

## Глава 9

# ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

### В ЭТОЙ ГЛАВЕ ВЫ:

- \* Рассмотрите факторы, детерминирующие импорт или экспорт товаров.
- \* Разберете плюсы и минусы международной торговли.
- \* Узнаете, что выгоды, которую получают победители, превышает потери проигравших.
- \* Проанализируете влияние таможенных тарифов и импортных квот на благосостояние.

### **Рассмотрите доводы сторонников торговых ограничений.**

Вы рассматривали этикетки на одежде, которую вы носите? Вероятно, она изготовлена в самых разных странах. Сто лет назад текстильная и швейная промышленность составляли важную часть национальных экономик большинства стран мира, но сегодня дело обстоит иначе. Столкнувшись с иностранными конкурентами, которые производят качественные товары при более низких издержках, многие компании развитых государств обнаружили, что не имеют возможности производить и продавать с прибылью текстиль и одежду. Рабочие были уволены, а большая часть фабрик — закрыта. В результате значительная часть текстиля и одежды, которые потребляют американцы или жители Западной Европы, импортируется из-за границы.

История текстильной промышленности поднимает важные вопросы экономической политики: как международная торговля влияет на благосостояние страны? Кто выигрывает, а кто проигрывает в свободной международной торговле и как соизмеряются блага и потери?

В главе 3 мы, используя принцип сравнительных преимуществ, рассмотрели выгоды международной торговли, и пришли к выводу о том, что она позволяет каждой стороне специализироваться в том, что ее компаниям

удается делать лучше всего. Но наш анализ был неполным. Он не объяснял, как извлекаются выгоды на международном рынке или как они распределяются между различными экономическими агентами.

Мы возвращаемся к изучению международной торговли и попытаемся ответить на эти вопросы. В предыдущих главах мы изучили многие инструменты анализа функционирования рынка: предложение, спрос, равновесие, потребительский излишек, излишек производителей и т. д. Использование новых инструментов позволяет нам расширить знания о влиянии международной торговли на экономическое благосостояние нации.

### **Факторы, определяющие результаты международной торговли**

Рассмотрим выгоды и потери, являющиеся результатом международной торговли на примере рынка стали, а производится во многих странах мира, и торговля металлом ведется весьма активно. Более того, рынок стали достаточно часто вызывает пристальный интерес политиков; нередко правительство вводит торговые ограничения, стремясь защитить отечественные предприятия от конкуренции зарубежных производителей. Мы проанализируем рынок стали в гипотетической стране Исландии.

#### **Равновесие в отсутствие торговли**

Исландский рынок стали не имеет контактов с остальным миром. В соответствии с постановлением правительства никто в Исландии не имеет права импортировать или экспортировать сталь, а штраф за нарушение правила настолько высок, что никто даже не пытается обойти запрет.

В отсутствие международной торговли рынок стали Исландии образуют местные покупатели и поставщики. Как показано на рис. 9.1, рыночные цены изменяются, уравнивая количество продукта, предложенное внутренними производителями, и требования местных покупателей. Мы видим, что при равновесии рынка и в отсутствие внешней торговли потребители и производители получают определенные излишки, сумма которых и определяет

общую выгоду, извлекаемую покупателями и поставщиками на рынке стали.

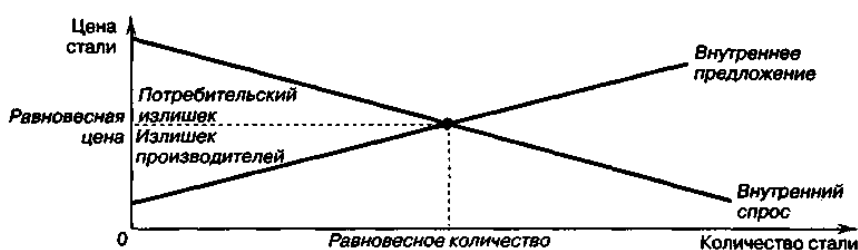


Рис. 9.1. Равновесие в отсутствие международной торговли

Предположим, что в результате проведения выборов в Исландии к власти пришел новый президент, политическая платформа которого содержала обещания изменений и смелые экономические идеи. Первый шаг в их реализации заключался в том, что группа экономистов получила задание оценить торговую политику Исландии. Президент попросил их ответить на три вопроса:

\* Что произойдет с ценой и объемом продаж стали на внутреннем рынке, если правительство позволит исландцам импортировать и экспортировать ее?

\* Кто извлечет выгоду из свободной торговли сталью, а кто понесет потери; превысят ли потенциальные выгоды издержки?

\* Не должны ли стать частью новой торговой политики тарифные ограничения (налог на ввозимую из-за рубежа сталь) или импортные квоты (количественное ограничение внешних закупок стали)?

После изучения вопросов спроса и предложения в своей любимой книге (этой, конечно) группа экономистов Исландии приступает к анализу.

Мировая цена и сравнительные преимущества

Первый вопрос, который рассматривают наши экономисты, — будет ли Исландия импортером или же экспортером стали? Другими словами, если будет разрешена свободная торговля, станут ли исландцы закупать или

продавать сталь на мировых рынках?

Чтобы ответить на этот вопрос, экономисты сравнивают текущие цены на сталь в Исландии с ценами на металлы в других странах. Преобладающую на мировых рынках цену мы называем мировой ценой. Если мировая цена стали выше, чем внутренняя цена, Исландия в случае разрешения торговли превратится в экспортера. Исландские производители стали жаждут получить возможность продавать свою сталь по более высоким ценам в других странах. Напротив, если мировые цены на сталь ниже, чем внутренние, страна будет импортировать сталь. Так как иностранные поставщики предлагают более выгодную цену, исландские потребители будут осуществлять ее закупки за рубежом.

В сущности, сравнение мировой и внутренних цен призвано определить, обладает ли Исландия сравнительным преимуществом в выпуске стали. Внутренние цены отражают альтернативные издержки производства, стали: они говорят, чем должны пожертвовать исландцы, чтобы получить одну единицу стали. Если внутренние цены находятся на низком уровне, следовательно, издержки производства стали невелики и страна имеет сравнительное преимущество в выпуске стали по отношению к остальному миру. Если внутренние цены находятся на высоком уровне, издержки производства стали значительны, следовательно, сравнительным преимуществом обладают другие страны.

Именно на использовании сравнительных преимуществ и основывается, в конечном счете торговля между странами (глава 3). То есть международная торговля выгодна, потому что она позволяет каждой нации специализироваться в том, что она производит эффективнее всего. Анализируя, мировые и внутренние цены, мы получаем возможность определить, является ли Исландия лучшей или худшей в производстве стали по сравнению с другими странами мира.

**Проверьте себя.** В государстве Автаркия запрещена международная торговля. В Автаркии вы можете приобрести шерстяной костюм за 100 г золота. В то же время в соседних странах они продаются за 60 г драгоценного металла. Если в Автаркии будет разрешена внешняя торговля, будет ли она импортировать или экспортировать костюмы?

### **Победители и проигравшие**

Анализируя влияние свободной торговли на благосостояние страны, экономисты предполагают, что в Исландии по сравнению с остальным миром достаточно небольшая экономика, оказывающая незначительное влияние на мировые рынки. Аналогичным образом обстоит дело и с рынком стали: изменения в торговой политике страны не повлияют на мировые цены металлов. Исландцы принимают мировую цену такой, какая она есть. Они могут продавать сталь по мировой цене и быть экспортерами или покупать ее по той же цене, выступая импортерами.

Предположение о небольших размерах экономики не является необходимым в анализе выгод и издержек, связанных с международной торговлей, но исландским экономистам известно, что такое допущение значительно упрощает исследование. Они также знают, что основные правила не изменяются и в более сложном случае крупной экономики.

### **Преимущества и потери страны-экспортера**

На рис. 9.2 представлен исландский рынок стали в случае, когда внутренняя равновесная цена товара до начала внешней торговли ниже мировой цены. Как только правительство разрешает торговлю, внутренние цены вырастают до уровня мировых. Ни один поставщик не согласится на меньшую, чем мировая, цену, и ни один покупатель не заплатит больше, чем известная ему мировая цена.

При внутренней цене, равной мировой, внутренний объем предложения в Исландии не соответствует объему спроса. Кривая предложения иллюстрирует

количество стали, предлагаемое внутренними поставщиками, а кривая спроса — количество стали, необходимое местным покупателям. Так как внутренний объем предложения превышает объем спроса, изоландские фирмы продают сталь в другие страны и становятся ее экспортерами.

Хотя внутренние объемы предложения и спроса отличаются, рынок стали находится в состоянии равновесия, так как на нем появился еще один участник торговли — остальной мир. На рис. 9.2 горизонтальная прямая (на уровне мировой цены) представляет спрос на сталь со стороны других стран. Эта кривая спроса совершенно эластична, так как имеющая небольшую экономику Исландия может продать на внешнем рынке по мировой цене столько стали, сколько она захочет.

Рассмотрим выгоды и потери открытой экономики. Очевидно, что выгоду извлекают отнюдь не все субъекты рынка, ведь внутренние цены на сталь повышаются до уровня мировых. Исландские производители находятся в лучшем положении, так как имеют возможность продавать сталь по более высокой цене, но внутренние потребители несут потери, так, как вынуждены, покупать необходимый им товар по более высоким ценам.

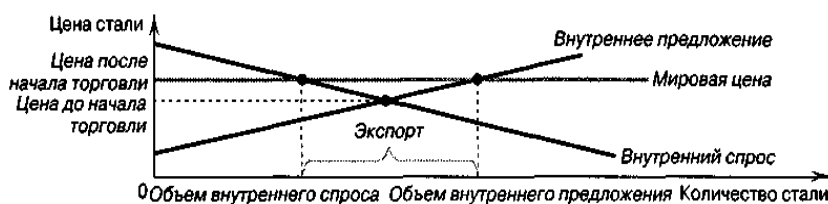


Рис. 9.2. Международная торговля и страна-экспортер

Чтобы определить величину выгод и потерь, рассмотрим изменение излишков потребителей и производителей (рис. 9.3 и табл. 9.1). На закрытом внутреннем рынке изменение цены стали уравнивает спрос и предложение. Излишек потребителей (площадь фигуры, расположенной между кривой спроса

и ценой до начала торговли) равен  $A + B$ . Излишек производителей (площадь фигуры, расположенной между кривой предложения и ценой до начала торговли) равен  $C$ . Общий излишек до начала торговли, то есть сумма излишков потребителей и производителей, равен площади  $A + B + C$ .

Открытие границ приводит к повышению внутренней цены до уровня мировой. В этом случае излишек потребителей равен  $A$  (площадь фигуры, расположенной между кривой предложения и мировой ценой); излишек же производителей равен площади  $B + C + D$ . Таким образом, совокупная величина излишков в условиях мировой торговли составит  $A + B + C + D$ .

Расчеты благосостояния показывают выгоды и проигрыш сторон рынка страны-экспортера. Ее поставщики извлекают дополнительную выгоду, так как излишек производителей увеличивается на площадь фигур  $B + D$ . Внутренние же покупатели проигрывают, потому что потребительский излишек уменьшается на площадь фигуры  $B$ . Так как выгоды, полученные продавцами, превышают убытки, понесенные покупателями на площадь  $D$ , общий излишек Исландии увеличивается.

***Анализ изменения благосостояния страны-экспортера позволяет сделать два вывода:***

\* В том случае, когда страна открывает границы для торговли и становится экспортером товара, выгоду извлекают ее внутренние производители, а местные потребители продукта несут убытки.

**Таблица 9.1. Изменения благосостояния как результат свободной торговли:**  
**страна-экспортер**

	В отсутствии торговли	В условиях международной торговли	Изменение
Потребительский излишек	$A+B$	$A$	$-B$
Излишек производителей	$C$	$B+C+D$	$+(B+D)$
Общий излишек	$A+B+C$	$A+B+C+D$	$+D$

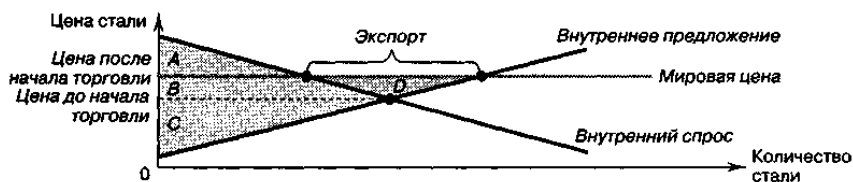


Рис. 9.3. Влияние свободной торговли на благосостояние страны-экспортера

\* Международная торговля способствует возрастанию экономического благосостояния нации, так как выгоды «победителей» превышают потери «проигравших».

### Выгоды и потери страны-импортера

Предположим, что внутренние цены на товар, сложившиеся до начала международной торговли, превышают мировые. Открытие границ для торговли приводит к тому, что цены на сталь снижаются до уровня мировой цены. Как показано на рис. 9.4, объем внутреннего предложения меньше, чем объем внутреннего спроса. Разница между ними восполняется за счет поставок продукции из других стран, и Исландия превращается в импортера стали.

Горизонтальная прямая на графике (на уровне мировой цены) отображает предложение остального мира. Данная кривая предложения совершенно эластична, потому что экономика Исландии относительно невелика и, следовательно, страна имеет возможность покупать по мировой цене ровно столько стали, сколько ей требуется.

Рассмотрим выгоды и потери, которые приносит внешняя торговля стране-импортеру. Снижение внутренних цен приводит к увеличению потребительского излишка и уменьшению излишка производителей (они вынуждены продавать сталь по более низкой цене). Изменения потребительского излишка и излишка производителей определяют размер выгод и потерь (рис. 9.5 и табл. 9.2). Перед началом торговли потребительский



излишек равен площади  $A$ , излишек производителей —  $B + C$ , а суммарный излишек —  $A + B + C$ . После открытия границ потребительский излишек равняется площади  $A + B + C$ , излишек производителей — площади  $C$ , а общий излишек — площади  $A + B + C + D$ .

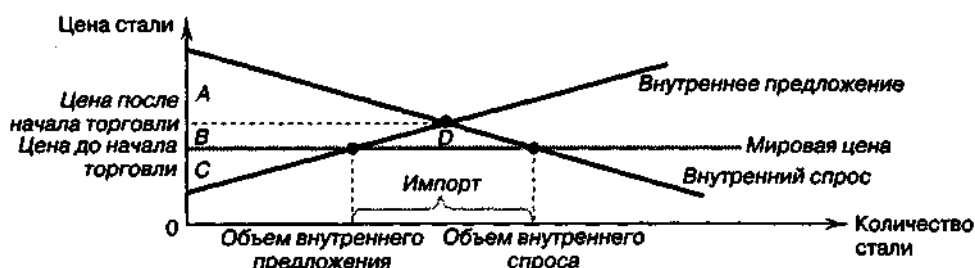


Рис. 9.4. Воздействие международной торговли на страну-импортера

Таблица 9.2. Изменения благосостояния как результат свободной торговли:  
страна-импортер

	В отсутствии торговли	В условиях международной торговли	Изменение
Потребительский излишек	$A$	$A+B+C$	$-(B+D)$
Излишек производителей	$B+C$	$C$	$-B$
Общий излишек	$A+B+C$	$A+B+C+D$	$+D$

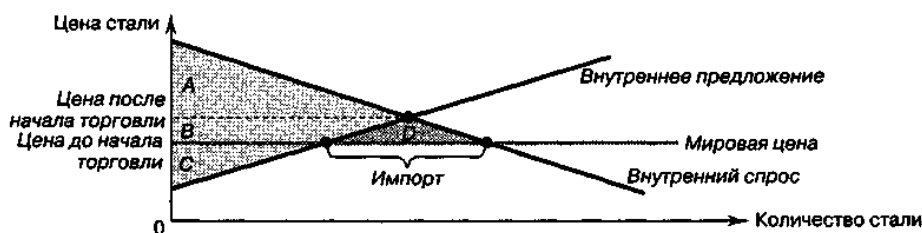


Рис. 9.5. Воздействие свободной торговли на благосостояние страны-импортера

Расчеты показывают, что в данном случае выгоду из международной торговли извлекают покупатели, так как потребительский излишек увеличивается на площадь  $B + D$ . Компании-поставщики оказываются в худшем

положении, поскольку излишек производителей уменьшается на площадь В. Но выгоды, полученные покупателями, превышают потери, понесенные продавцами, а общий излишек увеличивается на площадь D.

Наш анализ экономического положения страны-импортера позволяет сделать два вывода:

\* Когда страна становится импортером товара, потребительский излишек внутренних покупателей увеличивается, а излишек национальных производителей уменьшается.

\* Международная торговля ведет к возрастанию экономического благосостояния нации, так как выгоды «победителей» превышают убытки «проигравших».

Анализ результатов международной торговли позволяет лучше понять один из Десяти принципов экономике (глава 1): торговля идет во благо каждой из участвующих в ней сторон. Если Исландия открывает внутренний рынок, выигравшие и проигравшие появляются независимо от того, экспортирует страна сталь или импортирует. В любом случае выгоды, извлекаемые выигрывающей стороной от торговли, превышают убытки, которые несут проигравшие. Если «победители» компенсируют убытки «побежденных», то каждый получает свою долю дополнительных благ. В этом смысле торговля способна улучшить положение всех субъектов экономики. Но приведет ли обмен товарами с зарубежными странами к повышению благосостояния и производителей и потребителей? Возможно, нет. На практике проигравшим весьма редко удастся дожидаться компенсаций от победителей. В рассматриваемом нами случае открытие экономики для международной торговли — это политика, способствующая увеличению размеров экономического пирога, хотя некоторым субъектам рынка, возможно, достанутся куски меньшего размера.

### **Таможенные тарифы**

Затем экономисты Исландии приступают к анализу влияния на рынок стали таможенных тарифов — одной из форм налога на импортируемые товары. Они прекрасно понимают, что если страна становится экспортером стали, установление тарифа на ее ввоз не окажет никакого влияния на рынок. Если никого в Исландии не интересует произведенная в других странах сталь, налог на импорт абсолютно неуместен.

Таможенный тариф имеет экономическое значение лишь в том случае, если Исландия становится импортером металлов. Рассматривая этот случай, экономисты сравнивают уровень благосостояния своей страны до и после введения тарифа.

На рис. 9.6 представлен рынок стали Исландии. В условиях свободной торговли внутренние цены равны мировым. Введение таможенного тарифа приводит к повышению цены импортируемой стали выше уровня мировой на величину налога. Внутренние поставщики стали, конкурирующие с иностранными производителями, получают возможность продавать продукцию по мировой цене плюс сумма тарифа. Таким образом, цена стали — как импортируемой, так и отечественной — увеличивается на сумму тарифа и, следовательно, становится ближе к рыночной цене в отсутствие международной торговли.

Изменение цены влияет на поведение отечественных покупателей и продавцов. Так как тариф ведет к повышению цены на сталь, объем внутреннего спроса уменьшается с  $QD1$  до  $QD2$ , а объем национального предложения увеличивается с  $Q5$  до  $Q^*$ . Таким образом, введение тарифа приводит к сокращению объема импортируемой стали и «сдвигает» отечественный рынок ближе к состоянию равновесия в отсутствие торговли.

Рассмотрим выгоды и потери, с которыми связано введение таможенного тарифа. Так как установление налога ведет к увеличению внутренней цены, отечественные производители извлекают больший излишек, а потребительский

излишек местных покупателей уменьшается. Кроме того, определенный доход получает и правительство. Чтобы определить величины выгод и потерь, рассмотрим изменения потребительского излишка, излишка производителей и денежных поступлений правительства (табл. 9.3).

До введения тарифа внутренняя цена на сталь была равна мировой, а потребительский излишек (площадь фигуры, расположенной между кривой спроса и мировой ценой) составлял  $A + B + C + D + E + F$ . Излишек производителей (площадь фигуры, расположенной между кривой предложения и мировой ценой) был равен  $G$ , а правительство не получало никаких денежных поступлений. Общий излишек как сумма излишков потребителей, производителей и дохода правительства составлял площадь фигуры  $A + B + C + D + E + F + G$ .

Как только государство устанавливает таможенный тариф, внутренняя цена на сталь превышает мировую цену на сумму налога. Излишек потребителей теперь равен площади  $A + B$ ; излишек производителей — площади  $C + G$ ; доходы правительства (произведение объема импорта после введения тарифа и величины тарифа) составляют площадь фигуры  $E$ . Таким образом, общий излишек после введения таможенного тарифа на импорт стали составляет  $A + B + C + E + G$ .

Чтобы определить влияние тарифа на общественное благосостояние, мы суммируем изменение в излишке потребителей (отрицательное), изменение в излишке производителей (положительное) и изменение в доходах правительства (положительное). Мы находим, что общий излишек на рынке уменьшается на площадь  $D + F$ , которая представляет собой безвозвратные потери в результате введения тарифа.

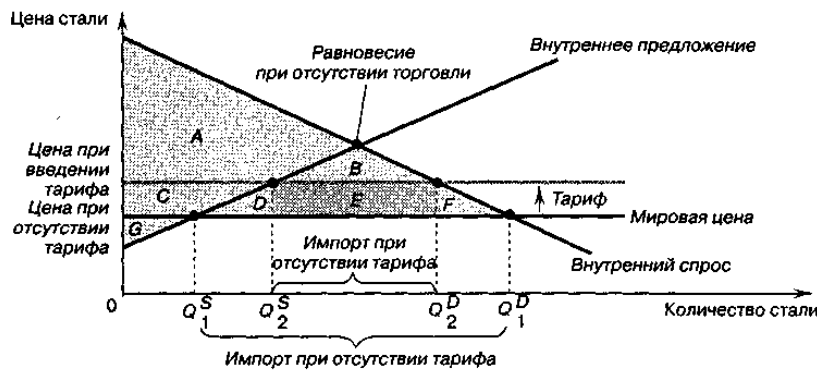


Рис. 9.6. Влияние таможенного тарифа

### Новости

#### Жизнь в Исландии

Наша история также посвящена сталелитейной промышленности, хотя дискуссия о торговой политике Исландии имеет иносказательный характер. А может быть, сказка становится былью?

Президент Клинтон предупреждает, что США будут бороться с дешевым импортом

Дэвид Сангер

Президент Билл Клинтон сегодня впервые заявил, что США не намерены больше спокойно взирать на то, как их рынки наводняются дешевыми товарами из России и стран Азии, в особенности продукцией сталелитейной промышленности, что грозит потерей рабочих мест для многих американцев.

Заявление президента было сделано через несколько дней после его встречи в Белом доме с руководителями крупнейших сталелитейных компаний США и лидерами Объединенного профсоюза рабочих сталелитейной промышленности. Последний сыграл важную роль в недавней победе демократов на выборах в конгресс, поскольку убедил голосовать за «партию осла» другие тред-юнионы.

После встречи, в которой помимо Б. Клинтона принимали участие Эл Гор и ряд министров, пресс-секретарь заявил, что президент не может удовлетворить требование профсоюзов об ограничении импорта стали только потому, что ввоз произведенной в других стран продукции приводит к снижению цен на американском рынке. Однако сегодня президент заявил, что другие государства должны «играть по правилам». Его слова стали ясным сигналом того, что США собираются заставить другие страны снизить экспорт своей стали на американский рынок. (В конце концов администрация Б. Клинтона пошла на прямое ограничение импорта стали. — Прим, автора.)

Источник: «The New York Times», November 11, 1998, p. A1.

Таблица 9.3. Изменения благосостояния в результате введения тарифа

	До введения тарифа	После введения тарифа	Изменение
--	--------------------	-----------------------	-----------

Потребительский излишек	$A + B + C + D + E + F$	$A + B$	$-(C + D + E + F)$
Излишек производителей	$G$	$C + G$	$+C$
Доходы правительства	Отсутствуют	$E$	$+E$
Общий излишек	$A + B + C + D + E + F + G$	$A + B + C + E + G$	$-(D + F)$

Неудивительно, что тариф приводит к безвозвратным потерям, так как таможенный тариф — одна из разновидностей налога. Как и любой налог на продажу товара, он искажает стимулы и приводит к неоптимальной аллокации (размещению) ресурсов. Итак, введение таможенного тарифа на импорт стали приводит к увеличению цен, которые могут запросить внутренние поставщики, выше мировой цены, что побуждает производителей к увеличению выпуска (с  $Q_S^1$  до  $Q_S^2$ ). Увеличение цены, которую вынуждены платить внутренние покупатели стали, подталкивает их к сокращению потребления (с  $Q_D^1$  до  $Q_D^2$ ). Площадь фигуры  $D$  — безвозвратные потери в результате перепроизводства стали, а площадь  $F$  — безвозвратные потери как итог ее недопотребления. Сумма площадей этих треугольников есть величина общих безвозвратных потерь Исландии.

### **Влияние импортных квот**

Затем исландские экономисты переходят к рассмотрению последствий введения правительством страны импортной квоты (количественного ограничения ввоза в страну некоего товара). В частности, представьте себе, что правительство приняло решение о распределении ограниченного количества импортных лицензий. Каждая лицензия наделяет ее владельца правом ввоза в Исландию одной тонны стали из-за границы. Экономисты пытаются сравнить уровень общественного благосостояния в условиях свободной торговли и при введении импортной квоты.

На рис. 9.7 представлено воздействие введения импортной квоты на внутренний рынок стали Исландии. Так как импортная квота не позволяет национальным потребителям закупить необходимое им количество металла, предложение стали по мировой цене более не является совершенно эластичным. Напротив, пока цена на сталь в Исландии превышает мировую, владельцы лицензий импортируют столько, сколько им разрешено, а общее предложение стали в стране равно внутреннему выпуску плюс общий размер квоты. То есть кривая предложения стали по цене выше мировой сдвигается вправо точно на размер квоты. (Положение кривой предложения по цене ниже мировой цены не изменяется, потому что в этом случае импорт для владельцев лицензий не имеет смысла.)

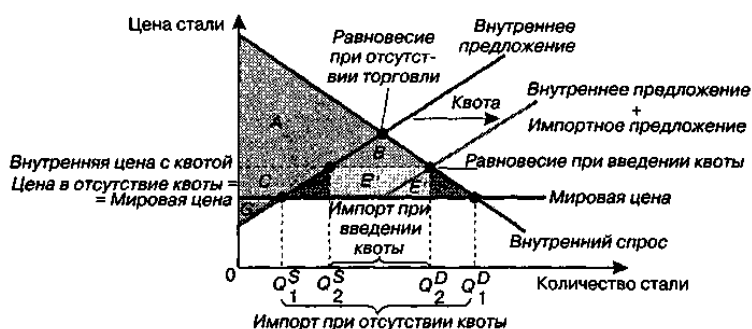


Рис. 9.7. Влияние импортной квоты

Цена стали в Исландии изменяется, чтобы привести в состояние равновесия предложение (внутреннее плюс импорт) и спрос. Как показано на рисунке, установление квоты приводит к тому, что цена на сталь поднимается выше мировой цены. Объем внутреннего спроса на сталь сокращается с  $Q_1^D$ , до  $Q_2^D$ , а объем внутреннего предложения увеличивается с  $Q_1^S$ , до  $Q_2^S$ . Неудивительно, что введение импортной квоты приводит к уменьшению

импорта стали.

Теперь рассмотрим выгоды и потери от введения квоты. Так как внутренние цены на продукт превышают мировые, экономическое положение изоландских производителей улучшается, а покупателей — ухудшается. Кроме того, выигрывают владельцы лицензий, получившие возможность закупать сталь по мировой, а перепродавать ее по более высокой внутренней цене. Чтобы определить размер выгод и убытков, рассмотрим изменения потребительского излишка, излишка производителей и владельцев лицензий (табл. 9.4).

До введения квоты правительством внутренняя цена стали в Исландии была равна мировой цене, а потребительский излишек — площади фигуры, расположенной между кривой спроса и мировой ценой, —  $A + B + C + D + E + E'' + F$ . Величина излишка производителей — это площадь фигуры (G), расположенной между кривой предложения и мировой ценой. Излишек владельцев лицензий был равен нулю, потому что необходимость их приобретения отсутствовала. Совокупный излишек как сумма излишков потребителей, производителей и владельцев лицензий равнялся площади фигуры  $A + B + C + D + E' + E + F + G$ .

После введения правительством импортной квоты и распределения лицензий внутренняя цена превышает мировую цену. Внутренние потребители получают излишек, равный площади  $A + B$ , а производители — фигуры  $C + G$ . Владельцы лицензий получают излишек с каждой импортируемой тонны стали, равный разнице между внутренней и мировой ценами. Их излишек равен разнице в цене, умноженной на объем импорта, то есть площади треугольника  $E' + E''$ . Общий излишек с квотой равен площади  $A + B + C + E' + E'' + G$ .

Чтобы показать воздействие введения импортной квоты на общественное благосостояние, мы суммируем изменение излишка потребителей (отрицательное), изменение излишка производителей (положительное) и изменение излишка владельцев лицензий (положительное). Общий излишек на



рынке уменьшается на площадь  $D + F$ , которая представляет собой безвозвратные потери в результате введения квоты.

**Таблица 9.4. Изменение общественного благосостояния в результате введения импортной квоты**

	До введения тарифа	После введения тарифа	Изменение
Потребительских излишек	$A+B+C+D+E' + E'' +F$	$A+B$	$-(C+D+ \quad )$
Излишек производителей	$G$	$C+G$	$+C$
Доходы правительства	Отсутствуют		$+( \quad )$
Общий излишек	$A+B+C+D+ \quad +$ $G$	$A+B+C+ \quad +G$	$-(D+F)$

Очевидно, проведенный нами анализ показался вам знакомым. В самом деле, если вы сравните анализ воздействия на рынок импортной квоты (рис. 9.7) с анализом таможенного тарифа (рис. 9.6), вы убедитесь, что они в сущности идентичны.; Введение как тарифов, так и импортных квот приводит к увеличению рыночной цены товара, уменьшению благосостояния внутренних потребителей и увеличению благосостояния отечественных производителей. А в результате общество в целом несет безвозвратные потери. Между этими двумя типами ограничений международной торговли существует единственное различие: установление таможенного тарифа ведет к возрастанию доходов правительства (площадь фигуры  $E$ , рис. 9.6), в то время как импортные квоты создают излишки для владельцев лицензий (площадь  $E' + E''$ , рис. 9.7).

Сходство тарифов и квот может еще более увеличиться. Предположим, что правительство пытается изъять прибыль владельцев лицензий, взимая с них плату за разрешение торговать импортной сталью (например, точно в размере разницы в цене стали в Исландии и мировой цены, помноженной на объем ввоза лицензиата). В таком случае плата за лицензию на импорт действует аналогично таможенному тарифу: в обоих случаях потребительский излишек,

излишек производителей и поступления правительства одинаковы.

В действительности страны, практикующие ограничение международной торговли с помощью импортных квот, полностью изымают полученную импортерами прибыль лишь в исключительных случаях. Например, правительство США одно время оказывало давление на Японию, добиваясь, чтобы та «добровольно» ограничила ввоз автомобилей в Америку. Японское правительство предоставляло права на экспорт отечественным компаниям, которые получали прибыль от использования лицензий в полном размере. Данный вид импортной квоты с точки зрения благосостояния США, намного хуже, чем таможенный тариф на автомобили иностранного производства. И тариф, и импортная квота приводят к повышению цен на товары и безвозвратным потерям, ограничивают торговлю, но по крайней мере введение тарифа принесло бы дополнительные поступления американскому правительству, а не японским автомобильным компаниям.

Если исходить из нашего анализа, создается впечатление, что импортные квоты и тарифы приводят к одинаковым безвозвратным потерям. Более того, при введении квоты они могут увеличиваться (в зависимости от механизма распределения лицензий на импорт). Предположим, что все изоландцы понимают, что лицензии получают только те торговцы, которые направляют часть прибыли на поддержку политики правительства. В этом случае цена лицензии равна стоимости поддержки правительства, а получаемые поступления скорее используются на оправдание его политики, но не на благо общества. Безвозвратные потери такого рода квот состоят не только из убытков от перепроизводства (площадь  $D$ ) и недопотребления ( $F$ ), но также и из части излишка владельцев лицензий ( $E' + E''$ ), используемой на поддержку правительства.

### **Рекомендации по формированию торговой политики**

Итак, группа изоландских экономистов отправляет новому президенту

докладную записку следующего содержания:

Господин Президент,

Вы задавали нам три вопроса об открытии торговых границ.

**Вопрос.** Если правительство разрешит изоландцам импортировать и экспортировать сталь, как это отразится на цене и объеме продаж металла на внутреннем рынке?

**Ответ.** Как только торговля будет разрешена, внутренние цены на сталь сравняются с мировой ценой. Если она окажется выше внутренних цен, возрастут и последние. Установление более высоких цен приведет к сокращению потребляемого изоландцами количества стали, но к увеличению ее внутреннего выпуска. Следовательно, Исландия превратится в экспортера стали, так как в этом случае мы будем обладать сравнительным преимуществом в ее производстве. Напротив, если мировые цены на сталь окажутся ниже, чем внутренние, последние снизятся, что приведет к увеличению потребления стали в Исландии, но сокращению ее внутреннего производства. Следовательно, Исландия превратится в импортера стали, так как сравнительным преимуществом в ее выпуске будут обладать другие страны.

*Вопрос. Кто выиграет от свободной торговли сталью, а кто останется в проигрыше? Превысят ли потенциальные выгоды возможные потери?*

**Ответ.** Все зависит от динамики внутренних цен. Если цена на сталь возрастет, выгоды извлекут ее производители, а потребители понесут потери. Если цены будут снижаться, выгоду получают потребители, а в проигрыше оказываются внутренние поставщики. В обоих случаях общая выгода превышает величину потерь. Таким образом, свободная международная торговля в любом случае увеличивает общественное благосостояние исландцев.

**Вопрос.** Должны ли стать частью новой торговой политики таможенные тарифы или импортные квоты?

**Ответ.** Установление таможенных тарифов, как и большинства налогов, приводит к безвозвратным потерям: поступления от них меньше, чем потери покупателей и продавцов, так как тариф сдвигает рынок ближе к состоянию равновесия в отсутствие международной торговли. Импортная квота действует во многом аналогично таможенному тарифу и приводит к аналогичным безвозвратным потерям. Лучшей политикой с точки зрения экономической эффективности является свободная международная торговля в отсутствие таможенных тарифов и импортных квот.

Мы надеемся, что вы найдете наши ответы полезными при принятии решения о формировании новой политики.

Ваши преданные слуги, группа изоландских экономистов

**Проверьте себя.** Начертите кривые спроса и предложения для шерстяных костюмов в стране Автаркии. В случае разрешения свободной торговли с другими странами внутренние цены на костюмы снижаются со 100 до 66 г золота. Покажите на графике изменения потребительского излишка, излишка производителей и общего излишка. Какие изменения в рыночную ситуацию внесет введение таможенного тарифа на импорт костюмов?

### **Доводы в защиту торговых ограничений**

Получив письмо группы экономистов, президент Исландии возвращается к вопросу об открытии внутреннего рынка стали. Он отмечает, что в настоящее время внутренние цены на сталь превышают мировые. Следовательно, свободная торговля приведет к снижению внутренних цен на металл и нанесет ущерб национальным производителям. Президент обращается к металлургическим компаниям Исландии с просьбой высказать свое мнение по поводу предложения экономистов.

Неудивительно, что компании-производители выступают против введения свободной торговли сталью. Они полагают, что правительство должно защитить отечественную сталелитейную промышленность от иностранной конкуренции.

Давайте рассмотрим некоторые доводы, которые они могут привести в поддержку своего мнения, и реакцию группы экономистов.



### Рабочие места

Противники свободной торговли часто утверждают, что международный обмен товарами ведет к сокращению рабочих мест в стране. В нашем примере свободная торговля сталью приведет к снижению внутренних цен на сталь, сокращению ее производства и соответственно уменьшению занятости в металлургической промышленности Исландии.

Да, одно из следствий свободной торговли — сокращение рабочих мест, но другое — создание новых. Раз исландцы покупают сталь, значит, другие страны получают средства, на которые покупают в Исландии необходимые им товары. Исландские рабочие перейдут из сталелитейной промышленности в те отрасли, в которых их страна обладает сравнительным преимуществом. Хотя в краткосрочном периоде такое перемещение приведет к осложнению положения некоторых рабочих, оно позволит исландцам в целом наслаждаться более высоким уровнем жизни.

Противники торговли часто скептически воспринимают аргумент о том, что следствием свободы торговли становится появление новых рабочих мест. Они могут ответить, что за границей ниже издержки производства всех товаров. В условиях свободной торговли изоландцы якобы не могут быть эффективно заняты ни в одной отрасли. Но выгоды от торговли основаны на сравнительных, а не на абсолютных преимуществах (глава 3). Даже если одна страна производит все товары лучше, чем другая, выгоду из торговли друг с другом извлекают все стороны. В конечном итоге в каждой стране рабочие найдут работу в тех отраслях, в которых она обладает сравнительными преимуществами.

### **Национальная безопасность**

Если некоей отрасли угрожает конкуренция со стороны иностранных производителей, противники свободной торговли очень часто начинают проявлять повышенную заботу о национальной безопасности. В нашем примере изоландские металлургические компании могут указывать на то, что сталь используется для производства оружия, а свободная торговля ставит Исландию в зависимость от других стран-поставщиков стали. В случае начала войны Исландия не сможет обеспечить необходимое для защиты своих рубежей производство стали и вооружений.

Экономисты признают, что в случае угрозы национальной безопасности защита основных отраслей допустима. Но они указывают, что, как правило, этот довод используется производителями, жаждущими обогатиться за счет потребителей. Весьма соблазнительно преувеличивать свою роль в национальной обороне, чтобы оградить себя от конкуренции иностранных компаний.

### **Узелок на память**

#### **Другие выгоды от международной торговли**

До сих пор наши выводы основывались на результатах стандартного анализа международной торговли. Мы увидели, что в случае начала товарообмена между странами появляются как выигравшие, так и проигравшие, однако выгоды первых превосходят убытки вторых. Но в пользу свободной торговли имеются

еще более серьезные аргументы. Далее мы рассматриваем некоторые экономические выгоды от свободной торговли, которые не могут быть выявлены с помощью стандартного анализа.

\* Увеличение разнообразия товаров: товары, производимые в разных странах, редко бывают одинаковыми. Например, немецкое пиво заметно отличается от американского. Свободная торговля обеспечивает потребителям более широкий выбор товаров.

\* Снижение издержек за счет эффекта масштаба: некоторые товары могут иметь низкие издержки только в том случае, если они выпускаются в больших количествах, — явление, получившее название экономии, обусловленной ростом масштабов производства. Если фирма из небольшой страны будет поставлять свои товары исключительно на внутренний рынок, она лишается возможности использовать эффект масштаба. Свобода же торговли обеспечивает такой фирме выход на огромные мировые рынки.

\* Ужесточение конкуренции: компания, защищенная от международной конкуренции, с большей вероятностью получит власть над внутренним рынком, что, в свою очередь, позволит ей поднимать цены выше конкурентного уровня. В этом заключается одно из несовершенств рынка. Свобода торговли стимулирует развитие конкуренции и позволяет «невидимой руке» более эффективно выполнять свои функции.

\* Обмен идеями: распространение технологических достижений по всему миру часто ассоциируется с международной торговлей изготовленными с их использованием товарами. Например, для бедной сельскохозяйственной страны лучший способ проведения компьютерной революции заключается в закупке партии вычислительных машин за рубежом, а не в попытках организовать их собственное производство.

Таким образом, свободная международная торговля обеспечивает разнообразие товаров для потребителей, позволяет фирмам использовать экономию, обусловленную ростом масштабов производства, способствует интенсификации рыночной конкуренции и облегчает распространение новых технологий. Если бы экономисты Исландии рассматривали эти результаты как значимые, они посоветовали бы своему президенту действовать еще более решительно.

## **Новые отрасли**

Иногда за временные ограничения торговли выступают компании новых отраслей, считающие, что государство должно способствовать их развитию. Они утверждают, что установление торговых ограничений позволит национальным производителям набрать силу и успешно конкурировать с зарубежными поставщиками. Точно так же представители зрелых отраслей утверждают, что им необходима временная защита, чтобы «дать американским производителям автомобилей время, чтобы поднять на ноги отечественную промышленность».

Экономисты скептически воспринимают подобные доводы. Чтобы эффективно использовать протекционистские меры, " правительству необходимо

решить, какая из отраслей в конечном итоге будет приносить прибыль и в какой степени выгоды ее развития превысят издержки торговых ограничений для потребителей. Выбрать «победителей» чрезвычайно сложно. Тем более трудно, что государственные деятели обычно отстаивают интересы прежде всего политически влиятельных отраслей. А как только последним удастся оградить себя от иностранных конкурентов, отменить «временные» меры практически невозможно.

Кроме того, многие экономисты в принципе критически относятся к доводам о защите развивающихся отраслей. Предположим, что изоландская металлургическая промышленность молода и не в состоянии приносить прибыль в условиях конкуренции с иностранными производителями, хотя есть основания полагать, что в долгосрочном периоде отрасль будет прибыльной. Если владельцы фирм рассчитывают на конечную прибыль, им придется смириться с временными убытками. Протекционизм отнюдь не является обязательным условием успешного развития отрасли. Фирмы различных отраслей, например биотехнологической, несут временные убытки в надежде на рост и получение прибыли в будущем. И многие из них преуспевают и в отсутствие защиты государства от зарубежной конкуренции.

### **Аргумент о недобросовестной конкуренции**

Общий довод заключается в том, что свободная торговля желательна только тогда, когда все страны играют по одним и тем же правилам. Но поскольку национальные компании руководствуются различными законами и ограничениями, говорить о равноправной конкуренции на мировом рынке вряд ли возможно. Предположим, что правительство Нейболандии субсидирует металлургическую промышленность, предоставляя сталелитейным компаниям большие налоговые отсрочки, а их изоландские коллеги требуют защиты от недобросовестной конкуренции.

Повредит ли Изоландии импорт стали по демпинговым ценам? Ее



внутренние производители несомненно пострадают, но исландские потребители выиграют от более низких цен. Более того, выгоды, которые извлекут потребители, превысят потери отечественных производителей. Возможно, субсидирование металлургической промышленности — недобросовестная политика, но ее бремя ложится на налогоплательщиков Нейболандии, а Исландия лишь извлекает выгоды из покупки стали по субсидируемой цене.

### **Угроза протекционизма как один из доводов на переговорах**

Другой довод в поддержку торговых ограничений касается стратегии переговоров. Многие политики утверждают, что поддерживают свободную торговлю, но в то же время заявляют, что ограничения на импорт могут быть полезными в процессе переговоров с контрагентами. По их словам, угроза торговых ограничений помогает устранить барьеры, уже возведенные иностранными правительствами. Например, Исландия угрожает введением таможенного тарифа на сталь, если Нейболандия не отменит импортные квоты на пшеницу. В случае согласия Нейболандии степень свободы торговли повышается.

### **Новости**

#### **Вторжение кур**

*Стандартный аргумент отечественных производителей против присутствия на рынке зарубежных конкурентов — низкий уровень обслуживания местных потребителей иностранными поставщиками. В приводимой нами статье рассказывается о том, как русские производители ответили на конкуренцию американских фермеров.*

**Американские куры — в каждой кастрюле? «Нет!» — говорят русские**  
**Майкл Гордон**

Москва. Весьма вероятно, что вскоре мы будем свидетелями небольшой торговой войны между Россией и США. Удивительно, но борьба идет не вокруг потребительских товаров или высоких технологий, а

завоевавших русский рынок американских кур. К разочарованию американских компаний, русское правительство угрожает ввести запрет на дальнейшую продажу куриных окорочков с 19 марта...

Официальная причина, выдвигаемая российским правительством, — забота о здоровье потребителей, весьма странный аргумент для страны, славящейся низким уровнем соблюдения правил безопасности, в которой большинство мужчин и женщин отравляют себя табачным дымом.

Ветеринарная служба Министерства сельского хозяйства России заявила, что запрет необходим для защиты потребителей от инфицированных сальмонеллезом кур. Он продлится до тех пор, пока США не изменят стандарты производства. Как полагают американские поставщики, реальная причина заключается в старомодном протекционизме.

Продукция русских производителей, как считают потребители, не выдерживает конкуренции с американскими окорочками ни по качеству, ни по цене. Однако они заявляют, что США пытаются ликвидировать производство кур в России и полностью захватить рынок. Американские компании опасаются, что русские производители нанесли ответный удар...

Пришествие замороженных кур в Россию началось при администрации Дж. Буша... Импортные куриные окорочка пользовались большой популярностью у россиян, прозавших их «ножками Буша». После развала СССР американский экспорт кур продолжал расти. В настоящее время производство кур в России в результате роста цен на зерно и уменьшения субсидий сократилось на 40%. Поразительно, но, как утверждают чиновники, третью часть американского экспорта в Россию составляют куры... Если конфронтация будет продолжаться, США может воспользоваться эффективными средствами противодействия, включая заявление о том, что действия России несовместимы с желанием Москвы вступить в ВТО.

Некоторые специалисты полагают, что существует важная уравнивающая сила, способная смягчить позицию России, а именно: русские потребители, которые полюбили американских кур и индеек, превратившихся, несмотря на предостережения правительства, в символ высокого качества. И они тоже голосуют.

Источник: «The New York Times», February 24, 1996, pp. 33, 34.

Проблема состоит в том, что далеко не всегда угрозы оказываются действенными, и в этом случае страна встает перед трудным выбором. Введение торговых ограничений негативно повлияет на ее экономическое благосостояние. Если она отступит от обещания, это подорвет ее престиж на международной арене. Осознавал отсутствие выбора, ваша страна, возможно, никогда не будет выдвигать на первое место угрозы партнерам по переговорам.

## **Практикум**

### **Торговые соглашения**

Большинство стран использует один из двух подходов к введению свободы торговли. Односторонний

подход предполагает устранение торговых ограничений в одностороннем порядке (Великобритания в XIX в., Чили и Южная Корея в последние годы). Альтернатива — многосторонний подход — упразднение ограничений параллельно с другими странами, когда представители правительства проводят переговоры со своими торговыми партнерами, направленные на устранение или ослабление ограничений по всему миру.

Важными примерами многостороннего подхода являются Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA), приведшее к ослаблению ограничений торговли между США, Мексикой и Канадой, и ГАТТ, Генеральное соглашение по тарифам и торговле. ГАТТ — серия постоянных переговоров многих стран мира с целью расширения зон свободной торговли. ГАТТ, образованная после Второй мировой войны, была ответом на высокие таможенные тарифы, введенные большинством стран мира в период Великой депрессии 1930-х гг. Многие экономисты полагают, что эти тарифы внесли значительный вклад в усугубление экономических трудностей того периода. ГАТТ удалось снизить средний размер таможенных тарифов стран — членов соглашения примерно с 40% после Второй мировой войны до примерно 5% в настоящее время.

В чем состоят преимущества и недостатки многостороннего подхода к свободной торговле? Одно из его достоинств состоит в том, что в результате такого подхода повышается степень свободы торговли (в сравнении с односторонними действиями), барьеры на пути потоков товаров и услуг снижаются как в стране, так и за границей. Однако если международные переговоры потерпят неудачу, результатом может стать ужесточение торговых ограничений.

Кроме того, многосторонний подход обладает политическими преимуществами. На большинстве рынков число производителей меньше, а их организация выше, чем у потребителей, а значит, первые имеют возможность оказывать значительное политическое давление. Уменьшение Исландией таможенного тарифа на сталь, например, может быть политически неосуществимым, если за него выступает только правительство страны. Сталелитейные компании будут выступать против свободной торговли, а организовать движение потребителей, извлекающих значительную выгоду из свободы торговли, весьма непросто. Предположим, что Исландия обещает снизить импортные квоты на пшеницу, если Исландия сократит таможенный тариф. В этом случае обладающие политическим влиянием исландские фермеры могут оказать давление на правительство, требуя заключения взаимовыгодного соглашения. Таким образом, многосторонний подход иногда позволяет получить политическую поддержку, которой невозможно добиться в одностороннем порядке.

Иллюстрацией сказанного может служить история, произошедшая в 1999 г., когда правительство США обвинило европейские страны в ограничении импорта американских бананов. После затяжных острых споров с правительствами стран, которые обычно выступают в роли союзников Америки, США ввели стопроцентную пошлину на ввоз ряда европейских товаров — от сыра и до кашемира. В конечном счете европейцы лишились американских

бананов, а граждане США остались без европейского сыра. Поэтому в тех случаях, когда правительства начинают балансировать на грани торговой войны, первым всегда проигрывает население каждой из возглавляемых ими стран.

**Проверьте себя.** Текстильная промышленность Автаркии выступает за введение запрета на импорт шерстяных костюмов. Приведите пять аргументов, которые могут использовать сторонники ограничения. В чем могли бы состоять ваши контраргументы?

### **Заключение**

Мнения экономистов и общественности относительно свободной торговли очень часто не совпадают. В 1993 г., например, США оказались перед необходимостью принять решение о ратификации Североамериканского соглашения о свободной торговле (NAFTA), уменьшавшего высоту торговых барьеров между Соединенными Штатами, Канадой и Мексикой. Опросы общественного мнения показали, что общественность США разделилась по этому вопросу практически поровну, а конгрессу удалось ратифицировать его благодаря нескольким голосам сторонников свободной торговли. Противники NAFTA заявляли, что ликвидация торговых барьеров угрожает рабочим местам и уровню жизни американцев. Напротив, большинство экономистов поддержали соглашение, так как они считают, что свободная международная торговля способствует эффективной аллокации ресурсов и повышению уровня жизни населения во всех трех странах.

Экономисты рассматривают политику США как продолжение эксперимента, подтверждающего эффективность свободной торговли. Исторически американские штаты торговали между собой без всяких ограничений, а страна в целом выигрывала от порождаемой обменом товаров специализации. Флорида выращивает апельсины, Техас качает нефть, Калифорния славится своими винами и т. д. Вряд ли уровень жизни американцев был бы столь высок, как сегодня, если бы они потребляли только

те товары и услуги, которые произведены в их родном штате. Аналогично каждая страна имеет возможность извлечь выгоды из международной торговли.

Чтобы лучше понять точку зрения экономистов на торговлю, давайте продолжим наш пример. Предположим, что президент Исландии игнорирует совет группы экономистов и запрещает свободную торговлю сталью. Рынок остается в состоянии равновесия в отсутствие торговли. Некий исландский изобретатель открывает новый способ производства стали, позволяющий значительно снизить издержки, но настаивает на необходимости сохранять его в секрете. Что странно, для организации производства инноватор не нуждается ни в рабочих, ни в железной руде. Единственное необходимое для производства стали по новой технологии сырье — пшеница.

Изобретателя считают гением. Действительно, поскольку сталь используется для выпуска различных товаров, внедрение новой технологии позволит снизить цены на широкий круг продукции и повысить уровень жизни всех исландцев. Закрываются заводы, металлургов увольняют, но в итоге они находят работу в других отраслях. Некоторые становятся фермерами и занимаются выращиванием пшеницы, которую изобретатель превращает в сталь. Другие находят работу в новых отраслях, появившихся в результате повышения уровня жизни исландцев. Каждый житель страны понимает, что увольнения металлургов — неотъемлемый спутник прогресса.

Через несколько лет газетный репортер решает проникнуть в тайну нового процесса производства стали. Что же он узнает? Оказывается, изобретатель вообще ничего не производил. Он незаконно отгружал пшеницу заграничным покупателям и импортировал металл из других стран. Единственная вещь, которую открыл инноватор, — выгода, которую приносит международная торговля.

Правительство засадило «проходимца» в тюрьму, прикрыв «частную лавочку». Цены на сталь мгновенно взлетели, рабочие вернулись к домнам и

мартенам, а уровень жизни в Исландии снизился. Изобретатель сидит за решеткой, поддерживаемый продуктовыми посылками негодующей общественности... Он был никудашным технарем, но прекрасным экономистом...

### **Выводы**

\* Возможное воздействие свободной торговли на благосостояние страны определяют, сравнивая внутренние цены на товар в отсутствие торговли с мировыми ценами. Низкая внутренняя цена указывает на то, что страна обладает сравнительным преимуществом в производстве товара, и в случае открытия границ для товаров она превратится в экспортера. Высокая внутренняя цена указывает на то, что сравнительным преимуществом в производстве товара обладает остальной мир, и установление свободной торговли будет означать, что страна начнет его импортировать.

\* Если государство становится экспортером товара, большую прибыль извлекают производители, а потребители товара несут потери. Когда страна превращается в импортера товара, выгоду получают потребители, а производители оказываются в проигрыше. В обоих случаях выгоды от торговли превышают потери.

4 Таможенный тариф — налог на импорт — сдвигает рынок ближе к состоянию равновесия в отсутствие торговли, следовательно, приносимые ею выгоды уменьшаются. Отечественные производители извлекают большие прибыли, растут и налоговые поступления правительства, но потери потребителей превышают эти выгоды.

\* Влияние импортной квоты сходно с воздействием на рынок таможенного тарифа. Отличие состоит в том, что доход, который получало правительство, уходит в руки владельцев лицензий на ввоз товара.

\* В пользу ограничения торговли приводятся различные доводы: защита рабочих мест, обеспечение национальной безопасности, помощь новым

отраслям, предотвращение недобросовестной конкуренции и ответные меры на ограничение торговли другими странами. Хотя в некоторых случаях эти аргументы имеют смысл, экономисты полагают, что наилучшей политикой является свобода торговли.

## **Новости**

### **Пример одностороннего разоружения в торговых войнах**

Экономист Ягдиш Бхагвати доказывает, что США должны снизить свои торговые барьеры в одностороннем порядке.

Свободная торговля без предварительных переговоров Ягдиш Бхагвати

Президент Б. Клинтон и 17 других лидеров стран Азиатско-Тихоокеанского региона проводят сегодня встречу в Ванкувере. Однако вместо того, чтобы спокойно готовиться к запланированной съемке группового портрета, им придется заняться решением некоторых острых вопросов международной торговли. Внезапная девальвация многих азиатских валют породила волну протекционистских мер во всем мире. Южноамериканский торговый союз Mercosur, первую скрипку в котором играет Бразилия, принял решение о повышении импортных тарифов почти на 30%. В результате американский конгресс, образно говоря, повернулся спиной к президенту и отказался предоставить ему специальные полномочия для ведения переговоров о заключении новых договоров о ведении свободной торговли.\*

Каким же, с учетом этих тревожных новостей, выглядит будущее свободной торговли? Окажется ли оно мрачным, или же послевоенная тенденция, несмотря на временные затруднения, будет набирать темпы?

После блокирования закона о предоставлении президенту специальных полномочий ближайшие перспективы для большинства возглавляемых США торговых союзов выглядят безрадостно. Но это отнюдь не означает, что идея свободной торговли оказывается в подвешенном состоянии. Значительная часть мирового процесса либерализации торговли носила в последние четверть века односторонний характер. Те страны, которые снижали свои торговые барьеры, не только приносили пользу самим себе, но и нередко своим примером побуждали к подобным действиям более медлительных торговых партнеров. Таким образом, наиболее мощным фактором мировой либерализации торговли являются односторонние усилия США. Если Америка откажется от использования пошлин и возведения торговых барьеров, за ней последуют и остальные страны.

Следует признать, что Генеральное соглашение о торговле и тарифах (ГАТТ), Всемирная торговая организация (ВТО) и другие международные соглашения о снижении тарифов внесли значительный вклад в рост мирового благосостояния. ВТО стала международным органом, устанавливающим «правила» конкуренции между торгующими организациями. Однако в этой области предстоит сделать еще очень много, главным образом в отношении тарифов на сельхозпродукцию, которые остаются очень высокими во всем мире. Будущему президенту США наверняка понадобятся специальные полномочия для ускоренного заключения

торговых соглашений, если эти цели будут преследоваться новыми многосторонними переговорами, получившими название «раунда миллениума».

Хорошей новостью является то, что даже если профсоюзы, радикально настроенные защитники природы и прочие опасующиеся глобализации экономики группы и будут продолжать выступать во время сессии конгресса против предоставления президенту вышеупомянутых специальных полномочий, они не смогут остановить общий процесс либерализации торговли, который продолжает развиваться и в односторонней форме.

В 1970-х-1990-х гг. Латинская Америка стала свидетелем впечатляющего одностороннего снижения торговых барьеров такими странами, как Чили, Боливия и Парагвай; в результате континент в целом устойчиво стремится к дальнейшей либерализации торговли. Последние действия Mercosur являются примером отхода от этой тенденции, хотя и весьма незначительного.

Результаты либерализации в Латинской Америке были превзойдены некоторыми странами Азиатско-Тихоокеанского региона, снижавшими торговые барьеры в одностороннем порядке. Так, Новая Зеландия стала отказываться от жестких мер протекционизма в 1985 г. Ее действия основывались на реформистских идеях тогдашнего премьер-министра Дэвида Ланге, заявившего: «В течение трех лет мы превратились из страны, управлявшейся наподобие польской судовой верфи, в страну, конкурентоспособную на общемировом уровне».

Начиная с 1980-х гг. значительные успехи в либерализации торговли Гонконга и Сингапура стали наглядными примерами одностороннего открытия рынка, что подтолкнуло к аналогичным действиям Индонезию, Филиппины, Таиланд, Южную Корею и Малайзию. В 1991 г. даже Индия, демонстрировавшая в течение сорока лет стремление к самодостаточности, наконец-то оценила преимущества свободной торговли и приступила к значительному снижению торговых пошлин и различных неторговых ограничений.

В странах Центральной и Восточной Европы после крушения коммунизма также произошла массовая односторонняя отмена многих торговых ограничений. Французский экономист Патрик Мессерлен описал этот процесс как состоявший из трех этапов: сначала после падения Берлинской стены произошла либерализация торговли в Чехословакии, Польше и Венгрии; затем настала очередь Болгарии, Румынии и Словении и наконец после 1991 г. ограничения на импорт в одностороннем порядке были сняты в странах Балтии.

Руководство США активно поддерживает тенденцию либерализации торговли. Такие сверхсовременные отрасли, как телекоммуникационная и финансовая получили импульс к развитию во многом благодаря политике открытости и дерегулированию экономики США, результатом чего стало ослабление позиций сторонников протекционизма в странах ЕС и в Японии.

Эти высокоразвитые страны устойчиво движутся к повышению открытости и конкуренции на своих рынках, но вовсе не из-за того, что этого требуют официальные лица в Вашингтоне. Они стали свидетелями того, насколько выросла конкурентоспособность американских компаний после отмены ряда законов о внешней торговле и некоторых торговых ограничений. Европейский бюрократ, заседающий в Брюсселе, может дискутировать с американским бюрократом из Вашингтона, но он не в силах противодействовать законам



рынка. Столкнувшись с угрозой вытеснения с мировых рынков американскими фирмами, Япония и Европа волей-неволей оказались вынужденными последовать примеру США и, хотя и с опозданием, но открыть свои рынки.

Наибольшую угрозу свободе торговли представляет сам по себе не отказ в предоставлении президенту специальных полномочий, а то, что это является сигналом о незаинтересованности многих американцев в дальнейшем снижении торговых барьеров. Чтобы переломить эту тенденцию, президенту Б. Клинтону придется приложить немало усилий для разъяснения публике принципов свободной торговли (Адам Смит подробно писал о них более 200 лет тому назад, но они постоянно подвергаются многочисленным нападкам).

Президент, свободный от давления групп влияния, постоянно воздействующих на многих членов конгресса, мог бы убедительно показать, что свободная торговля выгодна всему миру, но что в силу высокой конкурентоспособности всех американских товаров она принесет наибольшие выгоды именно США. Президент мог бы также привести множество доказательств ошибочности требований протекционистов. Профсоюзы, к примеру, могут утверждать, что торговля с бедными странами приводит к снижению зарплат американских рабочих, однако в действительности это лишь наглядно показывает, как свободная торговля помогает рабочим, замедляя вызванное технологическими изменениями снижение их заработной платы.

Полагая, что президент сможет переубедить оппонентов либерализации в Америке, можно считать, что перспективы свободной торговли во всем мире остаются достаточно привлекательными. США не должны подписывать никаких соглашений об открытии своих рынков или совершенно напрасно угрожать закрыть их, если другие страны будут игнорировать принципы свободы торговли. Америке просто надо стать примером либерализации и дерегулирования экономики для всего мира. Увидев наши успехи, другие страны охотно пойдут по проложенной нами дороге.

Источник: «The Wall Street Journal», November 24, 1997, p. A22.

## **Основные понятия**

Мировая цена      Импортный тариф      Импортная квота

## **Вопросы**

1. Что говорит нам о национальном сравнительном преимуществе уровень внутренней цены на товар в отсутствие международной торговли?
2. Когда страна становится экспортером товара? Импортером?
3. Начертите график спроса и предложения для страны-импортера. Каков потребительский излишек и излишек производителей в отсутствие торговли и после ее начала? Как изменяется общий излишек?
4. Объясните что такое импортный тариф и каковы экономические последствия его применения.

5. Что такое импортная квота? Сравните эффекты применения импортного тарифа и импортной квоты.

6. Перечислите пять доводов, которые часто приводятся в поддержку ограничений торговли. Что отвечают на них экономисты?

7. В чем различие между односторонним и многосторонним подходами к ведению свободной торговли? Приведите по одному примеру каждого из подходов.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Россия— небольшая часть мирового рынка яблок.

а. Начертите график, отражающий ситуацию равновесия на российском рынке яблок в отсутствие международной торговли. Определите равновесную цену, равновесное количество, излишек потребителей и производителей.

б. Предположим, что мировая цена на яблоки была ниже внутренней цены до начала торговли. Торговые ограничения упразднены. Определите новую цену равновесия, объем производства, потребления и импорта. Покажите изменение излишка отечественных потребителей и производителей. Увеличился или уменьшился общий излишек?

2. Мировая цена на виноградное вино ниже внутренней цены в России в отсутствие торговли.

а. Предположим, что российский импорт вина — незначительная часть его мирового производства. Начертите график российского рынка вина в условиях свободной торговли. Составьте таблицу, в которой укажите излишек потребителей, излишек производителей и общий излишек.

б. Предположим, что изменение течения Гольфстрим приводит к необычно холодному лету в Европе; большая часть урожая винограда уничтожена. Как это повлияет на мировую цену вина? Используя график и таблицу из ответа (а), покажите его влияние на излишек потребителей, излишек производителей и общий излишек в России. Кто выигрывает, а кто проигрывает? Извлекает ли

Россия больше выгод, нежели убытков?

3. Предположим, что в отсутствие международной торговли мировая цена на хлопок ниже цены на хлопок в стране А и выше цены на хлопок в стране Б. Используя графики спроса и предложения и таблицы благосостояния, подобные рассмотренным в этой главе, покажите выгоды от торговли для каждой страны. Сравните полученные результаты.

4. Предположим, что Государственная дума РФ вводит повышенный тариф на импортируемые автомобили, чтобы защитить автомобильную промышленность от иностранных конкурентов. Предполагая, что Россия принимает цены на мировом автомобильном рынке такими, какие они есть, покажите на графике: изменение количества импорта, убытки российских потребителей, выгоду внутренних производителей, доходы правительства и безвозвратные потери, связанные с введением повышенного тарифа. Потери потребителей можно разбить на три части: трансферт отечественным производителям, трансферт правительству и безвозвратные потери. Используйте ваш график, чтобы определить эти три части.

5. По информации из статьи в «The New York Times» (Nov. 5, 1993), «многие фермеры, выращивающие пшеницу, возражают против (Североамериканского) соглашения о свободной торговле (NAFTA), в то время как аграрии — производители кукурузы, поддерживают его». Предположим, что США принадлежит небольшая доля мирового рынка пшеницы и кукурузы и что без соглашения о свободной торговле Америка не будет продавать эти товары на международном рынке. (Оба эти предположения ложные, но они не влияют на качественную сторону ответов на следующие вопросы.)

а. Исходя из приведенного газетного сообщения, как вы думаете, выше или ниже мировая цена на пшеницу и кукурузу внутренней цены в отсутствие торговли? Проанализируйте последствия отмены торговых ограничений для благосостояния США.

б. Если рассматривать оба рынка совместно, позволяет ли свободная торговля извлекать прибыль американским фермерам в целом или они несут убытки? Получают ли выгоду США?

6. Представьте, что производители водки Ленинградской области обратились к губернатору с петицией, в которой они требуют ввести налог на водку, произведенную в других областях России. Они утверждают, что новый налог не только увеличит доходы правительства области, но и увеличит занятость. Согласны ли вы с этими заявлениями? Насколько целесообразна такая политика?

7. Сенатор Эрнест Холдинге как-то сказал, что «потребители в действительности ничего не выигрывают от импорта по заниженным ценам. Просмотрите каталог товаров, заказываемых по почте, и вы убедитесь, что покупатели платят одинаковую цену за импортированную одежду и за одежду, произведенную в США». Прокомментируйте это высказывание.

8. Напишите краткое эссе с анализом достоинств и недостатков следующих утверждений:

а. Правительство должно запрещать импорт продукции тех фирм, которые продают свои товары по ценам, которые не покрывают даже издержек производства (явление, получившее название демпинга).

б. Правительство должно временно запрещать импорт новых товаров, выпуск которых плохо освоен отечественной промышленностью.

в. Правительство должно запрещать импорт товаров из тех стран, где законы о защите окружающей среды являются недостаточно строгими.

9. Новые технологии, используемые в Японии, привели к снижению мировой цены на телевизоры.

а. Предположим, что США являются импортером телевизоров и не устанавливают на этот товар торговых ограничений. Как эти новые технологии повлияют на благосостояние американских потребителей и производителей?

б. Предположим, что США вводят квоту на импорт телевизоров. Как в этом случае новые японские технологии повлияют на благосостояние американских покупателей, производителей и владельцев лицензий на импорт?

10. Когда правительство Трейдландии принимает решение о введении импортной квоты на иностранные автомобили, вносятся три предложения: (1) продавать лицензии на импорт на аукционе, (2) распределять лицензии с помощью лотереи, (3) распределять лицензии в порядке очереди. Какая политика, как вы думаете, приведет к наибольшим безвозвратным потерям? Какая политика приведет к наименьшим безвозвратным потерям? Почему? (Подсказка: у правительства есть и другие способы сбора налоговых поступлений, но все они приводят к безвозвратным потерям.)

11. В статье о производителях сахарной свеклы в «The Wall Street Journal» (June 26, 1990) говорилось, что «американское правительство поднимает цены на отечественный сахар, сокращая импорт сахара по более низким ценам. Производителям гарантируется "стабильная рыночная цена" \$0,44 за 1 кг, что примерно на \$0,18 выше текущей цены на мировом рынке». Правительство поддерживает более высокую цену с помощью введения импортной квоты.

а. Проиллюстрируйте влияние квоты на американский рынок сахара. Отметьте соответствующие цены и объем производства в условиях свободной торговли и при введении квоты.

б. Проанализируйте влияние введения квоты на сахар, используя инструменты анализа общественного благосостояния.

в. В статье также говорится, что ^критики сахарной программы утверждают, что (квота) лишила многочисленные страны-производители сахара в Карибском бассейне, Латинской Америке и на Дальнем Востоке доходов от экспорта, нанесла ущерб экономике экспортеров и привела к росту политической нестабильности, увеличивая потребность стран третьего мира в американской помощи». Наш обычный анализ общественного благосостояния

состоит только из выгод и потерь американских потребителей и производителей. Как вы думаете, какую роль играют выгоды или потери для народов других стран при формировании американской экономической политики?

12. (Дискуссионный вопрос.) Рассмотрим небольшую страну, которая экспортирует сталь. Предположим, что правительство, ориентированное на торговлю, решает субсидировать экспорт стали, выплачивая производителям определенные суммы денег за каждую проданную за границу тонну. Как экспортная субсидия влияет на цену стали на внутреннем рынке, объем производства, потребления и экспорта? Как она влияет на потребительский излишек, излишек производителей, доходы правительства и общий излишек? (Подсказка: методика анализа экспортной субсидии аналогична методике анализа таможенного тарифа.)