

*Зоркальцев Валерий Иванович* – заведующий отделом прикладной математики института систем энергетики, доктор технических наук, профессор.

*Солонина Зоя Валерьевна* – студентка Иркутского государственного университета. Ею подготовлен дипломный проект по проблемам развития российской экономики в 20-х годах.

В данной и последующих статьях по экономической истории России XX века кроме указанных литературных источников будут использоваться лекции *Бориса Павловича Орлова* по истории экономики СССР, которые он читал для студентов экономического факультета Новосибирского университета в течение многих лет. Исследования выполняются при содействии Российского гуманитарного научного фонда, проект № 00-02-00069.

Для понимания происходящего и будущего России, для поиска путей выхода из современного экономического кризиса полезен не только опыт других стран, но и исторический российский опыт. В обозримой ретроспективе (скажем, за период XVIII – XX веков) относительные масштабы экономического кризиса 90-х в России сопоставимы только с одним периодом – экономической разрухой в период Первой Мировой и Гражданской войн.

### 1. Краткая характеристика российской экономики начала века

В начале XX века российская экономика развивалась бурными темпами. Происходил быстрый рост промышленности, сопровождавшийся активной ее монополизацией через создание синдикатов. В 1897 г. была проведена денежная реформа, укрепившая устойчивость и конвертируемость рубля. Освоение Сибири и Дальнего Востока послужило причиной развития железнодорожного транспорта. В 1891 г. началось строительство Транссибирской магистрали. С 1903 г. было налажено движение по Китайской Восточной железной дороге, в 1907 г. начато строительство Амурской железной дороги, с 1908 г. начал курсировать первый скорый поезд Санкт-Петербург - Иркутск. Развивалась банковская система, происходила концентрация банковского капитала. К 1914 г. 80% всех банковских средств контролировали 12 крупнейших банков [0]. В 1906 г. была проведена аграрная реформа.

Несмотря на высокие темпы роста экономики, Россия сильно отставала по относительным показателям от многих передовых капиталистических стран. В 1913 г. объем промышленной продукции на душу населения в России составлял лишь 5% от уровня США, 6% - Англии и Германии, 11% от уровня Франции. Таким образом, отставание России от США по производству промышленной продукции на душу населения было в 20 раз (для сравнения – в 1987-88 гг. ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в России составил 30,6% от уровня США [ 6 ], т.е. отставание в 3,3 раза).

Страна оставалась аграрной. Основой государственных доходов был экспорт сельскохозяйственной продукции по сниженным ценам. В 1913 г. уровень оптовых сельскохозяйственных цен на российском рынке был ниже, а промышленных выше, чем на мировом. Индекс мировых оптовых сельскохозяйственных цен к ценам России (принятым за 100) составлял в 1913 г. 146, а промышленных – 61 [1]. Это было вызвано недостатком промышленного производства. В сельском хозяйстве сохранялись феодальные пережитки, хозяйство было в значительной степени натуральным. Для ликвидации отсталости российской промышленности требовалось проведение индустриализации.

Необходимо отметить, что с 60-х годов XIX века Россия имела устойчиво высокие темпы (до 5-7 % в год) промышленного развития, в том числе благодаря протекционной политике государства для российских промышленников, активного привлечения иностранного капитала, создания устойчивой денежной системы, активного непосредственного участия государства в развитии промышленности и транспорта, проведенной отмене крепостного права и других реформ (в том числе стимулирования и финансирования колонизации Сибири), в развитии науки и образования. Многие крупные достижения России 30-х и последующих годов были подготовлены и активно осуществлялись в конце XIX - начале XX веков. Это промышленное развитие Сибири с созданием широкой сети железных дорог (в т.ч. проектов Южно-сибирской железной дороги, а также проектов типа современных БАМ, АЯМ и др.), прокладка северного морского пути, освоение топливных ресурсов

Европейского Севера и Кузбасса, долгосрочная программа электрификации России. Начавшаяся в 1914 г. Первая Мировая война надолго приостановила поступательное экономическое развитие России.

## **2. Первая мировая война**

Экономика России сильно пострадала от войн и революций. Поражение в русско-японской войне 1904-1905 гг., участие в Первой Мировой войне, революции 1917 г., Гражданская война 1918-1922 гг. нанесли стране большой урон.

Уже в ходе Первой Мировой войны 1914-17 гг. нормальное функционирование экономики было резко нарушено. Государственный бюджет не был готов к покрытию расходов на огромную армию, многократно возросшие военные заказы. Недостаток средств госбюджета покрывался эмиссией новых денег, что привело к отмене уже в 1914 году золотого обращения, к падению ценности денег, к экономическим диспропорциям.

Хотя до 1916 года экономика России развивалась (в т.ч. вследствие перехода на военные рельсы) высокими темпами, накопившиеся диспропорции привели в конечном счете к социально-экономическому кризису. К 1916 году, по сравнению с 1913 годом, валовая продукция промышленности возросла на 10%. Несмотря на массовую мобилизацию крестьян не произошло существенного падения сельскохозяйственной продукции. В 1915 году ее было произведено даже больше, чем в 1913 году.

Вместе с тем, в этот же период 1914-1916 гг. происходило резкое ухудшение рыночных отношений. Происходящее (и, главное, прогнозируемое на ближайшую перспективу) обесценивание денег, призыв в армию большей части наиболее трудоспособных крестьян, уменьшение потребления населения, сокращение производства и импорта промышленных товаров для сельского хозяйства и перевод транспорта на перевозку военных грузов – все это сокращало поставки в города сельскохозяйственной продукции. На железных дорогах обострился беспорядок: неисправны паровозы, не хватает вагонов. Из-за неумелых действий правительства уже в 1915 году возникают проблемы с обеспечением армии продовольствием и вооружением (в том числе «снарядный кризис») и с обеспечением продовольствием населения европейских городов России. При этом огромные запасы зерна скапливаются в Сибири и Казахстане из-за невозможности вывоза.

В городах стала вводиться карточная система распределения продуктов питания, что еще больше размывало систему денежного обращения. Начались перебои в обеспечении продуктами питания и по карточкам. Это вылилось в погромы продовольственных магазинов, массовые манифестации и, в конечном счете, привело к падению царского правительства, к февральской революции 1917 г.

Конечно, причиной падения царского правительства можно считать его идеологические проигрыши еще в конце XIX века в глазах нарастающей массы российской интеллигенции и, в период Первой Мировой войны, в глазах широких слоев населения. Вместе с тем, февральскую революцию нельзя считать результатом целенаправленных действий какой-либо партии. Американский журналист А.Р.Вильямс относительно Февральской революции писал [3], что она застала всех врасплох: «ни одна партия не могла назвать ее своим детищем». Она началась со стихийных манифестаций женщин-домохозяек, к которым вскоре присоединились женщины-работницы, рабочие и, наконец, солдаты, которые отказывались стрелять в манифестантов и бунтовщиков.

Сменявшиеся в течение 1917 года временные правительства не пользовались какой-либо популярностью или известностью в широких массах. Таковым было и пришедшее в результате октябрьского переворота новое коалиционное правительство. В изданном декрете о власти это правительство называло себя временным, так же, как и предыдущие, до избравшегося в это время по всей России Учредительного Собрания, которое и должно было определить дальнейшее устройство России. Правительство большевиков (практически безызвестной, малочисленной партии) в коалиции с анархистами и левыми социалистами-революционерами в 1917 году мало чем управляло в развалившейся России. Но это правительство терпели за неимением другого. Собственно революцией можно считать разгон в январе 1918 г. Учредительного Собрания, что для всех партий и движений России, для всех способных оценивать политические события граждан означало самовольный захват власти. Именно это стало причиной начала гражданской войны.

## **3. Инфляция и революция**

Революции (в отличие от эволюционного преобразования общества или, наоборот, локальных дворцовых переворотов) являются большим бедствием для широких слоев населения. Они всегда бессмысленно жестоки (смыслом и романтикой революции наполняют задним числом победившие в конце их партии и социальные группы: прав тот, кто выжил и у власти). Не зря мудрые китайцы советуют людям не родиться в эпохи

социальных потрясений (может быть, было бы лучше посоветовать людям в данной стране не появляться на свет за 20-40 лет до потрясений, тогда их не кому было бы совершать).

Революции не падают с ясного неба. Они всегда являются итогом социального хаоса, в основе которого обычно лежит развал экономики. Разрушение экономического механизма сопровождается распадом денежной системы, связующей экономическую жизнь. Развал денежной системы проявляется в виде инфляции, темп которой можно считать показателем уровня экономического хаоса.

Еще в 1914 году в России начался активный рост цен, завершившийся в 1924 году. В табл. 1, составленной по материалам Л.А.Вайнштейна [0] и Е.О.Кабо [4], приведены данные об изменениях индексов цен и массы денег в обращении. Как видно из таблицы, весь этот период шел процесс нарастания темпов инфляции. Это наиболее четко видно из рис.1, составленного по данным табл.1. Даже в логарифмической шкале, использованной в рисунке, рост цен представляется в виде экспоненты.

Табл.1. Изменение уровня цен и количества бумажных денег в обращении по сравнению с 1 января 1913 г.

Год	Е д и н и ц а измерения	Индекс цен т о в а р о в потребления	Индекс массы денег в обращении	О т н о ш е н и е индексов цен к массе денег (разы)
1916	раз	1,4	3,4	0,41
1917	раз	2,9	5,6	0,51
1918	раз	21	16	1,31
1919	раз	164	37	4,43
1920	тыс. раз	2,4	0,13	18,4
1921	тыс. раз	17	0,7	24,2
1922	тыс. раз	288	10,5	27,4
1923	млн. раз	21	1,2	17,5
1924	млн. раз	5457	138	39,5

Исходным источником инфляции служила чрезмерная эмиссия денег. Сразу с первого года Первой Мировой войны из-за необходимости покрытия экстренных военных расходов возник большой дефицит государственного бюджета, покрываемый работой печатного станка, что приводило к опережающему росту платежеспособного спроса по сравнению с ростом объема производства товаров.

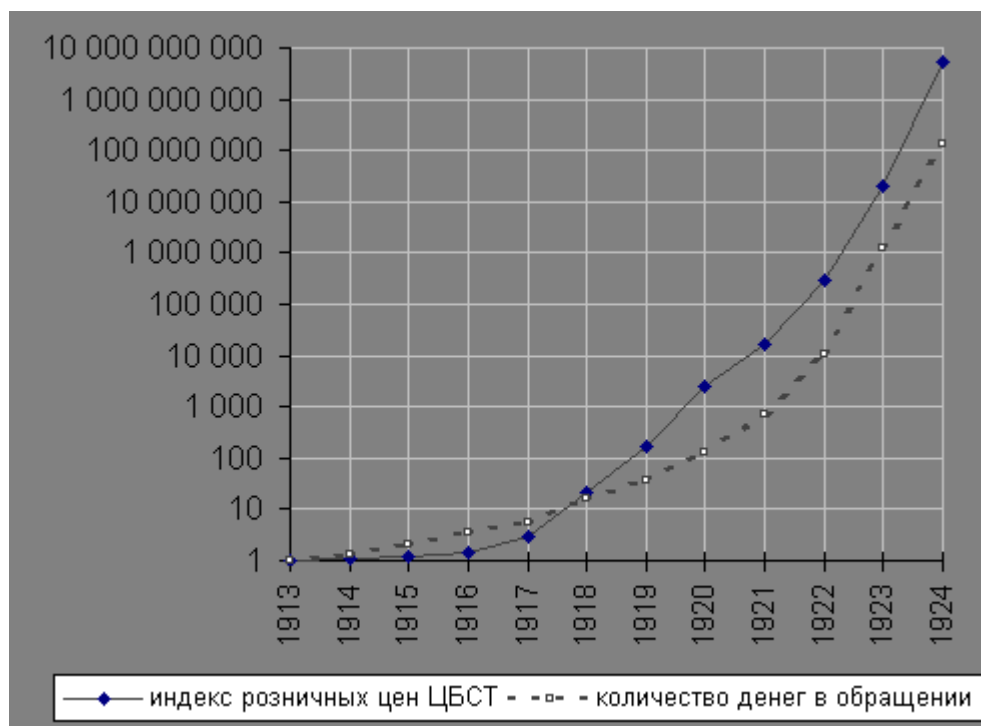


Рис.1. Возрастание уровня цен и количества денег в обращении в период 1914-24 гг.

С 1917 г. в период революции и гражданской войны начал действовать еще один источник инфляции – падение производства, сужение сферы рыночного обмена товарами. За годы гражданской войны промышленное производство сократилось в 5 раз, сельскохозяйственное – почти на половину. При этом резко уменьшился товарообмен, особенно денежный. Из табл.1 видно, что если до 1917 г. цены росли медленнее, чем нарастала масса денег в обращении, то с 1918 г. цены стали обгонять денежную массу.

После Октябрьской революции 1917 г. и гражданской войны удержавшиеся у власти большевики не имели четкого плана организации экономики. Да и сама революция еще в большей степени, чем предшествующая февральская, была скорее следствием социального и экономического хаоса, охватившего страну, чем результатом программных действий. В этом хаосе огромную роль сыграла инфляция, парализовавшая внутреннюю торговлю, приведшая к карточному распределению продуктов в городах, очередям и манифестациям из-за нехватки хлеба.

Разрушительную силу инфляции испытала не только наша страна. Аналогом российской революции 1917-1921 гг. является Великая Французская революция 1789-1794 гг. – в хронологии событий, сменах правящих сил, лозунгов, вводимых законов. Внешним импульсом французской революции, как известно, послужило также расстройство государственных финансов. Не направленные действия каких-либо политических партий, а стихийные, прежде всего женские манифестации в Париже, обусловленные продовольственными проблемами, стали началом Великой Французской революции.

Так же, как в 1914 г. в России, во Франции сразу в 1789 г. вместо золотого было введено бумажное денежное обращение. Бумажные деньги, почти ничего не стоящие по затратам труда на их производство, таят большой соблазн для обладателя печатного станка: можно содержать большие армии и карательные органы, наращивать аппарат чиновников, создавать условия для получения дополнительных доходов отдельными слоями населения... Также ускоряющимися темпами происходил процесс обесценивания французских ассигнаций. Нормированное распределение, продотряды, очереди и озлобленные массы, возведение экономических действий в ранг политических, комитеты общественного спасения и общественной безопасности, массовые политические казни, амальгама (отождествление политических противников с уголовными преступниками в целях ускоренного уничтожения идейных противников), изысканное слово «дефицит» – все это еще французские изобретения.

Троцкий, назвав инфляцию «сифилисом экономики», был неоригинален. «Бумажные деньги являются таким же злом для нравственности народов, как чума для тела», - заключил Наполеон после прихода к власти. Конечно, дело не в бумажности денег (без бумажных и безналичных денег невозможна современная экономика), а в том, как с денежным обращением обращается государство.

В период хаоса может удержаться только такая власть, которая положит ему конец. К сожалению, этой властью могло оказаться не только правительство Рузвельта или Дэн Сяо Пина, но и Наполеона или Гитлера. Большевики,

в отличие от якобинцев, учтя их опыт, удержались у власти, ослабив насилие, совершив переход от «военного коммунизма» к «новой экономической политике» (НЭП), восстановлению рыночных отношений и денежного обращения. Уже с 1922 г. государство стало активно снижать роль эмиссии в доходах страны: ее удельный вес в этом году сократился с 80% в первом квартале до 45% в четвертом. Как известно, поворот к НЭПу был намечен Лениным именно на основе изучения истории французской революции.

#### **4. Экономические итоги гражданской войны**

В течение всего периода революции и гражданской войны с 1917 по 1920 гг. шло непрерывное разрушение экономики, падение промышленного и сельскохозяйственного производства.

В результате Октябрьской революции, начавшейся Гражданской войны и интервенции экономика страны была почти полностью разрушена. Ликвидация международных торговых связей привела к тому, что Россия оказалась полностью оторванной от международного рынка. Гражданская война шла вдоль основных транспортных (железнодорожных, водных, гужевых) магистралей, что крайне затрудняло продуктообмен города и деревни. Произошло резкое падение промышленного производства. Промышленность работала в основном на военные цели. В стране был товарный голод. Валовая продукция промышленности страны в 1920 г. составила 20% от уровня 1913 г. Особенно сильно пострадала крупная промышленность. Ее валовая продукция в 1920 году составляла 12% от уровня 1913 г.

Валовое производство мелкой промышленности сократилось до 44% от уровня 1913 г. Грузооборот всех видов транспорта в 1920 году составил 17% от 1913 года [0], а без учета воинских грузов и нужд самой дороги всего 12%.

Произошло значительное сокращение сельскохозяйственного производства. В 1921 г. валовая продукция сельского хозяйства составила 67% от уровня 1913 г., причем в гораздо большей степени, в 2,5 раза сократилась товарность сельскохозяйственного производства.

После революций и войн на Россию обрушилась новая беда – голод зимы 1921-22 годов. В городах голодало 20% населения. Одной из причин была жестокая засуха в Поволжье. Но главная причина была в отсутствии каких-либо продовольственных резервов и в продразверстке. Весной 1920 года у многих крестьян был конфискован даже семенной фонд. В результате голода погибло не менее 5 млн. человек, в т.ч. около 1 млн. крестьян.

После национализации промышленности товарооборот стал натуральным, денежное обращение было практически ликвидировано. В 1918-20 гг. был полностью разрушен свободный рынок. Государство стремилось заменить денежный оборот организованным обменом и распределением продуктов. Производилось директивное снабжение госпредприятий ресурсами. Торговли фактически не существовало, она была заменена заготовкой и распределением сельскохозяйственных продуктов и промышленных изделий по твердым ценам или бесплатно. Этих продуктов было недостаточно даже для покрытия минимальной потребности населения. Нормировались и оптовые, и розничные цены.

Весь рыночный товарооборот сводился к нелегальной базарной торговле вещами и продуктами. С вольным рынком и рыночными отношениями велась борьба. Торговля преследовалась и перешла на нелегальное положение, что вызвало рост "подпольной" спекуляции. Также было распространено "мешочничество", когда горожане ездили по деревням и обменивали там промышленные товары на продукты питания. Недостаток продовольствия вызвал с конца 1917 г. усиленный рост цен на продовольствие.

Продукты изымались принудительно. Крестьяне были вынуждены все излишки, а чаще всего и часть самого необходимого, сдавать государству без всякого эквивалента, т.к. промышленных товаров почти не было. В 1918-1920 гг. происходили массовые выступления крестьян. От продразверстки уклонялись также путем сокрытия зерна, перевода зерна в самогон и другими способами. У мелкотоварного сельского хозяйства не было стимула сохранять производство на имеющемся уровне, тем более расширять. Недостаток тяги, рабочей силы, изношенность инвентаря приводили к сокращению производства.

Абсолютное количество сельского населения с 1913 по 1920 г. почти не изменилось, но процент трудоспособных в связи с мобилизациями и результатами войны заметно понизился с 45% примерно до 36 %. Площадь запашек сократилась за 1913-1916 гг. на 7 %, а за 1916-1920 гг. – на 20,3 % [0]. Производство ограничивалось лишь собственными потребностями, стремлением обеспечить себя всем необходимым. В Средней Азии практически прекратилось выращивание хлопка, вместо этого стали сеять хлеб. На Украине резко сократились посевы сахарной свеклы. Это вело к снижению товарности сельского хозяйства, т.к. свекла и хлопок – высокотоварные культуры. Сельское хозяйство стало почти полностью натуральным.

Вплоть до 1921 г. экономическая и политическая жизнь страны проходила в соответствии с политикой "военного коммунизма", политикой полного отказа от частной собственности, рыночных отношений, абсолютного контроля и управления со стороны государства. Управление было централизовано, предприятия и учреждения на местах не имели никакой самостоятельности. Это явление получило название "главкизм" и "центризм". Но все эти кардинальные изменения в экономике страны были введены стихийно, не были спланированы и жизнеспособны. Такая жесткая политика лишь усугубляла разруху в стране. Это было время топливных, транспортных и других кризисов, падения промышленности и сельского хозяйства, нехватки хлеба и карточного распределения продуктов.

В стране был хаос, постоянно происходили стачки и манифестации. В 1918 г. было введено военное положение. Для выхода из создавшегося в стране после войн и революций бедственного положения необходимо было произвести кардинальные социально-экономические изменения. Политика "военного коммунизма" была "политикой командования в осажденной крепости". "Военный коммунизм" своей стихийностью и экстремизмом подходил для периода революции и гражданской войны, но начинать восстановление экономики при нем было невозможно. Для выхода из сложившейся ситуации советская власть пошла на компромисс и провозгласила "новую экономическую политику", сочетавшую директивное управление с рыночной самоорганизацией экономики.

### 5. Аналогии с экономическим кризисом 90-х годов

Существует мнение, что социальные катастрофы даются людям для того, чтобы извлечь из них уроки на будущее и прийти в конечном итоге к более совершенному общественному устройству. Увы, похоже, что пока общественная память коротка: государства не вырабатывают, как собака Павлова, условные рефлексы на ситуации и наступают на одни и те же грабли много раз.

Экономический кризис 90-х годов удивительно совпадает по многим показателям с хозяйственной разрухой революции и гражданской войны. За пять лет начала 90-х годов, так же, как и за пять лет с 1917 по 1921 гг., национальный доход сократился в два раза, еще в большей степени упало промышленное производство, на треть сократился выпуск сельскохозяйственной продукции (см. табл. 2). Неумелое управление и реформирование экономики может иметь такой же разрушающий эффект, как несколько войн и революций.

Табл.2. Изменения за пятилетия в Российской экономике.

	1921/1916 гг.	1995/1990 гг.
Национальный доход	0.5	0.5
Валовая продукция промышленности	0.3	0.4
Валовая продукция сельского хозяйства	0.7	0.7
Обесценение рубля	10 <sup>4</sup>	10 <sup>4</sup>

Конечно, имеются и существенные различия. В 90-х годах сокращение производства происходило со значительно более высокого уровня развития, и в экономике, не обремененной всеобщей мобилизацией и необходимостью поддержания сверхвысоких военных расходов. Наоборот, происходило резкое сокращение расходов на военно-промышленный комплекс. К 90-ым годам были накоплены колоссальные запасы материальных ценностей, имелось много открытых и разработанных месторождений природных ресурсов. Все это смягчило на время социальные последствия кризиса.

Важно выделить общие причины кризисов.

1. Накапливавшаяся в течение предшествующего длительного периода несостоятельность правительства в условиях невозможности его замены. Правительства Людовика XVI, Николая II и дряхлеющего Политбюро ЦК постепенно утрачивали контроль над экономической ситуацией, не были способны вырабатывать сколько-нибудь эффективные решения, теряли моральное доверие.

2. Внезапный приход к власти совершенно новых лиц, которые уверенно знают (прочтя несколько книг или просто веря в провидение), как следует изменить общественное устройство дабы решить все проблемы. Это и молодые, порой экстерном выучившиеся юристы, лидеры французской и русской революций, жаждущие на практике применить не очень ясные и для самих авторов теоретические схемы. Это и российское правительство

"завлабов", члены которого гордо носили звания кандидатов и докторов почти не существовавшей после 20-х годов в России экономической науки.

3. Расстройство финансов и денежного обращения. К 1990 году окончательно осложнилось финансовое положение России. Избыток наличных и безналичных денег привел к расстройству денежного обращения. Покупательная способность рубля начала катастрофически падать. В 1991 г. и в дальнейшем кризис финансов продолжал усугубляться. Постоянно увеличивающийся разрыв между государственными доходами и расходами привел к дефициту госбюджета, к росту внутреннего государственного долга, к росту эмиссии и обесцениванию денег. К концу 1991 года дефицит госбюджета составил 26% ВВП [0]. Для покрытия этого дефицита использовалась главным образом эмиссия.

Финансовый кризис повлек за собой кризис потребительского рынка. Увеличение денежной массы, обесценивание рубля и фиксированные цены в 1990-1991 гг. стали причиной тотального дефицита продовольственных и непродовольственных товаров (в т.ч. товаров повседневного спроса), роста черного рынка. В 1990 г. был всплеск ажиотажного спроса, вызванный общей нестабильностью в стране и надвигающейся денежной реформой. Почти все бытовые и хозяйственные товары исчезли из свободной продажи и реализовывались путем распределения. Свободная продажа товаров ограничивалась талонной системой, нормированием отпуска и другими мерами. С 1 января 1992 г. отпустили цены и они стали стремительно нарастать. В продаже появились товары по недоступно высоким ценам. Начались кризисы неплатежей, наличности, нарастание дефицита, отсрочки выплат зарплат и пенсий и другие эффекты, свидетельствующие о продолжающемся развале денежной системы.

Все это позволяет провести аналогию кризиса начала 90-х гг. с разрухой периода "военного коммунизма".

## 6. Голод и коммунизм

Счастлив, кто посетил сей мир в его минуты роковые

Ф.Тютчев

Счастливы те народы, чьи летописи производят скучное впечатление

Ш.Монтескье

У России весь XX век был переполнен счастьем по Тютчеву, но не по Монтескье. Впрочем, и французы не последовали мудрому совету своего великого ученого (книга которого "О духе законов" легла в основу построения конституции США и использовалась при организации государственного устройства многих стран, которые теперь называются развитыми). Вторая половина XVIII и весь XIX век для Франции были наполнены социальными потрясениями.

Существует в разных видах теория, по которой войны и революции выполняют очистительную роль в обществе. Так же, как в теории Дарвина естественного отбора биологических видов (кстати, далеко не бесспорной), в теории социального отбора войны и революции предназначены для того, чтобы могли побеждать наиболее прогрессивные общественные силы и идеи. Именно этим в годы советской власти (кстати, здесь известная подмена понятия – вплоть до 90-х годов, власть была не у Советов) объяснялась целесообразность спровоцированной большевиками Октябрьской революции 1917 г. и последующей гражданской войны.

Непродолжительное время в 1922 г. в Петрограде выходил журнал "Экономист". Он был закрыт властями в том же 1922 году, но имеется во многих областных библиотеках. Там был ряд очень интересных статей. Например, дневниковые записки очевидца голода 1921 года в Поволжье. Излагаемые в этих записках факты удручающие. Многие из них страшнее любых фильмов ужасов. Их знание необходимо для понимания истории и предотвращения потрясений в будущем.

В одном из номеров этого журнала была опубликована статья Питирима Сорокина, молодого тогда российского ученого, коми по национальности. Он стал одним из основателей науки социологии, но уже в Америке. В этой статье Сорокин на огромном историческом материале, в том числе по Первой Мировой войне, доказывал, что войны ведут к регрессу – в них погибают лучшие.

В результате Первой Мировой и Гражданской войн Россия понесла колоссальные людские потери. В боях, от голода, болезней, расстрелов погибло более 10 млн. человек. Конечно, в боях и расстрелах была задействована наиболее социально активная и физически здоровая часть населения. Более 1,5 млн. человек вынуждены были эмигрировать, и это были отнюдь не отбросы, а цвет российского общества.

За период гражданской войны более 5 млн. человек перебрались из города в деревню. Численность промышленных рабочих (и без того малочисленного в России "гегемона революции") сократилась почти в 2 раза: с 2,4 млн. человек в 1913 г. до 1,3 млн. человек в 1920 году. Причем далеко не все рабочие были изначально пролетариями. Далеко не все из них поддерживали "правительство рабочих и крестьян", которое к тому же состояло совсем не из рабочих и крестьян (их там не было – лицемерие долгие годы стало править Россией). Так, высмеивавшиеся в некоторых советских фильмах капелевцы были совсем не белогвардейскими офицерами (как это можно было понять по фильмам). Это были полки, составленные из рабочих-добровольцев (!) Урала, выступавших в поддержку Учредительного Собрания, за установление подлинной демократии в России.

Была жажда власти у пришедшей к ней в октябре 1917 года группы лиц, но у них не было четких идей по организации нового общественного устройства. У марксизма, социал-демократического и коммунистического движений в целом имелся хороший анализ и критика социальных язв сложившейся в XIX веке капиталистической экономической системы. Позитивной программы (что надо взамен) не было. Кстати, ее нет и до сих пор, через 100 лет. Это в те далекие годы признавали лидеры анархизма (наиболее последовательной и интеллигентной части коммунистического движения), многие социал-демократы и теоретики марксизма (к примеру, Плеханов). Единственная идея, имевшая широкий пропагандистский эффект, состояла в лозунгах установления общества с полным экономическим равенством людей. Фабрики – рабочим! Земля – крестьянам! Всем поровну: не должно быть бедных и богатых.

В одном из номеров упоминавшегося журнала 1922 года "Экономист" была опубликована еще одна интересная статья П.Сорокина под названием "Голод и коммунизм". Под голодом в этой статье понимается полное обнищание в стране, сокращение до предельно низкого уровня располагаемых на душу экономических благ. Коммунизм определяется как идея экономического равенства, когда все имеющееся богатство страны делится поровну на всех. Идея так определяемого коммунизма не раз в истории под другими названиями овладевала массами. В том числе в виде изначального христианства и многочисленных протестантских движений в нем, в виде исходных принципов ислама, других религий и социальных учений.

Статья "Голод и коммунизм" написана в виде набора "теорем", которые "доказываются" путем приведения фактов из всего доступного автору исторического опыта. Эти теоремы можно свести к двум утверждениям. Одно из них: *в период "голода" идея "коммунизма" овладевает широкими слоями населения*. Именно этим можно обеспечить приход к власти в итоге Первой мировой войны ранее малоизвестной партии на лозунгах экономического равенства людей.

В статье П.Сорокина историческим опытом доказывается справедливость и обратного утверждения: *чем дальше страна находится от состояния "голода", тем менее популярны идеи экономического равенства всех людей*. Подтверждение этому можно увидеть в российских реформах 90-х годов. К этому времени было что делить и идеи коммунизма легко рухнули.

Вместе с тем, происходящее резкое сокращение производства и национального богатства подвигает Россию все ближе к условиям первого утверждения, следствием которого является распространение, в том числе насильственным путем, идей экономического равенства.

#### Список литературы

1. Барсов А.А. Баланс стоимостных обменов между городом и деревней. - М.: Наука, 1969.
2. Вайнштейн А.Л. Цены и ценообразование в СССР в восстановительный период 1921-1928 гг. – М.: Наука, 1972.
3. Вильямс А.Р. Путешествие в революцию. Пер. с англ., М.: Молодая гвардия, 1977.
4. Кабо Е.О. Бюджетный индекс (исторический обзор) // Учен. зап. по статистике. - М.: Наука, 1970. - Т.17.
5. Пашков Б. Правители России XX века (история ошибок и свершений) // Аргументы и факты, №7, 2000.
6. Попов В. Динамика производства при переходе к рынку: влияние объективных условий и экономической политики // Вопросы экономики, №7, 1998, с.42-64.
7. Струмилин С.Г. На плановом фронте. – М.: Наука, 1980.