

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

Структура научно-технических организаций министерства за исследуемый период не менялась. Определены основные направления исследований, проведение которых оказалось на грани срыва в связи с крайне скудным финансированием. Прошедшие три года были отмечены утверждением культурологии как науки и учебной дисциплины.

Эта интенсивно развивающаяся отрасль знания в XX веке весьма неожиданно оказалась в центре методологических исканий гуманитарных и общественных наук, поскольку она сформировалась на стыке философии и социологии, филологии и «выросшей» из структурной лингвистики семиотики, истории (культуры и искусства, но не только) и политологии (культурной политики), этнологии и антропологии (в ее современном понимании), психологии и педагогики...

В последние десятилетия в мире и у нас обнаружилось и актуальнейшее прикладное значение культурологии. Стало очевидно, что ход и провалы нынешних реформ в решающей степени определяются не только и не столько экономикой, сколько социокультурным контекстом, российской «ментальностью», этнокультурными традициями народов России. Научно-исследовательские институты системы Министерства культуры Российской Федерации являются базовыми в этой сфере.

Структура сети НТО. В системе Минкультуры имеется 10 научно-технических организаций. Из них 5 являются научно-исследовательскими институтами в статусе госучреждений¹ и 5 имеют статус госпредприятий². Кроме того, научные исследования осуществляются в 45 подведомственных высших учебных заведениях, в музеях, библиотеках и в Государственном республиканском центре русского фольклора. 9 библиотек и 16 музеев приравнены к научно-исследовательским учреждениям по оплате труда научных сотрудников.

НИИ сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге (РИИИ). В регионах учреждениями, осуществляющими научные исследования, являются вузы, музеи, библиотеки. Таким образом, исторически сложившаяся география распределения научного потенциала отрасли определяет необходимость расширения научных контактов на федеральном и региональном уровнях, поиск форм долговременного сотрудничества, а также координацию научных исследований.

Современная ситуация характеризуется настоящей потребностью в экономии бюджетных средств, с одной стороны, и необходимостью сохранения накопленного в отрасли научного потенциала — с другой. Каждый из 5 государственных НИИ обладает уникальным научным потенциалом. Сложившаяся в отрасли сеть научных учреждений и их организационно-правовые формы являются на сегодня оптимальными для решения отраслевых задач.

Основные направления научных исследований. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.04.95 N 360 «О государственной поддержке развития науки и научно-технических разработок» (п. 7), в Федеральную целевую программу «Развитие и сохранение культуры и искусства РФ в 1997-1999 гг.» был введен раздел «Развитие наук о культуре», включающий следующие разделы:

- модернизация социокультурной сферы;
- проблемы госполитики в области культуры на федеральном, региональном и локальном уровнях;
- особенности национальной культурной политики;
- социокультурная динамика и коммуникативные процессы в культуре;
- стратегия планирования и прогнозирования в сфере культуры;

¹ Российский институт культурологии, Государственный институт искусствознания, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия, Государственный научно-исследовательский институт реставрации; первые 4 находятся в двойном ведении — Минкультуры и Российской Академии наук (методическое руководство).

² Центр научных исследований социально-экономических проблем культуры, Научно-исследовательский и Конструкторско-технологический институт технических средств культуры, Проектно-конструкторский и технологический институт «Культтехника», Центральные научно-реставрационные проектные мастерские, Государственный институт по проектированию театрально-зрелищных предприятий «Гипротейтр».

- совершенствование нормативной базы, системы финансирования отрасли в новых социально-экономических условиях;
- выявление механизмов взаимодействия государственных и общественных организаций;
- изучение социокультурных последствий модернизации;
- сохранение и использование культурного и природного наследия;
- разработка основ федерального законодательства в сфере наследия, создание информационной базы по объектам наследия (в том числе Свода памятников истории и культуры и Российского национального наследия), разработка методических пособий по учету и охране памятников, а также новых реставрационных и консервационных материалов и технологий;
- информатизация сферы культуры: внедрение новых информационных технологий, разработка системы информационного обеспечения государственной социокультурной политики и деятельности учреждений культуры;
- проблемы теории и истории искусства; социальное функционирование искусства в обществе; психология и социология искусства и народного художественного творчества;
- изучение опыта, традиций и развития культуры провинции;
- проблемы подготовки высококвалифицированных кадров в отрасли: разработка инновационных учебников, учебных и методических пособий, учебных программ;
- проблемы организации взаимодействия фундаментальной науки и высшей школы в области высшего, послевузовского и дополнительного образования.

При формировании перечня приоритетных научных направлений учитывались потребности развития отрасли, а также сформировавшийся в подведомственных НТО научный потенциал. Осуществление этих исследований не только обеспечивает сохранение традиционно высокого уровня фундаментальной науки в отрасли, но и позволяет формировать перспективные приоритеты прикладных исследований.

Финансирование бюджетных НИИ. Финансирование научно-исследовательской деятельности подведомственных НИИ, являющихся государственными учреждениями производится в рамках Федеральной государственной программы «Сохранение и развитие культуры и искусства РФ в 1997–1999 гг.» (Раздел «Развитие науки о культуре»). Через этот же раздел предусмотрено финансирование Плана книгоиздания, Плана-заказа на научные исследования, выполняемые организациями и учреждениями по договорам с Минкультуры, а также проведение ежегодных конкурсов на соискание научных премий Минкультуры за научные исследования и научных грантов на разработку учебников и учебных пособий в области культуры и искусства. На эту часть расходов ежегодно выделяется около 1% от всей суммы бюджетного финансирования науки в отрасли. Планируется введение новой формы целевого финансирования — конкурс научных грантов на исследования и разработки в области культуры и искусства.

Таким образом, принятый и апробированный Минкультуры принцип финансирования отраслевой науки складывается из базового бюджетного финансирования, призванного обеспечить выплату предусмотренных штатным расписанием окладов сотрудников и покрытие иных затратных статей, связанных с поддержанием существования учреждения, и из целевого финансирования, осуществляемого через систему государственных грантов, научных программ, плана-заказа по НИР.

В конце 1990-х гг. финансирование научных исследований достигло того состояния, когда существует опасность разрушения базисного уровня научно-исследовательской деятельности в отрасли. Из-за экономических трудностей во многом ослабли *международные связи* отечественных ученых, обмен опыта. В то же время высокий международный авторитет многих исследователей, работающих в отрасли и являющихся членами международных академий, участниками совместных проектов, научных конференций и симпозиумов, требует поддержки и укрепления. Одной из важнейших остается проблема финансирования затрат на научные командировки, необходимые для изучения культурной деятельности и апробации выводов исследований, а также *экспедиций*, составляющих научную базу для продолжения работы над Сводом памятников истории и культуры России, имеющим общенациональное значение. Отрасль испытывает трудности с *публикацией* и *распространением* результатов научных исследований и учебной литературы. План книгоиздания, утвержденный Минкультуры и включенный отдельным пунктом в раздел «Развитие науки о культуре» Федеральной целевой программы «Развитие и сохранение культуры и искусства РФ в 1997-1999 гг.», практически законсервирован.

Проблемы обостряются вследствие того, что существуют противоречия между планированием ассигнований на научные исследования и их реальным финансированием: в то время как установленный порядок планирования научных исследований и отчетности по ним осуществляется по научным направлениям, конкретное финансирование (с введением Бюджетной классификации и финансирования через казначейскую систему) осуществляется по статьям расходов, то есть на основании принципа содержания учреждения.

Необходимо, чтобы средства, выделяемые на научные учреждения, поступали общей суммой (без разделения по статьям расходов). Это позволит научным учреждениям распределять свои средства самостоятельно, более гибко реагируя на текущие проблемы.

О развитии культурологии. Культурологические проблемы изучаются во многих академических институтах (расположенных, что особенно важно подчеркнуть, в различных регионах России), в ведущих университетах и учебных заведениях гуманитарного профиля (культурология преподается и во многих технических вузах), в отраслевых учебных и научных институтах. Сформировался ряд научных школ в области теоретической, исторической и прикладной культурологии, расширились связи отечественных ученых с зарубежными институтами и исследовательскими центрами культурологического профиля.

Вместе с тем в развитии культурологии имеются и существенные трудности как содержательного, так и структурно-организационного характера. Преодоление первых — задача ученых, разрешение вторых — удел органов управления, в первую очередь Минкультуры, Миннауки и РАН.

На перспективу чрезвычайно важно создать условия для *приоритетного развития инновационных направлений* в культурологии, находящихся «на стыке» различных научных дисциплин и сфер общественной практики, отражающих новейшие трансформации в сфере культуры.

Их поддержка особо важна, ибо сегодня они «выпадают» из сложившихся структур Российской академии наук, Российского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда. Благодаря усилиям научного сообщества, в первую очередь в Государственном институте искусствознания, в РНИИ культурного и природного наследия и в Российском институте культурологии удалось отстоять необходимость специального раздела в номенклатуре научных специальностей бывшей ВАК. Однако это пока не повлекло за собой создания соответствующего отделения РАН и отделов фондов, распределяющих гранты на научные исследования.

В результате культурологические заявки оказываются на периферии, будь то искусствоведение, история, социология, философия, экономика, этнология и т.д., и соответствующие экспертные советы, не владеющие собственно культурологической проблематикой, их, как правило, отвергают. Даже принятые, именно они первыми выпадают «за борт» при любом сокращении финансирования.

Это связано не только с устаревшей системой управления, при которой *Министерство культуры обращает недостаточное внимание на реальную культурную жизнь населения*, более чем на три четверти определяемую развитием шоу-бизнеса, культурной индустрии и средств массовой коммуникации (печати, телевидения, компьютерных технологий), но и с существенной диспропорцией в развитии подведомственной науки, где традиционные отрасли знания (в первую очередь искусствоведение, а также в известной мере музееведение и памятниковедение) «перевешивают» исследования культуры в широком антропологическом понимании этого феномена; социокультурный анализ современности и футурологические прозрения отдаются на откуп публицистам.

Таким образом, на всех уровнях развития культурологии как новой отрасли знания, от фундаментального, требующего признания и интеграции в систему академической науки, до прикладного, определяющего механизмы выживания и прогресса современного человека и человечества в глобальном и локальном масштабах (об этом свидетельствует доклад Всемирной комиссии по культуре и развитию ООН и ЮНЕСКО), необходим комплекс мер по государственной поддержке перспективных для науки и общества тенденций, особенно тех, которые не вписываются в сложившиеся структуры распределения средств по грантам и имеют не узко прикладное, а всемирное и общенациональное значение, то есть не могут стать заказными.

Первоочередными в этом плане представляются исследования:

- глобализации культуры, проблемы современной массовой культуры в России и в мире;
- перспектив социального развития и новых технологий культуры;
- социокультурных аспектов процессов модернизации в России;

- региональных проблем социокультурного развития;
- взаимодействия различных культур.

Практическим воплощением этой актуальной переориентации и призваны стать доклады о состоянии культуры и культурной политике в Российской Федерации.