



**Министерство образования и науки
Кыргызской Республики
Бишкекская Финансово-Экономическая
Академия**

В.И. Гусева, Р.У. Юсупов

**«Экономическая безопасность: теория и
практика»
учебное пособие**

Бишкек 2016

УДК 330
ББК 65.01

Допущено Министерством образования и науки Кыргызской Республики
в качестве учебного пособия.

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор Бровко Н.А.

Доктор экономических наук, профессор Саякбаева А.А.

Доктор экономических наук, профессор Арзыбаев А.А.

Гусева В.И., д.э.н., Юсупов Р.У., к.э.н., доцент «Экономическая безопасность: теория и практика». – Бишкек: Изд-во БФЭА, 2016-с.100 экз.

Настоящее учебное пособие подготовлено в связи вновь введенным в учебный план для обучающихся по программам Ph D нового (элективного) курса «Экономическая безопасность», требующего оперативного обеспечения литературой. Учебное пособие посвящено проблемам обеспечения экономической безопасности в различных сферах экономики.

В пособии представлены актуальные сведения о проблемах социально-экономической безопасности в Кыргызской Республике, новые точки зрения на их решение, а также дискуссионные вопросы по проблемам обеспечения экономической безопасности. Пособие содержит достоверную статистическую информацию последнего периода с анализом, представленных данных. Предлагаемое учебное пособие содержит анализ общих понятий, показателей и критериев, характеризующих состояние экономической безопасности, а также охватывает широкий диапазон разновидностей экономической безопасности: продовольственная, социальная, финансовая, экологическая и другие.

Теоретический материал сопровождается графиками, схемами, таблицами, что, на наш взгляд, способствует более глубокому пониманию сущности экономической безопасности государства.

В работе над данным пособием были использованы учебные пособия по проблемам экономической безопасности: Богданова И.Я. «Экономическая безопасность России». М., 2001; Богомолова В.А., Богомоловой А.В. «Антикризисное регулирование: теория и практика». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009; Бродский Б.Е. «Лекции по макроэкономике переходного периода». М.: ГУ ВШЭ, 2005; Глазьев С.Ю. «За критической чертой». М., 1996 и др.

Учебное пособие предназначено для докторантов, магистрантов, обучающихся по направлению программы «Экономика», а также всем, кто хочет овладеть знаниями об экономической безопасности и сформировать новый тип экономического мышления.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Раздел 1. Введение в экономическую безопасность	5
Тема 1.1. Экономическая безопасность, ее сущность и структура	5
Тема 1.2. Показатели и основные критерии экономической	23
Раздел 2. Угрозы экономической безопасности государства	35
Тема 2.1. Классификация угроз экономической безопасности	35
Тема 2.2. Теневая экономика как угроза экономической безопасности	65
Раздел 3. Основные виды экономической безопасности государства	86
Тема 3.1. Экономическая безопасность в области продовольствия	86
Тема 3.2. Социальная и экономическая безопасность	103
Тема 3.3. Финансовая и внешнеэкономическая безопасность государства	124
Тема 3.4. Экономические основы экологической безопасности	156
Тема 3.5. Особенности экономической безопасности в регионах	167
Заключение	189
Библиографический список литературы	190

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях проблемы обеспечения экономической безопасности государства приобретают первостепенное значение. Трансформация любой экономической системы всегда сопровождается спадом производства, углублением социальной дифференциации, падением уровня жизни большинства населения, а, поэтому неизбежна постановка вопроса об экономической безопасности страны.

Уровень и степень экономической безопасности оценивается системой критериев и показателей. Однако по поводу определения состояния экономики, отвечающего требованиям экономической безопасности, на сегодняшний день не существует единого мнения.

Поэтому в данном учебном пособии акцентируется внимание на двух важных аспектах. С одной стороны, в рыночных условиях экономическая безопасность как категория современной экономической теории имеет свой предмет и специфические методы исследования. С другой стороны, несмотря на самостоятельность, она тесно связана с такими традиционными понятиями, как экономический рост и устойчивость социально-экономической системы. Действительно, экономика страны не может быть устойчивой без экономического роста, без динамичного развития, соответствующего развитию экономик других стран. Если экономика не развивается, если нет устойчивого роста, то нет и адекватной реакции на внутренние и внешние угрозы, т.е. готовность выживания экономики в сложных ситуациях имеет неопределенный характер.

Для Кыргызской Республики экономическая безопасность и экономическое развитие приобретают особое значение еще и потому, что ее экономическая система не закрыта, а изменяется по всем составляющим. Кроме того, экономическая безопасность является компонентом антикризисного управления экономикой.

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Тема 1.1. Экономическая безопасность, ее сущность и структура

1. Сущность понятий «опасность» и «безопасность».

С момента своего появления на Земле, человеческая цивилизация живет в окружении постоянных угроз, опасностей.

Опасность — это объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательные динамику или параметры.

При этом в различных источниках различают следующие понятия:

Риск — возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности самого субъекта;

Опасность — вполне осознаваемая, но не фатальная вероятность нанесения вреда;

Угроза — наиболее конкретная и непосредственная форма опасности.

Все виды опасности принято дифференцировать по трем уровням:

I. По степени вероятности:

- реальная опасность;
- потенциальная опасность.

II. По уровню (масштабам возможных негативных последствий):

- международные (глобальные и региональные);
- национальные (локальные, регион. в смысле регионов страны);
- частные (фирм и личности).

III. По сферам общественной жизни и видам человеческой деятельности

Будучи окруженными многочисленными источниками опасности и угрозами от них исходящими, общество всегда стремилось предотвратить, либо ослабить негативные последствия наступления той или иной опасности, т.е. максимально обезопасить себя.

Термин «безопасность» начал употребляться с 1190г. и означал спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Но в этом значении он не вошел в лексику народов Западной Европы и использовался до XVII века редко. Сравнительно редкое употребление на протяжении 6 веков термин «безопасность» объясняется, в частности, тем, что с середины XIII века все более широкое распространение получило иное понятие – «полиция» (содержание трактовалось как государственное устройство, цель которого всеобщее благо и безопасность).

В XVII – XVIIIвв. термин «безопасность» получает новую трактовку: состояние, ситуация спокойствия, появляющаяся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной), а также материальные, экономические, политические условия.

Используя современный понятийно-категориальный аппарат концепции безопасности, сегодня можно предложить следующее определение безопасности:

Безопасность – это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика.

Не менее важным для субъекта является правильная оценка уровня безопасности. Оценка безопасности субъектом может не совпадать с ее реальным уровнем. Глубина этого рас-

хождения зависит от полноты и глубины информации о складывающейся ситуации, от степени влияния ее изменений на состояние безопасности и т.д.

Т. о., безопасность есть результат социальной деятельности по обеспечению безопасности личности, общества, государства.

Деятельность по обеспечению безопасности личности, общества и государства возникает как феномен в ходе разрешения противоречия между такой объективной реальностью, как опасность и потребностью разумного существа (социального индивидуума, социальных групп) предотвратить ее, локализовать, устранить последствия опасности. В этом случае предметом деятельности будут конкретные угрозы опасности (военные, политические, экономические), а также конкретные материальные носители этих угроз (природные, социально-общественные явления и т.д.).

Краткий обзор экономической литературы позволяет выделить **два типа безопасности**:

- Гипотетическое отсутствие опасности, самой возможности каких-либо потрясений, катаклизмов для социума;
- Реальная защищенность от опасностей, способность надежно им противостоять.

Кроме того, выделяют следующие **уровни безопасности**:

- Международная безопасность (глобальная, региональная);
- Национальная безопасность (безопасность государства, общества, граждан, региона).

В свою очередь, на уровне **национальной безопасности** различают государственную, региональную и частную (фирм, личности).

Под **международной безопасностью** подразумевается такое состояние международных и военно-политических отношений, при котором практически исключается угроза войн и воен-

ных конфликтов в процессе разрешения международных и региональных противоречий.

В настоящее время системой глобальной международной безопасности является ООН – всемирная организация суверенных государств, учрежденная с целью поддержания мира и безопасности во всем мире.

Все остальные системы международной безопасности относятся к региональным системам безопасности. Здесь основное место принадлежит блокам. Так в Европе:

- НАТО (с 1949г.);
- ЕС (Европейский Союз);
- ОБСЕ (Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе).

В других регионах мира:

- ОАГ и ОУАГ (организации американских (центрально американских) государств в Северной, Южной и Центральной Америке);
- ОАЕ (В Африке);
- ЛАГ (Лига Арабских Государств);
- СНАР (Южная Азия);
- АСЕАН (в южно-восточной Азии)

Для России, Кыргызстана и др. особую роль должны сыграть СНГ.

2. Национальная безопасность и экономическая безопасность государства

Национальная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз различных по своей природе (политических, военных, экономических, информационных, экологических и других).

Жизненно важные интересы – совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

К основным **объектам безопасности** относят:

- **личность** – ее права и свободы;
- **общество** (субъект) – материальные и духовные ценности общества;
- **государство** – конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Впервые в политическом лексиконе понятие «Национальная безопасность» было употреблено в 1904г. в послании президента США Т. Рузвельта конгрессу США, где он обосновал военную акцию присоединения зоны в районе будущего панамского канала интересам национальной безопасности.

Рассмотрим категорию «Национальная безопасность» (сила государства) более подробно. Наиболее обобщенным среди всех исследований этой категории являются разработки японских ученых. По их мнению, Индекс (показатель) «комплексной национальной силы» состоит из 3 крупных составных частей:

- Категория «способность вносить вклад в международное сообщество»;
- «Способность к выживанию» в кризисных и международных условиях;
- «Способность государства навязывать свою волю другим странам», т.е. потенциал «возможного силового давления».

Средняя взвешенная всех 3-х составных показателя «комплексной национальной силы» для каждой страны является индексом этой «силы».

Национальные интересы для любой страны – это объективный фактор, обусловленный всей совокупностью ее жизненных потребностей.

К числу основополагающих национальных интересов относятся:

- Территориальная целостность страны;
- Государственное самоопределение;
- Достойное место в мировом сообществе;
- Процветание страны и населения.

Как следует из американской «директивы в области обороны», США стремится «не допустить появление на территории бывшего СССР нового соперника, представляющего угрозу, аналогичную той, что исходила из СССР».

С этой целью США включает в сферу своих жизненных интересов многие регионы бывшего СССР, стремится приблизить границы НАТО к России путем принятия в НАТО бывших союзных республик.

Понятие «Национальная безопасность» существенно шире понятия «Экономическая безопасность» и включает в себя такие слагаемые как:

- военная;
- экологическая;
- информационная;
- экономическая и другие виды безопасности.

Все эти виды национальной безопасности тесно связаны и взаимодополняют друг друга. Так, например, не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике, так же как не может быть одновременно ни военной, ни экономической безопасности в обществе, раздираемой социальными конфликтами.

Таким образом, экономическая безопасность – характеризуется:

- Уровнем развития производительных сил и экономических отношений;
- Наличием полезных ископаемых, развитой инфраструктурой, квалифицированной рабочей силой и системой ее подготовки;
- А также характером интеграции в систему международных связей.

Экономическая изолированность и экономическая зависимость с одинаковой эффективностью разрушают систему экономической безопасности.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Это объясняется тем, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, и, следовательно, понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, ее прочности при возможных внешних и внутренних угрозах. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

Экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национальных государственных интересов.

3. Экономическая безопасность, ее сущность, объекты и субъекты

Экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три ее важнейших элемента:

- Экономическая независимость;
- Стабильность и устойчивость национальной экономики;
- Способность к саморазвитию и прогрессу.

Экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность.

Стабильность и устойчивость национальной экономики предполагают:

- защиту собственности во всех ее формах;
- создание надежных условий и гарантий для предпринимательства;
- сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, что чревато социальными потрясениями).

Способность к саморазвитию и прогрессу – это создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального уровня работников.

Для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно уяснить ее связь с понятиями «развитие» и «устойчи-

вость». **Развитие** – один из компонентов экономической безопасности. Ведь если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности ее выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам.

Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не стоит противопоставлять, из них каждая по-своему характеризует состояние экономики.

Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки». **Безопасность** – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов.

Чем более устойчивы экономическая система (например, межотраслевая структура), соотношение производственного и финансово-банковского капитала и т.д., тем жизнеспособнее экономика, а значит и оценка ее безопасности будет достаточно высокой. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами системы ведет к дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного состояния к опасному.

Таким образом, экономическая безопасность – это такое состояние экономики, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, достаточное удовлетворение общественных потребностей, эффективное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях.

В мировой практике принято выделять четыре уровня экономической безопасности:

- международный,
- национальный,
- отдельных хозяйствующих субъектов,
- личности.

Под международной экономической безопасностью понимается такое состояние мировой экономики, при котором обеспечивается взаимовыгодное сотрудничество стран в решении национальных и интернациональных проблем хозяйствования.

Международная экономическая безопасность представляет собой сосуществование договоренностей и институциональных структур, при котором каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается возможность свободно осуществлять свою стратегию социального и экономического развития, не подвергаясь внешнему давлению и рассчитывая на невмешательство, понимание и взаимовыгодное сотрудничество со стороны остальных государств.

Международная экономическая безопасность обеспечивается с помощью созданной мировым сообществом системы международных экономических организаций – МВФ, МБРР, ВТО, ФАО и др. Важнейшую роль в решении этой проблемы играют партнерские соглашения о свободном движении капиталов, товаров и услуг, учет взаимных экономических интересов, отказ от силового давления, равноправные отношения с менее развитыми в экономическом отношении странами.

Национальная экономическая безопасность представляет собой такое состояние экономики и институтов власти, при котором:

- обеспечивается гарантированная защита национальных интересов;
- гармоничное, социально-направленное развитие страны в целом;
- достаточный экономический и оборонный потенциал даже при неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.

Под **экономической безопасностью предприятия** понимается такое состояние, при котором:

- обеспечивается эффективное использование имеющегося капитала;
- стабильность роста;
- высокое качество управления;
- постоянное обновление технологий и информационной базы.

Что понимается под экономической безопасностью личности?

Под экономической безопасностью личности понимается такое состояние жизнедеятельности человека, при котором обеспечивается:

- правовая и экономическая защита его жизненных интересов;
- соблюдение конституционных прав и обязанностей.

Так, например, серьезными видами угроз экономической безопасности личности являются:

- нарушение прав потребителей;
- невыплата пенсий и заработной платы;
- безработица;
- рэкет;
- мошенничество.

Экономическая безопасность личности во многом определяется состоянием экономики.

Экономическая безопасность имеет две составляющие:

1. Внутреннюю;

2. Внешнюю.

Внутренняя составляющая означает устойчивость экономики, общества и государственных институтов к стихийным и преднамеренным угрозам, возникающим вследствие экономических, социальных, технологических, экологических и иных процессов, которые происходят внутри страны.

Внешняя составляющая означает устойчивость к спонтанным и преднамеренным угрозам, источником которых служат действия или намерения иностранных экономических или политических субъектов.

В прошлом вопрос об экономической безопасности трактовался односторонне, он связывался с действием исключительно внешних факторов.

Речь шла о капиталистических государствах и их международных организациях типа МВФ, МБРР, ВТО и др., устанавливающих запреты либо ограничения на поставку в СССР не только передовой технологии, но и обычных товаров, на выдачу кредитов.

Что касается внутренних факторов, порожденных собственными непродуманными действиями, ведущими к нарастанию экономических трудностей, то они в контексте угроз экономической безопасности страны никогда не рассматривались, хотя их разрушительное воздействие на экономику оказывалось порой куда более масштабным, чем внешних факторов.

Необходимо подчеркнуть, что в последние годы воздействие внутренних факторов на негативное развитие экономики не только не приостановлено, но, напротив, продолжает усиливаться. Объясняется это как объективными трудностями переходного периода, так и субъективными причинами в управлении ее развитием. Все это свидетельствует о том, что стратегия экономической безопасности страны должна основываться на учете всего многообразия факторов, включая ее главный элемент – эффективность и устойчивость развития отечественной экономики. Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и др. многообразных связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Нарушение связей между

различными компонентами экономической системы ведет к сокращению возможностей сопротивляемости, к внутренним и внешним угрозам ее дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного состояния к опасному.

Изучение вопроса о сущности экономической безопасности предполагает рассмотрение следующих ключевых понятий:

I. Объекты экономической безопасности - это как экономическая система в целом, так и ее составляющие: природные богатства, производственные и непроизводственные фонды, недвижимость, финансовые ресурсы, хозяйствующие структуры, семья, отдельная личность и т.д.

Проблема экономической безопасности имеет как собственный объект экономической систему страны, так и объекты на пересечении и взаимном проникновении с другими возможными сферами деятельности. Поэтому проблему экономической безопасности необходимо рассматривать, включая внутриэкономические и внешнеэкономические проблемы, в том числе проблемы на их стыке (т.е. в областях пересечения экономической сферы со смежными внеэкономическими сферами). К ним относятся:

1. Военно-экономическая сфера;
2. Сфера защиты научно-технического и интеллектуального потенциала страны;
3. Сфера обеспечения общественной безопасности (проблемы теневой экономики, организованной преступности, коррупции в экономике, экономических афер);
4. Сфера взаимодействия экономики и природы.

II. Субъекты экономической безопасности. Ими выступают: государство и его институты (министерства, ведомства и др.), законодательные структуры, предприятия и фирмы, налоговые и таможенные службы, банки и биржевые фонды.

Предметом государственной деятельности в области экономической безопасности является:

1. Определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

2. Формирование экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

III. Показатели экономической безопасности – наиболее значимые параметры, дающие представление о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивости и мобильности.

Для характеристики реального состояния экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые (предельные) значения. Последние не могут быть универсальными. Их величины зависят от уровня развития экономики, сложившихся традиций, текущей хозяйственной ситуации, сочетания и комбинации этих показателей.

IV. Пороговое значение экономической безопасности – предельные величины, несоблюдение которых способствует разрушению экономики, обострению социальной и политической ситуации в стране.

V. Меры по обеспечению экономической безопасности – это сознательная, повседневная деятельность государственных и общественных институтов, направленная на отражение (блокирование) негативных явлений и процессов в сфере экономики. Такая деятельность включает:

- Прогнозирование угроз экономической безопасности;
- Разработку законодательных актов, обеспечивающих защиту экономических интересов нации;
- Устранение деформаций в структуре экономики;

- Содействие в становлении и развитии частного предпринимательства, его защиту;

- Поддержание на необходимом уровне стратегических и мобилизационных ресурсов государства.

1. Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться прежде всего эффективностью самой экономики, т.е. наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством она должна защищать сама себя на основе производительного труда, качества продукции, конкурентоспособности.

2. Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

Экономическая безопасность обеспечивается как чисто экономическими методами, так и средствами неэкономического характера:

- Политическими;
- Военными;
- Другими, в том числе включая защиту секретов.

В свою очередь, следует подчеркнуть, что безопасность в смежных внеэкономических сферах обеспечивается не только специфичными для них методами, но и в значительной мере и экономическими средствами.

Кроме того, экономическая оценка последствий угроз безопасности в любых сферах, как правило, обеспечивает универсальный подход, давая возможность количественно оценить ущерб и на этой основе определить систему приоритетов.

Ключевые понятия и термины

Безопасность.

Угроза безопасности.

Национальная безопасность.

Экономическая безопасность.

Экономическая независимость.

Стабильность и устойчивость.

Способность к саморазвитию и прогрессу.

Объекты экономической безопасности.

Субъекты экономической безопасности.

Внутренняя экономическая безопасность.

Внешняя экономическая безопасность.

Международная экономическая безопасность.

Национальная экономическая безопасность.

Экономическая безопасность предприятия.

Экономическая безопасность личности.

Вопросы для самопроверки

1. Как экономическая безопасность реализуется в системе критериев и показателей?
2. Назовите основные показатели экономической безопасности.
3. Что представляет собой первый уровень экономической безопасности?
4. Для чего необходим второй уровень экономической безопасности?
5. Что представляет собой третий уровень экономической безопасности?
6. Что представляет собой национальная экономическая безопасность?
7. Назовите составляющие категории экономической безопасности.
8. Дайте определение категории «Экономическая безопасность предприятия».
9. Как Вы понимаете понятие «экономическая безопасность личности»?

Тест для самопроверки

1. Возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности самого субъекта:

- а) угроза;
- б) риск;
- в) угроза;
- г) все не верно.

2. По степени вероятности опасность различают:

- а) реальную и потенциальную;
- б) перспективную;
- в) смешанную;
- г) комплексную.

3. По масштабам возможных негативных последствий выделяют:

- а) международные опасности;
- б) национальные;
- в) частные;
- г) все верно.

4. Термин «безопасность» начал употребляться:

- а) с 1190 г;
- б) с 1900 года;
- в) с 1990 года;
- г) все верно.

5. Перечислите типы безопасности:

- а) гипотетическое отсутствие опасности;
- б) реальная защищенность;
- в) национальная;
- г) личная.

6. К основным объектам безопасности относятся:

- а) права и свободы личности;
- б) материальные и духовные ценности общества;
- в) конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность государства;
- г) все верно.

7. Индекс «комплексной национальной силы» включает:

- а) способность вносить вклад в международное сообщество;
- б) способность к выживанию;

в) способность государства навязывать свою волю другим странам;

г) все верно.

8. Национальные интересы – это:

а) территориальная целостность страны;

б) государственное самоопределение;

в) достойное место в мировом сообществе;

г) экономическое процветание страны и населения.

9. В странах СНГ понятие «национальная безопасность» вошло в теорию и практику:

а) в 1991 году;

б) в 1990 году;

в) в 1993 году;

г) в 1995 году.

10. Экономическая безопасность НЕ включает:

а) экономическую независимость;

б) стабильность и устойчивость национальной экономики;

в) внешние и внутренние угрозы;

г) способность к саморазвитию и прогрессу.

Тема 1.2. Показатели и основные критерии экономической безопасности

1. Классификация показателей экономической безопасности

Сущность экономической безопасности наилучшим образом раскрывают ее критерии и показатели. Критерий — это признак, на основании которого производится оценка, сравнение альтернатив, классификация объектов и явлений. Критерий экономической безопасности — это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов. Состояние экономической безопасности оценивается объективной системой параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования экономической системы.

Основанием для оценки угроз экономической безопасности являются **критерии** экономической безопасности, которые могут быть **качественными и количественными**.

Критерий — это признак, на основании которого производится оценка, сравнение альтернатив, классификация объектов и явлений.

Критерии в свою очередь выражаются показателями экономической безопасности.

Показатели — это наиболее значимые параметры, дающие представление о состоянии экономической системы, её устойчивости и мобильности.

Классификация показателей экономической безопасности будет выглядеть следующим образом:

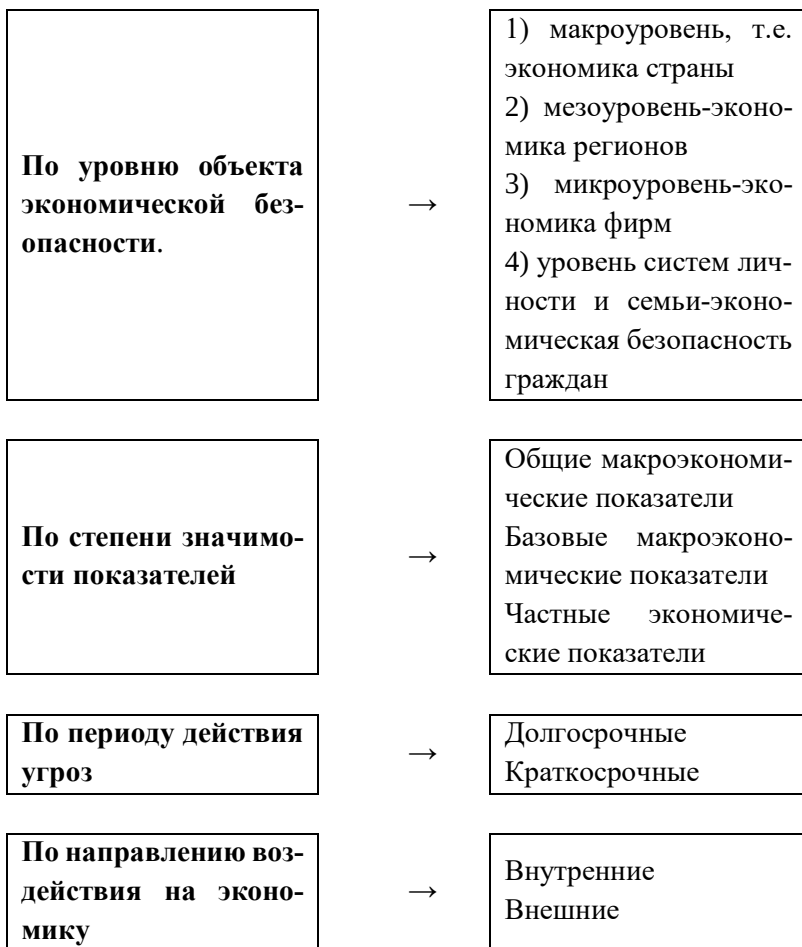


Рис. 1. Классификация показателей экономической Безопасности

Всю совокупность показателей, в свою очередь, условно можно разделить следующим образом:

- **количественные,**
- **качественные.**

2. Система основных показателей экономической безопасности

Общие макроэкономические показатели — это наиболее значимые параметры, которые дают наиболее полную характеристику экономики в целом.

К ним следует отнести:

1. Уровень и качество жизни (обобщающий!).

- Номинальный ВВП;
- Реальный ВВП;
- Личный располагаемый доход;
- Средняя заработная плата;
- Доля заработной платы в ВВП;
- Потребительские расходы;
- Личные сбережения;
- Норма сбережения (доля личных сбережений в личном ФД);
- Индекс дифференциации доходов (децильный коэффициент);
- Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини);
- Социальный прожиточный минимум (верхний порог бедности);
- Физиологический минимум (нижний порог бедности);
- Уровень бедности (нищеты) населения;
- ЧЭБ (показатель Нордхауса-Тобина).

2. Уровень инфляции.

3. Уровень безработицы.

4. Экономический рост.

- Темпы роста ВВП, % в год;
- Темпы прироста ВВП, % в год;
- Дефлятор ВВП, % в год;

5. Темпы промышленного производства и его удельный вес в ВВП, в %.
6. Темпы роста производства АПК, в том числе по отраслям и его удельный вес в ВВП %.
7. Индекс потребительских цен.
8. Индекс цен промышленной продукции.
9. Индекс цен сельскохозяйственной продукции, %.
10. Дефицит бюджета.
11. Государственный (внешний и внутренний долг), % от ВВП.
12. Экспорт, импорт, сальдо, их структура, доля в экспорте готовых изделий. Импортная зависимость: доля импорта во внутреннем потреблении, обменный курс валют и паритет покупательской способности.
13. Деятельность теневой экономики.

Базовые макроэкономические показатели - показывают состояние производственных отношений и ход их трансформации (приватизация, развитие рыночных институтов).

Они включают следующие показатели:

1. **Структура собственности**

доля государственного и частного секторов (их вклады в ВВП, НД, распределение по этим секторам продукции, предприятий, численности занятых)

2. **Динамика разгосударствления и приватизации государственных и муниципальных предприятий и фондовый рынок.**

3. **Монополизация и демонаполизация.**

4. **Развитие рыночных структур.**

5. **Механизм управления (степень управляемости)**

6. **Налоговая система:**

- уровень прямых косвенных налогов, их структура;
- доля прибыли, идущая на уплату налогов;
- налоговая ставка.

7. Внешнеторговые тарифы.

8. Денежное обращение:

- темпы прироста денежной массы M_0 , M_2 ;
- скорость обращения M_0 и M_2 в % к ВВП;
- динамика кредитных (краткосрочных и долгосрочных)

вложений;

- денежный мультипликатор;
- кредитный мультипликатор.

9. Процентная и учетная ставки.

Частные:

а) производственные показатели,

б) социальные показатели.

А. Количественные показатели на макроуровне.

1. Темп роста промышленного производства (индекс промышленного производства) и доля его составляющих в ВВП.

2. Структура ВВП:

2.1 Производственный ВВП всего, в том числе:

- производство товаров;
- производство услуг;
- чистые налоги;
- НДС.

2.2 Использованный ВВП всего, в том числе:

- расходы на конечное национальное потребление, из них:
- потребление домашних хозяйств;
- валовое национальное накопление;
- основной капитал;
- изменение запасов материальных оборотных средств;
- чистый экспорт товаров и услуг.

3. Валовые и чистые инвестиции:

- доля в ВВП;

- доля в НДС;
- доля в прибыли;
- доля иностранных вложений.
- 4. Розничный товароборот (сальдо)**
- 5. Сальдо платежного баланса**
- 6. Обеспеченность ресурсами**
- 7. Общая сумма неплатежей**
- 8. Количество неплатежей предприятия**

В. Количественные показатели на мезоуровне (на уровне региона).

1. Структура прироста реального ВВП по факторам (экстенсивные, интенсивные).

2. Технологическая структура (по укладам) выпуска промышленной продукции.

3. Показатели производительности труда (величина ВВП) или объем работы, приходящейся на 1 работника.

4. Соотношение роста производительности труда с показателями затрат (фондоотдача, материалоемкость).

5. Показатели обеспеченности государства основными природными ресурсами.

6. Показатели ресурсосбережений.

7. Состояние и воспроизводство факторов производства.

8. Состояние и эффективность использования НТ и инновационного капитала.

9. Общие расходы на развитие науки и их структура.

10. Инвестиции в НИОКР и подготовку (переподготовку) кадров.

Частные социальные показатели

А. Социальные показатели на макроуровне.

1. Соотношение роста доходов, в том числе з/п и цен.

2. Дифференциация потребления.

3. Средний уровень потребления белка животного и растительного происхождения витаминосодержащих и экологически чистых продуктов питания и важнейших групп товаров личного пользования на душу населения.

4. Удельный вес импорта в фонде личного потребления.

5. Показатели обеспеченности жильем и др. (здравоохранения, культуры, отдыха и т.д.).

6. Уровень образования, его показатели.

7. Продолжительность жизни, показатели рождаемости, смертности, заболеваемость.

8. Показатели деградации личности и семьи.

9. Уровень занятости населения, в том числе по сферам деятельности, половозрастная и социальным группам.

10. Показатели миграции населения (количество беженцев, эмигрантов).

11. Показатели «утечки умов» за границу.

12. Показатели криминализации экономики.

13. Показатели трудовой мотивации населения.

14. Оценка сепаратистских тенденций.

3. Пороговые значения (индикаторы) экономической безопасности.

Таким образом, показатели экономической безопасности – наиболее значимые параметры, дающие представление о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивости и мобильности.

Для характеристики реального состояния экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые (предельные) значения. Предельные значения не могут быть универсальными. Их величины зависят от уровня развития экономики, сложившихся традиций, текущей хозяйственной ситуации, сочетания и комбинации этих показателей.

Пороговое значение экономической безопасности – предельные величины, несоблюдение которых способствует разрушению экономики, обострению социальной и политической ситуации в стране. За пределами этих значений система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках.

В таблице 1. представлены предельно критические значения, сопоставляя которые с фактическими данными, можно прогнозировать возможные негативные последствия в экономике страны.

Таблица 1

Предельно критические значения безопасности¹

Показатели	Предельно - критические значения	Вероятные социально-экономические и политические последствия
Сфера экономики		
Уровень сокращения ВВП	30-40%	Деиндустриализация экономики
Доля импортных продуктов питания	30%	Зависимость жизнедеятельности от импорта
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	40%	Колониально-сырьевая структура экономики
Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	10-15%	Технологическое отставание экономики
Доля от ВВП государственных ассигнований в науку	2%	Разрушение интеллектуального потенциала
Социальная сфера		
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения	10:1	Антагонизация социальной структуры населения

¹ Богданов И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и практика. М., 2001. С.46-48.

Доля населения, живущего на пороге бедности г	10%	Люмпенизация населения
Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	Деквалификация рабочей силы
Уровень безработицы	8-10%	Рост социально незащищенных категорий населения
Демографическая ситуация		
Условный коэффициент депопуляции	1	Вымирание населения
Суммарный коэффициент рождаемости	2,14-2, 15	Отсутствие простого возмещения населения
Средняя продолжительность жизни	75-79	Ухудшение здоровья населения
Коэффициент старения населения	7%	Старение населения
Экологическая ситуация		
Суммарное поступление экологических платежей (% от ВВП)	5%	Низкий уровень экологического контроля
Девиантное поведение		
Уровень преступности (на 100тыс. населения)	5-6 тыс.	Криминализация общества
Уровень потребления алкоголя	8л алкоголя на человека в год	Физическая деградация населения
Число суицидов на 1000 населения	3	Психическая деградация
Доля граждан, выступающих за кардинальные изменения политической системы	40%	Делимитизация власти
Уровень доверия населения к центральным органам власти	20-25%	Отчуждение власти от населения

Ключевые понятия и термины

Классификация показателей экономической безопасности.

Количественные показатели экономической безопасности.

Качественные показатели экономической безопасности.

Общие макроэкономические показатели экономической безопасности
Базовые макроэкономические показатели экономической безопасности.

Частные производственные показатели экономической безопасности.

Частные социальные показатели экономической безопасности.

Пороговое значение экономической безопасности.

Вопросы для самопроверки

1. Какие макроэкономические показатели экономической безопасности страны вы знаете?
2. Почему необходимы предельно критические показатели экономической безопасности?
3. Что такое предельно критические показатели экономической безопасности?
4. Какие показатели характеризуют девиантное поведение населения?
5. Назовите показатели, характеризующие экономическую безопасность в социальной сфере?
6. Какие показатели характеризуют состояние безопасности в экономической сфере страны?

Тесты для самопроверки

1. Совокупность обстоятельств, необязательно угрожающего характера, но безусловно требующих реагировать на них - это:

- а) риск;
- б) вызов;
- в) опасность;
- г) угроза.

2. Совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития граждан, общества и государства:

- а) материальные потребности;
- б) национальные ценности;
- в) жизненно важные интересы;
- г) национальный образ жизни.

3. Наука, изучающая процессы развития государств, регионов, и мира с учетом системного влияния политических, экономических, военных, этнических, демографических и прочих факторов, называется:

- а) экономическая безопасность;
- б) география;
- в) геополитика;
- г) все не верно.

4. Системой глобальной международной безопасности является:

- а) ОБСЕ;
- б) НАТО;
- в) СНГ;
- г) ООН.

5. США включает в сферу своих жизненных интересов:

- а) Прибалтику;
- б) Закавказье;

в) Среднюю Азию;

г) все верно.

6. Национальная безопасность – это защищенность жизненно важных интересов:

а) граждан;

б) общества;

в) государства;

г) все верно.

7. Впервые в политическом лексиконе понятие «национальная безопасность» было употреблено:

а) в 1999 году;

б) в 1904 году;

в) в 2000 году;

г) в 1994 году.

8. К национальным интересам России НЕ относится:

а) территориальная целостность страны;

б) сохранение гражданского мира;

в) обеспечение доступа к иностранным источникам энергии;

г) обеспечение доступа к иностранным природным ископаемым.

9. К жизненно важным интересам Кыргызстана относят:

а) экономическое возрождение страны;

б) улучшение благосостояния ее народа;

в) развитие международных отношений;

г) все не верно.

10. Объекты экономической безопасности:

а) государство;

б) экономическая система;

в) природные богатства;

г) институты общества.

РАЗДЕЛ 2. УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Тема 2.1. Классификация угроз экономической безопасности

1. Угрозы экономической безопасности государства и их классификация по признакам.

Угрозы экономической безопасности страны – это экономические явления и процессы, оказывающие негативные воздействия на хозяйство страны, ущемляющие экономические интересы государства. Иначе можно сказать, что угрозы экономической безопасности государства – это совокупность явлений и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, обществу и государству.

То есть, опасность и угрозы однопорядковые, но количественно различные феномены. Проявление опасности в виде тенденции превышения пороговых значений экономической безопасности в течение нескольких лет ведет к формированию угроз экономической безопасности.

Угрозы экономической безопасности государства классифицируют по следующим признакам:

- **специфике воздействия на отдельные объекты и их системы** (внешние, внутренние);
- **источникам возникновения** (объективные и субъективные);
- **сферам** (экономическая, социальная, военная, научно-техническая);
- **преобладающему качеству** (физические, политические, экологические, психологические, технологические);

- **направленности на отдельные отрасли и виды деятельности** (продовольственная, инвестиционная, энергетическая безопасность);
- **вероятности реализации** (реальные и потенциальные, высоко и маловероятные);
- **времени действия** (долгосрочные, краткосрочные и моментные);
- **степени «проявленности»** (скрытые и явные);
- **степени комплексности** (единичные или системные);
- **по форме выражения** (прямые и косвенные).

Внешние угрозы – это спонтанные и преднамеренные угрозы экономической безопасности страны, источником которых служат действия иностранных субъектов (государств, МФИ, фирм и пр.). Например, если ВТО установит запрет (эмбарго) на поставку чего-либо в Кыргызстан.

Источниками **внутренних угроз** экономической безопасности могут быть экономические, социальные, технологические и прочие процессы внутри страны, которые негативно воздействуют на экономику государства.

Например, низкая конкурентоспособность продукции способствует тому, что уровень экспорта уменьшается.

Если до 1990 года акцентировали внимание в основном на внешних угрозах, то на современном этапе развития экономики внутренние угрозы вышли на первое место.

Объективные угрозы – это угрозы экономической безопасности страны, которые возникают в силу объективных обстоятельств (мировой финансовый кризис).

2. Ключевые угрозы экономической безопасности в условиях трансформирующейся экономики

Все угрозы социально-экономической безопасности государства в условиях трансформации можно условно дифференцировать на две агрегированные группы:

- угрозы в экономической сфере;
- угрозы в социальной сфере.

В свою очередь, ключевые угрозы безопасности в экономической сфере можно сгруппировать в следующем виде:

Таблица 2

Классификация ключевых угроз экономической безопасности в экономической сфере

Группы угроз	Разновидности угроз
Угрозы разрушения потенциала государства	производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала государства
Угрозы импортной зависимости	продовольственной, технологической, сырьевой, промышленной, финансовой
Угрозы диспропорций экономики	ценовой, структурной, бюджетной диспропорций экономики

Угрозы разрушения производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала государства. Наиболее серьезную угрозу в экономической сфере стран с трансформирующейся экономикой представляет спад производства, который имел место на начальных этапах экономических реформ, практически во всех странах Центральной, Восточной Европы и СНГ.

Таблица 3

*Спад производства в странах с трансформирующейся
экономикой²*

Страна	Длитель- ность спада, лет	Общий размер спада, %	Реальный ВВП, 2000г. (1990 = 100%)
ЦВЕ и Балтия	4	23	107
Албания	3	33	110
Болгария	4	16	81
Хорватия	4	36	87
Чехия	3	12	99
Эстония	5	35	85
Венгрия	4	15	109
Латвия	6	51	61
Литва	5	44	67
Польша	2	6	112
Румыния	3	21	144
Словакия	4	23	82
Словения	3	14	105
СНГ	7	51	63
Армения	4	63	67
Азербайджан	6	60	55
Беларусь	6	35	88
Грузия	5	78	29
Казахстан	6	41	90
Кыргызстан	6	50	66
Молдова	7	63	35
Россия	7	40	64
Таджикистан	7	50	48
Туркменистан	8	48	76
Украина	10	59	43
Узбекистан	6	18	95

² Бродский Б.Е. Лекции по макроэкономике переходного периода. / Б.Е. Бродский М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.С.92–93.

Из данных таблицы 3 следует, что длительность трансформационного спада в странах ЦВЕ и Балтии в среднем составляла 4 года, а в странах СНГ – 7 лет. Размер кумулятивного спада среди стран ЦВЕ и Балтии варьирует от 6% в Польше и до 51% в Латвии, а в странах СНГ от 18% в Узбекистане до 78% в Грузии. Более того, в большинстве стран СНГ экономический спад был настолько глубоким, что физический объем ВВП 1991 года не был достигнут и в 2000г.

Некоторые страны СНГ и сегодня не достигли уровня производства 1991 г., например, Грузия, Таджикистан, Украина. В среднем по СНГ в 2005 году индекс физического объема (в постоянных ценах) составлял 94,9% к 1991 году.

Следует сказать, что сам по себе спад производства – это уже угроза экономической безопасности государства в условиях трансформации, но более существенной проблемой является то, что сокращение объемов ВВП ведет к вытеснению продукции отечественного производства не только с мирового, но и внутреннего рынка. А это, в свою очередь, порождает массу социальных проблем (безработица, падение уровня жизни населения, социальная деградация и т.п.), что снижает уровень социально-экономической безопасности государства в условиях трансформации.

Весьма реальная угроза социально-экономической безопасности государства в условиях трансформации – это свертывание фундаментальных научных исследований, сокращение работников научно-исследовательских институтов, «утечка мозгов» за границу. Данные явления приобрели массовый характер, практически, во всех странах СНГ: России, Украине, Белоруссии, Казахстане, Узбекистане и других. Между тем утрата научных школ невосполнима, а сокращение государственных ассигнований на

науку, имеющее место в странах бывшего лагеря социализма черевато, в конечном итоге, разрушением как научно-технического, так и интеллектуального потенциала нации.

Так, к примеру, если к началу 1992 г. в сфере российской науки было занято 3,5 млн. человек, то к 1995 г. – только 1,2 млн., из них научных работников – 643,3 тыс. человек. Это стало следствием «утечки умов», прежде всего, в виде непосредственной эмиграции, с 1989 по 2002 гг. из страны выехало за рубеж на ПМЖ примерно 10 % численности ее научных работников, а в 2003 г. – 5,5 тыс. научных работников, в последние годы – 4,5-5,5 тыс. человек в год из числа научно-технических работников эмигрировали.

Отметим, что согласно расчету американских социологов, стоимость подготовки одного высококвалифицированного специалиста научно-технического профиля обходится стране-донору примерно 800 тыс. долларов. То есть, Россия ежегодно теряет примерно 4,5 млрд. долларов. Если добавить к категории научных работников высококвалифицированных инженеров, медиков, учителей, деятелей культуры, то общий годовой ущерб России от «утечки умов» доходит до 50-60 млрд. долларов³. Как известно, не менее – 2-4% от всех занятых в производстве должны состоять лица с военно-техническим образованием. Это предельно-критическое значение и только когда их 4-6 % стабилизируется положение в народном хозяйстве.

Угрозы импортной зависимости. Не менее реальны и опасны угрозы импортной зависимости (продовольственной, технологической, сырьевой, промышленной), которые могут не менее разрушительно повлиять на состояние социально-экономической безопасности государства в условиях трансформации.

³ По данным статсборника 15 лет Содружеству независимых государств (1991–2005): Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2006.

Наиболее опасна продовольственная зависимость от импорта, так как изменения ситуации на международной арене весьма непредсказуемы, а малейшие колебания в политической конъюнктуре могут привести к перебоям в снабжении населения продуктами питания и, следовательно, к снижению степени социально-экономической безопасности стран с трансформирующейся системой. Прежде всего, эта угроза реальна для стран СНГ, в которых разрушение хозяйственных связей спровоцировало формирование угрозы продовольственной зависимости. Если говорить о России, то доля импорта в общем объеме потребления составляет: по мясу – 34%, молоку – 18%, сахару – 73%, растительному маслу – 42%, рыбе – 50 %. В крупных городах, особенно в Москве и Санкт-Петербурге, доля многих видов импортных товаров достигает примерно 80%.

Чем опасна угроза продовольственной импортной зависимости для государств в условиях трансформации? Сохранение такой ситуации может привести к диктату цен, а также к разрушению отечественного производства продовольствия.

Угрозы диспропорций экономики (ценовой, структурной, бюджетной). Все угрозы данной группы, безусловно, представляют серьезную опасность для социально-экономической безопасности государства в условиях трансформации.

Так, ценовая диспропорция, к примеру, между ценами на продукцию промышленности и сельского хозяйства может подорвать развитие сельского хозяйства.

Угроза структурной диспропорции экономики имеет место во многих странах СНГ. Так, например, в России до сих пор не ликвидирован перекося между гипертрофированным развитием отраслей ВПК, тяжелой промышленности, с одной стороны, и чрезвычайно слабым развитием отраслей и сфер производства, работающих непосредственно на человека, удовлетворение его потребностей и нужд, с другой стороны. Имеется в

виду отставание легкой и пищевой промышленности, индустрии услуг, быта и др.

К угрозам структурной диспропорции экономики относят и **угрозу трансформации в сырьевую периферию**. Все более отчетливо выявляется тенденция к превращению стран СНГ в сырьевую периферию развитых стран. Проблема этого унаследована от бывшего СССР. В 70-е и 80-е гг. советский экспорт состоял на 80-90 % из сырья и топливно-энергетических ресурсов. Данное положение сохранилось и в наши дни. В 2007 г. было экспортировано - 48,9 % произведенной нефти, бензина – 12, 2 %, дизельное топливо – 57, 1 % от производства. В общем объеме экспорта в 2007 г., удельный вес топливно-энергетических ресурсов (нефти, природного газа, каменного угля и электроэнергии) – 54,9 %, металлов (черных, меди, никель, алюминий) – 11%, машин и оборудования – 9,9 %. В целом примерно 80 %.

Как и в бытность СССР, подавляющая часть валютной экспортной выручки направляется на ввоз в страну потребительских товаров, а не на наращивание инвестиционного потенциала. С точки зрения экономической безопасности сохранение такой тенденции объективно способствует усилению чрезмерной зависимости страны от конъюнктуры мирового рынка, расходованию невыполнимых природных богатств, включая и стратегические ресурсы.

Эту задачу можно решить на основе тщательно продуманной стратегии структурной перестройки экономики. Ставить задачу немедленного и масштабного сокращения вывоза сырья и топлива, как иногда предлагают, нельзя. Выйти из кризисной ситуации без продажи за рубеж сырьевых ресурсов практически невозможно.

Необходимо:

- усиление государственного контроля за движением и использованием природных ресурсов;

- восстановление уровня геологоразведочных работ и обеспечение опережающего роста разведанных запасов топлива и сырья по сравнению с добычей;
- переход к ресурсосберегающим технологиям;
- увеличение доли экспортной выручки, направляемой на инвестиционные цели.

Угрозы бюджетной диспропорции экономики. В условиях трансформации государство часто использует практику «латания дыр» в бюджете с помощью иностранных кредитов, что само по себе не является предосудительным. Многие страны мира привлекают внешние займы, что помогает им поднять экономику, осуществить техническое перевооружение промышленности, повысить конкурентоспособность продукции, и, следовательно, повысить уровень социально-экономической безопасности государства. Проблема в целевом использовании займов и масштабах госдолга, возникновение которого является следствием наличия дефицитов госбюджета. Если внешний долг государства превышает 50% от объема ВВП страны, то это может привести не только к экономической, но и политической зависимости страны, что поставит социально-экономическую безопасность страны на грань катастрофы и даже может спровоцировать потерю государственности. Страна в этих условиях:

- отвлекает на нужды погашения значительные бюджетные средства;
 - теряет самостоятельность в принятии экономических решений;
 - вынуждена повысить ставки налогов (как средство выплаты внутреннего долга), что может подорвать экономический стимул развития производства;
 - теряет международный авторитет.
- Таким образом, в странах СНГ реально существуют угрозы в экономической сфере.

3. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности Кыргызской Республики

В структуре внутренних угроз экономической безопасности Кыргызской Республики необходимо выделить:

- внутренние угрозы в экономической сфере;
- внутренние угрозы в научно-технической сфере;
- внутренние угрозы в социальной сфере.

К внутренним угрозам в экономической сфере следует отнести:

- **наличие структурной деформации вплоть до деиндустриализации экономики;**
- **снижение инвестиционной и инновационной активности;**
- **низкий уровень производительности труда;**
- **чрезмерная открытость экономики;**
- **увеличение дефицита бюджета;**
- **усиление неравномерности в экономическом развитии регионов;**
- **рост «теневой» экономики.**

Рассмотрим каждую внутреннюю угрозу по отдельности:

Наличие структурной деформации вплоть до деиндустриализации экономики. В Кыргызстане наблюдается сокращение выпуска промышленной продукции вплоть до деиндустриализации.

Таблица 4

Динамика прироста промышленного производства (стоимостные показатели в сопоставимых ценах; в % к пред.г.)⁴

Годы	ВВП промышленно- сти, Млн. сом	Индекс физического объема продукции промышленности, в % к предыдущему году
1991		99,7
1992	577,6	73,6
1993	3423,9	75,4
1994	6570,1	72,1
1995	7126,4	82,2
1996	9997,9	108,8
1997	18052,6	139,7
1998	21276,7	105,3
1999	33725,0	95,7
2000	41407,9	106,0
2001	44595,4	105,4
2002	42465,9	89,1
2003	48940,1	117,0
2004	52771,7	104,6
2005	51216,6	87,9
2006	54423,9	89,8
2007	59222,2	107,3
2008	85868,2	114,7
2009	97249,0	93,6
2010	126179,4	109,8
2011	164361,1	130,2
2012	137299,2	83,5
2013	169829,4	123,6
2014	167552,2	98,6

⁴ Кыргызстан в цифрах. Бишкек: Нацстатком. 1996 -2015гг.

Как следует из данных таблицы 4, на начальном этапе реформы, то есть в 1991 г., выпуск промышленного производства составил – 99,7 % по сравнению с предыдущим годом, в 1992 г. – 73,6 %, в 1994 г. – 72,1 %, в 1995 г. – 87,5 %. За период 1991-1995 гг. промышленный сектор особенно подвергся разрушению, и только в 1996 г. для промышленных предприятий стал годом некоторого подъема выпуска продукции.

В последующем году, то есть в 1997 г. рост производства был обусловлен практически за счет ввода золоторудного и двух нефтеперерабатывающих предприятий.

В 1997 г. введены в эксплуатацию «Кыргыз Петролиум Компании СП «Восток». В то же время, за этот период были ликвидированы такие отрасли, как приборостроение, станкостроение, сельхозмашиностроение и др.

В 1998 г. произошел резкий спад промышленного производства в связи с финансово-экономическим кризисом в республике. Темпы производства в этом секторе экономики сократились на 34,4 % по сравнению с 1997г. Незначительный рост производства происходил за счет работы золоторудной компании «Кумтор», Кантского шиферного комбината, а также табачно-водочного производства. В кризисном состоянии находились такие отрасли, как электроэнергетика, машиностроение, легкая, химическая и пищевая промышленность. Не улучшилась производственная деятельность предприятий промышленности и в 1999г. Произошел новый спад на предприятиях цветной промышленности, в производстве цементно-шиферной продукции, стройматериалов и др.

Период 2000-2004гг. характеризуется некоторым оживлением промышленного сектора экономики. Например, определенный рост наблюдается в электроэнергетике, топливной промышленности. Но спад производства продолжался в таких отраслях, как машиностроение и металлообработка. В 2004 г. по

сравнению с 1990 г., объем производства в этих отраслях сократился в 4-5 раз, а в легкой промышленности — в 11 раз. Основной причиной здесь послужили отсутствие у предприятий оборотных средств для закупки сырья и материалов и возрастание конкуренции со стороны импортных производителей. Но в 2005-2006 гг. снова уменьшатся выпуск промышленной продукции по сравнению с предыдущим годом. Так, в 2005 г. выпуск промышленной продукции сократился на 12,1%, а в 2006 г. — на 10,2% по сравнению с предыдущим годом. И несмотря на то, что в 2007 г. выпуск промышленной продукции увеличился на 7,3%, а в 2008 — на 14,7%, тем не менее, в 2007 г. объем выпуска промышленной продукции в республике был меньше, чем в 1990 г. на 40,4%, а в 2008 г., соответственно, — на 25,4%.

Основными факторами, приведшими к спаду промышленного производства и уменьшению доли объема ВВП промышленности в ВВП республики, являются:

- разрушение хозяйственных связей в рамках единого экономического пространства;
- ослабление роли государства в регулировании промышленного комплекса;
- ошибки и недостатки в ходе приватизации госпредприятий;
- отсутствие механизма, стимулирующего привлечение собственных сырьевых ресурсов в промышленное производство;
- неконкурентоспособность отечественной продукции;
- отсутствие протекционистской политики по защите интересов местных товаропроизводителей;
- морально и физически устаревшее оборудование на крупных специализированных предприятиях, для обновления которого необходимы инвестиционные средства;
- проблемы инвестирования в промышленность;
- непомерно высокие ставки налогов и др.

Одна из главных проблем предприятий промышленности, которая привела к такому сокращению промышленного производства – это огромные долги и недостаток собственных финансовых средств. Доля убыточных предприятий в промышленности на протяжении ряда лет сохраняется на уровне 38-41 % от общего их числа.

Хронический недостаток финансовых средств государственного бюджета и сравнительно низкая отдача от долгосрочного инвестирования в отраслях промышленности не позволяли активно привлекать средства коммерческих банков. Коммерческие банки в условиях высокой инфляции и безработицы начали финансировать сектор торговли, однако, на короткий срок и с большим процентом. Поэтому большинство промышленных фирм испытывало недостаток финансовых ресурсов.

Разрыв связей между предприятиями стран СНГ после распада Союза еще усилил процесс снижения эффективности промышленного производства. Предприятия начали терять рынки сбыта промышленной продукции, накапливались задолженности поставщикам, банкам, бюджету и работникам.

Таким образом, непродуманная политика реструктуризации промышленного сектора экономики выражалась не только в оперативной измене хозяйственных связей, но и в повсеместном сворачивании производства и снижении объема ВВП.

Снижение инвестиционной и инновационной активности. Снижение инвестиционной и инновационной активности – серьезная угроза экономической безопасности страны.

Исследуя динамику объемов инвестиций за период 1991–2010 гг., следует констатировать, что данная угроза в республике актуальна, поскольку инвестиционная активность в республике за годы реформ значительно снизилась.

Таблица 5

Динамика ВВП и инвестиций в Кыргызской Республике

Годы	Инвестиции (в % к предыдущему году)	Инвестиции (в % к 1991 г.)	Доля инвестиций (в % к ВВП)
1992	75	75	7,5
1993	77	58,1	7,9
1994	55	32,2	10,9
1995	182	58,4	20,0
1996	119	69,6	20,4
1997	97	67	18,6
1998	64	43,3	13,8
1999	122	52,6	13,8
2000	137	72,2	16,6
2001	86	61,8	13,3
2002	90	55,8	12,4
2003	93	52,1	10,7
2004	102	53,2	10,8
2005	106	56,4	10,5
2006	155	87,2	21,5
2007	105	91,5	20,5
2008	106	96,7	21,9
2009	130	126,5	21,4
2010	131	114,9	21

Если считать, что объем инвестиций в 1991 г. за 100%, то в 1992 г. он составлял – 75%, в 1993 г. – 58%, в 1994 г. – 32%, в 1995 г. – 58%, в 1996 г. – 69%, в 1997 г. – 66%, в 1998 г. – 42%, в 1999 г. – 52%, в 2000 г. – 71%, в 2001 г. – 61%, в 2002 г. – 55%, в 2004 г. – 52%, в 2005 г. – 55%. В 1991–1994 гг. объемы инвестиций резко сократились, но в 1995 г. по сравнению с 1994 г. объем инвестиций увеличился на 82%, что объясняется строительством «Кумтора».

Отрицательное воздействие на инвестиционную деятельность оказывала неблагоприятная структура денежной массы. Здесь можно выделить 3 наиболее важных момента

а) искусственное сжатие денежной массы;

б) исключительно высокая скорость обращения денег.

Объясняется это тем, что большой объем денежных средств сосредоточивается ныне не в производственном (реальном) секторе экономики, а в посреднической и валютно-финансовой сфере;

в) снижение инвестиционного потенциала сбережений в банках и различного рода фондах по причине перевода их в так называемые «короткие» деньги, т.е. вовлечения в текущий оборот.

Однако, как известно, без крупных капиталовложений в стратегические сферы народного хозяйства, обеспечение экономической безопасности любой страны невозможно.

Негативные последствия снижения инвестиционной и инновационной активности:

1. Происходит нарастание износа основного фонда, особенно машин и оборудования. О деградации технического уровня производства свидетельствуют данные о падении более чем в 10 раз по сравнению с докризисным периодом коэффициента обновления.

2. Имеет место предпочтение текущих расходов в ущерб капитальным вложениям.

3. Естественным следствием снижения инвестиционной активности в Кыргызской Республике является физический и моральный износ основного капитала.

Так, одна из главных проблем в электроэнергетике республики – это износ основного технологического оборудования на 50-60%, что ведет к нарушениям энергетического режима эксплуатации, веерным отключениям, хронически возникающим авариям. Коэффициент износа (в % от общей стоимости на конец года) в горнодобывающей промышленности составляет 47,6%, в обрабатывающей промышленности – 52,1%, тепло-энергетическом комплексе – 41,9%⁵. Износ основного капитала

⁵ Статистический ежегодник Кыргызской Республики за 2010 г. Б.: Нацстатком КР, 2011.

прямо отражается на качестве и количестве производимой продукции, снижении производительности труда, росте простоев оборудования по причине его поломок.

Реальные тревожные симптомы деградации экономической системы свидетельствуют о том, что если эта негативная ситуация не будет «переломлена», то проблема обновления основного капитала станет одной из центральных в плане обеспечения экономической безопасности страны.

Выход из инвестиционного и инновационного кризиса, обеспечение экономической безопасности в этой ключевой сфере можно достичь:

- с помощью активизации инвестиционной деятельности по обновлению основного капитала;
- выделения приоритетов и направлений современного экономического роста, прежде всего капитального строительства;
- осуществления мер по стимулированию частных инвестиций;
- создания условий для трансформации накоплений и сбережений населения в инвестиции;
- привлечения иностранных инвестиций.

На вопросе о необходимости привлечения иностранных инвестиций стоит остановиться особо. Есть сторонники этой идеи, есть и ее противники. Но есть и исторические факты. А они свидетельствуют о том, что богаты и устойчивы в развитии не те страны, которые обладают несметными природными ресурсами, а те государства, которые располагают современными технологиями по их добыче, транспортировке и переработке. В контексте такой постановки вопроса Кыргызстану обеспечить в перспективе собственную экономическую безопасность без привлечения иностранных вложений фактически невозможно.

Низкий уровень производительности труда. Физический и моральный износ основного капитала, в свою очередь,

приводит к снижению производительности труда, понижению качества продукции и ее конкурентоспособности, что отрицательно сказывается на уровне экономической безопасности.

Динамику производительности труда на первом этапе трансформации экономики в республике отражают данные таблицы 6.

Таблица 6

Производительность труда в Кыргызской Республике на первом этапе трансформации экономики (1990 = 100%)⁶

Годы	Производительность труда в целом по экономике	Производительность труда в сельском хозяйстве
1990	100	100
1991	92	83
1992	76	70
1995	54	46
1996	57	52
1997	62	56
1998	63	56
1999	63	55
2000	66	56
2001	69	59 ⁷

Как следует из данных табл.6, производительность труда в Кыргызской Республике, как по экономике в целом, так и в сельском хозяйстве снизилась. Это объясняется тем, что:

- во-первых, сельское хозяйство преимущественно перешло на ручной труд, потеряв потенциал механизации;
- во – вторых, трудовые ресурсы стали менее квалифицированными, так как квалифицированные кадры в результате кризиса деквалифицировались или же выехали за пределы республики.

⁶ Кыргызстан в цифрах, 2002–2009 гг. Бишкек: Нацстатком.

⁷ Жуков С. Киргизия и Узбекистан: шок против градуализма // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 6. С. 98.

Таблица 7

Производительность труда в Кыргызской Республике по видам экономической деятельности⁸ (в ценах 2000 г., сом на одного занятого)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП	44549	44460	45838	49735	53912	55476
Сельское хозяйство	28286	27098	27558	27999	28251	30144
Горнодобывающая Промышленность	65468	61278	56682	54869	59862	64471
Обрабатывающая Промышленность	120718	100437	86276	91711	111154	100817
Производство электроэнергии, газа и воды	187002	189994	188664	202813	187805	182922
Строительство	68529	80590	95983	126985	140699	171794
Торговля	65266	73163	84064	93227	102177	104527
Гостиницы и рестораны	57499	64629	77361	87418	99045	103205
Транспорт и связь	47300	53118	58164	83989	110109	115725
Финансовая деятельность	43608	46486	55551	60050	63353	67154
Операции с недвижимостью	66061	67316	68931	72378	79760	80638
Государственное управление	41562	42144	42060	42817	44059	45160
Образование	16530	16811	16593	16610	16842	17078
Здравоохранение	14149	14587	14354	14569	14511	14468
Коммунальные услуги	20114	20959	21923	22296	22117	20724

⁸ Социально-экономическое положение Кыргызской Республики / Бишкек: национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2011. С. 153–154.

Сравнивая производительность труда в развитых странах, где производство продукции в расчете на одного занятого составляет в среднем на 70–90 тыс. долл США и в Кыргызстане по данным последних лет на одного занятого производили продукции на 51,7 тыс. сом, то есть 1262 долл. США), можно сделать вывод, что в Кыргызстане производительность труда по сравнению с развитыми странами значительно ниже.

Чрезмерная открытость экономики. Открытость экономики в стратегическом плане – курс верный, и мировой опыт стран с развитой, зрелой рыночной экономикой подтвердил это.

Разумная открытость экономики способствует:

- повышению ее эффективности;
- конкурентоспособности;
- мобильности.

Но незрелость рыночных отношений и кризисное состояние экономики требуют осторожности в определении меры той открытости. Открывая экономику, необходимо учитывать состояние защищенности отечественного производства, финансовой и банковской системы, денежного обращения и пр.

Мировой опыт свидетельствует, что многие страны мира шли к так называемой «полной» открытости под строгим контролем государства и не одно десятилетие. Но и сегодня во многих развитых странах – Японии, Франции, США, Швеции – законодательно определен список отраслей, в которые иностранный капитал не допускается.

С учетом этого необходимо ввести некоторые ограничения:

- на деятельность иностранных банковских компаний,
- на передачу в эксплуатацию иностранных месторождений невозможных природных ресурсов;
- нельзя допустить установление контроля со стороны иностранных компаний над стратегически важными отраслями

экономики, оборонной промышленности и естественным монополиям.

- создать независимую государственную структуру по предварительной экспертизе заключаемых крупномасштабных соглашений с иностранными партнерами с точки зрения ЭБ (например, Кумтор);

- определение в законодательном порядке для иностранных инвесторов не только приоритетных, но запретных отраслей;

- ужесточение процедуры покупки акций иностранными инвесторами.

Криминализация экономики. Криминальная экономика – это специфический способ хозяйствования, при котором определенная, относительно небольшая группа лиц, получает сверхдоходы, доходы от преступной деятельности.

Наиболее криминализированными сферами оказались отношения собственности, финансы и кредит, банковская деятельность, торговля, внешнеэкономическая деятельность, денежное обращение. Объясняется это тем, что деньги – самая ликвидная форма капитала.

Опасность расширения криминальной, теневой экономики для государства состоит в том, что ее существование снижает управляемость экономики, уменьшает налогооблагаемую базу, способствует проникновению ее представителей в структуры власти. Огромный уровень неучтенного производства и услуг искажает картину экономической динамики, величину ВВП.

Внутренние угрозы в научно-технической сфере Кыргызстана:

1. разрушение научно-технического потенциала;
2. уменьшение научно-технических разработок;
3. сокращение потенциала фундаментальной науки;
4. отток научных кадров за границу или в другую сферу деятельности (утечка «мозгов» за рубеж)

1. Разрушение научно-технического потенциала.

Общее кризисное состояние экономики тяжело ударило по научно-технической сфере.

Отметим, что все признают высокую значимость науки и системы образования, и никто не оспаривает необходимость их приоритетной поддержки. Но когда речь заходит о конкретном выделении финансовых ресурсов на развитие науки, техники, образования, ситуация складывается отнюдь не благоприятная.

О субсидировании образования в Кыргызстане свидетельствуют данные рисунка 2.

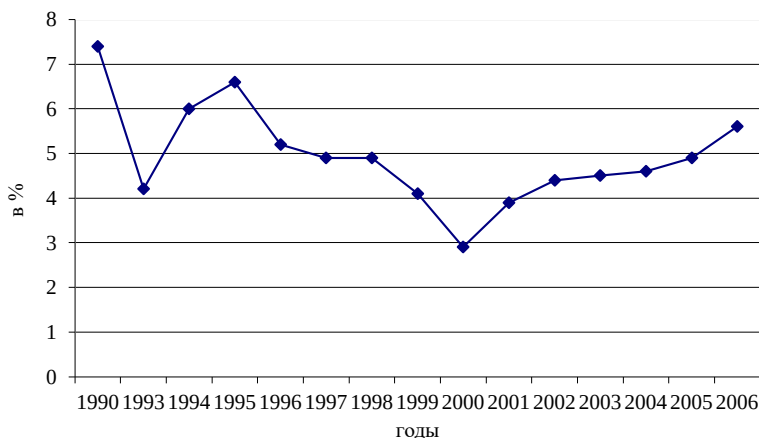


Рис. 2. График – Расходы на образование в Кыргызской Республике, в % к ВВП.

Из приведенного выше графика видно, что тенденция сокращения расходов на образование четко прослеживается в период с 1990 по 2000 гг. За это время, доля расходов на образование снизилась с 7,4% в 1990 г. до 2,9% в 2000 г., то есть на 4,5 п. п. Необходимо отметить, что в последние 10 лет ситуация в этой сфере улучшается:

В научной же сфере Кыргызской Республики складыва-

ется двойственная ситуация. С одной стороны, из года в год растет число аспирантов. Так, если в 1995 г. общая численность аспирантов составляла 1182, а выпускников аспирантуры – 145, то в 2007 г. общая численность аспирантов достигла – 2394, выпускников – 536⁹, а в 2009 г., соответственно, – 2201 и 559. То есть, общее количество аспирантов увеличилось на 1019 человек или на 46,2%, а их выпуск вырос на 74,1%. С другой стороны, численность работников, занятых в сфере науки, уменьшается: если в 1990г. их насчитывалось – 5,7 тыс. человек¹⁰, то в 1996 – 4,1 тыс. человек, в 2007 г. – 3,1тыс. человек¹¹, в 2009 г. – 4,4 тыс. человек, что на 22,8% меньше. Сократилось за аналогичный период и количество исследователей, имеющих степень кандидата наук на 28%.

2. Уменьшение научно-технических разработок



Рис.3 – Расходы на научные исследования в Кыргызстане, в % к ВВП.

⁹Кыргызстан в цифрах. Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 1996 – 2008гг.

¹⁰Фридман Л. Центральная Азия: структурные сдвиги в экономике. // Мировая экономика и международные отношения.2002. № 7. С. 86.

¹¹ Кыргызстан в цифрах. – Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 1996 – 2010гг.

Анализ данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики о стоимости выполненных научно-технических работ в процентах к ВВП позволяет сделать вывод о значительном снижении этого показателя¹².

Как свидетельствуют данные рис. 3, в 1991 – 2007 гг. доля затрат на НИОКР сократилась (в % к ВВП) с 0,33 до 0,1. В целом ассигнования на науку из средств республиканского бюджета за исследуемый период сократились до 0,1% (2010г.).

За общими показателями скрывается кризисное состояние отечественной науки. Условия, в которых оказалась страна после распада Союза и экономического спада, привели к значительной потере научного потенциала, кадров квалифицированных специалистов, а, следовательно, подрыву возможностей научно-технического развития. Недостаточное инвестирование науки, без преувеличения сказать, стратегически важной сферы для развития нации, привело к падению престижа интеллектуального труда в стране, потере годами накопленных способностей к инновациям. А именно научные инновации обеспечивают способность к саморазвитию и прогрессу страны, и, следовательно, обеспечивают экономическую безопасность республики.

3. Отток научных кадров за границу или в другую сферу деятельности (утечка «мозгов» за рубеж)

Проблема «утечки мозгов» коснулась и Кыргызстана. Высокая интенсивность миграционных процессов в Кыргызской Республике сопровождается оттоком высококвалифицированных кадров: врачей, инженеров, учителей, научных работников и преподавателей ВУЗов. По результатам социологических опросов экономическая деятельность эмигрантов на момент отъезда была следующей: специалисты в области образования – 21%, здравоохранения – 16%, специалисты торговли и услуг –

¹² Кыргызстан в цифрах. – Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 1996 – 2008гг.

8%. Среди эмигрантов более половины (56%) имели высшее и среднее образование.

Такая ситуация приводит к:

- ослаблению научно-технического потенциала;
- снижению интеллектуального уровня нации;
- ухудшению ее генофонда;
- существенным экономическим потерям.

Среди внутренних угроз в социальной сфере республики следует выделить:

1. усиление имущественного расслоения общества;
2. рост безработицы;
3. бедность;
4. рост заболеваемости населения;
5. неконтролируемость миграционных процессов.

К числу угроз внешних, которые нельзя не учитывать, можно отнести:

- нерациональная структура экспорта;
- отрицательное внешнеторговое сальдо;
- усиление импортной зависимости;
- неконтролируемый отток валютных ресурсов за границу;
- нерациональное использование иностранных кредитов;
- рост внешнего долга республики до критически опасного уровня;
- потеря традиционных внешних и внутренних рынков под воздействием агрессивного внедрения иностранных производителей;
- введение международного эмбарго на торговлю с государствами, являющимися важными экономическими партнерами Кыргызстана;
- серьезный финансово-экономический кризис в странах, имеющих тесные экономические связи с республикой;

- стимулирование иностранными партнерами утечки интеллектуальной собственности и квалифицированных кадров из республики за рубеж;
- вывоз за пределы Кыргызстана валютных запасов стратегически важных видов сырья и товаров;
- неразвитость современной финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки кыргызстанского экспорта и рационализации структуры импорта;
- инициирование кризиса на финансовом и фондовом рынках республики путем искусственной игры на понижение иностранными инвесторами;
- навязывание Кыргызстану нового мирового порядка перераспределения ресурсов без его решающего слова в результате разрушения промышленного, оборонного потенциала и сложившейся финансовой инфраструктуры.

Нерациональная структура экспорта: преобладание сырьевых товаров в экспорте.

Большую опасность для экономики представляет ситуация, когда более половины экспорта приходится 2-3 товара. Из опыта многих развивающихся стран известно, что такая структура экспорта при серьезном ухудшении конъюнктуры, связанной со спросом на данные товары на мировом рынке, ставит экономику на грань катастрофы.

Так, например, в Кыргызстане на долю экспорта золота – 36,2 %, хлопка – 6,4 %, электроэнергии – 15,8 %, табака – 6,0 %, то есть, примерно, 60 % все вместе.

Усиление импортной зависимости. 70 % потребительских товаров в КР - импорт, из них: 50 % - продовольственные (1991 год – 20%) и непродовольственные – 90% (1991 год – 30 %).

Усиление импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам создает несомненную угрозу эконо-

мической безопасности страны. Сохранение такой ситуации может привести к диктату цен, а также к разрушению отечественного производства продовольствия.

Конечно, речь идет о необходимости ослабления импортной зависимости, о разумной мере продовольственного импорта. Разумеется, было бы неправильным совершенно отказаться от импорта, поскольку это привело бы к потере экономических выгод, снижению конкуренции отечественных товаропроизводителей, способствовало бы усилению национальных монополий в этой сфере и т.д. Мировой опыт свидетельствует, что страна сохраняет свою независимость, если доля импорта внутреннему потреблению колеблется в пределах 20-25 %.

Неконтролируемый отток валютных ресурсов за границу. Следует отметить, что «бегство» капиталов не является сугубо кыргызским явлением. Например, по данным МВД РФ ежемесячно 400 млрд. долларов покидает Россию и оседает в зарубежных банках (в год примерно 5 млрд. долларов).

Как свидетельствует мировой опыт, частный капитал всегда чутко реагирует на угрозы политической и экономической стабильности, и, когда такие угрозы реально возникают, средством сохранения капитал избирает заграничные вложения. В этой связи перед странами, в которых это явление получает нежелательные формы и масштабы развития, возникают, по крайней мере, три проблемы:

- изучение мотивов утечки капиталов;
- разработка мер по возвращению «беглого» капитала;
- выработка мер по предотвращению в дальнейшем утечки капитала.

«Бегство» капитала представляет собой такой вывоз капитала из страны, который мотивируется не соображениями его сохранности и безопасности.

Легальной формой утечки средств является перевод огромных денег коммерческими банками на свои счета за рубежом.

К числу наиболее существенных побудительных мотивов, вызывающих «бегство» капитала, относятся:

- политическая нестабильность или угроза конфискации;
- высокий уровень инфляции;
- незащищенность собственности;
- неудовлетворительная законодательная база для предпринимательства;
- чрезмерно высокие налоги;
- угроза девальвации;
- долларизация экономики.

Ключевые понятия и термины

Угрозы экономической безопасности страны.

Ключевые угрозы экономической безопасности.

Угрозы экономической безопасности в экономической сфере.

Угрозы экономической безопасности в социальной сфере.

Внутренние угрозы экономической безопасности.

Внешние угрозы экономической безопасности.

Разрушение научно-технического потенциала.

Утечка «мозгов» за рубеж.

Угроза импортной зависимости.

Угроза трансформации в сырьевую периферию.

Нерациональная структура экспорта.

Преобладание сырьевых товаров в экспорте.

Неконтролируемый отток валютных ресурсов за границу.

Вопросы для самопроверки

1. Как Вы понимаете, что такое угроза экономической безопасности?
2. Поясните опасность существования для государства ключевых угроз экономической безопасности.
3. Что представляет собой внутренняя угроза экономической безопасности?
4. Что представляет собой внешняя угроза экономической безопасности?

5. Какие угрозы наиболее опасны для развития экономики государства: внешние или внутренние?
6. Перечислить основные внешние угрозы экономической безопасности в Кыргызской Республике?
7. Назвать основные внутренние угрозы экономической безопасности в Кыргызской Республике?

Тесты для самопроверки

1. Экономические явления и процессы, оказывающие негативное воздействие на экономику страны, ущемляющие экономические интересы государства:

- а) опасность;
- б) угроза ЭБ;
- в) угроза;
- г) риск.

2. Экономические угрозы классифицируются по следующим признакам:

- а) вероятность реализации;
- б) специфика воздействия на отдельные субъекты и их системы;
- в) степень «проявленности»;
- г) все верно.

3. Спонтанные и преднамеренные угрозы ЭБ, источником которых являются действия иностранных субъектов:

- а) внутренние угрозы ЭБ;
- б) внешние угрозы ЭБ;
- в) угрозы;
- г) вызов.

4. Источником внутренних угроз ЭБ НЕ могут быть:

- а) низкая конкурентоспособность продукции;
- б) социальная напряженность;
- в) негативные технологические процессы;
- г) все верно.

5. К числу наиболее существенных побудительных мотивов, вызывающих «бегство капитала», относятся:

- а) политическая нестабильность;
- б) угроза конфискации имущества;

- в) долларизация экономики;
- г) все верно.

6. Богаты и устойчивы в развитии страны, которые:

- а) обладают несметными природными богатствами;
- б) располагают современными технологиями по добыче и переработке ресурсов;
- в) не привлекают иностранных инвестиций;
- г) все верно.

7. К общим макроэкономическим показателям относят:

- а) уровень и качество жизни;
- б) уровень инфляции;
- в) экономический рост;
- г) все верно.

8. «Утечка умов» за рубеж приводит:

- а) к сокращению безработицы;
- б) к снижению интеллектуального уровня нации;
- в) к ухудшению генофонда нации;
- г) к геноциду нации.

9. Лица с техническим образованием должны составлять:

- а) 10% от всех занятых в производстве;
- б) 10-24% от всего населения;
- в) 2-4% от всех занятых в производстве;
- г) все верно.

10. Выход из кризисной экономической ситуации без продажи за рубеж сырьевых ресурсов:

- а) реально;
- б) практически невозможно;
- в) возможно, но имеются субъективные препятствия;
- г) все не верно.

Тема 2.2. Теневая экономика как угроза экономической безопасности

1. Понятие, виды и оценка параметров «теневой экономики»

На основе практического опыта можно утверждать, что любые экономические системы любых стран — развитых и развивающихся, демократических или тоталитарных — в большей или меньшей степени содержат в себе теневую экономику, не укладывающуюся в рамки законодательства.

До сих пор понятие «теневая экономика» в ряде стран трактуется по-разному. Например, Большой энциклопедический словарь дает такое определение: теневая экономика — термин, обозначающий все виды экономической деятельности, не учитываемые официальной статистикой и не включаемые в ВВП.

Сущность теневой экономики заключается в ее «невидимости». Теневая составляющая экономики — это система экономических отношений, которая складывается в обществе вопреки законам, правовым нормам, формальным правилам хозяйственной жизни, т.е. находится вне рамок правового поля.

Теневая экономика — это не столько совокупность экономических преступлений, совершенных определенными юридическими и физическими лицами, сколько сложная синтетическая система социально-экономических явлений, осуществляющихся особым — криминальным образом.

Это комплекс социально-экономических явлений, происходящих вследствие уголовно и административно наказуемых действий, осуществляемых через юридических лиц различных организационно-правовых форм и без них по получению доходов путем совершения противоречащих законодательству и нормативным актам финансовых, торговых и иных операций.

Элементы теневой экономики:

- сокрытие предприятия;

- сокрытие хозяйственных операций;
- сокрытие найма рабочей силы;
- сокрытие доходов.

В мировой практике в структуре теневой экономики выделяют:

- криминальную экономику;
- и некриминальную экономику.

Криминальная экономика – это специфический способ хозяйствования, при котором определенная, относительно небольшая, группа лиц получает доходы от преступной деятельности.

Криминальная экономика – это:

- наркобизнес;
- торговля людьми, оружием;
- вымогательство (рэкет);
- экспорт и импорт запрещенных видов продукции;
- подпольная добыча и торговля драгметаллами и камнями.

То есть, те действия, которые попадают под уголовную ответственность

Некриминальная теневая экономика включает:

- фиктивную;
- скрытую;
- неформальную;
- нелегальную деятельность.

Скрытая теневая экономика охватывает деятельность, разрешенную законом и выполняемую производителями, имеющими на это право, но скрываемую от государственных органов с целью уклонения от уплаты налогов.

Неформальный сектор экономики согласно резолюции 15-й Международной конференции по статистике труда объединяет некорпоративные предприятия, действующие обычно на законном основании.

К неформальным предприятиям относятся: предприятия, работающие для собственных нужд домашних хозяйств (например, индивидуальное строительство собственными силами, приработка студентов, личное домашнее хозяйство), предприятия с неформальной занятостью, т.е. те, на которых отношения между работодателем и наемным работником не закреплены каким-либо договором или другими юридическими документами.

Нелегальная теневая экономика охватывает деятельность, разрешенную законом, но незарегистрированную официально с целью уклонения от уплаты налогов.

По степени легальности хозяйственных операций теневую экономику возможно классифицировать следующим образом:

1. легальная (неофициальная) экономика;
2. внеправовая экономика;
3. полуправовая экономика.

Легальная (неофициальная) экономика – это экономическая деятельность, не нарушающая действующие законодательные нормы и права других хозяйствующих субъектов, которая при этом не фиксируется в отчетности и контрактах (натуральное производство домашних хозяйств).

Внеправовая экономика - это экономическая деятельность, нарушающая права других хозяйствующих субъектов, но не регламентированная законодательством и находящаяся вне правовых зонах. («финансовые пирамиды», нарушение экологической безопасности, лоббирование в пользу отдельных хозяйствующих субъектов).

Полуправовая экономика – это экономическая деятельность, по своим целям соответствующая законодательству, но периодически выходящая из него («серые рынки»: бартерный обмен, работа без патентов, лицензии, труд без оформления трудового договора).

По характеру и степени регистрации хозяйственных операций возможна следующая классификация теневой экономики по мотивам действий хозяйствующих субъектов:

- скрытая экономика;
- потерянная экономика.

Скрытая экономика – это экономическая деятельность, сознательно укрываемая хозяйствующими субъектами от статистических и налоговых органов.

Потерянная экономика - это экономическая деятельность, не попадающая в отчеты в результате неполного охвата обследуемых единиц наблюдения, неосведомленности и произвольных ошибок.

Факторы, влияющие на объем теневой экономики:

- экономическое положение в стране;
- либерализация экономической деятельности;
- недостатки правового регулирования;
- уровень налогообложения;
- ухудшение финансового положения предприятий;
- неплатежи (бартер, наличные платежи);
- снижение жизненного уровня и углубление социальной дифференциации.

Оценка параметров «теневой экономики».

Прямые методы предполагают:

- применение информации специальных обследований,
- опросов,
- проверок,
- анализа для выявления расхождений между доходами и расходами отдельных групп налогоплательщиков.

Косвенные методы основаны на информации систем сводных макроэкономических показателей официальной статистики, данных финансовых и налоговых органов и включают:

- метод расхождений;

- метод по показателю занятости;
- монетарные методы.

Метод расхождений основан на сравнении двух или более источников данных или статистических документов. Он включает:

- сравнение доходов, измеренных разными способами;
- сравнение зарегистрированных доходов и расходов;
- альтернативные оценки макроэкономических показателей.

Метод по показателю занятости или итальянский метод. Основной акцент на обследовании затрат рабочей силы. Первичные обследования получаются в результате специально организованного обследования домашних хозяйств. Затем информация распространяется на генеральную совокупность и пересчитывается в средние отработанные человеко-дни. Недостаток: лучше всего он работает в условиях низкой мобильности населения.

Монетарные методы. Эта группа методов основана на использовании такой особенности нелегальной экономики, как предпочтение, отдаваемое наличным деньгам при совершении сделок. В основе метода следующие положения:

- в нелегальной экономике предпочтение отдается наличным деньгам;
- скорость обращения денег значительно выше в теневой, чем в официальной экономике;
- Варианты монетарных методов:
- анализ объема денежной массы;
- анализ спроса и предложения на наличные деньги.

2. Коррупция и экономическая безопасность

В широком смысле **коррупция** — это прямое использование **ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ** прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения; продажность, подкуп должностных лиц, политических деятелей.

В узком смысле под коррупцией обычно понимают ситуацию, когда должностное лицо принимает противоправное решение, из которого извлекает выгоду какая-либо другая сторона (например, фирма, получающая государственный заказ вопреки установленной процедуре), а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны.

Характерные признаки ситуации:

- принимается решение, нарушающее закон или неписанные общественные нормы;
- партнеры действуют по обоюдному согласию;
- обе стороны получают незаконные выгоды и преимущества;
- все участники сделки стараются скрыть свои действия.

Коррупция начинается там, где государственные цели подменяются корыстными интересами должностного лица, воплощенными в конкретных действиях.

Коррупция оказывает разлагающее влияние на общество. Уже сформулированы основные последствия воздействия коррупции на разные стороны жизни.

1. Экономические последствия:

– растут масштабы теневой экономики, что приводит к уменьшению налоговых поступлений и ослаблению бюджета, вследствие чего государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, обостряются социальные проблемы из-за невыполнения бюджетных обязательств;

– нарушаются конкурентные механизмы рынка, поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки; это приводит к снижению эффективности рынка и дискредитации идей рыночной конкуренции.

2. Социальные последствия:

- отвлекаются колоссальные средства, предназначенные на общественное развитие, обостряется бюджетный кризис, снижается способность власти решать социальные проблемы;
- растет имущественное неравенство — богатство меньшинства на фоне бедности подавляющего большинства населения; коррупция подстегивает несправедливое и неправомерное перераспределение средств в пользу узких олигархических групп за счет наиболее уязвимых слоев общества.

3. Политические последствия:

- происходит смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования групп олигархов;
- снижается доверие к власти, растет ее отчуждение от общества, что ставит под угрозу любые благие начинания власти;
- падает престиж страны на международной арене, растет угроза ее экономической и политической изоляции.

Существенно важно понять корни коррупции. Так, наиболее характерной чертой командно-административной системы экономики бывшего Советского Союза являлся колоссальный дефицит. Он имелся на всех стадиях воспроизводства. Коррупция в этих условиях может развиваться потому, что государственные служащие, перераспределяющие материальные блага, могут это делать в пользу конкретных предприятий или в личных интересах.

Из-за значительной разницы между внутренними и международными ценами на сырую нефть, природный газ, металлы и другие природные ресурсы участие в экспорте этих продуктов давало огромные доходы людям, имеющим нужные связи, служащим добывающих предприятий и коррумпированным бюрократам.

Вокруг этих источников доходов сформировались влиятельные лобби-группы, которые служили интересам крупнейших фи-

нансово-промышленных группировок в сфере кланово-бюрократических структур и систем государственного контроля.

В странах СНГ вывоз капиталов из страны давно стал проблемой экономики и финансовой системы. Существенную часть этого потока составляют незаконно полученные доходы, в том числе от коррупционных сделок.

Преступная деятельность приносит колоссальные доходы. Ежегодный доход от торговли только натуральными наркотиками в среднем составляет 400 млрд долл., информационного пиратства — 200 млрд долл., от фальсификации документов — 100 млрд. долл., только криминальная деятельность транснациональной организованной преступности приносит свыше 1 трлн долл.

Специалисты различают два принципиально разных вида коррупции: верхушечную и низовую.

Верхушечная (или государственная) включает политиков, высшее и среднее чиновничество и сопряжена с принятием решений, имеющих высокую цену (законов, государственных заказов, изменения форм собственности и т.п.). **Низовая** распространена на среднем и низшем уровнях и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан (штрафы, регистрации и т.п.).

Верхушечная коррупция существует постольку, поскольку государство вмешивается в частную и общественную жизнь. Проблема заключается в том, что государство, реализуя свое предназначение, обязано осуществлять это вмешательство эффективно и в достаточном, но не чрезмерном объеме. Коррупция — это сигнал, указывающий на неоправданные и неэффективные действия государства, дающие возможность нечестным чиновникам извлекать прибыль, пользуясь своим служебным положением.

Бюрократия занимает в России особое положение. Численность правительственного административного персонала сегодня уже превышает численность бюрократов в СССР. По зарубежным данным, минимум 70% российских чиновников берут взятки. Бюрократы обладают огромной свободой действий при отказе или разрешении заняться деятельностью, которая приносит большие доходы.

В российской экономике в последние годы происходили бурные изменения, появлялись новые, непривычные сферы и формы деятельности, к чему с большим трудом приспосабливались государственные институты. Именно здесь более всего ощущался рост коррупции. Уже определены основные сферы, в которых широко распространилась верхушечная, или государственная, коррупция.

Прежде всего, это приватизация: еще на начальных стадиях около 30% всех постановлений содержали нарушения норм действующего законодательства. К примеру, практиковалось включение чиновников в число акционеров. Наиболее распространенные нарушения при приватизации — присвоение денежных средств и взятки. Почти в половине регионов России к уголовной ответственности были привлечены занятые приватизацией чиновники.

Многочисленные случаи, не подпадающие под прямую уголовную ответственность: оценка приватизируемых объектов по заниженным суммам, манипуляции условиями конкурсов, скупка предприятий чиновниками через доверенных лиц.

По экспертным оценкам, взяткой сопровождается почти половина актов по выдаче государственных кредитов или распределению бюджетных средств. Этому благоприятствует несовершенство налоговой системы: деньги, собираемые в регионах, попадают в федеральный бюджет, а затем возвращаются в регион в виде трансфертов.

Исключительно опасно для общества проникновение коррупции в силовые, прежде всего правоохранительные, структуры, сращивание коррумпированных элементов государственного аппарата с экономической преступностью.

В СССР насчитывалось 12 видов нелегальной деятельности в период нэпа:

- агенты и соучастники частного капитала в государственном аппарате;
- лжегосударственная форма деятельности частного капитала;
- злостная контрагентура;
- неликвидные формы;
- хищническая аренда;
- нелегальная перекупка;
- контрабанда;
- государственный денежный кредит;
- государственные займы;
- валютные операции;
- уклонение от налогов;
- лжекооперативы.

Современная организованная преступность возникла в результате такой социально-экономической политики, проводимой в СССР, которая глушила деловую и экономическую инициативу хозяйственников, ее стремление к гибкости, быстрой перестройке с учетом экономических и социальных потребностей. Все это привело к дестабилизации и перекосам в экономике страны, росту преступлений в сфере хозяйственной деятельности, крупным хищениям, взяточничеству, а также возникновению теневой экономики, действовавшей одновременно с официальной.

Многие исследователи при анализе возникновения организованной преступности в сфере экономики в России обращают

внимание на то, что командно-административная система управления привела к разбалансированности экономики, бесхозяйственности, ослаблению контроля за мерой труда и потребления. Одним из наиболее негативных последствий этого процесса стал широко распространенный дефицит как закономерное следствие — создание подпольного рынка товаров и услуг, выгодных дельцам и организаторам подпольного бизнеса. Это и послужило основной причиной развития и становления теневой экономики, которая заложила основу организованной преступности в России.

Эти процессы значительно активизировались в 1970-е годы. В структуре хозяйственных преступлений обнаружилась устойчивая тенденция роста выпуска и сбыта неучтенной продукции, изготавливаемой в специально организованных подпольных цехах.

В криминальной среде появилась новая категория — цеховик (в цехах, прежде всего системы промкооперации, нелегально изготавливалась продукция для населения — одежда, обувь и т.д., постоянный дефицит которой был присущ государственной экономике; позднее такие цеха или целые предприятия государственного сектора экономики все в больших масштабах производили левую продукцию из сэкономленного, а точнее — похищенного сырья).

Особенность советской теневой экономики состояла в том, что она удовлетворяла вполне естественный спрос населения на вполне легальные товары и легальные — для нормального общества с нормальной экономикой — услуги (например, обмен валюты). Лица, занимающиеся теневым бизнесом, имели разветвленную систему связей, в том числе с руководителями административных и хозяйственных органов, создавали свое криминальное окружение, вырабатывая контрмеры по обеспечению своей безопасности. Их деятельность оказалась в поле зрения элементов уголовно-преступной среды, увидевших здесь

возможность получения легкого доступа к финансовым средствам. А поскольку эти лица получали значительные прибыли, они могли позволить себе практически безболезненно отчислять часть добытого преступным путем криминальных структур в целях ограждения себя от посягательств.

В свою очередь, криминальные элементы, будучи заинтересованными в росте незаконных прибылей, возложили на себя функции физической защиты и выполнения отдельных поручений владельцев теневых предприятий (участия в реализации продукции, поиска сырья, подкупа должностных лиц советского государственного аппарата). С помощью систематических взяток и подкупа государственных служащих, партийных и советских работников и работников правоохранительных органов они обеспечивали надежную защиту своей преступной деятельности от контроля и разоблачения.

Тем самым создавалась и система коррупции в этих органах. В результате в сфере экономики появились преступные структуры, действующие как по горизонтали, так и по вертикали. На этой почве произошло сращивание теневых экономических структур с преступной средой.

Расширение этой преступной деятельности как в региональном, так и в межхозяйственном масштабе поставило перед этими лицами задачу распределения сфер влияния и необходимости кооперирования. В дальнейшем на базе такого сращивания образовалось уже не кустарное (элементарное), а технологически прогрессивное (организованное) производство. Для того чтобы преодолеть неизбежно возникающие конфликты из-за распределения сфер деятельности, преступникам понадобились «третейские судьи», «арбитры». В преступной среде появились лица, исполняющие функции, не связанные с участием в конкретных преступлениях, а решающие исключительно обес-

печивающие задачи. В этой «индустрии» возникла элита» (высшие эшелоны), собственно организующая криминальную среду.

В СССР уровень преступности в 1960—1990 гг. был в 5—8 раз ниже, чем в развитых зарубежных странах, хотя тенденции были те же. Волна преступности захлестнула страну в конце 1980-х — начале 1990-х годов, пик ее пришелся на 1992—1993 гг. Именно в эти годы произошли радикальные изменения в сфере экономических отношений. Это период развала СССР, обвального разрушения органов прежнего контроля, приватизации государственной собственности, демагогических лозунгов, правового нигилизма справедливой и несправедливой критики правоохранительных органов и судов, из которых стали уходить профессионалы. Число зарегистрированных преступлений в 1995 г. составило 2756 тыс., а в 2007 г. — 3583 тыс.

Значительные масштабы социально-экономических изменений отразились на динамике и направленности криминальных процессов в экономике. Основным их содержанием стало незаконное отчуждение государственной собственности в ходе приватизации и корыстные злоупотребления при управлении ею, а также противоправное перераспределение произведенного валового внутреннего продукта в пользу криминальных слоев, главным образом путем преступных махинаций в кредитно-финансовой и внешнеэкономической сферах, на валютно-денежном и потребительском рынках. В определенной степени это обусловлено тем, что реформирование экономики проводилось без адекватного механизма защиты государства и добросовестного предпринимательства от противоправных посягательств.

Легализация частной собственности, частной предпринимательской деятельности позволила владельцам подпольных капиталов, а также партийно-государственной номенклатуре первыми захватить новое экономическое поле. Сращивание теневиков, коррумпированных чиновников и криминального мира

новой генерации раздвоилось: большая часть ушла со своими капиталами, криминальными и полукриминальными связями и нравами в легальный бизнес, меньшая образовала преступные организации с традиционными видами деятельности: продажей наркотиков и оружия, рэкетом, контролем над игорным бизнесом и проституцией и т.п.

Американский криминалист Л. Шелли считает, что в таком контексте государство не могло выполнять свои обязательства: поддерживать порядок, обеспечивать социальное страхование, здравоохранение и т.д. в силу коррумпированности государственных структур управления.

3.Теневая экономика и коррупция в Кыргызстане

Статистическим комитетом СНГ был произведен специальный обзор состояния расчетов ненаблюдаемой экономики в странах СНГ на конец 90-х годов. Согласно данному обзору, доля теневой экономики, оцененной со стороны производства в Казахстане, Армении, Узбекистане, приближается к 30%, на Украине, Грузии и в России более – 20%, в Беларуси – 9%, Молдове – 15%, в Туркмении – 16%.

По данным Национального Статистического комитета Кыргызской Республики только в 2005 г. сумма контрабандного товара составила 3 млрд. сом, или 20,1% к ВВП. В 2008 г. доля неформального сектора экономики составила 18,8 %. Значительная часть вино-водочных, табачных изделий, ГСМ импортировалась контрабандным путем.

Общая сумма «теневой» экономики и контрабандных товаров, по скромным подсчетам, только за 10 лет составила 80 млрд сом, или 2 млрд долларов США. Это свидетельствует о том, что теневая сфера глубоко проникла в экономику Кыргызстана. Доля нелегального сектора в ВВП Кыргызской Республики официальной статистикой оценивается в 18,8%, а специалистами МВД – 26

– 38%¹³. Реальный объем теневой экономики в Кыргызской Республике, по мнению некоторых экспертов, как минимум вдвое выше, то есть если легализовать теневую экономику, то ВВП увеличился примерно на половину, то есть ориентировочно на 50%.

Объем теневой экономики в республике продолжает расти.

Таблица 8

Динамика изменения объемов скрытой и неформальной экономики¹⁴

Годы	Миллиардов сомов	В % к ВВП
1995	1,4	8,4
1997	3,2	10,3
2000	8,5	13,1
2001	10,7	14,4
2002	12,5	16,5
2003	14,2	17,0
2004	14,8	15,6
2005	18,1	17,9
2006	22,1	19,4
2007	26,0	18,3
2008	35,3	18,8
2010	42,0	19,1
2011	55,8	19,5
2012	61,7	19,9
2013	70,5	19,8
2014	92,8 ¹⁵	23,2

Как следует из таблицы 8, доля ненаблюдаемой экономики в номинальном выражении увеличивается из года в год. Так, если в 1995 г. объем ННЭ – 1,4 млрд сомов, что составляло 8,4% к ВВП, то в 1997 г. объем ННЭ – 3,2 млрд сомов или 10,3%

¹³Койчув Т. Избранные сочинения. Том III. Экономика на переломном этапе. Бишкек: ЦЭС при ПКР, 2007. ОО «Экономисты за реформу». С. 101.

¹⁴ Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. / Бишкек: национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2010. С.132.

¹⁵ По данным стат. сборника «Социально-экономическое положение Кыргызской Республики». / Бишкек: национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2015. С.170.

к ВВП, а в 2005 г., соответственно, 18,1 млрд сомов или 17,9% к ВВП. В 2008 г. объем ненаблюдаемой экономики возрос с 26 млрд сомов в 2007 г. до 35,3 млрд сомов в 2008 г., что составило 18,8% к ВВП. За период с 2010 по 2014гг. объем ненаблюдаемой экономики возрос с 42 млрд. сомов в 2010г. до 92,8 млрд. сомов в 2008 г., что составило 23,2% к ВВП.

Согласно данным, характеризующим структуру ненаблюдаемой экономики, сложившуюся в 2014 г. по видам экономической деятельности, наибольший удельный вес приходится на теневую экономику в торговле – 16,1% к ВВП, затем в транспорте – 1,8% и обрабатывающей промышленности – 1,5% к ВВП¹⁶.

Каковы же основные причины столь высокой доли теневой экономики в Кыргызской Республике? Развитию теневой экономики способствуют различные факторы, однако главным является рост налогов на легальную деятельность. То есть, одна из возможных причин теневой экономики, по нашему мнению, – это высокие налоги в Кыргызской Республике, несмотря на то, что они все время снижались.

Другой причиной является растущая внутренняя миграция населения сельских районов в крупные города Кыргызской Республики, в т.ч. в Бишкек. Статистика показывает, что около 90% мигрантов из сельских районов находятся в трудоспособном возрасте. Но у них нет, ни денег, ни возможности получить кредит для открытия собственного дела. Образование, которое они имеют, не может быть востребовано в Бишкеке. Технические навыки, необходимых для устройства на работу в городе, у жителей сельских районов, как правило, недостаточно. К сожалению, внутренние мигранты из сельских районов имеют один путь к выживанию – это путь интегрирования в «теневую» экономику. Это началось с захвата земель и «самоотроя», что,

¹⁶ По данным статсборника «Социально-экономическое положение Кыргызской Республики». / Бишкек: национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2015. С.171.

конечно, незаконно, однако других путей не существовало. Чтобы выжить мигранты из сельских районов постигают «теневые» специальности – «незаконное» производство товаров, торговли, извоз пассажиров и прочие.

С 1997 г. большинство стран с переходной экономикой было включено в отчет ИВК. Необходимо отметить, что в странах СНГ коррупция широко распространена. Так, в Азербайджане ИВК колеблется от 1,7 до 2,1, в Армении – 2,9 – 3,1, Молдове – 2,6 – 3,2, России – 2,3 – 2,8, Таджикистане – 1,8 – 2,1, Узбекистане – 1,7 – 2,7, Украине – 2,1 – 2,7. Кыргызстан был включен в этот отчет с 1999 г.

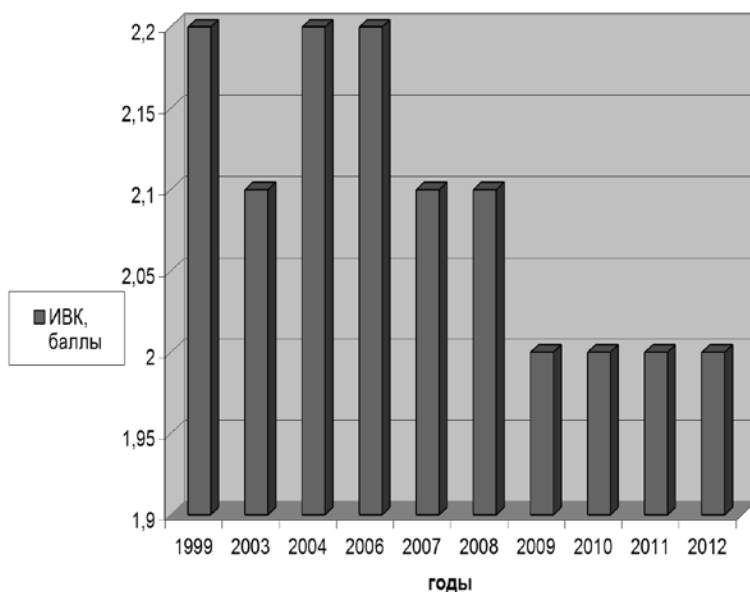


Рис. 4 – Индекс восприятия коррупции в Кыргызской Республике

Как следует из данных рис. 4, индекс восприятия коррупции Кыргызской Республики варьирует в незначительном интервале – от 2,1 до 2,2. Анализ тенденций на базе индекса восприятия коррупции позволяет заявить, что уровень коррупции в

Кыргызстане очень высокий. Причины очень высокого уровня коррупции в Кыргызской Республике таковы:

- во-первых, «лидеры теневого бизнеса», представители политической и хозяйственной элиты социализма сохранили и даже упрочили свое положение;

- во-вторых, трансформация институтов происходит очень медленно.

Так, к примеру, корпоративная и личная собственность, полученная в наследство от социализма, занимает весомую долю в структуре национального богатства. Кроме того, фактически эта огромная собственность была перераспределена в ходе проведенной «прихватазации» в пользу бывшей партийной и хозяйственной элиты, сохранившей свои позиции на бывших социалистических предприятиях в реальной сфере и финансовой сфере. В последние годы произошло серьезное расширение масштабов частнопредпринимательской деятельности, особенно в области потребительских услуг, сопровождавшееся значимыми институциональными подвижками. Так, если в 1991 г. на долю госсектора приходилось 0,5% потребительских услуг, то в 2008г. – 98,9%¹⁷. Однако до кардинального приближения институтов собственности к западным образцам определенно далеко. Как показал анализ некоторых международных индексов, экономический рост в Кыргызстане пока не сопровождается качественными изменениями институтов, обеспечивающих гарантии прав собственности и качество регуляционной среды, не наблюдается снижения уровня коррупции. Для республики характерны относительно высокие транзакционные издержки, которые снижают потенциальную привлекательность страны для инвестиций и создают неблагоприятные условия для входа на рынок новых компаний.

¹⁷ Социально - экономическое положение Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком. 2009.

Ключевые понятия и термины

Теневая экономика

Виды «теневой экономики»

Оценка параметров «теневой экономики»

Коррупция

Индекс восприятия коррупции

Верхушечная коррупция

Низовая коррупция

Вопросы для самопроверки

1. Каковы причины возникновения теневой экономики?
2. Каковы последствия воздействия коррупции на общество?
3. В чем сущность основных подходов к решению проблем теневой экономики?
4. Назовите экономические последствия воздействия коррупции на государство?
5. Поясните сущность социальных последствий воздействия коррупции на государство?
6. Сравните политические и социальные последствия воздействия коррупции на государство.

Тесты для самопроверки

1. Выделяют следующие виды теневой экономики:

- а) неформальная;
- б) фиктивная;
- в) криминальная;
- г) нелегализованная.

2. К криминальной экономике относят:

- а) вымогательство;
- б) промышленный шпионаж;
- в) двойную бухгалтерию;
- г) все верно.

3. К факторам, определяющим масштаб и динамику теневой экономики, относят:

- а) уровень налогообложения;
- б) неплатежи;
- в) снижение жизненного уровня населения;
- г) все верно.

4. Методы учета и измерения теневой экономики включают:

- а) оценку детерминантов;
- б) структурный метод;
- в) смешанные методы;
- г) все верно.

5. Вывоз капитала за границу может осуществляться следующими способами:

- а) незаконный импорт товаров;
- б) неплатежи;
- в) контрабандный экспорт;
- г) все верно.

6. По степени легальности хозяйственных операций теневой экономики классифицируют:

- а) легальная экономика;
- б) внеправная экономика;
- в) полуправная экономика;
- г) все верно.

7. По характеру и степени регистрации хозяйственных операций выделяют:

- а) скрытую экономику;
- б) потерянную экономику;
- в) челночную экономику;
- г) резервную экономику.

8. Пороговое значение уровня инфляции:

- а) 12%;
- б) 50%;
- в) 35%;
- г) 15% в год.

9. Национальные интересы – это:

- а) территориальная целостность страны;
- б) государственное самоопределение;
- в) достойное место в мировом сообществе;
- г) все верно.

10. К числу наиболее существенных побудительных мотивов, вызывающих «бегство капитала», относятся:

- а) политическая нестабильность;
- б) угроза конфискации имущества;
- в) долларизация экономики;
- г) все верно.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Тема 3.1. Экономическая безопасность в области продовольствия

1. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в ретроспективе. Проблема обеспечения продовольствием страны, домашних хозяйств, населения стояла перед человечеством с незапамятных времен.

Правители и их советники пытались эффективно решить эту проблему. Долгое время вплоть до конца XIX в. обеспечение необходимого уровня ПБ регулировалось с помощью традиций в рамках общин и натурального хозяйства. Формирование основных запасов и резервов осуществлялось домохозяйством, общиной, в период феодализма эти функции возлагались также на помещика. Уровень сельскохозяйственного производства и неразвитость товарно-денежных отношений могли обеспечить только минимум потребления, а также сравнительно простую структуру питания.

С развитием капиталистических отношений кардинальным образом меняются условия существования человека, в т. ч. структура потребления, изменяется механизм обеспечения продовольственной безопасности. На начальных стадиях капитализма рыночный механизм не исключал недоедания и голод различных социальных групп. Но со временем в наиболее развитых капиталистических странах эти проблемы во многом были решены, хотя отличие в уровне потребления существует до сих пор.

Советская история дает пример действия другого механизма формирования продовольственной безопасности – планирование, которое не всегда справлялось с поставленной задачей.

Продовольственный дефицит, а порой, и голод были не редким явлением в советской действительности.

Справедливость требует сказать, что с продовольственным обеспечением нам не везло традиционно. Обладая благоприятными условиями возделывания разнообразных сельскохозяйственных культур и разведения высокопродуктивного животноводства, страна систематически испытывала нехватку продуктов. Так было и в прошлом XIX веке. Цепи жесткого крепостничества, которыми веками были скованы воля и труд крестьянина, не были полностью разбиты смелой реформой 1861 года. Нужда и голод оставались спутниками большинства населения страны. С ликвидацией помещичьего землевладения, и разделом земли большевиками в 1917 году, казалось, свет забрезжил в конце туннеля. Крестьянин распрямил спину и с охотой принялся обрабатывать землю. Свободный труд сразу же после перехода к НЭПу стал приносить обильные плоды. За неурожаем и голодом 1921 года начался бурный рост сельскохозяйственного производства, который без перерыва продолжался до 1929 года. Последовавшая за этим коллективизация крестьянских хозяйств прервала начавшийся рост производства. Включение всего крестьянства в, зачастую, искусственно созданные колхозы и совхозы означало не что иное, как реставрацию принудительного труда с незаинтересованностью в результатах хозяйствования. Ни государственный патернализм коллективных хозяйств, ни обильная их обеспеченность машинами и другими средствами производства в последующие годы не могли преодолеть это главное препятствие роста производства и технического прогресса.

Нельзя сказать, что в годы Советской власти сельское хозяйство не пользовалось вниманием общества. Вопросы его развития были предметом постоянного внимания со стороны руководства КПСС и Советского государства. Большими потоками

шли в деревню машины и оборудование, капитальные вложения в технические кадры. Но толк от них в виде роста производства и эффективности был очень ограниченным. В результате продовольственная обеспеченность населения хоть и улучшилась, но крайне медленным темпом. Уровня потребления индустриально развитых стран, в особенности по высококачественным продуктам питания, в СССР так и не достигли.

Но если раньше в советский период общество испытывало неполную обеспеченность населения продуктами питания, то вследствие экономической реформы она еще больше снижается. Между тем проблема продовольственной безопасности стала осознаваться как категория мирового значения. Право на полноценное питание и на защиту от голода составляет неотъемлемую часть Международного пакта о правах человека от 1948 года и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 1966 года. Это право также закреплено в Конвенции о правах ребенка от 1989 года и других международных правовых актах¹⁸.

Так, например, во всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году, статья 25 гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, которое необходимо для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам»¹⁹.

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 1966 года не только указывается на фун-

¹⁸ Международные акты о правах человека. Москва: НОРМА-ИНФРА. 1998г. с.307

¹⁹ Международные акты о правах человека. Москва: НОРМА-ИНФРА. 1998г. с.42

даментальное право человека на свободу от голода, но и вменяется в обязанность государства и обеспечение реализации на практике этого права. В частности, в статье 11 говорится:

«1. Государства-участники настоящего пакта признают право каждого на полноценный уровень жизни для него и его семьи, включая полноценное питание, одежду и жилище.

2. Государства-участники настоящего Пакта, признавая фундаментальное право каждого на свободу от голода, должны предпринимать самостоятельно или посредством международного сотрудничества, меры, включая социальные программы, которые требуются для того, чтобы:

а) улучшить способы производства, хранения и распределения продовольствия посредством развития и реформирования аграрных систем, таким образом, который позволяет добиваться наиболее эффективного развития и использования природных ресурсов,

б) принимая во внимание проблемы как стран, импортирующих продовольствие, так и стран, его экспортирующих, обеспечить справедливое распределение мировых продовольственных запасов в соответствии с потребностями»²⁰.

Важнейшим международным документом универсального характера является Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания, принятая Генеральной ассамблеей ООН 17 декабря 1974 года. В ней, в частности, указывается: «Каждый мужчина, женщина и ребенок обладают неотъемлемым правом быть свободным от голода и недоедания для полного развития и сохранения своих физических и умственных способностей...»²¹.

В Риме 17 ноября 1996 года состоялась Всемирная встреча на высшем уровне по проблемам голода. Главы государств подписали Римскую декларацию о всемирной продовольственной

²⁰ Международные акты о правах человека. Москва: НОРМА-ИНФРА. 1998г. с.47

²¹ Международные акты о правах человека. Москва: НОРМА-ИНФРА. 1998г. с.336

безопасности и план действий всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия. В ней, в частности, сказано: «Мы считаем недопустимым, что более 840 млн. человек по всему миру, особенно в развивающихся странах, не получают достаточно продуктов питания для удовлетворения своих основных продовольственных потребностей ...»²².

2. Сущность экономической категории «продовольственная безопасность»

Категория «продовольственная безопасность» недостаточно изучена, несмотря на то, что проблема обеспечения продовольственной безопасности существует многие столетия. Продовольственная безопасность – это одна из составляющих внутренней экономической безопасности.

В экономической литературе продовольственная безопасность – это относительно новая экономическая категория. Исходный английский термин – (food security) переводится двояко: как продовольственная безопасность или продовольственная обеспеченность.

Таким образом, продовольственная безопасность – это совокупность экономических отношений в обществе, возникающих по поводу обеспечения всех граждан продуктами питания, соответствующими нормативам по качеству и количеству.

Объектами продовольственной безопасности, соответственно, выступают экономические отношения следующих уровней:

- макроэкономического – обеспечения продовольственной безопасности страны;
- регионального – продовольственной безопасности области и регионов;

²² международные акты о правах человека. Москва: НОРМА-ИНФРА.1998г. с.336.

- микроэкономического – обеспечение продовольственной безопасности на уровне домохозяйств;
 - личности – обеспечение продовольственной безопасности каждого гражданина.
 - Выделим ключевые угрозы продовольственной безопасности:
 - усиление импортной зависимости;
 - снижение доступности продовольствия (как физической, так и экономической);
 - снижение уровня качества и безопасности продовольствия;
 - сокращение средней продолжительности жизни как результат неправильного и нерационального питания;
 - рост заболеваний, связанных с недостаточным или некачественным питанием (в том числе туберкулеза, йододефицита, рахита и т.д.)
 - угроза сохранности и развития генофонда страны.
- Доступность включает как экономическую, так и физическую.

Мировой опыт свидетельствует, что страна сохраняет свою независимость, если доля импорта продовольственных товаров по отношению к внутреннему потреблению равна 20-25%.

Для сравнения в Кыргызской Республике этот показатель – 50%, а в России, в некоторых крупнейших городах – Москва, Санкт-Петербург – 80%.

3. Обеспеченность продовольственной безопасностью за рубежом

По определению международной организации ФАО, принято считать благополучие нации не по энергии и металлу на душу населения, а по обеспечению его продуктами питания. В целом в мире с населением свыше 6 млрд. человек сейчас производится на 18% больше продовольствия в расчете на душу

населения, чем два десятилетия назад. Несмотря на значительный рост сельскохозяйственного производства в мире, численность населения с недостаточным уровнем питания, а также голодающих осталось на том же уровне - 800 млн. человек, а еще свыше 1 млрд. человек удовлетворяет только базовую потребность и находится на грани голода и недоедания. Это составляет 15% голодающих и 12,7% недоедающих от всего населения, то есть треть населения мира страдает от голода и недоедания. Это говорит о том, что мировая продовольственная безопасность находится в кризисном состоянии. Еще более 2 млрд. жителей планеты страдает от так называемых скрытых форм голода, вызываемого недостаточным потреблением жизненно важных микроэлементов: йода, железа, витамина А и др. Длительное недопотребление этих и других микроэлементов вызывает серьезные заболевания и заметно сокращает срок жизни человека.

Нехватку пищевого белка испытывают около 3 млрд. человек, или 2/3 мирового населения. Белковое голодание особенно пагубно сказывается на детях. Больше всего голодающих в Африке, Азии и Латинской Америке. За последние 15-25 лет наметилось изменение географии голода и недоедания в мире. Если в начале 70-х годов в Восточной Азии насчитывалось около 500 млн. недоедающих, или более половины от мирового уровня, а в Африке, южнее Сахары, их было менее 10%, то в последующие годы голод перемещался все больше в Африку. К началу 90-х годов количество хронически недоедающих в странах Восточной Азии уменьшилось вдвое, а их доля в составе населения снизилась с 44% до 16%. В то же время число недоедающих в странах тропической Африки возросло вдвое и достигло 175 млн. человек, что составляет 37% от всего населения, т.е. каждый третий житель хронически недоедает. В результате высокой детской смертности средняя продолжительность

жизни в этих странах не достигает и 50 лет, что в полтора раза ниже, чем в промышленно развитых странах.

По-прежнему высокая доля голодающих в странах Южной Азии, где 24% населения относится к категории голодающих и недоедающих. Улучшение продовольственного положения в азиатских странах произошло за счет зеленой революции, обусловленной расширением посевов высокоурожайных семян риса и пшеницы и увеличением применения минеральных удобрений.

Проблема голода в мире порождена не исчерпанием потенциала мирового сельского хозяйства, а социально-экономическими факторами, прежде всего нищетой большинства стран третьего мира, где отсутствие капитала для экономического развития обрекает огромные массы населения на голодное и полуголодное существование. В то же время индустриально развитые страны (прежде всего США и др.) проводят политику сокращения посевов зерновых и других культур для поддержания цен на высоком уровне, недоступном для развивающихся стран. Именно расхождение интересов богатых и бедных стран не позволяет решить проблемы продовольственной безопасности в мире. Если в целом аграрный потенциал мира достаточен для продовольственного обеспечения на уровне 2500 ккал в день на душу населения, то этого нельзя сказать про отдельные страны и регионы. Так в начале 90-х годов при среднедушевом продовольственном потреблении в мире 2700 ккал в день на человека, население США и Канады потребляло 3600 ккал, стран Западной Европы - 3500 ккал, СССР - 3400 ккал, а в государствах тропической Африки - всего 2100 ккал, Индии и Бангладеш - 2200 ккал. То есть, в одних странах потребление существенно больше 2500 ккал базового уровня, необходимого для нормальной жизнедеятельности, а в других – даже средний уровень был ниже этой нормы, не говоря уже о сотнях миллионов голодающих и недоедающих простых людей. При адекватном распределении

производимого продовольствия на 1,5 млрд. га сельскохозяйственных земель им можно обеспечить нормальную жизнедеятельность всего населения мира. Для того чтобы накормить 900 млн. недоедающих людей достаточно дополнительно произвести 120-150 млн. тонн зерна. В настоящее время эта проблема теоретически вполне разрешима при наличии доброй воли у правительств и народов мира.

Исходя из уровня обеспеченности продовольствием, в мире можно выделить четыре специфические зоны:

Первая зона – индустриальные зоны капиталистического мира: Западная и Северная Европа, Северная Америка и Япония. Это регионы избытка высококачественного продовольствия.

Вторая зона – это регионы Юга Европы, в том числе Греция, Португалия, Турция, а также, большинство стран Латинской Америки, стран АСЕАН, уровень продовольственной безопасности в которых приближен к норме, установленной ВОЗ ООН.

В **третью зону** входят страны Восточной Европы и бывшего СССР, а также Индия, Египет, Индонезия, где по оценкам ВОЗ ООН отклонения продовольственного обеспечения от нормы находятся на «допустимом» уровне.

Четвертая зона - это развивающиеся страны, где большинство населения испытывает не только все тяжести продовольственного кризиса, но просто голод.

В разряд архиважных проблем выдвигается проблема продовольствия в развивающихся странах. Она обостряется в связи с быстрым ростом населения. А ее решение тесно связано с преодолением экономической и научно-технической отсталости этих стран.

Реальные возможности восточноевропейских стран и нашей страны таковы, что они могли бы не только полностью обеспечить себя высококачественным продовольствием, но и экспортировать его. Среди восточноевропейских стран лучше

всего обеспечивают себя продовольствием Венгрия, Чехия, Словакия. Такие страны, как Болгария, Польша, Румыния, зерно и мясо, в основном, ввозят. Такая же ситуация и в Монголии. Куба и Вьетнам импортируют 80% мясной продукции.

Наиболее благополучная ситуация в последнее десятилетие сложилась в Китае: он практически обеспечивает себя рисом, пшеницей, лесными дарами, молоком и по ряду показателей потребления не уступает восточноевропейским странам, а по потреблению свежей рыбы, овощей, фруктов даже превосходит их.

Большой потенциал имеет бывший СССР: обширнейшие территории, различные климатические зоны для возделывания большинства видов земледельческих культур и ведения эффективного животноводства. Однако в данный период Россия является самым большим импортером продовольствия, закупает ежегодно в среднем на 5 млрд. долл. зерна, влияя тем самым на мировых рынках на цены.

Так, в 1990 году население России в среднем потребляло 75 кг мяса, а в 1995 - 52,2 кг, в 1998 - 49 кг, в 2002 - 45; потребление молока снизилось с 386 до 246,6 кг в 1995, а в 1998 - 228 кг, в 2002 - 220 кг; рыбы с 20,3 до 9 кг (1995), до 7 кг (1998), до 6 кг. 2002 г.

Этот факт оспаривается официальными заявлениями, будто благодаря реформам магазины заполнились продуктами питания. Но необходимо сказать, что показателем продовольственной обеспеченности следует считать не полки магазинов, а достаток на обеденном столе. Рассмотренный парадокс относительно «наполненности» магазинов объясняется просто: тогда (в 90-е годы) полки пустовали потому, что цены были доступны и товары раскупались, а теперь цены недоступны основной массе потребителей, и товары лежат. Кроме того, вызывает беспокойство тот факт, что магазины «наполнились» товарами за счет роста не собственного производства, а импорта.

Рекомендуемая медицинская норма уровня и качества питания людей в 1990 г. составляла 98% к оптимальной величине, а в 2000 г. снизилась до 78%. Россия по уровню душевого потребления продуктов переместилась с 8-го на 60-е место в мире. Эти годы реформ были самыми трудными для населения России.

Таблица 9

Фактическое и физиологическое потребление продуктов питания на душу населения, кг в год²³

Продукты	1985	1999	2003	2009	Рациональная норма
Хлеб и хлебопродукты	133	152	121,4	120	110
Молоко и молочные	325	171	84,8	86	405
Мясо и мясопродукты	61,7	25	16,8	24	82
Яйца	260	67	60	64	292
Рыба и рыбопродукты	17,6	8	1,2	1,2	18,2
Масло и жиры	10,4	8,1	10	12	9
Картофель	104	51	145	148	97
Фрукты	48	43	24	26	113
Овощи	102	90	84	86	146
Сахар	42,2	35	24	27	40

Как следует из приведенных выше данных, в питании россиян преобладали картофель и хлеб, а по молоку, мясу и прочим высококачественным продуктам имеет место недостаток

4. Продовольственная безопасность в Кыргызской Республике

Питание – один из важнейших факторов, влияющих на состояние здоровья и трудоспособность человека. Исследованиями установлено, что сокращение продолжительности жизни населения и рост заболеваемости в современных условиях связаны с рез-

²³ По данным Госкомстата Российской Федерации

ким падением уровня жизни значительной части населения и недостаточной грамотностью в вопросах правильной организации питания. Одним из социально обусловленных факторов, влияющих на заболеваемость населения, является несбалансированное по качественному и количественному составу питание.

Как не подгоняй статистику, но социальная цена реформ в Кыргызстане оказалась чрезвычайно тяжелой. На начальных этапах экономических реформ наблюдалось ухудшение социально-экономического положения основной массы кыргызстанцев.

А это не могло не сказаться на уровне продовольственной безопасности республики. В целом, данные о потреблении продуктов питания на одного человека свидетельствует о серьезной проблеме обеспечения продовольственной безопасности в республике.

Таблица 10
Потребление продуктов питания в Кыргызской Республике²⁴

Продукты	1985	1995	2006	2010	Рацио- нальная норма
Хлеб и хлебобудовки	133	152	121,4	120	110
Молоко и молочные	325	171	84,8	86	405
Мясо и мясодовки	61,7	25	16,8	24	82
Яйца	260	67	60	64	292
Рыба и рыбодовки	17,6	8	1,2	1,2	18,2
Масло и жиры	10,4	8,1	10	12	9
Картофель	104	51	145	148	97
Фрукты	48	43	24	26	113
Овощи	102	90	84	86	146
Сахар	42,2	35	24	27	40

Динамика фактического уровня потребления на душу населения красноречиво свидетельствует, что сократился и качественно ухудшился рацион питания основной массы населения.

²⁴ По данным Нацстаткома Кыргызской Республики

Так к уровню рациональной нормы потребления производство мяса составляет 52%, молока– 62%, яиц– 17%, зерновых культур (в пересчете на хлеб и хлебопродукты) – 102,7%. А уровень фактического потребления мяса к норме составлял в 1999 г.– 19,5%, молока и молочных продуктов – 30%, яиц – 24,6%, хлеба и хлебопродуктов – 100%, картофеля – 80,9%, рыбы–4,7%, фруктов и ягод – 23,0%, овощей – 51,8%²⁵.

Как следует из этих данных, в годы экономических реформ ухудшилась структура питания – выросла доля хлебопродуктов и картофеля, сравнительно малоценных в питательном отношении, но существенно сократилась доля белковых и витаминных продуктов. Вызывает тревогу и санитарно-эпидемиологическая ситуация на внутренних рынках городов республики, включая город Бишкек. Так, молоко наливается в необработанные пластмассовые бутылки из-под напитков, мясо при 35-40 градусной жары длительное время лежит на открытых прилавках. Творог и другие молочные продукты не упакованы в герметичные пакеты, что является источником возникновения инфекционных заболеваний.

Цены на продукты увеличиваются в результате многочисленных посредников, а покупательная способность населения резко снизилась, что породило большие спросовые ограничения внутреннего рынка. В итоге сократилось потребление наиболее калорийных продуктов на душу населения, рацион питания снизился с 2731ккал в 1990г. до 1895ккал в 1999г., а в 2002г. до 1747ккал, в 2010 г. 2319 кк, что не соответствует рекомендациям ВОЗ ООН.

Структура и количество потребляемых населением республики продуктов существенно изменилась вследствие негативных процессов в экономике народного хозяйства. Снижение

²⁵ По данным Нацстаткома Кыргызской Республики

производства продуктов питания, заработной платы, рост себестоимости потребляемых продуктов и их цен, зависимость от импорта привели к снижению объемов суточных рационов и их энергетической ценности. Так, в 1999г. энергетическая ценность суточного рациона населения составила 84,3% от физиологической нормы (80% от уровня 1990г.) потребление белков – 72,1%, жиров – 74,6%, углеводов – 86,7% от минимальной нормы потребления. По медицинским исследованиям, длительное потребление килокалорий ниже 2000 в сутки (в 1999г.-1895ккал.) ведет к упадку сил, не позволяет человеку рационально трудиться, а в дальнейшем скажется на подрастающем поколении, вызывая у детей необратимые процессы в физиологическом и умственном развитии.

От уровня благосостояния домохозяйства зависит качество, количество и разнообразие потребляемых продуктов питания. Энергетическая ценность потребленных продуктов питания небедных домашних хозяйств в 2010г. была на 27,8 процента выше, чем в бедных и на 45,3 процента - чем в крайне бедных домашних хозяйствах.

Состав продуктов питания крайне несбалансирован, основная часть энергетической ценности рациона покрывается за счет продуктов растительного происхождения. Хлеб и картофель являются основными продуктами питания, за ними следуют крупы и овощи.

Сильно колеблется объем потребления и структура питания в зависимости от размера семьи, дохода на душу населения. Структура питания многосемейных резко отличается от семей с малой численностью, в основном многосемейные потребляют хлеб, картофель, крупы, реже овощи и фрукты, практически не употребляют мяса, сыров, сливочного масла и других дорого-

стоящих продуктов. Таким образом, экономическая недоступность – это самая главная проблема продовольственной безопасности в Кыргызстане.

Таблица 11

Минимальная заработная плата и минимальный потребительский бюджет в Кыргызской Республике²⁶

Годы	Минимальная заработная плата	Минимальный по- требительский бюд- жет	Соотношение минимальной зарплаты и МПБ, в %
1993	-	95,2	-
1994	-	347,4	-
1995	75	333,4	22,5
1996	75	533,4	14,1
1997	85,2	720,3	11,8
1998	100	940,25	10,6
1999	100	1097,13	9,1
2000	100	1205,3	8,2
2001	100	1316,5	7,5
2002	100	1404,8	7,1
2003	100	1540,4	6,4
2004	100	1725,9	5,7
2005	100	1836,6	5,4
2006	100	2377,24	4,2
2007	340	2795,8	12,1
2008	340	3570,9	9,5
2009	340	3263,2	10,4
2010	500	3502,6	14,2
2012	760	4341,1	17,5
2013	840	4599,2	18,2
2014	900	4981,5	18,0

Как известно, минимальный потребительский бюджет характеризует минимально допустимый уровень средств, необхо-

²⁶ По данным Кыргызстан в цифрах. Бишкек.1996–2015гг.

димый для поддержания жизнедеятельности человека. Основным компонентом минимального потребительского бюджета является потребительская корзина, которая включает и расходы на питание в том числе. Изучив динамику структуры потребительской корзины за данный период можно сказать, что продовольственные товары в среднем составили – 60% для сравнения в Японии – 12-13%, в США – 15%, что свидетельствует о низком уровне доходов населения и значительно снижает уровень доступности продовольствия.

Ключевые понятия и термины

Продовольственная независимость

Самообеспечение продовольствием

Потребительская корзина

Государственный резерв

Зерновой баланс

Рациональные нормы потребления

Минимальный потребительский бюджет

Вопросы для самопроверки

1. Для чего необходима продовольственная независимость?
2. Что такое самообеспечение продовольствием?
3. Чем обусловлена необходимость расчета потребительской корзины?
4. Для чего необходим государственный резерв?
5. Каковы особенности зернового баланса страны?
6. Что представляет собой агрессивный импорт?
7. Каково значение импорта продуктов питания в экономике страны?
8. В чем заключается государственная продовольственная стратегия?
9. Почему необходим контроль за качеством продовольственного рынка?

Тесты для самопроверки

- 1. Национальная продовольственная безопасность – это:**
 - а) относительно новый предмет исследования в российской науке;**
 - б) относительно старый предмет исследования в российской науке;
 - в) относительно неизвестный предмет исследования в российской науке;
 - г) все верно.
- 2. В сфере продовольственной безопасности лежат:**
 - а) узловые проблемы платежеспособности населения;
 - б) тенденции развития производства сельскохозяйственной продукции;
 - в) тенденции развития производства продовольственной продукции;
 - г) все верно.**
- 3. Всемирная конференция по вопросам питания в 1996 году проходила:**
 - а) в Греции;
 - б) в Германии;
 - в) в Риме;**
 - г) в США.
- 4. На Всемирной конференции по вопросам питания в 1996 году констатировалось, что в мире голодают:**
 - а) 200 млн;
 - б) 500 млн;
 - в) 800 млн.;**
 - г) все не верно.
- 5. В годы советской власти сложилось:**
 - а) отставание земледелия от промышленности;**
 - б) отставание промышленности от земледелия;
 - в) СССР от развитых стран;
 - г) все верно.

6. В годы социализма страна занимала по уровню обеспеченности продовольствием:

- а) 6-е место в мире;
- б) 40-е место в мире;
- в) 60-е место в мире;
- г) 8-е место в мире по обеспечению продовольствием на

душу населения.

7. Ухудшение питания населения вызвано:

- а) снижением объемов производства;
- б) свертыванием работы пищевой промышленности;
- в) падением покупательной способности населения;
- г) все верно.

8. По рациональным нормам питания хлеба следует потреблять:

- а) не более 140 кг в год на душу населения;
- б) не более 120 кг в год на душу населения;
- в) не менее 140 кг в год на душу населения;
- г) все верно.

9. В мировой практике принят критический порог импорта продовольствия:

- а) 80% от внутреннего потребления;
- б) 30% от внутреннего потребления;
- в) 50% от внутреннего потребления;
- г) все верно.

10. По оценкам Национального фонда защиты потребителей РФ на продовольственных рынках страны фальсифицировано:

- а) до 85% продуктов;
- б) до 45% продуктов;
- в) до 95% продуктов; г) все верно.

Тема 3.2. Социальная безопасность и экономическая безопасность

1. Понятие «социальная безопасность», её основные показатели.

Социальная сфера играет первостепенную роль не только в экономической безопасности, в частности, но и в системе национальной безопасности, в целом. В социальной сфере находят подлинное воплощение интересы личности, семьи, социальных страт, социума... В этой сфере проверяются гармонизация, бесконфликтность и оптимальность социальных отношений в обществе, государстве. Социальная сфера играет роль своеобразной хранилища общечеловеческих ценностей, обеспечивающих выживание общества и государства.

Все проблемы национальной безопасности начинаются с проблем в социальной сфере:

- военное поражение является результатом деморализации армии;
- социальные взрывы, как правило, обусловлены экономическими причинами;
- спад в экономике связан со снижением мотивов к труду;
- экологическая катастрофа – это плод неправильного отношения социума к окружающей среде;
- не последнее место в разрушении государства играет влияние чужой идеологии на социум.

Термин «социальная безопасность» сравнительно недавно вошел в нашу жизнь. Тем не менее, он быстро вошел в международную и национальную лексику, нашёл свое конкретное развитие в ряде международных документов, прежде всего, во Всемирной социальной декларации, принятой в 1995 году на Всемирной конференции по социальному развитию.

В Декларации сформулированы минимальные задачи обеспечения социальной безопасности:

- всеобщее начальное образование, как для девочек, так и для мальчиков;
- сокращение вдвое уровня неграмотности среди взрослого населения, причем женская неграмотность не должна превышать мужскую;
- элементарная медицинская помощь для всех с приоритетной вакцинацией детей;
- ликвидация случаев острого недоедания;
- предоставление услуг по планированию семьи для всех желающих;
- безопасная питьевая вода и санитария для всех;
- кредит для всех в целях обеспечения возможностей самозанятости;
- каждый престарелый имеет право на социальную защиту;
- инвалиды имеют право на независимость, социальную интеграцию и участие в жизни общества;
- семья, являющаяся основной ячейкой общества, имеет право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту для обеспечения её всестороннего развития;
- дети и молодые люди имеют право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту;
- все трудящиеся имеют право на справедливые условия труда;
- все трудящиеся имеют право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;
- все трудящиеся имеют право на справедливое вознаграждение, достаточное для поддержания нормального уровня жизни их самих и их семей;

- все трудящиеся и работодатели имеют право на свободное объединение в национальные или международные организации для защиты своих экономических и социальных интересов;

- все трудящиеся и работодатели имеют право заключать коллективные договоры;

- дети и подростки имеют право на особую защиту от опасности физического и морального ущерба, который они подвергаются;

- работающие женщины в период беременности имеют право на особую защиту их труда и др.

К основным индикаторам социально-экономической безопасности относят:

- нагрузки на одного занятого;
- уровень безработицы;
- продолжительность безработицы;
- резкое усиление дифференциации в доходах различных групп населения;
- уровень бедности.

Социально-экономическая безопасность – это такое состояние социальной и экономической сферы государства, которое позволяет обеспечить состояние защищенности общества и личности от угроз, способных их развалить или обусловить деградацию в перспективе.

Важное практическое значение для обеспечения национальной безопасности имеет классификация социальной экономической безопасности по признакам, что позволяет на каждом этапе развития страны более четко выявлять «слабое звено» в структуре национальной безопасности и вырабатывать соответствующую социально-экономическую политику.

Классификация социально-экономической безопасности по признакам:

- по объектам (социально-экономическая безопасность личности, общества и государства);
- по субъектам (социально-экономическая безопасность страны, предприятия,
- по территориальному делению (национальная, региональная, муниципальная социально-экономическая безопасность).

Основные критерии обеспечения социальной безопасности:

- предотвращение социального взрыва в обществе;
- недопущение развития социальных аномалий (пьянство, наркомания, проституция);
- предотвращение поляризации, маргинализации и пауперизации социума.

К основным индикаторам социально-экономической безопасности относят:

- уровень инфляции;
- уровень безработицы по методологии МОТ;
- кривую Лоренца;
- коэффициент Джини;
- разрыв между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения;
- уровень бедности населения.

Кривая Лоренца – это метод графического изображения неравенства или вертикального распределения доходов.

Построим кривую Лоренца. Для ее построения на обе оси координат наносят процентную шкалу от 0 до 100.

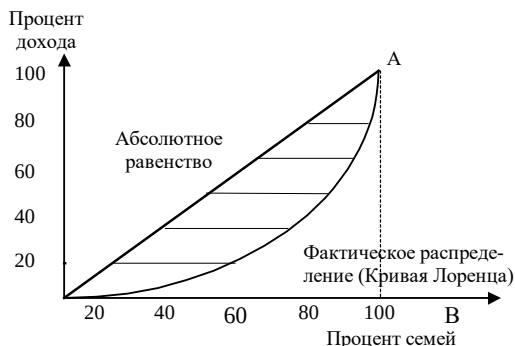


Рис.5– Кривая Лоренца

Теоретическая возможность абсолютно равного распределения доходов представлена биссектрисой, или прямой ОА, которая указывает, что любой данный процент населения получает соответствующий процент дохода. Если 20% населения, то оно получает 20% дохода, если 40% населения, то 40% и т.д. Кривая Лоренца демонстрирует фактическое распределение.

Кривая Лоренца напоминает лук, где прямая - это корпус, а лежащая ниже кривая (кривая Лоренца) - слегка натянутая тетива. Чем сильнее натянута тетива «лука Лоренца» вниз, тем больше в данной стране неравенства семей по уровню дохода.

Оценка степени, в которой натянута тетива Лоренца, один из самых сложных вопросов во всей экономической теории. Экономическая история учит, что нежелательно прекращать натягивать тетиву лука и нежелательно также натягивать ее слишком сильно.

Дело в том, что приближение кривой Лоренца к прямой линии абсолютного равенства убивает стимулы к производительному труду. Нельзя забывать, что в любой стране есть люди, способные достичь вершин науки, стать выдающимися артистами, наконец, есть гении и т.д. Спрос на таких людей превышает их предложение, а это вызывает рост цены, по которой оплачивается их труд.

Есть и другое обстоятельство: люди с одинаковым уровнем способностей относятся к своей работе по-разному, с разной результативностью. Если их оплачивать одинаково, то наиболее производительные работники утратят стремление к работе в полную силу. Причины неравенства в доходах можно свести к следующим:

- различия в способностях;
- различия в образовании;
- различия в отношении риска;
- различия в отношении собственности;
- различия в положении на рынке;
- связи и дискриминация.

Для нормального развития экономики определенное неравенство доходов следует признать необходимым, более того, элементом поощрения трудовой активности. История свидетельствует, что по мере развития страны степень неравенства доходов возрастает. То есть неравенство доходов - цена, которую обществу приходится платить за ускорение роста общего уровня благосостояния.

Ученые-экономисты пришли к мнению, что предел натяжения «лука Лоренца» наступает в тот момент, когда беднейшие 40% населения начинают все вместе получать 12-13% общей суммы доходов семей страны. Большой перекося в перераспределении благ вызывает резкие политические потрясения и может привести к нежелательным последствиям. Когда же расслоение идет на фоне экономического подъема, это не столь опасно, но во время кризиса такие процессы чреваты серьезными проблемами.

Реальное общество не характеризуется ни абсолютным равенством, ни абсолютным неравенством дохода.

Для расчета конкретного уровня неравенства в распределении доходов применяют коэффициент Джини. Площадь между равномерным распределением и неравномерным распределением

(на графике заштриховано) делят на площадь треугольника ОАВ (см. рис.6). Полученный результат есть коэффициент Джини.

Если коэффициент близок к 0, общество находится в состоянии абсолютной уравниловки, а при коэффициенте, равном единице, - в ситуации нищего большинства и сверхбогатого меньшинства. Цивилизованная рыночная экономика исключает подобные крайности благодаря целенаправленному перераспределению доходов.

Закон В. Паретто утверждает, что социальная стабильность есть следствие высокого уровня благосостояния населения.

Одной из важнейших характеристик неравенства в распределении доходов является бедность. Обычно бедность определяют, как состояние, когда экономических ресурсов не хватает для обеспечения некоторого стандарта (нормального уровня) жизнедеятельности.

Характеристику бедности можно дать по следующим показателям:

1. По затратам на питание (закон Энгеля): чем выше доля питания в потребительских доходах, тем беднее семья.

2. Относительная бедность, как присущее рыночному хозяйству, явление: считается бедным тот, кто живет хуже других.

3. Бедность как оценочное суждение - политически оформленный консенсус о том, кого считать бедным.

Наиболее действенным средством уменьшения неравенства в распределении доходов и преодоления бедности является государственная политика перераспределения доходов.

2. Угрозы экономической безопасности в социальной сфере

Угрозы социальной безопасности – это явления и процессы, вследствие появления и развития которых нарушаются жизненно важные социальные права личности, в том числе:

- права на работу,

- достойное вознаграждение за труд,
- бесплатную медицинскую помощь и образование.

Классификация угроз безопасности в социальной сфере по группам:

1. социальные угрозы незащищенности и поляризации – это угрозы, связанные с низкой социальной защищенностью населения (низкий уровень доходов, невысокие размеры пособий по безработице, мизерные пенсии);

2. социальные аномалии– это угрозы, связанные с ростом аномальных социальных явлений, в том числе наркомании, пьянства, психических расстройств;

3. криминальные социальные угрозы – это угрозы, связанные с разгулом преступности, криминализацией общества;

4. социальные угрозы нестабильности – это угрозы, связанные с ростом несанкционированных митингов, государственных переворотов, революций;

5. социальные угрозы недоступности – это угрозы, связанные с экономической недоступностью медицинской помощи, качественного образования и медицинского обслуживания;

6. демографические социальные угрозы – это угрозы, связанные с ростом смертности, снижением рождаемости, сокращением продолжительности жизни.

Криминальные социальные угрозы представляют реальную опасность в странах с трансформирующейся экономикой, в том числе в странах СНГ.

В бывшем СССР уровень преступности в 1960-1980гг. был в 5-8 раз ниже, чем в развитых зарубежных странах. Волна криминала захлестнула страну в конце 80-х начале 90-х годов. Пик разгула преступности на просторах СНГ пришелся на 1992-1993гг.

Наиболее криминализированными сферами оказались: финансы и кредит, банковская деятельность, торговля, внешне-экономическая деятельность.

Опасность расширения криминальной, теневой экономики для государства состоит в том, что ее существование снижает управляемость экономики, уменьшает налогооблагаемую базу, способствует проникновению ее представителей в структуры власти.

Неблагополучие в социальной сфере, прежде всего, увеличение остроты и глубины бедности; углубление неравенства доходов населения и другие социальные проблемы провоцируют повышение уровня протестного потенциала в обществе.

К цветным революциям, имевшим место в странах СНГ, относят:

- революцию роз в Грузии (2003г.),
- оранжевую революцию на Украине (2004г.),
- тюльпановую революцию в Кыргызстане (2005 г.),
- массовые беспорядки в Белоруссии (2006г.),
- Армении (2008г.),
- Молдавии (2009г.),
- и снова в Кыргызской Республике (2010г.).

3. Социальная безопасность в Кыргызстане

Весьма важные показатели социально-экономической безопасности – это уровень инфляции и безработицы.

Таблица 12

*Индикаторы социально-экономической безопасности в
Кыргызской Республике²⁷*

Годы	Уровень инфляции	Уровень общей безработицы	Уровень официальной безработицы	Темпы роста ВВП, в % к предыдущему году
1993	470	1,7	0,2	84,5
1994	87,2	4,1	0,7	79,9
1995	31,9	5,7	2,9	94,6
1996	34,4	7,8	4,5	107,6
1997	25,4	5,7	3,1	109,9
1998	18,4	5,9	3,1	102,1
1999	39,9	6,1	3	103,7
2000	9,6	7,1	2,9	105
2001	6,9	7,8	3,1	105,4
2002	2,1	8,6	3,1	100
2004	2,8	9,7	2,9	107,1
2005	4,9	8,5	3,3	98,9
2007	20,1	8,9	3,3	108,5
2009	0	8,5	2,6	102,3
2010	19,2	9,2	2,6	99,5
2011	5,7	8,4	2,5	106,0
2012	7,5	8,4	2,4	99,9
2013	4,0	8,3	2,3	110,9
2014	10,5	8,0	2,4	103,6

С учетом реальной ситуации в республике пороговым значением безработицы эксперты считают 8%. Но эти показатели не учитывают масштабов скрытой безработицы, которая превратилась в хроническую.

²⁷ По данным статсборника Кыргызстан в цифрах. 1996-2015гг.

Скрытые виды безработицы становятся основными факторами нарастающей социальной опасности. Безработные, попавшие в эту категорию, пополняют ряды криминальных элементов, ресурсы теневой экономики. Все это деформирует понятие трудовой этики, приводит к деквалификации и люмпенизации рабочей силы, деинтеллектуализации общества и криминализации экономики.

Продолжительность безработицы, затяжная безработица стала бедствием социальной ситуации в республике. Средняя продолжительность – 9,4 месяца.

Согласно социальному опросу в настоящее время в республике не работают 20,5% трудоспособных мужчин и 19,5% трудоспособных женщин.

Другой показатель социальной безопасности – уровень бедности, определяемый как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Безусловно, бедность, как социально-экономическое явление, в той или иной степени, присуща любому обществу, однако, чем выше уровень бедности, тем ниже уровень обеспеченности социальной безопасности государства, тем выше вероятность социальных взрывов и социальной нестабильности.

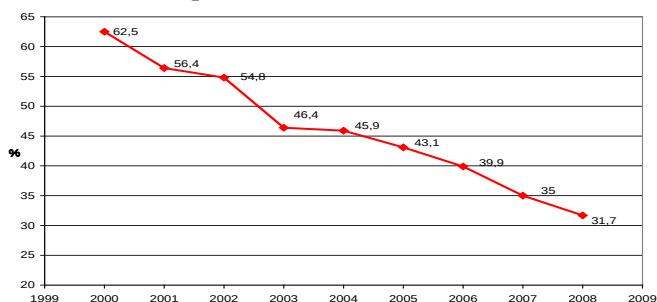


Рис. 6– Динамика уровня бедности в 2000-2008гг.

Уровень бедности в Кыргызстане повышался до 2000 г. включительно. Так, в 1996 г. он составлял 43,5%, в 1998 г. – 54,9%, в 1999 г. – 55,3%. При этом данный показатель существенно различался по регионам республики. Если в Чуйской области за период с 1996-2000гг. уровень бедности варьировал от 21,4% до 32,3%, то в Джалал-Абадской от 43,8% до 77,4%, в Иссык-Кульской от 43,5% до 57,6%, в Ошской – от 51,6% до 70,1%, в Нарынской – от 60,7% до 87,3%, в Таласской – от 55,8% до 77%, а в Баткенской – 69%.

Начиная с 2000 г. уровень бедности заметно снизился. Однако в 2010-2014гг. снова наблюдается повышение данного показателя в республике.

Таблица 13
Уровень бедности населения в Кыргызской Республике²⁸

Годы	Уровень бедности, %	Среднедушевые доходы, сомов на душу населения
1992		5,3
1993		47,7
1994		141,3
1995		189,6
1996	43,5	243,7
1997	42,9	332,2
1998	54,9	411,2
1999	53,3	575,2
2000	62,5	708,9
2007	35,0	1417,3
2008	31,7	2028,6
2009	31,7	2311,9
2010	33,7	2449,4
2011	36,8	2936,4
2013	37,0	3336
2014	37,1	3766

²⁸ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Кыргызстан в цифрах. 1996- 2015гг.

Еще один показатель социальной экономической безопасности – соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения. Иначе этот показатель называется децильный коэффициент. Этот показатель наиболее точно характеризует неравномерность распределения доходов населения в стране по сравнению с такими показателями как квинтильный коэффициент (соотношение доходов 20% самых богатых и 20% самых бедных групп населения) и коэффициент Джини.

Таблица 14

Динамика показателей социально-экономической безопасности в Кыргызской Республике²⁹

Годы	Децильный коэффициент	Коэффициент Джини	Квинтильный коэффициент
1985	2,1	0,236	3,1
1990	2,0	0,224	2,7
1995	9,9	0,376	6,9
1996	8,5	0,375	5,5
1997	10,7	0,453	8,2
1998	10,6	0,447	7,7
1999	9,1	0,443	6,9
2000	18,1	0,449	10,8
2001	17,8	0,441	9,9
2002	15,8	0,419	9,1
2003	14,3	0,407	8,5
2004	14,8	0,422	8,5
2005	17,5	0,433	8,9
2006	14,4	0,446	9,9
2007	16,1	0,442	8,9
2008	15,9	0,363	6,2
2009	14,2	0,371	6,9
2010	11,1	0,371	6,9
2011	13,1	0,382	7,3
2012	15, 4	0, 420	9,1
2013	18,7	0,456	11,7
2014	18,9	0,458	11,9

²⁹ По данным статистического ежегодника СНГ в 2010 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2011. 789 с.

Как видно из таблицы 14, до 2000–2005гг. наблюдается устойчивая тенденция повышения данных показателей. Так, показатель соотношения доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения увеличился на 16 пунктов, квинтильный на 7,7 пункта, что свидетельствует о значительном углублении социальной дифференциации населения, а, следовательно, и о снижении уровня социально-экономической безопасности. Коэффициент Джини увеличился с 0,236 до 0,458 (2014г.), то есть почти в два раза увеличился разрыв между богатыми и бедными.

Показатель соотношения доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения увеличился на 16 пунктов, квинтильный на 7,7 пункта, что свидетельствует о значительном углублении социальной дифференциации населения, а, следовательно, и о снижении уровня социально-экономической безопасности. Коэффициент Джини увеличился с 0,236 до 0,449 (2000г.), то есть почти в два раза увеличился разрыв между богатыми и бедными.

Важным индикатором социально-экономической безопасности является децильный коэффициент. Безусловно, в мире не было, нет, и не может быть стран, где все население живет богато. Везде есть бедные и богатые. Имущественное расслоение населения характерно фактически для всех стран. Однако степень этого расслоения, амплитуда доходов различных групп населения не должна быть чрезмерной. Мировым опытом доказано, что, если соотношение в доходах 10% наиболее обеспеченных и 10 % наименее обеспеченных групп превышает соотношение 10:1 (в наиболее развитых странах оно колеблется в отношении 8:1), это общество **вступает в зону социальной нестабильности**. В Кыргызской Республике этот показатель превышает допустимую норму в течение последних минимум десяти лет.

В период пика трансформационного спада (1991-1995 гг.) неравенство доходов населения республики значительно усилилось: больше половины относилось к категории бедных, а пятая часть проживала в крайней бедности.

В 1997 году уже около 50 % населения жило за чертой бедности, а в 1999 в республике бедными оказались свыше 60 % населения. В 1997 году крайняя черта бедности (продовольственная корзина) составила 2439 сомов, а общая черта бедности – 4647 сомов на душу населения в год, а в 1999 эти обе черты составили, соответственно, 2595 и 4944 сомов (в год)³⁰. Произошло дальнейшее углубление социальной дифференциации населения.

Таблица 15

Дифференциация населения Кыргызской Республики по уровню доходов (1996–2013 гг.), в %³¹.

	1996	1998	1999	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Денежные доходы, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
I	7,6	6,0	4,7	4,6	4,9	6,8	6,4	6,4	6,1	5,2	4,1
II	11,0	10,3	9,3	9,0	9,5	11,5	11	11	10,8	9,8	8,7
III	16,0	14,6	14,2	14,1	14,5	20,7	15,9	15,9	15,8	14,9	13,9
IV	23,8	22,2	22,3	22,3	22,3	23,1	23	23	22,7	22,6	22
V	41,6	46,9	49,5	50,0	48,8	42,3	43,8	43,7	44,6	47,5	51
Соотношение доходов 20% самых богатых и 20% самых бедных групп населения	5,5	7,8	10,5	10,8	9,9	6,2	6,8	6,8	7,3	9,1	11,6

³⁰ Бедность в Кыргызстане. Бишкек. Национальный статистический комитет КР. 15—16 февраля 2000 г. Семинар по Сокращению бедности и социальной защите. С.4.

³¹

В 2000 г. доходы I группы населения составляли 4,6% от всех доходов населения, во II группе – 9,0%, в III –14,5%, в IV группе остались без существенных изменений 22,3%, а в V группе – 50% от всех доходов, поступающих официально к населению республики.

В 2005 г. ситуация существенно не изменилась, так доходы I группы населения составляли 4,9% от всех доходов населения, во II группе – 9,5%, в III –14,1%, в IV группе остались без существенных изменений 22,3%, а в V группе – 48,8%.

В период с 2008 по 2013гг. доходы I группы населения варьировали в диапазоне от 4,1% (2013г.) до 6,8% (2008г.), доходы II группы – от 8,7%(2008г.) до 11,5%(2008г.), в III группе – от 13,9% до 20,7%(2008г.), в IV группе доходы изменялись несущественно 22,7% -23,1%, а в V группе – от 42,3%(2008г.) до 51,0%(2013г.) от всех доходов, поступающих официально к населению республики.

В 2005 г., когда в Кыргызстане произошли известные мартовские события, реальные доходы I группы (наименьшие доходы) составляли 4,9% от всех доходов населения, во II группе – 9,5%, в III –14,5%, в IV группе остались без существенных изменений 22,3%, а в V группе – 48,8% от всех доходов, поступающих официально к населению республики. А, как известно, когда беднейшие 40% населения начинают все вместе получать 12–15% общей суммы доходов семей страны, то возможны резкие политические потрясения и гражданские войны.

Что касается коэффициента Джини, то согласно критериям экономической безопасности, его значение в идеале составляет 0,4–0,5. Так, к примеру, в Кыргызской Республике за период с 1997 по 2010 гг. коэффициента Джини не выходил за эти пределы, но на самом деле неравенство распределения доходов было настолько сильным, что и спровоцировало митинги, революции и социальные потрясения.

Бедность дополняется целым рядом психологических моментов, ухудшающих социальное положение людей. Социально-психологическими источниками бедности на общем фоне снижения жизненного уровня является пассивность экономического поведения людей, которая объясняется низкой самооценкой своих трудовых возможностей и неуверенности в своей ценности на рынке труда, ощущением своей неконкурентоспособности, неудовлетворительным физическим и психическим самочувствием.

Бедность является результатом экономических, политических и социальных процессов, которые взаимодействуют и зачастую взаимоусиливаются, усугубляя лишения, которые терпят бедные. Скудность средств, недоступность рынков и редкие возможности для трудоустройства не позволяют выбраться из материальной нищеты. На уровне бедности во многом сказываются социальные нормы, ценности и обычаи, при которых отношения в семье, обществе ведут к исключительно из общественной жизни социально обездоленным слоям населения.

Пребывание в состоянии материальной нужды на протяжении длительного периода времени приводит к формированию порочного круга бедности. Низкие доходы ограничивают возможности получения образования, доступа к медицинским услугам, ведут к неудовлетворительному здоровью, что изолирует человека от общества и является препятствием для выхода из создавшегося положения. Следствием самовоспроизведения бедности является её передача из поколения в поколение. За последние годы наблюдается формирование беднейших слоёв, так называемых маргинальных социальных групп – бездомные, беженцы, хронические безработные. Происходит формирование определенной субкультуры бедности, в которой девальвируются общепризнанные ценности и создаются новые, выражающиеся в агрессивности по от-

ношению к окружающим миру. Изменить психологическую установку такого человека крайне сложно.

Социально – экономическими последствиями бедности на современном этапе выступают: усиление социальной напряженности, увеличение заболеваемости населения, ухудшение демографической ситуации, сокращение продолжительности жизни, деградация населения, рост преступности и пр.

Главным результатом влияния бедности на формирование трудового потенциала становится ограничение возможностей воспроизводства работоспособности человека, ухудшение состояния здоровья населения. Бедность деформирует становление новой социальной структуры, практически не создавая средних классов. Структурные преобразования привели к появлению наряду с традиционной категорией бедных (пенсионеры, многодетные, одинокие, беженцы) нового слоя – «работающие бедные», ранее относившиеся к среднему классу.

Ключевые понятия и термины

Социальная политика

Инструменты социальной политики

Индекс развития человеческого потенциала

Дифференциация доходов

Прямые и косвенные социальные расходы

Качество жизни

Девальвация

Дефляция

Уровень жизни

Номинальные и реальные доходы

Совокупный доход

Потребительская корзина

Прожиточный минимум

Индекс потребительских цен

Дефлятор
«Импортируемая инфляция»
Валютная политика
Валютный курс
Паритет покупательной способности

Вопросы самопроверки

1. Для чего необходима социальная политика?
2. Перечислите инструменты социальной политики.
3. Как рассчитывается индекс развития человеческого потенциала? Где он применяется?
4. Какие последствия для страны имеет большая дифференциация доходов населения?
5. Что подразумевается под прямыми и косвенными социальными расходами?
6. Дайте определение качества жизни.
7. В каких случаях проводится дефляционная политика?
8. Когда применяется политика девальвации?
9. Что входит в понятие «уровень жизни населения»?
10. Чем отличаются номинальные доходы населения от реальных?
11. Как составляется потребительская корзина?
12. Что такое прожиточный минимум?
13. Для чего используется индекс потребительских цен?
14. В каких целях используется паритет покупательной способности?

Тесты для самопроверки

1. Естественный уровень бедности для индустриально развитых стран:

- а) 57%;
- б) 9%;
- в) 29%;
- г) 3%.

2. Инфляция поддается управлению, если не превышает:

- а) 4-6%;
- б) 10%;
- в) 25-30%;
- г) 15-18%.

3. Ухудшение питания населения вызвано:

- а) снижением объемов производства;
- б) свертыванием работы пищевой промышленности;
- в) падением покупательной способности населения;

все верно.

4. По рациональным нормам питания хлеба следует потреблять:

- а) не более 140 кг в год на душу населения;
- б) не более 120 кг в год на душу населения;
- в) не менее 140 кг в год на душу населения;
- г) все верно.

Тема 3.3. Финансовая и внешнеэкономическая безопасность государства

1. Финансовое равновесие как фактор экономической безопасности государства.

Финансовая система — это совокупность финансовых отношений, в процессе которых образуются и используются фонды денежных средств.

Изначально финансовые рынки обслуживали, прежде всего, реальный сектор экономики, но со временем стали приобретать самостоятельное значение. Финансовые рынки оказывают влияние на состояние остальной экономики, а не наоборот. Когда только 10% ежедневных валютных операций обслуживают внешнюю торговлю, то основное влияние на валютный курс оказывают уже не товарные рынки, а текущая конъюнктура финансовых рынков.

Таким образом, состояние финансовой подсистемы во многом становится определяющим и для национальной экономики. Но в последние годы воспроизводство финансово-кредитных ресурсов и активов оторвалось от кругооборота производственного капитала, произошло замыкание финансовых институтов на торгово-посреднической или финансово-посреднической деятельности. Это угроза устойчивости финансового рынка.

Так, в российской финансовой системе ключевым фактором формирования банковских доходов стало не создание ВВП, а масштабное перераспределение добавленной стоимости из реального сектора экономики и сектора домашних хозяйств в пользу банковского сектора.

Функционирование финансового рынка осуществляется с помощью различных финансовых инструментов.

Денежный рынок — это рынок находящихся в обращении наличных денег и выполняющих аналогичные функции краткосрочных платежных средств (векселя, чеки и т.д.).

Денежный рынок подразделяется на учетный, межбанковский и валютный. На учетном рынке основными объектами купли-продажи являются казначейские и коммерческие векселя и другие краткосрочные бумаги, межбанковский рынок функционирует за счет предоставления кредитов банками друг другу (использование временно свободных денежных средств) сроками от одного дня до пяти лет, валютный рынок обслуживает международный платежный оборот.

Рынок ссудного капитала, или рынок долгосрочных и краткосрочных банковских кредитов, охватывает отношения, возникающие по поводу предоставления кредитными учреждениями платных и возвратных ссуд, не связанных с оформлением таких документов, которые могли бы самостоятельно обращаться на рынке: покупаться или продаваться.

Продавцы здесь — коммерческие и инвестиционные банки, страховые компании и др., а покупатели — государственные организации, промышленные и торговые фирмы, частные лица. Рынок ссудных капиталов включает внебиржевой (первичный), биржевой оборот, а также рынок «через прилавки» — «уличный». Первичный внебиржевой оборот охватывает в основном облигации новых эмиссий. На фондовой бирже обращаются исключительно акции, а также некоторое количество ранее выпущенных облигаций, как частных, так и государственных.

Рынок ценных бумаг охватывает как кредитные отношения, так и отношения совладения, выраженные через выпуск специальных документов, которые имеют собственную стоимость и могут обращаться на рынке.

Рынок ценных бумаг с его основными элементами (внебиржевым и биржевым оборотами) есть механизм, который

функционально входит в рынок ссудных капиталов. Рынок ценных бумаг развивается и движется по своим законам, определяемым спецификой, так называемого фиктивного капитала.

Потенциал национального финансового рынка определяет и возможности бизнеса по привлечению дополнительных средств.

Низкая капитализация рынка имеет серьезные последствия для устойчивости бизнеса и экономики в целом. Например, она предопределяет низкую капитализацию российских компаний.

Таблица 16

Удельный вес капитализации отдельных сегментов фондового рынка в ВВП различных стран, % к ВВП

Страна	Акции	Долговые ценные бумаги	Банковские активы	Сумма
Россия	52,0	15,0	42,0	109,0
США	103,0	181,0	223,0	507,0
Великобритания	107,0	116,0	456,0	679,0
Германия	33,0	158,0	413,0	604,0
Развивающиеся страны	25,0	36,0	150,0	211,0
Весь мир	67,0	135,0	270,0	472,0

По сравнению с другими странами удельный вес финансового рынка в ВВП России существенно ниже (табл. 16).

Соотношение доходности в реальном секторе и на финансовом рынке должно иметь приоритетом производственный сектор.

В последние годы были выработаны международные теоретические и практические критерии финансовой безопасности национальной экономики.

К ним следует отнести следующие:

1. Доля наличных денег в обращении или в денежной массе. Критический уровень 80%. Рост доли наличных денег

с ее приближением к пороговому значению свидетельствует о недоверии населения к банковской системе и фактической потере ее способности привлекать депозиты и осуществлять на их основе кредитование экономики.

2. Показатель соотношения темпов роста наличных денег и денежной массы. Резкое повышение темпов роста наличных денег в денежной массе в целом означает рост доли наличных денег в денежной массе. Если наблюдается тенденция постоянного отставания темпов роста денежной массы от темпов роста количества наличных денег, то это свидетельствует о том, что объем депозитов в экономике не растет.

3. Темп роста номинального обменного курса национальной валюты. В развитых странах тревогу вызывает даже 10% изменение обменного курса валют. Темпы роста обменного курса нацвалюты следует сопоставлять с показателями инфляции. При этом соотношение темпов роста обменного курса и ИПЦ должно находиться в пределах **не ниже 80%.**

4. Депозиты в иностранной валюте. Рост данного индикатора свидетельствует о потере устойчивости нацвалюты и усилении долларизации экономики. С учетом мирового опыта его верхний критический уровень **35%.**

5. Показатель % ставок коммерческих банков по кредитам. В мировой практике максимальным критическим уровнем % ставок, достижение которых приводит к фактическому прекращению долгосрочного инвестирования **40% годовых.**

6. Доля долгосрочных вложений. Минимальный уровень – **10%.**

7. Суммы возврата кредитов к общей сумме задолженностей. При выходе данного индикатора за критические пределы возникает угроза банкротства банковской системы страны. Минимальным уровнем возвратности является **70-90%.**

Устойчивость банковской системы. Устойчивость банка сама по себе уже есть качественная характеристика объекта. Вопрос, следовательно, состоит в том, с помощью каких параметров можно выразить качественное состояние банковской системы.

Можно различать три варианта качества устойчивости банков:

- при стабильных параметрах (показателях банка);
- при снижающемся объеме банковских операций;
- при постоянно возрастающих масштабах деятельности банка, росте его активов, конечной рентабельности.

В конечном счете, роль банка можно выразить в таких показателях:

- отношение совокупной прибыли банковской системы к ВВП;
- доля кредитов, предоставленных реальному сектору экономики, в ВВП и совокупных банковских активах.

Оценка устойчивости банковской системы

К числу наиболее популярных и прозрачных моделей оценки финансовой устойчивости коммерческого банка относится американская система CAMELS. Система существует с 1979 г. и применяется во многих странах. В США она используется тремя надзорными органами Федеральной резервной системой, Федеральной корпорацией страхования депозитов и Контролером денежного обращения — как стандартизированная рейтинговая система.

Аббревиатура CAME включает начальные буквы всех анализируемых компонентов:

С — (достаточность капитала) — определяется, какой капитал банка может быть использован для защиты кредиторов (вкладчиков) и достаточна ли его величина;

А — (качество активов) — оценивается степень возвратности активов с концентрацией на финансовом воздействии проблемных займов;

М — (управление) — определяется качество банковского менеджмента на основе оценки результатов работы, соблюдения законов и инструкций, принятой системы контроля;

Е — (доходность, или прибыльность) — оценивается эффективность деятельности банка и то, достаточно ли прибыли для будущего развития банка;

Л — (ликвидность) — определяет, является ли ликвидным банк с позиций своевременного выполнения своих обязательств;

S — (чувствительность к рыночным рискам) — оценивается степень влияния рыночных рисков на доходность и капитал банка.

Какова же последовательность анализа и на чем концентрируют свое внимание супервизоры, использующие американскую рейтинговую систему? На первом этапе банковские контролеры сосредотачиваются на анализе капитала как фундаменте банка. Банк со значительным капиталом может понести серьезные убытки, сохранив платежеспособность и не допустив того, чтобы вкладчики потеряли свои деньги.

Для оценки достаточности капитала банка в последние годы стали рассчитывать два коэффициента:

1) отношение совокупного капитала к сумме активов и за балансовых статей, взвешенных по степени риска:

2) отношение основного капитала к сумме активов и за балансовых статей, взвешенных по степени риска.

Банк Англии в рамках осуществления своих надзорных функций применяет систему оценки банковских рисков, получившую название 1АТЕ: она отражает три компонента:

– оценку риска;

- инструменты надзора;
- оценку эффективности инструментов надзора.

Известно, что за внешне положительными результатами может скрываться нарастание негативных тенденций, что выявляется в процессе факторного анализа. Подтверждением служит оценка прибыльности банка, которая включает не только расчет различных коэффициентов, но и анализ источников получения прибыли. Для стран СНГ такой анализ имеет особую значимость, поскольку часто значительная часть прибыли создается за счет нестабильных источников, к которым относится прибыль от операций с валютными ценностями и ценными бумагами.

2. Внешнеэкономическая безопасность страны, ее сущность и основные критерии

Сущность внешнеэкономической безопасности заключается в соответствии результатов внешнеэкономической деятельности национально- государственным интересам страны.

Политика, направленная на достижение внешнеэкономической безопасности, должна обеспечить устойчивое, независимое развитие страны как целостной хозяйственной структуры, ее экономический рост на основе рациональных и эффективных внешнеэкономических взаимосвязей, новаторский переворот в различных сферах человеческой деятельности.

Внешнеэкономическая безопасность достигается:

- повышением конкурентоспособности,
- приспособляемостью национальной экономики к условиям мирового рынка,
- обеспечением управляемости и адаптационной восприимчивости ее как к мерам протекционной защиты, так и к политике либерализации в целях обеспечения устойчивого экономического роста.

Наиболее важные задачи в области внешнеэкономической деятельности, обеспечивающей экономическую безопасность, следующие:

- регулирование развития внешней торговли при соблюдении экономических интересов страны;
- дальнейшее развитие экспортного потенциала за счет расширения производства машин, оборудования и других высокотехнологичных товаров, проведение политики импортозамещения;
- поддержка интересов отечественных экспортеров на внешних рынках в целях восстановления и сохранения их позиций на товарных мировых рынках;
- проведение политики разумного протекционизма в отношении отечественных производителей, не являющихся монополистами на внутреннем рынке,
- реструктуризация внешнего долга для сокращения бремени его обслуживания;
- стабилизация курса национальной валюты по отношению к свободно конвертируемым валютам.

Внешнеэкономическая политика может не только напрямую противостоять экономическим угрозам, но и играть самостоятельную роль в изменении баланса экономических потенциалов участников международного интеграционного процесса.

До конца 1980-х годов регулирование внешнеторговых связей определялось особенностями советской экономики, основанной на централизованном распределении ресурсов. Система государственной монополии внешней торговли жестко отделяла внешний рынок от внутреннего. Распределение ресурсов было лишь в незначительной степени ориентировано на концепцию сравнительных преимуществ, главной же целью было обеспечение отечественных производственных нужд. Импорт решал задачу получения недостающих товаров, а экспорт обеспечивал недостающие

средства платежа. Все союзные объединения монопольно специализировались на отдельных товарах. Право на внешнеторговые операции было предоставлено исключительно специализированным государственным организациям.

На внешнем рынке товары продавались по мировым ценам, в то время как на внутреннем они закупались по фиксированным национальным. Возникающие прибыли и убытки покрывали за счет государственного бюджета. Внешторгбанк и Государственный банк фиксировали деятельность этих объединений. Внешнеторговая деятельность производителей была монополизирована и оторвана от мирового рынка, косвенная связь с ним осуществлялась через обязательных внешнеторговых посредников.

С конца 1980-х годов в результате ряда постановлений правительства СССР, по существу, начался отход от государственной монополии во внешней торговле.

В 1995 г. были внесены коррективы в действующий порядок осуществления контроля за поступлением валютной выручки от экспорта товаров. Зачисление на счета в уполномоченных банках всей валютной выручки от экспорта товаров стало требованием таможенного режима. Таможенная служба получила право контроля за движением капитала, включая право применения санкций. Все это способствовало либерализации торговли в странах СНГ.

Первоначально расширение экспорта при спаде производства в значительной мере было вызвано тем, что в условиях разрыва хозяйственных связей для многих предприятий единственно стабильными рынками оказались зарубежные. Вторым фактором, определившим эту тенденцию, явилось то, что в условиях галопирующей инфляции реальную ценность имела только иностранная валюта. Ситуация стимулировала разруше-

ние национального хозяйства. Национальная экономика распалась на два сектора:

- экспортный, успешно работающий на мировом рынке,
- и внутренний, состоящий из предприятий, продукция которых из-за неконкурентоспособности не пользовалась спросом.

В стоимостном объеме ВВП усилилась лидирующая роль сырьевой и промежуточной продукции. Эти отрасли деформировали отраслевую структуру национальной экономики, с инвестиционного рынка были вытеснены отрасли с конечной продукцией.

То есть, либерализацию внешней торговли нельзя оценивать однозначно. Так как открытость экономики может вызвать нерациональную структуру экспорта и импорта и оказать негативное влияние на экономику страны, порождая угрозу экономической зависимости от развитых стран. Поэтому в последнее время уделяется много внимания методологии определения уровня внешнеэкономической безопасности.

Внешнеэкономическую безопасность страны можно оценить с помощью следующих основных критериев:

- характер и степень вовлеченности страны в МЭО;
- размер государственного внешнего долга;
- дефицит торгового и платежного балансов.

То есть, количественная оценка уровня внешнеэкономической безопасности может быть охарактеризована с помощью следующих индикаторов:

- **товарная структура экспорта и импорта;**
- **состояние внешнего долга страны;**
- **состояние торгового и платежного баланса страны.**

Товарная структура оценивается по экспорту в % к ВВП и импорту в % к ВВП. Так, при оценке доли ежегодного экспорта принято придерживаться **нижней границы значения 20% к ВВП**, исходя из того, что высокий экспорт – это благо для любой страны.

Выход же за нижнюю границу по экспорту несет угрозу критического ухудшения платежного баланса страны.

При оценке доли ежегодного импорта принято придерживаться **верхней границы значения 50% к ВВП. Выход же за верхнюю границу по импорту ведет к сдерживанию развития национального производства.**

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности

Государственное регулирование внешней торговли осуществляется с помощью тарифных и нетарифных методов.

Тарифные методы включают в себя импортный и экспортный тарифы.

Тариф на импорт является наиболее распространенным видом ограничения торговли, это государственный денежный сбор с ввозимых товаров, пропускаемых через границу страны под контролем таможенного ведомства. При введении тарифа внутренняя цена импортного товара поднимается выше мировой.

Существуют два основных вида таможенных тарифов:

специфические

и адвалорные.

Специфические определяются в виде фиксированной суммы с единицы измерения (веса, площади, объема и т.д.). Адвалорная пошлина устанавливается в виде процента таможенной стоимости товара.

Введение тарифа на импорт приводит к увеличению цены импортируемых товаров, сокращению объема импорта, увеличению цен на подобные товары внутреннего производства и росту производства таких товаров, т.е. при введении тарифа внутренние производители получают дополнительный выигрыш, а потребители несут дополнительные расходы (больше, чем выигрыш производителей). Для того чтобы определить эффектив-

ность введения тарифа, определяют уровень таможенной защиты, которой пользуются отрасли экономики государства при введении таможенной пошлины на конкурирующий импорт. Важно отметить, что даже если отрасль защищена тарифом, фактическая степень защиты может быть отрицательной, если ставка пошлины на компоненты материальных затрат значительно превышает ставку пошлины на конечную продукцию.

Расчет фактического уровня таможенной защиты позволяет увидеть, кого именно защищает тариф, а, следовательно, позволяет принимать правильные решения в области внешне-торговой политики. Общий эффект от введения таможенного тарифа для страны может быть, как положительным, так и отрицательным. Выигрыш от введения тарифа будет тем больше, чем меньше размеры сокращения импорта и больше доля тарифа, уплату которой можно переложить на зарубежного поставщика, т.е. чем ниже эластичность предложения импорта.

Введение **тарифа на экспорт** целесообразно в том случае, если цена на какой-либо продукт находится под административным контролем государства и удерживается на уровне ниже мирового путем выплаты производителям субсидий.

Существующие количественные ограничения объема экспорта можно разделить на следующие категории:

- ограничение круга экспортеров, которым разрешается вывозить данный товар,
- ограничение количества товара, которое разрешено вывозить из страны,
- соблюдение особых условий, которые исключают возможность нанесения ущерба национальным интересам в результате экспорта так называемых стратегически важных сырьевых товаров.

От введения экспортного тарифа выигрывают потребители данного товара внутри страны и само государство. В целом

же экспортный тариф зеркально отражает импортный с той лишь разницей, что убытки терпят производители, а выигрыш достается потребителям. Экспортные тарифы используют в основном развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Промышленно развитые страны используют их редко, а в некоторых они даже запрещены законодательством.

Наиболее распространенной формой нетарифных методов является квота — ограничение в количественном или стоимостном выражении объема продукции, разрешенной к ввозу в страну за определенный период. Как правило, квотирование внешней торговли осуществляется путем ее лицензирования: государство выдает лицензии на импорт или экспорт ограниченного объема продукции и одновременно запрещает нелегализованную торговлю.

Теоретически квотирование импорта приводит к сокращению спроса на товар, подвергшийся квотированию, в результате роста его цены. Но это также стимулирует собственных производителей данного товара. А если лицензии продаются, то это, естественно, увеличивает доход государства.

Таким образом, воздействие квоты на уровень благосостояния идентично воздействию тарифа. Разница заключается в том, что при введении тарифа государство всегда получает дополнительный доход, а при установлении квоты часть этого дохода может достаться импортерам. Однако квота дает гарантию, что импорт не будет превышать определенные пределы, поскольку лишает иностранных конкурентов возможности расширять продажи за счет снижения цен.

Механизм защиты для защиты национальных производителей государство может не только ограничивать импорт производителей, но и поощрять экспорт. Одной из форм стимулирования экспортных отраслей являются **экспортные субсидии**, т.е. льготы финансового характера, предоставляемые экспортерам для расширения вывоза товаров за границу.

Предоставление таких субсидий позволяет производителям продавать товар на внешнем рынке по более низкой цене, чем на внутреннем. Субсидии могут быть прямыми (выплата дотаций) и косвенными (льготное налогообложение, кредитование, страхование).

В результате предоставления экспортных субсидий увеличивается объем экспорта. Но потери в цене компенсируются из государственного бюджета, т.е. за счет налогоплательщиков. Внутренняя цена на этот товар начинает расти в результате сокращения внутреннего предложения. Это приносит дополнительную прибыль производителям за счет убытков потребителей. В реальных условиях в связи с ограниченностью эластичности спроса на товар в странах-импортерах увеличение бюджетных затрат превысит увеличение уровня внутренних цен.

Количественные ограничения вводятся с целью предотвратить опустошение внутреннего рынка в условиях, когда реализация товара выгоднее за рубежом, чем внутри страны, а также чтобы исключить избыточное предложение данного товара на мировых рынках, которое может снизить цены и ухудшить условия торговли. В последнем случае ограничения нередко устанавливаются согласованно — на двусторонней или многосторонней основе. В мировой практике известно множество примеров подобного регулирования: от сырьевых до многосторонних товарных соглашений.

В целях обеспечения экономической безопасности экономики и совершенствования внешнеэкономической деятельности необходимы следующие меры:

1. осуществление на единой нормативной и организационно-методической основе контроля за экспортом сырья, материалов, оборудования, технологий и научно-технической информации, которые имеют военное или двойное назначение;

2. разработка списков сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации и услуг, экспорт которых контролируется и осуществляется по лицензиям;

3. осуществление контроля и учета за соблюдением порядка предоставления предприятиям.

В современных условиях целенаправленная государственная поддержка экспорта становится своеобразным императивом экономической политики, и не столько в форме отмены тех или иных ограничений на экспорт, сколько путем активного заинтересованного участия в реализации экспортно-ориентированных проектов и продвижении внутренних продуктов на внешние рынки.

Существенное значение для производителей поставляемой на экспорт машинно-технической продукции будут иметь меры таможенно-тарифного стимулирования деятельности. В связи с этим должны быть внесены необходимые изменения в нормативные акты, касающиеся таможенного режима переработка под таможенным контролем, а также таможенного режима выпуска для свободного обращения. Речь идет и о возможности применения условного выпуска товаров, предусматривающего предоставление отсрочки уплаты таможенных пошлин и налогов на время, объективно необходимое для производства и сбыта машинно-технической продукции за рубежом.

Одним из условий Международного валютного фонда для предоставления кредитов является либерализация внешней торговли. Полностью либерализованная торговая система в принципе удовлетворяет критерию оптимальности по Парето в рамках общего мирового равновесия. Но эта оптимальность на глобальном уровне не всегда эффективна для конкретной страны. Ряд исследователей полагают, что оздоровление внутреннего производства и структурная перестройка промышленности невозможны без полной либерализации и внешней торговли.

Проблему структурной перестройки экономики трудно решить одновременно с либерализацией внешней торговли. Так, некоторые российские экономисты считают, что при существующем уровне издержек, внутренних и мировых цен полная интеграция в мировое хозяйство в долгосрочном плане принесет большинству экспортоориентированных отраслей убытки.

Свобода внешней торговли в странах, не принадлежащих к наиболее развитым, ведет к концентрации производства, доминированию крупных хозяйственных структур. Мелкий и средний бизнес не выдерживает конкуренции и либо разоряется, либо находится в строго ограниченных нишах экономики. Условием развития совершенной конкуренции является относительная автономность национального рынка, отгороженного от внешнего мира достаточно высокими барьерами. Как ни парадоксально, но предпосылкой либеральной экономической политики, ориентированной на совершенную конкуренцию, на определенном этапе развития служит внешнеэкономический протекционизм. Это объясняется тем, что для стабильного развития экономики необходим значительный платежеспособный спрос на национальные товары внутри страны или за рубежом.

В процессе глобализации важно повышать конкурентоспособность национальной продукции. Концентрация производства должна сдерживаться или расширяться в зависимости от того, насколько тот или иной вариант отвечает задаче повышения конкурентоспособности. Поэтому формирование совершенной конкуренции не должно являться первоочередной целью экономической политики. Необходимо всецело содействовать проведению структурной перестройки. При этом, возможно, придется использовать как внешнеторговую политику, так и инструменты регулирования внутренней экономики — налоговую, инвестиционную политику.

Необходимо осуществлять не просто структурную перестройку под влиянием требований рынка, а структурную адаптацию к мировому хозяйству, используя интенсивные меры направленного государственного регулирования. Важно создать не отдельные конкурентоспособные отрасли, а живую национальную хозяйственную систему, способную к самообновлению. Чтобы природные (и в первую очередь энергетические) ресурсы страны оказались двигателем, а не тормозом структурной перестройки экономики, необходимо создать условия, которые обеспечили бы капитализацию экспортных доходов топливно-энергетического комплекса в отраслях обрабатывающей промышленности, потенциально конкурентоспособной на мировом рынке.

3. Государственный долг и экономическая безопасность

В общеупотребительном смысле термин «государственный долг» означает совокупность обязательств государства перед иностранными и внутренними кредиторами. Причинами возникновения государственного долга обычно являются трудные периоды для экономики: войны, спады и т.д.

Определять долю государственного долга можно по отношению к ВВП или к объему экспорта. При достижении определенного уровня платежей по обслуживанию государственного долга по отношению к ВВП государство может потерять свою независимость.

В зависимости от рынка размещения, валюты и других характеристик государственный долг делится:

на внешний (к нему относятся кредиты иностранных государств, международных финансовых организаций, государственные займы, деноминированные в иностранной валюте и размещенные на зарубежных рынках) **и внутренний** (кредиты

национальных банков, а также государственные займы, деноминированные в национальной валюте и размещенные на национальном рынке).

Существует три формы покрытия государственного долга:

1. **Добровольный рыночный кредит** — размещение ценных бумаг на свободном (или почти свободном) рынке.

2. **Вынужденный квазирыночный кредит** рыночное оформление фактического государственного долга.

3. **Дружеский (административный) кредит** Центрального банка Минфину.

Проблема внешней задолженности требует постоянного контроля, поскольку может оказывать очень серьезное негативное влияние на развитие страны в долгосрочной перспективе. Глубокий, более чем десятилетний кризис в Латинской Америке, сопровождавшийся продолжительным спадом производства и исключительно высокой инфляцией, был спровоцирован именно крупными внешними долгами.

Одним из важнейших критериев экономической безопасности страны является валютно-кредитная безопасность, под которой в широком смысле понимают, как весь комплекс валютно-кредитных отношений государства с внешним миром, так и его внутреннюю задолженность, включая долги по заимствованиям у населения и финансовых институтов, задолженность, но выплатам зарплат и пенсий, по расчетам бюджета с предприятиями и организациями. Очевидна определенная взаимосвязь между внутренней и внешней задолженностью, хотя внешняя в большей степени влияет на безопасность страны в контексте ее международного статуса и связанных с ним возможностей проводить независимую внешнюю политику.

Чем обременительнее для страны накопленный внешний долг, тем в большей мере его обслуживание вовлекается во взаимодействие с функционированием всей национальной экономики и ее финансовой сферы.

Прежде всего, важен характер опасности чрезмерного роста внешнего долга:

- с позиций государственного бюджета,
- денежно-кредитной системы,
- международной кредитоспособности страны.

Для государственного бюджета неблагоприятные последствия чрезмерного возрастания внешнего долга связаны в основном со стадией его погашения. Новые же займы для текущего бюджетного периода, наоборот, дают возможность ослабить нагрузку на налоговые и другие обычные источники дохода, позволяют более гибко маневрировать на всех стадиях бюджетного процесса. В то же время неблагоприятно может складываться график платежей по внешнему долгу. В любом случае степень и последствия взаимодействия зависят главным образом от относительных размеров накопившегося долга.

Ограничители размеров внешних заимствований. Долг одного государства другому – нормальное состояние международных отношений. Серьезную угрозу экономической безопасности создает размер внешнего или внутреннего долга.

В мировой практике критерием внешнеэкономической безопасности страны принято считать 80% к ВВП, пороговое значение внешнего долга – 50% к ВВП, а внутреннего – 30% к ВВП.

Предельным размером государственных внешних заимствований является ежегодно утверждаемый в форме федерального закона максимальный объем использования кредитов на

предстоящий финансовый год. Как правило, он не должен превышать годового объема платежей по обслуживанию и выплате основной суммы государственного внешнего долга.

Ограничителем размеров внешних заимствований может служить стремление поддержать в определенных пределах показатели долговой зависимости, используемые в мировой практике, в том числе на основе сопоставления задолженности и долговых платежей с ВВП и экспортом. Для оценки остроты долговой проблемы существуют разные критерии. Наиболее типичные из них связывают размер долга и потребности его погашения и выплаты процентов с объемом экспорта, от которого зависят потенциальные возможности обслуживания кредитов.

Границей опасности считается превышение суммы долга объема экспорта в 2 раза, повышенной опасности — в 3 раза.

Сложнее ситуация с проблемой погашения долга и уплаты процентов по нему. Границей опасности считается отношение процентных платежей к объему экспорта 15—20%, границей повышенной опасности — 25—30%.

Особого внимания требует ограничение наращивания нового долга. При необходимости целесообразно также использовать такую форму уменьшения задолженности, как продажа части акций российских предприятий в обмен на долг.

Рост внутренней задолженности может отрицательно влиять на экономическое и финансовое положение страны, особенно если он связан не со стимулированием экономического развития, а с необходимостью экстренных расходов в бюджете. Более того, внутренний долг означает изъятие с финансового рынка средств, которые в иных условиях могли быть использованы на кредитование реального сектора, остро нуждающегося в оборотных средствах, а особенно в инвестициях на обновление устаревшего основного капитала, модернизацию производ-

ственного аппарата. Без этого не будут возможны ни экономический рост, ни повышение конкурентоспособности российских предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Для перехода к этапу устойчивого развития требуются смена парадигмы развития и усиление государственного регулирования социально-экономических процессов, включая валютно-финансовую сферу, строгий контроль за выполнением комплексной программы развития со стороны как исполнительной, так и законодательной власти в центре и на местах.

Государственное регулирование внутреннего и внешнего долга. В выработке общей стратегии решения проблемы внешней и внутренней задолженности могут быть использованы как известные в мировой практике схемы, так и нетрадиционные методы. Существуют возможности решения долговой проблемы за счет использования дебиторской задолженности иностранных государств бывшему СССР. Одним из вариантов решения может быть схема взаимозачета в счет погашения долга может переуступать Парижскому клубу права требований на свои внешние финансовые активы. Такое решение проблемы может быть осуществлено лишь при поддержке ведущих стран. Возможна конверсия части долга в инвестиции, т.е. долевое участие инвесторов в акциях, а также передача других активов, включая собственность за рубежом.

Наличие государственного долга чревато негативными последствиями:

- Выплата процентов по государственному долгу увеличивает неравенство в доходах, поскольку значительная часть государственных обязательств сконцентрирована у наиболее состоятельной части населения. Погашение внутреннего долга приводит к тому, что деньги из карманов менее обеспеченных слоев населения переходят к более обеспеченным, т.е. те, кто владеет облигациями, становятся еще богаче.

- Повышение ставок налогов (как средство выплаты внутреннего долга) может подорвать экономические стимулы развития производства, усилить социальную напряженность.

- Существование внешнего долга предполагает передачу части созданного внутри страны продукта за рубеж (в случае выплаты процентов или сумм основного долга).

- Рост внешнего долга снижает международный авторитет страны.

- С ростом государственного долга усиливается неуверенность населения страны в завтрашнем дне.

Обычно страны-должники внешнего долга предпринимают всевозможные меры, чтобы не попасть в положение безнадежных должников. Для этого возможно несколько путей:

Традиционный путь - выплата долгов за счет золотовалютных ресурсов.

Превращение кратко- и среднесрочной задолженности в долгосрочную, т.е. перенос платежей на отдаленное будущее. Это возможно только с согласия кредиторов.

Кредиторы создают специальные клубы, где вырабатывают политику по отношению к странам, которые не в состоянии выполнить свои обязательства. Это Лондонский и Парижский клубы. Они неоднократно шли навстречу, разрешая отсрочку выплат, а в ряде случаев списывали долги.

- Превращение долга в долгосрочные иностранные инвестиции. В счет долга иностранным кредиторам предлагают приобрести в стране-должнике недвижимость, участие в капитале. Страна-кредитор осуществляет приватизацию. Это ведет к увеличению доли иностранного капитала в национальной экономике без поступления из-за рубежа финансовых ресурсов, но облегчает бремя внешнего долга, дает возможность получать новые кредиты из-за рубежа.

– Обращение страны-должника к международным банкам (например, к Всемирному банку). Такие банки предоставляют льготные кредиты для преодоления кризиса, но обуславливают свои кредиты жесткими требованиями к эмиссионной, кредитной политике, сведению до минимума дефицита государственного бюджета. К таким кредитам часто обращаются постсоциалистические страны.

Методы управления внешним государственным долгом подразделяются на:

- **финансовые;**
- **и административные.** Как правило, набор используемых методов управления является сочетанием административных и финансовых методов. Необходимо разумное ограничение административных методов.

В основе административных методов управления государственным долгом лежит

- администрирование,
- распорядительство, опирающееся на приказы,
- распоряжения, спускаемые сверху установки.

Административным критерием эффективности является способность наиболее оперативно выполнять распоряжения и приказы любыми возможными средствами без учета экономической целесообразности и выгоды.

Основные административные методы урегулирования внешней задолженности включают:

- рефинансирование;
- аннулирование долга (отказ от выплаты долгов);
- списание (прощение) долга;
- реструктуризацию.

Идея рефинансирования заключается в том, чтобы стимулировать должника выплачивать долги обещанием новых кредитов. Согласно этому представлению достаточное количество

новых займов даст странам-должникам и стимул, и средства к выплате по своим предшествующим долгам.

Аннулирование может проводиться по двум причинам: в случае финансовой несостоятельности государства, т.е. его банкротства; вследствие прихода к власти новых политических сил, которые по определенным причинам отказываются признать финансовые Обязательства предыдущих властей.

Прекращение платежей может быть представлено, как отсутствие возможности платить из-за неполадок экономики, спада производства, ухудшении условий торговли, стихийных бедствий, войн и т.д.

Негативные последствия аннулирования долга для экономики страны-должника следующие:

- потенциальное отключение от международных финансовых рынков, т.е. дальнейшее заимствование может стать невозможным, а импорт может быть сокращен;
- потенциальная экспроприация финансовых и реальных активов в других странах.

Сравнительно с методом одностороннего аннулирования долга метод списания отличается тем, что значение естественных издержек нового внешнего заимствования будет менее высоким, чем после аннулирования долга.

Если затраты списания для кредитора меньше, чем выгоды, то кредитор, скорее всего, спишет долг; если издержки от аннулирования по долгам меньше, чем выгоды, то заемщик, скорее всего, откажется платить.

Реструктуризация означает составление нового, более приемлемого для должника графика выплаты долга, нежели это вытекает из оригинальных схем кредитных соглашений. При этом продлевается льготный период, когда выплачиваются только проценты, а не основная сумма долга, увеличивается сам

период выплат основного долга. Платежи по долгу, приходящиеся на какой-то короткий период, как правило, до одного года, переносят на более поздние сроки (10 и более лет). Это дает краткосрочное облегчение стране-задолжнику, хотя ее общий долг не сокращается, но даже возрастает за счет дополнительных процентов в новый период его погашения.

Реструктуризация долга дает некоторую передышку, время для экономического выздоровления и поддержки экономического роста и инвестиций, чтобы усилить будущую способность страны обслуживать долг.

В долгосрочной перспективе долг будет все равно расти, поскольку реструктуризация не включает списание или аннулирование всех долгов, а просто изменяет условия обслуживания долга: срок погашения, период отсрочки, процентные ставки.

Финансовые методы регулирования внешней задолженности. В основных финансовых методах главными критериями являются финансовые показатели задолженности и расчеты.

Финансовые методы включают:

- конверсию;
- полное обслуживание долга путем привлечения частных ссуд и инвестиций;
- обслуживание долга при использовании процентных платежей для финансирования развития.

Под конверсией внешнего долга принято понимать все механизмы, обеспечивающие замещение внешнего долга другими видами обязательств, менее обременительными для экономики государства-должника. Сюда входит конверсия долга в инвестиции, погашение товарными поставками, обратный выкуп долга самим заемщиком на особых условиях, обмен на долговые обязательства третьих стран, взаимозачет, обмен долга на собственность, на облигации, долг в обмен на развитие.

Управление внешним долгом осуществляется в зависимости от типа кредиторов (официальных и частных) и должников. Разработано несколько вариантов управления, предлагаемых разными кредиторами. Один из них — реструктурирование межправительственных займов и займов, гарантированных правительством в рамках Парижского клуба официальных кредиторов. Такое реструктурирование базируется на так называемом меню, допускающем выбор между уменьшением долга или сокращением его обслуживания.

Другой вариант — реструктурирование коммерческого долга. Переоформление задолженности коммерческим кредиторами осуществляется двумя основными способами: сокращением задолженности в результате выкупа долговых обязательств с дисконтом со вторичного рынка странами с низким уровнем дохода и за счет средств Фонда сокращения задолженности Международной ассоциации развития.

В последнее время используются другие методы:

- **выкуп долга** предоставление стране-должнику возможности выкупить долговые обязательства на вторичном рынке ценных бумаг. Выкуп осуществляется за наличные средства со скидкой с номинальной цены в пользу должника. Как правило, выкупается некоторая часть обязательств (10— 15%) по резко сниженному курсу (ниже цен вторичного рынка). Иностранная валюта, необходимая для таких операций, может быть одолжена или предоставлена в дар данной стране;

- **перевод долга в акции, конвертация долга частным кредиторам в акции компаний страны-должника.** Инвесторы приобретают долг на вторичном рынке, затем он трансформируется центральным банком страны в соответствующие этому инструменты в национальной валюте для дальнейшего приобретения акций;

— **обмен долговых обязательств** по основному долгу и процентам на специальные облигации, дисконтированные или равные 110 номиналу долгу с большими сроками погашения и частично с льготными процентами, установленными таким образом, чтобы обеспечить общее снижение долговой нагрузки данной страны в предоставленном кредиторами размере;

— в обмен части долговых обязательств на национальную валюту должника в целях создания им разного рода благотворительных фондов: экологических, охраны материнства и детства, исторических памятников и др.

Для разных видов внешнего долга существуют разные концепции управления реструктурированием для стран с низким и средним уровнем дохода на душу населения. Переоформление задолженности официальным кредиторам осуществляется в рамках Парижского клуба и в настоящее время базируется на Неапольских условиях, которые пришли на смену Торонтским и Лондонским. Реструктурирование долга иностранным банкам проводится в рамках Лондонского клуба. Для переоформления задолженности официальным и частным кредиторам используют разные приемы. Реструктуризация задолженности дала России относительное облегчение, однако каждое десятилетие задерживания погашения приводит к удвоению суммы задолженности, создавая серьезную угрозу экономической и национальной безопасности. Крупная задолженность ограничивает возможности проявления государственного суверенитета, когда это не совпадет с интересами кредиторов.

Используя тот или иной метод управления государственным долгом, необходимо тщательно анализировать, как это скажется на экономической и национальной безопасности страны в текущее время и в долгосрочной перспективе.

Для стран СНГ представляет особенный интерес по обслуживанию опыт стран Латинской Америки и Восточной

внешней Европы по обслуживанию внешней задолженности. Экономические условия в этих странах во многом схожи с российскими, что подтверждается кредитными рейтингами.

Практически все страны Латинской Америки переживали жесточайший экономический спад, имели такую огромную внешнюю задолженность, что ее обслуживание было им не под силу. Львиная часть долга приходилась на правительства, а не на частный сектор. Сокращение зарубежных источников финансирования и ухудшение условий торговли привели к резкому падению совокупного спроса. Это сразу же отразилось на торговом балансе. Во многих случаях соотношение размера долга и ВВП превысило 100%.

В конце 1985 г. план Бейкера (назван так по имени министра финансов США Дж. Бейкера, который разрабатывал эту политику) поддержал краткосрочное сокращение долгов стран-должников после их добровольных переговоров с кредиторами.

Большое значение для стран СНГ может иметь опыт восточноевропейских стран из-за сходства экономических и хозяйственных механизмов бывших стран — членов СЭВ, в также общности проблем переходного периода. Все эти страны пытаются создать полностью конвертируемые национальные валюты, однако в настоящее время там существует лишь внутренняя конвертируемость, что означает конвертируемость валюты по счету текущих операций платежного баланса и неконвертируемость по счету движения капитала платежного баланса. Вследствие этого для стран Восточной Европы и России существует значительное различие в тяжести внутреннего и внешнего долга, поэтому необходимо применять те программы реструктурирования долгов, которые учитывают данную особенность.

В отличие от СССР страны Восточной Европы после установления социалистических режимов не отказались от накопленного прежними правительствами долга. Наряду с активизацией заимствований в большинстве стран к моменту распада

СЭВ, практически, все эти страны испытывали сложности с обслуживанием внешнего долга.

В Польше можно выделить ряд периодов в программном управлении внешним долгом. Первый — это 1980-е годы, когда Польша заключила четыре соглашения о реструктуризации своего долга Парижскому клубу — официальным кредиторам и семь соглашений с Лондонским клубом, объединяющим коммерческие банки. Однако эти договоренности не дали желаемого результата, а внешний долг Польши за десятилетие практически удвоился.

Второй этап начался с апреля 1994 г. и продолжается по настоящее время. Было заключено дополнительное соглашение с Парижским клубом о снижении долга еще на 20%. Также предусматривалась схема конверсии долгов в национальную валюту. В сентябре 1994 г. было подписано соглашение с Лондонским клубом о реструктурировании долгов коммерческим банкам.

Снижение внешней задолженности Польши происходит достаточно медленно. Главным результатом достигнутых соглашений явилось то, что лавинообразный рост долга был остановлен, его размер снижен, вследствие чего страна восстановила кредитоспособность на международных рынках.

Реструктурирование внешнего государственного долга Болгарии осуществлялось во многом в аналогичных условиях.

Использованные схемы позволили этим странам существенно облегчить долговое бремя, упрочить свое положение и кредитоспособность на мировом рынке, а также открыть пути для дальнейших иностранных инвестиций. Частные кредиторы получили возможность дальнейшего кредитования более платежеспособных, оздоровленных экономик стран-должников. Снижение задолженности перед коммерческими банками позволило разрешить сложившиеся противоречия между странами и банками-кредиторами и способствовало развитию внешней торговли.

Ключевые понятия и термины

Финансовое равновесие

Индикаторы финансово-экономической безопасности

Угрозы финансово-экономической безопасности

Доля наличных денег в обращении

Темп роста номинального обменного курса национальной валюты

Депозиты в иностранной валюте

Устойчивость банковской системы

Оценка устойчивости банковской системы

Внешнеэкономическая безопасность страны

Критерии внешнеэкономической безопасности

Товарная структура экспорта и импорта

Внешний долг страны

Торговый и платежный баланс страны

Вопросы для самопроверки

1. Что такое адвалорные таможенные пошлины?
2. Какие существуют методы управления внешним государственным долгом?
3. Какие методы относят к финансовым методам управления внешним государственным долгом?
4. Какие методы относят к административным методам управления внешним государственным долгом?
5. Какие Вы знаете угрозы финансово-экономической безопасности?
6. Какие Вы знаете угрозы внешнеэкономической безопасности?
7. Что собою представляют негативные последствия аннулирования долга для экономики страны-должника?

Тесты для самопроверки

1. Внешнеэкономическая безопасность достигается:

- а) повышением конкурентоспособности,
- б) приспособляемостью национальной экономики к условиям мирового рынка,
- в) обеспечением управляемости и адаптационной восприимчивости;
- г) все верно.

2. Наиболее важные задачи в области внешнеэкономической деятельности, обеспечивающей экономическую безопасность:

- а) проведение политики разумного протекционизма в отношении российских производителей, не являющихся монополистами на внутреннем рынке,
- б) реструктуризация внешнего долга для сокращения бремени его обслуживания;
- в) стабилизация курса нацвалюты по отношению к свободно конвертируемым валютам.
- г) все верно.

3. Внешнеэкономическую безопасность страны можно оценить с помощью следующих основных критериев:

- а) характер и степень вовлеченность страны в МЭО;
- б) размер государственного внешнего долга;
- в) дефицит торгового и платежного балансов;
- г) все не верно.

4. Индикаторы внешнеэкономической безопасности:

- а) товарная структура экспорта и импорта;
- б) состояние внешнего долга страны;
- в) состояние торгового и платежного баланса страны;
- г) все верно.

5. При оценке доли ежегодного экспорта принято придерживаться:

- а) нижней границы значения 20% к ВВП;
- б) верхней границы значения 20% к ВВП;

в) нижней границы значения 40% к ВВП;

г) верхней границы значения 40% к ВВП.

6. Выход же за нижнюю границу по экспорту:

а) это благо для любой страны;

б) несет угрозу критического ухудшения платежного баланса страны;

в) несет угрозу дефолта;

г) это кризис для любой страны.

7. При оценке доли ежегодного импорта принято придерживаться:

а) верхней границы значения 30% к ВВП;

б) верхней границы значения 50% к ВВП;

в) верхней границы значения 70% к ВВП;

г) все верно.

8. Выход же за верхнюю границу по импорту ведет:

а) к сдерживанию развития национального производства;

б) к ускорению развития национального производства;

в) к застою в экономике;

г) все верно.

9. Методы государственное регулирование внешней торговли осуществляется:

а) с помощью тарифных методов;

б) нетарифных методов;

в) адвалорных пошлин;

г) все не верно.

10. Наиболее распространенной формой нетарифных методов является:

а) квота;

б) нетарифных методов;

в) адвалорных пошлин;

г) все не верно.

Тема 3.4. Экономические основы экологической безопасности

1. Понятие экологической экономической безопасности и проблемы загрязнения окружающей среды

Под **экологической безопасностью** понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, создаваемых вследствие чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Это самостоятельный вид деятельности в области хозяйственного регулирования и государственного управления, тесно связанный с другими видами хозяйственно-экономических отношений и заключающийся в разрешении эколого-экономических проблем на всех уровнях. Наиболее значимыми являются проблемы земле-, лесо- и водопользования, загрязнения атмосферы в городах, утилизации и размещения токсичных промышленных отходов, хранения и уничтожения химического оружия.

Под загрязнением окружающей среды следует понимать изменения свойств среды (химических, механических, физических, биологических и связанных с ними информационных), происходящие в результате естественных или искусственных процессов.

Современная цивилизация осуществляет невиданное давление на природу. Загрязнение природной среды промышленными выбросами оказывает вредное воздействие на людей, животных, растения, почву, здания и сооружения, снижает прозрачность атмосферы, увеличивает число дней с туманами, уменьшает видимость, вызывает коррозию металлических изделий.

Увеличение масштабов загрязнения атмосферы требует быстрых эффективных способов ее защиты, а также способов предупреждения вредного воздействия загрязнения воздуха.

Атмосфера может содержать определенное количество загрязнителя без проявления вредного воздействия, так как происходит естественный процесс ее очистки.

Первым шагом в установлении вредного воздействия, связанного с загрязнением воздуха, является разработка критерия качества воздуха, а также стандартов качества.

К настоящему времени определились некоторые важные проблемы в области глобального загрязнения окружающей среды, к числу которых относятся:

1) возможные изменения климата в связи с поступлением в атмосферу техногенного тепла, углекислого газа и аэрозольных примесей;

2) возможное нарушение озонового слоя Земли, связанное с поступлением в атмосферу фреонов, окислов азота и некоторых других примесей;

3) экологические последствия глобального загрязнения природной среды и биосферы радиоактивными веществами, тяжелыми металлами и пестицидами;

4) общая проблема загрязнения морской среды атмосферными осадками, речными стоками, наземным и морским транспортом;

5) дальний атмосферный перенос загрязняющих веществ и проблема кислотных осадков.

На определенной территории может возникнуть чрезвычайная ситуация в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

По сфере возникновения чрезвычайные ситуации подразделяются на техногенные, природные и экологические.

2. Экономическое регулирование в области экологической безопасности

В течение прошлого века среднегодовое значение температуры у поверхности Земли возросло на 0,6 С. Согласно спутниковым наблюдениям, проводившимся с конца 1960 г., в результате потепления площадь снежного покрова Земли сократилась на 10%, и во многом это последствия человеческой деятельности.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро была подписана Рамочная конвенция ООН об изменении климата, в рамках которой в 1997 г. в японском городе Киото был принят Протокол об ограничении выбросов парниковых газов. Суть этого документа такова: промышленно развитые страны за период с 2008 по 2012 г. должны сократить выбросы парниковых газов (в первую очередь речь идет об углекислом газе) в атмосферу Земли на 5,2% по сравнению с 1990 г. (данные на этот год стали отправной точкой для всех расчетов по протоколу).

Киотский протокол подписали все ведущие страны мира, включая Россию и США. В России протокол ратифицирован в 2005 г. и вступит в силу только после того, как его ратифицируют промышленно развитые страны, чей суммарный вклад в загрязнение атмосферы Земли по состоянию на 1990 г. составляет не менее 55%.

Ряд государств, подписавших в 1997 г. Киотский протокол, теперь отказываются его ратифицировать. На сегодня этот документ ратифицировали более сотни стран, но их общий выброс парниковых газов в атмосферу не превышает 40%. США подписали протокол, но отказались его ратифицировать.

Когда в 1997 г. Россия подписывала протокол, в нем нашли много плюсов для российской экономики. Во-первых, с момента распада СССР в России упало промышленное производство, следовательно, сократился и выброс вредных газов в атмосферу. Во-вторых, принцип «экологического обмена позволял надеяться, что

заинтересованные в квотах западные страны будут реализовывать в России экологические программы.

Среди российских ученых существуют две полярные точки зрения на эту проблему. Первая представлена Институтом энергетических исследований РАН (ИНЭИ)¹, ученые которого утверждают, что во всех сценариях, рассчитанных для энергетической стратегии на период до 2020 г., уровень эмиссии CO₂ в 1990 г. не будет достигнут вплоть до 2020 г. Другие ученые утверждают, что согласно большинству реалистичных среднесрочных сценариев роста российской экономики эмиссия углекислого газа в России превысит уровень 1990 г. еще до истечения действия первого периода Киотского протокола — в 2008—2012 гг. Финансовые потери России уже в этот период могут составить миллиарды долларов².

После того как США вышли из протокола, сузилось число возможных покупателей квот и упала цена на них.

К методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды относятся:

- разработка государственных прогнозов социально-экономического развития на основе экологических прогнозов;
- разработка федеральных программ в области экологического развития и целевых программ субъектов РФ в области охраны окружающей среды;
- разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде;
- установление платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Установлены нормативы платы за выбросы в атмосферу загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, за сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства

и потребления. Они определены в постановлении Правительства РФ от 12 июня 2003 г. 1 344 (в действующей редакции), где также указаны основные направления деятельности в охране окружающей среды:

- установление лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов, лимитов на размещение отходов производства и потребления и другие виды негативного воздействия на окружающую среду;

- проведение экономической оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;

- предоставление налоговых и иных ЛЬГОТ ПРИ внедрении наилучших технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании ВТОРИЧНЫХ ресурсов и переработке отходов;

- поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности (в том числе экологического страхования), направленной на охрану окружающей среды;

- возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде.

К видам негативного воздействия на окружающую среду относятся:

- выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ;

- сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади;

- загрязнение недр, почв;

- размещение отходов производства и потребления;

- загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий;

- иные виды негативного воздействия на окружающую среду.

Нормативы платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными источниками и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления определяются в постановлении Правительства РФ.

В целях защиты имущественных интересов осуществляется экологическое страхование юридических и физических лиц на случай экологических рисков в соответствии с законодательством Российской Федерации может осуществляться обязательное государственное экологическое страхование.

Экономический механизм обеспечения Экологической безопасности включает в себя два подхода.

Первый подход — взимание платы исходя из суммы либо полного экономического ущерба, нанесенного в результате загрязнения окружающей среды, либо ущерба, который нанесен природной среде в результате превышения установленных нормативов.

В различных регионах страны расчеты нормативов платы имеют свою специфику.

Второй подход для расчетов нормативов платы исходит из затрат на осуществление природоохранных мероприятий

3. Проблемы загрязнения окружающей среды в мире и особенности мониторинга эколого-экономической безопасности

Российским законодательством предусмотрен постоянный экологический мониторинг.

Началом мониторинга окружающей среды можно считать наблюдение за уровнем содержания оксида углерода в воздухе,

которое было организовано на угольных шахтах Англии и Бельгии более 100 лет назад. При этом в качестве своеобразных «датчиков» использовались канарейки, морские свинки и тараканы.

Серьезная борьба за чистоту окружающей среды началась с 1970-х годов. А до этого времени в США и других индустриально развитых странах промышленные отходы и стоки бесконтрольно сбрасывали в водные системы или в почву. Еще совсем недавно считалось, что природа сама может нейтрализовать опасные отходы с помощью естественных процессов самоочищения. Однако с середины 1960-х годов проблема загрязнения окружающей среды в результате антропогенной деятельности стала проявляться в больших масштабах во всех индустриальных странах мира. В США с 1968 г. было выявлено более 240 случаев заболеваний, связанных с техническим загрязнением. В период с 1971 по 1975 г. было закрыто 75 заводов с вредными условиями производства, где работали 13 600 человек. В природных водах Великих озер обнаружена зараженность рыб ртутью и хлорированными углеводородами.

Загрязнение окружающей среды стало проявляться в атмосферном воздухе, воде и почве. Быстро сокращалась площадь плодородных пахотных земель, уменьшались лесные ресурсы и портились луговые угодья. Началась волна аварий, связанных с использованием атомной энергии и НОВЫХ технологий химического производства.

Крупная авария с тяжелыми последствиями произошла в 1985 г. на Чернобыльской АЭС на Украине. Огромный экологический вред был нанесен окружающей среде ядерными взрывами, произведенными как для военных испытаний, так и в мирных целях для использования в народном хозяйстве.

Особо крупный экологический ущерб природной среде постоянно наносится в результате разлива нефти при авариях

морских танкеров и порче магистральных нефте- и продуктопроводов.

В России загрязнение окружающей среды отмечается во многих промышленных регионах и городах. Удельный вес железнодорожного транспорта в загрязнении окружающей среды составляет около 20% общего количества всех вредных выбросов промышленных, энергетических предприятий и других видов транспорта.

Окружающая среда загрязняется в процессе транспортировки грузов. Наиболее вредными считаются нефтепродукты, утечка которых возможна во время их перевозок из-за неисправности сливных и наливных устройств цистерн. Это приводит к значительным нарушениям состава почвы, которая становится непригодной для дальнейшего использования в сельском хозяйстве, а водные источники делаются непригодными для бытовых нужд.

Вся совокупность производственно-хозяйственной деятельности должна рассматриваться как единая сложная эколого-экономическая система, в которой тесно связаны экономические, технологические, социальные и биологические процессы.

В связи с этим возникла необходимость создания системы наблюдений и мониторинга окружающей среды.

Мониторинг окружающей среды включает:

- информационную систему наблюдений;
- оценку текущего состояния среды;
- оценку тенденций его изменения в условиях антропогенного воздействия.

Получаемые при мониторинге данные являются научной основой планирования мероприятий по восстановлению утраченного естественного равновесия.

Экологический мониторинг проводится на четырех уровнях

- глобальном (планетарном),
- национальном,

- региональном
- и локальном.

Глобальный мониторинг отражает информацию по биосфере всей планеты, национальный — в пределах какой-либо республики, страны, региональный связан с наблюдениями, отражающими определенные экосистемы в области, районе, а локальный разрабатывается на уровне промышленных, энергетических, транспортных объектов отдельных поселков и городов.

При разработке проектов регионального и локального экологического мониторинга собирается информация об источниках поступления и перераспределения загрязнений в конкретном регионе.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей природной среды», а также постановлением Правительства от 24 ноября 1993 г. 1 1229 образована Единая государственная система экологического мониторинга (ЕГСЭМ). В настоящее время в рамках государственной сети мониторинга окружающей среды проводятся наблюдения за состоянием загрязненности воздуха в городах и промышленных центрах, поверхностных вод суши и морей, а также почв, за трансграничным переносом веществ, загрязняющих атмосферу химическим составом атмосферных осадков и снежного покрова, за общим радиоактивным загрязнением природной среды и состоянием растительного покрова Земли. Определяется также фоновое загрязнение атмосферы.

Наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводятся в городах и населенных пунктах Российской Федерации, причем регулярно в городах и поселках на стационарных постах Росгидромета.

По данным Всемирной организации здравоохранения, состояние здоровья населения в мире на 50—60% зависит от

уровня социально-экономического развития, на 20—30% — от степени решения.

Проблем экономической безопасности и на 15—20% — от состояния развития системы здравоохранения в стране.

4. Разработка индекса истинных сбережений

Зарубежные экономисты отмечают опасность ориентации только на традиционные экономические показатели. Высокий уровень ВВП не означает, что страна одновременно устойчиво развивается.

Многие страны пытаются выработать единые критерии.

ООН предлагает использовать систему интегрированных экономических и экологических счетов. Всемирный банк ввел в практику индикатор истинных сбережений и уже не первый год оценивает экономическое положение стран по индексу истинных сбережений (ИИС) — скорости накопления национальных богатств после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды (табл. 17).

Таблица 17

Сравнение истинных сбережений и ВВП по странам мира, %³²

Страны	Рост ВВП в 2000г.	Истинные внутренние сбережения
Япония	0	18,0
Бразилия	0	6,3
Германия	2,5	10,2
Чехия	0	17,0
Франция	5,6	14,3
Польша	3,1	12,7
Великобритания	4,8	7,0
Венгрия	-	16,3
Канада	7,2	13,7
Китай	13,0	26,8
США	6,9	9,3
Россия	9,0	-13,4

³² Богомолов Экономическая безопасность. М.2009г. С.

Макроэкономические показатели не учитывают социальную и экологическую деградацию. Для стран СНГ, в том числе России, Кыргызстана ИИС важен тем, что он показывает необходимость компенсации истощения природного капитала. Формирование экономики, базирующейся на росте удельного веса топливно-энергетического комплекса, ведет к обострению экологических проблем, а это скажется на здоровье населения.

Ключевые понятия и термины

Экологическая экономическая безопасность

Проблемы загрязнения окружающей среды

Экономическое регулирование в области экологической безопасности

Негативное воздействие на окружающую среду

Обязательное экологическое страхование

Экологические риски

Экономический механизм обеспечения экологической безопасности

Мониторинг эколого-экономической безопасности

Индекс истинных сбережений

Вопросы для самопроверки

1. Что такое экологические риски?
2. Что собою представляет экономический механизм обеспечения экологической безопасности
3. Что дает сравнительный анализ индекса истинных сбережений и ВВП страны?
4. Кто должен осуществлять мониторинг эколого-экономической безопасности?
5. Дать характеристику проблем загрязнения окружающей среды.
6. Определить негативное воздействие на окружающую среду?
7. Что такое обязательное экологическое страхование?

Тема 3.5. Особенности экономической безопасности в регионах

1. Региональная экономическая безопасность и региональные кризисные ситуации.

Под региональной экономической безопасностью понимается способность отдельных регионов противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействиями внешних и внутренних факторов на их ресурсный потенциал, социальную сферу, уровень и качество жизни людей.

Таким образом, экономическая безопасность характеризуется возможностью государства и его регионов обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз на ее суверенитет.

На современном этапе в центре внимания государственных органов должно быть все разнообразие проявлений и негативных последствий, сложившихся и ожидаемых кризисных ситуаций не только в целом по стране, но и в региональном аспекте, отражающем особенности причин их формирования в конкретных условиях места и времени.

В региональных кризисных ситуациях прямо или косвенно в концентрированном виде отражается территориальная специфика всех негативных процессов переходного периода, незавершенности коренных политических и экономических преобразований, происходящих в странах СНГ.

Кризисное состояние - одно из важнейших повсеместно распространенных в течение 1990-х гг. явлений, несущее в себе наиболее мощный заряд угроз экономической безопасности, делающих уязвимой общую национальную безопасность страны.

Под региональной кризисной ситуацией понимаются негативные изменения в воспроизводственных процессах экономики, социальной сферы и экологии региона, угрожающие неблагоприятными последствиями здоровью населения, политической стабильности общества, нормальному функционированию жизненно важных отраслей хозяйства.

Региональные кризисные ситуации формируются как под воздействием макроэкономических кризисных процессов, так и под влиянием местных особенностей экономического и социального развития, ресурсного потенциала, географического положения, участия регионов в территориальном разделении труда, национальных и других особенностей.

Это определяет необходимость:

- разработки и обоснования методики комплексного анализа кризисных ситуаций в экономике и социальной сфере регионов различных таксономических рангов и социально-экономического профиля с учетом административно-территориального устройства страны и зарубежного опыта таких исследований;

- выявления конкретных регионов, находящихся или потенциально предрасположенных к достижению такой глубины кризисной ситуации, при которой возникает угроза национальной, прежде всего экономической, безопасности государства.

Кризисное состояние экономики и социальной сферы регионов формируется под влиянием специфических проявлений следующих явлений и процессов, способных создать угрозы национальной (прежде всего экономической) безопасности государства:

- деформация территориальной структуры и межрайонных связей, вызванная как общим кризисом экономики страны, так и образовавшимися несоответствиями сложившихся территориальных пропорций требованиям и условиям рыночной экономики;

- низкая конкурентоспособность отдельных отраслей и

предприятий регионального хозяйства, вызванная их технической отсталостью, неэффективностью используемого сырья, топлива и энергии, высокой энергоемкостью и материалоемкостью производства, низким качеством продукции при высоких издержках производства;

- нарушение нормальных процессов воспроизводства общественного продукта и населения;

- высокий уровень монополизации отдельных производств, их концентрация в ограниченном числе районов, порождающая региональный монополизм;

- высокий уровень изношенности и технологическая отсталость производственных и непроизводственных основных фондов, особенно в сфере жилищно- коммунального хозяйства;

- недостаточный для удовлетворения платежеспособного спроса уровень развития производственной и социальной инфраструктуры;

- ухудшение состояния научно-технического потенциала регионов;

- отставание в формировании институциональной инфраструктуры и региональных рынков товаров, труда и капитала;

- отставание в развитии минерально-сырьевой базы, в приросте разведанных запасов полезных ископаемых;

- низкий уровень использования природных ресурсов, природоохранной деятельности и экологической безопасности;

- спад производства, вызывающий высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни людей;

- усиление имущественного расслоения населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, ограничение доступа возрастающей части населения к нормальному медицинскому обслуживанию, образованию, достижениям культуры, ухудшение физического и нравственного здоровья населения;

- усиление территориальной дифференциации уровней экономического и социального развития;
- слабость институтов власти, недостаточно четкое разделение полномочий и ответственности между органами управления;
- неэффективная налоговая и бюджетно-кредитная системы (включая региональные налоги и местные финансово-кредитные учреждения);
- неэффективность решений и действий органов власти и управления, проводимой ими экономической, социальной и региональной политики;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- ухудшение структуры экспорта, увеличение в ней топливно-сырьевых товаров;
- усиление конкуренции импортных товаров и зависимости от их поставок;
- развитие внешних экономических связей приграничных районов в ущерб внутригосударственным интересам, экономической и национальной безопасности.

При рассмотрении характера воздействия региональных факторов дестабилизации на национальную и экономическую безопасность страны необходимо оценивать структурные сдвиги в экономике региона не только с позиций текущей рыночной конъюнктуры, но и с учетом долгосрочных экономических преимуществ соответствующей территории в общей системе территориального разделения труда.

Мировой опыт свидетельствует, что региональная кризисная ситуация может угрожать национальной и экономической безопасности в двух случаях:

- 1) развитие деструктивных процессов (или действие факторов дестабилизации) достигает такой степени остроты,

при которой начинают проявляться тенденции необратимых изменений, перманентного ухудшения качественных характеристик экономического потенциала, деградации социальной сферы и (или) природной среды того или иного региона, преодоление которых возможно только в долгосрочной перспективе и связано с реализацией крупных инвестиционных программ;

2) в условиях проводимой правительством политики макроэкономической стабилизации (в том числе реализация программы антиинфляционных мер) развитие региональной кризисной ситуации невозможно быстро остановить при привлечении реально располагаемых централизованных и иных источников финансирования, и необходимы экстраординарные меры для поддержания достаточного уровня производительного, научно-технического потенциала, недопущения снижения уровня и качества жизни населения, состояния среды его обитания до предела, способного вызвать социальные потрясения, конфликты между отдельными слоями и группами населения, нациями и народностями.

Среди множества причин региональных кризисных ситуаций особенно выделяются: усилившаяся дифференциация и дезинтеграция социально-экономического пространства.

Социально-экономическая дифференциация регионов стала усиливаться вместе с нарастанием кризисных явлений в экономике и последующим переходом к рыночным реформам. Это объяснялось тремя комплексами причин.

Во-первых, включился механизм рыночной конкуренции, разделяющей регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам; обнаружилась различная адаптируемость к рынку регионов с разной структурой экономики и разным менталитетом населения и власти.

Во-вторых, значительно ослабла регулирующая роль государства, что выразилось в сокращении государственных инве-

стиций в региональное развитие, отмене большинства региональных экономических и социальных компенсаторов.

В-третьих, возникло фактическое неравенство различных регионов в экономических отношениях с центром, часто не мотивированное объективной экономической обстановкой.

2. Критерии и пороговые параметры оценки уровня безопасности и кризисных ситуаций в регионе

Основные факторы кризисной дестабилизации

Причинами возникновения и развития региональных очагов кризисных ситуаций, угрожающих национальной безопасности государства могут быть различные факторы дестабилизации. В число наиболее распространенных к концу 1990-х гг. вошли следующие.

1. Глубокий спад производства в отраслях, обеспечивающих научно-технический прогресс во всем народном хозяйстве. Если регион специализируется на отдельных наукоемких и высокотехнологичных производствах, региональный кризис представляет угрозу разрушения производственно-технологического потенциала страны, что может привести к сокращению возможностей создания новых конкурентоспособных технологий и прогрессивной структурной перестройки хозяйства на собственной материальной базе и, как следствие, к усилению зависимости экономического развития государства от зарубежных стран.

2. Глубокий спад производства в основных экспортных отраслях.

Если регион обеспечивает значительную долю экспорта сырья, топлива, продукции обрабатывающих отраслей (в том числе ВПК), существенное сокращение их производства ведет к резкому снижению валютных поступлений, что может отрицательно повлиять на внешнеторговый баланс страны и сократить потенциальные возможности расплаты с внешним долгом. Это

может привести к дополнительным осложнениям во взаимоотношениях с международными финансовыми организациями, к дальнейшему снижению доверия кредиторов и привлекательности страны для зарубежных инвесторов.

3. Высокий уровень безработицы экономически активного населения. Возможные последствия данной кризисной ситуации - развитие негативных процессов в социальной сфере, дестабилизация рынков труда в кризисном и сопредельных регионах, обострение социально-политической нестабильности в целом.

4. Резкое снижение уровня жизни большинства населения и высокая степень его дифференциации по социальным слоям и группам.

Вероятные последствия данной кризисной ситуации - эскалация социальных конфликтов и углубление внутривнутриполитической нестабильности в связи с уменьшением численности социально стабильного среднего класса, разрушение потребительских рынков, быстрое развитие негативного отношения большей части населения к проводимым экономическим преобразованиям и формирующемуся общественно-политическому строю.

5. Высокий уровень преступности. Естественное последствие этого – криминализация экономики, неверие абсолютного большинства людей в возможность государства обеспечить их правовую защищенность, что стимулирует внутривнутриполитические конфликты и инициирует рост требований к смене политического курса.

6. Обострение бюджетной и финансовой неустойчивости региональной экономики. Данная ситуация имеет следствием нарушение финансового обеспечения территориальных воспроизводственных циклов, увеличение дотационности территориальных бюджетов, общую дестабилизацию финансовой системы страны, деградацию отраслей социальной сферы в связи с недостаточностью бюджетного финансирования.

7. Резкое сокращение занятости в сфере науки и научного обслуживания, снижение объема научных исследований.

Прямые последствия данной ситуации - быстрая деградация научно-технического и интеллектуального потенциала страны, снижение общего уровня квалификации инженерно-технических работников и гуманитариев, потеря долгосрочной (стратегической) конкурентоспособности страны на мировых рынках, утрата статуса «великой державы».

8. Высокий уровень загрязнения окружающей природной среды и нарушение устойчивости природных комплексов регионов под влиянием антропогенных и техногенных нагрузок. Данная кризисная ситуация может привести к деградации природной среды, катастрофическому росту заболеваемости населения, массовой его миграции в другие, более благополучные регионы страны.

9. Устойчивое развитие негативных демографических процессов. Возможные последствия включают депопуляцию населения регионов, общее его старение, существенное изменение национального состава в ряде приграничных регионов страны, закладывающие предпосылки перманентной внутривнутриполитической нестабильности.

Анализ и оценка потенциальных очагов кризисных ситуаций осуществляются на основе системы показателей и критериев с учетом вышеизложенного перечня факторов дестабилизации.

Для выявления регионов, в которых воздействие деструктивных факторов представляет угрозу национальной безопасности, используется группа ключевых показателей (критериальных характеристик), в концентрированном виде характеризующих региональные кризисные ситуации. Отбор кризисных регионов по каждому фактору дестабилизации производится на основе сопоставления фактического значения соответствующего

ключевого показателя с его пороговым значением, определяемым путем экспертной оценки и характеризующим предкризисное и кризисное положение.

В связи с тем, что объективная дифференциация территориальных условиях предполагает наличие также и региональной специфики пороговых состояний в развитии исследуемых деструктивных процессов, оценка кризисных ситуаций в экономике и социальной сфере регионов обуславливает применение комплексного подхода. Он предусматривает использование по отдельным направлениям анализа интегральных комплексных показателей, включающих соответствующие критериальные характеристики, а также дополнительные оценочные показатели, которые позволяют на начальном этапе отобрать максимально репрезентативный блок кризисных регионов в условиях применения универсальных пороговых значений соответствующих критериев.

Для более глубокого анализа воздействия факторов дестабилизации положения в регионах на последующих стадиях исследования с учетом текущих возможностей информационной базы используется вспомогательная группа оценочных показателей. Эти показатели призваны:

- а) конкретизировать содержание той или иной кризисной ситуации на определенной территории;
- б) полнее оценить тенденции и динамику развития данной кризисной ситуации;
- в) всесторонне оценить степень угрозы со стороны отдельных кризисных ситуаций для национальной безопасности государства.

После выявления конкретных видов сложившихся и ожидаемых в перспективе региональных кризисных ситуаций во всей совокупности рассматриваемых регионов производится их ранжиро-

вание по степени воздействия факторов дестабилизации и определяются типологические особенности каждого кризисного региона по набору данных факторов. Общий алгоритм оценки потенциальных очагов региональных кризисных ситуаций включает выполнение четыре последовательных этапов анализа.

На первом этапе определяется степень остроты каждого конкретного вида сложившейся и прогнозируемой кризисной ситуации с точки зрения ее воздействия на состояние экономики и социальной сферы соответствующего региона.

На втором этапе определяется география каждого вида кризисной ситуации с учетом ранжирования территорий по степени воздействия на состояние экономики и социальной сферы регионов страны.

На третьем этапе выявляется степень угрозы национальной экономической безопасности государства каждого вида кризисной ситуации в регионах.

На четвертом этапе для выявления наиболее кризисных регионов используется метод ранжирования регионов на основе интегральной оценки факторов дестабилизации, угрожающих национальной безопасности государств.

Оценка кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов.

Исследование воздействия деструктивных процессов в сфере занятости экономически активного населения на состояние экономики и социальной сферы регионов и на национальную безопасность опирается на следующую репрезентативную группу показателей:

- текущий уровень общей безработицы (по методологии МОТ);
- текущий уровень официально зарегистрированной безработицы (к общей численности экономически активного населения);

- доля незанятых трудовой деятельностью граждан в общей численности экономически активного населения;
- отношение числа незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, к заявленной предприятиями и организациями потребности в работниках;
- уровень скрытой безработицы (доля лиц, занятых неполную рабочую неделю и находящихся в административных отпусках, в общей численности занятых);
- доля специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности зарегистрированных безработных;
- доля лиц не старше 30 лет в общей численности зарегистрированных безработных.

Ключевой (критериальный) показатель оценки степени остроты кризисной ситуации в сфере занятости - уровень общей безработицы. Его пороговое значение в условиях современной специфики может составить 8% к численности экономически активного населения региона для кризисной ситуации и 5% - для предкризисной ситуации.

Обобщающую оценку степени остроты региональной кризисной ситуации в сфере занятости рекомендуется осуществлять по формуле:

$$S = t - t'$$

где **S** - интегральный показатель степени остроты региональной кризисной ситуации в сфере занятости;

t, t' - соответственно фактическая и пороговая (критическая) величины уровня общей безработицы.

В соответствии с вышеприведенной формулой, чем выше значение интегрального показателя, тем выше острота региональной кризисной ситуации.

Оценка кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения регионов

Воздействие деструктивных процессов в сфере уровня жизни оценивается на основе группы важнейших параметров, характеризующих сравнительный уровень реальных доходов населения, их динамику, а также степень дифференциации населения по размерам получаемых доходов.

Для комплексного анализа воздействия факторов дестабилизации в сфере уровня жизни региона целесообразно использовать следующую систему частных показателей:

- сравнительный (со средне республиканским) уровень среднедушевых денежных доходов (с учетом паритета покупательной способности);
- темпы роста (снижения) реальных доходов населения;
- темпы роста (снижения) реальной заработной платы (с учетом выплат социального характера);
- отношение средней заработной платы (с учетом выплат социального характера) к стоимости стандартной продовольственной корзины (из 19 основных продуктов питания);
- доля численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума;
- отношение средней заработной платы (с учетом выплат социального характера) к величине прожиточного минимума;
- отношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходам 10% наименее обеспеченного населения;
- отношение доходов 20% наиболее обеспеченного населения к доходам 20% наименее обеспеченного населения;
- уровень концентрации доходов населения (коэффициент Джини);
- денежные доходы на душу населения;
- темпы роста денежных доходов на душу населения;

- потребительские расходы на душу населения;
- темпы роста потребительских расходов на душу населения.

Критериальная характеристика по данному направлению анализа – показатель сравнительного уровня среднедушевых денежных доходов населения (с учетом паритета покупательной способности). Его пороговое значение может быть принято для отдельных регионов на уровне 60% к среднему по республике – для кризисной ситуации и 75% - для предкризисной. Наименьшему значению указанного критериального показателя соответствует наивысшая степень остроты региональной кризисной ситуации в сфере уровня жизни.

Для учета отдельных качественных характеристик региональной кризисной ситуации использование данного ключевого (критериального) показателя следует дополнить рядом вспомогательных индикаторов, в частности, характеризующих сравнительную динамику реальных доходов населения, относительные уровни реальной заработной платы и концентрации денежных доходов.

К таким индикаторам относятся:

- относительный к средне республиканскому уровню отношения средней заработной платы (с учетом выплат социального характера) к величине прожиточного минимума;
- отношение регионального к средне республиканскому уровню концентрации доходов населения, рассчитанному на основе коэффициента Джини;
- отношение темпов роста (снижения) реальных доходов населения к уровню базисного года, по региону и в среднем по Кыргызстану.

Для оценки степени воздействия рассматриваемой кризисной ситуации на национальную безопасность государства рекомендуется использовать также данные об общей численности

населения соответствующего региона. В этом случае наименьшие значения критериального показателя в сочетании со сравнительно высокой численностью позволят определить регионы, где воздействие деструктивных процессов в сфере уровня жизни в максимальной степени угрожает национальной безопасности страны.

При оценке региональных кризисных ситуаций в сфере уровня жизни следует обратить внимание на тенденции изменения показателей уровня жизни, динамику реальных денежных доходов населения и средней заработной платы.

Преобладание в том или ином регионе позитивных тенденций в данной сфере - важный фактор своевременной нейтрализации кризисных ситуаций, в целом снижающий их остроту.

3. Усиление межрегиональной дифференциации как угроза социально-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Очень серьезной угрозой социально-экономической безопасности республики является усиление межрегиональной дифференциации. Не для кого, не является секретом, что апрельские события 2010г., да и мартовские 2005г. в Кыргызской Республике во многом обусловлены существующим огромным разрывом между регионами, как по уровню доходов, так и по уровням бедности и безработицы. Не последнюю роль сыграли различия в размерах инвестиций, направляемых в регионы республики.

Все это, в свою очередь, обусловило снижение степени социально-экономической безопасности республики.

Усиление межрегиональной дифференциации, прежде всего, таким видами социальных угроз, как:

- социальные угрозы незащищенности и поляризации;
- социальные угрозы недоступности.

Социальные угрозы незащищенности и поляризации.

Как указывалось, выше, к социальным угрозам незащищенности относят угрозы, связанные с низкой социальной защищенностью населения, прежде всего, низким уровнем доходов и безработицей.

Таблица 18

Региональные различия в уровнях безработицы в Кыргызстане

Области	Уровень безработицы по методологии МОТ, в %					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кыргызстан	8,3	8,2	8,2	8,6	8,6	9,2
Г. Бишкек	9,3	8,7	8,6	10,2	10,0	9,8
Баткенская	11,6	10,3	11,1	10,2	10,6	10,8
Джалал-Абад- ская	6,4	6,8	6,9	7,0	7,8	7,2
Иссык-Куль- ская	7,7	7,0	7,2	9,4	10,2	10, 0
Нарынская	11,0	11,1	11,2	10,0	10,3	10,2
Ошская	5,0	5,4	5,5	6,6	6,6	6,7
Таласская	5,1	5,1	5,4	4,9	5,1	5,0
Чуйская	13,1	13,0	12,7	10,3	10,2	10,0

Данные обследования показывают, что наиболее высокий уровень безработицы имеет место в Баткенской, Нарынской, Иссык-Кульской и Чуйской областях и г. Бишкек, что объясняется как высоким уровнем миграции в столицу республики, так и непростой экономической ситуацией на местах, особенно в малых городах и высокогорных районах республики. Наиболее высокий уровень безработицы наблюдается в следующих малых городах республики: Сулуюкта, Балыкчи, Нарын, Кара-Куль, Талас. В отдельных районах и городах уровень безработицы даже превышает уровень занятости (Ноокен, Тогуз - Торо и г. Балыкчи).

Естественно, что в связи с различиями по уровню безработицы по регионам, имеют место различия в уровнях доходов по регионам Кыргызской Республики.

Сравнив доходы населения по регионам за период 2005 - 2014гг., можно сделать следующие выводы:

- во-первых, денежные доходы на душу населения в номинальном выражении за этот период возросли;
- во-вторых, доходы по областям распределяются крайне неравномерно, что, безусловно, отрицательно влияет на состояние социально-экономической безопасности.

Так, на протяжении всего исследуемого периода наибольшие доходы получают жители города Бишкек и Чуйской области. На третьем месте в 2005г. была Иссык - Кульская область, а в 2008 г. – Ошская область. Самые низкие доходы в 2005 г. получали жители Джалал – Абадской, Таласской, Нарынской и Баткенской областей, а 2008 г. в жители Таласской и Нарынской областей. Также к ним добавилась, бывшая ранее в лидерах Иссык - Кульская область. А вот в Баткенской и Джалал – Абадской областях за этот период доходы, наоборот, значительно возросли. В 2010г., по-прежнему, по абсолютному размеру, получаемых доходов, лидируют г. Бишкек и Чуйская область. Однако на третье место, снова выходит Иссык-Кульская область, население которой в среднем получало 2565,9 сом в месяц, на четвертом – Баткенская область, пятое и шестое место делят жители Джалал-Абадской и Ошской области. Завершают рейтинг Таласская и Нарынская области, жители которых, получали, соответственно, 2099,2 и 1988,0 сомов в месяц.

В структуре доходов в среднем на душу населения, также по регионам наблюдается неравенство. Если в структуре доходов в Бишкеке и Чуйской области на долю доходов от заработной платы приходится 65% и 53,8%, соответственно, то в южных регионах – 28,3% (Баткенская) и 29,3% (Джалал-Абадская

область). Основная доля доходов в северных регионах – Таласская, Иссык-Кульская области приходится на доходы от личного подсобного хозяйства 47,9% и 42,7%, а доходы от заработной платы занимают всего 31,2% (Иссык-Кульская область) и 22,6% (Таласская область). То есть можно сделать вывод, что основная доля доходов этих регионов – это доходы от личного подсобного хозяйства: торговля фруктами, овощами, ягодами, мясом, молоком и т.п.

Таблица 20

Средняя заработная плата по регионам Кыргызстана³³

Регионы	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
г. Бишкек	5173	6958	8041	9351	11336	12796	13857	14870
Баткенская	2656	3703	4012	4651	6531	8206	8053	8903
Джалал-Абадская	3243	4467	5166	5986	8149	9818	10082	10877
Иссык-Кульская	5063	6762	8534	9676	13729	14119	15507	19496
Нарынская	3009	4474	4741	5770	8445	9991	10090	11013
Ошская	2170	2981	3279	3719	6419	9864	9411	10578
Таласская	2554	3590	4412	5155	7036	8453	8142	9192
Чуйская	3611	4499	4862	5736	7207	8657	9198	10287

Распространенность бедности по регионам страны неравномерна.

Судя по данным Нацстаткома, в 2010г., как и прежде, уровень бедности был самым маленьким в г. Бишкек – 7,9%. Среди регионов самый богатый – Чуйская область, среди городского населения уровень бедности составлял 24,2%, а среди сельского 21,4%.

Самые бедные регионы:

- Нарынская область (53,5%), где уровень бедности среди сельского населения – 56,1%, среди городского – 39,3%;
- Джалал-Абадская область (44,7%), где уровень бедности среди сельского населения – 43,7%, среди городского – 32,7%;

³³ По данным Национального статистического комитета КР. Кыргызстан в цифрах. Бишкек, 2007 - 2015гг. С.328

– Таласская область (42,3%), где уровень бедности среди сельчан – 49,7%, среди городского – 34,3%.

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2014г. составили 3957,5 сома на душу населения в месяц, увеличившись по сравнению с 2010 г. в 1,6 раза. Существенные различия наблюдались в доходах населения по регионам республики. Выше среднереспубликанского значения сложились среднедушевые располагаемые денежные доходы населения г.Бишкек (на 863,8 сома), Чуйской (на 311,7 сома), Таласской (на 242,8 сома) и Иссык-Кульской (на 157,5 сома) областей. Приблизились к среднереспубликанскому значению доходы населения Ошской области. Ниже среднереспубликанского значения сложились доходы населения Джалал-Абадской (на 693,4 сома), Нарынской (на 617,8 сома), Баткенской (на 302,3 сома) областей и г.Ош (на 184,6 сома)³⁴.

Надо отметить, что бедность дополняется целым рядом психологических моментов, ухудшающих социальное положение людей. Социально-психологическими источниками бедности на общем фоне снижения жизненного уровня является пассивность экономического поведения людей, которая объясняется низкой самооценкой своих трудовых возможностей и неуверенности в своей ценности на рынке труда, ощущением своей неконкурентоспособности, неудовлетворительным физическим и психическим самочувствием.

Бедность является результатом экономических, политических и социальных процессов, которые взаимодействуют и зачастую взаимоусиливаются, усугубляя лишения, которые терпят бедные. Скудность средств, недоступность рынков и редкие возможности для трудоустройства не позволяют выбраться из

³⁴ По данным статистического сборника «Уровень жизни населения Кыргызской Республики». (2010-2014гг). С.17

материальной нищеты. На уровне бедности во многом сказываются социальные нормы, ценности и обычаи, при которых отношения в семье, обществе ведут к исключению из общественной жизни социально обездоленных слоёв населения.

Но самое главное, что массовая бедность и нищета в Кыргызской Республике являются главными факторами, формирующими угрозу социальной нестабильности. Углубление социальной дифференциации, безусловно, способствует росту социальной напряженности и свидетельствует о том, что в стране невысокий уровень социально-экономической безопасности. Однако социальная дифференциация, позволим себе напомнить, существует, практически во всех странах с рыночной экономикой, в том числе в США, Великобритании, Франции, Канаде, Австралии. Но в этих странах высокий уровень жизни, достойные заработные платы и пособия по безработице, сформирован средний класс, приемлемый уровень социальной защиты населения и поэтому степень обеспеченности социально-экономической безопасности – оценивается как высокая.

Напротив, в Кыргызской Республике все индикаторы и показатели региональной социально-экономической безопасности свидетельствуют о том, что степень обеспечения социально-экономической безопасности критическая. В этих условиях критический уровень бедности, прежде всего, в отдаленных регионах республики, выступает катализатором социальных взрывов и революций. Да, никто не спорит, что основная масса социальных потрясений происходит в самом богатом регионе республики – в городе Бишкек. Однако формирование социальных угроз нестабильности, то есть угроз, связанных с ростом несанкционированных митингов, государственных переворотов, революций обусловлено, прежде всего, крайней бедностью основной массы населения в регионах.

Социальные угрозы недоступности, прежде всего, связаны с экономической недоступностью медицинской помощи,

качественного образования и медицинского обслуживания, продуктов питания и недопоступлением инвестиций в те или иные регионы республики. Безусловно, наиболее значимы социальные угрозы недоступности продуктов питания, которые испытывают в той или иной мере практически все регионы Кыргызской Республики.

Таблица 22

Социальные угрозы недоступности продуктов питания по регионам Кыргызстана³⁵

	Белки, на душу населения, г в сутки	В % от физиологической нормы	Жиры, на душу населения, г в сутки	В % от физиологической нормы
Кыргызская Республика	61,3	84,0	62,7	88,3
г. Бишкек	65,3	89,5	65,6	92,4
Баткенская	58,2	79,7	67,9	95,7
Джалал-Абадская	59,2	81,2	54,1	76,2
Иссык-Кульская	59,9	82,0	64,3	90,6
Нарынская	57,9	79,4	51,0	71,8
Ошская	57,4	78,6	59,0	83,1
Таласская	64,3	88,1	64,0	90,2
Чуйская	69,0	94,5	76,7	108,0

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

- во всех регионах, без исключения, потребление белка ниже физиологической нормы, что свидетельствует о том, что существует угроза недоступности;
- однако менее всего белка потребляют в Ошской области (78,6% от физиологической нормы), в Нарынской области (79,4%) и Баткенской (79,7%);
- потребление жиров также ниже физиологической

³⁵ По данным Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2004-2008. Бишкек 2009. Кыргызской Республики .56.

нормы, рекомендуемой Всемирной Организацией Здравоохранения и также по регионам показатель варьирует: самая неблагоприятная ситуация в Нарынской области (71,8% от физиологической нормы), Джалал-Абадской и Ошской областях;

Наиболее благополучная ситуация, с точки зрения доступности продуктов питания, в Чуйской области, которая занимает первое место в рейтинге, как по потреблению белка, так и по потреблению жиров (108%).

Имеют весьма существенные различия регионы и по доступности к образованию и медицинским услугам, что углубляет межрегиональную дифференциацию в республике, и в свою очередь, отрицательно сказывается на степени социально-экономической безопасности. Известно, что пребывание в состоянии материальной нужды на протяжении длительного периода времени приводит к формированию порочного круга бедности. Низкие доходы ограничивают возможности получения образования, доступа к медицинским услугам, ведут к неудовлетворительному здоровью, что изолирует человека от общества и является препятствием для выхода из создавшегося положения.

Следствием самовоспроизведения бедности является её передача из поколения в поколение. За последние годы в республике наблюдается формирование беднейших слоёв, так называемых маргинальных социальных групп – бездомные, безработные, хронические безработные, среди которых большинство представители отдаленных регионов Кыргызстана. Происходит формирование определенной субкультуры бедности, в которой девальвируются общепризнанные ценности и создаются новые, выражающиеся в агрессивности по отношению к окружающим миру, повышается протестный потенциал в республике.

Таким образом, усиление межрегиональной дифференциации проявляется в углублении неравенства между отдельными областями Кыргызской Республики. Критическая степень социально-экономической безопасности по уровню безработицы

имеет место в Баткенской, Нарынской, Иссык-Кульской и Чуйской областях. По уровню бедности во всех регионах республики, кроме г. Бишкек и Чуйской области, превышен порог предельно-допустимого уровня социально-экономической безопасности и степень безопасности оценивается как критическая.

Ключевые понятия и термины

Региональная политика
Экономическая безопасность региона
Региональный монополизм
Внутренняя миграция
Региональные кризисы
Регионы-реципиенты
Регионы-доноры
Ранжирование регионов
Межрегиональные связи
Региональная безработица

Вопросы для самопроверки

1. Для чего необходима региональная политика? 2- Что собой представляют межрегиональные связи?
3. Каковы особенности экономической безопасности регионов?
4. В чем состоят особенности регионального монополизма?
5. При каких обстоятельствах возникает внутренняя миграция?
6. В чем состоят особенности региональных кризисов?
7. Что такое регионы-реципиенты и регионы-доноры?
8. Почему необходимо ранжировать регионы?
9. Зачем нужны межрегиональные и межотраслевые связи?
10. В чем состоят особенности северных регионов?
11. При каких обстоятельствах возникает региональная безработица?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, научное определение понятия «экономическая безопасность» и исследования ее значения для успешного социально-экономического развития государства позволяют выявить факторы сдерживания развития экономики и разработать эффективную стратегию экономической безопасности, которая должна охватывать все направления государственной политики в производственной, финансовой, социальной, военно-политической, внешнеэкономической, экологической и других сферах жизни общества.

О важности проблемы экономической безопасности говорит то, что многие ученые, так или иначе, затрагивали ее в своих экономических исследованиях. Так, широкую известность получили работы Л.И. Абалкина, В.А. Богомолова, С.Ю. Глазьева, А.А. Пороховского, В.К. Сенчагова, а также Т.К. Койчуева, М.Т. Койчуевой, А.А. Саякбаева, Т.К. Караталова и др.

Задачи эффективного развития Кыргызской Республики и ее регионов ставят неременным условием формирование эффективного механизма в борьбе за экономическую безопасность. Для определения положительной направленности процессов борьбы с теневой экономикой требуются механизмы и инфраструктура контроля и воздействия правоохранительных органов, а также меры и инструменты регионального управленческого воздействия на экономическое развитие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Арон Р.* Вильфредо Парето. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс-Политика, 1992.

2. *Богданов И.Я.* Экономическая безопасность России. Теория и практика. М., 2001.

3. *Богомолов В.А., Богомолова А.В.* Антикризисное регулирование: теория и практика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

4. *Бродский Б.Е.* Лекции по макроэкономике переходного периода. / Б.Е. Бродский М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.

5. *Глазьев С.Ю.* За критической чертой. М., 1996.

6. *Кумсков В.И.* Знамя социальной справедливости/КРСУ. Бишкек, 2001.

7. *Кумсков В.И.* Рыночный переход в прямом и непосредственном восприятии. Б.: КРСУ, 2006.

8. *Кумсков В.И.* Социальный заряд корпоративно-рыночной экономики / Изд-во КРСУ. Бишкек, 2012.

9. *Кумскова Н.Х., Гусева В.И.* Экономический рост в трансформационной экономике. Бишкек, 2012г.

10. Основы экономической безопасности. / Под редакцией Е. А. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес – Школа» «Интел – Синтез», 1997

11. *Пороховский А.А.* Вектор экономического развития. М.: ТЕИС, 2002.

12. Экономическая безопасность: учебное пособие. / Под ред. В.А. Богомолова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.

13. Экономическая и социальная безопасность в Кыргызской Республике. Вып.4. / Под ред. Койчуева Т.К. Бишкек: ЦЭи СР при Минфине КР, 2001.

Научные статьи

14. *Абалкин Л.И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. // Вопросы экономики. 1994. №12. С. 4-13.

15. *Абдырашов М.А., В.Д. Ломаков.* К вопросу об уровне жизни населения в Кыргызской Республике // Экономика и статистика, 2002. № 1
16. *Баклыкова Л.* Хранители потенциала нации / Л. Баклыкова // АКИpress. 2006. №8. С. 35–37.
17. *Глазьев С.Ю.* Стабилизация и экономический рост. // Вопросы экономики, 1997, №1.
18. *Глазьев С.* О стратегии экономического развития России // Вопросы экономики. 2007. № 5. С.30–51.
19. Государственная экономическая политика в Кыргызстане: трезвые оценки порождают эффективные действия // АКИpress. 2006. №5. С. 41–48.
20. *Гревлих К.,* Условия успеха для Кыргызстана: "верховенство закона" и "средний класс"/ К. Гревлих // АКИpress. 2007. №5. С. 4–5.
21. *Иванов Ю.* Ненаблюдаемая экономика в странах СНГ // Вопросы экономики. 2009, № 8. *Койчуев Т.К.* К проблеме национальной безопасности. // Общество и экономика. 1998. №1. С. 41-59.
22. *Илларионов А.* Критерии экономической безопасности. // Вопросы экономики, 1998, №10.
23. *Койчуев Т. К.* К проблеме экономической безопасности Кыргызстана. // Центральная Азия и Кавказ. 2001. №2. С.169-176.
24. *Койчуев Т.* О законе проявления теневой экономики и ее масштабах в Кыргызстане/ Т. Койчуев, М. Койчуева // Реформа. 2007. №1. С. 13–18.
25. *Кривошей В.* Неравенство населения по доходам: количественные оценки. // Проблемы теории и практики управления. 2009, № 9.
26. *Половинкина Н.* Неравномерность распределения и экономическое развитие // Экономист. 2010, № 5.
27. *Кумсков В.И.* Поговорим о родной кыргызской экономике // АКИpress. 2009. №1. С. 13–17.

28. Курманалиев К. Средний класс = стабильность государства / К. Курманалиев // АКИpress. 2005. №7. С. 29–33.

29. Сакс Дж. Кто победит коррупцию / Дж. Сакс // АКИpress. 2006. №1. С. 6–7.

30. Уметова А.Э. Бедность – препятствие для человеческого развития / А.Э. Уметова // Реформа. 2004. №1. С. 41–46.

31. Саякбаева А.А. Теоретико-методологические и правовые аспекты социальной защиты населения. // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. Бишкек: КНУ, 2005.

Статистические сборники:

32. Кыргызстан в цифрах. Бишкек. Нацстатком. 1996–2015.

33. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком. 2015.

34. Страны и регионы. 2007. Статистический справочник Всемирного банка. Пер. с англ. М.: Изд-во «Весь мир». 2008.

35. 15 лет Содружеству независимых государств (1991–2005): Статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2006. 437 с.

36. СНГ в 2008 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2009. 716 с.

37. СНГ в 2014 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2015. 789 с.

38. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2004–2006. Бишкек 2015.

39. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2007–2011. Бишкек 2012.

40. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2010–2014гг. Бишкек 2015.