

## ГЛАВА 9. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНОЧНЫХ СТРУКТУР

Вопрос о преимуществах и недостатках совершенной конкуренции и монополии давно занимал ученых. Возникает вопрос, какая рыночная структура экономически эффективнее.

Для упрощения анализа будем полагать, что: 1) в рассматриваемый промежуток времени уровень технологии не меняется, т.е. фирмы не могут снизить издержки производства за счет внедрения технических новшеств, поэтому их кривые средних издержек не перемещаются вниз и остаются на месте; 2) не существует каких-либо препятствий для свободного функционирования рыночного механизма, т.е. никакие экзогенные факторы (например, экономические санкции) не влияют на деятельность фирм и поведение потребителей.

Кроме того, нам понадобится сделать еще два принципиальных упрощения. В главе 4 отмечалось, что любой потребитель А приобретет дополнительную единицу товара X только в том случае, если будет выполняться условие максимизации общей полезности:

$$\frac{MU_x}{P_x} = \frac{MU_{ост. товаров}}{P_{ост. товаров}}. \quad (9.1)$$

Если считать X обычным товаром, потребитель будет реагировать на изменения цены  $P_x$  путем либо увеличения, либо снижения  $QD_x$ , что вызовет соответственно или понижение или рост  $MU_x$ . Следовательно, цена дополнительно приобретенной единицы товара X адекватно связана с предельной полезностью  $MU_x$ , поэтому ординату любой точки  $n$  кривой спроса, при которой цена  $n$ -ой единицы товара равна  $P_n$ , можно соотнести с предельной полезностью данной единицы товара. В силу сложности измерения предельной полезности (мы подчеркивали, что единица «ютиль» условна и не признается отдельными учеными), ряд экономистов считают целесообразным использовать иную категорию - предельную выгоду (marginal benefit - MB), под которой понимают количество денег, которое индивидуальный потребитель А готов заплатить за покупку дополнительной единицы товара X. Значит, тогда можно полагать, что ординаты кривой спроса, равные цене товара X, отражают предельные выгоды, получаемые потребителем от покупки единицы товара X.

Теоретически можно разделить понятия предельной частной выгоды (MB), которую дает единица товара X индивидуальному потребителю, купившему этот товар, и предельной социальной (общественной) выгоды (MBs), приносимой единицей товара X всему обществу. Как правило, предельные частные и общественные выгоды совпадают: например, социальную выгоду приобретения домохозяйством телевизора нельзя оценить иначе как частную выгоду, получаемую домохозяйством от покупки телевизора. Однако иногда частная и социальная

выгода могут не совпадать: частная выгода, получаемая домовладельцем, нанявшим маляра для покраски фасада своего дома, не совпадает с социальной выгодой, получаемой обществом от этой работы маляра, поскольку красиво окрашенный фасад приносит эстетическое удовлетворение всем домохозяйствам, проживающим в округе. Однако мы будем абстрагироваться от подобных усложнений и полагать, что социальная выгода всегда совпадает с частной выгодой. Более точно первое упрощение можно сформулировать следующим образом: предельная выгода товара X для общества в целом (MBs) равняется предельной выгоде, получаемой каким-то конкретным домохозяйством, потребовавшим этот товар (МБ)

$$\text{MBs (для общества)} = \text{МБ (для покупателя)}.$$

Величины MBs (или МБ) оценивают по ординатам кривой спроса.

Аналогичное упрощение мы сделаем и для издержек, полагая, что предельные издержки выпуска товара X для общества совпадают с предельными издержками производителей этого товара. Иными словами, второе упрощение можно сформулировать так: предельные издержки выпуска товара X для общества в целом (MCs) равны предельным издержкам производителей, выпускающих этот товар (MC):  $\text{MCs (для общества)} = \text{MC (для производителя)}$ . Величины MCs (или MC) можно оценить по ординатам рыночной кривой предложения.

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Что же понимается под экономической эффективностью? Принято считать, что эффективность означает отсутствие потерь в использовании ресурсов. Так, если какой-то специалист является безработным, то теряется возможность применения его способностей в производстве, т.е. данный трудовой ресурс используется неэффективно. То же самое можно сказать про бездействующий станок, остановленную фабрику. Однако полная занятость всех ресурсов еще не означает отсутствие потерь в их использовании. Например, если отдельная фирма применяет не самый дешевый способ изготовления какого-то товара, то она использует ресурсы неэффективно: выбрав менее ресурсоемкий способ, она может сэкономить часть факторов производства и с их помощью выпустить дополнительные единицы товара. Иной случай неэффективного использования ресурсов можно представить, когда несколько фирм отрасли производят продукцию с более высокими, чем остальные фирмы издержками: издержки производства всей отрасли окажутся выше, чем это необходимо для выпуска того же объема продукции. Наконец, если одного товара производится слишком много, а другого чересчур мало, то производственные ресурсы также используются неэффективно.

В развитой рыночной экономике оценивают эффективность использования ресурса с помощью так называемого принципа Парето<sup>1</sup>: считается, что ресурсы используются неэффективно, если возможно, применяя их иным способом, улучшить положение хотя бы одного домохозяйства, не ухудшив при этом благосостояния иных домохозяйств. И наоборот, ресурсы используются эффективно, когда невозможно за счет иного их применения улучшить благосостояние хотя бы одного домохозяйства, не ухудшив при этом состояния других домохозяйств. На практике экономическую эффективность сводят к двум категориям: эффективности производства (производственной эффективности) и эффективности распределения ресурсов.

### **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Производственная эффективность — это такая эффективность, при которой любой объем продукции производится с наименьшими издержками для данного объема выпуска. Когда это условие выполняется, то производство единицы продукции влечет за собой самые низкие издержки с точки зрения упущенной возможности альтернативного использования ресурсов. В любом ином случае издержки упущенной возможности слишком велики и будет существовать альтернативный, более выгодный способ применения ресурса.

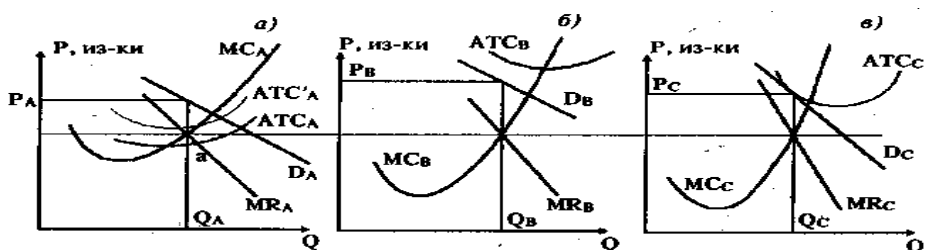
Производственная эффективность достигается при выполнении двух условий:

1) Каждая фирма действует таким образом, что любой объем продукции выпускается с минимально возможными издержками. Иными словами, принимая решение в краткосрочном периоде, фирма должна добиться того, чтобы ее производству соответствовала самая нижняя из возможных кривых средних издержек. В долгосрочном периоде фирма также должна выбрать самую низкую кривую LRAC для заданного объема производства. Заметим, что данные условия всегда выполняются, если фирма максимизирует прибыль, в какой бы рыночной структуре она не действовала.

2) Все фирмы отрасли должны иметь один и тот же уровень предельных издержек. Если две фирмы «Вега» и «Орион» изготавливают товар X и предельные издержки «Беги» составляют 100 рублей, а фирмы «Орион» - 120 рублей, то при отказе «Ориона» от производства единицы товара и ее производстве на «Веге» отрасль экономит 20 рублей, что можно использовать для выпуска дополнительной продукции. Отсюда следует, что можно найти иной способ использования ресурсов, при котором хотя бы одно домохозяйство улучшит, а остальные не ухудшат свое положение; следовательно, отрасль действует неэффективно. При выполнении данного условия суммарный выпуск продукции всей отрасли

распределяется между фирмами таким образом, что минимизируются суммарные издержки отрасли.

Для примера рассмотрим отрасль, где функционируют три фирмы А, В, С, производящие один и тот же товар Х. Для наглядности допустим, что: а) каждая из фирм имеет определенную монопольную власть и в состоянии влиять на цену товара; б) фирмы сталкиваются с различным спросом на товар Х (что может быть вызвано, например, географической разобщенностью фирм). Обратимся к рис.9-1, который наглядно раскрывает условия достижения производственной эффективности:



**Рис. 9-1 Производственная эффективность выпуска товара Х**

На рис.9-1 а показаны кривые издержек фирмы А. Поскольку фирма стремится уравнять предельную выгоду с предельными издержками, она производит  $Q_A$  единиц товара Х, когда ее предельная выгода  $MR_A$  равняется предельным издержкам  $MC_A$ . В целях максимизации прибыли фирма должна выбрать такой способ производства, когда достигаются наименьшие средние издержки выпуска  $Q_A$  единиц товара Х, что соответствует точке, а на самой низшей из возможных кривых средних суммарных издержек  $ATC_A$ , т.е. кривая  $ATC_A$  – самая нижняя из возможных. При этом А получает прибыль, т.к. цена товара  $P_A$  выше средних суммарных издержек. Если изменение средних суммарных издержек соответствует иной кривой, например,  $AT$ , то ресурсы используются неэффективно.

Фирма В (рис.9-16) и фирма С (рис.9-1 в) также производят такие объемы продукции  $Q_B$  и  $Q_C$  соответственно, чтобы уравнять предельную выгоду  $MR_B$  и  $MR_C$ , с предельными издержками  $MC_B$  и  $MC_C$ . Поскольку, подобно фирме А, фирмы В и С стремятся максимизировать прибыль, они будут производить продукцию с минимальными средними издержками, т.е. кривые  $ATC_B$  и  $ATC_C$  – самые низкие из возможных. Характер производства фирмы В таков, что она несет убытки, а фирма С имеет нулевую прибыль.

Для достижения производственной эффективности отрасли каждая фирма выпускает продукцию с минимально возможными издержками, т.е. кривые  $ATC_A$ ,  $ATC_B$ ,  $ATC_C$  – самые низкие из возможных. Одновременно все три фирмы изготавливают такое количество товара, которое обеспечивает равенство предельных издержек:

$$MC_a = MC_g = MC_c.$$

Таким образом, на всех трех фирмах выполняются оба условия производственной эффективности.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИ СОВЕРШЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ И МОНОПОЛИИ**

Каким же образом сказывается характер рыночной структуры на экономической эффективности производства? Обратимся сначала к производственной эффективности.

### **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Ранее отмечалось, что закон уменьшающейся отдачи ресурсов универсален и действует в любых рыночных структурах, поэтому характер кривых средних и предельных издержек также одинаков как при совершенной конкуренции, так и при монополии. Это дает основание утверждать, что максимизирующая прибыль фирма всегда будет стремиться производить любой объем продукции с минимальными издержками, а какой бы рыночной структуре она не функционировала. Следовательно, первое условие производственной эффективности выполняется каждой фирмой, если она стремится максимизировать прибыль, и при совершенной конкуренции, и в условиях монополии.

Что касается второго условия - равенства предельных издержек всех фирм отрасли, при котором обеспечивается минимизация издержек всей отрасли, то монополия, как известно, олицетворяет всю отрасль. Если фирма-монополист объединяет несколько заводов, то она, безусловно, так организует производство, чтобы предельные издержки выпуска продукции на каждом заводе были одинаковыми. В противном случае эта фирма будет нести потери из-за неэффективного использования ресурсов.

В условиях же совершенной конкуренции это условие выполняется автоматически: поскольку каждая фирма не в состоянии воздействовать на рыночную цену товара  $P$ , то фирмы отрасли максимизируют прибыль, когда их предельные издержки равны цене товара, т.е.  $MC = P$ . Так как цена товара  $P$  неизменна, то предельные издержки всех фирм будут равны.

Итак, можно сделать следующий вывод: а какой бы рыночной структуре не действовала фирма, она добьется производственной эффективности, если будет стремиться к максимизации прибыли. Иными словами, стремление фирм максимизировать прибыль является достаточным условием для достижения производственной эффективности как отдельной фирмой, так и отраслью, вне зависимости от характера рыночной структуры. Заметим, что в условиях совершенной конкуренции достижение производственной эффективности означает, что цена

товара  $P$  равняется минимальным средним суммарным издержкам:  $P = ATC$ .

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ**

Как мы только что выяснили, производственная эффективность обеспечивает выпуск заданного объема продукции с минимальными издержками. Однако на общую экономическую эффективность будет оказывать воздействие также и то, какой набор Товаров и услуг выпускается фирмой, отраслью и обществом в целом, поскольку это связано с использованием и соответственно с распределением ресурсов между различными производствами. Считается, что эффективность распределения достигнута, если невозможно перераспределить ресурсы таким образом, чтобы в результате этого хотя бы одно домохозяйство улучшило, а остальные не ухудшили свое материальное благосостояние.

Это имеет место, если при производстве каждого товара предельные издержки равняются его цене. Действительно, представим, что мужские рубашки продаются по цене 30 тыс.руб., а предельные издержки производства рубашек составляют 32 тыс.руб. Если цена рубашек 30 тыс.руб., то это означает, что предельная выгода  $MB$ , получаемая домохозяйствами от покупки рубашек, равняется 30 тыс.руб. Если домохозяйства откажутся от покупки одной рубашки, то они упустят выгоду в 30 тыс.руб. Однако, с точки зрения издержек упущенной возможности, отказ от производства одной рубашки позволяет применить ресурсы, ранее задействованные для изготовления рубашки, альтернативным путем и выпустить иную продукцию, дающую выгоду в 32 тыс.руб. Значит, перераспределяя ресурсы, возможно улучшить благосостояние хотя бы одной семьи, не ухудшив положение других (из 32 тыс.руб. выгоды 30 тыс.руб. покрывает упущенную выгоду общества из-за непроизводства рубашки, а 2000 руб. пойдут на улучшение положения домохозяйства), т.е. в том случае, когда  $MC > P$ , ресурсы распределяются неэффективно.

Если цена рубашек превысит предельные издержки их производства, то распределение ресурсов окажется также неэффективным, т.к. рубашек выпускается слишком мало: для общества выгодно отказаться от производства альтернативного товара и направить освободившиеся ресурсы на изготовление дополнительной рубашки. И опять за счет перераспределения ресурсов можно улучшить положение какого-то домохозяйства, не ухудшив при этом благосостояния других, т.е. и в этом случае ресурсы распределены неэффективно.

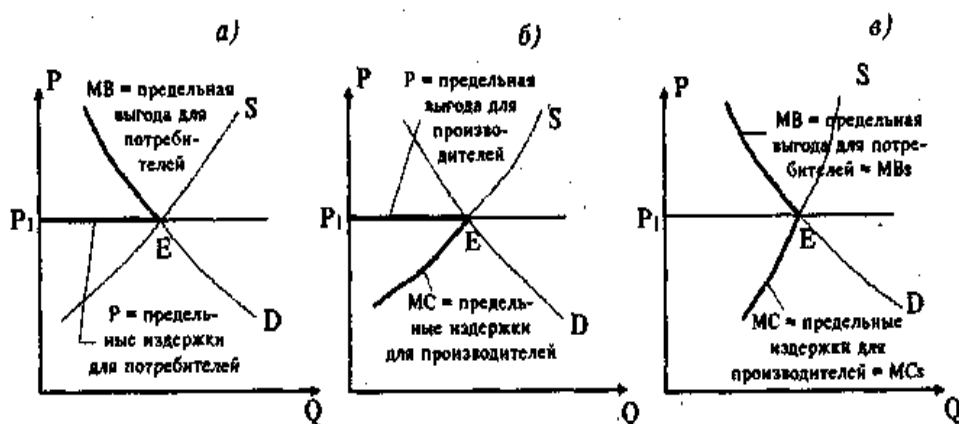
Когда цена рубашки точно равняется предельным издержкам ее производства (положим, 31 тыс.руб.), то отказ от производства одной рубашки уменьшит получаемую обществом выгоду на 31 тыс.руб.; если высвободившиеся при этом ресурсы" перераспределить и

направить на выпуск иного товара, то альтернативное применение ресурсов также даст максимальную выгоду в 31 тыс.руб. (напомним, что предельные издержки  $MC = 31$  тыс.руб. означают издержки упущенной возможности, т.е. показывают потенциальную отдачу ресурсов в случае их использования наилучшим альтернативным путем). Значит, путем перераспределения ресурсов нельзя добиться улучшения положения какого-то домохозяйства; данной цели можно добиться только путем ухудшения благосостояния других домохозяйств. Это доказывает сделанный нами вывод: в любой рыночной структуре эффективность распределения ресурсов достигается в том случае, когда цена товара равняется предельным издержкам его производства, т.е.  $P = MC$ .

Каким же образом сказывается характер рыночной структуры на экономической эффективности производства? Обратимся сначала к производственной эффективности.

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ

Рассмотрим рынок при совершенной конкуренции (рис.9-2):



**Рис. 9-2 Рынок при совершенной конкуренции**

Кривые S и D на каждом рисунке отражают отраслевой спрос и предложение на рынке отдельного товара.

На рис.9-2а отражено поведение покупателей: они приобретают товар до тех пор, пока их предельная выгода MB не сравняется с их предельными издержками, равными цене товара P, т.е. пока не выполнится условие  $MB=P$ .

Рис.9-2б показывает поведение производителей товара: они расширяют выпуск товара до тех пор, пока их предельная выгода, равная цене товара P не совпадет с их предельными издержками, т.е. пока не выполнится условие  $P=MC$ .

На рис.9-2в отражена картина для всего общества, когда предельная выгода потребителей сравняется с предельными издержками производителей, т.е.  $MBs=MCs$ .

Как видно из рис.9-2, в условиях совершенной конкуренции на рынке устанавливается такая цена товара  $P$ , когда предельная выгода покупателей товара выравнивается с предельными издержками производителей этих товаров:

$$MB \text{ потребителей} = MC \text{ производителей.}$$

Но в начале главы мы сделали два допущения, полагая, что частная выгода потребителей и частные издержки производителей являются общественными. Отсюда следует, что предельная выгода для общества равняется предельным издержкам общества:

$$MBs = MCs.$$

Докажем, что в этом случае достигается эффективное распределение ресурсов. Обратимся к рис.9-3:

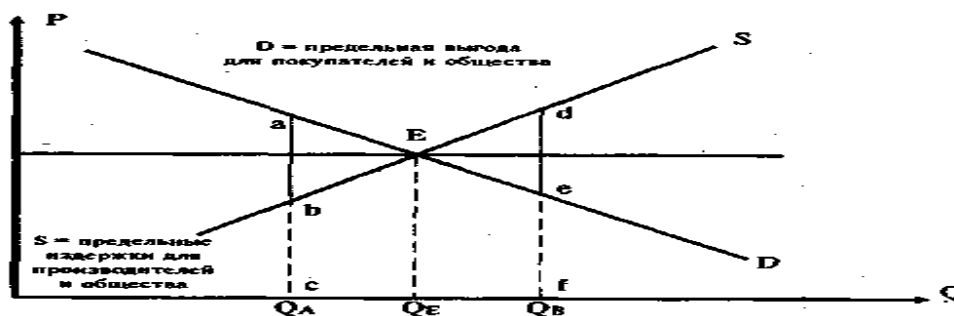


Рис. 9-3 Эффективное распределение ресурсов

Любое отклонение от равновесного уровня производства и потребления  $Q_e$ , когда  $MBs=MCs$ , приводит к неэффективному распределению ресурсов.

Предположим, что выпуск  $Q_b$  товара  $X$  превышает равновесное значение  $Q_e$ . Рассмотрим последнюю,  $Q_b$ -ю единицу товара: как видно из рис.9-3, предельная выгода, получаемая обществом от потребления этой единицы товара  $X$ , определяется длиной отрезка  $ef$ , а предельные издержки общества, связанные с производством  $Q_b$ -ой единицы товара, равны длине отрезка  $fd$  (напомним, что предельная выгода определяется ординатой кривой спроса, а предельные издержки — ординатой кривой предложения). Предельные издержки отражают стоимость товара, который могло бы произвести общество при наилучшем альтернативном применении ресурсов, использованных при изготовлении  $Q_b$ -ой единицы товара  $X$ . Значит, если  $Q_b$ -я единица  $X$  не будет произведена, то общество сможет с помощью высвободившихся ресурсов выпустить альтернативный товар, выгода от использования которого равна отрезку  $df$ . За счет этого общество покроет потери в выгоде из-за непроизводства  $Q_b$ -ой единицы товара  $X$

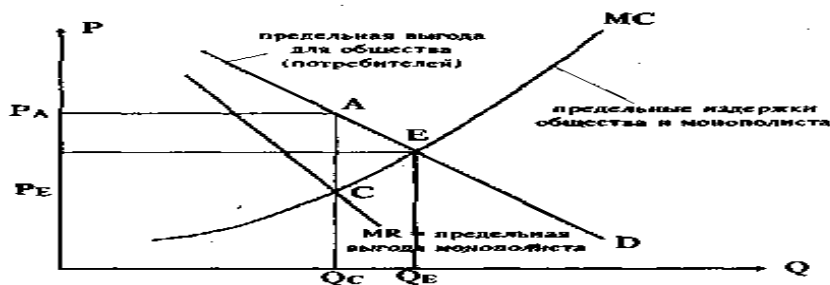
и еще будет иметь дополнительную выгоду, равную отрезку  $ed$ . Но тогда получается, что путем перераспределения ресурсов общество в состоянии улучшить положение хотя бы одного домохозяйства (направив в его распоряжение дополнительную выгоду  $ed$ ), не ухудшив при этом благосостояния других домохозяйств. Следовательно, выпуская  $Q_b$  единиц товара, общество, согласно принципу Парето, неэффективно распределяет ресурсы.

Аналогично можно показать, что при выпуске  $Q_a$  единиц товара  $X$  общество также неэффективно распределяет ресурсы: предельные издержки  $cb$  отражают стоимость иного товара  $Y$ , который можно изготовить при альтернативном применении ресурсов, использованных в производстве товара  $X$ . Отказавшись от производства единицы товара  $Y$ , общество, направив высвободившиеся ресурсы на выпуск товара  $X$ , в состоянии увеличить выгоду на отрезок  $ab$ . Опять имеется возможность путем перераспределения ресурсов улучшить положение хотя бы одного домохозяйства, не ухудшив при этом благосостояния остальных, что доказывает неэффективность распределения ресурсов.

Наконец, при выпуске  $Q_e$  единиц продукции, когда выполняются условия  $MBs = MCs$  и  $P = MCs$ , невозможно улучшить положение хотя бы одного домохозяйства путем перераспределения ресурсов, не ухудшив при этом благосостояния иных домохозяйств, т.е. достигается эффективность распределения ресурсов.

Суммарные потери эффективности в случае производства  $Q_b$  единиц товара  $X$  равняются площади треугольника  $Ede$ , а при выпуске  $Q_a$  товаров -  $abE$ . Окончательно мы можем сделать вывод, что при совершенной конкуренции товар производится таким образом, что его цена  $P = MC$ , и достигается эффективность распределения ресурсов.

Рассмотрим теперь эффективность распределения ресурсов при монополии. Обратимся к рис.9-4:



**Рис. 9-4 Неэффективность распределения ресурсов при монополии**

Монополист выравнивает собственную выгоду с издержками общества. В этой связи он

производит объем товара  $Q_c < Q_e$  и устанавливает цену  $P_a$  также выше равновесной  $P_e$ . Каждая непроедленная единица товара  $X$  в интервале  $[Q_c - Q_e]$  желана для общества, поскольку дает предельную выгоду, превышающую предельные издержки (кривая  $D$  выше кривой  $MC$ ). Суммарные потери эффективности составят площадь треугольника  $CAE$ .

Поскольку товар  $X$ , производимый фирмой-монополистом, удовлетворяет потребности покупателей, то кривая спроса  $D$  по-прежнему будет отражать предельную выгоду  $MBs$ , получаемую покупателями и обществом в целом. Так как фирма-монополист олицетворяет собой - всю отрасль, то ее предельные издержки будут являться предельными издержками общества. Точка  $E$  пересечения кривых  $D$  и  $MC$  (напомним, что в условиях монополии кривой предложения не существует) определяет объем производства  $Q_e$ , при котором предельная выгода общества равняется предельным издержкам общества и цена товара  $P = MC$ , т.е. достигается эффективное распределение ресурсов. Однако фирма-монополист выравнивает не общественную, а собственную предельную выгоду с предельными издержками ( $MC = MR$ ), ограничивая выпуск  $Q_c$  единицами товара и увеличивая цену до  $P_a$ . В этом случае цена товара  $P_a$  будет выше предельных издержек, предельная выгода не равняется предельным издержкам ( $MBs > MCs$ ) и распределение ресурсов неэффективно. Суммарные потери эффективности составят площадь треугольника  $CAE$ . Следовательно, при монополии не обеспечивается равенство цены товара  $P$  с предельными издержками его изготовления и не достигается эффективность распределения ресурсов.

### **СРАВНЕНИЕ СОВЕРШЕННО КОНКУРЕНТНОГО РЫНКА И МОНОПОЛИИ**

Рассмотренное выше позволяет констатировать, что с точки зрения эффективности использования ресурсов совершенная конкуренция более предпочтительна, чем монополия, поскольку фирмы, действующие в условиях совершенной конкуренции и максимизирующие прибыль, добиваются как производственной эффективности, так и эффективности распределения ресурсов. В этой связи может возникнуть мнение, что, если вся экономика будет функционировать в условиях совершенной конкуренции, то общество в целом достигнет более высоких рубежей. Однако существует ряд обстоятельств, ставящих под сомнение вопрос о преимуществах совершенной конкуренции. Остановимся на некоторых из них:

1) Прежде всего заметим, что экономическая эффективность не выступает единственной целью общества. Не менее важной является задача обеспечения социальной справедливости, что реализуется путем перераспределения дохода между домохозяйствами. Экономика, действующая в условиях совершенной конкуренции, добивается эффективного распределения ресурсов при любом распределении дохода: в стране может существовать кучка супер богачей

и огромное количество нищих, но при этом имеет место и эффективность распределения ресурсов, и производственная эффективность.

Перераспределение доходов, например, путем увеличения налогов на богатых и оказания государственной помощи малоимущим, должно привести и к иному распределению ресурсов, которое при совершенной конкуренции опять окажется эффективным. Однако теоретически невозможно доказать, что распределение ресурсов, соответствующее социально более справедливому распределению дохода, является эффективнее, чем при социально менее справедливым распределении дохода, поскольку неизвестно, каким образом можно измерять удовлетворение, получаемое потребителем при покупке того или иного товара предельная выгода каждого покупателя определяет очертание его индивидуальной кривой спроса, следовательно, и рыночной кривой спроса - ее получают путем горизонтального суммирования индивидуальных кривых спроса. Пересечение рыночных кривых спроса и предложения дает искомую цену товара  $P = MO$ . Следовательно, отрасль, действующая в условиях совершенной конкуренции, может обеспечивать рациональное распределение ресурсов, но не гарантировать социальной справедливости.

2) Выше уже отмечалось, что предельные издержки отдельной фирмы зачастую не совпадают с предельными издержками общества. Особенно наглядно это проявляется в том случае, когда отдельная фирма или отрасль в погоне за максимальной прибылью хищнически эксплуатируют природные ресурсы, загрязняют окружающую среду. В этой связи установившаяся в условиях совершенной конкуренции цена товара  $P = MC$  может не отражать реальные издержки общества на выпуск данного товара и не соответствовать экономически эффективному способу производства.

3) Остается спорным вопрос о восприимчивости отрасли, действующей в условиях совершенной конкуренции, к техническому прогрессу. Если другие рыночные структуры позволяют быстрее внедрять технические инновации и снижать издержки на единицу продукции, то производственная эффективность при совершенной конкуренции может оказаться ниже: совершенно конкурентные отрасли и фирмы будут производить товары при самых низких из возможных (для установившегося в данной рыночной структуре уровне технологии) средних издержках; однако эти издержки окажутся выше средних издержек фирм и отраслей, действующих в иных рыночных структурах, добившихся технических преимуществ.

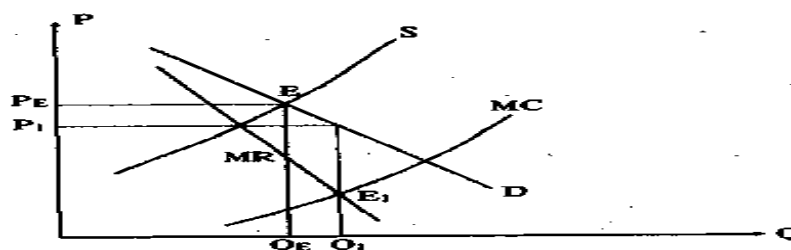
4) Если вся экономика состоит из совершенно конкурентных отраслей, то при этом может

не обеспечиваться требуемый покупателями ассортимент товаров. Фирмы отрасли при совершенной конкуренции производят гомогенный (стандартный, однородный) товар,<sup>4</sup> в то время как в других рыночных структурах, в частности в условиях монополистической конкуренции и олигополии достигается разнообразие стилей, фасонов, сортов, видов любого товара.

### **ВЛИЯНИЕ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА НА ТИП РЫНОЧНОЙ СТРУКТУРЫ**

До сих пор мы проводили сравнение совершенной конкуренции и монополии, полагая, что издержки производства при каждом объеме выпуска продукции не меняются, иными словами, кривые средних издержек остаются теми же. Также предполагалось, что издержки производства не влияют на тип рыночной структуры. Однако на практике это не совсем так, наглядный пример чему дает естественная монополия. Изучая издержки в долгосрочном периоде, мы установили, что фирмы отрасли могут снижать средние издержки за счет положительного эффекта масштаба. При каком-то объеме производства  $Q_e$  каждая фирма достигает оптимума и издержки производства становятся минимальными. Когда  $Q_e$  имеет большие значения, то из отрасли вытесняются мелкие производители и возникает так называемая натуральная, естественная монополия. Следовательно, при больших величинах  $Q_e$  производственная эффективность повышается, если совершенно конкурентная отрасль трансформируется в натуральную монополию.

Однако монополизация отрасли ведет к неэффективному распределению ресурсов, т.к. монополист устанавливает цену выше предельных издержек. Как же соотнести повышение производственной эффективности и снижение эффективности распределения при возникновении естественной монополии? Обязательно ли потребители и общество проигрывают в этом случае? Теоретически все будет зависеть от степени снижения издержек производства за счет положительного эффекта масштаба. Обратимся к рис.9-5:



**Рис. 9-5** Случай, когда монополизация отрасли ведет к снижению цены

Кривые  $D$  и  $S$  определяют цену  $P_e$  и объем производства  $Q_e$  в условиях совершенной конкуренции.  $MC$  - кривая предельных издержек натуральной монополии. Как видно из рисунка, значительное уменьшение издержек приводит к снижению цены товара и увеличению объемов его производства.

Если в результате эффекта масштаба происходит значительное сокращение издержек, то цена товара может понизиться в сравнении с ценой, существовавшей при совершенной конкуренции. В этом случае, несмотря на монополизацию отрасли, потребители имеют выигрыш; одновременно с ними выигрывают и производители товаров. Однако, если этого не произойдет, то монополист будет получать одностороннюю выгоду в ущерб покупателям. Значит, ответ на вопрос о преимуществах монополизации отрасли сводится к исследованию влияния этого процесса на снижение издержек производства. Поскольку издержки производства во многом зависят от уровня технического прогресса, то нам необходимо выяснить прежде всего, сколь восприимчивы совершенная конкуренция и монополия к техническим и технологическим нововведениям.

Заметим, что желание максимизировать прибыль подталкивает как фирмы, действующие в условиях совершенной конкуренции, так и монополистов к поиску наиболее дешевого способа производства товара. Монополист, получив в свое распоряжение техническое нововведение, может снизить издержки производства и иметь более высокую прибыль в краткосрочном периоде. Обладая возможностью создавать барьеры для входа иных фирм в отрасль, фирма-монополист способна получать эту прибыль и в долгосрочном периоде. Иначе складывается ситуация для фирм, функционирующих в условиях совершенной конкуренции: преимущества, получаемые за счет внедрения технических совершенств, будут эффективны только в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде фирмы-конкуренты не допустят односторонних преимуществ какой-то фирмы и также внедрят это техническое усовершенствование.

Следовательно, желание увеличить прибыль в долгосрочном периоде за счет снижения издержек производства путем применения инноваций для фирмы, действующей в условиях совершенной конкуренции, зависит, во-первых, от степени увеличения прибыли и, во-вторых, от срока, в течение которого она способна единолично пользоваться преимуществами инноваций. Поскольку любое техническое усовершенствование требует определенных затрат (на теоретические разработки, на опытно-конструкторское проектирование и т.п.), то невысокая отдача нововведений и короткий срок односторонних преимуществ от их применения не будут

в значительной степени стимулировать фирму, функционирующую в условиях совершенной конкуренции, внедрять какие-то изобретения и усовершенствования. Отсюда можно сделать вывод, что фирма-монополист имеет побудительные мотивы для внедрения новых технологий как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах; фирма, действующая при совершенной конкуренции, имеет такие мотивы только в краткосрочном периоде.

Другим важным аспектом, влияющим на степень восприимчивости рыночных структур к техническим нововведениям, является способность фирм финансировать разработки новой техники. Многие экономисты считают, что поскольку большинство фирм предпочитают выделять на исследовательские и опытно-конструкторские работы собственные средства, а не занимать их, то мелкие фирмы, характерные для совершенно конкурентных отраслей, имеют меньше шансов профинансировать серьезные разработки. С другой стороны, крупные фирмы-монополисты располагают значительными финансовыми средствами, чтобы обеспечить поиски самых совершенных технологий и технических усовершенствований.

Получается, что монополия имеет определенные преимущества перед совершенной конкуренцией с точки зрения внедрения передовых технических разработок. Однако подобный вывод встречает серьезные возражения со стороны ряда экономистов. С их точки зрения, фирмы, функционирующие в условиях совершенной конкуренции, вынуждены непрерывно совершенствовать свое производство, иначе им просто не выжить в конкурентной борьбе с большим количеством соперничающих фирм. Иное дело фирма-монополист: отгороженная барьерами от проникновения в отрасль конкурентов, она может утратить желание идти на какие-то усовершенствования, т.к. монопольная власть и так дает ей прибыль. В этом случае монополист действует не на самой нижней из возможных кривых издержек, поэтому он не достигает требуемой производственной эффективности. Отдельные экономисты называют подобное явление «Х-неэффективностью». Помимо рассмотренной причины «Х-неэффективность» могут вызвать и другие обстоятельства: нежелание предпринимателя идти на риск, стремление достичь других целей, например, расширения производства, принятие на работу некомпетентных друзей и родственников и др.

Противоречивы оценки экономистов по поводу влияния права на патент на желание фирм внедрять технические новинки. Конечно, право на патент гарантирует фирме, действующей в условиях совершенной конкуренции, получение прибыли даже в долгосрочном периоде и поэтому является побудительным мотивом для применения нововведения. Однако ряд ученых считают, что патент можно обойти и создать конкурентоспособный товар. Кроме

того, существует мнение, что в условиях монополии патент дает большую отдачу, чем при совершенной конкуренции.

В современной экономической науке нет единого воззрения на то, какая рыночная структура предпочтительней - совершенная конкуренция или монополия с точки зрения экономической эффективности. Критики свободной конкуренции, в частности, доказывают, что в условиях данной рыночной структуры фирмы имеют мало побудительных мотивов для внедрения новой техники. Свой вывод они аргументируют, например, тем, что в сельском хозяйстве (отрасль наиболее близкая по своим характеристикам к совершенной конкуренции) основные технические открытия были сделаны не свободно конкурирующими хозяйствами, а в научных центрах, финансируемых государством или крупными корпорациями. Однако их оппоненты на основе имеющихся статистических данных в свою очередь доказывают, что фирмы-монополисты также не склонны внедрять новую технику.

Следует подчеркнуть, что монополия сдерживает конкуренцию, что отрицательно сказывается на функционировании рыночной экономики. В этой связи многие страны, в том числе и Россия, принимают специальные законы, ограничивающие монополистическую деятельность на товарных рынках. В частности, российским законодательством запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, которые могут привести к ограничению конкуренции. Например, не допускается создание или поддержание дефицита на рынке товара, создание препятствий к доступу на рынок других хозяйствующих субъектов, установление монопольно высоких или низких цен и др. При этом доминирующим считается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара составляет 65% и более.

Антимонопольным законодательством запрещается в любой форме соглашение конкурирующих хозяйствующих субъектов, имеющих в совокупности долю на рынке определенного товара более 35%, если подобные соглашения ведут к ограничению конкуренции.

## **ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ К ГЛАВЕ 9**

I. Общество добивается экономической эффективности в использовании ресурсов, если:

а) достигается полная занятость всех ресурсов

б) предельные издержки выпуска продукции всеми отраслями одинаковы

в) невозможно за счет иного применения ресурсов улучшить благосостояние хотя бы одной семьи, не ухудшив благосостояние других домохозяйств

г) все ответы верны.

II. Предположим, что в результате перераспределения ресурсов

удалось улучшить благосостояние одного домохозяйства, и это не оказало воздействия на иных потребителей. Можно ли однозначно утверждать, что первоначально ресурсы использовались неэффективно?

а) можно

б) нельзя

в) можно, но только если соблюдается равенство  $MC = MR$

г) можно, но только при условии, что первоначально не было полной занятости ресурсов.

III. Фирма в долгосрочном периоде имеет средние издержки, определяемые самой низкой кривой LRAC. Однако объем ее производства не соответствует точке минимума кривой LRAC. Достигается ли при этом производственная эффективность?

а) нет, поскольку за счет эффекта масштаба фирма в состоянии снизить средние издержки при расширении производства

б) нет, так как при этом не достигается минимум предельных издержек

в) да, ибо данный объем производства фирма выпускает с минимальными средними издержками

г) нельзя дать однозначный ответ.

IV. Достигается ли производственная эффективность, если фирмы отрасли имеют различные предельные издержки?

а) не достигается никогда

б) достигается всегда

в) достигается лишь в том случае, если фирмы отрасли производят разные товары

г) достигается, если отрасль открыта для входа и выхода иных фирм.

V. Фирма «Омега» при производстве товара X добивается производственной эффективности. Обязательно ли она добивается экономической прибыли?

а) да, ибо достижение производственной эффективности предполагает получение прибыли

б) да, но только если действует на совершенно конкурентном рынке

в) да, но в случае функционирования в условиях монополии

г) в любом случае это определяется соотношением цены товара и средних суммарных

издержек.

VI. Фирма «Альфа», «Бета» и «Гамма» выпускают один и тот же товар, добиваясь каждая производственной эффективности. Возможно ли, что при этом «Альфа» имеет экономическую прибыль, «Бета» несет убытки, а прибыль «Гаммы» равна нулю?

а) нет, т.к. достижение производственной эффективности предполагает равенство предельных издержек всех фирм отрасли, и при удовлетворении условия  $P = MC$  фирмы отрасли должны иметь одинаковую прибыль (убытки)

б) нет, поскольку, действуя в условиях производственной эффективности, фирмы отрасли должны получать прибыль

в) да

г) нельзя дать однозначный ответ.

VII. Что является условием эффективности распределения ресурсов?

а) равенство предельных и средних издержек

б) производство с минимальными средними издержками

в) равенство предельной выручки и предельных издержек

г) цена равняется предельным издержкам.

VIII. Пусть цена товара X равна 100 тыс. руб., а предельные издержки его производства составляют 120 тыс.руб. Из этого можно сделать вывод, что:

а) достигается производственная эффективность

б) происходит перерасход ресурсов

в) наблюдается недогрузка ресурсов

г) достигается эффективность распределения.

IX. Если фирмы действуют в условиях совершенной конкуренции, то производственная эффективность и эффективность распределения одновременно:

а) достигаются и в краткосрочном, и в долгосрочном периодах

б) достигаются в краткосрочном, но не всегда в долгосрочном

в) достигаются в долгосрочном, но не всегда в краткосрочном

г) не могут достигаться.

X. При каком из перечисленных условий достигаются одновременно эффективности и производства и распределения:

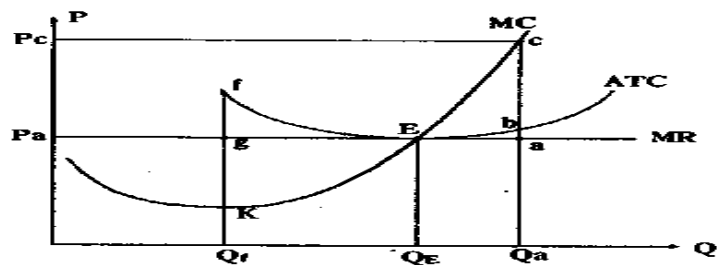
а)  $P = MC = AC$

б)  $MR = MC$

в)  $P = MK = AC$

г)  $MC = AC$ .

XI. Используя кривые издержек фирмы «Альфа» на рисунке ниже, ответьте на следующие вопросы:



1) Если на рынке установилась цена  $P_a$ , то фирма:

- а) имеет экономическую прибыль
- б) достигает эффективности распределения ресурсов, но не производственной
- в) достигает как производственной эффективности, так и распределения ресурсов
- г) терпит убытки;

2) Если при цене  $P_a$  фирма производит  $Q_a$  товаров, то:

- а) не достигается ни производственная эффективность, ни распределения ресурсов
- б) эффективность производственная достигается, эффективность распределения - нет
- в) эффективность распределения достигается, а производственная — нет
- г) достигаются оба вида эффективности;

3) Чему равны потери эффективности при производстве  $Q_f$  товаров, если цена сохранится в  $P_a$  рублей?

- а) площади треугольника  $gfE$
- б) площади треугольника  $kgE$
- в) площади треугольника  $kfE$
- г) площади фигуры  $QkEQ_e$ ;

4) Если цена товара возрастет до  $P_c$  рублей, то, производя  $Q_a$  товаров, фирма:

- а) достигает оба вида эффективности
- б) не достигает ни той, ни другой эффективности

- в) достигает эффективности распределения ресурсов, но не производственной
- г) достигает производственной эффективности, но не распределения ресурсов.

XII. Какая эффективность может быть достигнута при монополии:

- а) распределения ресурсов
- б) производственная
- в) ни та, ни другая
- г) оба вида.