

# Эрки Калеви Асп

## Введение в социологию.

Эрки Калеви Асп (род. в 1930 г.) — известный социолог, профессор социологии и доктор философии, автор многих интересных работ по различным социальным проблемам.

Перед широкой российской аудиторией Э. К. Асп предстает впервые. Предлагаемая читателю русская версия его «Введения в социологию» — это обобщение материалов лекций, с которыми автор выступал в различных университетах мира. Книгу характеризуют ясность, увлекательность и простота изложения. В ней лаконично даны история развития социологии, основные ее понятия, проблемы и направления. Читатель может получить первичное представление о содержании социологии как науки.

Перевод с финского языка.

Для широкого круга читателей.

© Издательство «АЛЕТЕЙЯ» (СПб.), 1998 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Последние годы в России активно развивается социология, которая является необходимой, фундаментальной наукой об обществе и человеке. Важную сторону этого процесса составляет социологическое образование, которое является ее основой. Несмотря на долгое отсутствие в нашей стране «институтов» подготовки социологов и сопутствующих ей специалистов (социальных антропологов, социальных работников и т. д.), сегодня в университетах и институтах России уже работают более 50 факультетов и отделений социологии, свыше 300 кафедр. Социологический анализ и социологическое мышление, культура активно внедряются в российскую действительность.

В своем становлении и развитии российская социология активно использует, наряду с выявлением и использованием собственных российских традиций, опыт мировой социологии. Так, факультет социологии Санкт-Петербургского университета имеет тесные научные и учебные контакты с социологами, социальными антропологами университетов Билефельда, Берлина, Страсбурга, Лиссабона, Гамбурга, Хагена, Амстердама, Турку, Хельсинки, Сеула и т. д. Общение проявляется в острых дискуссиях, в совместных исследованиях, что способствует знакомству с наличным опытом, парадигмами, методами, существующих в современной социологии. Одной из важнейших сторон нашего общения с социологами разных стран является модернизация учебных планов и программ, т. е. изменение содержательной стороны обучения студентов, приближение его к мировому уровню.

Представленное читателю «Введение.» является результатом этого сотрудничества, в частности, с социологами университета города Турку. Профессор Эрки Асп — известный финский социолог, автор многих интересных работ по различным социальным проблемам. Курс «Введение в социологию» Э. Асп читает в течение многих лет в университете Турку. Книга Э. Аспа существенно отличается от подобных «Введений» на русском языке. Ее характеризуют ясность, увлекательность и простота изложения. В ней лаконично даны история развития социологии, основные ее понятия, проблемы и направления. Читатель может

получить первичное представление о содержании социологии как науки.

Все это делает книгу Э. Аспа весьма полезной для начинающих изучение интересной и очень важной науки — социологии. Она может дать не только базовые знания, что важно для изучения любой науки, но и вызвать желание расширить свои знания в области социальных отношений, образа жизни и поведения людей, т. е. вызвать исследовательский интерес по осмыслению человеческого мира.

Представляя читателю книгу Эрки Аспа, мы надеемся, что она станет действительно для многих началом изучения социологии и поможет заглянуть за пределы повседневной жизни и собственного опыта и увидеть их по-новому; для многих она даст ответ на вопрос: «зачем нужна социология?».

*Профессор А. Бороноев.*

*Доцент В. Минина*

*Санкт-Петербург, 1998*

## ОТ АВТОРА

В современном мире по мере того как общество изменяется и приобретает новые формы, постоянно и закономерно возрастает потребность в социологических знаниях, т. е. в знаниях об обществе.

Последние два-три десятилетия отмечены весьма бурными и иногда трудно прогнозируемыми общественными процессами. Русскому читателю это хорошо известно.

Явления и проблемы социологических трансформаций становятся значимыми для представителей самых разных профессий, от дипломата до продавца, а социологические понятия и социологический подход все чаще являются исходным пунктом интерпретации общественной действительности в самых разных ее проявлениях.

Однако для того чтобы овладеть социологическим аппаратом, как и в любой науке, необходимо знать азы.

В данной книге сделана попытка сформулировать и дать тот минимум базовых социологических понятий, который необходим человеку, вступающему в сферу социологии и, как частный случай, — студенту, приступающему к изучению этой интересной науки.

В концентрированном виде в книге представлен тот материал, который был прочитан мною в различных курсах по социологии в университете Турку (Финляндия). Разумеется, в учебном процессе материал рассматривался значительно шире и полнее, и было заманчиво внести в книгу как можно больше социологических знаний, конкретных, жизненных примеров, собранных за годы преподавательской и научной работы.

Однако выбранный мною жанр «Введения» в науку накладывал известные ограничения и диктовал определенные правила в изложении материала. Как результат читателю представлен абрис центральных секторов и понятий социологии. Дать такие, базовые, знания — первая цель «Введения» в любую науку. Вторая цель — привлечь внимание, сформировать интерес к науке в целом и вызвать желание узнать в этой области больше. Если это произойдет, автор будет вознагражден за свой труд сполна.

И наконец, я хочу выразить свою искреннюю благодарность тем людям, которые помогли появлению этой книги в русском издании. Это переводчицы Ма-арит Аалто и Пирьо Саари, работу которых отличает высокий профессионализм и тщательность, а также редактор русского перевода кандидат филологических наук Анна Рябова, которая, кроме обычной языковой редактуры, выполнила также работу по «приспособлению» текста книги к тому типу изложения, который привычен для русского читателя.

Я также благодарю профессора, декана факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета А. О.

Бороноева и доцента кафедры социального управления и планирования В. Н. Минину за их рекомендацию и помощь в публикации книги в замечательном Санкт-Петербургском издательстве «Алетейя».

Профессор Эрки Асп

## **1. ОБ ИСХОДНЫХ ПУНКТАХ СОЦИОЛОГИИ**

### **1.1. ИСТОКИ РАЗВИТИЯ**

Возникновение социологии и ее становление как самостоятельной науки связаны с теми общественными потрясениями, которые происходили по разным причинам в XVIII и XIX веках. Раздробление абсолютной монархии в большинстве стран, распад в связи с этим жесткой социальной структуры феодального общества, стремительное развитие капиталистического способа производства — крупнейшие социально-экономические события рубежа XVIII-XIX веков. Государство и общество, власть и народ, индивид и социум начинают дифференцироваться и осознаваться как самостоятельные субъекты действительности и объекты науки. Идеи свободы и равенства, вопросы общественного устройства и социальной справедливости попадают в центр общественного внимания. Капитализм в его прагматических целях начинает нуждаться в науке, и это дает толчок развитию естественных дисциплин.

Однако весьма скоро становится очевидно, что капиталистический способ производства неизбежно сопровождается кризисами. Почти все общественные институты, которые казались столь устоявшимися и незыблемыми, начинают выглядеть как проблема. Такие традиционные институты, как церковь, приход, большая семья, или теряли свое былое значение, или распались (как, например, большая феодальная семья), и их задачи переходили в заботу государства, тем самым социально-политические «обязанности» государства увеличивались. С другой стороны, религия и философия, которые раньше успешно занимались решением социальных и нравственных проблем, уже не справлялись с этим в изменившихся условиях. Все это вместе взятое подводило к неизбежности возникновения такой науки, которая бы специализировалась на исследовании общественных проблем и на накоплении знаний по этим проблемам. Так возникает социология. Ее прагматическая функция — «добывать» знания о существующих в обществе проблемах и «передавать» их в те инстанции, которые правомочны принимать конкретные решения на основе этих научных знаний. Социологии присуща критичность по отношению к общественным проблемам и стремление к глубинному раскрытию общественных проблем. Как и в каждой науке, в социологии теория и практика тесно связаны между собой: результаты исследования применяются на практике, а на основе эмпирических результатов исследования происходит разработка социологической теории.

По своим задачам и характеру социология всегда являлась оппозиционной наукой. Как наука, которая изучает общество и применение власти, она часто оказывалась «сомнительной», особенно в таких общественных условиях, в которых власть являлась каким-то образом «сконцентрированной». При этом часто возникали противоречия между властью и исследователями. Демократизация общества означала, что социум начали ставить выше государства. Таким образом, и те науки, которые изучали общество, приобрели в новых условиях большее значение. Благодаря своей критичности социология и в дальнейшем сохранила определенный оппозиционный характер. На оппозиционные же науки всегда смотрели несколько косо; например, в Германии 30-х годов социология не была «любимницей» среди наук, потому что она обращала слишком большое внимание на феномен власти. Как уже говорилось выше, социология имеет особо выраженную прикладную функцию. Она ставит своей целью решение общественных проблем и применение приобретенной информации в общественной деятельности. В разнотипной связи, например в

социалистических странах, подчеркивали эту сторону социологии и пытались использовать социологию и приобретенную ею информацию в управлении и руководстве обществом. При таком подходе существует, однако, опасность, что наука становится тесно связанной со взглядами и ценностями власть имущих и теряет свою первоначальную критичность. Детерминированность временем и социальными условиями, свойственная общественным наукам вообще, проявляется в социологии особенно остро, поскольку она является наукой, которая непосредственно изучает общество и его членов, людей и их проблемы.

## **1.2. РАННЯЯ СОЦИОЛОГИЯ**

Изучаемые социологией проблемы не новы. Во все времена в той или иной форме существовали власть, различные отношения между людьми, взаимовлияния и споры. И всегда их стремились изучать и толковать, хотя и не под названием социологии, поскольку она как самостоятельная наука весьма молода. Например, уже Платон и Аристотель рассматривали вопросы, которые можно отнести к общественным наукам и социологии. Так, Платон (427-347) разработал структуру идеального государства, возглавляемого философами. В таком государстве особое значение придается воспитанию. Государство занимает главенствующее положение, и люди приспосабливаются к его принципам: человек — продукт государства. Воспитание в этом случае преследует выгоду государства, целью воспитания личности становятся интересы государства. Речь идет о ярко выраженной коллективности, когда индивид — зависимая, а общество — независимая переменная.

Взгляд Аристотеля (384-322) является противоположным: индивиды образуют общество и тем самым и государство. Качества индивидов определяют характер и своеобразие общества. Естественно, что и целью воспитания при таком подходе является индивид. Речь идет о концепции индивидуализма, по которой индивид — независимая, а общество — зависимая переменная.

В полярности взглядов этих ученых отражается прежде всего их время, обильное социальными переменами: Платон видел падение Афин, Аристотель — подъем греческого города-государства.

Противопоставление индивид — общество было актуально всегда. Однако раньше ученые старались при изучении общественных явлений и поведения человека преподавать, что нужно делать. Началом социологии можно считать тот момент, когда стали выяснять, что люди в действительности делают. На смену нормативно-дидактическому методу пришло изучение действительного поведения людей и действительных социальных явлений.

Уже ранние исследования общественных вопросов, основанные на наблюдении и опыте, стали подрывать веру в абсолютные и непререкаемые ценности. Появлению новой науки, социологии, особенно способствовали идеи просветительства. Главные из них следующие:

- человек способен познавать Вселенную;
- человек способен использовать природу для своих потребностей;
- наблюдение и способность к умозаключениям приближают к истине;
- критичность является одним из способов приближения к истине.

Эти постулаты явились новым критерием ценностей в научных исследованиях и в познании жизни вообще. Родиной просветительных идей была Англия, но их радикальные формы развивались и во Франции.

Одним из предшественников социологического мышления, теории и методов социологии можно считать французского философа и историка Монтескье (1689-1755). Он декларировал важность сравнительного исследования и взаимозависимость социальных элементов общества, а также уделял особое внимание политическим и государственным институтам. Он пытался определить предпосылки трех форм государственного управления — демократии, монархии и деспотизма — с помощью ти-

пизации. Попутно заметим, что классификация и типизация — главные «инструменты» любой науки. Ключевыми понятиями Монтеスキе среди прочего являются факты, действительность, а также демографические и территориальные факторы.

Второй французский представитель ранней социологии Жан-Жак Руссо (1712-1778) известен своей теорией, согласно которой человек хорош изначально, по своей натуре, но общество «портит» его. По мнению Руссо, общественный договор (contrat social) должен сделать совместную жизнь людей такой, чтобы в ней реализовались идеалы свободы и равенства. Это могло бы осуществиться наилучшим образом в маленьких обществах типа древних республиканских городов-государств. Согласно Руссо, общество создано общей волей людей, и законы общества являются выражением этой воли. С помощью референдумов проверяется наличие, ослабление или отсутствие общей воли.

Руссо считается по многим причинам пионером социологического мышления. Он уже ясно видел существование классов и классовых конфликтов, а также общественное значение неравенства. Кроме того, он понимал значение общественных перемен и роль человека в этих переменных как их зачинателя и руководителя.

Просветительские идеи воплотились в жизнь во Французской революции, однако вызвали обратную реакцию и доминирование консервативной философии. По сравнению с XVIII веком XIX век перемещает внимание с индивида на группу, а также с критики существующего строя на его защиту, с социальных перемен на социальную стабильность. Типичными понятиями этой эпохи стали традиция, авторитарность, статус, связь, функция, норма, символ, ритуал. Общество описывается при таком подходе следующим образом.

— Общество в действительности значительнее индивида. Без социальной группы или связей индивид не имеет значимого существования: он приобретает свою человеческую сущность только путем взаимозависимого участия в обществе.

— Общество состоит из отношений и институтов, и индивиды являются только членами того и другого и при этом выполняют определенные роли и имеют определенные статусы.

— Разные части общества взаимосвязаны, так что перемена в какой-либо одной части потрясает общество в целом.

— Для нормального функционирования общества в его составе необходимы малые группы: семья, соседство, религиозная группа, профессиональная группа и некоторые другие. Названные группы являются основными, но не единственными единицами общества.

— Равенство дурно, потому что оно разрушает установившийся в течение времен порядок. Иерархия и статус равно необходимы в семье, церкви и государстве; без них социальная стабильность невозможна.

Эти взгляды консервативного склада оказали сильное влияние на мышление многих социологов.

Социология является очень молодой наукой. Ее основоположником считается французский философ **Огюст Конт** (Auguste Comte, 1798-1857). Немаловажной причиной этого является то, что именно он начал употреблять название «социология» (лат. socius — товарищ, societas — общество и греч. logos — учение). Вторым основоположником социологии считается единомышленник и друг Конта — Клод Анри де Сен-Симон (Claude Henri de Saint, Simon, 1760-1825).

Научные взгляды Сен-Симона формировались, с одной стороны, под влиянием просветительства, с другой — постулатов консерватизма. Суть его научно-практической деятельности — социальная критика и новаторство. Современное ему общество он характеризовал как индустриальное и видел в нем существенные противоречия и деструктивность. Так, он резко критиковал излюбленные консерваторами идеи стабильности и равновесия общества, за что приписывается к числу предшественников социализма.

Рассматривая общественное развитие, Сен-Симон видел характерное для него постоянное чередование организованных периодов с критическими стадиями. В первом случае проявляется социальная интеграция, во втором — противоречия и релятивизм ценностей. Сен-Симон видел путь решения общественных проблем, в частности улучшение положения рабочих, в

морально-религиозной реформе. Эта реформа в идеале должна была базироваться на добровольном желании владельцев предприятий улучшить условия рабочих. Такого, естественно, не происходило, и рабочие должны были бороться за свои интересы сами. Безусловная позитивность интенций, но практическая их нереализуемость — вот причина, по которой К. Маркс и Ф. Энгельс называли Сен-Симона утопическим социалистом.

Сен-Симон впервые предложил планирование как способ управления хозяйством, и поэтому его можно считать также одним из основоположников экономической социологии. Сен-Симон верил в значение науки и силу разума. Сен-Симон назвал «социальной философией» ту область знаний, которую Конт именовал «социологией».

Конт родился в южной Франции в городе Монпелье в католической, чиновничьей семье, имевшей <sup>v^</sup> монархические взгляды. В 1814 году он поступил в парижскую элитную школу *Scole polytechnique*, где готовили чиновников высших рангов для системы общественного управления. В обучении особое внимание уделялось естественным наукам и математике. Конт пришлось бросить учебу уже в 1816 году, когда школу из-за нестабильной обстановки закрыли. Ее открыли снова в 1830 году, и Конт получил там уже место преподавателя. В промежуток с 1817 по 1824 год он был секретарем и помощником Сен-Симона.

Мировоззрение Конта формировалось под влиянием философии просветительства, а также тех политических переворотов, свидетелем которых он оказался. Он наблюдал также начало промышленного переворота и постоянные споры между наукой и религией. Его личная судьба складывалась драматично: в 1851 году он лишился своей постоянной работы и жил после этого на гонорары за свои книги и на деньги, собираемые для него его друзьями.

Конт читал цикл лекций, в которых формулировал свои социологические идеи. На основе этих лекций он написал впоследствии свое главное произведение — шеститомный «Курс позитивной философии». Конт стремился предотвратить моральное разложение общества и организовать общество заново по законам «позитивного гуманизма». Он подчеркивал самоценность идей как основу общественного строя и придавал особое значение тем идеям, которые укрепляли бы моральный порядок. Социология Конта является своего рода «социальной физикой», с помощью которой он хотел утвердить общественные законы и организовать общество заново по избранной им системе ценностей.

Конт пытался применять принципы философии просветительства в решении коренных проблем своего времени и пришел к теории социологического развития, которая базировалась на разуме и системе господствующих социальных ценностей.

Конт различал в развитии человечества три стадии: теологическую, или воображаемую, метафизическую, или абстрактную, позитивную, или научную. На первой стадии человек понимает природные явления как результат действия сверхъестественных сил, духов и богов. На второй стадии все явления объясняются как результат действия абстрактных причин, идей, мировоззрений и сил. На третьей стадии человек занимается наблюдением природных явлений и поисками закономерностей между ними. Таким образом, эмпирическое познание вытесняет мифологически-религиозное. Управление действием и мышлением получает материалистическое основание.

На третьей, или позитивной, стадии происходит соединение теории и практики: знание законов, определяющих события, делает возможным управление событиями.

Приведенная ниже таблица отражает трехступенчатую модель Конта. Из нее видно, что позитивная ступень связана с эпохой индустриального общества, когда социология становится одной из ведущих наук, и ученые вместе с руководителями промышленности занимают ведущее положение в обществе.

Стадия развития	Теологическая	Метафизическая	Позитивная
-----------------	---------------	----------------	------------

Первопричина развития	Скрытые силы	Абстрактная сущность	Взаимоотношения явлений
Области науки	Теология	Математика	Социология
Руководитель	Священник (воинская элита)	Юрист (священство)	Ученый (руководители промышленности)
Общественная форма	Милитаризованная	Юридическая	Индустриальная
Тип социальной единицы	Семья	Государство	Народ

По этой модели развитие идет от теологической и метафизической стадии к высшей ступени — позитивизму.

Конт определял в социальной системе две основные части: социальную статику и социальную динамику. Первая представляет собой прежде всего структуру и строй общества, а также законы человеческого существования, вторая означает изменение как таковое и его законы. Для выяснения и понимания деталей социальной статики и динамики применяется метод наблюдения, опыта и сравнения. Таким образом, выявляются социальные законы и закономерности общего социального развития.

Согласно Конту, позитивистский метод ведет к познанию основ. При объяснении общественных явлений исследователь сталкивается с самыми разнообразными и многозначными причинными связями, но, изучая общество достаточно долго и тщательно, как в статическом, так и в динамическом состоянии, можно постепенно выявлять общие законы общественных событий и явлений.

Изучая общественные явления, Конт подошел к созданию специальной науки, которая бы могла объяснить эти явления и даже по возможности управлять ими. Эта наука получила название социологии и в качестве основы избрала естественнонаучные методы. Для Конта идеальной представляется позитивистско-научная эпоха, когда социолог, будто представитель нового священства, может управлять общественной деятельностью.

При создании «закона о трех ступенях», который иногда называли законом человеческого развития, он сделал также набросок иерархии наук. В этом смысле он является социологом в теории познания (гносеологии), так как он пытается постичь сущность и развитие науки, результатом чего явилось открытие им некоторых существенных признаков науки как таковой. По мнению Конта, теологический и метафизический подходы лишены научности, т. к. игнорируют метод наблюдения. Социология же не исключает наблюдение, а базируется на нем. Но и она, несмотря на этот позитивный посыл, еще многого должна достичь в своем развитии.

Представленные выше типологии и модели Конта настолько важны и значимы, что позволяют считать их автора основоположником социологической науки и теории.

## **ЛИТЕРАТУРА**

Allardt Erik. Sociologia I (Социология I). WSOY, Juva, 1983.

- Eskola Antti. Sosiologia. Johdatus perusteisiin. (Социология. Введение в основы). Tiedon Portaati, 5. osa. WSOY, 1968.
- Hofstetter Peter R. Einführung in die Sozial-psychologie. Alfred Kroner Verlag, Stuttgart, 1959.
- Kinloch Graham C. Sociological Theory. Its Development and Major Paradigms. McGraw, Hill, Inc. New York, 1977.
- Korte Hermann. Einführung in die Geschichte der Soziologie. Leske; Budrich. Opladen, 1992.
- Robertson Ian. Sociology. Worth Publishers, Inc. New York, 1977.
- Soziologie Heute X. Soziologie als Beruf. Furth, Peter und Mathias Greffrath (hrsg.). Sender Freies Berlin (Manuskript), 1976.
- Stewart Elbert W. & James A. Glynn. Introduction to Sociology. McGraw, Hill Book Company, New York, 1971.
- Sulkunen Pekka. Johdatus sosiologiaan (Введение в социологию). WSOY, Juva, 1987.
- Thompson Kenneth. Auguste Comte. The Foundation of Sociology. Nelson, London, 1976.
- Zeitlin Irving M. Ideology and the Development of Sociological Theory. Prentice, Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, 1968.
- История теоретической социологии, т. 1, под ред. Ю. Н. Давыдова. М., 1995.

## **2. РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ**

### **2. 1. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ**

Голландский социолог П. И. Боуман (1955) различает четыре стадии в становлении социологии как самостоятельной науки:

1. Социология как часть общей философии социума, прежде всего государства, права и морали, сформировалась в единую этическую и религиозно-нормативную систему.
2. Социология сближается с естественнонаучным мышлением и начинает изучать естественные закономерности.
3. Социология уже существует как самостоятельная наука, которая, однако, использует методы других наук, прежде всего естественных.
4. Социология представляет собой самостоятельную науку со своими методами, предметами и понятиями.

Данное разделение не совсем хронологично, но соответствует, однако, в главных чертах развитию социологического мышления.

К первой стадии относятся Платон и Аристотель, а также многие христианские философы. В то время как Платон разрабатывал свое идеальное государство, философы хотели сделать из государства общество верующих.

Вторая, представленная Боуманом, стадия относится по времени к XVI и XVII векам, когда, с одной стороны, индивидуализм мышления Возрождения и различные новые общественные и религиозные взгляды, вытеснившие духовное наследие схоластики, и, с другой стороны, развитие естественных наук создали новые возможности для рассмотрения общества и общественного строя. Социологическое мышление этого периода представляют прежде всего английские эмпирики Джон Локк (1632-1704) и Дэвид Юм (1711-1776), которые сильнее всего способствовали распространению реалистического подхода к рассмотрению объектов действительности.

Третья стадия является продолжением предыдущей и относится к XVIII столетию. Первыми представителями этого периода были Сен-Симон и Конт. В социологическом мышлении господствовал тогда естественнонаучный позитивизм. К более поздним представителям социологии этого периода относятся среди прочих Маркс и Герберт Спенсер.

Четвертая стадия представляет собой новейший период развития социологии, хотя весьма затруднительно провести четкую грань между четвертой и третьей стадиями. Самостоятельный характер социологии проявляется в том, что объекты исследования анализируются здесь с помощью собственных понятий и методов данной области науки.

Кроме уже упомянутых социологов, в следующем разделе рассматриваются те исследователи, которые оказали решающее влияние на развитие социологии в ее начальной стадии.

Как врачи ставят диагноз пациентам, так и социологи пытаются определить состояние общества. Далеко не все врачи разделяют одно и то же мнение, один и тот же диагноз. Так же и не все социологи согласны с различными находками и истолкованиями, и в результате получается ряд разных теорий и мнений о характере общества и общественных явлений.

Далее рассматриваются некоторые классики социологии, оказавшие существенное влияние на последующих исследователей.

#### **Карл Маркс (Karl Marx, 1818-1883)**

Маркс родился в Германии в семье еврейского юриста. Он изучал в Бонне и Берлине историю, право и философию, участвовал в политике и работал около двух лет журналистом в Германии. Поняв, что у него нет возможностей добиться успеха на родине, он начал работать в Париже, Брюсселе и Лондоне.

На деятельность Маркса оказывали влияние не только экономические и политические условия Германии, но прежде всего германская идеалистическая школа, в частности Георг Вильгельм Фридрих Гегель, а также французский социализм и английская экономика. Широкою известность ему принес его «Капитал».

По общественной теории Маркса общество основывается на материальных условиях жизни, причем экономический базис и стремление человека к удовлетворению своих основных потребностей определяют надстройку общества, т. е. культуру, духовную жизнь и окружающий мир символов.

Маркс поставил своей целью раскрыть взаимоотношения экономического базиса и надстройки общества, а также механизмы исторического развития общества. Это учение, называемое историческим материализмом, утверждает, что материальные факторы лежат в основе общественной жизни и определяют сознание людей. Из этого следует, что общественные перемены происходят при изменении материальных условий.

Способы производства в материальной сфере определяют социальный, политический и духовный процесс жизни. Способы производства состоят из производительных сил и производственных отношений. К производительным силам относятся орудия производства и человеческая рабочая сила. А производственные отношения, в свою очередь, определяются уровнем развития производительных сил в каждый данный момент общественного развития и отражают существующие разделение труда и материальные условия. Труд таким образом является центральным понятием в теории Маркса. Диалектическое взаимодействие экономической основы общества, включающей в себя производственные отношения и производительные силы, с одной стороны, и зависимой от нее надстройки с другой, приводит к общественным переменам. По основной идее диалектики, которую Маркс взял у Гегеля, всякое явление заключает в себе силы собственной перемены. Маркс применил этот постулат к обществу и высказал мнение, по которому в капиталистической системе, порожденной индустриализацией, экономическая гегемония отчуждает трудящихся от орудий производства и природы. По Марксу, глубокие противоречия и проблемы капиталистической системы производства делают возможным такой переворот, вследствие которого общество переходит к социалистической формации.

Социалистическую идею государства экспериментировали в так называемых социалистических странах. Результаты этого эксперимента сейчас хорошо известны. Несмотря на это, теоретические взгляды Маркса находят отклик и в наше время.

Влияние Маркса на социологию велико. Его роль как теоретика конфликтов и создателя концепции марксистской социологии видимо будет существенной и в дальнейшем.

### **Герберт Спенсер** (Herbert Spencer, 1820-1903)

Спенсер был сторонником эволюционного учения Чарлза Дарвина и применял принципы биологического развития к обществу. Он сравнивал общество с живым организмом. По органической аналогии разные части общества взаимозависимы и стремятся обеспечить выживание и функционирование общей системы.

Согласно Спенсеру, Вселенная находится временами в состоянии постоянного развития, временами в состоянии распада. Задача социологии состоит в прослеживании и выявлении этих же процессов в сфере человеческого общества. Основные предположения Спенсера следующие:

1. Развитие является универсальным процессом, т. е. всеобщим законом природы.
2. Общество является органическим и развивающимся целым, которое много сложнее, чем суммы его частей.
3. Общество существует в двух сущностях: в социальной статике и в социальной динамике. Статика представляет собой институциональную структуру и социальные системы общества, а динамика включает в себе постоянную дифференциацию и развитие структуры.
4. Главные институты общества — политические, церковные, профессиональные, промышленные, семейные и «праздничные». Многогранное индустриальное общество развилось из примитивного общества, пройдя разные этапы. Для Спенсера развитие означало прогресс.
5. Общество разделяется кроме этого на две параллельные системы: внутреннюю и внешнюю. Эти подсистемы помогают обществу сохраняться как органическому целому в процессе развития. Процесс развития представляет собой чередование состояния равновесия с состоянием существенных перемен при движении общества от примитивного к современному и индустриальному.

Задачей социологии, согласно Спенсеру, является понимание процессов развития общества с целью достижения максимальной социальной гармонии. Теоретически оптимальное (если не идеальное) общество современные социологи считают более или менее гармоничной системой, разные части которой должны находиться в соотношении, обеспечивающем гарантированность, защищенность и стабильность. В современной социологии популярна идея развития общества «от простого к многообразному», при этом понятия «развитие» и «прогресс» не отождествляются. Развитие означает отнюдь не всегда что-то лучшее.

### **Фердинанд Теннис** (Ferdinand Tonnies, 1855-1936)

Немецкий социолог Ф. Теннис родился в аграрной общине Эйзенштадта и учился в университете в Тюбингене. Он был свидетелем экономических и политических переворотов, происходивших в современной ему Германии.

По мнению Тенниса, общество, социальная действительность, являются продуктом человеческой воли. Предметом социологии, по его мнению, и является человеческая воля как основной созидающий фактор в структуре социума. При этом Теннис исходит из того, что природа человека в принципе познаваема.

По главной концепции Тенниса общество включает в себе различные отношения и объединения людей и является таким образом продуктом человеческой воли. Индивидуальные выражения воли объединяются в коллективную волю и тем самым в социальную структуру. Теннис различает «волю» двух типов: а) естественную — основа «гемейншафта» (общины) и б) рациональную — основа «гезельшафта» (общества). Первая характеризует прежде всего традиционное общество, а вторая — индустриальное. Такие общества отличаются друг от друга на основе доминирующих в них норм.

Гемейншафт характеризует традиционное общество, которое основывается на тесных семейных отношениях, на нормах любви, взаимопонимания и защиты. Социальные связи базируются на родстве, общности локуса и языка. Такую организацию совместной жизни можно назвать «естественным» обществом, базирующимся на «естественной воле».

Гезельшафт представлен в современном индустриальном обществе, которое базируется на экономических, безличных и искусственных отношениях, на нормах экономической ценности, труда и потребления, а также на связях, которые относятся к общественному классу и экономическим соглашениям. Это можно назвать деловой организацией, в которой преобладает «рациональная воля».

Типология гемейншафт — гезельшафт применялась весьма часто и в современной социологии, особенно при сравнении сельских и городских общностей.

**Эмиль Дюркгейм** (Emile Durkheim, 1858-1917)

Французский социолог Э. Дюркгейм является одним из самых известных пионеров в развитии социологии как самостоятельной науки, имеющей свои предметы исследования, свои методы и понятия.

Дюркгейм родился в еврейской семье. Он изучал право и философию, работал преподавателем философии в Париже. В 1887-1902 годах он был профессором социологии и педагогики в Бордо. В 1902 году ему предложили профессию на кафедре педагогики в Сорбоннском университете в Париже, позднее в перечень дисциплин кафедры была включена также социология. Дюркгейм занимал эту должность до своей смерти. В течение всей своей жизни он проявлял также интерес к вопросам религии и морали.

К ключевым понятиям Дюркгейма относится понятие социального факта. Под этим подразумевается, например, принадлежность людей к различным группам, религиозным объединениям и политическим партиям; в этих группах человек находит свою социальную реальность. Психические факты имеются в собственном сознании индивида, затосоциальные факты относятся к социальной действительности. По мнению Дюркгейма, именно эти социальные факты составляют основной предмет исследования социологии. Позднее он назвал их «институтами».

Любой социальный институт, например семью, брак или какой-либо обычай, можно, по Дюркгейму, рассматривать научно, как и другие объекты исследования. Их можно изучать, описывать и сравнивать, оперируя различными данными, касающимися этих «институтов». Изучение таких данных является наукой только тогда, когда их (данные) можно упорядочить по определенной системе понятий, выведенной из существенных признаков рассматриваемых институтов. Например, действие, влекущее за собой наказание, является преступлением. Преступление как социальный институт изучается исходя из его общественного происхождения и значимых связей. Второй пример: в обществе имеются общности, основанные на кровном родстве. Каждую такую общность Дюркгейм относит к категориальному понятию «семья».

И социальный институт «преступление», и социальный институт «семья» характеризуются определенным набором своих категориальных признаков. Для того чтобы действие характеризовалось как «преступление», оно должно отвечать всем этим признакам. Отсутствие даже одного из них переводит это действие в другой статус, например «проступок», «ошибка». Исследователь должен иметь ясную систему понятий, однозначно воспринимаемую другими людьми. Социологические понятия обычно абстрактны, поэтому они должны быть по возможности четко определены.

По главному предположению Дюркгейма, коллективное сознание, «растворенное» в обществе, имеет самостоятельное существование. Социальная сила основывается на «коллективном мышлении». Коллективность или коллективный дух — это то, что взаимнообязывает членов общности. Коллективное, или общее, сознание означает совокупность тех верований и чувств, которые разделяются средними членами системы. Существующие в общности нормы усвоены и осознаны, результатом чего является унификация социального поведения. Коллективное сознание базируется на существующих в обществе ценностях.

Коллективность выражает нормативный характер общества. Согласно Дюркгейму, все аспекты социальной структуры, в частности институты, базируются на нормативной системе общества. Итак, нормы представляют собой, по его мнению, ядро социальной действительности.

Интересен взгляд Дюркгейма на разделение труда в обществе. Исходным пунктом Дюркгейм считает здесь численность и плотность населения, предполагая при этом, что в населенных пунктах городского типа разделение труда более развито и многообразно, чем в традиционной редконаселенной аграрной общине. Одновременно он отмечает различие в социальной солидарности. При незначительном разделении труда наблюдается механическая солидарность, а при сильно дифференцированном разделении труда — органическая солидарность, т. е. каждый зависит от каждого в большей степени, будучи заинтересован в результатах труда другого.

Интересны замечания Дюркгейма по поводу некоторых частных явлений и феноменов, например, такого, как самоубийство. По его наблюдениям, самоубийства встречаются чаще среди тех групп, где социальная сплоченность слабее, чем среди групп с более тесными социальными связями. При этом важную роль играет семейный и религиозный статус (см. гл. 4. 3. Теория).

#### **Макс Вебер** (Max Weber, 1864-1920)

Немецкий социолог М. Вебер родился в Эрфурте, учился в Гейдельберге, Страсбурге и Берлине. В 1894 году он стал профессором политической экономии Фрейбургского университета, а три года спустя Гейдельбергского университета. Из-за тяжелой болезни он был вынужден бросить преподавательскую деятельность на долгое время, но продолжил ее позднее приват-профессором. В течение двух лет до своей смерти Вебер работал профессором в университетах в Вене и Мюнхене.

Вебер пытался разработать объективную и свободную от ценностей социологию, для чего детально и подробно рассматривал в своих основных трудах ценностные системы и их развитие.

По мнению Вебера, самым основным понятием социологии является понятие социального действия. Это такое действие, которое соотносится с поведением окружающих людей и учитывает их поведение. При этом имеется в виду действие осмысленное и целенаправленное, действие, которое ориентируется на ценности. Вебер подчеркивает, что только осознание осмысленности чужого действия помогает нам понять его. Содержание действия диктуется его смыслом. С точки зрения научной социологии, смысл действия должен пониматься исследователем, а не исследуемым. Речь идет о методике «понимания».

Согласно Веберу, социология представляет собой науку, главным объектом которой является социальное действие, его «ход» и его последствия. Он подчеркивал, что социология разрабатывает типизацию действий и событий, а также их общие закономерности. Идеальные типы, которыми оперирует социология, помогают определить и упорядочить причины действия. Идеальные типы представляют собой некое обобщение, сделанное на основании определенных признаков. Это обобщение не должно быть адекватно действительности, но оно дает исследователю хорошие исходные точки для рассмотрения различных вопросов. На основе «идеальных типов» образуются другие понятия, которые могут быть использованы в исследовательской практике.

Социальное поведение представляет собой: а) унифицированное поведение, б) поведение, детерминированное окружающими людьми. Это не такое действие, которое может быть вызвано, например, паникой или массовым внушением, а только собственно социальной средой, ее стабильными ценностями и нормами.

Социальное отношение — широкий и многозначный термин. Социальными отношениями являются, например, любовь и дружба. С другой стороны, экономический обмен, конкуренция и конфликт также базируются на социальном отношении. По Веберу, социальное отношение лежит и в основе власти. Власть — это социальное отношение, предоставляющее одному человеку главенствующее положение по сравнению с другим. Это отношение обеспечивает реализацию интенций первого субъекта независимо от поддержки или сопротивления другого. Короче говоря, власть — это иерархическое социальное отношение, а не свойство субъекта или субъектов.

Анализируя развитие капитализма, Вебер пришел к выводу, что на экономическую ситуацию оказывают влияние

религиозные ценности, в особенности протестантизм, и в наибольшей степени кальвинистское направление. Ведь в мире ценностей протестантизма доминируют трудолюбие, предприимчивость, экономическая деятельность, то же в практике капитализма как социально-экономической формации. В свое время теория Вебера привлекла к себе большое внимание. Интересно, что она противоположна теории Маркса, согласно которой производительные силы и производственные отношения определяют все, даже религию.

Вебер высказал также некоторые оценки такому явлению, как бюрократизация общества. По его мнению, она является результатом рационализации социальной деятельности.

**Георг Зиммель** (Georg Simmel, 1858-1918)

Хотя Зиммель оказал значительное влияние на немецкое мышление, он остался в тени своего современника Вебера, и его явно недооценивали как социолога. Несмотря на это, он является одним из строителей основных понятий социологии и играет существенную роль в становлении социологии как самостоятельной науки. Он ввел в научный обиход понятия взаимодействия, роли и конфликта.

Зиммель был противником позитивизма вообще и как основы социологии в частности. По этой причине позднее его стали считать основоположником т. н. формальной социологии, в которой центральную роль играют логические связи и структуры. Формы социализации, остающиеся неизменными с течением времени, были предметом его «чистой», формальной социологии.

Различные формы социализации, как и общество в целом, пронизаны взаимоотношениями людей.

Общество с сильно дифференцированным разделением труда предлагает индивидам все больше возможностей быть членами разных социальных кругов, на фоне чего возможность члена общества иметь индивидуальную жизнь также возрастает. При этом Зиммель подчеркивает, однако, опасность увеличения противоречия между культурой и интересами социума и культурой и интересами индивида.

Доминирование материальных общественных ценностей вызывает, по предположению Зиммеля, явное противоречие по отношению к индивиду. Индивид остается во власти созданных им самим материальных продуктов.

Зиммель считается одним из основателей социологической теории конфликта и разработки понятия отчуждения. Он включил в эту проблематику также такие понятия, как оппозиция, конкуренция, ревность и зависть.

Зиммель считал, что решающее значение в формировании его мышления имела среда его родного города Берлина. Усиленный ритм жизни крупного города был для него неиссякаемым источником вдохновения; ведь на рубеже двух столетий Берлин являлся форпостом современной культуры. Социология Зиммеля представляла собой социокультурное субъективное реагирование на окружающую его среду.

По мнению Зиммеля, ритм жизни в сельской общине является замедленным, чувственные впечатления устойчивыми и взаимоотношения людей более глубокими и эмоционально направленными. Жизнь же в крупном городе предполагает совсем иной тип человека. В основе такого типа личности лежит форсирование нервной системы, обусловленное сильными и постоянно изменяющимися внешними и внутренними раздражителями. В условиях интенсивной городской жизни впечатления теряют свою устойчивость, регулярность и предсказуемость. По Зиммелю, они заменяются изменчивыми представлениями и неожиданными раздражителями. По этой причине личность создает для своей защиты щит, с помощью которого она сохраняется единой в раздробленной действительности постоянно меняющихся впечатлений. Разум доминирует над эмоциями. При этом необходимо прибегать к маске внешнего равнодушия, так как человек не может реагировать на все без исключения.

Согласно Зиммелю, современное сознание прагматично. Количественные параметры явно доминируют над качественными, и отношения между людьми зачастую строятся по принципу взаимовыгоды. Поскольку связи и взаимоотношения людей в крупном городе изменчивы и многообразны, то во избежание хаоса они должны быть упорядочены во времени и в

пространстве.

Для Зиммеля современный образ жизни представляет собой новое этическое и эстетическое понимание мира. В своем анализе современного образа жизни он рассматривал феномен крупных городов, деньги и даже моду, все это — как составляющие социальных отношений.

Зиммель долгое время был приват-доцентом в Берлинском университете и являлся при этом первым академическим социологом Германии. Только в 1914 году, за четыре года до своей смерти, он получил постоянную должность профессора в Страсбургском университете.

Труды Зиммеля охватывают широкие области науки: социологию, философию, психологию и эстетику. Он был популярным преподавателем и одним из первых, лекции которого привлекали в число слушателей и женщин.

**Карл Манхейм** (Karl Mannheim, 1893-1947)

Манхейм был одним из пионеров теории познания (гносеологии) и социологии познания. Вслед за Марксом Манхейм утверждал, что человеческое мышление и понимание развиваются не только на основе теоретического сознания, но также формируются исходя из историко-общественной ситуации и действующих в ней сил. Эта взаимосвязанность социального мышления с бытием проявляется также в классовом сознании и классовых связях. Мы связаны со множеством исходных пунктов, которые воздействуют на наше поведение.

Большое внимание Манхейм уделял рассмотрению положений релятивизма. Релятивизм представляет собой философское учение, согласно которому истина или ценности являются относительными, т.е. каких-либо абсолютных истин или ценностей не существует. По теоретическому релятивизму те или иные позиции или положения не являются верными сами по себе, они верны или не верны только для определенного индивида в определенный момент, т. е. сознание и мышление человека зависят от социальных условий в каждый данный момент. При этом Манхейм подчеркивал, что нет одной-единственной истины.

Манхейм считал важнейшим приоритетом социологии ее способность выяснять, каким образом изменения социальных ситуаций приводят к изменениям в духовных отношениях. Изменяющийся социальный фон и судьба социальных классов — источник новых идей, взглядов, концепций.

Манхейм родился в Будапеште. Изучал философию и социологию в Будапеште, Фрейбурге, Берлине, Париже и Гейдельберге. Был учеником Вебера. В 1926 году он доцент в Гейдельберге, потом профессор социологии во Франкфурте. В 1933 году он эмигрировал в Англию, где также был доцентом в London School of Economics and Political Science, а затем с 1942 года профессором педагогики в Лондонском университете. Манхейм умер в Лондоне в 1947 году.

К приведенному выше перечню классиков социологии можно было бы прибавить еще множество имен, которые связаны с развитием этой области науки. Рассмотрим здесь, однако, лишь кратко распространение социологии в США в конце XIX — начале XX века. Индустриализация, урбанизация, иммиграция и внутренняя миграция имели в США весьма важные последствия: они порождали многие социальные проблемы, которые настоятельно требовали решения. Здесь, как и в индустриализированной Европе, перед социологами вставали многочисленные задачи.

Социология впервые проложила дорогу в США через труды и учение **Лестера Франка Уорда** (Lester Frank Ward, 1841-1913). Он был ботаником и геологом, позднее заинтересовался социологией и опубликовал среди прочего работу «Динамическая социология» (1883). Он основал также Американскую социологическую ассоциацию. В своем учении Уорд опирался частично на теорию Спенсера о механистической социальной эволюции, подчеркивая, однако, при этом возможность активного влияния в сторону социальных изменений. Для него социология означала прежде всего социальную науку, которая изучает механизмы перемен.

Из ранних социологов США, возможно, наиболее известным является **Уильям Грейэм Самнер** (William Graham Sumner,

1840-1910). Самое значительное из его произведений, «Народные обычаи» (Folkways), рассматривает значение социального контроля как управляющей силы поведения индивидов. Для него социология является в первую очередь «наукой об обычаях». Он разделял эволюционные взгляды Спенсера и был одновременно против мысли Уорда о социальном планировании общества.

Третий представитель ранней социологии США, **Чарлз Хортон Кули** (Charles Horton Cooley, 1864-1929), сыграл значительную роль в развитии социологии как науки, создав свою «типологию групп». Он различал первичные и вторичные группы (primary and secondary groups). Первичные группы обычно невелики, это такие группы, как семья, соседство или детские коллективы. В этих объединениях усваиваются основные чувства групповой лояльности, необходимость и способность принимать во внимание окружающих людей. В них развиваются личностное взаимодействие, сотрудничество, дружеские отношения, чувства долга, ответственности, верности, идентификации. То есть первичные группы являются общностями, в которых усваиваются формы и нормы человеческого взаимодействия и способности сосуществования с окружающими людьми. Исключительное значение в первичных группах имеет их морально-этическая атмосфера. Вторичные группы (например, зрители спектакля, слушатели лекции) больше первичных и, будучи формальными, предоставляют меньше возможностей для личного общения или взаимодействия.

Социология возникла в Европе, но, может быть, наиболее стремительно она развивалась и развивается в США. Методы, применяемые американской социологией особенно в эмпирических исследованиях, получили повсеместное распространение. Американские социологические теории долгое время служили важным руководством для европейской социологии. О темпах развития социологии в современной Америке дает хорошее представление рост количества членов в ассоциации социологов страны (American Sociological Association). Пятьдесят лет назад количество членов было менее тысячи человек, а теперь эта ассоциация насчитывает уже десятки тысяч членов. Примечательно, что в США ежегодно более двухсот человек получает степень доктора социологии.

Как уже отмечалось, социология имеет свои корни в философии. Известные американские социологи Роберт Э. Парк (Robert E. Park) и Эрнест У. Берджесс (Ernest W. Burgess) (1969) подчеркивают, со своей стороны, связь социологии с историей и философией истории. Выделение и развитие социологии из философии истории в отдельную науку, изучающую общество, проходило, по их мнению, следующие этапы:

1. Эпоху Конта и Спенсера, когда социология являлась практически философией истории. Для этого периода она была наукой прогресса и развития.
  2. «Эпоху школ», когда социологическое мышление, представленное различными школами, стремилось определить свои концепции и предметы исследования.
  3. Начало XX века — период конкретных исследований и решений.
- Эта хронология была составлена в 1921 году, так что к ней можно прибавить еще, например, период современной социологии. Он начался в США уже до второй мировой войны, а в Европе — только после войны.

#### **Толкотт Парсонс** (Talcott Parsons, 1902-1979)

Парсонс является одним из наиболее значительных социологов последних десятилетий. Его значение в развитии американской социологии особенно велико. Благодаря Парсонсу в социологических исследованиях стал применяться принцип теоретичности.

Учеба и исследовательская работа в Англии и Германии разбудили в Парсонсе интерес к европейским классикам социологии, к Дюркгейму, Веберу и Вильфредо Парето (Vilfredo Pareto, 1848-1923). Его вдохновляли в особенности произведения Вебера. С 1927 года Парсонс был преподавателем Гарвардского университета, а с 1944 года — профессором социологии.

Парсонс долго разрабатывал свою «теорию социального действия», на которую оказали влияние идеи Вебера, Зиммеля и

Дюркгейма, и стремился применять ее в различных областях науки. Его теория описывает основы индивидуального и социального действий, которые Парсонс объединяет в теоретически единую систематическую рамку взаимодействия. Он разработал модель социальной системы, в которой субъект действия ведет себя координированно в соответствии со своими индивидуальными потребностями и ожиданиями, учитывая при этом потребности и ожидания взаимодействующих с ним субъектов. Эти потребности и ожидания ориентируются на общие модели ценностей и поведения и усиливаются по своей социальной структуре путем институционализации.

Социальное действие включает в себе: 1) субъект действия (агент), 2) цель действия, 3) ситуацию действия, к которой относятся условия и контролируемые субъектом средства, 4) нормативную ориентацию субъекта, т. е. выбор между теми средствами, которые пригодны по отношению к цели в каждой данной ситуации (Rocher, 1974, 30, 36). Согласно Парсонсу, все эти четыре структурных элемента необходимы для того, чтобы вообще рационально описывать действие как таковое.

По основной концепции Парсонса, человеческое действие всегда образует системы. Парсонс считает, что социальные науки могут быть научными лишь в той мере, в какой они учитывают анализ систем (Rocher, 1974, 31). Действие всегда взаимосвязано с другими действиями и составляет вместе с ними более широкую совокупность действий. Например, роль отца в семье представляет собой только один элемент той совокупности действий, которая образует семью. Семья, в свою очередь, является частью в широкой рамке родства и т. д. Каждое действие можно понимать как комплекс единиц действий, а также как элемент целого.

Для изучения и понимания социального действия Парсонс разработал специальные модусные переменные. Эти модусные переменные, данные им в виде альтернатив, реализуются субъектом деятельности в разных ситуациях. Такими переменными являются:

1. Эмоциональность — нейтральность. Работа судьи предполагает нейтральность, зато многие другие роли допускают эмоциональность или даже требуют ее.
2. Всеобщность — специализация. Определенные роли заключают в себе неисчислимо множество обязанностей и прав. Отношение матери и ребенка бесконечно многоаспектно и всеобъемлюще. Зато от банковского служащего ожидается специализированное отношение к клиентам.
3. Общепринятость — специфичность. От учителя ожидается преимущественно одинаковое и беспристрастное отношение ко всем ученикам, а от родителей, нормативно, — специальное внимание к своим детям.
4. Оценка качеств — оценка результатов. В отношениях «работник — работодатель» предполагается нацеленность на результат, но в отношении «мать — ребенок», очевидно, дело обстоит значительно сложнее.
5. Ориентация на себя — ориентация на общность. Предполагается, что коммерсант работает в свою пользу, а священник — на благо всего прихода.

Модусные переменные являются наиболее удачными из разработанных Парсонсом отвлеченных понятий и потому широко используемыми в эмпирических целях.

Согласно Парсонсу, функционирование и сохранение общества всегда обусловлено определенными предпосылками. Основные из них таковы:

1. Адаптация (Adaptation). Воспроизводство, координация и сбор ресурсов и средств (например, налоги) — необходимы, чтобы общество могло сохраняться и приспосабливаться к внешней среде.
2. Целедостижение (Goal, Attainment). Постановка целей и целедостижение, принятие решений по использованию ресурсов (например, тех же налогов) внутри системы.
3. Интеграция (Integration). Поддержание сплоченности и снятие напряжения при взаимодействии частей системы, что

является ее внутренними проблемами.

4. Непрерывность системы (Latency) также одна из важнейших внутренних проблем системы.

Система должна уметь «заботиться о себе» и выполнять эти четыре функциональные задачи, чтобы она вообще могла существовать как система. Столь различными функциональными задачами занимаются и различные подсистемы: система культуры специализируется на поддержании непрерывности, социальная система — на интеграции, личностная система — на целедостижении, политическая система — на адаптации.

## **ЛИТЕРАТУРА**

Арон Раймон, Этапы развития социологической мысли. М. 1993.

Andreski Stanislav (ed.). Herbert Spencer. Nelson, London, 1971.

Bouman P.J. Einfuhrung in die Soziologie. Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart, 1955.

Douglas Jack D. (ed.). Introduction to Sociology. The Free Press, New York, 1973.

Дюркгейм Эмиль. Самоубийство: социологическое исследование. М., 1996.

Frisby David. Georg Simmel. Ellis Horwood Ltd, Sussex, 1984.

Hartfiel Gunther. Worterbuch der Soziologie. Alfred Kroner Verlag, Stuttgart, 1976.

Kinloch Graham C. Sociological Theory. Its Development and Major Paradigms. McGraw, Hill, Inc., New York, 1977.

Park Robert E. & Ernest W. Burgess. Introduction to the science of sociology. The University of Chicago Press. Third edition. Chicago, 1969.

Rocher Guy. Talcott Parsons and American Sociology. Nelson, London, 1974.

Ross Dorothy. The Origins of American Social Science. Cambridge University Press, USA, 1991.

Simmel Georg. Muodin filosofia (Философия моды). Kustannus Oy Odessa, Rauma, 1986.

Вебер Макс. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990.

Worterbuch der Marxistisch, Leninistischen Sozio-logie. Dietz Verlag, Berlin, 1977.

Zeitlin Irving M. Ideology and The Development of Sociological Theory. Prentice, Hall, Inc. Engle-wood Cliffs, New Jersey, 1968.

## **3. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ**

### **3. 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ**

Выше излагались взгляды классиков социологии на предмет и задачи этой науки. В дополнение к этому представляем еще некоторые определения, описывающие социологию как науку, которая изучает общество и социальное поведение.

Согласно определению Парка и Берджесса (1969), социологию можно считать наукой, которая изучает коллективное поведение. Алекс Инкелес (Alex Inkeles, 1969), в свою очередь, отмечает, что социология изучает системы социальных действий и их взаимоотношения, и ее объектами являются общества, институты и социальные отношения.

Социология пытается постичь поведение человека, детерминируемое прежде всего культурой, бытом, социальной организацией и другими подобными факторами. При этом, естественно, в поле зрения исследователя попадают различные причин-

ные связи, отношения и зависимости, т. е. социальное поведение изучается в динамике (Инкелес).

Иан Робертсон (Ian Robertson, 1977) называет социологию наукой, изучающей человеческое общество и социальное поведение. По Джеку Д. Дугласу (Jack D. Douglas, 1973), социология является наукой, которая изучает человека и общности и стремится определить их характерные черты, особенно на основе современных цивилизаций. Под «научностью» подразумевается в данном случае, как и в приложении к другим наукам, то, что накопленные знания об обществе и поведении человека более объективны и обоснованны, чем это может дать практическое мышление повседневной жизни.

Хотя социология обращает внимание и на индивида, однако центральными объектами ее исследования являются социальные группы и группировки, а также социальные процессы. Социология описывает и рассматривает среди прочего модели социальных ценностей, социальных перемен, отклоняющегося поведения, религиозного поведения и семейной жизни. Социология исследует различия, которые существуют между социальными классами, политическими и профессиональными группами и другими социальными объединениями. При этом она не интересуется собственно межличностными различиями, хотя иногда должна рассматривать и их.

Джек Ноббс (Jack Nobbs), Боб Хайн (Bob Hine) и Маргарет Флемминг (Margaret Flemming, 1975) выдвинули определение, характеризующее социологию как научное и систематическое исследование поведения людей, живущих в группах. Имеются в виду организованные общности. Самой малой группой является, как правило, семья, а самой большой — нация или государство. Между ними находятся различные другие группы, такие как школа, рабочий коллектив, соседство, село или город — все, что можно назвать общностями.

Представитель марксистской социологии Г. Осипов (1969) определяет социологию как науку, которая исследует социальную структуру общества, развитие систем и организаций, а также взаимодействия внутри общества. Под социальной структурой Осипов подразумевает между- и внутриклассовые отношения и систему социальных институтов или учреждений, регулирующих эти отношения.

Во всех приведенных определениях подчеркивается социальная структура, с одной стороны, и социальное поведение (действие) — с другой, как предметы социологического исследования. Демографическая, экономическая и классовая структура общества, территориальные факторы, господствующие этические, моральные и духовные ценности (что в общих чертах составляет социальную структуру общества) определяют социальное поведение. Социология стремится понимать и объяснять поведение человека именно с помощью этих структурных и ситуативных факторов.

Одни структурные факторы весьма конкретны, как, например, демографическая и экономическая структура общества. Другие, в свою очередь, являются отвлеченными и как будто не столь очевидными. К ним относятся, в частности, социальные отношения, которые, как и социальная структура, регулируют взаимодействие индивидов.

Определение социологии как науки, которая изучает социальное поведение, или действие, и социальные структуры, можно, по Гюнтеру Висведе (Gunter Wiswede, 1991, 20), представить наглядно следующим образом:



«Поведение, сформировавшееся как социальное» — это поведение, которое формировалось под влиянием общества при усвоении индивидом ценностей и норм данного общества. «Социально направленное поведение» типично для взаимодействия людей в различных ситуациях, когда собственное поведение человека приспосабливается к поведению окружающих людей и происходящий при этом социальный обмен становится естественным. Как видим, различие этих двух типов поведения является больше аналитическим, чем наблюдаемым на практике или необходимым. Скорее, это две стороны одного явления.

Социальные структуры включают в себя социальные признаки и социальные образования. К первым относятся, в частности, возрастная, экономическая и профессиональная структуры, доходная структура и социальная стратификация общества. К социальным образованиям относятся, например, такие социальные организации, как коммуны, церковь и промышленные предприятия. Социальными образованиями можно считать также круг друзей и различные общественные организации. На отвлеченном уровне социальные структуры включают в себя такие институты, как семья, религия и экономическая формация, а также существующие институциональные ценности и нормы.

Социологические понятия обычно отвлечены и для корректного и однозначного понимания должны быть точно прономинализованы в определенных терминах. Они отражают разные уровни рассмотрения: от охватывающего всю нацию или государство до узкого индивидуального уровня. Вернемся к этим понятиям позднее более подробно (см. гл. 5).

В следующей таблице сравнивается область исследования социологии с областями исследования социальной психологии и психологии.

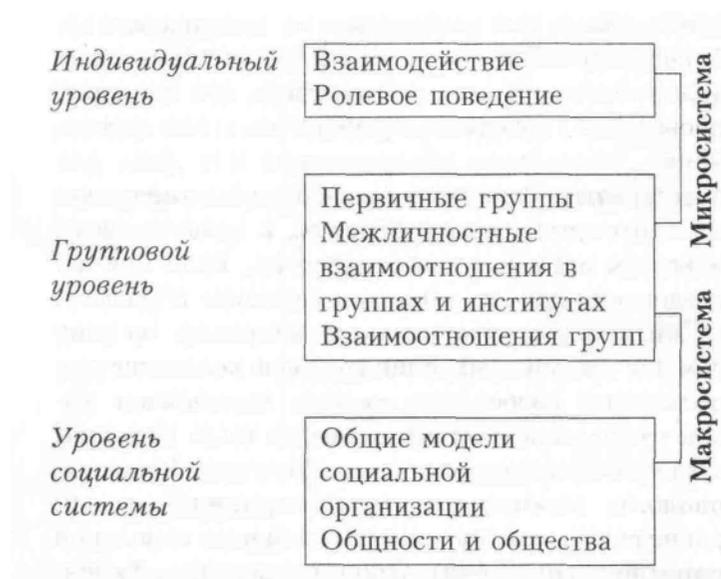
Уровень системы	Пример	Область науки
Общество	Финляндия	Социология
Институт	Частная промышленность	
Организация	Предприятие	Социальная психология
Группа	Группа руководителей производства	
Роль	Руководитель производства в предприятии «х»	Психология
Личность	Личностный тип	
Организм	Человеческое тело	

Данная таблица представляет различные уровни, на которых может быть рассмотрено поведение человека. Для социологии человек — это единица той или иной социальной группы, а также участник различных социальных процессов. Социология представляет собой научное исследование социальных явлений, обусловленных социальными отношениями.

### 3.2. МИКРО- И МАКРОСОЦИОЛОГИЯ

Область исследования социологии весьма обширна, так как в ее круг входят через социальные отношения самые разнообразные явления жизни. Такие важнейшие сферы человеческого бытия, как брак, семейная жизнь, работа, учеба, детские игры, проведение свободного времени, массовая информация, социальное обслуживание или дома для престарелых, окрашены социальными отношениями и относятся, таким образом, к существенным объектам исследования социологии. Если при исследовании данных объектов внимание обращается лишь на немногие единицы, например, на один дом для престарелых, один трудовой коллектив или проведение свободного времени молодежи в какой-то определенной местности, то тогда речь идет о микросоциологическом исследовании. Макросоциология, в свою очередь, рассматривает более широкие связи, как, например, различные скопления или социальные образования, коллективы. Типичное макросоциологическое исследование рассматривает общества, государства и нации, т. е. большие совокупности и их взаимоотношения.

На практике разница между микро- и макросоциологией не столь очевидна, так как поиски общих закономерностей явлений могут поднимать исследование до макросоциологического уровня, хотя само исследование и не охватывало бы больших совокупностей в выше указанном смысле. Поэтому следующие примеры являются только ориентировочными в определении границ между микро- и макросоциологией.



В данной схеме (Broom & Selznick, 1973) в область микросоциологии включены проблемы индивидуального уровня, а также явления, касающиеся индивида со стороны группового уровня. Макросоциология, в свою очередь, сосредоточивается на тех вопросах группового уровня, единицей которых являются группы и их взаимоотношения. Кроме того, к этой области исследования относятся, естественно, также различные общие модели, широкие общности и все общество в целом.

Общество, как единица исследования макросоциологии, считается социальной системой, которая состоит из элементов, находящихся в определенном взаимоотношении. Часто этими элементами являются индивиды, но ими могут быть также группы, учреждения и другие подъединицы. Элементы социальной системы, подъединицы, связаны друг с другом и тем самым со всей совокупностью, системой. Система имеет свою структуру, которая включает в себя совокупность всех отношений в определенное время (Allardt & Littunen, 1972).

Макросоциология изучает среди прочего союзы, организации, партии, шкалу профессий, церковь, общественные классы, социальные слои и меньшинства как относительно постоянные социальные системы. Говоря обобщенно, объектами макросоциологии являются структура и закономерности возникновения, развития, изменения и взаимодействия больших образований или социальных процессов (Hartfiel, 1976).

Зато в микросоциологии уделяется особое внимание интересам, мотивам, отношениям, ожиданиям, чувствам и взаимодействиям в малых единицах в том случае, если они представляют собой социальную группу. Ниже выясняется разница между микро- и макросоциологией с помощью различных переменных, используемых в исследовательской работе (Rosengren, 1971):

Информация, характеризующая индивида	Информация, характеризующая группу
1. Величина качественной переменной (напр. Состоятельный)	1. Относительная доля (х. Состоятельных )
2. Величина количественной	2. Средняя величина (средний доход)

переменной (напр, дисперсия и т. д. доходов 10 000 марок)	
3 -	3. Величина с качественной или количественной переменной (напр, смертность, плотность населения, средний возраст и т. д.)

Из вышесказанного можно заключить, что макросоциология рассматривает корреляции, основанные на групповых данных, не пытаясь делать выводы об индивидуальных корреляциях. Например, такие термины, как разделение труда, степень социальной дифференциации, уровень потребления, социальная солидарность и динамика социальных перемен характеризуют группу, общность или общество и не релевантны для характеристик индивида.

Граница между микро- и макросоциологией достаточно условна, однако методологически оправданна, способствуя большей четкости в систематизации объектов социологии. Объекты макросоциологии — общности и их социальные связи, пожалуй, более существенны и значимы для социологии в целом, что, разумеется, не исключает и научного интереса к меньшим социальным группам. Согласно Яну Щепаньски (Jan Szczepanski, 1970), социология выявляет и изучает силы, которые проявляются во всех сферах общественной жизни и которые влияют объективно как на малые, так и на большие общности.

Социология по области своих исследований является одной из наиболее «общих» среди общественных наук. В поисках общих признаков и закономерностей, проявляющихся в различных социальных связях, социология должна действовать также в таких сферах и объектах, для изучения которых имеется собственная область науки. Например, педагогика исследует явления, связанные с воспитанием и преподаванием; экономика изучает хозяйственные механизмы, учение о государстве — политические события и закономерности, психология — психологические феномены. Но за всем этим стоят также социальные отношения, которыми и занимается социология.

Социология является отнюдь не единственной наукой, область исследования которой охватывает всю сферу человеческого поведения. К таким наукам относятся также философия, история и антропология. Социология имеет тесные связи с этими науками и использует накопленные ими знания в своих целях. Как выше уже отмечалось, социология стала самостоятельной наукой, отделившись от философии или истории, так что она имеет и теперь естественную связь со своими истоками.

Наиболее близкой к социологии представляется антропология, и в особенности ее отрасль, называемая «социальной антропологией». Общая антропология изучает человека как физическое существо, уделяя особое внимание биологическим изменениям в процессе развития человека, а также различным сторонам физического сосуществования индивидов, приближаясь в этом аспекте к исследованиям социологии. Предмет социальной антропологии — ментальные возможности человека, определенные аспекты человеческой культуры; при этом человек рассматривается как член различных групп и культурных общностей. В этом социальная антропология и социология совпадают. В этом совпадении нет, однако, ничего методологически порочного, такие случаи известны и в других смежных науках, например, изучение психической системы человека и в психологии и в психиатрии и др. В подобных случаях речь может идти только о совпадении, смежности, но не о дублировании, так как каждая из научных систем акцентирует в одном и том же объекте все-таки разные его стороны для разных же научных и практических целей. Дополняя друг друга, смежные науки и обогащают друг друга.

Следующая ниже схема отражает исторические корни и связи социологии с вышеупомянутыми близкими к ней науками и основами (ср. Park & Burgess, 1969). Указанная в ней этнология (этнография) соответствует в некоторых странах социальной или культурной антропологии. Близкой к этнологии является фольклористика, изучающая народные традиции и народную культуру.

Исследованием культуры занимаются также археология и социология. Археология касается духовной культуры прошлого. Одним из макрообъектов социологии является духовная культура современного общества.

На схеме приведены в качестве примеров некоторые существенные области социального поведения, которые помимо социологии изучаются и более конкретными специальными науками. Общность предметов исследования иногда осложняет проведение границ между этими науками, хотя они и рассматривают эти предметы с различных исходных пунктов и точек зрения, причем у социологии они зачастую шире, чем у других наук.



Общее название «общественные и социальные науки», которое употребляется по отношению к исследованию социальных общностей и социальных отношений, применяется иногда узко только к социологии из-за ее обширности. Однако нормально социология считается лишь одной из общественных наук.

Экономика изучает производство и потребление товаров и услуг, спрос и предложение, экономическое поведение человека вообще, использование денег и капитала. Социология, в свою очередь, стремится разработать модели экономического поведения различных групп и исследовать экономические силы, влияющие на жизнь людей. Таким образом, социология интересуется прежде всего социальным поведением человека в различных экономических действиях. Эта специальная отрасль социологии называется экономической социологией. Связи социологии с экономикой и экономическими основами традиционно весьма тесны. Маркс и Вебер являются, пожалуй, самыми известными из исследователей этих связей. Многие социологи, особенно в бывших социалистических странах, вышли из сферы экономики.

Учение о государстве изучает, исходя из своих теоретических посылов, политическое поведение человека, общественное управление и феномен власти. Эти предметы интересуют также и социологию, поскольку они служат выражением социальных отношений. Политическая социология рассматривает среди прочего политические отношения и движения, различные стороны политической жизни вообще, например, поведение людей на выборах.

Социология сравнивается часто с такими близкими к ней науками, как социальная психология и психология. Ранее уже говорилось о различиях и сходствах соответствующих предметов исследования, в дополнение приведем краткую характеристику данного вопроса.

- Психология изучает прежде всего индивидов, индивидуальные черты поведения и личность индивида.
- Социальная психология исследует человека как члена группы, взаимодействие между личностью и культурой.
- Социология изучает явления, относящиеся к социальной системе.

На следующей схеме представлено место социологии среди наук, при этом «точкой отсчета» является философия.



В таблице (ср. Nobbs, Hine & Flammig, 1975) математика, история и география названы общими науками, которые необходимы в исследованиях других наук. К ним обращаются также общественные науки. С другой стороны, ввиду обширности области исследования социологии как общественной науки ее теории и результаты исследований используются, в свою очередь, специальными науками.

Следует помнить, что науки по мере их развития и усложнения объектов исследования постоянно специфицируются. Некоторые отрасли социологии также детально специализированы. Кроме вышеуказанных специальных отраслей социологии, экономической социологии и политической социологии, назовем еще социологию семьи, социологию воспитания, социологию труда, социологию религии и социологию развивающихся стран.

Социология занимает, благодаря своей универсальности, центральное положение среди социальных наук. Социология специализируется и детализируется и далее, можно сказать, что социология «проникает» во все области жизни, где социальные действия и социальное поведение человека являются ведущим и определяющим фактором.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Allardt Erikja Yrjo Littunen. Sosiologia (Социология). WSOY, Helsinki, 1972.
- Broom Leonard & Philip Selznick. Sociology. Fifth edition. Harper & Pow. Publishers, New York, 1973.
- Douglas Jack D. (ed.). Introduction to Sociology. The Free Press, New York, 1973.
- Drake Richard I. and Peter J. Smith. Behavioural Science in Industry. McGraw, Hill Management Manual, London, 1973.
- Гидденс Энтони. Социология. Челябинск, 1991.
- Hartfiel Gunther. Worterbuch der Soziologie. Alfred Kroner Verlag, Stuttgart, 1976.
- Inkeles Alex. Mita on sosiologia? (Что такое социология?). Tammi, Helsinki, 1969.
- Nobbs Jack and Bob Hine and Margaret Flemming. Sociology. Macmillan Education, London, 1975.
- Осипов Г. В. Социология. М., 1969.
- Park Robert E. and Ernest W. Burgess. Introduction to the science of sociology. The University of Chicago Press. Third edition. Chicago, 1969.
- Robertsonlan. Sociology. Worth Publishers, Inc., New York, 1977.
- Rosengren Karl Erik. Sociologisk metodik (Социологическая методика). Laromedelsforlagen, Stockholm, 1971.
- Щепаньски Ян. Элементарные понятия социологии. М., 1969.
- Wiswede Gunther. Soziologie. Verlag Moderne Industrie, Landsberg am Lech, 1991.

## **4. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СПОСОБ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **4. 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ**

Пройдя достаточно длительный путь развития, социология стала наукой, задача которой — изучение постоянно изменяющегося общества. Социологические исследования выявляют модели и закономерности различных социальных связей и, опираясь на эти общие модели и закономерности, пытаются показать (а иногда и предсказать), почему определенные явления и события происходят именно в это время и в этом месте.

Многие социологические работы дескриптивны, описательны, они показывают внешние свойства социальных действий и событий — вербально и посредством цифр. Результатом таких описательных исследований являются обычно гипотезы, касающиеся различных социальных явлений. Эти гипотезы используются в последующих исследованиях, для выявления каузальных связей и разработки теорий.

Так, описаны модели социальных ценностей и социальных изменений; отклоняющегося поведения и семейной жизни. Выявлена взаимосвязь между социальным классом и воспитательными целями, между структурой организации и системой информации, средой проживания и семейными формами, технологией и стилем руководства.

Перечисленные зависимости представляют собой простые социологические объекты, но в действительности социолог сталкивается с весьма многогранными взаимосвязанными социальными процессами.

Первостепенные объекты социологического исследования — общности людей и имеющиеся в них социальные структуры и процессы, развитие и изменение этих структур и процессов. Социолог интересуется моделями и закономерностями социального

мира (Baldrige, 1980).

Социальные факты (этот термин употреблялся Дюркгеймом) являются, как правило, более широкими и многосторонними, чем в обыденном мировосприятии. К социальным фактам относятся, например, бюрократия, перенаселение, преступность, безработица и мн. др. Такие факты возможно изучать только в совокупности всех общественных явлений, связанных с ними и вовлеченными в их среду. (Например, социальный факт «преступность»: экономические, психологические, психические причины, образовательный ценз, наличие—отсутствие и качество мест досуга, алкоголизм, генетика и др.)

Уже из этих примеров видно, что социологию можно считать сложной наукой, поскольку: а) предмет ее исследования чрезвычайно многообразен, б) она рассматривает многопеременные причинные связи в сфере общества и культуры, в) она сталкивается с различными моделями изменяющихся социальных проблем. ,

Социология базируется на фактах и оперирует теориями, т. е. социология эмпирична и теоретична. В этом смысле ее можно считать «консервативной» наукой. Радикальной же она является потому, что не оставляет ничего вне поля исследования, ни одна сфера человеческой деятельности для нее не свята и не табуирована. Общественное мнение обязательно учитывается социологией, но она подходит к нему — критично.

Социология имеет свои специальные подходы и методы, ее основная цель — развитие социологической теории. Социологическая точка зрения по-новому отражает мир и человеческий опыт.

Социология объективна в том смысле, что полученные при исследованиях социологов знания могут проверяться жизненной практикой других людей. Объективность науки часто понимается как свобода от ценностей. Люди связаны с различными ценностями, но исследователи стремятся по возможности избежать такой связанности, т. е. быть объективными или по крайней мере изложить свои исходные позиции ясно и непредвзято, так, чтобы читатель смог сам видеть возможные ценностные связи. Веберу принесла известность его дифференциация эмпирического познания и оценки. Этот вопрос является дискуссионным и в настоящее время, и даже выражаются сомнения в возможности наличия в социальных науках свободных от ценностей высказываний вообще.

## **4. 2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Социолог использует в своих исследованиях информацию, приобретенную различными способами. Он должен обращаться к своим наблюдениям, догадке или здравому смыслу, но собственно научных знаний он может достичь только с помощью обоснованной методологии исследования. Под методологией понимается система различных правил, принципов и мер, управляющих научным исследованием.

Наряду со своей собственной методологией социология руководствуется также следующими общими критериями научного исследования.

— Систематичность при проведении наблюдений, обработке материала и рассмотрении результатов.

— Всеобъемлемость: исследователь стремится выявить общие закономерности, инвариантности, а не довольствуется описанием однократных и единичных случаев. Чем более всеобъемлюще объяснение какого-либо явления, тем вероятнее прогнозирование его проявления.

— Точность в измерении признаков, а также в использовании и определении понятий. От методов и результатов измерения требуются надежность и валидность.

— Требование простоты, т.е. экономичности научного исследования. Стремление к достижению целей с возможно малым количеством основных понятий и связей. Результаты исследования должны быть четки и определены.

— Объективность. Детальное и точное изложение вопроса даст возможность проверять и контролировать исследование.

— Публичность. Опубликование результатов исследования, возможность открытой критики.

Методология социологии определяет способы и методы сбора социологического материала для получения (обобщенно говоря) ответов на вопросы, почему те или иные явления и события происходят в определенное время и в определенном месте. Методология указывает, какие именно методы исследования можно и рекомендуется применять в каждом случае. Социологические вопросы — это такие вопросы, на которые можно ответить с помощью наблюдаемых или подтверждаемых фактов.

Самыми распространенными из методов сбора информации для социологического исследования являются эксперимент, опрос и интервью, наблюдение, а также использование статистики и документов.

Эксперимент. Ситуация эксперимента позволяет в специально контролируемых условиях изучать воздействие исследуемой переменной в экспериментальной группе. Для выяснения воздействия проводится замер до и после эксперимента в определенных ситуациях как в экспериментальной, так и в контрольной группах. При составлении экспериментальных и контрольных групп стремятся, за исключением экспериментальной переменной, к возможно большей одинаковости.

При социологическом исследовании часто трудно создать контролируемую экспериментальную ситуацию, поэтому необходимо прибегать к различным ситуациям, похожим на экспериментальную обстановку. Из таких, пожалуй, самым распространенным является использование данных «ex post facto», т. е. на основании уже происшедших фактов составляются экспериментальные и контрольные группы, причем выводы делаются только после событий, имеющих значение с точки зрения изучаемого вопроса.

Опрос и интервью. Опрос и интервью называются методом «survey». Это — общее освещение вопроса, после чего данные подвергаются статистическим обобщениям. Опросы являются, может быть, самыми частотными методами сбора информации, особенно с тех пор, как они стали распространяться, кроме социологии, и в других областях науки. Почтовые опросы позволяют удобно и с относительно маленькими экономическими затратами дойти до большого количества респондентов, но этот метод имеет также многие недостатки. Для опросов подходят лучше всего сжатые анкеты.

Интервью дает, благодаря своей многосторонности, хорошие исходные положения для весьма основательного исследования социального поведения, различных общественных отношений, мнений и т. п. Успешность интервью во многом зависит от формулировки вопросов, от интервьюера, опрашиваемого лица и ситуации интервью и, разумеется, также от актуальности изучаемой проблемы для опрашиваемого. Интервью является весьма результативным, но методологически сложным методом сбора информации.

Методы опроса и интервью включают в себя много различных вариантов. Такими являются, в частности, групповые опросы и телефонные интервью, которые пригодны в определенных случаях.

Наблюдение. Социологу часто приходится в своих исследованиях прибегать к наблюдению для дополнения и уточнения информации, полученной с помощью других методов. Причем само наблюдение также представляет собой метод сбора информации, так как путем участвующего (включенного) и неучаствующего (невключенного) наблюдения можно систематически и надежно собирать сведения о явлениях, к которым другие методы не подходят. В качестве примера участвующего наблюдения можно привести исследование тюремной общности, проведенное И. Галтунгом, который сам находился в тюрьме как пацифист; неучаствующего наблюдения — исследование К. Брууна о нормах и обычаях употребления алкогольных напитков (не сделавшее автора поклонником Вакха).

Статистика и документы. Разные виды статистики предоставляют многосторонние возможности для социологических исследований. В официальной и неофициальной статистике собрана информация об обществе и общественных явлениях в такой

мере, что в них можно найти материалы для рассмотрения самых разнообразных проблем.

Различные газеты и журналы, теле- и радиопрограммы, кинофильмы, книги и письменные материалы вообще — прекрасные исходные пункты для рассмотрения многих социальных явлений и проблем методом разбора содержания. Распространенный в настоящее время дискуссионный анализ также успешно используется для интерпретации социальных отношений и социальных явлений. Статистика и документы в значительной степени обеспечивают объективность и научность социологических исследований.

Выборка. Объект социологического исследования бывает настолько широк, что практически невозможно проводить исследования этого объекта в целом, исследуя каждую единицу определенной генеральной совокупности. Единственной альтернативой остается делать выводы на основе выборочной совокупности, репрезентирующей генеральную совокупность. С помощью различных методов выборки, разработанных статистикой, из генеральной совокупности выбирается некая часть оптимальных параметров (т. е. отбор), которая и подвергается исследованию и изучению. Полученные таким образом результаты позволяют делать выводы о генеральной совокупности в целом.

К самым распространенным методам выборки относятся вероятностная выборка с помощью случайных чисел и систематическая выборка с равным интервалом чисел. Когда генеральная совокупность состоит из различных групп, пожалуй, наиболее удобно использовать раздельную выборку, причем отбор берется из каждой группы. В исследованиях, охватывающих всю страну, возможно применять групповую выборку, в которой объекты исследования сначала разделяются на группы, из которых берутся отборы. Например, когда генеральной совокупностью являются ученики 1-4 классов сельских общин, отбираются сначала изучаемые общины, потом школы, классы и, наконец, ученики. Такой метод называется четырехступенчатой групповой выборкой.

Модель исследования. Ниже представляется в виде резюме ход эмпирического исследования шаг за шагом. Даются те общие линии, которыми (с некоторыми их варьированиями) руководствуются исследователи:

1. Постановка проблемы. Естественно, что проблема исследования является его исходным пунктом и сущностью.
2. Ознакомление с ранее опубликованными исследованиями и литературой на данную тему.
3. Выдвижение гипотезы. Проблема исследования должна подвергаться экспериментированию и проверке. Для этого требуется пригодное к проверке утверждение, которое на первых порах определяет взаимосвязь переменных. Итак, гипотеза — это научно обоснованное предположение по существу исследуемой проблемы.
4. Выбор метода сбора информации и анализа данных.
5. Сбор информации.
6. Обработка материала, анализ результатов. Собственно исследовательская работа: соединение, классификация, сравнение и статистическая проверка информации, составление таблиц по полученным данным и т. п. для проверки, опровержения или подтверждения выдвинутой гипотезы и для нахождения ответов на поставленные вопросы.
7. Выводы. Представление результатов исследования, указание находок и упущений, невыясненных пунктов, оценка выполнения задачи исследования, обоснование теоретического и практического значения полученных результатов; определение в первом приближении перспективных исследований, вытекающих из результатов данного, и т. п. Названные вопросы должны излагаться в публикуемом рапорте исследования.

Выше рассматривались преимущественно количественные методы, т. е. методы, основанные на различных измерениях. Наряду с ними в социологических исследованиях применяются также методы, которые могут быть названы качественными, использующие так называемые «мягкие» материалы (напр, документы, дневники, письма). В них возможно использовать сложные статистические решения, но прежде всего различные методы интерпретации, умозаключения и философскую трактовку. Все это

связано с языковым выражением.

Современное социологическое исследование является полиметодическим, т. е. оно использует одновременно различные способы и методы для решения проблем и обеспечения возможно большей надежности результатов.

Социологическое исследование представляет собой, упрощенно говоря, поиск ответов на проблемы, избранные самим исследователем или заданные ему.

### **4.3. ТЕОРИЯ**

Цель социологического исследования — выявить, описать и объяснить закономерности социальных процессов, отношений, явлений, как и в любой науке дать удовлетворительное объяснение всему, что требует объяснения. Такое объяснение можно считать социологической теорией. Согласно Э. Хану (Erich Hahn, 1968), о теории можно говорить тогда, когда имеются: 1) научный уровень знания или исследования и 2) систематически организованная терминология.

В самом широком значении к «теории» относится все, что является формальным или отвлеченным в противоположность эмпирическому. С помощью корректной социологической теории можно объяснить поведение человека, обусловленное прежде всего влиянием окружающей среды, социальных ожиданий и социальной структуры.

Хотя теория отражает сущность рассматриваемого объекта, при этом ее как таковую, в чистом виде, нельзя наблюдать в действительности. Например, положение о том, что члены общества разделяются на социальные слои — не теория, а эмпирический факт или знание. Однако объяснение глубинных причин этого деления представляет собой уже социологическую теорию.

Социологическая теория — это теория о социальных явлениях или обществе. На основе научной социологической теории можно делать определенные прогнозы о состоянии общества и возможных социальных событиях. Более частной составляющей теории являются «понятия».

Забегая вперед, отметим, что теоретические понятия выражают нечто отвлеченное и являются при этом противоположностью эмпирического факта, который конкретен и наблюдаем. Типичными социологическими понятиями являются, например, группа, норма, роль и статус (подробно см. гл. 5). Можно выделить несколько типов социологических теорий.

— Объясняющая теория выявляет и изучает социальные причины существующих в обществе явлений.

— Прогнозирующая теория стремится прогнозировать будущее на основе знаний о существующих в обществе тенденциях.

— Классифицирующая теория является в большей степени описывающей, чем объясняющей или прогнозирующей, она представляет собой выявление наиболее отвлеченных существенных признаков явления. Например, «идеальный тип» Вебера может служить примером такой теории.

— Функциональная теория относится к классифицирующим теориям. Она классифицирует и интерпретирует явления и их последствия. Функциональная теория показывает причинно-следственные взаимосвязи различных частей системы и воздействие каждой части на целое.

Вместо функциональной теории исследователи могут употреблять термин «функциональный анализ», который можно считать синонимом функциональной теории, или термин «системная теория», когда подчеркивается значение целого. Многие исследователи отмечали, что общественные науки пока не имеют систематического подхода, существуют только методы исследования и ряд обобщений, и те на относительно невысоком уровне. Применительно к этому Роберт Мертон (1968) использовал выражение «теория среднего уровня». Некоторые исследователи сопоставляют теорию с парадигмой, которая понимается как образ мышления или направление науки (Wiswede, 1991).

Несмотря на критику, направленную на теорию, возможно использовать понятие теории особенно тогда, когда с его

помощью можно получать полезную информацию о социальных взаимосвязях. Теория имеет тесную связь с изучаемой действительностью. Теория является парадигмой или моделью действительности. Социологическая теория базируется на отношениях факторов, переменных, понятий. «Грамотная», корректная социологическая теория не должна являться чем-то оторванным от действительности, самоцелью, а должна быть способом к открытию новых взаимосвязей и закономерностей.

Ниже приводится схема процесса научной работы по Уолтеру Л. Уоллису (Walter L. Wallace, 1969), в которой рассматриваются разработка теории и ее применение в исследовании. Уоллис считает социологию безусловно научной дисциплиной и выделяет в ней, согласно данной схеме, пять областей, которые коррелируют друг с другом.



В качестве примера используем анализ Дюрк-гейма о самоубийстве. Он исходит из наблюдений о людях, которые покончили с собой самоубийством. Эти наблюдения дают некоторые эмпирические обобщения типа «среди протестантов более высокая частотность самоубийств, чем среди католиков».

Следующий уровень знания зависит от ответов на вопросы:

1. Каково значение принадлежности к тому или иному вероисповеданию в том особом случае, когда речь идет о частотности самоубийств?

2. Можно вообще частотность самоубийств считать каким-то особым случаем?

Эти вопросы, вместе взятые, затрагивают явление, требующее объяснения (суицид), и явление, которое объясняет (вероисповедание). При этом возможно по индукции «поднять» эмпирическое обобщение выше первоначальной формы и вследствие этого увеличить используемую научную информацию. Принадлежность к какому-либо вероисповеданию, т. е. объясняющее явление, можно обобщать с помощью той или иной степени интеграции. Самоубийство же как объясняемое явление — лишь одно из выражений так называемой дезорганизации, т. е. функционального расстройства общества, или ослабления предсказуемости. С помощью этих более Широких понятий названное эмпирическое обобщение можно представить в виде следующей теории: «Состояние личной дезорганизации варьируется обратно пропорционально степени социальной интеграции».

Вышесказанное можно наглядно показать с помощью схемы, расположенной на с. 85. Из нее видно, что в эмпирических обобщениях речь идет об отношении между двумя переменными ( $a — 1$ ), но на уровне теории обращается внимание на взаимную связь теоретических понятий ( $A — B$ ).

На следующем этапе можно проверить теорию. Исходя из теории, путем логической дедукции выдвигаются гипотезы. Согласно данной теории, незамужние женщины и неженатые мужчины социально менее интегрированы, чем замужние и женатые.



По этой причине первые имеют более высокую частотность самоубийств, чем последние. Эта гипотеза проверяется с помощью собираемых наблюдений, после чего делаются эмпирические обобщения, и, наконец, гипотеза включается путем логической индукции в теорию.

Разработку теории, с одной стороны, и ее применение — с другой, можно изложить по Уоллису (1971) в следующем виде: в стадии разработки теории важны наблюдения, полученные в процессе исследования, а в стадии применения теории важны объекты приложения. При наблюдении и выводах необходимо учитывать положения теории. Теория помогает направить исследование на рассмотрение существенных вопросов.

После проверки гипотезы она считается доказанной и служит основой логических заключений, ведущих к теории.

Как выше уже отмечалось, разработка социологической теории и эмпирическое исследование находятся в отношениях взаимовлияния. Валидность и обобщаемость результатов исследования напрямую зависит от этого взаимодействия.

## ЛИТЕРАТУРА

Asplund Johan (red.). Sociologiska teorier. Studi-er i sociologins historia. (Социологические теории. Исследования в истории социологии). Stockholm, 1967.

Baldrige Victor J. Sociology: A Critical Approach to Power, Conflict and Change. Johan Wiley and Sons, New York, 1980.

Bourdieu Pierre. Kultursociologiska texter. (Тексты по социологии культуры). Salamander, Stockholm, 1986.

Дюркгейм Эмиль. Метод в социологии // Эмиль Дюркгейм. Социология. М., 1995.

Eskola Antti. Sosiologian tutkimusmenetelmät 1 (Методы исследования социологии, 1). WSOY, 1981.

Fichter Joseph H. Sociology. Second edition. The University of Chicago Press, Chicago, 1971.

Хан Эрих. Исторический материализм и марксистская социология. М., 1971.

Jyrinki Erkki. Kysely ja haastattelu tutkimus-sessa (Опрос и интервью в исследовании). Hame-enlinna, 1974.

Kloss Robert Marsh & Ron E. Roberts & Dean S. Dorn. Sociology with a Human Face. Sociology as if people mattered. The C. V. Mosby Company, Saint Louis, 1976.

Liedes Matti & Pentti Manninen. Otantame-netelmut (Методы выборки). Oy Gaudeamus Ab, Helsinki, 1974.

Merton Robert. Social Theory and Social Structure. New York, 1968.

Mills Wright C. Sosiologinen mielikuvitus (Социологическое воображение). Gaudeamus, Helsinki, 1982.

Robertson Ian. Sociology. Worth Publishers Inc., New York, 1977.

Sariola Sakari. Sosiaalitutkimuksen menetelmät (Методы социального исследования). WSOY, Por-vo, 1956.

Stinchcombe Arthur L. Constructing Social Theories. New York, 1968.

Valkonen Tapani. Haastattelu, ja kyselyaineiston analyysi sosiaalitutkimuksessa (Анализ материалов опроса и интервью в социальном исследовании). Hameenlinna, 1974.

Wallace Walter L. Sociological Theory. An Introduction. Chicago, 1969.

Wallace Walter L. The Logic of Science in Sociology. Aldine. Atherton. Chicago, 1971.

Warren Carol A. B. (ed.). Sociology, Change and Continuity. The Dorsey Press, Homewood, Illinois, 1977.

Wiswede Gunther. Soziologie. Verlag Moderne Industrie. Landsberg am Lech, 1991.

## 5. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОЛОГИИ

### 5. 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ

Каждая область науки имеет свои основные понятия, с помощью которых она описывает свой объект исследования, упорядочивает рассматриваемые явления и информирует о выводах. Это касается, естественно, и социологии, которая имеет свой специфический понятийный аппарат, отделяющий ее от других областей науки.

Социологическое понятие абстрактно в том отношении, что не соотносится с действительностью непосредственно. Это значит, что понятие полностью никогда не идентично тем явлениям, которые оно именуется. Например, понятие «группа» может означать самые разные группы, если оно не будет четко определено или ограничено. С другой стороны, само понятие уже содержит существенные признаки объекта («группы»), хотя непосредственно и не указывает, какая именно группа имеется в виду.

Социологическая терминология (т. е. названия социологических понятий) включает в себя собственно социологические термины (которыми оперирует социологическая теория), термины, заимствованные из других областей науки, а также слова общелитературного, обиходного языка. Как наука, изучающая человека и общество, социология должна, естественно, применять многие понятия и выражения, которые употребляются в обиходной жизни. Использование этих понятий в исследовательской работе разумно и полезно, если они могут выполнять функции собственно научных понятий, а именно функцию типизации, классификации и описания явлений, а также выявления связей между переменными. Дефиниции, взятые из обиходного языка, должны обладать устойчивостью и контролируемостью, чтобы функционировать как научные понятия.

Рассматриваемые в этой главе основные понятия социологии обычно представлены в социологических словарях и существенны с точки зрения предмета исследования. Выбор понятий сделан на основании их универсальности или тесной взаимосвязи. Разделение соответствует классификации двадцати ключевых понятий Теодора Каплова (Theodor Caplow, 1971).

1. Социальная система
2. Функция
3. Интеграция
4. Группа
5. Организация.
6. Общество
7. Культура

8. Институт
9. Ценность
10. Отношение.
11. Норма
12. Отклонение
13. Социальное взаимодействие.
14. Роль
15. Социализация
16. Конфликт.
17. Социальное положение, статус.
18. Социальная стратификация.
19. Социальная мобильность.
20. Власть

Как видим, вверх вынесены универсальные понятия, из которых выведены все остальные. Например, из «социального взаимодействия» выводится «конфликт» или «социальное положение» (часть, частное из общего). «Культура» и «социальное положение» отличаются от других понятий ряда большей универсальностью.

Кроме названных понятий, будут рассматриваться также другие социологические понятия, которые могут иметь центральное значение в какой-либо специальной отрасли социологии.

Следует отметить, что социологические понятия изменяются и развиваются по мере развития социологических исследований и разработки теории.

## **5. 2. СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА**

Наличие социальной системы можно констатировать в том случае, если имеется группа людей, действующих и взаимовлияющих, причем существующие отношения являются довольно устойчивыми и длительными. Социальная система представляет собой совокупность, которая больше суммы ее составляющих. В ней возникают определенные закономерности, новые свойства, предполагающие рассмотрение частей вместе с целым, а не отдельно от него. При этом индивид рассматривается как член социальной системы, и его поведение интерпретируется именно с этой позиции.

Нация, команда или семья — социальные системы, и эти столь различные образования объединяются одним понятием в силу существующих в них довольно постоянных взаимоотношений. Например, Организация Объединенных Наций является социальной системой, в которой разные государства и народы мира находятся во взаимоотношениях устойчивого типа.

Социальная система имеет определенную внутреннюю структуру и утвердившиеся отношения с другими системами. Если доминирует внутренняя структура, то результатом может быть «закрытая система», что, в свою очередь, может мешать или препятствовать адаптации системы к окружающей среде и ее изменениям. Преимуществом же «открытой системы» является ее способность гибко реагировать на новые ситуации и происходящие в среде изменения благодаря тесным и открытым отношениям системы с окружающей средой.

В тесной связи с социальной системой находится мир символов, в частности, язык, идеи, религия и т. д., а также собственно индивиды, каждый со своей личностью и системой потребностей. Все это образует ту «осмысленность», при наличии

которой только и может функционировать социальная система.

Так, Парсонс (1968) особенно подчеркивал наличие общего фактора «осмысленности» как основы действия. Социальное действие индивида осмысленно, потому что мотивировано той системой норм и ценностей, которые предлагает культура данной социальной системы. Социальная, культурная и личностная системы в силу взаимовлияния образуют, таким образом, одно целое, имеющее свои цели и средства для действия.

По концепции Парсонса (1951) определяются четыре основных действия, особенно важных для любой социальной системы, если она стремится обеспечить самосохранение. Они представляют собой вопросы, требующие или перспективного или немедленного решения.

На практике приобретение ресурсов опирается на труд и хозяйственную деятельность (адаптация), достижение целей зависит от способа принятия решений, законодательства и общего модуса действий, характерного для данной социальной системы. Социальная сплоченность, связанная с интеграцией, усиливается в результате социального общежития, в частности, соседства, различных обществ и социальных общностей. Семья, школа и церковь заботятся о непрерывности системы.

<i>Вопросы, требующие перспективного решения</i>	<i>Вопросы, требующие немедленного решения</i>
Внешние проблемы	
1. Приобретение ресурсов для достижения целей	2. Принятие решений и использование ресурсов для достижения целей, использование результатов
Внутренние проблемы	
3. Поддержание непрерывности системы	4. Создание социальной сплоченности системы

Системную теорию Парсонса можно считать общей теорией, поскольку она применяется к описанию различных социальных систем. Действия, согласно модели AGIL (по употребляемым Парсонсом понятиям Adaptation, Goal Attainment, Integration и Latency), реализуются через разные соответствующие подсистемы. Экономические, политические, социальные и культурные подсистемы занимают вопросы обеспечения сохранения социальной системы.

Парсонса можно считать структуралистом-функционалистом, для которого социальная система представляет собой прежде всего систему действий. Из других известных представителей функционального подхода назовем антрополога Бронислава Малиновского (Bronislaw Malinowski) и этносоциолога Альфреда Радклиффа-Броуна (Alfred Radcliffe-Brown).

Многие исследователи подчеркивают в первую очередь структуру и значение различных структур в анализе социальной системы. Структурализм является таким методом исследования, в котором социальная система и ее явления рассматриваются как структурные совокупности, а развитие и действие в социальной системе — как отношение между этими совокупностями или их составляющими. К наиболее известным представителям структурализма относятся среди прочих французский социальный антрополог Клод Леви-Стросс (Claude Levi-Strauss) и философ Луи Альтюссер (Louis Althusser). Маркса также считали структуралистом.

Социальная система — это организованное целое, части которого находятся в отношениях взаимозависимости в том смысле, что изменение в какой-то части приводит к изменениям в других частях системы. Выше мы упоминали Спенсера, который сравнивал социальную систему с организмом. Сопоставление социальной системы с организмом показывает, как трудно иногда отличить друг от друга структуру и действие. Социальная система, как система взаимодействий, является таким образом структурной и функциональной совокупностью.

## 5. 2. 1. функция

функция (лат. *functio*) означает действие, назначение или влияние, в математике — переменную величину, значение которой зависит от значения другой величины. В социологии под функцией понимается исполнение, совершение, воздействие или известное следствие социального действия в структуре, когда это действие совершается для достижения или изменения определенного положения социальной системы. Иначе говоря, в социологии понятие функции означает те воздействия, которые части социальной системы оказывают на нее с точки зрения сохранения или желаемого изменения системы. Под функцией подразумевается таким образом действие, имеющее какую-то цель или назначение.

Части социальной системы могут оказывать на целое также и такие воздействия, которые вовсе не поддерживают систему и не способствуют ее функционированию. Такие следствия, к которым не стремились и которых не желали, называются дисфункциями (*disfunction*). Одно и то же мероприятие может быть как функциональным, так и дисфункциональным; некоторые мероприятия не имеют обязательно ни того, ни другого воздействия. Например, новый закон для улучшения социальных условий явно имеет желаемые и предполагаемые следствия; при этом он является функциональным с точки зрения целого. Но закон может одновременно оставлять некоторые группы вне своих пределов или уменьшать их льготы, в этом случае результат является дисфункциональным.

Мертон (1968) определял явные функции (*manifest functions*) и скрытые (латентные) функции (*latent functions*), из которых первые — осознанны, а вторые — неожиданны, а иногда даже и не осознаны.

Ниже (Asp, 1984) приведены в качестве примеров социальные последствия строительства водоемов. Проект строительства водоема, например, с целью получения гидроэнергии является с точки зрения общества целесообразным и осознанным действием, с которым связаны, однако, и такие «мешающие» скрытые воздействия, которые в целом не ожидалось или по какой-то причине недостаточно учитывались.

Явные функции	Скрытые функции
<i>Функции</i>	
Гидроэнергетическое строительство водоемов	Повышение общего благосостояния
<i>Дисфункции</i>	
Истребление природы	Болезни
Социальные проблемы	Отчуждение

Например, проект гидроэнергетического строительства водоема сопровождается различными да-

Например, проект гидроэнергетического строительства водоема сопровождается различными далеко идущими последствиями, из которых одни непосредственно видны и осознаны уже на стадии проектирования, а другие — не осознаны, а часто и не желательны.

Повышение благосостояния, связанное с обеспечением общества электроэнергией, самоочевидно уже на стадии проекта и специально не дискутируется; на основе этого критерия и начинаются собственно строительные работы, несмотря на то что и проектантам и строителям хорошо известны «мешающие» воздействия строительства водоема, в частности, изменения в ландшафте, в течении вод, а также различные социальные проблемы. Кроме этого возникают и последствия, которые трудно было предусмотреть. Потеря постоянного места жительства, разрыв социальных связей, экономические проблемы и чувство бессилия против бюрократии вызывают дискомфорт, отчуждение и даже болезни, представляющие собой скрытые следствия, которые проявятся, возможно, только через многие годы, но которые оказывают весьма негативное воздействие и на психическое и на физическое состояние человека.

Различение функций и дисфункций, а также явных и скрытых функций постоянно должно быть в поле зрения исследователя. Следует прибавить, что выявление скрытых воздействий требует обычно долговременного изучения вопроса с охватом значительных промежутков времени.

## 5. 2. 2. интеграция

Под понятием «интеграция» подразумевается совмещение частей социальной системы таким образом, чтобы система образовала единое целое. Имеется в виду унификация ценностных структур или образцов поведения, существование общих целей или усиление единства.

Например, по отношению к странам Европейского сообщества можно с полным основанием говорить об интеграции, так как главной целью является образование соединенных штатов Европы.

Комплексность и многоплановость научных исследований позволяет видеть интеграцию наук, которая является противоположной тенденцией дифференциации и специализации наук.

Выше (гл. 4. 3. Теория) рассматривались наблюдения Дюркгейма, касающиеся самоубийства, по которым количество самоубийств уменьшается при повышении степени интеграции. Интеграция понимается в этом случае как наличие взаимных контактов, социального взаимовлияния, единства и контроля, в общем — как социальные связи. В этом смысле близкими к интеграции понятиями являются, в частности, понятия социальной сплоченности и социальной притягательности.

Социальная сплоченность (cohesiveness) означает внутреннее единство частей целого, добровольную социальную связь членов и достигнутую с помощью этой связи способность противостоять внешним воздействиям и давлению. Наиболее наглядный пример — социальная сплоченность семьи.

Социальная притягательность (attraction) — это тяготение к другому человеку или группе. Социальная притягательность возникает по различным побудительным причинам, в частности, из-за привязанности, социальных контактов или стремления получить выгоду. От внутренней притягательности группы зависит ее социальная сплоченность.

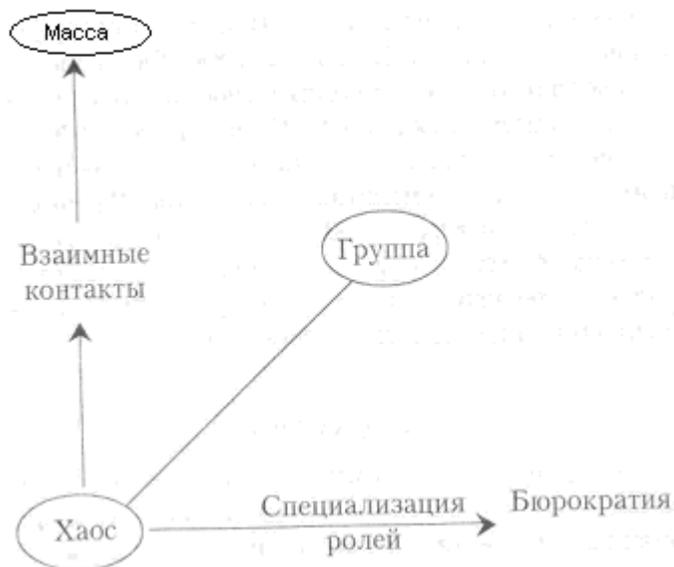
То или иное государство может добиваться членства в Европейском сообществе для того, чтобы наилучшим образом обеспечить развитие своей экономики в дальнейшем. В таком случае Европейское сообщество обладает притягательностью по отношению к данному государству. По принятии в члены сообщества государство должно акцептировать и освоить общие цели и практику сообщества. Происходит процесс интеграции. Возможно, что члены сообщества будут чувствовать социальное единство в такой мере, что можно будет говорить также о социальной сплоченности сообщества.

### 5. 2. 3. группа

Группа представляет собой систему, состоящую из людей, которые находятся между собой в отношениях взаимодействия и среди которых существуют чувство единства и взаимосвязанность как результат некоторых общих действий. Другими ее крите-

ряями являются размер, персональные свойства членов, место, устойчивость и т.д.

Согласно Петеру Р. Хофштеттеру (Peter R. Hof-statter, 1959), группу можно считать в высокой степени интегрированной: 1) когда она имеет относительно больше внутренних контактов, чем внешних, и 2) когда она характеризуется четкой специализацией ролей и четким разделением задач. На основе этих факторов можно представить процесс формирования группы в виде следующей схемы:



Толпа народа, в которой имеются некие контакты между людьми, но нет специализации ролей (например, дифференциации лидерства), называется массой. Соответственно если нет межличностных контактов, а только специализация ролей, речь идет о бюрократии. Группа расположена между этими крайними случаями, и ее можно определить следующим образом: группа является социальной системой, в которой существуют взаимные контакты между членами и которой присуща четкая специализация по ролям. Например, подобным образом можно определить такую группу, как семья.

И в обиходной речи, и в социологической теории понятие «группы» очень неоднозначно. Особенно в обиходной речи под «группой» понимают различные социальные образования. Полагаем, что приведенные выше определения «группы» дают довольно четкие критерии именно «группы». Следует однако учитывать, что детальное определение какого-либо понятия иногда ограничивает его общее употребление. Выше представленные определения группы изложены в весьма общей форме.

Ранее были введены понятия первичной и вторичной группы (см. гл. 2. 3.). Кроме этого, выделяются также членские и референтные группы (membership and reference groups). Членская группа представляет собой в соответствии со своим названием такую группу, в которой субъект пребывает, членом которой он является и где его можно встречать, зная о его принадлежности именно к этой группе. К понятию «референтной группы» относятся:

1. Группа, которая служит в качестве объекта сравнения или эталона при оценке собственного положения, т. е. «эталонная группа».
2. Группа, ценности и отношения, позиции и взгляды которой усваиваются индивидом, т. е. «группа идентификации», или

«якорная группа».

3. Группа, членом которой индивид стремится стать и со стороны которой индивид желает быть принятым, т. е. «целевая группа».

Членские и референтные группы оказывают значительное влияние на поведение человека. Поэтому при изучении поведения исследователь должен учитывать также управляющее значение различных групповых связей.

И действительное и основанное на идентификации членство индивида в какой-либо группе получает выражение в одинаковости, конформизме его поведения. Если индивид ведет себя вопреки ожиданиям группы, то другие члены группы стараются корректировать его отклоняющееся поведение. Таким образом, давление со стороны группы поддерживает одинаковость поведения. Поскольку индивид является одновременно членом многих групп, он участвует в деятельности одной группы только какой-то «частью» своей личности. При этом значение различных групп для индивида и влияние этих групп на него неодинаковы.

Как уже говорилось, значение первичных групп исключительно велико для каждого человека. В этих группах усваивается основное представление о формах человеческого общежития и о необходимости принимать во внимание окружающих людей. Обобщенно говоря, посредством членства в каких-либо группах индивидом усваиваются требования, предъявляемые ему со стороны более широкой общности или даже всего общества, т. е. в группах происходит процесс социализации, в результате которого человек превращается в члена общества.

Естественно, что социология зачастую должна рассматривать индивида и его положение и значение в различных социальных связях. Но пожалуй, более типичным подходом можно считать направление социологического исследования лишь на групповой уровень, в частности, на взаимоотношения и поведение групп. При этом необходимо обращать внимание на те основные факторы, которые регулируют эти отношения и поведение. Цели и средства каждой группы могут, со своей стороны, влиять на основные формы межгрупповых отношений (Allardt & Littunen, 1961). В случае наличия общих целей количество используемых средств регулирует возникновение конкуренции или сотрудничества. При возможности выбора из различных средств сотрудничество вероятнее конкуренции. Соответственно при стремлении к разным целям малое количество средств вызывает взаимные противоречия, а большое количество средств укрепляет взаимную независимость.

Следует подчеркнуть, что связи воздействия в социальных отношениях редко так просты, как выше описывалось. Реальные ситуации различных социальных взаимодействий гораздо более разнообразны, они являются результатом одновременного влияния множества различных факторов.

## 5. 2. 4. организация

Однозначное определение понятия «организации» сложно, так как оно весьма многоаспектно и очень употребимо в самых различных ситуациях. Понятие «организация» включает в себя две составляющие — дифференциация, «расчленение», и объединение и координация одновременно. В классической теории управления (напр. Etzioni, 1977) понятие организации сопряжено с разделением труда. При этом разделение труда характеризуется как форма координации производства; трудящиеся должны знать, чем занимаются их коллеги, и согласовывать свою деятельность с их работой. На основе вышесказанного организацию можно определить как социальную систему, в которой субъекты, осознающие свою принадлежность к данной системе, действуют для достижения общей цели.

Организации являются результатом целевого рационального мышления и регулируемого сотрудничества. Им присущи следующие признаки:

- они образованы осознанно и целенаправленно для достижения определенной цели или назначения;
- в них существует продуманно созданный и общеобязательный порядок или структура;
- с их помощью активность членов организации и используемые ими средства должны обеспечить достижение цели.

Организация в некотором смысле слова — инструмент для достижения цели. Интересно при этом, что определенная цель, преследуемая организацией, не обязательно совпадает с целями участвующих в ее деятельности людей. Поэтому организация вынуждена создавать различные системы стимулирования и награждения, с помощью которых она вовлекает индивидов в действие для достижения общей цели.

Дифференциация задач и связанная с ней координация влияют на структуру и форму организации. Чем более развита специализация, тем многостороннее и сложнее будут административные функции организации, ее планирование, координация, мотивирование и т.д., тем многограннее будет структура организации. По своей структуре организации чаще всего похожи на пирамиду, в которой задачи дифференцированы на нескольких уровнях.

Кроме горизонтального разделения труда, в организации всегда имеются также координация, руководство и различные специализации по вертикальной линии.

Основоположник социологического исследования организации М. Вебер (1947) рассматривал ее как систему власти и разрабатывал теоретические основы управления, оптимальные для организации как таковой. По его мнению, требованиям специализированной и многогранной организации наилучшим образом отвечает бюрократическая система.

Преимущества бюрократии проявляются наиболее ярко тогда, когда ей (бюрократии) при исполнении служебных обязанностей в возможно большей мере удается исключить все личные, иррациональные и эмоциональные элементы. В соответствии с этим бюрократии присущи:

- рациональность;
- надежность;
- экономичность и эффективность;
- безличность;
- специальные и рутинные задачи;
- нейтральность;
- иерархичность;
- законность правил действия;
- централизация власти.

Бюрократическая система управления рациональна и способствует достижению целей организации. Ее можно назвать «официальной организацией».

Согласно Амитаи Этциони (Amitai Etzioni, 1977), официальная организация включает в себя разделение задач и власти, а также установленные работодателем правила поведения членов организации.

Наряду с официальной организацией в каждой организации образуется также неофициальная организация, которая основывается на взаимоотношениях и личном выборе членов общности и которая характеризуется социальной самостоятельностью. Неофициальная организация оказывает значительное воздействие на официальную и стремится изменять существующие в последней отношения по своему желанию. Организацию можно считать тем более эффективной, чем положительнее отклик, получаемый официальной стороной от неофициальной.

Наибольшее внимание официальной и неофициальной организациям уделяется в научных исследованиях, посвященных различным проблемам, аспектам трудовой деятельности людей.

## 5. 2. 5. общество

Общество является самой крупной группой, к которой принадлежит индивид. Под «обществом» понимается самовосполняющаяся устойчивая социальная система, которая состоит из людей разного возраста и пола и образует экономические, политические и культурные совокупности. Можно говорить о финском обществе, западном обществе и т. д.

Четкое определение этого понятия весьма трудно и его употребление очень разнообразно.

По Рене Кенигу (Rene Konig, 1958), под обществом можно понимать: 1) различный тип образа жизни; 2) образованные народами единства или 3) основанные на договорах экономические и идейные объединения; 4) целостное общество, т.е. широкое социальное образование, совокупность различных социальных единиц. Кроме этого, понятие «общество» употребляется: 5) при описании определенной исторической формы социальной жизни, напр, «буржуазное общество» и 6) как синоним «социальный», «социум», когда речь идет о взаимоотношениях индивидов и основанных на этих отношениях структурах и социальных процессах.

Робертсон (1977) определяет общество как группу индивидов, которые живут на одной территории, находятся в отношениях взаимовлияния и имеют общую культуру. Это определение содержит некоторые существенные черты понятия «общество» («культура» и «территория»), которые следует однако понимать в широком смысле.

Рудхард Столлберг (Rudhard Stollberg, 1983) считает основной задачей социологии изучение общества. Предметы социологии — социальные явления и процессы. При этом общество понимается как совокупность социальных отношений и как все проявления человеческой жизни вплоть до досуга и жилищных условий, а также как социальные группы и взаимоотношения индивидов. Таким образом, «общество» является очень широким понятием, которое можно определить как систему или совокупность социальных явлений.

Можно считать, что социальные отношения проявляются и реализуются в человеческой деятельности. Поэтому одним предметом социологии является исследование этой деятельности. Второй предмет социологии — социальная структура общества, его деление на социальные группы, классы, профессиональные группы и т. д. То есть на абстрактном уровне общество — это структура и функция.

Щепаньски (1970) употребляет понятие «общественная жизнь», под которым он понимает все явления, обусловленные взаимодействием индивидов и общностей, находящихся на определенной ограниченной территории. Основными факторами общественной жизни он считает биологические, территориальные, демографические, экономические и культурные факторы.

## ЛИТЕРАТУРА

Allardt, Erik ja Yrjd Littunen. Sosiologia (Социология). WSOY, Porvoo, 1961.

Asp Erkki. Yksilön ja yhteiskunnan tarpeet ja odotukset vesiasioissa (Потребности и ожидания индивида и общества в вопросах гидростроительства) // Vesitalous, 1/1984.

Caplow Theodore. Elementary Sociology. Prentice, Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, 1971.

Дюркгейм Эмиль. Самоубийство: социологическое исследование. М., 1995.

Etzioni Amitai. Nykyajan organisaatiot (Современные организации). Helsinki, 1977.

Hartfiel Gunther. Wörterbuch der Soziologie. Kroner Verlag, Stuttgart, 1976.

Hofstatter Peter R. Einführung in die Sozial-psychologie. Stuttgart, 1959.

Koli Paavo. Organisaatio ja johtajuus (Организация и лидерство). WSOY, Porvoo, 1960.

Korte Hermann. Einführung in die Geschichte der Soziologie. Leske; Budrich, Opladen, 1992.

- Korte Hermann und Bernhard Schafers (hrsg.). Einführung in Hauptbegriffe der Soziologie. Leske; Budrich, Opladen, 1992.
- Konig Rene (hrsg.). Soziologie. Fischer Bucherei, Frankfurt am Main, 1958.
- Lee David & Howard Newby. The Problem of Sociology. Hutchinson, Essex, 1983.
- Merton Robert. Social Theory and Social Structure. Glencoe, Illinois, 1968.
- Parsons Talcott. Toward a General Theory of Action. Harvard University Press, Cambridge, 1951.
- Parsons Talcott. Sociological Theory and Modern Society. New York, 1968.
- Robertson Ian. Sociology. Worth Publishers, Inc., New York, 1977.
- Stollberg Rudhard. Warum und wozu Soziologie? Dietz Verlag, Berlin, 1983.
- Щепаньски Ян. Элементарные понятия социологии. М., 1969.
- Weber Max. The Theory of Social and Economic Organization. William Hodge, London, 1947.
- Wiswede Gunther. Soziologie. 2. Aufl. Verlag Moderne Industrie, Landsberg am Lech, 1991.

### **5. 3. КУЛЬТУРА**

Первоначальное значение слова «культура» (лат. cultura) — возделывание, обрабатывание. Обычно под культурой понимается все то, что не само по себе возникает из природы, а сделано человеком. Согласно Эрику Алману (Erik Ahlman, 1913), культура представляет собой систему возрастающих ценностных образований и состояний, созданных сознательной деятельностью человека в обществе и передающихся от поколения к поколению.

Культура составляет, таким образом, такую часть окружающей среды, соответствия которой не имеется у диких животных. Предпосылки возникновения культуры — человеческие потребности и требования социальной жизни. Культуру как социологическое понятие можно определить, например, по Эдварду Б. Тайлору (Edward B. Tylor, 1913), как многогранное целое, которое включает в себе знания, верования, моральные воззрения, законы, традиции и другие навыки и обычаи, усвоенные человеком как членом общества.

Принято различать мировую культуру и культуру какой-либо меньшей общности. Каждой общностью созданы модели, нормы и ценности, которые управляют поведением ее членов. Эти модели, нормы и ценности накладывают отпечаток на каждую общность. Метафорически говоря, этот отпечаток и называется существующей в обществе культурой. Так, Вилхо А. Койранен (Vilho A. Koiranen, 1966), изучая жизнь финских иммигрантов в Швеции, определял их, финскую культуру, как переходящую из поколения в поколение совокупность человеческого поведения, языка, обычаев и ценностей, существующую в данной ограниченной финской общности, символы и значения которой известны членам этой общности.

Далее, культуру принято разделять на духовную и материальную. Однако эти понятия нельзя рассматривать как противоположные явления; материальные предметы как продуманные создания являются продуктами той же культуры, что и поведение или управляющие поведением модели, нормы и ценности. Итак, культура — это состояние или степень материального и духовного развития, достигнутого в течение длительного времени, со всеми вытекающими из этого явлениями.

Можно говорить о «нарастающей» культуре, когда возникает больше новых элементов, чем исчезает старых. Рост или «аккумуляция» культуры происходит за счет конкретных открытий и изобретений (в широком смысле слова), а также за счет диффузии (diffusion), т. е. распространения культурных черт с одной территории на другую, с соответствующей адаптацией к новым условиям.

Рост культуры проявляется более явно в материальной сфере, чем в духовной. Рост количества знаний, связанный с возрастанием культуры, труднее поддается «исчислению», чем количество неких материальных объектов. Очевидно, что

различные социальные, территориальные и демографические факторы могут способствовать или мешать росту культуры.

Культурные черты и модели распространяются с различной скоростью; наиболее быстро распространяются материальные черты, потом внешнее поведение и наиболее медленно — ценности.

Рост культуры путем изобретений или диффузии обуславливает обычно также и качественное изменение культуры. Социальный спрос способствует изобретательской деятельности: необходимо найти новые решения проблем. Социальный престиж, со своей стороны, стимулирует применение изобретений в обществе. Например, разработка и введение в эксплуатацию машин, которые облегчают и интенсифицируют работу, изменили решающим образом также социальное поведение человека и социальную структуру общества. Обобщенно говоря, изменение технологии вызывает изменения в некоторых социальных институтах и обычаях. Сама же технология означает, по Джону Гелбрейту (John Galbraith, 1968), систематическое применение научных или других упорядоченных знаний в практических целях.

Можно предположить, что культура изменяется при изменении ее объективного состояния, социальной структуры общества или технологии. Изменение культуры происходит обычно медленнее, чем социальные изменения, под которыми подразумеваются прежде всего перемены в структуре и функционировании социальной системы. Это происходит потому, что элементы культуры интегрированы во внутренние потребности большинства членов группы, причем и сами личности подвергаются изменениям (Sanford, 1966). Между индивидом и культурой происходит взаимовлияние, вследствие чего продукт культуры содержит элементы и от общей культуры и от личности индивида. Зато социальная система и общество включают в себя некоторые отличные от культуры факторы, и поэтому они могут изменяться независимо друг от друга. Обычно все-таки они определенным образом взаимосвязаны.

Изменениям культуры могут содействовать определенные общественные акции. Например, возможно достичь неких преобразований с помощью законодательства. Даже влиятельные лица, находящиеся в ключевых позициях, могут влиять на культурный процесс, как позитивно, так и негативно. Также давление масс (напр, профсоюзных объединений) и известность вопроса играют в этом отношении важную роль.

Значение межкультурных контактов в изменении культуры изучалось уже в 1850-х годах. Социальная антропология позднее уделяла особое внимание влиянию культуры «белых» на культуру индейцев и негров. Такое явление было названо аккультурацией (acculturation), единодушное определение которой было достигнуто в начале 1930-х годов.

Аккультурация — это процесс взаимовлияния культур, в котором одна социальная система воспринимает свойства какой-либо другой социальной системы (Herskovits, 1951). Согласно Алфреду Кре-беру (Alfred Kroeber, 1948), аккультурация включает в себе те изменения, которые обусловлены влиянием одной культуры на другую, в результате чего формируется некая «одинаковость» обеих культур. На практике аккультурация означает медленную ассимиляцию культуры меньшинства с главной или господствующей культурой.

Для четкого различия понятий следует отметить, что, по мнению исследователей, аккультурация является только одной стороной изменения культуры, а ассимиляция — иногда одной фазой, но чаще всего результатом аккультурации. Исследователи подчеркивают, что в процессе аккультурации межкультурные различия как на индивидуальном, так и на групповом уровнях уменьшаются, создавая при этом предпосылки для ассимиляции.

Далее, необходимо отличать аккультурацию от диффузии, которая касается лишь элементов и частей культуры, тогда как аккультурация относится к культурам в целом. В отличие от диффузии аккультурация является всеобъемлющим процессом.

Результатом аккультурации как процесса может быть восприятие новых культурных элементов, полная ассимиляция или, наоборот, отвержение новых влияний и вследствие этого защита и идеализация собственной оригинальной культуры (пативизм).

### 5. 3. 1. ИНСТИТУТ

Каждое общество стремится обеспечить своим членам защиту и предложить им удовлетворяющий их образ жизни. Этими вопросами занимаются различные социальные институты. Социальный институт существует для выполнения основных задач общества, например, для достижения ценностных целей культуры. Так, функция семьи — заботиться о новых членах общества и обучать их традициям культуры.

Экономические институты обеспечивают приобретение материальных ресурсов и приспособление к физической среде. Религиозные и политические институты способствуют сосуществованию людей. Школьные, семейные и досуговые институты играют множество различных ролей, направленных на стимулирование жизненной активности, и в конечном итоге на воспроизводство индивидов.

Приведенные примеры показывают, что общество удовлетворяет свои основные потребности с помощью социальных институтов. Социальный институт можно определить как весьма устойчивую модель действия, связанную с той или иной основной потребностью общества, регулируемая определенными нормами и отражающая определенное социальное взаимодействие. Социальные институты обеспечивают, таким образом, упорядоченность и предсказуемость социальной жизни; социальный институт представляет собой систему действий, которая регулирует поведение членов общества или группы (Douglas, 1973).

Щепаньски (1970) перечисляет следующие четыре функции социальных институтов:

1. Они делают возможным удовлетворение различных потребностей.
2. Они регулируют действия индивидов в рамках социальных отношений, т. е. обеспечивают выполнение желаемых действий и подавление нежелательного поведения.
3. Они обеспечивают непрерывность общественной жизни, в том числе и при изменениях в составе членов общества.
4. Они соединяют стремления, действия и отношения индивидов, т. е. содействуют социальной сплоченности и тем самым предотвращают противообщественные акции.

Перечисленные функции выполняются административными, политическими, культурными и другими учреждениями, обеспечивающими удовлетворение потребностей способами, которые регулируются принципами общежития.

Несмотря на то что каждый институт выполняет свою основную задачу, он имеет кроме этого также побочные задачи, самым различным образом участвуя в общественной жизни и воздействуя на нее. Семья — наглядный пример такого многостороннего влияющего фактора.

Для Дюркгейма социология означала науку институтов. Ядро института — различные формы регулируемой совместной деятельности индивидов. При межличностной обыденной коммуникации существуют свои формы институтов, например, этикет общения, разные жанры бесед. То же самое касается выражений, употребляемых в процессе совместной работы (делка, обмен), в спортивных играх, в торжественных ритуалах (венчание и богослужение). Примеры можно привести из всех сфер жизни. Институты — это компоненты реальной жизни в определенных промежутки времени, в определенных (типичных) ситуациях, в определенных обществах и локусах. Они — элементы живой культуры.

Например, такой институт, как венчание или свадьба, — совокупность элементов четырех параметров:

1. Идея института: таинство брака.
2. Личностная основа института, роли: невеста, жених, священник.
3. Правила и нормы института: ритуальные речи, вопросы, ответы; гости.
4. Материальная сторона института: праздничное помещение, одежда, еда и напитки.

Институт имеет чрезвычайно важное значение для общества, социальной группы и индивида. Например, бракосочетание соблюдает повторяющиеся, неизменяющиеся обычаи и соединяет при этом людей, имущество и образы действия принятым общностью способом. Связанные с этим требования непрерывности традиции и уважения гарантируют надежность, порядок и устойчивость. Общественное значение институтов проявляется в том, что они (напр, свадьба) укрепляют чувство единства людей, а также, с христианской точки зрения, культурный и социальный идентитет.

С точки зрения индивида, «свадебный институт» означает возникновение осмысленной связи реальности и действий, причем происходит совпадение собственных ожиданий с ожиданиями окружающих людей об образцах действия и поведения. И индивид, и окружающие люди знают, каковы права, обязанности или возможности, созданные бракосочетанием.

С течением времени институты и их значение изменяются. «Свадебный институт» также может подвергаться изменениям, например, в результате секуляризации, рационализации, демократизации и индивидуализации общества. Но институты не обязательно отменяются, они могут получать новые формы.

Резюмируя, можно сказать, что институты управляют человеческим поведением и стабилизируют его.

### 5. 3. 2. ценность

Ценность — приобретенное, усвоенное из опыта обобщенное и стабильное понятие о том, что является желательным; это — тенденция выбора и критерий постановки целей и результатов действия.

Ценность — это «этические приказы», управляющие действиями людей; это — экспликация того, какой смысл и какое значение люди придают своим действиям.

В различных определениях понятия «ценность» среди прочих есть следующие:

1. Ценность как знание, на основе которого индивид оценивает какое-либо событие или объект действительности, при том что до этого у него не было собственного опыта, касающегося этого события или объекта.

2. Ценность как некое «положение вещей», к которому стремятся. В таком случае ценность включает в себя нужды, потребности, привязанности, желания, ожидания и вообще тенденцию выбора.

3. Ценность как действие отражает ситуацию, в которой действие для достижения определенной цели само по себе является важным, ценностным. Ценность при этом служит еще и оценочным критерием цели и результата.

4. Ценностное переживание касается сферы эмоций и выражает эмоциональные состояния, связанные с усвоением различных ценностей.

Следовательно, ценности — это понятия, которыми пытаются назвать и объединить целую совокупность явлений, состояний и целей, достойных того, чтобы к ним стремиться. Ценности «настраивают» людей и направляют их поведение.

Таким образом, ценности — определяющий фактор в ориентации поведения и формировании позиции индивидов. Ценности являются важной частью культуры, достигнутой обществом.

Ценность — мерило, с помощью которого индивид может оценить значение социального действия и его позитивные и негативные последствия. Исходя из этого, он может сделать также выводы о том, действует ли, думает ли и чувствует ли он сам «правильно». Так, исключительное поведение может быть определено и оценено только на фоне традиционных нормативов, основанных на ценностях данного общества.

Каждое общество имеет четко определенные главные ценности, с которыми члены этого общества в целом согласны. В одном обществе и в одно время могут тем не менее функционировать и «уживаться» противоречащие друг другу или конкурирующие между собой ценности. Общество, которому это свойственно, называют многоценностным, или плюралистическим.

В аграрном обществе во многом преобладало культурное и социальное единство: людей объединяли общие ценности и нормы. Вместе со структурным, социальным и культурным разобщением общества появились параллельные и самостоятельные системы ценностей. Противоречия интересов и ценностей обострились настолько, что вылились в программы политических партий. Для индивида многое изменилось: вместо прежней единичной ориентации, жестко диктуемой обществом, приходит возможность выбора.

В плюралистическом обществе ни один социальный институт не имеет настолько сильного влияния, чтобы он один мог формировать гомогенное и цельное мировоззрение. Раньше церковь имела такой авторитетный статус. Сегодня имеется множество источников ценностей, которыми (ценностями) руководствуются люди, осуществляя свою деятельность.

Как правило, исследователи стремятся к каталогизации объектов изучения, это касается и ценностей: были предприняты попытки создания конечных списков ценностей, но так как почти любая вещь может служить ценностью, такие списки теряют смысл. Несмотря на это, мы все-таки приводим здесь, как пример, классификацию ценностей Э. Алмана (E. Ahlman).

— К эстетическим ценностям могут быть отнесены красота природы, плоды творческой деятельности человека — например искусство.

— Этические ценности связаны с моралью. Мораль, говоря наиболее обобщенно, это «водораздел» между добром и злом.

— К теоретическим, или ментальным, ценностям можно причислить достоверность, а также понятия теории и системы, на которых зиждется любая наука.

— Такие ощущения, как приятный вкус и запах, сексуальное чувство и состояние любого удовольствия, достойны того, чтобы считать их гедоническими ценностями.

— Витальными ценностями являются здоровье, ощущение силы, чувство удачи и т.д.

— Религиозные ценности по существу иррациональны и не поддаются научной экспликации.

Ценности, которыми руководствуется индивид, определяют его поведение в случае выбора, ими же определяется и постановка целей. Ценности — это абстракции на фоне целей, конкретизирующие цели и притязания в планы действий и, наконец, в конкретные действия.

Ценности — это, следовательно, такие феномены, которые представляются людям чрезвычайно важными, и ориентируясь на которые, они действуют, принимают решения и делают выбор. Ценности не равнозначны, они организуются по степени важности в определенный порядок, который называется системой ценностей. Система ценностей регулирует и направляет выбор между разными моделями и альтернативами поведения.

В связи с ценностями принято говорить также о самоценностях и посреднических ценностях. Самоценности, или конечные ценности, представляют собой конечные цели — это такие абсолюты, как доброта, правда, красота, справедливость или даже святость. Посреднические ценности — средства для достижения самоценностей. Так, спорт, или какие-либо занятия, развлечения могут быть достаточны и интересны сами по себе; но в особых случаях, предписанные, например, в качестве терапии, представляют собой лишь посреднические ценности для достижения других — здоровья, выведения из депрессии и т. п.

### 5. 3. 3. Позиция

Позиция означает устоявшуюся тенденцию реагировать определенным образом в определенных ситуациях, это — устойчивое, предсказуемое и привычное отношение к определенным объектам действительности. Позиция включает в себя три типа компонентов: ментальные, или когнитивные; эмоциональные, или аффективные; бихевиористические, или поведенческие.

Константность позиции и ее устойчивость по отношению к переменам опирается как раз на эти составляющие части. Так

как позиция означает тенденцию реагировать, речь идет об укоренившемся, глубоко личностном свойстве, не столь легко поддающемся трансформациям. Нестабильность позиции, частое ее изменение, это тоже позиция — конформизм, или лицемерие, или прегибкость. Кроме того, позиция, безусловно, связана с ценностями, так как индивид формирует свою позицию, руководствуясь тем, что представляется ему ценным, а отсюда, более широко, прослеживается связь позиции с культурой вообще, так как ценностные притязания определяются культурным уровнем индивида: каков культурный уровень индивида (ив целом — какова его личность) — таковы и ценности, каковы ценности — такова и позиция.

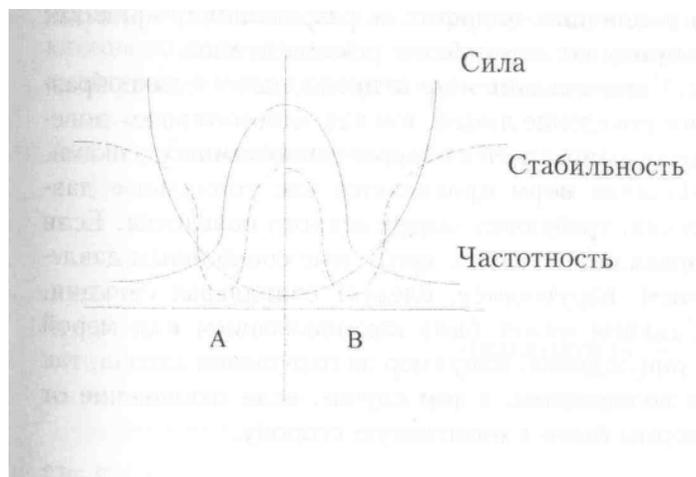
Позиции относительно некоторых вещей весьма кристаллизованы, зато относительно других вещей этого не наблюдается: эти вещи не воспринимаются настолько важными, чтобы по отношению к ним был бы выработан определенный образ отношения. Поэтому позиции последнего типа довольно легко трансформируются. Они не воспринимаются как личные, затрагивающие интересы личности, поэтому и отношение к ним менее заинтересованное, более индифферентное. Зато кристаллизованные позиции чрезвычайно стабильны и поддаются изменениям с трудом, т. к. они важны не только для социума в целом, но и для личности как таковой, а все личностное весьма устойчиво.

Исходя из определения позиции, ее изменение означает изменение склонности реагирования индивида. Изменение может происходить или в структуре, или в содержании позиции. При исследовании позиции внимание главным образом уделяется изменениям в ее содержании, однако стоит исследовать позиции в полной совокупности их свойств. Социологи иногда пользуются терминами «структура» и «содержание» позиции, полагая под первым некую регламентацию реагирования — рамки, а под вторым — реальное наполнение, т. е. само реагирование. Например, отношение индивида к религии тесно связано с ценностями, т. е. воспитание и прочие факторы могут влиять на содержание.

Милтон Рокич (Milton Rokeach, 1973) считает, что ценности и позиции, а также в этом же ряду и такие ненаучные факторы, как поверья, образуют функционально интегрированную систему. Перемены в любой части системы влияют на целое и приводят к изменению поведения. По его определению, позиция — относительно стабильная система идей и поверий, касающаяся объекта или ситуации, которая определяет тип реагирования индивида. Рокич приписывает поверьям те же самые компоненты: когнитивность, эффективность и бихевио-ристичность, которые выше были определены как компоненты позиции.

Позиции, таким образом, по М. Рокичу, связаны или с ценностями, или с поверьями. Изменение позиции происходит в результате изменения ценностей или поверий.

В определении и установлении позиций используются разные методы. Один из них, часто используемый, — это метод опроса, при котором респонденты должны реагировать на предлагаемые утверждения. В зависимости от их реакции определяются их позиции. В определении позиций обычно обращается внимание на их частотность, силу и стабильность, что изображено на прилагаемом графике.



Легче всего изменить позиции, находящиеся в точках А и В, которые не интенсивны по силе и, следовательно, по стабильности. Стабильные и сильные позиции могут стать взглядами, мнениями, убеждениями, предрассудками и стереотипами, касающимися различных сфер или проблем.

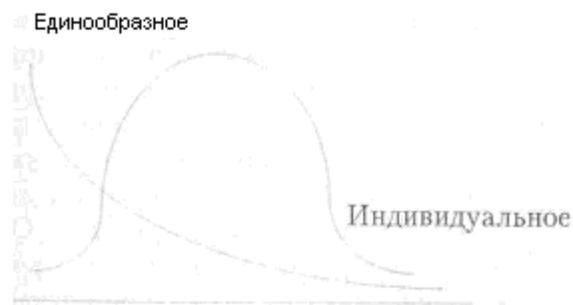
### 5. 3. 4. норма

Норма — правило поведения, которое принято какой-то социальной группой и которое данная группа контролирует санкциями. Наиболее очевидные нормы: этические, эстетические и правовые. Нормы определяют, как надо или необходимо поступать, более широко — каким должен быть человек как член социума. Нормы представлены в различных запретах и разрешениях, приказах и призывах, просьбах и рекомендациях.

Само понятие нормы предполагает единообразное поведение людей, так как «нормативное» поведение направляется общими ценностями и оценками. Наличие норм проявляется как социальное давление, требующее определенного поведения. Если правила поведения, требуемые социальным давлением, нарушаются, следует социальная санкция. Санкция может быть как наказанием или мерой принуждения, например за нарушения закона, так и поощрением, в том случае, если отклонение от нормы было в позитивную сторону.

У. Самнер (W. Sumner) различает в нормах моральные обычаи, законы и народные обычаи. Моральные обычаи можно считать результатом традиции, и большинство одобряет их. Они не вызывают сомнений, пока не столкнутся с отличными от них моральными обычаями другого общества или общности. Народные обычаи трудно отделить от моральных, и их часто рассматривают как одно и то же. Законы -- это нормы поведения, утвержденные законодательством.

Единообразное поведение — следствие принудительности существующих норм. Чем более расплывчаты нормы, касающиеся поведения, тем поведение более индивидуально. Есть непреложные нормы, соблюдение которых делает человека членом социума. Если он отвергает эти нормы (например «не убий»), он классифицируется как «отклоняющийся» индивид, но и здесь по разным культурам и типам обществ нет единых норм.



Соблюдение же других, не столь обязательных норм, нивелирует индивидуальность. Такие нормы, как обычаи' и даже мода, также регламентируют проявление индивидуальности. Соотношение индивидуального и общего — специальная социологическая проблема.

Э. Дюркгейм (E. Durkheim) внес в социологию понятие «аномия», что, по его определению, означает ненормативное состояние в обществе или группе, возникающее тогда, когда желания и ожидания людей превышают реальные возможности их осуществления и когда между ценностными целями и разрешенными методами существует противоречие. Аномия касается культуры и структурных свойств общества в целом, а не частных человеческих свойств.

Аномия — это состояние, при котором общество не может дать индивиду регулирующих норм, или же состояние, при котором в обществе вообще не существует норм относительно некоторых вещей. Наиболее типично возникновение аномии в связи с социальными переменами. Аномия, как правило, свидетельствует о дефиците порядка и контроля на уровне общества. Ее сопровождает и явление «отчуждения», положение, при котором индивид не способен влиять на какие-либо решения, принимаемые властями и касающиеся его самого. Отчуждение свидетельствует о тех трудностях, которые встречаются индивиду на пути самореализации.

В реальной жизни существуют официальные и неофициальные нормы. При этом под неофициальными нормами имеются в виду нигде не установленные правила поведения, которые приняты, так сказать, молчаливым согласием и считаются само собой разумеющимися. Например, дружба предполагает определенные, в общем довольно жесткие, правила взаимного поведения; это неписанные правила, но их нарушение «карается» не менее строго, чем нарушение неких официальных норм, — потерей дружбы, лишением друга. Даже такое «социальное взаимодействие» как любовь, несмотря на большую трансцендентность, чем дружба, имеет, как правило, свои нормы и законы. Любая норма — официальная или неофициальная — всегда обязывает. Наряду с нормами поведение индивида регулируется также убеждениями и принципами, например религиозными убеждениями и политическими принципами.

### 5. 3. 5. отклонение

Отклонение — это поведение, выходящее за рамки нормы. То есть «отклоняющийся человек» не соблюдает нормы социальной системы, и система реагирует на это принудительными контролирующими мерами. Отклонение, как уже говорилось выше, бывает и в позитивную сторону, и тогда за такое поведение следует также санкция, конечно, в виде поощрения. Внимание исследователей все-таки чаще обращено на негативное поведение, поскольку такое поведение создает проблемы для общества.

Существенно, что отклонение — это то, что общество в данный момент считает отклонением, т. е. это в большой степени социальная договоренность (М. Лайне, 1991).

Понятию «отклонение» дано множество определений, которые тем не менее все можно свести в две группы (А. Тио, 1978): гуманитарную и научную.

По мнению Алекса Тио (Alex Thio), приверженцы научной концепции считают отклонение от «нормального» поведения объективным, присущим человеческой натуре, естественным. Однако отклоненное поведение хоть и естественно, но ненормативно, оно угрожает равновесному состоянию социума и после превышения определенной границы причиняет расстройство, дезинтеграцию. Тогда на него устремляется интегрирующая сила социального контроля.

По гуманитарной же концепции, отклонение — это явление, порожденное обществом, и, как таковое, не имеет внутренних объективных свойств. Социальные группы сами создают правила, нарушителей которых клеймят как «отклоняющихся». Понятно, что отклонение вызывает негативное взаимодействие между теми, кто совершает поступок, и теми, кто реагирует на него.

Отклонение существовало во все времена, во всех классах общества. Следовательно, отклонение — хоть и негативное, но обычное явление в обществе. Социология интересуется отклонением с точки зрения социального равновесия и даже гармонии, а также в плане того, что считалось в разное время «ненормальным» и какие санкции применялись в этих случаях.

Преступность, душевная болезнь, травматизм, сексуальные отклонения, фанатическое увлечение азартными денежными играми, злоупотребление алкогольными напитками и др. — отклонения. Сравнение разных культур показывает, что одни и те же действия одобряемы в одних обществах и не допустимы в других. Так, например «коммуникабельное» поведение и современная одежда, а также «открытое» лицо европейской (а тем более американской женщины) недопустимы в традиционных мусульманских странах. Однако тенденция нового времени — толерантность, т. е. терпимость общества к различным, в том числе противоположным, явлениям, что вызывает новое отношение к «отклонению» как к феномену.

Поведение, противоречащее правовым нормам, легко определяется как отклонение, в определенных ситуациях — даже как преступление, и соответственно санкционируется. Однако нередко находят разные толкования такого поведения и факторы, затрудняющие однозначное его определение.

Например в Польше, в уличном движении, допускается при правом повороте езда на красный свет, если это не мешает остальным водителям, в то время как в Финляндии езда на красный свет всегда считается нарушением правила, за которым следует штраф. Общеизвестно, что в разных штатах США одно и то же криминальное преступление приводит к разным формам и срокам наказания (например, изнасилование).

Русским читателям хорошо известно, что валютные операции, производимые частными лицами, в социалистической системе Советского Союза считались тягчайшим преступлением («вплоть до высшей меры наказания»), что трудно даже представить современному поколению, не заставшему это время.

Социальное отклонение, расовое, религиозное, криминальное и другие приводят к «заклеймению», отчего «отклоняющийся» получает тотальный идентитет, который нередко сопровождает его всю жизнь.

При изучении отклоняющегося поведения социологи пользуются понятием «дезорганизация». Наличие в обществе отклоняющегося поведения означает несостоятельность системы норм и ролей обеспечить и проконтролировать социально одобренное поведение. Деорганизацию можно понимать как процесс, в котором установленный порядок и привычные действия неустойчивы, «колеблются». Это особое состояние смятения в обществе и неспособность к конструктивной деятельности, за которым вскоре следует дефицит координированного и единого поведения.

Деорганизацией личности называют состояние, при котором индивид не способен вести себя социально принятым образом. Нередко это причиняет страдания самому индивиду. Другие же «отклоняющиеся» индивиды являются в большей степени

проблемой для общества, чем для себя. Социальная дезорганизация — это нарушенное состояние социальной группы или социума, или дефицит идентичности.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Ahlman Erik. Kulttuurin perustekijöitä, Jyväskylä., 1939.  
Douglas Jack D.(ed.). Introduction to Sociology. Situations and Structures. The Free Press, New York, 1973.  
Дюркгейм Эмиль. Самоубийство. М., 1996.  
Galbraith John. Uusi yhteiskunta. Kirjayhtymä, Rauma, 1968.  
Gukenbiehl Hermann. Institution und Organisation. In: Korte Hermann & Bernhard Schafers (Hrsg.): Einführung in Hauptbegriffe der Soziologie. Leske; Budrich, Opladen, 1992.  
Herskovits Melville. Man and His Works. New York, 1951.  
Koiranen Vilho A. Suomalaisten siirtolaisten sula-utuminen Ruotsissa. Helsinki, 1966.  
Kroeber Alfred. Anthropology. New York, 1948.  
Laine Matti: Johdatus kriminologiaan ja poik-keavuuden sosiologiaan Tietosanoma, Helsinki, 1991.  
Rokeach Milton. The Nature of Human Values. New York, 1973.  
Sanford Neil. Self and Society. Atherton Press, New York, 1966.  
Thio Alex. Deviant Behavior. Houghton Mifflin Company, USA, 1978.  
Тайлор Эдвард. Первобытная культура. М., 1989.  
Wiswede Gunther. Soziologie. Verlag Moderne Industrie, Landsberg am Lech, 1991.

## **5. 4. СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

Социальное взаимодействие является одним из основных объектов исследования в социологии. Социальное взаимодействие обусловлено непосредственными контактами между людьми. Это процесс, в рамках которого индивиды оказывают влияние на поступки и образ мыслей друг друга.

Социальное взаимодействие осуществляется в социальных ситуациях. Любые контакты индивидов, какой бы личный характер они не носили, в широком понимании — социальные, т. к. результаты контактов индивидов не безразличны для состояния общества в целом; собственно, этими результатами и определяется в большей степени его, общества, состояние.

Взаимодействие — это определенная система действий одной стороны по отношению к другой и наоборот. Цель этих действий — каким-либо образом повлиять на поведение другой стороны, которая в свою очередь отвечает тем же, иначе это не было бы взаимодействием. Взаимодействие — это реальное содержание жизни группы, основа всех групповых явлений и процессов. Взаимодействие между индивидами — это один из способов проявления функционирования общества, результат этих взаимодействий — общество.

Одна из моделей взаимодействия между индивидами — социальный обмен. В социальном поле как бы обмениваются поведением. Поведенческие события содержат определенные ценности, которые обеспечивают участникам социального взаимодействия выигрыш или проигрыш в достижении желаемых материальных целей или желаемого статуса. В разобщенном обществе люди обмениваются между собой результаты своего труда и вступают таким образом в оживленный социальный обмен.

Имея в виду выигрышный социальный обмен, люди с удовольствием вступают в контакт с теми индивидами или

группами, которые могут оказаться полезными в достижении их целей. По теории социального обмена влечение к человеку или группе возрастает в той мере, в какой это способствует достижению цели. Важным мотивом взаимодействия может также служить феномен социальной сопоставимости: человек пытается анализировать и оценивать свои способности и успехи по сравнению с другими. Мотивами взаимодействия, естественно, могут быть и влечение и симпатия к другому (Г. Висведе, 1991) (G. Wiswede).

Для социального обмена хорошие предпосылки создает компетентность, которая означает владение ресурсами, т. е. силовыми запасами. В этом аспекте взаимодействие можно понимать как социальную способность, определяемую социальным интеллектом и социальной компетентностью. Наблюдение ситуации и реагирование — важная составная часть взаимодействия: анализ предшествующей ситуации определяет последующие этапы продвижения в процессе взаимодействия (Г. Висведе, 1991).

Наиболее явная форма социального взаимодействия — это коммуникация с помощью общественно принятой системы символов. Одна из важнейших систем символов, которая обеспечивает возможность общения, — это, конечно, язык. Есть мнение, что люди не реагируют на поступки и деяния друг друга как таковые, а лишь на их значение (А. Эскола, 1982) (A. Eskola), так же человек в ходе коммуникации взвешивает высказывания собеседника, касающиеся его собственной деятельности, качеств и т. п., и расценивает их в свете своих ожиданий. Слово — это материальный знак, имеющий определенное ментальное содержание, на которое, собственно говоря, и реагирует реципиент (т. е. воспринимающий это слово), реагирует, воспринимая и «дешифруя» этот материальный знак. Слово как ярлык привязано к своему содержанию, к тому, что оно называет условно. Иначе были бы невозможны разные номинации (например, «стол» и «table») для одного и того же предмета. Эти соотношения глубоко и полно описаны в лингвистической теории номинации.

Поступок, действие в общем-то также имеют как внешнюю сторону, так и внутреннюю, содержательную. Если бы интенции и их акциональное оформление всегда совпадали, не было бы лицемерных поступков и нелогичного поведения. Так, например, негативное действие — нанесение удара — может иметь и однозначно негативное содержание (в драке мужчин — агрессия, озлобленность и т. и.) и в то же время может быть вызвано таким чувством как ревность, которая, как известно, является «оборотной стороной любви» и не представляет собой «в чистом виде» ненависть или агрессивность. Реакция, решения и поступки индивида во многом зависят от сформированных им самим, а также воспринятых от собеседника значений. Социальное взаимодействие — один из самых существенных аспектов социального поведения и, как было упомянуто выше, настолько многосторонне, что с трудом определяется однозначно.

Некоторые социологи используют вместо понятия «взаимодействие» термин «коммуникация», понимая коммуникацию шире, чем только как ситуацию «face to face» (лицом к лицу). Однако условились считать, что в понятии «коммуникация» наиболее важен объект коммуникации, т. е. то, о чем говорят, в то время, как в понятии «взаимодействие» на переднем плане — социальное отношение участников, т. е. «кто есть кто» (Р. Бонсак, 1992) (R. Bohnsack).

## 5. 4. 1. Роль

Роль — это модель или тип поведения, ожидаемые в социальной группе от людей, занимающих разные позиции. Можно также сказать, что роль — это совокупность ожиданий, прав и обязательств, направленных на человека как обладателя определенной социальной позиции.

У каждого человека широкая сеть социальных отношений. Часть из них временные, часть — долгосрочные и важные. В сети социальных отношений у каждого — определенная социальная позиция, на которую устремлены ожидания и которой присущи устоявшиеся права и обязательства. Обладатель позиции вынужден вести себя сообразно этим ожиданиям, правам и обязательствам, исполнять требуемую ими роль.

Роль довольно стабильна: человек меняется, но его социальная роль остается. «Исполнению» социальной роли обучаются в процессе социализации, ориентируясь на те ожидания, которые выставляет социум. Роль можно понимать как «ответ» на совокупность ожиданий, устремленных на человека в обществе. Этот «ответ» детерминирован его позицией, профессией, должностью, полом и другими факторами.

Роль ставит своему исполнителю поведенческие пределы. Если поведение, свойственное данной роли, не выходит за эти пределы, то оно удовлетворяет и индивида и его окружение, т. е. отвечает требуемым нормам. У разных ролей все-таки разные пределы дозволенности, и в каждой роли есть специфические ситуации этой «дозволенности». Диапазон этой ролевой свободы может быть большим или меньшим, строгость соблюдения «ролевых» правил слабее или сильнее — так называемая дихотомия роли. Например, актеру или представителю другой творческой профессии позволительно многое, чего не позволено священнику. Также чем выше у индивида социальное положение, тем позволительнее ему «необычное поведение». Латинское слово «персона» означает и личность, и маску, и роль. Античные актеры, меняя маску, меняли одновременно роль, настроение — в общем, личность персонажа. Широко известна метафора: жизнь — театр, человек в ней — актер. Понятие роли ввиду его большой обобщительной силы распространилось и в социологические науки.

Выполнение роли требует определенного созидательного подхода. Интерпретация и реализация роли во многом определяется личностью индивида. Иногда важные роли преобразуют личность, которая, по существу, является интеграцией всех ролей, усвоенных индивидом (лат. *nobles oblige* — положение обязывает).

В соотношении «роль и личность» легко пойти по прямому пути и утверждать, что эти понятия взаимозависимы: сильная личность меняет характер социальной роли, а роли преобразуют личность. Но проекция на реальные примеры показывает, что это соотношение сложнее.

Возьмем какую-либо социальную роль, например роль мачехи. В рутинном представлении, поддержанном литературой (особенно фольклором), эта роль довольно негативная: грубая, бездушная, не любящая детей мужа и т. д. Но вот в эту роль попадает чуткая, добрая, справедливая и т. п. женщина, и что же — социальная роль мачехи в общественном сознании меняется? Социальная роль мачехи действительно изменилась, но не потому, что личность некой мачехи была вопреки ожиданиям очень хороша, а потому, что изменилась общественная мораль, система брака, экономические условия. Например, огромное количество современных мачех — ровесницы своим пасынкам и падчерицам (кстати, слова «пасынок» и «падчерица» почти вышли из употребления в речевом узусе, заменившись составными типа «дочь моего мужа», «сын моей жены»), где иерархические отношения смешны, повысился образовательный и культурный ценз «мачех», изменилась социально-экономическая база семьи, и «чужие дети» редко попадают в экономическую зависимость от мачехи и т. д.

Думается также, что даже самая «неожиданная» личность в роли, например президента большой страны, не может изменить тот набор компонентов этой социальной роли (так сказать, «профессиограмму президента»), которой в идеале должен соответствовать человек, претендующий на эту роль.

Каждый индивид осуществляет много разных ролей. Едва выйдя из дома (а точнее, уже и дома), человек попадает в круговорот социальных ролей. Например в течение дня: покупатель, пешеход, водитель, отец, директор — один и тот же человек. Если к одной роли направлены противоречивые ожидания, или же если разные роли одного человека противоречивы, то рождается конфликт ролей. Например преступник, социально опасная личность в то же время может быть преданным и заботливым отцом.

Специализация в одной определенной роли имеет даже экономический смысл — особенно в плане распределения труда — так как очевидно, что один человек не может справиться с разнообразными требованиями и «заданиями», предъявляемыми ему обществом. Поэтому каждый человек специализируется все больше в определенных задачах или наборе задач. С социологической точки зрения распределение труда и деятельности в обществе имеет ролевую основу. Наличие социальных ролей в обществе и их

параметров — это еще и способ контроля за деятельностью и поведением членов общества.

## 5. 4. 2. социализация

Под социализацией имеют в виду то взаимодействие поколений, в результате которого от одного поколения к другому передается созданная и накопленная к этому времени культура. Культура понимается здесь широко, как совокупность тех достижений и обретений, которыми руководствовались предшествующие поколения для решения проблем, жизненно важных для существования человека.

Социализация — это тот путь, который проходит биологическое существо, чтобы стать зрелым членом общества. Социализация — это одно из основополагающих понятий в общественных науках, опирающееся на соотношение «индивид» и «общество» (Х. Браун, 1976) (H. Brown).

Социализация — это путь становления личности и одновременно гарантия непрерывности социума. Система символических привычек и действий, свойственных той или иной культуре, передается через социализацию от поколения к поколению.

Социализацией в широком смысле можно считать все то усвоенное, выученное и воспринятое, в результате чего индивид на разных этапах своей жизни может осуществлять ролевые ожидания, направленные на него. В этом смысле социализация продолжается в течение всей жизни; особенно важен период роста, из-за стремительности изменений.

В узком смысле социализация — это процесс усвоения и присвоения, в результате которого человек получает и присваивает основополагающие ценности социума и нормы той культуры, в которой он живет.

Социализация является объектом исследования многих наук: психологии, социальной психологии, педагогики, социологии и антропологии.

Так, психология рассматривает процесс социализации на уровне индивида. Общество же, в которое человек, так сказать, социализируется, исследованию практически не подлежит. Одно из направлений психологии, основанное З. Фрейдом, — психоанализ — особое внимание уделяет изучению эмоциональной жизни ребенка. Отношения между ребенком и родителями рассматриваются как важнейшее условие развития личности ребенка и в целом как центральный фактор социализации вообще, т. е. адаптации личности к социуму.

Социология рассматривает социализацию широко:

1. Проблемы социализации личности в конкретном обществе и возможные пути решения этих проблем.
2. Специфика групп и институтов общества, затронутых процессом социализации, будь то «институт брака» или любой коллектив: от детского сада до штата учреждения или завода.
3. Ценности, нормы и поведенческие привычки, передающиеся в процессе социализации от одного поколения к другому.

Антропология и, особенно, смежная с социологией наука — социальная антропология — изучают социализацию в своем аспекте, сравнивая социализацию людей в разной жизненной среде, опираясь на сопоставление и различие культур.

В сфере общественных наук особый интерес к процессу социализации проявляют функционалисты, т. е. приверженцы функционалистического направления. Они задаются вопросом: каким образом общество выживает, сохраняет свою цельность. По функционалистической теории социализации (напр. Э. Дюркгейм и Т. Парсонс) общество выживает с помощью институционализированных норм и тех общепризнанных ценностей, которые усваиваются как раз в процессе социализации (А. Рэнбю, 1986) (A. Ronnby). По той же теории, помехи социальной системы проистекают из отклоненного поведения индивидов, что свидетельствует о недостатках в цепи передачи норм социализации. Общество,

в котором социализация и социальный контроль не функциональны, проявляет признаки упадка и разрушения. Социальная адаптация индивида происходит только через социализацию. Иными словами — смысл социализации и есть социальная адаптация.

Самая ранняя социализация происходит, как правило, в сфере семьи и процессе воспитания, позже возрастает внешнее влияние. В процессе социализации индивид формирует собственное представление об обществе и усваивает поведенческие стереотипы, принятые в обществе для данной ситуации.

### 5. 4. 3. Конфликт

Понятием «социальный конфликт» объединяются те ситуации, в которых интересы индивидов не совпадают, и, защищая эти интересы, они сталкиваются друг с другом. Конфликты встречаются на всех возможных уровнях, начиная с ролевого конфликта индивида до международного государственного конфликта.

Промышленный конфликт — это драматическое расхождение в интересах между двумя важнейшими сторонами индустриального общества — капиталом и рабочей силой. Промышленный конфликт — это отражение социальных институтов, классовых отношений и политики индустриального общества.

Многие считают конфликт необходимой движущей силой перемен.

С помощью политической демократии и различного типа договоров промышленные конфликты можно регулировать или предотвращать.

Социальные конфликты имеют как позитивные, так и негативные последствия. Позитивные среди прочего следующие:

1. Социальный конфликт укрепляет взаимную связь внутри конфликтующих сторон.
2. Выявляет ожидания и цели конфликтующих групп.
3. Уменьшает индивидуальные отклонения и аномии в группах (т. к. вступившая в конфликт группа должна быть едина).
4. Усиливает тенденцию созидания и желание обновления.

К негативным влияниям конфликта можно причислить следующие:

1. Социальный конфликт упрощает и схематизирует решения в том случае, если конфликтующие стороны хотят найти компромисс. Когда люди до конца не понимают друг друга, они легко прибегают к упрощениям, чтобы не углублять конфликт.
2. Социальный конфликт инкриминирует группе отклоняющееся поведение часто по одному частному случаю. Например, если в каком-то конфликте в Швеции был замешан хоть один финн, то его поступок обобщается и инкриминируется финнам вообще. Или группы, отличающиеся по какому-то признаку от основного населения, чаще и «легче» обвиняются обществом, при этом нередко основанием служит частный случай.
3. Социальный конфликт затрудняет поддержание порядка и устойчивости (Р. Лоури & Р. Ранкин, 1972) (R. Lowry & R. Rankin).

В социологии существуют различные теории состояния общества. Одни подчеркивают динамический характер общества и конфликты, связанные с этим, другие акцентируют стабильность и стремление к равновесию. Первая трактовка является собой конфликтную модель состояния общества, вторая — равновесную модель.

Представители структурно-функционалистического учения (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.), относящиеся скорее к сторонникам равновесия, считают, что общественная жизнь не прерывается, так как общество владеет методами и имеет структуры, с помощью которых оно выполняет присущие ему функции и удовлетворяет предъявляемые ему ожидания и потребности.

Теоретики конфликта, например Ралф Дарендорф (1957) (Ralf Darendorf), подчеркивают, что в большинстве обществ

постоянно происходят различные конфликты, особенно конфликты интересов. Динамичность общества означает, что в нем постоянно происходят изменения и одновременно с изменениями — конфликты и разногласия. Конфликтные ситуации могут быть объединены в следующие группы:

- региональные,
- национальные,
- расовые,
- религиозные,
- производственные.

Многие исследователи сходятся на том, что конфликт предохраняет социальные системы от окостенения, требуя изобретений новшеств и созидательности. По их мнению, например, европейская культура уже перестала бы существовать, не будь классовых противоречий и социальных конфликтов.

По этой теории конфликты необходимы социальной системе для обновления энергии и возрождения творческих сил. Экономическое, техническое и социальное развитие рождалось в противоречиях и подталкивалось ими.

## 5.5. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

При описании роли упоминалась «сеть социальных отношений», в которой каждый человек имеет определенную социальную позицию. По определению Кари Лампикоски (1972) (Kari Lam-pikoski), «социальная позиция, позиция, отображает позицию определенного социального индивида, единицы, группы индивидов или класса в системе социальных отношений».

Социальную позицию часто отождествляют с понятием «статус». Это все-таки не одно и то же, так как статус определяется общественным мнением об индивиде и оценкой его «со стороны», т. е. статус — более субъективная категория, чем позиция. Сопоставлением социальных позиций в определенном ранговом диапазоне определяется то, что может быть названо рангом позиции. Таким образом, статус можно определить как «ранговое содержание» индивида (К. Лампикоски, 1972). Например, мэр города — это социальная позиция, разумеется, очень высокая, предполагающая высокий уровень образованности, организаторские способности, знание этикета и многое другое. Если человек, занимающий эту социальную позицию, отвечает предъявляемым к нему требованиям, он, естественно, пользуется уважением социума, его престиж — значителен и социальный статус — заслуженно высок.

Социальный статус определяет место индивида на ступенях социальной системы в ранговом порядке (ср. Э. Гидденс, 1990) (A. Giddens).

В одном аспекте понятие социальной позиции довольно близко к понятию роли — когда оно выражает позицию индивида; например, социальную позицию детей или супругов, и с той и с другой связаны входящие в нее четко определенные права и обязанности. В течение жизни социальная позиция индивида естественно меняется, прежде всего по демографическим причинам: рождения, брака или смерти (Д. Вике, 1979) (D. Weeks).

Второе значение «статуса» определил и развил М. Вебер: статус связан с устройством общества, он неотделимая составная часть общества. Вебер разделяет представление К. Маркса об экономических отношениях как об основе классового расслоения, но он считает, что эти понятия не охватывают две другие важные дименсии — статус и власть. Вебер отличает классовые слои, страты, от статуса: классовый слой определяется на экономической основе, а статус — через позитивное или негативное социальное оценивание.

Часто статус видят как последствие классовой позиции. Действительно, классовая позиция и статус часто совпадают, но не

всегда. По Веберу, классовая позиция в большей степени связана с производством, статус — с потреблением. Например, для некоторых людей существенно, в каких магазинах они покупают товары и продукты, какой фирмы эти товары; этот фактор они считают актуальным для престижа, характеризующим и подчеркивающим их статус. В классовом отношении при этом они могут занимать различное место в обществе: служащие, фермеры, бизнесмены и др.

У членов статусной группы и одинаковая позиция по социальной оценке. Статусные группы — это социумы, члены которых ведут похожий образ жизни и придерживаются похожих норм. Они создают и охраняют традиционные нравы. Данные социумы могут быть весьма ограниченными и, как крайний случай, закрытыми (Н. Смелзер, 1973) (N. Smelser).

Общество иерархически разделяется на различные статусные позиции, имеющие больший или меньший престиж, большие или меньшие привилегии. Б. Тэрнер (1988) (B. Turner) подчеркивает, что статусная позиция индивида определяется в обществе многими комплексными параметрами. Если эти параметры одного уровня, можно говорить о кристаллизованном статусе. Например, некий «мафиози», имеющий большое богатство и уважение определенных кругов, не пользуется симпатией социума ввиду «подозрительных» нравственных принципов и часто низкого культурного уровня. В этом случае нельзя говорить о «кристаллизованном» статусе.

Б. Тэрнер различает два типа статуса: «исходно присущий» статус и достигнутый статус. Первый основывается на таких факторах, на которые индивид влиять не может: раса, пол, возраст. Второй приобретается индивидом через определенные факторы, например (и в большей степени) через образование. В современном обществе все большее значение приобретают достигнутые статусы. Этому способствует и законодательство. Так, законодательно закреплено соответствие определенных должностей определенному образованию, законодательно же поддерживаются профессиональные притязания женщин и т.д. С понятиями социальной позиции и статуса тесно связаны и понятия социальной стратификации, мобильности и власти.

## 5. 5. 1. социальная стратификация

Люди очень редко социально равны, при более строгом подходе практически не равны никогда. Они являются частью многофакторного процесса, который создает и поддерживает разные модели поведения и даже речи. Эти модели и проявляются через неравенство: одни — более почитаемы, авторитетны, сильны и состоятельны, другие уступают по всем этим параметрам. В социальные структуры как бы «встроены» эти материальные и психологические разноценности, на основе которых люди так отличаются друг от друга и занимают высшие или низшие ценностные или ранговые позиции. Ранговая система существует повсеместно, и она общеизвестна. Неравенство — результат социальной стратификации общества. Можно даже сказать, что стратификация — это и есть структурное неравенство — иерархическое группирование членов общества. Всегда существовало разделение на «бедных» и «богатых», на привилегированных и лишенных привилегий, на почитаемых и гонимых. В обществе, видимо, никогда не будет равного распределения благ и возможностей. Различия в распределении жизненных возможностей создают стратификацию.

Социальная стратификация имеет различные формы в зависимости от исторического времени и конкретного общества.

Энтони Гидденс (1990) (Anthony Giddens) различает четыре основных типа стратифицированного общества: рабство, каста, сословие и класс.

Рабство, как известно, было предельной формой неравенства, при которой одни владели другими буквально как своей собственностью. Правда, и рабство было неоднородно в зависимости от периода или культуры: в одном случае раб находился практически вне закона, в другом же случае выполнял более «почетные» функции слуги или даже солдата.

Разделение на касты особенно характерно для Индии, однако по различным регионам формы кастовости различны. Как

правило, границы между кастами очень резкие, практически исключают какую-либо социальную миграцию. Каста связана с индуизмом, и с учением о «переселении души». Надежда на то, что в «следующей» жизни его каста «повысится», помогает индивиду смириться с низкой кастой в текущей жизни. За пределами Индии подобные ограничения касаются рас, что объясняется стремлением сохранить «чистоту расы».

Сословность — черта европейского феодализма. Феодальное сословие основывалось на дифференциации различных обязанностей и прав членов социума. Многие привилегии были узаконены. Самое высокое сословие составляли аристократы и вельможи. К следующему сословию принадлежало духовенство, у которого был более низкий статус, но много заметных привилегий. К третьему сословию принадлежали свободные крестьяне, чиновники не дворянского происхождения, купцы и ремесленники.

Границы между сословиями не были такими резкими, как в кастовой системе, и социальное передвижение из сословия в сословие было в какой-то мере возможным.

Класс не детерминирован вероисповеданием или каким-либо законом; принадлежность к классу не зависит также от наследственной позиции, определяемой законом или нравственной практикой. Класс — более открытый тип стратификации, чем другие, и классовые границы не столь строгие и категоричны. Поэтому социальное передвижение из одного класса в другой не только возможно, но на практике и обычно. Принадлежность к классу во многом зависит от самого индивида, так как связана с его профессией и материальным уровнем, имущественным цензом и приобщенностью или неприобщенностью к ключевым контролирующим позициям в обществе. Таким образом, класс можно определить как группирование людей на основе распределения между ними материальных ресурсов и обусловленного этим распределением образа жизни. В западном индустриальном обществе различают, как правило, четыре класса. Высший класс объединяет работодателей, директоров и вообще людей, которые или владеют производственными силами или контролируют их, что определяет их собственный очень высокий имущественный ценз, проще говоря — богатство. В средний класс входят служащие («белые воротнички») и квалифицированные рабочие. К рабочему классу принадлежат рабочие («синие воротнички») и ремесленники, и к крестьянам — сельскохозяйственное население.

Класс как форма стратификации — главный объект интереса многих исследований. К. Маркс считал, что классовая структура индустриального общества — залог развития и перемен. Класс в теории К. Маркса базируется на материальной основе и на распределении труда. Изменяя эту материальную основу, или базис, можно изменить и общество в целом. При всей своей значимости классовая система в историческом аспекте — это все-таки только одно из проявлений социальной стратификации.

Существует несколько теорий стратификации, по-разному интерпретирующих типы общества и сущность неравенства. Одни исследователи одобряют общественное неравенство как «правильное» и даже необходимое, другие осуждают его как несправедливое и не имеющее права на существование. Первая позиция — консервативна, так как поддерживает то, что уже существует; вторая — радикальна, так как отрицает уже существующее в каждом обществе неравенство и утверждает равенство как идеал.

Консервативная концепция имеет глубокие исторические корни — индусские воззрения на естественность неравенства, учение Аристотеля, оправдывающее институт рабства, позже — утверждения социал-дарвинистов о том, что эволютивный отбор позволяет способным преуспевать в жизни лучше, чем менее способным. По такому взгляду, неравенство социальных позиций отражает естественное природное различие между людьми.

Радикальная концепция, напротив, подчеркивает, что неравенство «неправильно» и не неизбежно. Еще в работах Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо (J. Locke, J.-J. Rousseau) подвергалась критике точка зрения о «естественности» неравенства. Специальное значение в этом отношении имеют труды К. Маркса, в которых причинам социального неравенства уделяется особое внимание.

Согласно функциональной теории, стратификация — это следствие потребностей общества, а не индивида. В каждом обществе существуют позиции, которые наиболее важны для общества в целом и которые требуют от претендентов на эти позиции больших способностей и опыта. Для гарантии, что эти важные для всего общества позиции будут заняты достойными людьми, необходимо и оправданно неравенство в распределении таких социальных знаков, как зарплата, статус и власть.

Теоретики конфликта рассматривают общество не как функционально интегрированную систему, а как арену конкуренции различных групп, где власть имеет решающее значение в распределении социальных премий, а также излишков, принадлежащих обществу. Ссылаясь на человеческую натуру, утверждают, что человеку свойственно бороться за произведенный излишек, и те, кто имеет власть, имеют возможность получить большую его долю. К тому же чем больше излишков, тем чаще употребляется социальная власть для их распределения. При этом некая группа получает большую долю произведенных в обществе предметов потребления, чем другие. Это и является основным механизмом социальных привилегий: владение долей излишка и контроль над ней. Привилегия, следовательно, — атрибут власти.

## **5. 5. 2. социальная мобильность**

Мобильность в широком понимании — это перемещение индивидов или групп с одного места в другое или из одного общественного класса в другой, так же как и перемещение ценностей и товаров. Понятие региональной мобильности включает в себя внутреннюю миграцию, эмиграцию и иммиграцию. Внутренняя миграция, так же как и оба типа переселения — эмиграция и иммиграция, содержит компоненты социальной мобильности.

Главные формы социальной мобильности — горизонтальная и вертикальная мобильность. Первая означает, например, переселение из одного города в другой или переход на новую работу, когда перемещение не связано с переходом на неравноправную, по сравнению с предыдущей, социальную позицию. Вертикальная мобильность означает перемещение индивида с одной социальной позиции на другую или из одного класса в другой.

Социальная мобильность может означать или социальное повышение, или социальное понижение, например, перемены в течение жизни одного поколения или перемещение индивида из одного общественного класса в другой. Социологов интересует также, каков тип мобильности между поколениями или при сравнении социальной позиции родителей и детей.

В связи с социальной мобильностью надо учитывать степень открытости общества или общественного класса. За исключением отдельных социальных систем, типа кастового общества, социальная открытость всегда имела место.

Социальная мобильность существует в обществе, разделенном на классы и страты. Люди группируются, на основе социальных различий или, прямо говоря, неравенства. Но этот же процесс предполагает и возможность перемещения людей через эти разделяющие границы (Нобле, 1979) (Noble). Конечно, мобильность не происходит сама по себе и вне связи с другими социальными феноменами: что-то способствует ей, что-то препятствует, что-то является ее последствием.

Социальное неравенство, разное отношение к обладанию экономическими ресурсами, разная степень общественного престижа и политической власти — первостепенные стимулы или соответственно препятствия (при их негативной характеристике) для перемещения человека с одного слоя на другой. Важен также такой, зависящий от обстановки фактор, как изменения в относительном «объеме» слоев. Происходящие изменения в мобильности необходимо каким-то образом связывать с изменениями в соотношении слоев. На современном этапе самый низкий слой уменьшается, так как уровень образования все время повышается.

Интересна и значительна роль семьи в классовом, стратифицированном обществе. Семью обычно считали такой социальной единицей, через которую индивид находит свое место в классовой структуре. Если ребенок осваивает профессию родителей, он остается в общественном классе, к которому он принадлежит вместе с родителями, и наследственная профессия

семьи, с одной стороны, освобождая его от многих проблем, с другой стороны, начинает ограничивать его мобильность в классовой структуре (Дж. МэкКи, 1969) (J. McKee). Во всех обществах мобильность ограничивалась, так сказать, «социальным наследованием». В традиционном аграрном обществе именно традиции и наследование играли центральную роль.

Хотя индустриальное общество не предопределяет и не гарантирует, что сын наследует социальную роль отца, но оно также и не устраняет социальное наследование как важный фактор, определяющий положение человека в классовой структуре. В капиталистическом обществе наследование имущества может гарантировать профессию и классовую позицию. То, чего однажды в конкуренции достигли родители, передается потомкам вне конкуренции, как наследие (Дж. Б. МэкКи, 1969).

Если же семья не может передать следующему поколению имущество, она старается максимализировать социальные возможности своих детей. В этом случае необходимой предпосылкой для продвижения по социальной лестнице, т.е. социальной мобильности, является образование. Особенно семьи среднего класса ищут наиболее перспективные и прагматические профессии для своих детей и соответствующее этим профессиям образование, стараются внушить им идею о преуспевающем человеке, добившемся всего своим трудом, и разными другими путями повышают социальную мобильность и жизнестойкость своих детей. Такой демографический фактор, как уменьшение количества детей в семье, также повышает социальные возможности уже имеющихся детей.

Люди высокого социального статуса, даже в том случае, если не ставят своей специальной целью повышение социальной мобильности детей, непроизвольно способствуют этому своим образом жизни, тем уровнем культуры, в которой воспитываются дети, а также через свои позиционные и ценностные модели. Люди, лишенные в детстве такой привилегии, должны позже в своей жизни усвоить культурные ценности, характеризующие тот образ жизни, на который они претендуют.

Современные индустриальные общества — «открыты», в них много мобильности, и статус индивида зависит больше от его собственных способностей и достижений, чем от его контактов и протекции (А. Хиф, А. Heath).

### **5. 5. 3. власть**

Власть обычно понимают как возможность контролировать поведение нижестоящих. В этом подходе акцентируется идея: власть — это контроль.

Другая трактовка: власть — элита, небольшая группа, имеющая доступ к авторитарным и контролирующим позициям и монополизирующая привилегию принятия решений. В этой трактовке власть — это возможность принятия решений. Когда говорят, что некто имеет власть, подразумевают, что он имеет доступ к принятию решений или, по крайней мере, влияние на принятие решений. Власть всегда связывали с авторитетом, который означает право принимать решения и контролировать.

Власть иногда рассматривалась как почти материальный объект обладания, наравне, например, с товаром. Согласно такому представлению, в обществе существует некое определенное и ограниченное количество власти, и если одной группе ее достается на сколько-то больше, следовательно, другие столько же теряют.

М. Вебер показал, что в стабильных общественных системах легитимитет авторитета, предоставление ему права, является традиционным, легально-рациональным, опирающимся на законы, конституции или привилегии.

Властью пользуются не только те стороны, которым это присуще по положению и согласно закону (принятие решений и осуществление контроля), но и те, кто оказывают на них влияние и давление. Структуры власти, позиция элиты, место и роль в обществе влиятельных людей, способных принимать важные решения, являются объектом исследования многих ученых. Даже в ситуации, когда система авторитетов — слаба, а структура оказывания влияния — сильна, все равно пользование властью требует легитимации авторитетов.

Если этого нет, решения власть имущих могут восприниматься как система принуждения. Легитимитет должен быть не только основан, но и обоснован, иначе власть будет казаться в глазах людей насилием и принуждением.

Необходимо, чтобы всем было очевидно, что решения принимаются теми, кто имеет на это право и владеет символами авторитета. Остальные участники процесса принятия решения оказывают влияние и давление. Влияние, по мнению Дж. Б. МэККи (J. В. McKee) (1969), — это выражение требования быть учтенным, услышанным, требования внимания к легитимным позициям и интересам представляемой группы. Давление — это форсированное влияние на людей, принимающих решения, иногда с применением угроз им лично, их карьере, их окружению. Какая-то политическая группа может оказывать давление, угрожая также отказом поддержки или передачей поддержки оппозиции. По этой трактовке, власть — это сочетание влияния, давления и авторитета для принятия, легитимации и осуществления решения.

Правительства и партии представляют собой организованную и легитимную структуру, имеющую право принимать решения. Хорошим противовесом концентрированной власти, и как крайний случай — тоталитаризму, является плюральное общество, в котором существует несколько источников власти помимо государства и в котором возможно соединение разных групп в разных сочетаниях — в конфликтных ситуациях и в борьбе за те или иные цели.

В истинно демократическом обществе, в обществе, в котором у всех его членов есть возможность разными путями влиять на принятие решения, должны существовать посреднические политические организации, предлагающие гражданам свободное членство и дающие им возможность участвовать в политической конкуренции, претендовать на должности и получать их.

Любая социальная ценность или общий интерес делают возможным объединение людей и позволяют им в случае надобности оказывать давление на авторитеты. Добровольные гражданские организации, такие как торговые палаты, профсоюзы, даже организации пенсионеров и т. д. («парapolитические») могут быть значительными источниками власти.

Наиболее существенной чертой демократической системы (лат. *demos* — народ, *kratos* — власть) является выборность. Это значит, что люди, принимающие решения и наделенные властью, избираются голосованием. Несмотря на этот демократический принцип, и в этом случае рождается и развивается элита власти, контролирующая «демос», избравший ее. Гаэтано Моска (1858-1941) (Gaetano Mosca) писал, что каждым обществом всегда и везде правил контролирующий социальный класс. Такой правящий класс легализует свою власть опираясь на ценности, актуальные для данной культуры; считалось, что короли правят по воле Бога, а президенты, избранные на выборах, — по воле народа.

В. Парето (V. Pareto) также считал наличие правящего класса само собой разумеющимся. Он посвятил свои исследования выборности и сменяемости элиты, так сказать, «обороту элиты». Он рассматривал значение открытых и закрытых элит. По В. Парето, никакая элита не имеет монополии на ум и способности, однако для поддержания стабильности политического процесса и гарантии «здорового» руководства необходимо, чтобы элита могла получать все лучшее — талантливое и творческое — извне. Элита всегда склонна к закрытости и никогда не уступает достигнутых привилегий.

Интересен вопрос о соотношении элиты и аристократии. Если исходить из традиционного определения аристократии как «родовой знати», то едва ли это явление так уж актуально для современного общества. Хотя, как известно, слово «аристократ» давно получило переносное значение как выражение чего-то высшего, утонченного, рафинированного: ср. «аристократ духа», «он настоящий аристократ», «она просто аристократка» («настоящий» — как раз и значит «не настоящий по происхождению», т. е. выглядящий как аристократ). В прямом значении «аристократия» — это потомки родовой знати (в России — русских дворян), а в переносном — люди любой социальной группы, отвечающие столь высоким моральным, а иногда и просто поведенческим критериям.

Что касается элиты, то, как уже было сказано выше, существует концепция множества элит: политическая, экономическая, административная, военная, религиозная, научная, культурная. Понятно, что в современном обществе не только потомки «родовой

знати» имеют шанс попасть в элиту. Хотя в прошлом столетии это было именно так: доступ к образованию, к вершинам искусства, вообще к духовным достижениям обеспечивал и вход в элиту.

В целом же вопрос о соотношении аристократии и элиты может быть отдельным объектом социологического исследования.

Роберт Майкле (1986) (Robert Michels) показал, что руководство необходимо каждой группе, которая организуется для коллективной деятельности, так как всегда возникает необходимость распределения труда с тем, чтобы функции, предполагающие особые умения и знания, были бы поручены от имени группы наиболее компетентным ее членам. В этом процессе и возникают роли руководителей.

Руководители специализируются на выполнении таких обязанностей, о которых другие знают очень мало, и это умение, а со временем и опыт, выделяют этих членов общества. Концентрация в руках руководителей больших обязанностей, но и больших же прав, таких, которых нет у других членов общества, приводит к такому явлению, как «власть немногих» (олигархии), действия которых уже практически неподконтрольны.

Социум способствует укреплению олигархии, негласно соглашаясь с тем, что распределение труда и специализация социальных ролей в индустриальном современном обществе неизбежны, отсюда как следствие — неизбежность растущей власти руководителей.

Денис Вронг (1979) (Denis Wrong) определяет власть как возможность и способность для определенных личностей оказывать намеренное и ожидаемое влияние на других членов общества. Это близко к определению М. Вебера, в котором отмечается возможность одного человека или некоторых людей осуществлять свою волю в социальной деятельности, несмотря даже на сопротивление других участников этой деятельности. Упоминание «сопротивления» говорит о том, что власть — это принуждение или даже возможность налагать наказание. По мнению Д. Вронга, понятие «власть» неоднородно, оно включает в себя насилие, манипуляции, убеждение и авторитет.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Bohnsack Ralf. Interaktion und Kommunikation. In: Korte Hermann & Schdfers Bernhard (hrsg.). Einführung in Hauptbegriffe der Soziologie. Leske; Budrich, Opladen, 1992.
- Brown Hedy. Socialization. The Social Learning Theory Approach. The Open University Press, 1976.
- Eskola Antti. Vuorovaikutus, muutos, merkitys. Tammi, Helsinki, 1982.
- Dahrendorf Ralf. Soziale Klassen und Klassen-konflikt in der Industriellen Gesellschaft. Stuttgart, 1958.
- Гидденс Энтони. Социология. Челябинск, 1991.
- Heath Anthony. Social Mobility. William Collins Sons & Co Ltd, Glasgow, 1981.
- Lampikoski Kari. Ammattiyhdistys ja ammat-tikunnan status. Turku, 1972.
- Lowry Ritchie & Robert Rankin. Sociology. Social Science and Social Concern. Charles Scribner's Sons, New York, 1972.
- McKee James B. Introduction to Sociology. Holt, Rinehart and Winston Inc., USA, 1969.
- Michels Robert. Puoluelaitos nykyajan demo-kraatiassa. WSOY, Porvoo, 1986.
- Mosca Gaetano. The Ruling Class. McGraw-Hill Book Company Inc., New York, 1939.
- Pareto Vilfredo. The Rise and Fall of the Elites. An Application of Sociological Theory. Totowa, New Jersey, 1968.
- Ronnby Alf. Sosiaalityon perustelut. Otava, Keu-ruu, 1986.

Смелзер Нейл. Социология. М., 1994. .,  
Turner B. S. Status. Open University Press, 1988.  
Weeks David R. A Glossary of Sociological Concepts. The Open University Press, 1972.  
Wrong Denis. Power. Its forms, bases and uses. Oxford, 1979.

## **6. ПЕРЕМЕНА И ЕЕ ТОЛКОВАНИЯ**

В обществе постоянно происходят перемены, как социальные, так и культурные. Социальная перемена означает процесс, в ходе которого наблюдаются значительные изменения структуры и деятельности какой-то социальной системы. В результате возникают новые группы, а следовательно, и новый тип взаимодействия.

Понятие «социальная перемена» не совпадает с понятиями «социальное развитие» и «прогресс», так как в эти последние входит оценочный компонент, в то время как в понятии «социальная перемена» его нет. Социальная перемена порождает социологические проблемы, связанные с необходимостью адаптации.

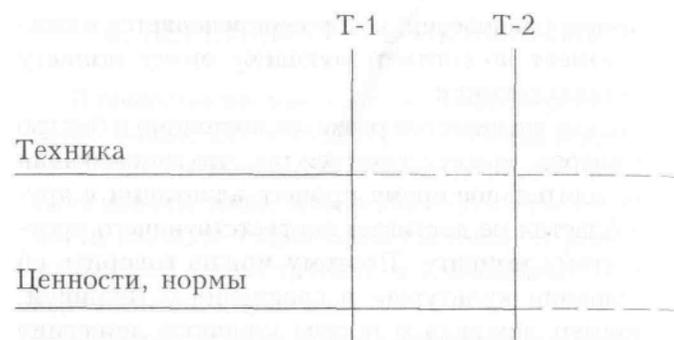
### **6. 1. ТЕОРИЯ ОТСТАВАНИЯ КУЛЬТУРЫ**

Вильям Ф. Огберн (William Ogburn, 1886-1959) доказал, что первостепенным стимулятором социально-культурной перемены в индустриальных странах является техника. Техника, по его мнению, развивается по своим законам. Она, как будто независимая, переменная величина, постоянные вариации которой в ходе технического прогресса порождают напряжение и длительные процессы приспособления в других секторах общества. Однако в целом в обществе существует гипотетическое состояние равновесия, которое определяется в каждый момент по соответствующему этому моменту состоянию техники.

Так как техническое развитие постоянно и быстро идет вперед, может случиться так, что занимающий более длительное время процесс адаптации в других областях не достигает соответствующего уровня к этому моменту. Поэтому можно говорить об «отставании культуры» в сравнении с техникой. Например, правила и нормы уличного движения входят в практику, как правило, гораздо позже, чем возникает новая обстановка движения, определяемая новым уровнем техники.

Исключительно интересно соотношение морали, этики и технического прогресса. Например, едва ли можно «обвинять» Жолио и Марию Кюри, открывших радиоактивность, в создании на основе этого открытия атомной бомбы («отцом» которой, как известно, считается Р. Оппенгеймер). Без большой натяжки можно предположить, что вряд ли эти ученые остановили бы свои эксперименты, если бы даже могли предвидеть, к каким трагическим последствиям приведет их открытие в будущем. Научную мысль, технический прогресс остановить невозможно, и дело этики и морали, т. е. «культуры» вообще, использовать технические достижения позитивно.

Схема на с. 174 в упрощенном виде изображает это соотношение. Изменение технического уровня



происходит к моменту Т-1, а культурные ценности и нормы достигают соответствующего изменения только к моменту Т-2. Между этими моментами остается маргинальный период, состояние без норм или время нестабильности. Это создает большие проблемы для общества, которое не имеет в этот период ясных ориентиров в своей деятельности.

Теория «культурного отставания», предложенная В. Огберном, показывает, что культурные ценности и нормы меняются несравненно медленнее, чем совершается технический прогресс. Однако и техника не существует вне общества как нечто совсем не зависящее от него или стоящее над ним (ср. идею «технократии»). Процесс адаптации между обществом и техникой — двусторонний.

Существенные социальные изменения как в технике, так и в культуре — ментальной сфере — приводят к изменению типа общества в целом.

## **6. 2. ОТ ОБЩЕСТВА ТРАДИЦИОННОГО К ОБЩЕСТВУ, УПРАВЛЯЕМОМУ ИЗВНЕ**

Существует несколько классификаций общества, основанных на разных критериях. Например, дихотомия Э. Дюркгейма предлагает считать обществом «механическую и органическую солидарность»; Ф. Тэннис ввел в социологию понятия «Gemeinschaft» (гемейншафт) и «Gesellschaft» (ге-зельпафт), за которыми стоит противопоставление «неспециализирующихся» и «комплексных» обществ.

Исследуя влияние разных религий на общество, и особенно значение протестантской этики для развития капитализма, М. Вебер (M. Weber) подчеркивал, что появление индустриальных обществ из недр аграрных явилось прежде всего результатом изменения нравственных норм и актуализации таких достоинств, как прилежание, чувство долга, трудолюбие и нравственная чистота. Реформатор Мартин Лютер (1483-1546) и его последователь Жан Кальвин (1509-1564) (по имени которого названо одно из религиозных направлений — кальвинизм), подчеркивали эти черты как достоинства, гарантирующие экономический и общественный успех на земле и вечность после смерти.

На этих исследованиях базируется и дефиниция Давида Рисмана (1953) (David Riesman), включающая в себя также и анализ производства как материальной базы общества. Его теория содержит два важнейших аспекта: специфика производства в рамках разных культур и демографический фактор. Остановимся на последнем.

Произошедший в XVIII веке прогресс в науке, особенно в естествознании, и вызванное этим улучшение здравоохранения, питания и жилищных условий снизили смертность. За этим, через некоторое время, последовал спад рождаемости. В результате взаимодействия этих демографических факторов образуется такой феномен, как «сила населения». Если «силу населения»

изобразить графически, то можно четко выделить три уровня. Первый уровень характеризует высокая рождаемость и высокая смертность. На третьем уровне оба фактора низки. Средний уровень отражает нестабильный период перемен.

График силы населения, показывающий динамику прироста населения, дал Д. Рисману повод различать три типа социального уровня развития:

1. Традиционное общество, в котором поведением индивидов управляют традиционные ценности.
2. Общество, управляемое изнутри, в котором поведением индивидов управляют личные ценности.
3. Общество, управляемое извне, — в котором индивид оценивает и направляет свою деятельность, соотносясь с оценкой, исходящей от «посторонних», например коллег, друзей, соседей, или ориентируясь на общепринятое мнение.



П. Хофстеттер (P. Hofstätter) (1959)

Традиционное общество — это прежде всего общество аграрное, в котором профессия, как правило, переходит от отца к сыну и в котором поведением управляют традиции. То или иное решение может удовлетворять или не удовлетворять индивида, но он практически не имеет выбора: он должен поступать так, как предписано традицией.

Общество, управляемое изнутри, актуализирует индивидуальность, самостоятельные решения, собственную точку зрения. Такое поведение характерно особенно для периода активной экономической жизни, для стадии индустриализации, при повышении социальной мобильности. Переходный период отличается отсутствием твердых норм, и поэтому «управляемый изнутри» человек должен искать опору в себе самом и в тех ценностях и нормах, которые были усвоены им в процессе социализации.

Общество, управляемое извне, характеризуется тертиарными (лат. тертиус — третий) промыслами, под чем подразумеваются маркетинг и услуги. Производство и в этом случае, естественно, занимает важное место, но общественные проблемы возникают, скорее всего, из-за трудностей сбыта и даже перепроизводства. В период экономического роста и в производстве и сфере услуг появляются новые профессии и новые группы работников. Вслед за этим формируются новые

общественные организации, профсоюзы, ассоциации и пр. Обществу необходима быстрая адаптация к вновь возникающим ситуациям.

Для более успешной адаптации человек вынужден переквалифицироваться и вообще обучаться тем механизмам, которые помогают приспособляться к меняющимся ситуациям. Опора только на традиции или идеалы, усвоенные в социализации, уже не гарантирует успеха, для его достижения индивид должен учитывать внешние обстоятельства и приспособляться к ним. «Строя» свое поведение, индивид должен обращать внимание на мнение членских и референтных групп, к которым он принадлежит. При этом он заново присваивает коллективное поведение, получая извне его нормы и модели.

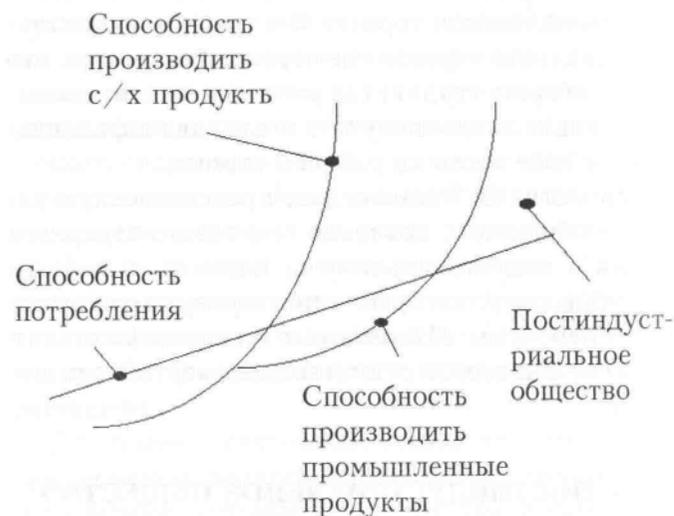
Профессию теперь выбирают не только по традиции или по собственному желанию, но и с помощью институциональной профессиональной ориентации. Например, в финских школах есть специальный предмет «Профессиональная ориентация», и даже в самом маленьком городке Финляндии существует специальное учреждение «tyovoimatoimisto», что значит «биржа труда», где работают специалисты, помогающие людям получить новую квалификацию и найти свое место «в рабочем строю».

Типология Д. Рисмана дает представление о переходе общества с довольно статичного аграрного уровня к индустриальному и, наконец, к постиндустриальному, который характеризуют ускоряющиеся перемены. Изложенные в типологии стадии развития выявляют существенные черты этих перемен.

### **6. 3. ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО**

Американский социолог Даниель Белл (1974) (Daniel Bell) ввел в употребление понятие «постиндустриальное общество», которое (понятие) обозначает, что общество перешло на стадию тертиарных промыслов и что в сфере услуг занято не менее 50 % работающего населения. США достигли этого в 1960 году, Финляндия на 20 лет позже.

Следующий график показывает динамику деловой жизни с точки зрения производительности труда и способности потребления (The Future Is Tomorrow. Europe 2000. 1972).



Постиндустриальное общество способно производить как аграрные, так и промышленные продукты, намного превышая собственные потребности. Это — период перепроизводства, которому свойственно максимальное развитие маркетинга и услуг и к которому даже приложим термин «общество сервисного хозяйства».

На основании исследований Д. Белла его последователями составлена таблица, представляющая общественно-экономические фазы и уровень развития. Преиндустриальная фаза здесь соответствует упомянутому ранее аграрному обществу.

Из таблицы, приведенной на с. 182-183, видно, что постиндустриальную фазу характеризуют, помимо услуг, направленность в будущее, межличностная коммуникация, большая роль научных исследований, так же как и теоретических знаний и образования.

По причине использования принципиально новой технологии постиндустриальное общество стали называть также и «информационным обществом», в котором «умственная технология», информация, и обработка знаний занимают все большее и большее место (И. Масуда, 1983) (Y. Masuda). Повышение роли знаний повысило и престиж образования в обществе. Уже до постиндустриальной стадии говорилось об «обществе образования», позже этот термин приобрел новый оттенок — «образование

	Преиндустриальная фаза	Индустриальная фаза	Постиндустриальная фаза
Принцип, управляющий развитием	Традиционализм	Экономический рост	Центральное место знаний
Главный сектор Производства	Заготовка сырья	Обработка	Услуги
Главный контингент рабочей силы	Крестьянин, занятый освоением природной среды	Рабочий, занятый переработкой материалов	Служащий, работающий с информацией, знаниями, символами
Управленческая группа, соединяющая ресурсы	Хозяин, владелец	Предприниматель, профессиональный руководитель	Исследователь, специалист, ведущий администратор
Основная производственная единица	Семья	Предприятие, завод, фабрика	Исследовательский институт, сервисный офис
Высший уровень потребностей	Основные бытовые потребности	Социальные потребности	Самореализация, потребность в знаниях
Перспектива времени	Направленность в прошлое	Адаптация к настоящему Времени	Направленность в будущее, прогнозы, Сценарии
Члены социальной Коммуникации	Человек — природа	Человек — машина	Человек — человек
Движущая сила	Природные ресурсы физическая сила	Созданная энергия	Информация, обработка знаний
Стратегический	Продукты питания	Реальный капитал,	Образование, умст-

Ресурс	Сырье	«свод правил», «ноу- хау»	венный капитал
Технология	Ручной труд	Механизированная Технология	Умственная технология
Метод, управляющий решениями	Здравый смысл, «метод проб и ошибок», опыт	Эмпиризм, испытательное исследование	Модель, теоретическая база принятия решений, анализ систем и т.п.

взрослых, перекавалификация и дополнительное образование», которые из-за быстро меняющейся профессиональной и промышленной структуры и постоянно обновляющейся технологии вышли на передний план в адаптации человека в современном обществе.

#### **6. 4. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО**

На фоне основного понятия «общество знаний» существует идея, что знание можно производить, перемещать, продавать и покупать как любой другой продукт. Эта мысль была высказана в 1962 году американским экономистом Фритсом Мэклапом (Fritz Machlup). 10 лет спустя ее развила японская исследовательская группа, руководимая Йонейи Масудой (Yoneji Masuda), в резолюции «Проект информационного общества — национальная цель к 2000 году». В этом исследовании излагается идея о том, что приоритет производства информационных ценностей над производством материальных является пусковой силой развития и формирования современного общества.

Основанная на микропроцессорах вычислительная техника ускорила становление информационного общества. Под вычислительной техникой подразумеваются техническое оборудование, системы и методы, с помощью которых приобретает, обрабатывается и сохраняется информация. Причем передача информации возможна как из одной вычислительной машины в другую, так и «потребителям», т. е. всем, нуждающимся в этой информации (Т.Аласойни, 1990) (T. Alasoini). Вычислительная техника открыла новые возможности для интеграции различных действий и быстрых производственных решений. Эксплуатацию вычислительной техники можно считать центральной движущей силой и «силой перемен» в современном обществе. Признано, что появление информационной вычислительной техники, основанной на микропроцессорах, по сути дела, обозначает вторую индустриальную революцию, так как никогда раньше машина не решала «умственных задач».

Понятие «информационное общество» часто критиковалось, особенно за отождествление информации со знаниями. По мнению Илкки Ниинилуто (1984) (Ilkka Niiniluoto), вместо информационного общества следовало бы говорить об «обществе автоматизации и связи». Пертти Хеманус (1984) (Pertti Hemanus) также высказывает пожелание, чтобы понятие «знания» рассматривалось бы как более глубокое и дифференцировалось бы от понятия «информация», так как знание и информация проистекают из двух различных традиций теории. Оставляя несколько в стороне эту критику, мы можем удовлетвориться в нашем изложении понятиями «информационное общество» или «общество знания».

Потребителей вычислительной техники и работающих в сфере знаний становится все больше и больше, и при этом каждый сталкивается с необходимостью освоения новой технологии, нового, усовершенствованного информационного оборудования. Растет не только экономическое значение информационного сектора, но и его социальное и политическое значение — по мере того, как информация приобретает ключевые позиции в разных сферах общества. Термин «информационное общество» не

гипербола, поскольку роль знания как решающего фактора развитого общества становится все более очевидной.

Приведенная выше таблица, характеризующая постиндустриальное общество, приложима и к «информационному обществу», так как для обеих дефиниций исключительно актуален компонент «знание» (представленный в таблице). Умственный капитал, концентрация теоретического знания, обработка информации, образование, квалификация и переквалификация — стратегические ресурсы и главные факторы этой стадии общества.

Инновативность (от инновация ~ новшество) современной технологии — сердцевина всякого развития. Объем памяти компьютеров, способность объединять «файлы», ресурсы, быстрота действий и контроль за ними допускают возможность создания информационных сетей, банков данных и массового производства информации. Подобная новая инфраструктура характеризует современное общество и становится его символом. Глобальность и значительность компьютеризации и новой технологии еще и в том, что они создают основания для новой гармонии между человеком и природой и контроля за состоянием природы. Это касается, в частности, контроля над промышленными выбросами, а также новых методик по борьбе с загрязнением окружающей среды в целом. Информационное общество — это частично ответ на многочисленные проблемы индустриального общества.

Сектор информации будет расширяться как за счет развития оборудования и инструментов, так и за счет усовершенствования материалов для передачи информации. Это различные средства телекоммуникации, компьютеры и другие устройства и механизмы, основанные на электронике, телевизионные, радио- и звуковые приборы, измерительные установки, печатные и множительные машины, а также кабели, интегральные схемы, бумага и другие материалы для печати и т.д.

Следующие факторы будут иметь особенно большое значение в будущем:

1. Мехатроника.
2. Инновации в системе информации.
3. Новые промышленные материалы.
4. Биотехника.
5. Новая энергия.

Мехатроника означает сочетание механики и электроники. Это предполагает развитие и эксплуатацию информационной техники и оборудования, в частности использование роботов.

Новые промышленные материалы (силикон, тонкая керамика, титан и др.) завоевывают все более значительное место, между тем как старые материалы, такие как сталь, теряют свое прежнее значение.

Прогресс биотехники должен сыграть существенную роль в развитии пищевой и химической промышленности.

Под новой энергией подразумевают в первую очередь солнечную энергию, биохимикаты, аккумуляторы и батареи разного типа.

Новшества в сфере информации неосцимемо важны в новых ситуациях, так как они могут быть приложены практически ко всему и занимают все более центральную позицию. С другой стороны, следует отметить, что в современных условиях любые связи и взаимозависимости обостряются и прогресс в какой-то одной области незамедлительно влияет на другие области и, таким образом, на совокупность в целом. Например, если в области энергетических решений и в информационном секторе происходит новый сдвиг, он отражается и на секторе основного сырья, и на производственном процессе.

Развитие информационного общества можно рассматривать и более узко — как внутреннее изменение собственно сектора информации и как взаимную зависимость его частей. Развитие оборудования и приборов информации непосредственно влияет на остальные части информационного сектора и на их деятельность. Например, без изобретения светового кабеля невозможно было бы осуществлять операции на компьютерах и телефонах с такой быстротой и в таких объемах, в каких они сегодня совершаются.

Информационное оборудование распространяется практически во все области науки, промышленности и производства, и

их экономическое значение постоянно возрастает. Впрочем, как и социальное и политическое значение, по мере того как информация начинает занимать ключевую позицию как двигатель и стимулятор общественного изменения.

## **6. 5. ПОСТМОДЕРНИСТСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Известный больше как исследователь организаций, А. Этциони (A. Etzioni) представил в своей работе «The Active Society» (активный социум) в 1968 году теорию об изменении общества и о последствиях этого изменения. По его мнению, «активный социум» образует идеальное общество, которое управляет самим собой, т.е.— самоуправляемое общество. Такое общество — целеустремленное, уверенное в себе, оно сознает свои ограничения, но знает также и возможности своей эволюции и свою силу. А. Этциони дал модель идеального общества, которого в реальности еще не могло быть в момент создания этой теории.

«Активный социум» — это постмодернистское общество в том отношении, что он отличается от современного и превосходит его несколькими важнейшими параметрами: большая политическая активность и большие инвестиции в политическую деятельность; приоритет знаний, образования и научных исследований. В принятии решений, в управлении и в осуществлении контроля над деятельностью общества все большее значение приобретают информационные системы. В этом отношении понятие «постмодернистское общество» сближается с понятием «информационное общество». При этом в информационном обществе на первом плане обработка и передача знаний, а в постмодернистском обществе акцентируются применение и толкование знаний. Необходимо подчеркнуть, что речь идет об одном и том же обществе, в котором акцентируются разные стороны и аспекты. Это наше современное общество, то общество, в котором живет цивилизованный мир конца XX века.

Понятие «постмодернистское общество» использовалось в социологии как синоним постиндустриального общества. Обычно под этим последним подразумевают общество, которое состоит из различных частных, меняющихся культур, т. е. у любых меньшинств, у молодежи, даже у разных жилых районов города может быть своя субкультура. Поэтому постиндустриальное общество трудно представить как единое, стабильное общество. Речь идет об обществе нового типа, которое смело принимает новые решения, подвергает критике все старое и дает возможность реализоваться различным ролям.

Постмодернистские общества все больше используют знание, вычислительную технику и банки данных для поддержания взаимных отношений и получают через информационные системы данные для тестирования и интерпретации действительности. С помощью этой информации они также контролируют свои собственные изменения. А. Этциони отмечает, что важны не только сами инновации, но и способ и доходчивость их интерпретаций. Факты без толкований по своей социальной или политической пользе ограничены. Например, новая эффективная технология вызывает только незначительный интерес или даже неприятие, если она противоречит религии или какой-либо другой ценности общества. От тех, кто внедряет новую технологию, требуются оценка и разъяснение ее преимуществ. На темпы и результаты научно-исследовательских работ оказывает влияние прагматика: в первую очередь поддерживается то, что дает практический результат, отвечая потребностям общества.

Принято считать, что качество информации зависит от того, до какой степени отделены друг от друга общественные услуги тестирования действительности (например, научно-исследовательские институты и статистические учреждения, которые собирают объективную информацию по разным отраслям) и институты интерпретации знаний (средства массовой информации, политические партии и др.). Это существовало не всегда, так, например, в первобытном обществе эти функции были связаны друг с другом: глава племени давал информацию и толковал ее (часто весьма произвольно). Более «свежий» пример: понятие «продажная пресса» указывает как раз на то, что такая пресса не отделена и зависима от тех инстанций и институтов, которые могут оказывать на нее давление. Специализация, проникшая во все сферы общества, привела к выделению профессиональных политиков, принимающих решения, но взаимодействие их со специалистами остается необходимым для «грамотности» политических

решений. В целом информация, полученная в научно-исследовательских институтах, будет иметь все большее и большее значение. Одна из важнейших предпосылок функционирования активного общества — это плюрализм в производстве информации. Информация воспринимается как любой предмет потребления, использование и контролирование которого прерогатива общества в целом. Например, обширные файлы компьютеров различных организаций содержат стратегически важную информацию, и общество так или иначе вынуждено осуществлять контроль над ними.

Как уже ясно из всего сказанного выше, образование имеет особое место в постмодернистском обществе. Многосторонность и сложность общества и социальных отношений, новые требования трудовой жизни и управление новой технологией — это факторы, которые требуют повышения уровня образования. Значение высшего образования и профессионального специализированного образования растет параллельно с процессом модернизации общества. Одновременно образование считается все более существенным фактором при определении статуса индивида. Многие говорят даже об «обществе умения». Это понятие подчеркивает значение специализации и профессионализма в современном обществе. Обычно повышение образовательного уровня приносит и повышение социального статуса, хотя это не всегда отражается на размере заработной платы. Не только молодежь и трудоспособное население, но и пенсионеры стали все в большей мере обучаться, пополнять свои знания по различным предметам. В Финляндии, например, используется такой термин, как «университет третьего возраста». Недавно начали отмечать международный «год "всежизненного" обучения».

## **6. 6. ДУАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Понятием «дуалистическое общество» именуется, как правило, негативные последствия победного шествия новой технологии. Общество разделяется на выигравших и проигравших. Основные секторы экономики процветают, но одновременно их «окраина», крайние социальные поля, страдают. Жилые районы обеспеченных жителей резко отличаются от жилых районов малоимущих, и вообще социальное разделение проявляется во многих формах. Каждый исследователь подчеркивает это дуалистическое положение, исходя из своей точки зрения, поэтому существует множество толкований современной стадии общества, и эти определения, безусловно, несут на себе отпечаток своего времени.

Герберт Маркузе (Herbert Marcuse) (1969) считает технологию, с одной стороны, политической силой и источником изобилия, а с другой — «создателем» и причиной «неправильных» потребностей. Он называет современное технологическое общество «одномерным». Возможность удовлетворения сверхпотребностей подавляет потенциальные протесты против социальной системы. Следовательно, мышление и деятельность индивида — односторонни, и он остается «одномерным» из-за давления отчуждающего общества, наделяющего его «неправильным сознанием».

Точка зрения Г. Маркузе во многом противоречит изложенному выше понятию «постмодернистское общество», по которому общество стало более комплексным и одновременно многоценностным. Однако концепция Г. Маркузе не единственная, по которой общество технологического прогресса признается односторонним или же каким-то образом ограниченным.

Иоахим Хирш (Joachim Hirsch) (1981) использует термин «защищенное государство» примерно в таком же значении, как Г. Маркузе — «одномерное». Он имеет в виду всестороннюю национализацию, которая проявляется в том, что государственный аппарат вторгается во все сферы общества расширенной сетью регулирования и контроля и как бы защищает своих членов. Общество, образованное по свободной воле людей, превратилось в «защищенное государство», контролируемое государственными органами.

Мишель Фуко (Michel Foucault) (1980) делает более резкий вывод, считая, что общественные институты — это сеть принудительных учреждений. Поэтому он называет объект своих исследований «дисциплинарным обществом». «Власть имущие»

поддерживают дисциплину и осуществляют контроль с помощью институтов и разных общественных систем. Следовательно, общество становится «холодным» и отчуждающим. Управление, контрольные системы и технология дают хорошую основу для такого надзора, поэтому развитие общества в этом случае ограничивает возможности индивида, а вовсе не способствует их развитию.

Примерно такое же, правда, не столь радикальное направление представлено понятием «общество рисков» Ульриха Бека (Ulrich Beck) (1986). Такому обществу особенно свойственны развитое производство, технологический прогресс, экономический рост и эффективность. Экономический рост и эффективность имеют двоякое содержание: с одной стороны — это прогресс и благосостояние, с другой стороны — сокращение рабочих мест и загрязнение окружающей среды. По мнению У. Бека, общество, не учитывающее это, становится беззащитным перед природными катастрофами и социальными проблемами. Например, риски, связанные с производством, торговлей и движением, очевидны. Их можно детально прогнозировать, рассчитать и страховать от них. Так, в противовес обществу рисков рождается «общество страхования»: можно жить как жили, не обращая внимания на растущие проблемы окружающей среды, без необходимости пересмотра ценностей (У. Бек, 1990).

С другой стороны, современные общества создают такие новые риски, что застраховаться от них чрезвычайно трудно. Такие риски, как ядерная энергия, производство различных химикатов, генная технология и экономические катастрофы, выбросы и отходы производства новой технологии, не могут быть ограничены каким-то временем и каким-то регионом, и к тому же они не компенсируемы деньгами (В. Заф, 1992) (W. Zaph).

Несмотря на эту гарантируемую надежность, «общество страхования» также не свободно от социальных конфликтов: опасение роста новых угроз и рисков вызывает, по мнению У. Бека, недоверие людей к действиям властей и правовых институтов. Это даже порождает новые социальные движения, которые стимулируются социальным и региональным неравенством. То есть риски окружающей среды современного общества порождают социальную силу, противостоящую им. Ситуацию, в которой переменна включает противостоящую ей самой силу, можно назвать «отражающей переменной».

Представленные выше дуалистические модели: одномерное общество, защищенное общество, общество дисциплины и общество рисков — могут иллюстрировать идею о том, что развитие техники иногда влечет за собой последствия, к которым не стремились и которых не ожидали. В принципе техника вполне способна контролировать собственные негативные последствия, если только общество готово вложить капиталы в решение этой проблемы.

Приведенные модели различных обществ противоположны тем утопическим построениям, по которым результат структурной перемены общества — свобода личности, справедливость и доверие к технике. Речь, в конце концов, идет о тех ценностях, ориентируясь на которые люди живут и действуют. Хотя, конечно, эти ценности остаются идеальными целями, к которым стремились и стремятся люди.

## **6. 7. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПЕРЕМЕНЫ**

Социальная переменна какой-либо конкретной системы зависит в первую очередь, конечно, от собственного социума. Одновременно эта социальная переменна может быть частью всемирного процесса и в этом случае определяется его течением. Например, экономическое и социальное развитие маленького общества типа Финляндии частично самостоятельно и самобытно, но во многом определяется общемировой ситуацией и происходящими в ней переменами. Развитие социальной системы — многостороннее явление, на которое одновременно влияют многочисленные факторы и в котором развитие какой-то одной части влечет за собой перемены в другой.

Социальная система вынуждена реагировать на разные факторы, поэтому трудно предсказать, какой она станет в

результате. Интересно, что одна и та же «ценность» может быть по-разному «учтена» в ходе процесса перемен, например, природа, окружающая среда. Так, экономика, «стремящаяся к экономическому росту и благосостоянию», пытается овладеть природой и использовать ее, «подчинить и поставить на службу» как раз для быстрого повышения «благосостояния». Параллельно усиливается противоположная тенденция — максимальной защиты природы, вплоть до крайних выступлений «зеленых».

Проекты, касающиеся следующего тысячелетия, содержат много неопределенных факторов, но, с другой стороны, есть и такие черты развития, которые все-таки можно оценивать с довольно точной вероятностью, например демографические изменения и структура населения. Однако перемены, касающиеся политики или экономики, предвидеть весьма трудно, можно лишь высказывать какие-то суммарные общие прогнозы в отношении направления перемен, и то в маленьком масштабе.

Демографическое развитие. Динамика возрастной структуры определяется на основе возрастной структуры данного момента; сложившаяся к данному моменту возрастная структура определяет последующую возрастную структуру. После второй мировой войны в Финляндии появились так называемые «большие возрастные группы», т. е. дети, родившиеся в 1945-1954 годах, и только в 60-х годах рождаемость явно стало снижаться. Эти изменения скажутся в будущей возрастной структуре. Прирост населения в Финляндии замедляется и пойдет на снижение на рубеже тысячелетия. Большие возрастные группы стареют, а маленькие возрастные группы так и остаются маленькими. Эти процессы имеют значительное влияние на социальные, экономические и политические акцентуации, а также на вопросы власти.

Демографическое развитие регулируется различными демографически-политическими мерами, но их результаты видны только через длительный период. Демографическая политика должна постоянно идти в ногу со временем, реагируя на социальные изменения для достижения своей цели. Например, в густонаселенных странах типа Китая, перенаселенность достигла такого масштаба, что государство вынуждено прибегать к различным мерам, сокращающим рождаемость, таким как штраф за детей, подрыв производственной карьеры многодетных родителей и всевозможная пропаганда мало-детной семьи. И наоборот, в Финляндии прирост населения упал настолько, что сегодня исследователи рекомендуют государству развивать социальные привилегии и льготы для поддержки молодых семей, такие как «lapsilisa» (месячное пособие за каждого ребенка до 17 лет — за первого ребенка меньше, за следующих больше), «asumistuki» (пособие на жилье, сумма которого зависит от зарплаты, количества детей и площади квартиры), «aitiysraivaraha» (пособие по материнству в течение примерно одного года после родов, размер пособия зависит от зарплаты).

Промысловая структура. Изменения промышленной структуры, как правило, удачно прогнозировались в Финляндии потому, что она довольно точно следовала изменениям промышленной структуры остальной Скандинавии, правда, с промедлением на несколько лет, по сравнению, например, со Швецией.

Еще после второй мировой войны Финляндия была аграрным обществом, но вскоре пережила кардинальные структурные изменения. На постиндустриальную фазу страна вышла примерно к 1980 году. Эти позитивные перемены, однако, принесли и новые проблемы. Например, переезжая из деревни в город, люди попадали в круг других профессий, которые требовалось осваивать заново. В 1960-е годы был значительный отток населения в Швецию, поскольку собственная страна не была готова к такой интенсивной и экстенсивной внутренней миграции.

Но в настоящее время, как свидетельствует статистика, дистанция между Финляндией и Швецией сократилась во всех секторах промышленной жизни, кроме сельского и лесного хозяйства и сферы услуг. В начале нового тысячелетия ожидается уменьшение различия и в этих секторах.

Последствия новой технологии. Переход на фазу постиндустриального, сервисного или информационного общества требует от людей адаптации к новой ситуации. Автоматизация и информационная техника открывают такие возможности, овладение которыми предполагает наличие нового мышления, способностей нового типа. Даже понимание предлагаемых

возможностей требует от людей нового мышления. В результате происходит стремительная поляризация общества на тех, кто удержался и закрепился на социальной вершине, и на тех, кто оказался внизу.

Последствия экономического спада. Упомянутая выше поляризация и экономический спад 90-х годов дают основание говорить о начале «съезжа-ния вниз» или «подталкивания вниз» достигнутого в 80-х годах «общества благополучия». Поэтому в сегодняшнем финском обществе есть и «аутсайдеры», люди «не у дел», и люди, попавшие в «ловушку бедности», и так называемые «новые бедные», появившиеся в результате непредвиденной потери работы, неспособности справиться с квартирными долгами и т. п. «Рекордная» безработица — тяжелое бремя для финской национальной экономики.

Естественно, что такие перемены прямо или косвенно затрагивают каждого гражданина и каждую сферу общества. Существующие структуры и повседневная деятельность претерпевают изменения, приобретая новые формы, подчиняясь новым требованиям. Новая ситуация требует от индивида и от общества в целом известной гибкости, пересмотра ценностей и адаптации действий соответственно новой обстановке. Такие глобальные проблемы могут решаться только на уровне общества. Экономическая реальность требует целенаправленных усилий хотя бы для отдаления трудностей.

Решение первостепенной важности — это вступление в Европейское сообщество, что, по мнению многих, стимулирует созидательную деятельность и дает новый толчок развитию «общества благополучия».

Направленность к окружающей среде. Внимание к окружающей среде, значительно усилившееся в 1970-е годы, занимает все более видное место в официальной политике и в общественном мнении. Например, ранее, в условиях стремительного процесса урбанизации, люди были вынуждены довольствоваться хоть каким-либо жилищем, не обращая внимания на качество окружающей их природы и региональное расположение жилья. Со временем, однако, возникают определенные требования относительно окружающей среды. И к большим городам, и к маленьким сельским населенным пунктам предъявляются требования уюта и комфортности, наличия как живого природного ландшафта, так и необходимых для нормального образа жизни коммунальных услуг. Это входит в понятия «качество жизни», «образ жизни» и «благополучие». Под качеством жизни подразумевается примат качественных показателей уровня жизни над количественными. Внимание к качеству жизни стало возможным на фоне общего повышения благополучия, преумножения экономических ресурсов, повышения образовательного и культурного уровня людей.

Экономический рост и повышение жизненного уровня — чрезвычайно многогранные показатели качества жизни, включающие в себя компоненты «твердой технологии» (т. е. технологии, на которую индивид не может оказывать влияние; механизмы, станки, машины) и составляющие «мягкой технологии»: экология, сельская и городская община, местная культура, удовлетворительная работа, взаимосвязь труда и досуга, дружеские отношения и др. Таким образом, в условиях благополучия, когда твердая технология стабилизируется, становятся релевантными и показатели мягкой технологии, как то: «направленность к окружающей среде», «центральное место человека» и «гражданская воля».

Факторы перемен экономической жизни. Глубокие экономические изменения происходят сегодня как на национальном уровне, так и в масштабе мировой экономики. На положение Финляндии, сегодня и в будущем, оказывают влияние различные факторы и обязательства, к которым следовало бы готовиться заранее. Например, следующие факторы очевидны уже сейчас:

- увеличится зависимость от внешних обстоятельств (вне страны);
- станет более разнообразной промышленная структура;
- увеличится значение ЕС (Европейского сообщества);
- усилится разделение труда и специализация;
- так называемые «мягкие» ценности и позиции приобретут большее значение;
- усилится значение качества окружающей среды;
- по мере повышения образования людей будет возрастать их социальная и политическая активность, стремление

участвовать в принятии решений; формы этого участия станут более разнообразными;

— возрастет техническая вооруженность, а значит, люди станут еще более зависимыми от технологического уровня их повседневной жизни;

— усилится значение средств массовой информации;

— изменится структура населения и рабочей силы;

— увеличится гибкость рабочего времени;

— возрастут требования к качеству;

— продолжится безработица и, казалось бы, взаимоисключающее явление — нехватка рабочей силы (работников высокой квалификации, дефицитных профессии);

— все большее значение будут приобретать переквалификация и дополнительное образование;

— возрастет удельный вес энергетических решений;

— еще более повысится роль научных исследований;

— возрастут требования к качеству производимой продукции, и применение новых технологий поможет в достижении требуемого уровня качества;

— некоторые новые отрасли вытеснят устаревшие традиционные.

Изложенные выше взгляды прогнозируют многосторонние изменения как в социальной отрасли, так и в различных отраслях производства и науки. Развитие международной экономики скажется стремительными изменениями в различных сферах и на разнообразных уровнях финского общества. От людей потребуются адаптация к переменам, чему может способствовать образование и переквалификация. Гибкость и адаптация требуют социальных знаний и даже социальной квалификации — это новая черта времени. Возможно, что владение социальной квалификацией, highsos, станет в будущем даже важнее, чем владение техникой, hightech.

## **ЛИТЕРАТУРА**

Alasoini Tuomo. Tuotannolliset rationalisoinnit ja teollisuuden tyovoiman kayttotapojen muutos. Tyomi-nisterio, Helsinki, 1990.

Asp Erkki & Vaartola Ari (hrsg.). Neue Tecb-nologien und die Arbeit. Perspektiven und Folgen. Turku, 1988.

Beck Ulrich. Risikogesellschaft. Frankfurt, 1986.

Beck Ulrich. Riskiyhteiskunnan vastamyryk. Vas-tapaino, Tampere, 1990.

Etzioni Amitai. The Active Society. New York, 1968.

Foucault Michel. Tarkkailla ja rangaista. Otava, Keuruu, 1980.

Hassard John (ed.). The Sociology of Time. Mac-millan, London, 1990.

Hemanus Pertti. Informaatioyhteiskuntaa on turha kuvitella tietoyhteiskunnaksi // Helsingin Sanomat, 26.7.1984.

Hirsch Joachim. Marxilaisen valtioteorian tilasta ja kehitysperspektiiveista // Tiede ja Edistys, 1, 1981.

Hofstddter Peter R. Einfiihrung in die Sozial-psychologie. Stuttgart, 1959.

Malaska Pentti & Mika Mannermaa. Tulevai-suuden tutkimus Suomessa. Juva, 1988.

Маркузе Герберт. Одномерный человек. М., 1994.

Masuda Yoneji. The Information Society as Post-Industrial Society. World Future Society. Washington, D. C., 1983.

Niiniluoto Ilkka. Tieto on valtaa — onko todel-la? // Parnasso, 4/1984.

Ogburn William F. On Culture and Social Change. Chicago, 1964.

Ross Dorothy. The Origins of American Social Science. Cambridge University Press, New York, 1991.

Suhonen Pertti (toim.). Suomi muutosten yhteis-kunta. WSOY, Juva, 1989.

Uegusa Masu. Industrial Organizations. Tokyo, 1984.

Yearbook of Nordic Statistics 1993/Nordisk Statistisk Arsbok 1993. Nord 1993:1. Vol. 31. Nordic Statistical Secretariat (ed.).

Aka-Print A/S, Aarhus, 1993.

Zapf Wolfgang. Entwicklung und Zukunft mo-derner Gesellschaften seit den 70er Jahren. In: Korte Hermann & Schafers Bernhard (Hrsg.). Einfuhrung in Hauptbegriffe der Soziologie. Leske; Budrich, Opladen, 1992.

## 7. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ

Предмет исследования социологии — поведение индивида, различные общественные явления и многосторонние социальные проблемы, в общем, социум во всей совокупности его проблем и аспектов. Обширность социологии находит выражение в многочисленности специфических направлений этой науки. Не пытаясь вывести полный список направлений, назовем ниже только те объекты или явления социологии, которые наиболее актуальны для, сегодняшнего дня: социология семьи, изучающая разные явления и проблемы, связанные с семьей; этническая социология, которая изучает проблематику этнических групп; демографическая социология, изучающая среди прочих явления и проблемы, связанные с переселением: разные стороны трудовой жизни, включая безработицу; объект изучения трудовой социологии, социологии организации или еще более узких и специальных направлений социологии. Название направления передает уклон рассмотрения и его теоретическую основу.

### 7. 1. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ

При рассмотрении вопроса о социальной мобильности мы затронули и понятие регионального переселения, в частности, явления иммиграции, эмиграции и переселения внутри страны — миграции. Региональное переселение существовало по разным причинам во всех обществах и на разных этапах общественного развития. Однако современное общество можно считать более мобильным, хотя бы из-за улучшения транспортных средств. Общества превратились в более открытые и склонные к мобильности — один из аспектов многоценности. Существуют, однако, и негативные аспекты мобильности — беженство, принудительное переселение, эвакуация.

Структурное изменение общества — из аграрного в индустриальное или постиндустриальное означало сокращение сельского населения и рост городов. Например, в Финляндии годы после второй мировой войны были периодом активного переселения внутри страны. Как уже было сказано, одновременно наблюдалась эмиграция, особенно в 1960-е годы, в Швецию. Но уже в 1980-е годы имела место все возрастающая иммиграция обратно из Швеции.

С точки зрения индивида, переселение — это физическое перемещение из одного места в другое на постоянное или долговременное место жительства (Коркиасаари & Сёдерлинг) (Korkiasaari & Soderling, 1994). Изменения окружающей среды, промышленной структуры региона, а также ситуации личной жизни — факторы, которые способствуют принятию решения о переселении.

Конечно, каждое индивидуальное переселение имеет собственную вескую причину. Однако одна из самых известных теорий — это теория «толкание — вытягивание» Д. Ли (D. Lee, 1966). По ней можно различать факторы, «толкающие» из места выезда, например безработица, и факторы, «вытягивающие» в место въезда, например высокий уровень жизни нового региона, перспективы трудоустройства, а также чисто личные факторы. Естественно, до принятия решения о переселении человек

тщательно взвешивает разные варианты и влияющие на них факторы. Например, факторы, «тормозящие» решение: расстояние, экономические затраты и сомнения в ожидаемом доходе. Существенную роль в принятии решения о переселении играют и фактор возраста, и социальное положение, которое занимает индивид, а также различные общественные или социальные обстоятельства, которые могут иметь большое или даже решающее значение в принятии решения: экономическое положение общества, возможности образования, жилищная ситуация, семейные связи, обстановка на трудовом рынке, социальное обеспечение и др. (Коркиасаари & Сёдерлинг (Korkiasaari & Soderling), 1994).

Недавние общественные глобальные перемены, такие как падение коммунизма как государственной идеологии, распад Советского Союза, соединение Германии и разделение Югославии с последующей гражданской войной, стимулировали мобильность в общеевропейском масштабе. Демографические, экономические, региональные и политические факторы выступают в роли как причины, так и последствия мобильности. Например, когда люди переселяются из села в город из-за неблагоприятных экономических условий, демографическое положение города меняется, может измениться и промышленная структура из-за прибытия новой рабочей силы.

С явлениями, изложенными в последних примерах, связано и беженство — одна из форм проявления мобильности. Ниже приводится таблица, которая освещает традиционную дефиницию переселения (Коркиасаари & Сёдерлинг, 1994) (Korkiasaari & Soderling).

И. Коркиасаари и И. Сёдерлинг (Институт по проблемам переселения, 1994) отличают три типа переселения: переселение внутри страны, ближнее и дальнее переселение. К первому относится перемещение из одного региона страны в другой на постоянное или долговременное место жительства. Некоторые исследователи (Ваарама, 1971) (Vaarama) приравнивают перемещение финнов из Финляндии в Швецию к переселению внутри страны, так как история этих стран тесно переплетена и взаимодействие продолжается уже веками. На границе между Финляндией и Швецией отсутствуют какие-либо таможенные формальности (для финнов и шведов). Вообще перемещение в соседнюю страну можно считать ближним переселением. Имеется в виду такое соседство, когда можно, например, без особых формальностей заехать на короткий визит друг к другу. Дальнее переселение — это перемещение между странами, которые не являются непосредственными соседями по границе. Эмиграция из Финляндии в Северную Америку или Австралию, естественно, дальнее переселение.

### **Переселение**

<i>Добровольное</i>		<i>Беженство</i>
А. Внутри страны	Б. В страну и из страны (ближнее и дальнее переселение)	Политическое
Внутри города/коммуны	Эмиграция (выезд из собственной страны)	Вызванное войной
Между городами/коммунами	Иммиграция (въезд иностранцев)	Вызванное проблемами окружающей среды
Внутри или между губерниями или др. территор. единицами	Обратная иммиграция (возвращение граждан в свою страну)	Экономическое
	Переселение по экономическим причинам	

Если задаться целью предельно точно определить тип мобильности, то надо признать, что это не всегда возможно. Разные типы мобильности настолько связаны с ценностями, что одно и то же явление может интерпретироваться по-разному в зависимости от того, где и кто его рассматривает. Например, в период существования двух Германий человек, который переезжал с Востока на Запад, считался в ГДР перебежчиком, предателем, даже преступником, а в ФРГ — героем, беженцем или, как минимум, просто переселенцем.

Переселенцами, как правило, не считают тех, кто из-за обучения, временной работы или какой-либо другой аналогичной причины едет за границу, но они могут быть причислены в статистике к переселенцам по причине обязательного объявления о переезде (в Финляндии сообщение об изменении почтового адреса автоматически регистрируется регистрационным бюро как объявление о переселении).

К переселению внутри страны причисляется также «pendulating», т. е. передвижение между местом проживания и местом работы. Особенно велика мобильность этого типа в столичном регионе. Это можно считать кратковременной, но регулярной мобильностью.

А вот столь распространенный в настоящее время туризм, в любой его форме, не является объектом рассмотрения среди типов переселения (хотя и напоминает их), возможно, из-за нерегулярности, несистемности и временного характера. Но тем не менее как социальное явление туризм играет значительную роль в современной жизни. Например, туризм с целью отдыха в южные регионы был важным фактором взаимовлияния культур, как в бытовой сфере (тип жилища, особенности питания), так и в нравственно-поведенческой. Туризм, возможно, больше чем какая-либо другая форма взаимодействия или контактов научил финнов общению с людьми других культур, других характеров.

Усиливающееся беженство в Финляндию из неблагополучных регионов расширяет для финнов возможность прямых контактов с людьми, чрезвычайно отличными от финского общества. В Финляндии проживало к середине 1990-х годов около

10000 беженцев, половина которых уже получила право на убежище или разрешение на временное жительство, вторая половина ожидает ответа на просьбу об убежище. По Женевскому соглашению ООН (1951), беженец — это человек, у которого имеется обоснованный серьезный повод подвергнуться преследованию на родине: раса, религия, национальность, принадлежность к определенному общественному классу, политические убеждения (Коркиасаари & Сёдерлинг, 1994) (Korkiasaari & Soderling). Следует отметить, что это определение оставляет вне внимания еще один тип беженства, чрезвычайно актуальный в настоящее время, — «беженство по причине уровня жизни», когда материальные условия своей страны «выталкивают» граждан за ее пределы в другие страны в поисках нормальных условий жизни.

Прилагаемый ниже график (Коркиасаари, 1995, Korkiasaari) показывает, что в Финляндии в 1995 году проживало более 64000 иностранцев. Самые большие группы — из России, Эстонии, стран бывшего Советского Союза и Швеции. Некоторые группы беженцев представляют страны, которые по своей культуре значительно отличаются от Финляндии.



- 1 — Россия
- 2 — Эстония
- 3 — республики бывшего СССР
- 4 — Югославия
- 5 — Вьетнам
- 6 - США
- 7 — Германия
- 8 — Китай
- 9 — Турция
- 10 - Ирак
- 11 - Иран

- 12 — Таиланд
- 13 — Польша
- 14 — Босния-Герцеговина
- 15 — Марокко
- 16 — Норвегия
- 17 — Италия

Финляндия считается гомогенной страной по составу населения и типу культуры. Этому способствует также отдаленное, периферийное положение страны.

Возрастание международного взаимодействия, международных контактов и укрепление позиций новых групп населения внутри страны должно привести к поликультурному обществу. По сравнению со многими другими странами Финляндия отстает от многокультурной фазы общества. Это проявляется и в отношении к беженцам, эмигрантам и к различным этническим группам.

## **7. 2. ЭТНИЧЕСКИЕ СУБКУЛЬТУРЫ И РАСИЗМ**

### **7. 2. 1. этнические группы**

По общепринятому определению, этническая группа — это группа людей, имеющих некоторые особые этнические, т. е. культурные, языковые, религиозные или расовые черты, которых объединяет полное или частичное общее происхождение и которые сами осознают свою причастность к общей группе. Освоенные и воспринятые этнические различия — это язык, культура и религия, в то время как расовые черты, конечно, передаются наследственно (ср. Гидденс, 1989, 244) (Giddens). Кроме понятия «этнический» есть понятие «национальный», причем первое распространено шире (Аллард & Старк) (Allardt & Starck, 1981).

Как правило, в современных государствах живут многочисленные этнические группы. Страны, длительное время принимавшие и принимающие эмигрантов, например США и Австралия, бесспорно являются многокультурными и многонациональными странами. Правда, сегодня и многие страны Европы явно становятся местом проживания разных этнических групп. Это прежде всего относится к странам, имевшим ранее колонии, так как это способствовало эмиграции из колоний в метрополию (например большое количество пакистанцев и индийцев в Англии).

Характерная черта этнической группы — это то, что она сама классифицирует себя как отдельную группу, имеющую собственную культуру, которую она всеми способами стремится сохранить. Расовая группа, в отличие от этнической, определяется как таковая окружением, людьми вне этой группы. Как правило, индивид, классифицированный на расовом основании, занимает подчиненную позицию по отношению к «классификатору» (Либ-кинд, 1994, 22-23) (Liebkind).

Этническая группа может быть идентифицирована только в том случае, если ее отличительные черты (язык, культура, раса) начинают приобретать социальный смысл: с одной стороны, окружающие должны идентифицировать эту группу как этнически особую; с другой стороны, и сама группа должна осознавать свою специфичность и особенность (Барт, 1969) (Barth).

Позитивное значение идентификации этнической группы — это сохранение традиций, культуры, в целом укоренившегося глубоко в социальных структурах исторического наследия. Социологи Э. Аллард и К. Старк (1981) определили для этнической группы четыре обязательных критерия. Для причисления индивида к этнической группе должно быть выдержано одно (или более) из нижеследующих условий:

1. Самоопределение, причисление себя к этнической группе.

2. Наличие родственных связей, общих корней членов какой-либо группы населения.
3. Специфические культурные черты, владение общим языком.
4. Наличие социальной организации для внутренних контактов и для взаимодействия с окружающими.

Центральный фактор принадлежности к этнической группе — это собственное желание индивида принадлежать к ней, т. е. классифицировать себя как члена группы. Дефиниция со стороны основывается, как правило, на внешних приметах, таких как знание языка или внешний вид.

Происхождение — это второе условие принадлежности к группе. Как правило, родители и предки большинства членов этнической группы входят в нее на основе общей национальности, унаследованной из поколения в поколение. Другие члены группы вошли в нее через брак.

Группа должна иметь некую социальную организацию, которая регулирует как взаимную деятельность собственных членов, так и отношения между этой группой и лицами, не входящими в нее. Такой организацией может быть любое, даже незарегистрированное сообщество, объединяющее людей (клуб, кружок). Без такой организации не существует этнической группы (Аллард & Старк, 1981, 38-41).

Этническая группа, или этническое меньшинство, может занимать в обществе принципиально разную позицию, т. е. быть дискриминируемой или равноправной. Э. Гидденс(1989, 245) рассматривает характерные черты дискриминируемой этнической группы или этнического меньшинства.

1. Итак, члены группы могут подвергаться дискриминации. Дискриминация — это редукция или полное лишение прав и свобод для определенной группы населения. Дискриминация может проявляться как в бытовой сфере, например, запрещение посещения ресторанов, других общественных мест, так и в производственной сфере: запреты на профессии, труднодоступность образования, невозможность успешной карьеры, что в конечном итоге приводит к снижению материального уровня или даже унижению дискриминируемой группы.

2. У представителей меньшинства, как правило, развивается чувство коллективной солидарности и единства и даже взаимопомощи в результате пережитых вместе притеснений и пройденных вместе испытаний.

3. Меньшинства обычно не только социально отдалены от основного социума (аутсайдеры), но иногда изолированы и физически. Нередко они проживают в компактных поселениях или в определенных городах или регионах страны (обычно не лучших). В меньшинствах, как правило, наблюдается «эндогамия», т. е. заключение браков внутри данной группы. Между членами меньшинства и большинства брак заключается весьма редко.

При этом каждая из сторон имеет свои причины: представители большинства не идут на это из соображений социальной иерархии и чувства своего «превосходства», а члены меньшинства — с целью сохранения исконной культуры группы.

Термин «меньшинство» условен, он не всегда отражает реальный количественный состав группы. Группа меньшинства, в таком аспекте, который был представлен выше, не обязательно меньше по количеству членов, чем группа большинства, но она является дискриминируемой и подчиненной с социологической точки зрения. Например, в Южно-Африканской Республике небольшая группа белого населения долгое время доминировала, управляла большой группой черного большинства (которая в этом случае считается «этническим меньшинством»).

Американский ученый Луис Вирт (1956) (Louis Wirth) дает свое определение «меньшинства», особенно подчеркивая отношение к нему основной части населения. «Меньшинство — это группа людей, отличающаяся по своим физическим, культурным или иным свойствам от остального общества, которое и относится к этим людям как к отличающимся и особенным. Предпосылка для существования меньшинств — это наличие соответствующей, господствующей группы, которая обычно имеет более высокий статус и большие привилегии» .

## 7. 2. 2. этноцентризм

Этноцентризм — это общая концепция или точка зрения отдельных людей, согласно которой собственный народ, социальный слой, собственная раса или некая собственная группа выдвигается на центральное место как превосходящая все остальные и превалирующая. С понятием «этноцентризм» связаны как положительные последствия (в меньшей мере) — например, патриотизм, чувство национального достоинства, так и негативные (в основном) — дискриминация, национализм, шовинизм, сегрегация.

Этноцентризм свойственен каждой группе, которая является в какой-то степени независимой, самостоятельной и сознающей свой идентитет. Этноцентрические позиции «выгодны» самой группе тем, что с их помощью группа определяет свое место среди других групп, укрепляет свой идентитет и сохраняет свои культурные черты. Однако крайние формы этноцентризма связаны с религиозным фанатизмом и расизмом и ведут даже к насилию и агрессии (Сарессало, 1977, 50-52) (Saressalo).

В концепцию этноцентризма входит и понятие «стереотип». В данном случае это принятые какой-либо группой обобщенные, схематические представления о других группах, об их культуре и свойствах. Стереотипный способ реагирования — это долговременное, стабильное и, несмотря на новый, даже совсем свежий опыт, непреклонное представление о поведенческих чертах других людей или групп, а также твердое мнение о каких-либо организациях или социальных формированиях (ср. Харт-фелд, 1976) (Hartfield). Стереотипы напоминают предубеждения, для них не нужны логические обоснования, и даже их объективность и правдоподобность не всегда бесспорны (Сарессало, 1977, 50).

Американский социолог Уильям Г. Самнер (1960) (William G. Stunner) изучал возникновение этно-центризма среди первобытных народов и пришел к выводу, что почти каждый из этих народов претендовал на особое место, «датируя» его еще сотворением мира. Об этом свидетельствует, например, следующая индейская легенда, изложенная М. Херсковичем (1951) (M. Herskovits):

«Чтобы увенчать свою созидательную работу, Бог вылепил из теста три человеческие фигурки и положил их в жаровню. Через какое-то время он с нетерпением вынул из печки первого человечка, наружность которого была слишком светлой и потому неприятной. Он был «непропечен» и внутри. Скоро Бог достал второго; этот удался на славу: он был красиво коричневым снаружи и «спелым» внутри. С радостью Бог сделал его основателем индейского рода. Но третий, к сожалению, за это время сильно подгорел и стал совсем черным. Первый персонаж стал основателем белого рода, а последний — черного».

Подобные легенды и мифы характерны для предрассудков этнической группы. Под предрассудками, по определению американского ученого У. Уивера (1954) (W. Weaver), подразумевают «оценку социальных ситуаций на основе заранее освоенных идей и ценностей, без эмпирического доказательства или рационального и логического хода рассуждений». Исходя из мифологического мышления, собственная группа обладает всеми достоинствами; она живет на радость Бога. Характерные черты каждой подобной группы, как говорилось выше, возводятся еще к сотворению мира и являются или даром, или ошибкой создателя. При этом собственная группа, разумеется, причисляется к «избранному народу». Подобный взгляд содержит расовую мотивацию; с ним связана вера в то, что успешная деятельность людей зависит от их биологического качества. Логичный вывод из подобной концепции следующий: определенные люди по своим биологическим расовым качествам изначально якобы более одарены и талантливы, чем другие, совершеннее, как физически, так и психически, и поэтому более годны и способны для руководства и управления миром и для занятия высших социальных позиций в обществе (Э. Асп, 1969) (Asp).

### 7. 2. 3. расизм

Одна из крайних форм этноцентризма — расизм, который можно определить как совокупность понятий, согласно которым какая-то одна раса как в моральном и умственном, так и культурном отношении превосходит какую-то другую расу или другие расы и суперкачества которой передаются наследственно от одного поколения к другому. Расизм является стимулятором борьбы за власть между нациями и идеологической основой национальной конкуренции. Он поддерживает убеждение о том, что биологическое смешение разных рас привело бы к наследственно-генетической и социально-культурно-моральной дегенерации «высшей» расы (Хартфелд, 1976) (Hartfield). Поэтому необходимы защитные и предохранительные средства против таких явлений. Яркими примерами расизма могут служить апартеид, т. е. полное отделение рас или групп населения друг от друга на основе расового признака, и антисемитизм и шовинизм. Апартеид проявляется в региональном разделении или изоляции, что приводит к образовательной, имущественной дискриминации и экономическому давлению и далее — к политической изоляции. В сфере личной жизни апартеид диктует ограничение и даже запрет сексуальных взаимосвязей и других контактов между расовыми «аутсайдерами» и основными группами населения (Хартфелд, 1976).

В более широком смысле расизм сегодня — это все то, что связано с расовой дискриминацией, расовыми предрассудками и попранием национального равноправия. Современный расизм проявляется и во враждебном отношении к переселенцам, и в непризнании прав на самоопределение и сохранение различных культур (Либкинд, 1994, 39-40) (Liebkind).

Расизм, как известно, основывается на понятиях и учениях о расе. Гордон Аллпорт (1992) (Gordon Allport), изучавший расы, заметил, что уже теория Ч. Дарвина о происхождении видов фактически содержит разделение на расы. Хотя его учение касалось животного мира, позже оно было приложено и к человеческому обществу. Таким образом, и дарвинизм использовался как аргумент в пользу расизма и как оправдание расистским предрассудкам. Сторонники подобных взглядов видят в расе свойства, присущие ей изначально и постоянно, и передающиеся наследственно. Такой упрощенный подход не учитывает роли и влияния окружающей среды на индивида, игнорирует тип и характер его индивидуального поведения, отказывая ему в способности приобрести в течение жизни какие-либо новые черты, кроме как получить наследственные. Если у человека присутствует хотя бы одно расовое свойство, ему произвольно на основе стереотипов приписываются и все остальные свойства данной расы, особенно негативные. Расовые предрассудки и стереотипы — выражение примитивного подхода к вопросу о специфике и соотношении разных типов людей и групп населения. Подобные стереотипы всегда использовались и в политических целях. Подстрекатели расовой вражды обычно пользуются массой, возбуждаемой реальным или инсценированным «общим врагом», для реализации своих целей (Алпорт, 1992, 107-110).

Концепция Пьера ван де Берге (1970) (Pierre van de Berghe) (цитируемая здесь по названной книге Э. Гидденса) различает три уровня сегрегации (лат. segregare — отделять, удалять) на примере южноафриканского общества:

1. Микросегрегация — разделение некоторых общественных мест, таких как умывальные, залы ожидания, пассажирские вагоны и др. для белых и небелых граждан.
2. Меццосегрегация — выделение специальных жилых районов для небелых граждан и принуждение их к проживанию там.
3. Макросегрегация — создание специальных национальных резерваций.

Пожалуй, наиболее заметна, и даже негативно символична, микросегрегация — разделение мест общественного пользования для белых и черных. Но она как раз и сокращается из-за международного осуждения и давления; остальные же формы сегрегации в какой-то мере сохраняются там, где они поддерживаются и контролируются расистки настроенными белыми

(Гидденс, 1989).

Расизм — это, к сожалению, реальность сегодняшнего мира, не исключая и Европы. Приходится признать, что есть еще немало людей, которые не могут смириться с тем, что кто-то по-иному мыслит и представляет иную культуру. Конечно, некоторые успехи в борьбе с расизмом есть; например, нарушением прав человека признано преследование евреев. Однако неприязнь, а иногда и ненависть к иностранцам, ксенофобия (гр. *xenos* — чужой), неонацизм, ультраправое мышление, идеологические движения, направленные против какой-либо группы населения, ограничения прав репрессируемых групп населения и даже теракты против них, все это — лицо современного расизма. Может быть, различные этнические группы в европейских государствах еще не приобрели опыта совместного проживания, и сепаратистские (т. е. поддерживающие разделение) стремления возникают время от времени в разных частях Европы.

Исключительно показателен для всех многоэтнических стран опыт США, которые, как известно, являются результатом величайшего переселения и могут служить примером для будущих перемен и в Европе. Э. Гидденс (1989, 271) констатирует три модели, которые характеризуют развитие этнических отношений СИТА:

1. Первая модель: слитность, или ассимиляция. Это означает, что иммигранты отказываются от своих традиций и обычаев и адаптируют свое поведение в соответствии с ценностями и нормами страны, принявшей их. Дети этих иммигрантов, как правило, чувствуют себя настоящими «американцами».

2. Вторая модель может быть метафорически названа «плавильная печь». Это модель мирного сожительства разных этносов, которые, проживая вместе, не теряют своих культурных и поведенческих особенностей, но в то же время эти особенности смешиваются, «переплавляются» и создают новый тип культуры. Эта модель наиболее характерна для этнической ситуации в США. По мнению многих, это самый желательный результат этнических взаимодействий.

3. Третья модель — плюралистическая культура: общество развивается на основе многокультурного принципа, когда каждый этнос, с согласия других, сохраняет свою собственную культуру. В таком обществе существуют разные, но равноправные субкультуры.

Австралия, которая принимала и принимает большое количество эмигрантов, долгое время стремилась осуществлять ассимиляционную политику, но сегодня она явно придерживается принципа третьей модели, когда все существующие культуры обогащают общую культуру и осуществляют идею «дать всем цветам цвести».

Объединение Европы также означает сосуществование разных культур, хотя этнические и расовые предрассудки, такие как дискриминация меньшинств и сегрегация, все еще создают напряжение.

Напомним, что тема этой главы — объекты исследования социологии. Мы стремились обрисовать в общих чертах главные из них: демографические, культурные и поведенческие.

### **7. 3. РОДСТВО, БРАК И СЕМЬЯ**

К важнейшим объектам исследования социологии безусловно относятся семья и брак. Практически и нормативно (если оставить в стороне различные отклонения) каждый индивид во всех обществах получил воспитание и становление в семье. И во всех цивилизованных обществах большинство взрослого населения состоит в браке. Поэтому брак — это особый социальный институт, который касается если не каждого, то очень многих. Формы брака и особенно нормы семейной жизни в разных культурах могут значительно отличаться, но в рамках одной культуры в идеале довольно стабильны.

В поле зрения социологии семьи попадают следующие вопросы: принцип и критерии выбора супруга/супруги; брак и секс;

брак и развод и многое другое. Аспектов столь много, сколь многообразны реальные матримониальные и сексуальные отношения современных людей. Причем в последнее время этот спектр значительно расширился и обогатился. Так, например, совместное проживание до брака или вне брака в большинстве индустриальных развитых стран уже давно стало повседневностью и нормой. И более широко: современная семья имеет более разнообразные формы, чем это было раньше.

### 7. 3. 1. семья и брак

Семью можно считать начальной формой групповой жизни людей, так как в ней закладывается и формируется умение жить в обществе, в социуме. Если иметь в виду самый распространенный тип семьи «родители — дети», то можно сказать, что взрослые члены семьи, нормативно, заботятся о несовершеннолетних членах и содержат их (Э. Гидденс, 1989, 384), в свою очередь и престарелые родители могут рассчитывать на поддержку и помощь взрослых детей.

«Семья» — не абсолютно точное понятие, так как в зависимости от контекста оно может обозначать или более широкую, или более узкую группу весьма разного состава, члены которой живут вместе, связанные друг с другом определенными отношениями. Приведем, как пример, одно из определений семьи: «Семья — это группа, состоящая из двух или более человек, которые связаны друг с другом браком, кровной связью или усыновлением; которые ведут совместное хозяйство; вступают во взаимодействие в семейных ролях, и которые хранят унаследованную культуру, добавляя к ней выработанные совместно новые общие черты» (Бёр-жесс & Локке, 1945) (Burgess & Locke). Реальные семьи в постоянно меняющемся обществе бывают самые многообразные и далекие от классической схемы. Например: две сестры, проживающие вместе, причем одна из них была адаптирована родителями (т. е. нет кровного родства); молодая женщина с ребенком, оставшаяся жить у родителей мужа после развода и ухода мужа из этого дома (т. е. свекор, свекровь, невестка и внук) и многие другие конкретно-жизненные реализации социальной модели «семья». В России, где жилищная проблема все еще достаточно остра, состав семьи очень часто определяется именно этим обстоятельством.

Семья по сравнению с другими социальными группами занимает во многих отношениях совершенно особое положение. Все остальные социальные группы созданы обществом, т. е. их можно считать «изобретениями» культуры, сфера их существования — общественная жизнь (включая производственную); сфера же существования семьи в первую очередь — личная жизнь. Общественные социальные группы на практике более мобильны и гибки, чем семья. Социолог Б. Шеверс (1992, 87-88) (B. Schafers) приводит следующие отличительные черты семьи.

— Семья как группа содержит оба пола и вплоть до современной маленькой семьи — два поколения. Возраст, пол и связь разных поколений — это существенные черты семьи.

— Семья — в постоянном процессе перемен, что затрагивает и структуру норм и ценностей семьи, и распределение ролей (черта, присущая любой группе), и даже цели создания семьи и совместного группового проживания.

Как от социального института от семьи ожидают, чтобы она соответствовала требованиям общества, которые (требования), в свою очередь, основываются на ценностях общества. Семья «отвечает» за воспроизводство населения, т. е. за рождение и воспитание детей, а также за их социализацию. Брак возник как специальная форма регулирования таких эмоций и действий, которые без этого могли бы превратиться в фактор, дестабилизирующий общество. (Имеется в виду сексуальная активность и, как ее результат, — дети.) Эта функция брака актуальна и сейчас. Брак — не только формально оправдывает наличие ребенка, но и подразумевает то, чтобы биологические родители дали продолжение роду, выполняя тем самым и социальную функцию — воспроизводство населения (Аллин, 1972, 274-275) (АЙуп).

В большинстве обществ брак — это социально признанный союз двух взрослых людей разного пола (Гидденс, 1989, 384).

Когда два человека вступают в брак, они, естественно, становятся родственниками; таким образом, брак к тому же связывает более широкие родственные группы друг с другом. Круг родни мужа через брак становится и кругом родни жены.

Наряду с «обычным» браком возник «открытый брак» (фин. avoliitto), который по своим функциям мало отличается от первого. Это форма совместного проживания, союз двух людей, которые живут в одном жилище и ведут общее хозяйство - без официальной регистрации брака. Он широко распространен и официально признан. Правда, законодательство (по крайней мере, в Финляндии) пока не защищает права членов такой семьи так же гарантированно, как в традиционном браке.

Родство. Родственные связи - это связи индивидов на основе кровного родства или возникшие в результате брака. В большинстве западных стран родственные связи по практическим причинам ограничиваются небольшой группой близких родственников. Осведомленность в родстве, как правило, у большинства людей доходит только до двоюродных или троюродных братьев и сестер (Гидденс, 1989, 384).

Во многих других, особенно маленьких, культурах родственные связи весьма важны и значительны в разных сферах жизни. В некоторых культурах все члены общества практически родственны через множество косвенных связей, или по крайней мере, они предпочитают так считать. Такие родственные группы называются «кланы». Клан — это группа, все члены которой убеждены, что все они восходят к одному родоначальнику, и сами эти люди идентифицируют себя подобным образом, и посторонние считают их определенным сообществом, отличающимся от остальных своим идентитетом (Гидденс, 1989, 385).

У членов клана общие убеждения, взаимные экономические обязанности, и они, как правило, живут в одном и том же регионе. В таком обществе, даже у тех родственников, которые не считаются близкими, все-таки существует тесная и важная для них связь. Членство в клане регулирует практически все в жизни индивида, например выбор супруга/супруги.

Но и в тех обществах, где нет системы кланов, семья связана с довольно широкой сетью родственников. Если супружеская пара живет с детьми или каким-либо близким родственником, ведя совместное хозяйство, или в непосредственной близости друг от друга, можно говорить о «расширенной семье». Этот термин касается и такой семьи, где три или более поколений живут в одном хозяйстве, «деды — отцы — дети». А также по другой линии: братья со своими женами, или сестры со своими мужьями, или другие близкие родственники.

Э. Гидденс (1989, 386) разделяет семьи на две категории в зависимости от того, как индивид стал членом семьи: «ориентационная семья», так сказать, «вступление» в семью через рождение; и «растущая семья» — вступление в семью во взрослом возрасте — брак, адаптация.

В некоторых обществах семьи все еще квалифицируются по типу хозяйства. Если супружеская пара живет у родителей жены, семья называется «матриархальная семья», а у родителей мужа — «патриархальная семья». Матриархальная семья практически невозможна в восточных или среднеазиатских культурах, где моральная традиция диктует место проживания семьи и запрещает молодой паре поселяться у родителей жены, а только — в доме мужа. В старой России такое ограничение также существовало. Для мужа, проживающего с женой у ее родителей, было даже специальное название «примак». В современном обществе большинство семей живут вообще отдельно от родителей.

Формы брака. В современном мире существуют две основные формы брака: моногамия (единобрачие) и полигамия (многобрачие). Западной культуре свойственна моногамия, т.е. одновременно у человека может быть только одна жена или один муж. Полигамия (полигиния или полиандрия) — это брак, в котором или муж или жена имеет больше, чем одного супруга. Чаше встречается «полигиния», при которой у мужа одновременно несколько жен; но отмечены и случаи «полиандрии», при которой жена имеет одновременно нескольких мужей. «Полиандрия» встречается, как правило, только в самых отсталых обществах и обусловлена весьма специфическими обычаями таких обществ, в частности, убийством детей женского пола (Э. Гидденс, 1989, 386), что ведет к дисбалансу в соотношении мужчин и женщин: и если женщин меньше, то и «спрос» на них выше, в этом случае

на одну женщину приходится более чем один мужчина.

Парадоксально, что полигамия более распространена (статистически), так как численность мусульманского населения, которому свойственна эта форма брака, выше. Однако несмотря на этот статистический приоритет, не полигамия определяет лицо современного брака. Кстати, в обществах, где полигинная форма брака разрешена, все-таки большинство мужчин имеет только одну жену. Для этого несколько причин. Во-первых: право на нескольких жен имеют только мужчины с очень высоким социальным статусом. Во-вторых: не многие мужчины способны содержать нескольких жен. В-третьих: видимо, не существует такого общества, демографический состав которого позволил бы каждому мужчине иметь несколько жен (Э.Гидденс, 1989, 387).

В полигинных семьях могут быть разные способы проживания: все жены могут жить вместе и, что важно, в одном жилище с первой женой, или, напротив, каждая из них имеет отдельное жилье. При этом, как отмечает Э. Гидденс (1989, 387), муж считает одно жилище своим основным домом, но проводит определенное количество ночей в неделю или в месяц с другими женами, в определенной очередности. Часто в таком браке жены — друзья и компаньонки некоего семейного «сотрудничества», но естественно, возможна и другая ситуация, когда необходимость делить одного мужчину (даже освященная традицией) приводит к напряженности и конкуренции. Тогда эти разногласия регулируются иерархической системой положения жен: старшие (по продолжительности брака) жены имеют больший авторитет и большие права, чем более молодые жены.

Выбор супруга/супруги. На выбор супруга/ супруги влияет множество факторов, которые несколько упрощенно могут быть сведены в два принципа: выбор по схожести (гомогамия) и выбор по противоположности, когда индивид видит в своем избраннике/избраннице те черты, которых не хватает ему самому (гетерогамия). Однако нередко эти принципы имеют «размытые границы» — часть черт будущих супругов совпадает, часть — нет. Однако «гомогамия» и «гетерогамия» важны как тенденция.

На фазе аграрного общества семья — это производственная единица в сфере земледелия или ручного ремесла. Супругу/супруге не выбирали на основе любви или эмоций, этот выбор диктовался экономической необходимостью соединения семейных предприятий, сложившимися социальными связями и взаимозависимостями. Землевладельцы часто организовывали или контролировали браки своих безземельных крестьян, чтобы гарантировать наличие и устойчивость рабочей силы в своем хозяйстве. Если безземельный крестьянин сам делал свой выбор, он должен был получить разрешение на брак у хозяина. При этом браки между двумя безземельными или малоимущими были невыгодны для землевладельца и обычно запрещались. Из этого видно, насколько экономический аспект в матримониальной сфере доминировал над эмоционально-личностным.

Добрачные и внебрачные интимные отношения во многих обществах были и есть неподконтрольны и характерны для разных социальных и имущественных слоев. В определенных обществах, например в старой Финляндии, мужчина должен был до брака доказать свою способность к оплодотворению, поэтому считалось нормативным, если невеста к моменту венчания уже была беременной. Если же невеста не забеременела, пара не вступала в брак, и более того, эта девушка по моральным устоям общества уже не могла выйти замуж вообще. Мужчина же впоследствии мог жениться. То есть, здесь вступали в противоречие экономические и нравственные принципы. Интересно и неожиданно, что по статистике количество внебрачных детей в Европе в старые времена было большим, чем сейчас.

В настоящее время браки расторгаются весьма часто. На это множество причин. Одна из них, видимо, — большая независимость женщин и их экономическая защищенность, благодаря профессиональной карьере и работе. Однако есть и обратная тенденция. Так, по статистическим данным, в Германии в последние годы количество разводов уменьшилось, что частично объясняется растущей безработицей, когда общий семейный бюджет и моральная поддержка приобретают особое значение.

## **7.4. СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА**

Неизмеримо большое значение труда в жизни общества вполне очевидно для каждого a priori. Тем не менее это еще и неизменная научная проблема, важность которой возрастает по мере общественных перемен, и в особенности по мере развития научно-технического прогресса, меняющего содержание труда и роль человека в трудовом процессе.

По мнению Столберга (Stollberg, 1978), человеческий труд является обязательным объектом рассмотрения в тех науках, которые изучают общие закономерности общественного развития. Труд так или иначе изучается во всех областях человеческого знания, например в таких разных, как физика, история, экономика, юриспруденция и медицина.

Значение труда в становлении и формировании личности является предметом научного анализа в психологии, и в особенности в социальной психологии. По мнению Н. С. Мансурова (1974), изучение психологии трудовой деятельности имеет целью облегчение труда, создание более благоприятных его условий, а отсюда, естественно, и повышение качества труда и произведенного продукта (в широком смысле).

Однако вполне очевидно, что как психологов, так и социологов в трудовом процессе интересует не столько технологические показатели, сколько производственно-личностные отношения, складывающиеся в процессе совместной трудовой деятельности, психологический климат, социальные связи и контакты, иерархия, сотрудничество и пр.

Социология труда как отрасль социологического знания включает в себя более узкие и конкретные направления и в том числе: промышленную социологию, экономическую социологию, социологию профессий и социологию предпринимательства. Как научные дисциплины они базируются на принципах и методах общей социологии.

Нередко одна и та же проблема изучается многими областями науки. Так, существует несколько сотрудничающих «трудовых наук». Кроме названной выше социологии труда, это психология и экономика труда, трудовая юриспруденция, медицина и физиология труда, трудовая педагогика и их специальные секторы. На основе научного подхода к изучению избранного объекта (человеческого труда) перечисленные науки стремятся сделать выводы и дать рекомендации для применения их в практическую трудовую деятельность.

В индустриальном обществе принцип массового производства социален, индивид является только «составной частью» производства. А производитель — это организация в целом. Новые формы распределения труда, новая технология, новые профессии и квалификация нового типа, изменение факторов трудовой организации, а также общее развитие производственных отношений — это все признаки социальных перемен и связанных с ними проблем общественного развития.

В России произошли особенно большие изменения в системе труда: кооперативы, приватизация, преобразование отношений собственности. Естественно, появились и исследования по менеджменту, маркетингу, психологии и социологии управления в новых экономических условиях — рыночной экономики. Такие исследования сейчас весьма актуальны, так как многие проблемы, например безработица, не были раньше предметом социологического анализа. Хотя безработица в России существовала и в советский период, пусть даже как латентная, она не признавалась в качестве объекта научного изучения. Сегодня, когда эта проблема стала явной (как и в других странах с рыночной экономикой), она пополнила ряд научных объектов социологии.

Исследования в области социологии труда не могут не интересовать ученых-обществоведов, а накопившиеся в ней проблемы теоретико-методологического и практического характера ждут своего решения.

Социология труда — весьма перспективная, набирающая силу отрасль общей социологии. Она актуальна и современна настолько, насколько актуален и современен ее объект — труд.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Allardt Erik & Starch Christian. Vahemmisto, kieli ja yhteiskunta. WSOY, Juva, 1991.
- Allport Gordon W, The Nature of Prejudice. Addison-Wesley Publishing Company Inc., New York, 1992.
- Asp Erkki. Sosiaalinen muutos. Turun yliopiston sosiologian laitos. Monisteita 20. Turku, 1969.
- Гидденс Энтони. Социология. Челябинск, 1991.
- Gukenbihl Hermann L. Familie. In: Schafers Bernhard (Hrsg.). Grundbegriffe der Soziologie. 2. Aufl. Uni-Taschenbucher 1416. Leske; Budrich. Op-laden, 1986.
- Herskovits Melville J. Man and His Works. New York, 1951.
- Korkiasaari Jouni & Soderling Ismo. Muuttoliike. Teoksessa: Koskinen Seppo & Martelin Tuija & Notkola Irma-Leena & Notkola Veijo & Pitkanen Kari (toim.). Suomen vaesto. Gaudeamus. Hameenlinna, 1994.
- Korkiasaari Jouni. Suurimmat Suomessa asuvat ulkomaalaisryhmat 1.4.1995 (yli 500 henkiloa). Siirtolaisinstituutti 2/1995. Turku, 1995.
- Liebkind Karmela (toim.). Maahanmuuttajat. Gaudeamus. Helsinki, 1994.
- Saessalo Lassi. Folklore ja etninen identiteetti. Teoksessa: Ahlberg Nora (toim.). Kulttuuri-iden-titeetin ongelmia: Suomalaiset kulttuurivahemmistot. Raportti Suomen Unesco-toimikunnan seminaarista Kulttuuri-identiteetti ja kulttuuripluralismi. Suomen Unesco-toimikunnan julkaisusarja nro 14. Helsinki, 1977.
- Schafers Bernhard. Die soziale Gruppe. In: Korte Hermann & Schafers Bernhard (Hrsg.). Einfuhrung in Hauptbegriffe der Soziologie. Leske; Budrich. Op-laden, 1992.
- Vaarama Pentti. Tyohon muutto ja muuttoliike Lapista Ruotsiin tarkasteltuna virallisten tyon-valityslukujen ja Lapin Kansa — lehdessa suoriteten muuttoa koskevan kyselyn antamien vastausten va-lossa. Turun yliopisto. Sosiologisen laitoksen jul-kaisuja 37. Turku, 1971.
- Weaver W. Wallace. Social Problems. New York, 1954.
- Wiswede Gunther. Soziologie. Verlag Moderne Industrie. Landsberg am Lech, 1991.

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Эрки Калеви Асп (родился в 1930 году), доктор философии, профессор социологии, почетный член Российской Академии социальных наук, действительный профессор Московского международного университета гуманитарных наук.

Длительное время Э. К. Асп возглавлял Институт социологии университета города Турку (Финляндия), свыше 20 лет был ректором летнего университета Турку, в течение 7 лет преподавал в Хельсинкском университете (Финляндия).

Э. К. Асп — один из ведущих финских обществоведов, его имя известно во многих странах. Он выступал с лекциями в Англии (Лондонская школа экономики и политической науки, Тавистокский институт человеческих отношений), Германии (Гамбургский университет), Японии (Токийский университет), Венгрии (Венгерская Академия наук, Будапешт), Польше (Гданьский университет, Польская Академия наук, Варшава), США (Стэнфордский университет).

Э. К. Асп — автор многих научных трудов, отражающих широту его научных интересов. Он подготовил серию публикаций о лапландцах, их культуре, обычаях, традициях, о влиянии их стиля жизни на финскую культуру. Представляют значительный интерес работы Э. К. Аспа в области социологии труда, социальной экологии, изданные как на финском, так и на английском языках. Его перу принадлежит книга, посвященная корпоративной культуре.

Перед широкой российской аудиторией Э. К. Асп предстает впервые. Предлагаемая читателю русская версия его «Введения в социологию» — это обобщение материалов лекций, с которыми автор выступал в различных университетах мира.

## Оглавление

<u><b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b></u>	<b>1</b>
<u><b>ОТ АВТОРА</b></u>	<b>2</b>
<u><b>1. ОБ ИСХОДНЫХ ПУНКТАХ СОЦИОЛОГИИ</b></u>	<b>3</b>
<u>1.1. ИСТОКИ РАЗВИТИЯ</u>	3
<u>1.2. РАННЯЯ СОЦИОЛОГИЯ</u>	4
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	7
<u><b>2. РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ</b></u>	<b>7</b>
<u>2. 1. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ</u>	7
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	16
<u><b>3. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ</b></u>	<b>16</b>
<u>3. 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ</u>	16
<u>3.2. МИКРО- И МАКРОСОЦИОЛОГИЯ</u>	18
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	23
<u><b>4. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СПОСОБ ИССЛЕДОВАНИЯ</b></u>	<b>23</b>
<u>4. 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ</u>	23
<u>4. 2. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ</u>	24
<u>4.3. ТЕОРИЯ</u>	26
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	29
<u><b>5. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОЛОГИИ</b></u>	<b>30</b>
<u>5. 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ</u>	30
<u>5. 2. СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА</u>	31
<u>5. 2. 1. функция</u>	32
<u>5. 2. 2. интеграция</u>	34
<u>5. 2. 4. организация</u>	36
<u>5. 2. 5. общество</u>	37
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	38
<u>5. 3. КУЛЬТУРА</u>	38

<u>5. 3. 1. институт</u>	40
<u>5. 3. 2. ценность</u>	41
<u>5. 3. 3. Позиция</u>	43
<u>5. 3. 4. норма</u>	44
<u>5. 3. 5. отклонение</u>	45
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	47
<u>5. 4. СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ</u>	47
<u>5. 4. 1. Роль</u>	48
<u>5. 4. 2. социализация</u>	49
<u>5. 4. 3. Конфликт</u>	50
<u>5.5. СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ</u>	51
<u>5. 5. 1. социальная стратификация</u>	53
<u>5. 5. 2. социальная мобильность</u>	54
<u>5. 5. 3. власть</u>	55
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	57
<b><u>6. ПЕРЕМЕНА И ЕЕ ТОЛКОВАНИЯ</u></b>	<b>58</b>
<u>6. 1. ТЕОРИЯ ОТСТАВАНИЯ КУЛЬТУРЫ</u>	58
<u>6. 2. ОТ ОБЩЕСТВА ТРАДИЦИОННОГО К ОБЩЕСТВУ, УПРАВЛЯЕМОМУ ИЗВНЕ</u>	59
<u>6. 3. ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО</u>	61
<u>6. 4. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО</u>	63
<u>6. 5. ПОСТМОДЕРНИСТСКОЕ ОБЩЕСТВО</u>	64
<u>6. 6. ДУАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО</u>	66
<u>6. 7. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПЕРЕМЕНЫ</u>	67
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	69
<b><u>7. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ</u></b>	<b>70</b>
<u>7. 1. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ</u>	70
<u>7. 2. ЭТНИЧЕСКИЕ СУБКУЛЬТУРЫ И РАСИЗМ</u>	74
<u>7. 2. 1. этнические группы</u>	74
<u>7. 2. 2. этноцентризм</u>	75
<u>7. 2. 3. расизм</u>	76
<u>7. 3. РОДСТВО, БРАК И СЕМЬЯ</u>	78
<u>7. 3. 1. семья и брак</u>	78
<u>7.4. СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА</u>	81
<u>ЛИТЕРАТУРА</u>	82
<b><u>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ</u></b>	<b>82</b>

This document was created by Unregistered Version of Word to PDF Converter

Директор издательства: О. Л. Абышко

Главный редактор: И. А. Савкин

Художественный редактор: Н. И. Пашковская

Ответственный редактор: А. О. Боронев

Научный редактор: В. Н. Минина

Редакторы: Н. П. Дралова, Л. А. Абышко

Оригинал-макет: Н. И. Пашковская, О. Н. Коробкова

Издательство «Алетейя» Тираж 2500 экз.

Отпечатано с готовых диапозитивов в Санкт-Петербургской типографии «Наука» РАН.