

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Е.Г. ВАСИЛЬЕВА

**МЕТОДИКА И ТЕХНИКА  
КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Учебно-методическое пособие*

Волгоград 2000

ББК 60.5в 4я73  
В 19

Рецензенты:  
доктор филос. наук, проф. К.М. Никонов;  
канд. соц. наук, доц. В.Н. Ефремов

Печатается по решению  
библиотечно-издательского совета

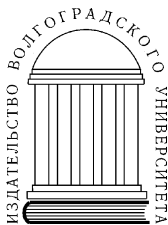
**Васильева Е.Г.**

Методика и техника конкретного социологического  
исследования: Учебно-методическое пособие. — Волгоград:  
В 19 Издательство ВолГУ, 2000. — 64 с.

ISBN 5-85534-295-6

Данное учебно-методическое пособие знакомит с теорети-  
ческими основами прикладной социологии.

ISBN 5-85534-295-6



© Е.Г. Васильева, 2000  
© Издательство Волгоградского  
государственного университета, 2000

## **ВВЕДЕНИЕ**

Одной из наиболее важных дисциплин социологического цикла является курс «Методика и техника конкретного социологического исследования». Целью данного курса является знакомство с теоретическими основами прикладной социологии и, прежде всего, овладение практическими и методическими навыками социологической работы. В этой связи студентам предлагается самостоятельно разработать программу конкретного социологического исследования, а также собрать и обобщить эмпирический материал в соответствии с разработанной программой.

Предлагаемая работа — результат обобщения опыта преподавания курса «Методика и техника конкретного социологического исследования» в ВолГУ. Автор стремился осветить в ней наиболее важные моменты процесса подготовки и проведения конкретного социологического исследования, включая в нее все ценное и полезное, что было накоплено в ходе руководства экспериментальными студенческими разработками в области социологии.

## **ПРОГРАММА КУРСА**

### **РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНКРЕТНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

#### **ТЕМА 1. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА О КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ**

Понятие, структура и уровни современной социологической науки. Содержание предмета и объекта социологии. Междисциплинарный характер социологического знания. Взаимодействие социологии с другими общественными науками. Предметная область специальных социологических теорий.

Проблема достоверности социального познания и принципы ее решения. Позитивизм и неопозитивизм как методологическая основа социологического познания. Органическая взаимосвязь теоретического и эмпирического уровня социологической науки. Роль специальных социологических теорий и конкретных социологических исследований в развитии прикладной социологии.

Функции прикладной социологии. Интерпретация прикладной социологии как «социальной инженерии», «социальной технологии». Основные этапы, направления развития и достижения прикладной социологии.

#### **ТЕМА 2. СООТНОШЕНИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Понятие «конкретное социологическое исследование». Теоретическое обоснование и практическое применение конкретных социологических исследований.

Основные понятия конкретного социологического исследования: методология, методика, техника, процедура. Принципиальная структура конкретного социологического исследования. Концептуализация предметной области исследования как исходный момент работы. Роль концептуальных моделей в социологических исследованиях. Ведущие исследовательские па-

радигмы. Принципы системности и комплексности в методологии социологического познания. Основные понятия системного подхода, их взаимосвязь с классическими категориями целостности, структурой, элементами и др.

Получение социальных фактов как основная цель конкретного социологического исследования. Понятия «социальный факт», «статистический факт», «социологический факт». Проблема концептуализации первичных и вторичных данных. Выявление социальных закономерностей. Эмпирический и теоретический социальный факт. Проблема выбора методологических оснований для анализа социальных фактов. Единство общих и частных методов при проведении и анализе эмпирических социологических исследований, построении социологических теорий. Выработка социальных показателей.

## ***РАЗДЕЛ 2. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ***

### **ТЕМА 1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И РАЗНОВИДНОСТИ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Виды социологических исследований: фундаментальное, прикладное, комплексное; разведывательное, пилотажное, описательное, аналитическое, прогностическое; монографическое, сравнительное, панельное, трендовое. Лонгитюдные исследования.

Этапы конкретного социологического исследования: подготовительный этап, полевые работы, результирующий этап. Понятие «организация социологического исследования». Научная организация социологического исследования как условие получения достоверной информации. Структура процесса организации социологического исследования: логический и организационно-процедурный планы. Понятия «рабочий план исследования», «сетевой график работ». Требования к разработке программы организации социологического исследования, рабочего плана его осуществления. Понятие «инструментарий социологического исследования». Выбор методов, методик и тех-

нических средств сбора и обработки социальной информации. Организационная структура исследовательской социологической группы и принципы ее работы.

## **ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Программа — документ, содержащий развернутый методологический и методический, организационный планы социологического исследования. Основные функции программы в социологическом исследовании: методологическая, методическая, прогнозная, организационно-технологическая.

Программа как теоретическая разработка подходов, путей изучения проблемной ситуации — объективно существующего противоречия в социальной действительности. Значение поставленной проблемы для выделения целей и задач исследования. Структура программы социологического исследования: теоретико-методологический и методико-процедурный разделы. Соотношение теоретического и эмпирического в программе социологического исследования. Основные элементы программы социологического исследования и их композиция. Особенности формализации концептуального обоснования проблемы исследования. Требования к составлению программы конкретного социологического исследования.

## **ТЕМА 3. ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Объект социологического исследования как область социальной реальности и носитель проблемной ситуации. Способы теоретического и эмпирического описания объекта. Гипотетический анализ основных связей объекта исследования — системный анализ проблемы. Структурные, функциональные, генетические факторы; внешние и внутренние взаимосвязи, влияющие на изучаемый социальный процесс. Их значение в раскрытии предметной области социологического исследования.

Процедура выдвижения гипотез и ее значение для разработки программы конкретного социологического исследования. Классификация гипотез. Гипотезы описательные, объяснительные, генетические. Гипотеза-основание и гипотезы-следствия.

Основные требования к формулировке гипотез. Взаимосвязь гипотез и задач конкретного социологического исследования. Принципы обоснованности, логической непротиворечивости и альтернативности. Планирование проверки гипотезы и ее значение для разработки последующих процедур исследования.

#### **ТЕМА 4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Переход от концептуальной модели исследования к описанию предметной области исследования. Выведение следствий из сформулированных гипотез и поиск эмпирических референтов для их проверки. Логический анализ концептуальной модели, теоретическая интерпретация основных понятий исследования. Установление взаимосвязи между ключевыми понятиями и эмпирическими индикаторами, относящимися к предметной области исследования.

Эмпирический индикатор как показатель признаков объекта, доступных наблюдению и измерению. Операционализация понятий — раскрытие содержания эмпирических признаков и средств их фиксации. Операционное определение понятий, формирование системы индикаторов в соответствии с выдвинутой гипотезой. Особенности семантической интерпретации понятийного аппарата исследования. Требование детерминации, интерсубъективности и необходимой связи в соотношении между индикаторами и проверяемой гипотезой. Понятие индекса. Границы операционализации понятий в социологическом исследовании.

#### **ТЕМА 5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Качественное и количественное единство сущности социальных явлений. Понятие социального показателя, его природа. Понятие социального показателя в социологии и статистике, других общественных науках. Общие и индивидуальные характеристики данного понятия. Методологические принципы построения системы социальных показателей. Существующие виды

показателей: социологические, социально-статистические, экономические и др. Характеристика системы показателей социальной статистики как основы количественной характеристики социальных процессов.

Проблема количественного измерения социального показателя. Описание качественных признаков как этап поиска эталона измерения. Выбор методов адекватного количественного отражения изучаемой качественной характеристики социального объекта. Трехмерность социального показателя как один из принципов измерения в социологии. Связь цели исследования с обоснованием системы показателей.

Измерение и шкалирование. Общая характеристика шкал, применяемых в социологии: номинальная, ранговая, порядковая. Способы и возможности построения шкал. Поиск критериев сравнения признаков объекта исследования, создание однонаправленного континуума. Проверка шкал на обоснованность, устойчивость, точность.

## **ТЕМА 6. ПРИМЕНЕНИЕ ВЫБОРОЧНОГО МЕТОДА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Проблема обеспечения репрезентативности данных социологического исследования. Специфика репрезентативности в социологическом исследовании. Репрезентативность относительно объема исследуемого множества и относительно качественных характеристик. Репрезентативность и объективность.

Особенности применения выборочного метода в социологии. Сущность выборки. Основные понятия, связанные с организацией выборки: генеральная совокупность, выборочная совокупность, единицы отбора, единицы анализа, дисперсия. Условия применимости выборочного метода. Основные методы построения выборки: методы вероятностного отбора и не строго случайные методы. Математический анализ выборки в конкретных социологических исследованиях. Виды выборки, построенные методом вероятностного отбора: простая случайная, систематическая, серийная; многоступенчатая, комбинированная, многофазовая; стратифицированная и гнездовая. Виды выборки, основанные на не строго случайных методах: целенаправленная, квотная, стихийная. Понятие районирования.



Качество оценки генеральной совокупности по результатам выборочного исследования: несмещенность, состоятельность, эффективность. Репрезентативность выборки. Ошибки выборки.

## **РАЗДЕЛ 3. МЕТОДЫ СБОРА ПЕРВИЧНОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС КАК ОСНОВНОЙ МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Общая характеристика опроса как метода получения первичной информации. Методологические предпосылки, преимущества и недостатки использования метода социологического опроса. Познавательные-исследовательские возможности опроса и его пределы. Недопустимость отождествления социологического исследования с опросом.

Классификация социологических опросов: по контакту интервьюера и респондента; по содержанию задаваемых вопросов; по процедуре; по способу организации; по степени охвата генеральной совокупности; компетентности респондентов; способу коммуникации; уровню стандартизации.

Структурно-классификационные принципы проектирования инструментария при использовании метода опроса в социологическом исследовании. Техника составления опросного листа. Виды вопросов: программно-тематические и процедурные; открытые и закрытые; прямые и косвенные; дихотомические, поливариантные шкальные вопросы и вопросы-диалоги; вопросы-фильтры, контрольные и наводящие вопросы; вопросы «паспортички». Контроль пригодности опросника. Признаки неудачной формулировки вопросов.

### **ТЕМА 2. АНКЕТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА**

Условия целесообразности применения анкет в конкретных социологических исследованиях. Специфика анкетирования как метода сбора первичной социологической информации. Раз-

новидности анкетного опроса. Достоинства и недостатки анкетирования.

Этапы и процедуры анкетирования. Социологическая анкета как основной инструмент опроса. Логическая и организационная структура анкеты, основные принципы и правила ее проектирования. Роль и значение вводной части: объяснение целей исследования, изложение правил ответа, гарантия анонимности. Основная часть анкеты: перевод программных вопросов в исследовательские, проектирование смысловых блоков, построение логической схемы анкеты. Заключительная часть анкеты: основные требования к построению «паспортички». Композиция и оформление анкеты.

Необходимые условия организации и успешного проведения анкетирования. Понятие пилотажного исследования. Техника распространения и сбора анкет.

### **ТЕМА 3. СПЕЦИФИКА ПОЧТОВОГО ОПРОСА**

Почтовый опрос как разновидность анкетирования. Его преимущества и недостатки. Методико-организационные задачи проведения почтового опроса и разработка инструментария почтовой анкеты. Специфика почтовой анкеты: простота содержания, краткость и доступность формулировок, яркость оформления.

Характер выборки при проведении почтовых опросов. Проблема достоверности информации, получаемой при использовании почтового опроса. Проблема неполучения ответов и возможные пути ее устранения. Способы увеличения возврата анкет: сопроводительные письма, вознаграждения, напоминания, сигнальные карточки. Типичные ошибки и трудности при проведении анкетного опроса.

Разновидность почтового опроса — прессовый опрос. Специфика прессового опроса. Проблема выборки, уровень репрезентативности данных. Обработка информации. Создание однородных подмассивов из респондентов конкретных социально-демографических групп.

#### **ТЕМА 4. ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА**

Специфика интервьюирования как метода сбора социальной информации. Функциональное и общее отличие интервью от анкетного опроса. Характерные особенности социологического и журналистского интервью. Классификация интервью: по технике; по процедуре; по характеру респондентов. Преимущества и недостатки метода.

Этапы подготовки и проведения интервью. Проблема подбора интервьюеров. Качества, знания и умения интервьюера. Интервью как процесс социально-психологического взаимодействия социолога с респондентом. Трудности применения интервью. «Эффект интервьюера». Средства преодоления семантической неоднозначности в процессе интервьюирования. Технические приемы направления беседы и побуждения респондентов к ответу. Особенности фиксирования, обработки и анализа информации, полученной методом интервью.

Ненаправленное (недирективное) интервью и возможности его использования в конкретном социологическом исследовании. Психоаналитические идеи как теоретико-методологическое основание для разработки техники проведения свободного интервью. Тактика и искусство интервьюера. Статус получаемых знаний. Соотнесение свободного интервью с клиническим и групповым.

#### **ТЕМА 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Определение метода экспертной оценки. Методологическое обоснование применения метода экспертной оценки в социологическом исследовании, его функции и основное назначение. Области применения данного метода. Место метода экспертной оценки в системе методов социологических исследований. Классификация экспертных методов. Тестирование в рамках метода экспертной оценки.

Процедура проведения экспертного опроса. Подготовительный этап: его основные характеристики. Проблема измерения: требования к шкалам суждений экспертов. Этап подбора экспертов, оценки компетентности экспертов, определение чис-

ленности экспертных групп. Этап сбора экспертной информации: его процедурные особенности, преимущества процедур с обратной связью без непосредственного взаимодействия экспертов (метод Дельфи, метод качественной обратной связи, метод индивидуальной обратной связи). Этап анализа экспертной информации: его процедура и назначение. Методы обработки экспертных суждений.

Преимущества, трудности, типичные недостатки применения экспертных методов в социологии.

## **ТЕМА 6. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК**

Понятие «социальная установка», особенности его операционализации в конкретном социологическом исследовании. Изучение направленности социальных установок как предпосылка формирования прогноза характера массового действия. Ценностная природа социальных установок и принципы их классификации. Терминальные и инструментальные ценности. Исследование установок методом прикладной социологии — шкалированием. Шкала самооценки, ее конструирование, возможности использования. Шкала ранжирования, ее конструирование, возможности использования. Метод парных сравнений: его сущность, использование при измерении «социальных дистанций». Шкала Богардуса, ее конструирование и возможности использования. Шкала Терстоуна, ее конструирование и возможности использования. Методика исследования социальных установок М. Рокича. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана. Анализ системы личностных диспозиций В. Ядова.

## **ТЕМА 7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ТЕСТИРОВАНИЯ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Понятие теста. Роль тестирования в социологическом исследовании. Разновидности тестов: общеличностные и групповые; объективные и субъективные; вербальные и невербальные; диагностические и проективные. Классические тестовые методики (опросник REN, ММРІ и др.). Принципы создания тестовых методик. Требования к процедуре тестирования. Ситуационные переменные в процессе тестирования. Шкалы в тестиро-

вании. Полные и сокращенные шкалы. Выборка в тестировании. Анализ первичной информации. Основные статистические понятия в тестировании. Надежность тестов. Стандартная ошибка измерения. Интерпретация результатов теста.

Использование метода смысловых ассоциаций при создании тестов. Семантический дифференциал Осгуда: возможности применения и технология проектирования.

## **ТЕМА 8. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ФОКУС-ГРУППЫ**

Понятие фокус-группы. Метод фокус-группы — качественный метод сбора социологической информации. Место метода фокус-группы в системе методов социологического исследования. Групповая динамика и этнодемографический подход как основные методологические принципы метода фокус-группы. Методические процедуры проведения фокус-группы. Методы «снежного кома», видеозаписи, «одностороннего зеркала» и др. Решающая роль модератора (организатора дискуссии) в фокус-группе. Методы анализа данных фокус-группы. Контент-анализ. Метод межгрупповых сравнений. Лингвистический анализ. Дискурс-анализ. Анализ видеоданных. Границы и сферы применения метода фокус-группы.

## **ТЕМА 9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Общая характеристика биографического метода. История использования данного метода в социальных науках. Влияние чикагской школы. Стратегия проведения. Анализ текстов. Обзор тематических областей. Правила транскрипции на бумаге. Методы оценки качества: валидность, достоверность и надежность. Социокультурная специфика использования метода.

## **ТЕМА 10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА СОЦИОМЕТРИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Социометрический опрос как способ измерения и анализа межличностных отношений в малой социальной группе. История создания метода и его значение в развитии социологии «среднего уровня». Возможности применения социометрии в кон-

кретном социологическом исследовании и его ограничения. Типы связей, изучаемых социометрическим методом.

Процедура проведения социометрического опроса. Проблема выбора критериев социометрии. Социометрический тест. Социометрическая карточка, ее структура и разновидности. Анализ результатов социометрических измерений. Социометрическая матрица и социограмма. Социометрические индексы и их виды. Использование социометрической методики для изучения и иерархии групповых ценностей. Измерение групповой сплоченности. Аутосоциометрическая методика.

### **ТЕМА 11. МЕТОД НАБЛЮДЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Наблюдение как метод познания явлений социальной действительности. Специфика социального наблюдения. Возможности использования метода наблюдения в социологическом исследовании, преимущества и недостатки данного метода.

Классификация видов наблюдения: по степени формализованности; позиции наблюдателя; условиям проведения; частоте проведения. Планирование наблюдения и процедура его проведения. Характеристика структуры наблюдаемой ситуации. Определение параметров наблюдаемой ситуации. Выбор единиц наблюдения. Проблема субъективности данных наблюдения. Способы повышения надежности метода наблюдения. Формы регистрации результатов наблюдения. Применение технических средств и специальных навыков кодировки информации. Инструментарий наблюдения: дневник наблюдения, протокол наблюдения, карточки и бланки регистрации данных. Анализ и обработка данных наблюдения.

### **ТЕМА 12. МЕТОД АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Документы как важнейший источник социологической информации. Понятие документа в социологии. Классификация документов: по типу фиксирования информации, по способу

получения, по характеру авторства, по степени «близости» к материалу. Возможность использования метода анализа документов в конкретном социологическом исследовании, преимущества и недостатки данного метода.

Характеристика основных видов документации субъектов производственной и непроизводственной деятельности, общественных организаций. Существующие формы отчетности.

Ведущие способы анализа документов: традиционный и формализованный. Общая характеристика традиционных приемов анализа документов: многогранность текстов; цели создания документов и их содержание; толкование смысла и объективность. Виды классического анализа документов.

Соотношение метода анализа документов с другими методами получения информации в структуре конкретного социологического исследования. Проблема надежности и достоверности различных видов документов, необходимость критического отношения к ним.

### **ТЕМА 13. СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА КОНТЕНТ-АНАЛИЗА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Контент-анализ как способ формализованного анализа документальных источников. Возможности применения данного метода в конкретном социологическом исследовании. Методологические вопросы формализованного анализа документов. Проблема языка документов.

Сущность контент-анализа: его общая характеристика, сильные и слабые стороны. Виды контент-анализа: семантический, синтаксический, прагматический и количественный. Техника контент-анализа. Понятия «смысловая единица», «единица наблюдения», «единица измерения (счета)». Приемы проектирования смысловых единиц. Преимущества использования метода контент-анализа при исследовании общественного мнения (изучение публикаций в прессе, личных писем и других массивов документальной информации).

## **ТЕМА 14. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Необходимость и возможность использования статистической информации в конкретном социологическом исследовании. Роль статистических данных при обосновании квотной выборки, при построении системы социальных показателей. Структура органов статистики (ЦСУ РФ). Виды статистики и основные формы статотчетности (сводки, бюллетени, статистические сборники и т. д.). Межотраслевые и отраслевые формы отчетности. Периодическая и единовременная отчетность. Бухгалтерская отчетность в организации. Статистика населения (переписи). Статистика, получаемая с помощью новых информационных технологий. Автоматизированные информационные системы. Электронные почты. Банки информационных данных (ИНИОН РАН, ВИНТИ, ВНИТИЦентр).

## **ТЕМА 15. СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК МЕТОД КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Значение экспериментального метода в естественно-научном и гуманитарном познании. Специфика использования эксперимента в социологических исследованиях, его возможности и границы применения. Требования к проведению эксперимента: контроль за экспериментальными условиями, проблема изоляции контрольных факторов, выравнивание экспериментальных условий. Логическая структура эксперимента. Понятие переменной в социологическом исследовании. Виды переменных: зависимые, независимые, нейтральные. Средства измерения переменных в эксперименте. Структура вывода по результатам измерения.

Классификация экспериментов: по условиям проведения; по характеру логической структуры доказательств и гипотез; по типу создаваемой экспериментальной обстановки. Преимущества лабораторного и естественного экспериментов. Эксперимент и социальная практика.



## **РАЗДЕЛ 4. ОБОБЩЕНИЕ И АНАЛИЗ ДАННЫХ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **ТЕМА 1. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ**

Виды данных в конкретном социологическом исследовании. Виды анализа данных, используемых в конкретном социологическом исследовании. Разновидности качественного (функциональный, структурный, генетический, системный) и количественного (статистический, нестатистический) анализа. Этапы и процедуры первичной обработки данных конкретного социологического исследования. Редактирование анкет. Исправление ошибок. Кодирование информации. Обработка данных на ЭВМ. Группировка данных, построение рядов распределений. Представление рядов распределений в табличной форме. Анализ таблиц.

### **ТЕМА 2. ОБРАБОТКА ДАННЫХ НА ЭВМ**

Информационные технологии — основа развития исследовательских технологий. Преимущества, получаемые от использования ЭВМ в социологическом исследовании. Уровни и виды технических средств, используемых при сборе и обработке социологической информации. Характеристики ЭВМ. Автоматизированное рабочее место социолога. Экспертные автоматизированные системы в социологии. Программное обеспечение машинной обработки социологической информации. Понятие и состав пакетов прикладных программ.

### **ТЕМА 3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ**

Компактное описание социологической информации (построение вариационных рядов, группировки данных). Измерение связей между признаками изучаемого социального явления. Частотное распределение: табличные представления, виды частот, графическое распределение. Числовые характеристики массива данных: среднее значение, меры рассеяния, меры асимметрии и эксцесса распределения, меры концентрации и кри-

вая концентрации. Относительные числа и общие индексы. Использование корреляционного и дисперсионного анализа. Теория статистических решений. Математические методы исследования связей между несколькими признаками. Проверка гипотез. Проблема распознаваемости образов.

#### **ТЕМА 4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ (НЕСТАТИСТИЧЕСКИЕ) МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ**

Методы анализа нечисловых данных в социологическом исследовании: таблицы сопряженности, методы визуализации, анализ текстовых данных, открытых вопросов, латентно-структурный анализ. Непараметрические методы: экспертные оценки, согласованность мнений экспертов.

Многомерный анализ социологической информации. Задачи разделения объектов (дискриминантный анализ). Кластерный анализ. Факторный анализ. «Сжатие» социальной информации. Отбор наиболее информативных признаков. Анализ данных социологических исследований, измеренных по порядковым и номинальным шкалам. Принцип системности в анализе социологической информации.

Метод моделирования. Типы моделей. Критерии надежности математических моделей. Возможности применения теории графов в различных видах социологических исследований. Основные понятия теории игр и возможности ее применения к анализу социальных явлений и к прогнозу динамики их развития.

#### **ТЕМА 5. ПРИНЦИПЫ ОБЪЯСНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Принципы объяснения результатов исследования: предопределенность задачами исследования; «работа» в рамках концептуальной и операциональной модели исследования, связь с проблемой исследования; истолкование показателей исследования в их взаимосвязи; привлечение «сторонней» качественной и количественной информации, относящейся к проблеме исследования и др.

Процедура объяснения результатов исследования. Переход от индикаторов к показателям. Формирование индексов, шкаль-

ных оценок. Типологизация. Ранжирование по значимости. Выделение и ранжирование обуславливающих факторов (причин).

Использование гипотез при объяснении результатов. Оценка результатов исследования. Соотнесение данных как форма оценки. Внутреннее соотнесение. Внешнее соотнесение. Выявление взаимосвязи состояния показателей. Методы исключения.

Социологические законы и их роль в объяснении полученных результатов. Уровни социологической теории и ее структура. Специальные социологические теории, их роль в объяснении и интерпретации полученных результатов. Влияние социолога на процесс объяснения результатов.

## **ТЕМА 6. ПОДГОТОВКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОТЧЕТА**

Логика построения отчета. Метод индукции при построении отчета (сведение социологических данных в показатели). Переход от частного к общему как процесс обоснования ответа на основную гипотезу исследования.

Структура отчета. Обоснование и содержание актуальности исследованной проблемы. Цель исследования как наиболее общий его результат. Характеристики объекта и предмета исследования. Теоретические и методические основы исследования. Обоснование ответов на гипотезы исследования как основная составляющая отчета. Общие выводы по результатам исследования. Приложение к отчету.

Понимание рекомендаций. Цель рекомендаций — получение конкретных и поддающихся измерению результатов работы по решению проблемы. Задачи рекомендаций — обоснование действий, направленных на достижение цели. Вариативность рекомендаций. Виды рекомендаций. Теоретическая и практическая рекомендации. Требования к разработке рекомендаций: соответствие проблеме и результатам исследования; конкретность, выполнимость, материальная и организационная обеспеченность, реалистичность.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА

Лекции		36 ч
1	Место и роль конкретных социологических исследований в системе социологического познания	2
2	Программа как основной документ социологического исследования	2
3	Роль гипотезы в социологическом исследовании	2
4	Процедуры интерпретации и операционализации понятий социологического исследования	2
5	Методологические проблемы измерения социальной информации	2
6	Технологии измерения социальных установок	2
7	Выборочный метод в социологическом исследовании	2
8	Специфика социологического опроса	2
9	Анкета как основной инструмент социологического опроса	2
10	Метод экспертных оценок	2
11	Метод социометрии	2
12	Метод фокус-группы	2
13	Метод наблюдения	2
14	Метод контент-анализа	2
15	Социальный эксперимент	2
16	Основные этапы и принципы анализа данных в социологическом исследовании	2
17	Статистические методы анализа социальной информации	2
18	Нестатистические методы анализа социальной информации	2
Семинарские занятия		36
1	Теория и методология в социологическом исследовании	2
2	Логика конкретного социологического исследования	2
3	Концептуальное обоснование программы социологического исследования	2
4	Интерпретация и операционализация основных понятий социологического исследования	2
5	Особенности измерения социальной информации	2
6	Формирование выборочной совокупности в социологическом исследовании	2
7	Социологический опрос как основной метод сбора данных в социологическом исследовании	6
8	Методы социологического исследования социальных установок	4
9	Использование метода фокус-группы и биографического метода в социологическом исследовании	2
10	Использование метода социометрии в социологическом исследовании	2
11	Наблюдение в социологическом исследовании	2
12	Анализ документов как метод социологического исследования	2
13	Первичная обработка и анализ данных социологического исследования	2
14	Статистические методы анализа данных социологического исследования	2
15	Обобщение и объяснение данных социологического исследования	2

# ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

## ТЕМА 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (2 ч)

1. Проблема достоверности результатов социального познания и принципы ее решения в социологии.
2. Место и значение конкретных социологических исследований в системе социологического познания. Цели и задачи прикладной социологии.
3. Понятие социального факта.

### *Литература*

1. *Логика социологического исследования / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1987.*
2. *Рихтаржик Р. Социология на путях познания. М., 1981.*
3. *Социогуманитарная экспертиза (Круглый стол) // Социологические исследования. 1992. № 11.*
4. *Стародубцев С.П. Оценочные исследования: первое знакомство // Социологические исследования. 1992. № 11.*
5. *Теория познания. Т. 4. Познание социальной реальности. М., 1995.*
6. *Тавокин. Е.П. Проблемы познания и анализа в социологии. М., 1993.*

## ТЕМА 2. ЛОГИКА КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)

1. Виды конкретного социологического исследования и критерии его классификации.
2. Процесс конкретного социологического исследования: основные понятия.
3. Общая характеристика программы и этапов конкретного социологического исследования.
4. Понятие «рабочий план социологического исследования».

### *Литература*

1. *Гуров Ю.С. Методология и методика социологических исследований. Чебоксары, 1995.*
2. *Логика социологического исследования / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1987.*

3. Михайлов С. *Эмпирическое социологическое исследование*. М., 1975.
4. *Процесс социологического исследования*. М., 1975.
5. *Социальные исследования: построение и сравнение показателей*. М., 1978.
6. Хэмилтон Дж. *Что такое маркетинговое исследование?* // *Социологические исследования*. 1994. № 3, 5, 8—9.
7. Щепанский Я. *Элементарные понятия социологии*. М., 1969.

### **ТЕМА 3. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Особенности концептуального обоснования и формализации проблемы, целей и задач исследования.
2. Способы теоретического и эмпирического описания объекта и предмета исследования.
3. Процедура выдвижения гипотез и ее значение для разработки программы исследования.

#### ***Литература***

1. Акофф Р. *Искусство решения проблем*. М., 1982.
2. Батыгин Г.С. *Обоснование научного вывода в прикладной социологии*. М., 1986.
3. Гурко Е.М. *Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании*. Минск, 1984.
4. *Логика социологического исследования* / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1987.
5. Пешков В.М. *Научная проблема. Логико-гносеологический анализ*. Минск, 1979.
6. Тавокин Е.П. *Проблемы познания и анализа в социологии*. М., 1993.
7. Рейзема Я.В. *Информационный анализ социальных процессов*. М., 1982.

### **ТЕМА 4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Процедуры интерпретации и операционализации как средства перехода от теоретического к эмпирическому уровню исследования.

2. Виды и уровни интерпретации. Логический и операциональный анализ понятий исследования.

3. Индикатор и индекс. Критерии отбора индикаторов при проектировании инструментария исследования.

#### ***Литература***

1. Гурко Е.М. *Эмпирическое и теоретическое в социологическом исследовании.* Минск, 1984.

2. *Исследования построения показателей социального развития и планирования.* М., 1979.

3. *Логика социологического исследования / Под ред. Г.В. Осипова.* М., 1987.

4. Маслова О.М. *Обоснование методических решений в сравнительных социологических исследованиях // Проблемы сравнительных исследований в социологии.* М., 1988.

5. Нерсесова Е.Х. *Гносеологический анализ проблемы социальных показателей.* М., 1981.

### **ТЕМА 5. ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ (2 ч)**

1. Измерение в социальных науках. Проблема квантификации социальных явлений.

2. Понятие «социальный показатель». Принципы построения системы социальных показателей.

3. Измерение и шкалирование. Типы шкал, применяемые в конкретном социологическом исследовании.

4. Основные методы измерения социальной информации: метод экспертных оценок, шкалограммный анализ, парные сравнения.

#### ***Литература***

1. Берка Г. *Измерения. Понятия, теории, проблемы.* М., 1987.

2. Докторов Б.З. *О надежности измерения в социологическом исследовании.* Л., 1979.

3. Клигер С.А., Косолапов С.М., Толстова Ю.Н. *Шкалирование при сборе и анализе социологической информации.* М., 1978.

4. Лакутин О.В., Толстов Ю.Н. *Качественная и количественная информация в социологии // Социологические исследования.* 1992. № 2.

5. Осипов В.Г., Андреев В.П. *Методы измерения в социологии.* М., 1977.
6. Петренко Е.С., Ярошенко Т.М. *Социально-демографические показатели в социологических исследованиях.* М., 1979.
7. Пфанцагель И. *Теория измерений.* М., 1983.
8. *Социальная статистика: Учебник / Под ред. М.Г. Назарова.* М., 1988.
9. Толстова Ю.Н. *Теория измерения в социологии.* М., 1994.

## **ТЕМА 6. ФОРМИРОВАНИЕ ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (2 ч)**

1. Основные понятия, связанные с организацией выборки.
2. Условия применимости выборочного метода. Основные методы построения выборки. Виды выборки.
3. Математический анализ выборки в конкретных социологических исследованиях. Ошибки выборки.

### ***Литература***

1. Воронов Ю.П. *Районированная выборка в социологии.* Новосибирск, 1970.
2. Дружинин Н.К. *Выборочный метод и его применение в социологических исследованиях.* М., 1970.
3. Жабский М.И. *Идеология выборочных исследований // Социологические исследования.* 1994. № 8—9.
4. Кокрен У. *Методы выборочного исследования.* М., 1976.
5. Королев Ю.Г. *Выборочный метод в социологии.* М., 1976.
6. *Проектирование и организация выборочного социологического исследования.* М., 1977.
7. Саганенко Г.И. *Надежность результатов социологического исследования.* М., 1973.
8. *Территориальная выборка в социологических исследованиях.* М., 1980.
9. Шляпентох В.Э. *Проблемы репрезентативности социологической информации (случайная и неслучайная выборка в социологическом исследовании).* М., 1976.
10. Цыба В.Т. *Математико-статистические основы социологических исследований.* М., 1981.
11. Чурилов Н.Н. *Проектирование выборочного социологического исследования.* Киев, 1986.



## **ТЕМА 7. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС КАК ОСНОВНОЙ МЕТОД СБОРА ДАННЫХ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (6 ч)**

### **Занятие № 1**

1. Общая характеристика и условия использования социологического опроса. Виды опросов и критерии их классификации.

2. Виды вопросов, применяемых в социологическом опросе и критерии их оценки.

### **Занятие № 2**

1. Анкетный опрос как разновидность социологического опроса, его преимущества и недостатки.

2. Социологическая анкета как основной инструмент опроса, ее логическая и организационная структура.

3. Почтовый опрос как разновидность социологического опроса.

### **Занятие № 3**

1. Интервью как разновидность социологического опроса. Виды интервью.

2. Требования к проведению интервью. «Эффект интервьюера» и способы его нейтрализации.

3. Техника проведения экспертного опроса.

### ***Литература***

1. Аверьянов Л.Я. *Искусство задавать вопросы*. М., 1987.
2. Баскакова М.Е., Здравомыслова О.М. *Интервью на заданную тему // Социологические исследования*. 1993. № 5.
3. Белановский С.А. *Методика и техника фокусированного интервью*. М., 1993.
4. Бестужев-Лада И.В. *Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: принципы организации // Социологические исследования*. 1993. № 8, 11.
5. Блинова Т.В., Шибут Л.В. *Прессовый опрос неработающих // Социологические исследования*. 1992. № 5.
6. Бутенко И.А. *Анкетный опрос как общение социолога с респондентами*. М., 1989.
7. Воронов Ю.П. *Методы сбора информации в социологическом исследовании*. М., 1988.
8. Маслов С.Н. *Рефлексивная модель экспертного опроса // Социологические исследования*. 1994. № 1.

9. *Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Г. Андреенков. М., 1990.*

10. *Новикова С. Методика составления социологической анкеты. М., 1993.*

11. *Общественное мнение: стратегия массовых опросов (Круглый стол) // Социологические исследования. 1993. № 6.*

12. *Романович Н.А., Доморацкая М.П. Почтовый контроль как метод повышения качества информации // Социологические исследования. 1994. № 2.*

13. *Рукавишников В.О., Паниотто В.И., Чурилов Н.Н. Опросы населения. М., 1984.*

14. *Стацович Т.Л. Особенности работы интервьюеров при телефонных опросах // Социологические исследования. 1993. № 8.*

15. *Темиров Н.С. Анкетирование без анкет // Социологические исследования. 1992. № 5.*

16. *Шошин П.Б. Метод экспертных оценок. М., 1987.*

17. *Яковенко Ю.И., Паниотто В.И. Почтовый опрос в социологическом исследовании. Киев, 1988.*

## **ТЕМА 8. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК (4 ч)**

### **Занятие № 1**

1. Понятие «социальная установка», особенности его операционализации в конкретном социологическом исследовании.

2. Методы измерения социальных установок: шкала самооценки; метод парных сравнений; шкала Богардуса; шкала Терстоуна; методика М. Рокича; шкалограммный анализ Л. Гутмана; методика В. Ядова.

### **Занятие № 2**

1. Понятие, виды и принципы создания тестов.

2. Основные требования к процедуре тестирования.

3. Использование метода смысловых ассоциаций в тестировании. Семантический дифференциал Осгуда.

### ***Литература***

1. *Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. М., 1982.*

2. *Анастази А. Психологическое тестирование. М., 1982.*

3. Гуттман Л. Основы шкалограммного анализа // Математические методы в современной буржуазной социологии. М., 1966.
4. Де Гольжак В. Клиническая социология // Социологические исследования. 1994. № 5.
5. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. № 6.
6. Методы социальной психологии. М., 1983.
7. Симоненко И.А. Соотношение социологических и психологических процедур при разработке компьютерных методик // Социологические исследования. 1992. № 1.
8. Степнова Л.А. Изучение экономического сознания методом семантического дифференциала // Социологические исследования. 1992. № 8.
9. Стивенс С.С. Математика, измерение, психофизика. Психологические измерения. М., 1967.
10. Суппес П., Зинес Дж. Основы теории измерений. Психологические измерения. М., 1967.
11. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. М., 1987.

## **ТЕМА 9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ФОКУС-ГРУППЫ И БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (2 ч)**

1. Специфика и условия применения метода фокус-группы.
2. Процедура проведения фокус-группы. Особенности фиксации и обработки информации, получаемой данным методом.
3. Область применения, преимущества и недостатки биографического метода как метода социологического исследования.

### ***Литература***

1. Белановский С.А. Методика и техника фокусированного интервью: Учебно-методическое пособие. М., 1993.
2. Биографический метод в социологии: история, методология и практика. М.: Ин-т социологии РАН, 1994.
3. Богомолова Н.Н., Мельникова О.Т., Фоломеева Т.В. Фокус-группа как качественный метод в прикладном социально-психологическом исследовании // Введение в практическую социальную психологию. М., 1994.

4. Бурос М. *История жизни. Рассказывание и поиск себя* // *Вопросы социологии*. 1992. № 1, 2.

5. Макаревич В.Н. *Групповая работа как метод конструктивной социологии* // *Социологические исследования*. 1993. № 7, 10, 11.

6. Мертон Р., Фиске М., Кендалл П. *Фокусированное интервью*. М., 1991.

7. Тернер Р. *Сравнительный контент-анализ биографий* // *Вопросы социологии*. 1992. № 1.

8. Фоломеева Т.В. *Метод фокус-групп в исследовании московской радиоаудитории BBS* // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология*. 1994. № 4.

## **ТЕМА 10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА СОЦИОМЕТРИИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (2 ч)**

1. Специфика социометрического опроса, его возможности и область применения.

2. Процедура проведения социометрического опроса. Понятия «социометрический тест» и «социометрическая карточка».

3. Анализ результатов социометрического опроса. Социометрические матрицы, индексы, социограммы.

### ***Литература***

1. Волков И.П. *Социометрические методы в социально-психологических исследованиях*. Л., 1970.

2. Морено Дж. *Социометрия*. М., 1958.

3. Осипов Г.В., Андреев Э.П. *Методы измерения в социологии*. М., 1977.

4. Паниотто В.И. *Структура межличностных отношений*. Киев, 1975.

5. *Социальная психология. История. Теория. Эмпирические исследования*. Л., 1979.

## **ТЕМА 11. НАБЛЮДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (2 ч)**

1. Область применения метода наблюдения. Преимущества и недостатки его использования. Виды наблюдений и критерии их классификации.

2. Разработка программы и инструментария формализованного наблюдения. Процедура наблюдения.

3. Регистрация результатов наблюдения и методы повышения их надежности.

#### ***Литература***

1. Дружинин И.К. *Выборочное наблюдение и эксперимент*. М., 1977.
2. *Методы сбора информации в социологических исследованиях*. М., 1990. Кн. 2.
3. Михайлов С. *Эмпирическое социологическое исследование*. М., 1975.

### **ТЕМА 12. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Понятие документа в социологии, основания классификации документов.
2. Традиционный и формализованный методы анализа документов, их преимущества и недостатки.
3. Значение статистической документации для проведения социологического исследования. Виды статистической документации.
4. Возможности использования и процедура контент-анализа документальных источников.

#### ***Литература***

1. Борисов С.Б. *Личные документы как источник суицидологической информации // Социологические исследования*. 1993. № 8.
2. Боярский А.Я., Шубина Н.С. *Система основных показателей социальной статистики*. М., 1977.
3. Гурьев В.И. *Основы социальной статистики*. М., 1991.
4. *Методические рекомендации по анализу показателей моральной статистики, характеризующих преступность*. М., 1988.
5. *Методология и методические проблемы контент-анализа*. М., 1973.
6. Проскураков В.М., Самоукин А.И. *Экономический потенциал социальной сферы: содержание, оценка, анализ*. М., 1991.
7. *Методы анализа документов в социологических исследованиях*. М., 1985.
8. Романов А.А., Тультаев А.К., Пономаренко А.Н. *Статистика социальных аномалий*. М., 1989.

9. Семенов В.Е. Метод изучения документов в социально-психологических исследованиях. Л., 1983.

### **ТЕМА 13. ПЕРВИЧНАЯ ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Виды данных социологического исследования. Выбор конкретных процедур и методов обработки данных, адекватных целям и задачам исследования.

2. Принципы кодирования информации социологического опросника. Редактирование анкет.

3. Обработка данных на ЭВМ. Пакеты прикладных программ.

#### ***Литература***

1. Андреенков В.Г., Крыштановский А.О. Процесс обработки данных анкетных опросов. М., 1986.

2. Комплексный подход к анализу данных в социологии. М., 1989.

3. Проблемы накопления и анализа на ЭВМ данных социологических исследований. М., 1986.

4. Толстова Ю.Н. Анализ социологических данных. М., 1994.

5. Чураков А.Н. Компьютерное оснащение социологических исследований // Социологические исследования. 1996. № 5.

### **ТЕМА 14. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Компактное описание данных: статистическая группировка и частотные распределения. Визуальное представление информации.

2. Числовые характеристики массива данных: средние значения; меры рассеяния; меры асимметрии и эксцесса распределения; меры концентрации и кривая концентрации.

3. Теория статистических решений. Использование методов математического анализа для установления взаимосвязи между признаками. Проверка гипотез.

#### ***Литература***

1. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях. М., 1987.

2. Математические методы анализа и интерпретации социологических данных. М., 1989.

3. *Математические методы в социологическом исследовании.* М., 1981.

4. *Методика и техника статистической обработки первичной социологической информации / Отв. ред. Г.В. Осипов.* М., 1968.

5. *Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях.* Киев, 1982.

6. *Прикладная статистика: основы моделирования и первичной обработки данных.* М., 1985.

7. *Толстова Ю.Н. Логика математического анализа социологических данных.* М., 1991.

8. *Фелингер А.Ф. Статистические алгоритмы в социологических исследованиях.* Новосибирск, 1985.

9. *Цыба В.Т. Математико-статистические основы социологических исследований.* М., 1981.

## **ТЕМА 15. ОБОБЩЕНИЕ И ОБЪЯСНЕНИЕ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Многомерный анализ социологической информации. Методы анализа нечисловых данных.

2. Метод моделирования и возможности его применения при интерпретации данных.

3. Социологические законы и их роль в объяснении результатов социологического исследования.

4. Составление научного отчета. Выработка рекомендаций.

### ***Литература***

1. *Анализ нечисловой информации в социологических исследованиях.* М., 1985.

2. *Бритвихин В.А., Красина Ф.А., Симонцев С.Н. Использование кластерного анализа для типологизации признаков // Социологические исследования. 1994. № 2.*

3. *Дрейтер Н., Смит Г. Прикладной регрессивный анализ: В 2 т. Т. 1. М., 1986; Т. 2. М., 1987.*

4. *Дэйвисон М. Многомерное шкалирование.* М., 1988.

5. *Интерпретация и анализ данных в социологическом исследовании.* М., 1987.

6. *Михайлов С. Эмпирическое социологическое исследование.* М., 1975.

7. *Тавтарова Г.Т. Типологический анализ в социологии.* М., 1993.

8. Тавокин Е.П. Проблемы познания и анализа в социологии. М., 1993.
9. Типология и классификация в социологических исследованиях. М., 1982.
10. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ. М., 1989.

### **ОБЩАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ**

1. Андреева Г.М. Лекции по методике конкретных социальных исследований. М., 1972.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования: Учебник для вузов. М., 1995.
3. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988.
4. Гуров Ю.С. Методология и методика социологических исследований. Чебоксары, 1995.
5. Давидюк Г.П. Прикладная социология. Минск, 1979.
6. Здравомыслов А.Г. Методология и процедура социологических исследований. М., 1969.
7. Как провести социологическое исследование. М., 1985.
8. Левада Ю.А. Статьи по социологии. М., 1993.
9. Лекции по методике конкретных социальных исследований. М., 1977.
10. Нозль Э. Введение в методику демоскопии. М., 1993.
11. Основы прикладной социологии / Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М., 1995.
12. Практикум по социологии / Под ред. И.М. Слепнева. М.: МГУ, 1992.
13. Процесс социологического исследования. М., 1975.
14. Рабочая книга социолога. М., 1983.
15. Словарь прикладной социологии. Минск, 1984.
16. Социологический словарь / Отв. ред. Г.П. Давидюк. Минск, 1991.
17. Социологический справочник / Под ред. В.И. Воловича. Киев, 1990.
18. Теория и методы социологических исследований. М., 1984.
19. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. М., 1987.



## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Органическая взаимосвязь теоретического и эмпирического познания в конкретном социологическом исследовании.
2. Понятие «социальный факт». Проблема достоверности социологического познания.
3. Роль специальных социологических теорий и конкретных социологических исследований в развитии прикладной социологии.
4. Понятие «конкретное социологическое исследование». Теоретическое обоснование и практическое применение конкретных социологических исследований.
5. Основные понятия и принципиальная структура конкретного социологического исследования.
6. Основные разновидности социологических исследований.
7. Этапы конкретного социологического исследования: общая характеристика.
8. Понятие «организация социологического исследования». Требования к организации социологических исследований.
9. Понятие «инструментарий социологического исследования». Виды инструментария.
10. Организационная структура исследовательской социологической группы и принципы ее работы.
11. Основные функции и структурные элементы программы социологического исследования.
12. Требования к составлению программы конкретного социологического исследования.
13. Принципы обоснования проблемы, целей и задач исследования. Виды исследовательских задач.
14. Способы теоретического и эмпирического описания объекта и предмета исследования. Понятие «системный анализ объекта».
15. Процедура выдвижения гипотез и ее значение для разработки программы конкретного социологического исследования.
16. Виды гипотез и требования, предъявляемые к их построению.
17. Интерпретация и операционализация понятий социологического исследования.
18. Понятия «эмпирический индикатор», «индекс». Требования к их обоснованию.
19. Понятие социального показателя. Проблема количественного измерения социального показателя. Виды показателей.

20. Проблема измерения социальной информации в социологическом исследовании. Измерение и шкалирование. Виды шкал.
21. Методы построения шкал для измерения признаков социальных процессов.
22. Особенности применения выборочного метода в социологии. Основные понятия, связанные с организацией выборки.
23. Основные разновидности и методы построения выборки в социологическом исследовании.
24. Общая характеристика опроса как метода получения первичной информации. Разновидности опроса.
25. Техника составления опросного листа. Способы контроля пригодности опросника.
26. Основной инструментарий социологического опроса.
27. Виды вопросов социологической анкеты. Принципы построения анкеты.
28. Специфика анкетирования как метода сбора первичной социологической информации. Разновидности анкетного опроса.
29. Понятие пилотажного исследования. Техника распространения и сбора анкет.
30. Специфика почтового опроса как метода сбора информации в социологическом исследовании.
31. Специфика интервью как метода социологического опроса. Разновидности интервью.
32. Основной инструментарий социологического интервью, принципы работы интервьюера.
33. Ненаправленное (недирективное) интервью и возможности его использования в конкретном социологическом исследовании.
34. Использование метода экспертной оценки в социологическом исследовании.
35. Техника проведения экспертного опроса.
36. Методы анализа социальных установок в конкретном социологическом исследовании.
37. Понятие «социальная установка». Особенности операционализации данного понятия в социологическом исследовании.
38. Использование метода смысловых ассоциаций в тестировании. Семантический дифференциал Осгуда.
39. Возможности использования психологических методов при проведении социологического исследования. Виды тестов.

40. Специфика и условия применения метода фокус-группы в социологическом исследовании. Процедура проведения фокус-группы.

41. Область применения, преимущества и недостатки биографического метода как метода социологического исследования.

42. Специфика социометрического опроса, область применения и процедура проведения.

43. Наблюдение как метод социологического исследования. Виды наблюдений и критерии их классификации.

44. Инструментарий и процедура формализованного наблюдения. Методы повышения надежности результатов наблюдения.

45. Возможности использования метода анализа документов в социологическом исследовании. Виды анализа документов.

46. Значение статистической документации для проведения социологического исследования. Виды статистической документации.

47. Возможности использования и процедура контент-анализа документальных источников.

48. Специфика использования эксперимента в социологических исследованиях, его возможности и границы применения.

49. Виды и этапы обработки данных социологического исследования. Принципы кодирования информации социологического опросника.

50. Обработка данных на ЭВМ. Пакеты прикладных программ.

51. Использование статистических методов обработки данных социологического исследования.

52. Количественные (нестатистические) методы обработки и анализа данных социологического исследования.

53. Метод моделирования и возможности его применения при интерпретации данных.

54. Составление научного отчета по итогам социологического исследования. Выработка рекомендаций.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В рамках изучения курса «Методика и техника конкретного социологического исследования» студентам предлагается самостоятельно разработать экспериментальную программу исследования, а также собрать и обобщить эмпирический материал в соответствии с разработанной программой. Опыт практической работы показывает, что выполнение данного задания сопряжено с определенными трудностями. Так, например, многие студенты уделяют слишком мало внимания теоретическим аспектам исследования и пытаются сразу же составить анкету для опроса респондентов. Это противоречит основному требованию социологической работы — логическому и методическому обоснованию направлений поиска и методов сбора информации. Поскольку конкретное социологическое исследование (в дальнейшем — КСИ) основывается на строгом соблюдении определенной последовательности процедур, возникает необходимость выработки и описания своеобразного алгоритма действий студента при выполнении учебного задания.

При разработке экспериментальной учебной программы социологического исследования рекомендуется, во-первых, выявить место и роль конкретных исследований в социологическом познании, а также уточнить содержание основных понятий процесса КСИ и его основные этапы. Во-вторых, рекомендуется выявить систему требований, предъявляемых к программе исследования, уяснить специфику и значение основных ее компонентов. В-третьих, следует обратить внимание на обеспечение репрезентативности и достоверности получаемой информации, а также на методы и инструментарий отбора данных.

### **Место и роль конкретного социологического исследования в системе социологического знания**

Для понимания специфики КСИ важно учесть, что главной отличительной чертой социологии выступает стремление к эмпирическому обоснованию выдвигаемых теорий. Конкретные социологические исследования представляют собой лишь один из структурных уровней социологического знания и являются исходным фундаментом, над которым «надстраиваются» «верхние этажи» — специальные и общие социологические теории.

## Специфика КСИ

1. Основной целью данного уровня познания является проверка определенных теоретических гипотез, связанных с имеющимся концептуальным знанием в методологическом отношении.

2. Основной задачей исследования выступает сбор и обобщение фактического материала, позволяющие подтвердить или опровергнуть исходные гипотезы.

3. Процедура обобщения данных КСИ определяется требованиями логико-статистического анализа, ограничивающими возможности абстрагирования. Знание, получаемое в результате конкретного социологического исследования, носит *теоретико-эмпирический* характер и становится основой для развития специальных социологических теорий.

## Основные понятия процесса КСИ

*Конкретное социологическое исследование* — это система теоретических и эмпирических процедур, позволяющих получить новое знание об изучаемом объекте для разрешения социальных проблем; это изучение общественных явлений и процессов (социальных фактов), собранных по единой программе и методике (на основе обобщения статистических фактов); это научное исследование социальной действительности, целью которого является получение социологических фактов.

*Социальный факт* — любое, не зависящее от наблюдателя состояние действительности или свершившееся событие.

*Статистические факты* — типические сводные числовые характеристики социальных объектов, основанные на специально организованном массовом наблюдении социальных явлений.

*Социологический факт* — описание и обобщение социальных явлений в понятиях социологического знания.

*Методика КСИ* — сумма приемов, позволяющих применить какой-либо метод к данному объекту.

*Техника КСИ* — совокупность приемов для рационального использования того или иного метода.

*Процедура (процесс) КСИ* – совокупность и последовательность всех познавательных и организационных действий исследователя.

*Таблица 1*

**Основные этапы КСИ**

№	Этапы	Содержание работ
I	Подготовка и организация исследования	Постановка задач и выбор предмета исследования Получение заказа и заключение договора на проведение исследования Разработка рабочего плана исследования; разработка программы исследования; разработка инструментария исследования
II	Полевые работы	Построение выборки Пилотажное исследование Сбор первичной информации
III	Первичная обработка данных	Ввод и машинный контроль Построение таблиц распределения; моделирование
IV	Анализ и обобщение данных	Теоретическое обобщение результатов Подготовка научных отчетов и практических рекомендаций

**Основные требования к разработке программы КСИ**

Программа социологического исследования является основным документом, фиксирующим особенности построения концептуальной модели этого исследования. Программа представляет собой формализованную версию изложения данной модели, т. е. строится в соответствии с определенными правилами и стандартами. Это означает, что социолог должен структурно упорядочить предварительный материал исследования, логически обосновать направления поиска информации. Ниже приведена структура программы КСИ, которая принимается многими исследователями.

## Структура программы КСИ

№	Разделы	Содержание
I	Методологический	Описание проблемной ситуации и формулировка проблемы исследования Определение (системный анализ) объекта и предмета исследования Определение цели и задач исследования Выдвижение гипотез исследования Логический анализ, интерпретация и операционализация основных понятий исследования
II	Методико-инструментальный	Обоснование рабочего плана исследования Обоснование выборки исследования Обоснование инструментария исследования Описание методов анализа первичных данных
III	Итоговый	Содержательное описание предполагаемых результатов исследования Описание форм выхода и представление результатов исследования заказчику

Программа конкретного социологического исследования является своеобразным компасом, позволяющим выбрать верное направление в огромном массиве социальной информации. Она выступает способом систематизации и формализации действий социолога на первоначальном этапе исследования — этапе концептуализации (мысленном обосновании) материала, с которым предстоит работать в дальнейшем. Суть мыслительных процессов, которые осуществляются в данном случае, можно образно передать следующей формулой: «Чтобы найти то, что я должен найти, я должен определить, что именно я должен искать». Внешним отражением этого субъективного процесса и выступает программа исследования. Несмотря на то, что данное отражение носит предельно формализованный характер (неслучайно программа является *основным документом* исследования), оно дает возможность проследить за ходом мысли автора, воссоздать внутреннюю логику исследования.

Разработка программы предполагает выбор определенной *темы исследования*. Как правило, студенты желают исследовать то, что актуально именно для них (см. Приложение). Данное стремление стоит приветствовать, но, тем не менее, следует предостеречь исследовательские группы от выбора предельно «широких», имеющих философское звучание проблем, поскольку в этом случае материал исследо-

вания трудно формализовать. Соответственно, трудно и сформулировать гипотезы исследования, поддающиеся эмпирической проверке (с подобными проблемами столкнулись, например, исследовательские группы, выбравшие темы «Вегетарианство и нравственность», «Экзистенциальные аспекты одиночества»). Студенты должны учитывать, что необходимость проведения исследования обусловливается наличием *проблемной ситуации* — несоответствием функционирования объекта (процесса, явления) потребностям его дальнейшего развития. В качестве проблемной ситуации могут выступать: общественные конфликты, трудности в реализации каких-либо социальных проектов, дисфункциональные явления социальной жизнедеятельности. Формой научного отображения проблемной ситуации выступает *проблема*, указывающая на то, что именно ищет социолог. Это означает, что исследователь должен обозначить противоречие, объективно наличествующее в реальной жизни, и показать необходимость выработки новых средств и способов разрешения данного противоречия (доказать необходимость изучения определенной области социальной жизни). Четкое выделение той конкретной области социальной реальности, которая выступает носителем проблемы, совпадает с обозначением *объекта* исследования. Как правило, объектом исследования выступают различные элементы социальной структуры общества (конкретные социальные группы, этнические, демографические, профессиональные общности людей). Уточнение объекта обеспечивается также определением генеральной и выборочной совокупности, задающей масштаб исследования. Например, объектом исследования «Идолы и идеалы молодежной субкультуры» могут быть только студенты, но могут быть также и представители всех групп молодежи.

Выделение объекта исследования дает возможность его последующего *системного анализа* — интерпретации этого объекта как некоторого целостного комплекса элементов, каждый из которых определенным образом взаимосвязан с другими элементами и имеет определенное функциональное значение для существования данного объекта. Это значит, что социолог должен выделить внешние и внутренние,



объективные и субъективные, общие и специфические факторы развития объекта, его взаимосвязи с целым рядом явлений и процессов действительности, оказывающих на него прямое или косвенное влияние. Например, при исследовании отношения студентов к учебному процессу следует выявить субъективные и объективные показатели этого отношения, учесть как состояние внешней среды (специфику организации учебного процесса, социально-политическую ситуацию в стране и т. д.), так и внутреннюю мотивацию личности.

Системный анализ объекта позволяет выделить наиболее существенные, с точки зрения рассматриваемой проблемы, свойства и отношения социальной действительности, непосредственно влияющие на исследуемый процесс, и, таким образом, выделить *предмет* исследования. *Предмет КСИ* — это определенная сторона, свойство, состояние исследуемого объекта, который фиксирует познавательные границы исследования. Так, например, предметом исследования «Идолы и идеалы молодежной субкультуры» может быть система ценностей и ценностных ориентаций в целом, предпочтения и вкусы в области современной музыки, политические убеждения и т. д.

Итогом проделанной работы выступает формулировка *цели* и *задач* исследования. *Цель КСИ* — модель ожидаемого конечного результата исследования — определяет доминирующую познавательную ориентацию социолога. Она может быть теоретической (получение нового теоретического знания о структуре, функциях, формах развития социального объекта), методической (отработка методики, отдельных процедур, инструментария социологического исследования) или прикладной (получение практических рекомендаций по совершенствованию объекта). *Задачи* исследования представляют собой систему конкретных требований, предъявляемых к анализу и решению сформулированной проблемы. Задачи носят инструментальный характер, указывают на потенциальные возможности достижения цели с помощью процедур, которые будут применяться в исследовании. Следует различать основные и дополнительные задачи исследо-

вания. В первом случае имеется в виду получение знания об отдельных сторонах исследуемого объекта (их описание) и факторах, определяющих его существование (объяснение механизма его функционирования). Во втором случае имеются в виду требования к этапам и процедурам исследования, которые позволят решить основные задачи.

Следующим важным этапом работы выступает выдвижение *гипотез*. *Гипотеза* — это предположение о структуре объектов, о характере и сущности связей между ними, о факторах, обуславливающих эти связи. Значение данной процедуры определяется тем, что именно характер гипотез определяет ход последующих работ (выбор конкретных методов исследования). В самом общем плане процесс выдвижения гипотез может быть представлен как процесс последовательного перехода от предельно обобщенных суждений относительно исследуемого явления к более конкретным суждениям, отражающим особенности его функционирования.

В соответствии с этим выделяются *гипотезы-основания* и *гипотезы-следствия*. Здесь уместно заметить, что сам смысл социологического исследования заключается в доказательстве или опровержении определенной гипотезы. Процедура доказательства гипотезы содержит ее обоснование, т. е. формулировку логически непротиворечивой системы гипотез-оснований и гипотез-следствий, а также последующую эмпирическую проверку гипотез-следствий с помощью процедур операционализации, измерения, регистрации и анализа данных.

Этап выдвижения гипотез позволяет перейти от теоретической концепции к эмпирической базе исследования. Важнейшую роль в данном «переходе» играет процедура интерпретации и операционализации концептуальной схемы (системы понятий) исследования.

*Интерпретация* включает в себя истолкование, уточнение смысла понятий социологического исследования. В социологическом исследовании существуют три основных вида интерпретации: теоретическая, эмпирическая и операциональная.

*Теоретическая интерпретация* осуществляется посредством установления связи используемых понятий с общими понятиями и категориями прикладной социологии, философскими категориями и категориями других изучаемых наук, а также посредством введения понятий меньшей степени общности.

*Эмпирическая интерпретация* предполагает нахождение эмпирических признаков — индикаторов, адекватно представляющих содержание теоретических понятий, а также установление логической связи между признаками.

Под *эмпирическим индикатором* подразумевается такая характеристика объекта, которая доступна наблюдению и измерению. Поиск эмпирических индикаторов неразрывно связан с процедурой операциональной интерпретации понятий.

*Операциональная интерпретация* включает в себя установление конкретных операций, посредством которых производится последующее измерение, поиск и регистрация выделенных эмпирических признаков. Данная процедура предполагает построение шкал измерения свойств наблюдаемого признака, а также выбор наиболее адекватных способов и инструментов их регистрации. Выполнение этих операций обеспечивает логический переход к следующему этапу работ — методико-инструментальному разделу программы КСИ.

Наиболее важным этапом методико-инструментального раздела программы выступает процедура обоснования *выборочной совокупности*. Результативное социологическое исследование должно основываться на подлинно репрезентативной выборке, т. е. выборке, воспроизводящей все характеристики генеральной совокупности. *Генеральная совокупность* — это совокупность всех элементов, выступающих носителями исследуемой проблемы, а *выборочная совокупность* — это модель генеральной совокупности, сформированная по определенным правилам.

Формирование выборочной совокупности позволяет получить данные, изучив характеристики минимума элементов генеральной совокупности. Основными способами формирования генеральной (обследуемой) совокупности выступают: сплош-

ное исследование (полный охват всех элементов), исследование основного массива (изучается большая часть элементов), монографическое исследование (изучается часть элементов объекта по ряду типичных для него признаков) и выборочный метод (строится выборка). Если выбранные исследования относятся к ограниченному классу объектов (например, «Влияние местожительства на успеваемость студентов ВолГУ» или «Динамика межличностных отношений студентов-первокурсников группы СР-961»), то возможно обойтись и без построения выборки, но, если заявленная тема сформулирована более широко (например, «Музыкальные ориентации современного студента» или «Ценность образования в представлении современной молодежи»), то выборка оказывается необходимой.

*Таблица 3*

**Основные разновидности выборки**

1	Выборка, основанная на использовании методов вероятностного отбора
1.1	Простая, случайная — строится с помощью таблиц случайных чисел
1.2	Систематическая — отбор производится через интервал в перечне объектов генеральной совокупности (при условии, что данный перечень имеется)
1.3	Серийная (гнездовая) — единицами случайного отбора являются определенные группы массива (семьи, коллективы, жители дома)
1.4	Многоступенчатая — отбор проводится в несколько ступеней, причем на каждой ступени меняется единица отбора (студенты вузов, студенты филологических факультетов, студенты-первокурсники)
2	Выборка, основанная на не строго случайных методах
2.1	Квотная — строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) распределения признаков изучаемых объектов
2.2	Стихийная — выборка «первого встречного», т. е. не предполагающая соблюдение определенных правил
2.3	Целенаправленная — выбираются типичные элементы по установленным критериям

Отработка концептуальных моментов программы КСИ (прежде всего, выдвижение рабочих гипотез и операционализация понятий) определяет конкретные методы поиска и отбора эмпирических данных и разработку соответствующего этим методам инструментария.

## Основные методы отбора эмпирических данных КСИ

Методы	Инструментарий
Метод социологического опроса (анкетный, почтовый, телефонный опросы; метод интервью)	Полевой документ исследования — анкета, опросный лист, план интервью, классификатор контент-анализа открытых вопросов; инструкция для респондента или интервьюера, работающего с полевой документацией
Метод экспертного опроса	Анкета балльной экспертной оценки; карточки, бланки, протоколы экспертизы
Метод анализа документов	Классификатор контент-анализа, бланк (протокол) анализа, регистрационная карточка; инструкция регистратору
Метод наблюдения	Дневник наблюдения, карточка (бланк, протокол) регистрации результатов наблюдения; инструкция наблюдателю
Метод социометрии	Социометрическая карточка, социоматрица
Метод фокус-группы	План интервью; классификатор контент-анализа открытых вопросов, дневник наблюдения, регистрационная карточка результатов наблюдения; инструкция кодировщику

Поскольку наибольшей популярностью пользуется *метод анкетного опроса*, охарактеризуем его подробнее.

*Анкета* представляет собой структурно-организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными и процедурными задачами исследования. При создании анкеты важно учитывать то, что набор вопросов, предлагаемых респонденту, не должен автоматически дублировать вопросы, которые были сформулированы в процессе обоснования задач, выдвижения гипотез и операционализации основных понятий исследования. В связи с этим принято выделять *программные* (отражающие основные направления поиска информации, совпадающие с основными задачами) и *исследовательские* (регистрирующие свойства выделенного значимого признака, совпадающие с «блоками» операциональной логической схемы) исследовательские вопросы.

Исследовательские вопросы как бы «расшифровывают», детализируют содержание программных вопросов. Программным вопросом является, например, вопрос о том, как воспринимается потребителями название «Довгань» (с чем оно ассоциируется в их сознании, с какими эмоциями оказывается сопряженным). Мы не можем непосредственно переадресовать этот вопрос респонденту, поскольку это означало бы, что мы просто переложили свою работу на него.

Любому человеку трудно, да и неинтересно отслеживать свои реакции по проблемам, от которых он в общем-то, может быть, далек. Абстрактно сформулированный вопрос скорее всего останется без ответа. С гораздо большим вниманием человек относится к конкретно поставленным, четко сформулированным, предполагающим определенный ответ, вопросам.

Примером исследовательских вопросов являются вопросы: «Известно ли Вам слово «Довгань»?»; «Как Вы думаете, означает ли данное слово название торговой марки или название определенных товарных продуктов?»; «На какие товарные продукты указывает данное название?», «Каково Ваше отношение к этим продуктам?» и т. п.

Социологическая анкета содержит в себе несколько смысловых блоков, которые совпадают с программными вопросами, и которые следует проектировать в соответствии с определенными правилами:

1. Необходимо учитывать, что вопросы социологической анкеты должны соответствовать проверяемым гипотезам-следствиям.

2. Смысловой (тематический) блок вопросов должен быть сориентирован на жизненную ситуацию респондента, с которой соотносится исследуемая тема. Комплекс вопросов при этом должен способствовать раскрытию отношения респондента к данной ситуации.

3. Каждый блок может включать в себя четыре типа вопросов (см. табл. 5).

**Виды вопросов, используемых в анкетном опросе**

1	Вопросы, указывающие на объективную включенность респондента в ситуацию: «Слушаете ли Вы музыку?»; «Как часто Вы слушаете музыку?»; «Посещаете ли Вы симфонические концерты (выступления поп- и рок-звезд и т. д.)?»; «Имеете ли Вы музыкальное образование?»
2	Вопросы, указывающие на мотивы включенности: «Почему Вы посещаете симфонические концерты (выступления поп- и рок-звезд)?»; «Что дает человеку классическая музыка?»
3	Вопросы, выражающие удовлетворенность включенностью, оценку событий: «Как Вы оцениваете в целом состояние современной отечественной эстрады?»; «Какая рок-группа является, по Вашему мнению, наиболее популярной среди молодежи?»; «Удовлетворены ли Вы своими занятиями музыкой?»
4	Вопросы, раскрывающие планы дальнейшей включенности: «Какие музыкальные произведения (рок- и поп-группы) Вы хотели бы слышать чаще в программах популярных радиостанций?»; «Что бы Вы порекомендовали начинающим музыкантам?»; «Какие музыкальные направления будут, на Ваш взгляд, наиболее популярными через десять лет?»

4. Смысловые блоки должны быть примерно одинакового объема; серии тематических вопросов (блоки) должны чередоваться вопросами, снимающими эмоциональное напряжение.

5. Используемые в анкете вопросы могут быть разнообразными по назначению, содержанию и форме. Основными видами вопросов выступают следующие (см. табл.).

## Виды вопросов, используемых в анкетном опросе (продолжение)

1	Программно-тематические и процедурные. Если первые направлены на проверку гипотез (см. выше), то вторые предназначены для оптимизации хода опроса. Они разделяют тематические блоки анкеты и создают впечатление непрерывности диалога (например, после блока вопросов о работе следует вопрос-картинка с изображением лужайки на берегу реки «Нравится ли Вам этот пейзаж?», которая должна обеспечить эмоциональное расслабление респондента и переключить его внимание на следующий блок вопросов
2	Прямые и косвенные. В первом случае предполагается выражение отношения респондента с собственной позиции («Как Вы считаете, должна ли быть отменена смертная казнь?»). Во втором случае вопрос задается в косвенной форме («Некоторые люди считают, что смертную казнь необходимо отменить, поскольку всякое насилие рождает ответное насилие. Согласны ли Вы с этим мнением?»)
3	Закрытые и открытые. В первом случае респонденту предлагается выбрать один из предложенных ниже ответов, а во втором — ответить самостоятельно
4	Дихотомические, поливариантные, шкальные, вопросы-диалоги. Дихотомические вопросы носят альтернативный характер, т. е. предполагают четкие, по принципу «да/нет», оценки ситуации («Поддерживаете ли Вы последнюю инициативу правительства в области внешней политики?»). Поливариантные вопросы содержат набор вариантов ответа и предполагают любое их сочетание («Чем Вы обычно занимаетесь в свободное от работы время?»). Шкальные вопросы предполагают ранжирование ответов респондента в соответствии с параметрами определенной шкалы («Оцените свои вокальные данные по пятибалльной шкале»). Вопросы-диалоги составлены из высказываний воображаемых лиц (они могут быть отражены в форме картинки), а респонденту предлагается либо дать оценку приведенному диалогу («Какое из высказанных суждений является, на Ваш взгляд, правильным?»), либо продолжить диалог, высказав собственное суждение («Некоторые люди считают, что развод — это в основном проблема молодых семей; другие, напротив, утверждают, что риск развода выше в зрелом возрасте. А что думаете по этому поводу Вы?»)



5	<p>Вопросы-фильтры, контрольные вопросы, наводящие вопросы. Вопросы первого типа предназначены для разделения респондентов («Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас профессиональное музыкальное образование? Если нет, то переходите к вопросам, расположенным на следующей странице»). Вопросы второго типа контролируют ответы респондента (например, маркетинговое исследование по поводу качества различных автомобильных масел после вопросов о достоинствах и недостатках продукции той или иной торговой марки может содержать вопросы о том, сколько стоит продукт, оценку которому давал респондент, а также о том, каковы показатели спидометра его автомобиля). Вопросы третьего типа позволяют респонденту точнее понять смысл основного вопроса, дать на него более точный ответ (например, после вопросов о том, какая модель автомобиля является, по мнению респондента, самой лучшей и почему, предлагается оценить наиболее распространенные модели автомобилей по определенной шкале оценок)</p>
---	---

6. Необходимо разделять опрашиваемых вопросами-фильтрами.

7. Необходимо вводить контрольные вопросы для проверки ответов респондента. Контрольные вопросы должны располагаться после основных вопросов.

8. Не следует перегружать анкету открытыми вопросами. Открытые вопросы должны по возможности предшествовать закрытым вопросам, безличные вопросы — личным вопросам, косвенные вопросы — прямым вопросам.

9. При построении закрытых вопросов следует учитывать, что наиболее вероятные позиции выбора респондентов располагаются в начале и в конце списка ответов.

10. Вопрос не должен содержать подсказки («Считаете ли Вы, что смертную казнь необходимо отменить, поскольку она отменена в большинстве цивилизованных стран?») и моментов, лично задевающих респондента или оказывающих давление на него («Многие люди уже не раз отдыхали за границей. Почему Вы до сих пор не побывали на Багамах?»).

11. Следует обратить особое внимание на то, чтобы в одном ответе не содержалось указания на несколько признаков или причин явления («Я предпочитаю покупать данное автомобильное масло, поскольку у него приемлемая цена и нормальное качество»).

12. Необходимо выдерживать общую структурную последовательность содержательных элементов анкеты. Основным принципом при этом выступает стремление задавать общие, дружеские и легкие вопросы в начале, а конкретные, возможно приторочивые и личные вопросы, — в конце анкеты.

Таблица 7

### Структура анкеты

Разделы	Требования к построению
Вводный	<p>Должен содержать указания о том, с какой целью проводится данный опрос и кто является его организатором</p> <p>Следует найти наиболее приемлемую форму обращения к респондентам, призвать их к сотрудничеству, попросить о помощи, заинтересовать их вступительными вопросами</p> <p>Здесь же следует дать гарантии анонимности и конфиденциальности получаемой от них информации и объяснить правила заполнения анкеты</p>
Основной	<p>Состоит из программно-тематических блоков, которые позволяют проверить выдвинутые гипотезы. При этом рекомендуется по возможности выдерживать следующую схему расположения тематических блоков:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) блок простых фактологических вопросов</li> <li>2) блок событийных, оценочных вопросов</li> <li>3) блок мотивационных вопросов</li> <li>4) блок событийных фактологических вопросов</li> <li>5) блок мотивационных, прогнозных вопросов</li> </ol>
Заключительный	<p>Включает в себя так называемую «паспортчку», под которой понимается блок вопросов, регистрирующих социально-демографические характеристики респондента с учетом решаемых задач исследования (социальное происхождение, социальное положение, профессия, должность, образование, семейное положение, возраст, пол, место жительства и т. д.)</p>

В заключение необходимо подчеркнуть, что выполнение перечисленных требований обеспечивает высокую эффективность и достоверность исследования, на порядок повышает качество полученной информации. В то же время следует отметить, что предложенный алгоритм выполнения учебного зада-

ния, безусловно, может быть видоизменен, поскольку в данном случае речь идет о неформальном по своей сути процессе — процессе мышления исследователя-социолога.

Успех научного исследования определяется не формальными процедурами его представления, а новизной полученных результатов. Остается только пожелать студентам успеха в творческом поиске!

**ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
«КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА И МАСШТАБЫ  
ЕЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ»**

**Проблемная ситуация, проблема исследования**

Кризисные явления в общественной жизни, сопровождающиеся ростом бездуховности, потерей нравственных ориентиров и ценностей, особенно негативно сказываются на процессе социализации современной молодежи. Нежелание молодых людей работать, учиться, служить в армии является следствием крушения прежних общественных идеалов и ценностей, ростом потребительско-эгоистического отношения к жизни. Чем заполняется духовный вакуум, в котором оказалось сегодня наше общество? Уже самое поверхностное наблюдение за неформальным общением молодых людей позволяет зафиксировать наличие элементов криминальной субкультуры в их действиях и разговорном языке. Но насколько распространена в действительности данная субкультура? Насколько велико ее влияние? Эти вопросы нуждаются, по нашему мнению, в более подробном исследовании.

**Целью** данного исследования является получение информации о масштабах распространения криминальной субкультуры в молодежной среде.

**Задачи исследования:**

1. Выявить наличие и степень распространенности среди молодежи установок, ценностных ориентаций, ритуалов и традиций криминальной субкультуры.
2. Выявить степень распространенности криминального жаргона в молодежной среде.
3. Выявить основные каналы и пути усвоения криминальной субкультуры.

**Объектом** данного исследования являются студенты 1 курса ВолГУ — носители информации по исследуемой проблеме. Студенты 1 курса характеризуются чрезвычайно высокой мобильностью, являются участниками многих молодежных общ-

ностей. Они, с одной стороны, еще не полностью адаптировались к учебе в вузе, не идентифицировались со студенческой средой и сохранили связь с прежними группами, а, с другой стороны, стали взрослыми и более самостоятельными в выборе круга людей и способов общения. Соответственно, они выступают субъектами множества социальных контактов и связаны с множеством различных молодежных групп.

**Предметом** данного исследования являются ценностные ориентации, мировоззренческие установки, устойчивые модели действия молодежи, студенческий сленг, ритуалы и традиции.

**Гипотезы исследования:**

*Гипотеза-основание 1:* Криминальная субкультура значительно распространена среди студенческой молодежи.

*Гипотезы-следствия:*

1. Ценностные ориентации студенческой молодежи обнаруживают в некоторой своей части сходство с ценностными ориентациями представителей криминальной субкультуры.

2. В молодежных группах наличествуют ритуалы и традиции, похожие по содержанию на ритуалы и традиции криминальных группировок.

3. Установки поведения молодежи обнаруживают сходство по части позиций с установками представителей криминальной субкультуры.

4. Молодежь сознательно или бессознательно (автоматически, не задумываясь о смысле) использует в своей речи криминальный жаргон.

*Дополнительная гипотеза по отношению к гипотезе-следствию 4:*

1. Одним из ведущих факторов «криминализации» сознания современной молодежи выступают ценностные ориентации и установки родителей (фактор семьи).

*Гипотеза-основание 2:* Существует целый ряд факторов, определяющих криминализацию сознания и поведения современной молодежи.

*Гипотезы-следствия:*

1. Усвоению криминальной субкультуры способствуют некоторые личные психологические качества личности: низкий интеллект, неуверенность в себе, неспособность к общению.

2. Некоторые статусные характеристики личности (социальное происхождение, материальное положение, половая принадлежность, выбор профессии) увеличивают вероятность приобщения к криминальной субкультуре.

*Дополнительные гипотезы по отношению к гипотезе-основанию 2:*

1. Одним из ведущих факторов «криминализации» сознания современной молодежи выступает ситуативный фактор.

2. Одним из ведущих факторов «криминализации» сознания выступает социально-экономическое положение, сложившееся в стране.

*Гипотеза-основание 3:* Существует множество каналов и способов распространения и усвоения криминальной субкультуры.

*Гипотезы-следствия:*

1. Основным каналом распространения криминальной субкультуры выступает неформальное межличностное общение в молодежных группах.

2. Средства массовой информации, имитирующие ситуацию межличностной коммуникации, являются одним из источников распространения криминальной субкультуры.

3. Распространение криминальной субкультуры в молодежной среде стимулируется «криминальной пропагандой» средств массовой информации.

4. Распространение криминальной субкультуры стимулируется «криминально ориентированными» людьми, входящими в молодежные группы.

### **Теоретическая интерпретация понятий исследования**

*Криминальная субкультура* — система неформальных норм поведения, ценностей, установок, отличающих культуру криминальной группы от культуры большинства членов общества.

*Неформальные нормы* — правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между представителями неформальной группы.

*Неформальная группа* — вид малой группы, возникающий в рамках формальной социальной организации на основе межличностных отношений, общих интересов, взаимных симпатий своих членов; характеризуется относительной независимостью от соци-

альных структур, нечетко выраженной групповой целью деятельности и неформальным контролем, основанным на традиции и зависящим от степени осознанности группового членства.

*Социальные ценности* — явления и процессы общественной жизни, рассмотренные с точки зрения того социального значения, которое им придается обществом в целом или социальной группой. Система социальных ценностей выступает как общепринятая в данной группе система образцов, при помощи которых люди соотносят и опосредуют свои взаимодействия друг с другом и систематизируют свой социальный опыт. Она создает у индивида предрасположенность к определенному поведению и служит основанием оценки действий других людей.

*Ценностные ориентации личности* — ее направленность на те или иные социальные ценности.

*Установка* — готовность к действию, устойчивая направленность сознания субъекта, определяющая выбор определенных моделей поведения, которая проявляется через конкретные акты поведения, а также через вербальные высказывания данного лица, позволяющие с определенной степенью вероятности сделать заключение о характере его установки.

*Традиции* — устойчивые образцы действия, воспроизводящиеся автоматически, которые служат способом поддержания идентичности (определения «своего лица») индивида и группы.

*Культ* — совокупность символов, служащих способом поддержания идентичности индивида и группы. Культ включает в себя совокупность действий (обрядов) и идей, которым группа придает особое, сакральное (священное) значение.

*Ритуалы* — образцы поведения по отношению к священному.

*Язык* — система коммуникации, осуществляемая на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно-обоснованные значения.

*Сленг* — разговорный язык определенной социальной группы.

*Жаргон* — «низкий» разговорный язык.

*Символьная атрибутика группы* — система неотъемлемых групповых признаков (деталей внешнего вида, условных имен), имеющих опознавательное значение для членов данной группы.

## ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ, ЭМПИРИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОНЯТИЙ

### Составные элементы криминальной субкультуры

Криминальная субкультура			
<i>Установки</i>	<i>Культы</i>	<i>Ритуалы</i>	<i>Атрибутика</i>
приоритет силы	матери	воровские сходки	наколки
«никому не доверяй»	«воровская честь»	тюремный быт	табу
опережающая агрессия («накат»)			клички

### Причины распространения криминальной субкультуры

Объективные			Субъективные	
Общественная ситуация	Коммуникация и пропаганда		Психологические особенности личности	Социальные характеристики
Политическая нестабильность	Внутри-групповая	Внешняя	Потребность в общении	Социальное происхождение
Безработица	Ценности группы	Инф-ция СМИ	Интеллект	Семейное положение
Снижение дохода	Характер лидерства	Инф-ция криминальных лиц	Потребность в самоактуализации	Профессия
Отсутствие социальной защиты	Наличие ритуалов		Агрессивность	Образование
	Содержание общения		Зависимость	Место жительства
	Наличие аутсайдеров			Пол и возраст



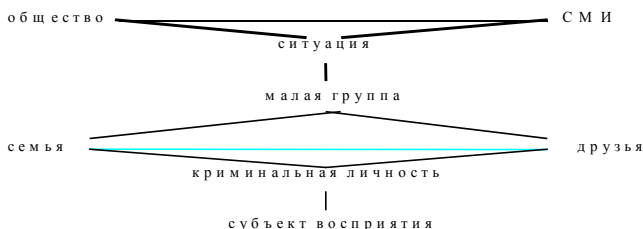


Рис. 1. Возможные пути трансляции криминальной субкультуры

### Система показателей распространенности криминальной субкультуры

Формы проявления	Степень проявления	Индекс (одна ед.)
Знание криминальной лексики	В измененном значении	1 балл
	В прямом значении	2 балла
Использование в разговорной речи криминальной лексики	В измененном значении	1 балл
	В прямом значении	2 балла
Знание «ритуалов», обычаев и традиций криминальной среды	Источник – СМИ	1 балл
	Источник – друзья	2 балла
	Источник – знакомые	1 балл
	Источник – члены семьи	2 балла
Использование криминальных «ритуалов», обычаев и традиций	Случайное	1 балл
	Систематическое, но не целенаправленное («игра»)	2 балла
	Систематическое и целенаправленное	3 балла
Знание криминальной атрибутики (татуировка, прическа, одежда)	В переносном значении	1 балл
	В прямом значении	2 балла
Использование криминальной атрибутики	В переносном значении	1 балл
	В прямом значении	2 балла
Общение с представителями криминальной субкультуры	Поверхностное знакомство	1 балл
	Приятельские отношения	3 балла
	«Дружба»	6 баллов
	(пребывание в одной группе)	
Отношение к ценностям криминальной субкультуры	Отрицание	0 баллов
	Сочувствие	3 балла
	Принятие	6 баллов



Рис. 2. Ситуационные факторы распространения криминальной субкультуры

**Выборка, используемая в исследовании:** целенаправленная, гнездовая.

*Генеральная совокупность* — студенты ВолГУ.

*Выборочная совокупность* — студенты группы СР-951.

**Методы сбора информации:**

1. *Метод анализа документов* (традиционный анализ). Цель — сформировать представление о криминальной субкультуре, исходя из имеющихся научных данных (существующей научной литературе по проблеме).

2. *Метод анкетного опроса*. Цель — получить представление о ценностях, ценностных ориентациях, установках студенческой молодежи, выявить их отношение к элементам криминальной субкультуры.

3. *Психологическое тестирование* (тесты ММРІ, Айзенка).

Цель — получить информацию об особенностях личности участника социологического опроса.

*Схема опроса* (блоки программных вопросов):

1. Вопросы, выявляющие отношение к терминальным ценностям.

2. Вопросы, выявляющие отношение к инструментальным ценностям.

3. Вопросы, выявляющие знание (в т. ч. понимание значения) и использование респондентами криминальной лексики.

4. Вопросы, выявляющие знание (в т. ч. понимание значения) и использование криминальных ритуалов и традиций.

5. Вопросы, выявляющие знание (в т. ч. понимание значения) и использование криминальной атрибутики.

6. Вопросы, фиксирующие реакцию респондентов по отношению к различным видам правонарушений.

7. Вопросы, выявляющие мнение респондентов о мотивах совершения преступлений.

8. Вопросы, касающиеся отношения респондентов к криминальной субкультуре в целом и к отдельным ее элементам.

9. Вопросы, выявляющие отношение респондентов к носителям криминальной субкультуры.

10. Вопросы о формах и способах проведения свободного времени респондентом.

11. Вопросы о характере межличностных отношений в группе, в которую входит респондент (в т. ч. в семье), о типичных образцах группового действия.

12. Вопросы «паспортички».

## **ТЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

1. Музыкальные ориентации современной молодежи.
2. Отношение студентов к общественным реформам.
3. Термин «элита» в понимании студентов.
4. Факторы, влияющие на формирование репродуктивных установок студенчества.
5. Проблемы волгоградских безнадзорных.
6. Стрессы и их влияние на личность студента.
7. Социальный портрет предпринимателя-студента.
8. Феномен «зайца» в общественном транспорте.
9. Политические ориентации современного студенчества.
10. Неформальные молодежные объединения: факторы формирования и характер деятельности.
11. Проблема суеверий в студенческой среде.
12. Средняя и высшая школа: проблема выбора профессиональных ориентаций.
13. Отношение студентов к телевизионной рекламе.
14. Образ вуза в восприятии абитуриентов и студентов.
15. Проблема наркомании в молодежной среде.
16. Религия для современной молодежи: «дань моде» или основа мировосприятия?
17. Проблема развода в восприятии студентов.
18. Популярность местной прессы среди студентов.
19. Формы активности студентов на семинаре и факторы, их определяющие.
20. Будущая профессия — престиж или дело «по душе»?
21. Феномен слухов в студенческой среде.
22. Отношение студентов к службе в армии.
23. Молодежный студенческий сленг.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ПРОГРАММА КУРСА .....	4
<i>РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНКРЕТНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ</i> .....	4
ТЕМА 1. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА О КОНКРЕТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ .....	4
ТЕМА 2. СООТНОШЕНИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	4
<i>РАЗДЕЛ 2. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ</i> .....	5
ТЕМА 1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И РАЗНОВИДНОСТИ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	5
ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	6
ТЕМА 3. ОБОСНОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	6
ТЕМА 4. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	7
ТЕМА 5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	7
ТЕМА 6. ПРИМЕНЕНИЕ ВЫБОРОЧНОГО МЕТОДА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	8
<i>РАЗДЕЛ 3. МЕТОДЫ СБОРА ПЕРВИЧНОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ</i> .....	9
ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС КАК ОСНОВНОЙ МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	9
ТЕМА 2. АНКЕТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА .....	9
ТЕМА 3. СПЕЦИФИКА ПОЧТОВОГО ОПРОСА .....	10
ТЕМА 4. ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ КАК МЕТОД СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА .....	11
ТЕМА 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ	11
ТЕМА 6. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК .....	12

ТЕМА 7. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ТЕСТИРОВАНИЯ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	12
ТЕМА 8. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ФОКУС-ГРУППЫ .....	13
ТЕМА 9. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	13
ТЕМА 10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА СОЦИОМЕТРИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	13
ТЕМА 11. МЕТОД НАБЛЮДЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	14
ТЕМА 12. МЕТОД АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	14
ТЕМА 13. СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА КОНТЕНТ-АНАЛИЗА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	15
ТЕМА 14. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ .....	16
ТЕМА 15. СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК МЕТОД КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	16
<i>РАЗДЕЛ 4. ОБОБЩЕНИЕ И АНАЛИЗ ДАННЫХ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....</i>	<i>17</i>
ТЕМА 1. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ ...	17
ТЕМА 2. ОБРАБОТКА ДАННЫХ НА ЭВМ .....	17
ТЕМА 3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ .....	17
ТЕМА 4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ (НЕСТАТИСТИЧЕСКИЕ) МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ И АНАЛИЗА ДАННЫХ .....	18
ТЕМА 5. ПРИНЦИПЫ ОБЪЯСНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	18
ТЕМА 6. ПОДГОТОВКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОТЧЕТА .....	19
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА.....	20
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ .....	21

ОБЩАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ.....	32
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ .....	33
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	36
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА И МАСШТАБЫ ЕЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ» .....</i>	<i>52</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ТЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ .....</i>	<i>60</i>

Учебное издание

**Васильева** Елена Геральдовна

МЕТОДИКА И ТЕХНИКА  
КОНКРЕТНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ

*Учебно-методическое пособие*

Главный редактор *А.В. Шестакова*  
Редактор *О.В. Изотова*  
Технический редактор *Н.Г. Романова*  
Художник *Н.Н. Захарова*

ЛР № 020406 от 12.02.97

Подписано в печать 11.02 2000. Формат 60x84/16.  
Бумага типографская № 1. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 3,7.  
Уч.-изд. л. 4,0. Тираж 100 экз. Заказ . «С» 12.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30.