

УДК 347.61/.64(470) ББК 67.404.4 П69

Авторы:

ГРИШАЕВ С.П.,

кандидат юридических наук (темы 1, 2, 3, 4, 6, 10, 11);

ГЛУШКОВА Л.И.,

кандидат юридических наук (темы 5, 7, 8, 9).

Практикум по семейному праву. - М.: Юрид. П 69 лит., 1998. - 96с.

18ВК 5-7260-0920-7

Настоящий практикум предназначен для проведения занятий по курсу семейного права. Он позволит студентам полнее и глубже усвоить теорию данной отрасли права, приобрести навыки анализа возникающих в жизни ситуаций, связанных с применением семейного законодательства.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.

ISBN 5-7260-0920-7

УДК347.61/.64(470) ББК 67.404.4

Издательство "Юридическая литература" Администрации Президента Российской Федерации, 1998

Processing by Rinat Akhmadullin

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый читателю практикум представляет собой учебно-методическое пособие, целью которого является лучшее усвоение теоретического материала по курсу семейного права.

Семейное право, будучи самостоятельной отраслью права, изучается как отдельный предмет в юридических вузах. Однако практикумы по семейному праву до настоящего времени не издавались.

Основная цель практикума заключается в том, чтобы научить студентов применять нормы семейного права к конкретным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах (их можно назвать и практическими занятиями), большинство которых сформулировано на основе реальных судебных дел.

Задачи скомпонованы по наиболее важным темам курса семейного права. В каждом практическом занятии помимо задач предлагаются наиболее важные теоретические вопросы. В конце практикума приводятся правовые акты, которые могут быть использованы при решении задач, а также названы основные работы юристов, специализирующихся в вопросах семейного права. Отдельные задачи построены таким образом, чтобы студент, изменив описанную ситуацию, мог предложить иной вариант их решения. Некоторые практические задания включают в себя состоявшееся решение по конкретному спору. В этом случае студент должен с учетом предлагаемой спорной ситуации на основе действующего законодательства подтвердить правильность этого решения или же предложить свое, альтернативное решение данной задачи.

Решение любой из включенных в практикум задач предполагает прежде всего глубокое и прочное усвоение студентами теоретического учебного материала. Кроме того, большую помощь могут оказать практические пособия по курсу семейного права, комментарии к Семей -ному кодексу Российской Федерации, а также научная литература по данной теме.

Фактические обстоятельства, содержащиеся в условиях задач, считаются доказанными, поэтому не следует предполагать дополнительные факты и давать два или несколько вариантов решений. Во всех задачах следует делать конкретный расчет денежных сумм (суммы даются в денонинированных рублях).

Преподавателям рекомендуется разнообразить формы занятий: организовывать деловые игры, контрольные работы в форме тестирования, поручать студентам подготовку докладов и рефератов.

Особую благодарность авторы выражают Ахмадуллину Ринату за обработку материалов практикума и распространение их среди студентов!

Тема 1

УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА

1. Брак как основание возникновения правоотношений между супругами.
2. Правовая природа брака.
3. Условия и порядок заключения брака.
4. Препятствия к заключению брака.

Брак, являясь основой семьи, в укреплении которой заинтересовано общество, не может рассматриваться как частное дело самих супругов. Поэтому наиболее важные вопросы заключения брака регулируются законодательством.

Статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) придает регистрации брака правооб-разующее значение. Как следует из указанной статьи, браки заключаются в органах записи актов гражданского состояния (загсах). Браки между гражданами России, проживающими за ее пределами, заключаются в дипло-матических представительствах или консульских учреждениях Российской Федерации.

Для принятия решения о вступлении в брак необходима определенная степень духовной и физической зрелости. Поэтому законом установлен брачный возраст в 18 лет (п. 1 ст. 13 СК РФ).

При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет. Обычными основаниями, по которым возбуждаются ходатайства о снижении брачного возраста, являются беременность женщины, рождение ею ребенка, фактически сложившиеся брачные отношения.

Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста 16 лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации. Однако до настоящего времени такие законы не были приняты.

Семейное законодательство Российской Федерации не устанавливает предельного возраста для вступления в брак. Не имеет юридического значения и большая разница в возрасте вступающих в брак.

Закон указывает на ряд обстоятельств, препятствующих заключению брака. В частности, не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке. Такой запрет основывается на признании принципа моногамии (единобрачия), который, в свою очередь, является отражением определенных моральных и религиозных воззрений, преобладающих в нашем обществе. В законе говорится только о зарегистрированном браке, поэтому состояние в фактических брачных отношениях не принимается во внимание.

Иногда возникают ситуации, когда супруги фактически прекратили брачные отношения, однако не зарегистрировали расторжение брака. В случае если один из таких супругов попытается вступить в новый брак, ему будет в этом отказано, поскольку юридически он еще состоит в браке.

При регистрации брака требуется предоставление документов, свидетельствующих о прекращении предыдущего брака (свидетельства о смерти супруга, свидетельства о расторжении брака и т.п.).

Запрещаются браки между близкими родственниками, под которыми понимаются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушка, бабушка и внуки), полнородными и неполнородными (имеющими общего отца или общую мать) братьями и сестрами.

Такой запрет обусловлен как нравственными соображениями, так и заботой о потомстве, поскольку в результате таких браков рождаются, как правило, неполноценные дети.

Неполнородные братья и сестры называются единокровными, если они происходят от общего отца, и единоутробными, если происходят от общей матери. Неполнородных братьев и сестер нужно отличать от сводных братьев и сестер. Последними признаются входящие в одну семью дети, не имеющие ни общего отца, ни общей матери. Сводными братьями и сестрами являются дети супругов, имевших детей от первого брака и вступивших в новый брак. Один из них является для детей родителем (родительницей), а другой отчимом

или мачехой.

Запрет на вступление в брак усыновителей и усыновленных основан на том, что хотя кровное родство и отсутствует, однако по своим юридическим последствиям усыновление в целом приравнивается к кровному происхождению. Поэтому разрешение на вступление в брак между усыновителем и усыновленным противоречило бы правилам этики.

Новый Семейный кодекс Российской Федерации предусмотрел возможность медицинского обследования лиц, вступающих в брак, а также консультирования по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи.

Такие обследования и консультации проводятся бесплатно учреждениями государственной и муниципальной системы здравоохранения по месту жительства лиц, вступающих в брак, и только с их согласия.

Результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют медицинскую тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование.

Если одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, последнее вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным.

Вопросы

1. В каких органах заключаются браки?
2. Обязательно ли личное присутствие лиц, вступающих в брак?
3. Может ли быть снижен брачный возраст?
4. Какие обстоятельства препятствуют заключению брака?
5. Возникают ли юридические последствия в результате фактических брачных отношений без регистрации брака?
6. Обязательно ли медицинское обследование лиц, вступающих в брак?
7. Каковы последствия сокрытия лицом, вступающим в брак, наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции?

Задача 1

С 1940 года Рыкова и Седов проживали вместе, не оформляя брачных отношений. В 1941 году у них родился сын.

В 1996 году Седов умер. Рыкова обратилась в суд с просьбой признать ее женой Седова. В своем заявлении она указала, что с Седовым они проживали совместно как муж и жена с 1940 года по день его смерти. Отсутствие регистрации она объяснила отказом Седова оформить сложившиеся между ними фактические брачные отношения. В настоящее время признание ее женой Седова необходимо ей для оформления наследственных прав.

1. Как суд должен решить это дело?
2. Изменилось бы решение суда, если бы Седов и Рыкова вступили в фактические брачные отношения в 1950 году?

Задача 2

Лосев и Апина обратились в орган загса с заявлением о регистрации между ними брака. Через неделю после подачи заявления в этот орган загса пришла мать Апиной, которая потребовала, чтобы в регистрации брака было отказано. Свое требование она объяснила тем, что, по имеющимся у нее сведениям, год назад Лосев болел венерической болезнью и поэтому не имеет права заключать брак. В случае отказа удовлетворить ее требование мать Апиной собиралась обратиться в органы прокуратуры.

1. Должно ли быть удовлетворено требование матери Апиной?
2. Изменилось бы решение, если бы Лосев был болен ВИЧ-инфекцией?

Задача 3

Виктор Серов, 12 лет, остался сиротой. Его взял на воспитание дядя - Серов Аркадий Михайлович (брат отца), у которого была дочь Наташа. Дети росли и воспитывались вместе. Став взрослыми, они полюбили друг друга и решили пожениться. Родители Наташи категорически возражали против их брака. Отказали в регистрации брака и органы загса, считая препятствием к вступлению в брак наличие близкого родства между молодыми людьми, а также приняв во внимание возражение родителей девушки.

Можно ли обжаловать это решение?

Задача 4

Смолин, признанный судом особо опасным преступником, возвратился после отбытия наказания в свой родной город. Вскоре он познакомился с Долиной и предложил ей выйти за него замуж. Последняя сначала согласилась, однако, узнав о преступном прошлом Смолина, ответила отказом. Смолин начал угрожать

Долиной, обещая ее убить, если она откажется от его предложения. Опасаясь за свою жизнь, Долина пришла в орган загса и подала совместное со Смолиным заявление, после чего брак был зарегистрирован. После регистрации брака Долина, воспользовавшись тем, что на короткое время осталась одна, убежала на вокзал, села в поезд и уехала в другой город к родственникам.

Впоследствии она обратилась в органы прокуратуры с заявлением, в котором сообщила о случившемся. Какое решение должны принять органы прокуратуры?

Задача 5

В органы загса обратились 16-летняя Зорина и 18-летний Пирогов с просьбой зарегистрировать их брак. По их словам, они уже в течение года поддерживают фактические брачные отношения и через 4 месяца у них должен родиться ребенок.

1. Может ли орган загса зарегистрировать такой брак?
2. Изменилось бы решение, если бы Зориной было 15 лет?

Задача 6

На приеме у юриста, специализирующегося в семейном праве, были заданы следующие вопросы.

1. Нефедова, сообщив, что собирается выйти замуж за гражданина Египта, поинтересовалась, где лучше зарегистрировать брак - в Египте или в Российской Федерации?
2. Сорина просила разъяснить, может ли она при регистрации брака присоединить к своей фамилии фамилию мужа.
3. Зотова сообщила, что, когда ей было 10 лет, ее мать второй раз вышла замуж. Несмотря на то что ее новому мужу было всего 20 лет, он удочерил Зотову. Через два года ее отчим расторг брак с матерью, однако продолжал платить алименты до совершеннолетия Зотовой. В настоящее время Зотовой исполнилось 18 лет, и она хотела бы выйти замуж за своего бывшего отчима, однако не уверена, что ей это разрешат.
4. Милаева спросила, имеет ли какое-нибудь юридическое значение обряд венчания в церкви.
5. Куликов сообщил, что он подал со своей невестой заявление о регистрации брака. Однако его невеста настаивает на том, чтобы до момента регистрации он прошел полное медицинское обследование, поскольку она опасается за здоровье будущего потомства. В связи с этим он хотел бы узнать, насколько законны ее требования.

Задача 7

В орган загса подали совместное заявление о регистрации брака 70-летний Болдин и 30-летняя Исакова. Принимая заявление, работник органа загса обратила внимание на странности в поведении Болдина: он плохо реагировал на задаваемые вопросы и постоянно разговаривал сам с собой.

В связи с этим работник органа загса сообщила Болдину и Исаковой, что регистрация их брака не состоится, если Болдин не принесет справку о том, что он не состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Правомерны ли действия работника органа загса?

Тема 2

ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА

1. Основания для прекращения брака.
2. Расторжение брака в органах загса.
3. Расторжение брака в судебном порядке.
4. Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.

Под прекращением брака понимается прекращение правоотношений, возникших между супругами из факта юридического оформления брака. Статья 16 СК РФ дает исчерпывающий перечень оснований прекращения брака. К ним относятся: смерть одного из супругов или объявление судом его умершим, расторжение брака по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

В случае объявления гражданина умершим другой супруг имеет право вступить в новый брак. Если же супруг, объявленный судом умершим или признанный безвестно отсутствующим, на самом деле окажется живым и после его возвращения будет отменено решение суда об объявлении его умершим или признании безвестно отсутствующим, то брак может быть восстановлен органом записи актов гражданского состояния по совместному заявлению супругов. Однако если супруг этого лица еще до его возвращения вступил в другой брак, прежний брак не может быть восстановлен.

Восстановление брака имеет обратную силу с момента его заключения. Из этого следует, что приобретенное за время отсутствия одного супруга имущество является совместной собственностью обоих супругов, а ребенок, рожденный в этот период, считается рожденным в браке, и т.д.

Порядок и основания расторжения брака (развода) установлены законом.

При изучении оснований прекращения брака следует иметь в виду, что брак можно расторгнуть в органах загса и в суде. Причем от супругов не зависит решение вопроса о том, где им расторгать брак - в загсе или в суде. Этот вопрос решен в Семейном кодексе.

Споры о разделе общего имущества супругов, выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом не дееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет, рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния (ст. 20 СК РФ).

Существенные изменения внесены в процедуру рассмотрения брака в суде. Законодатель закрепил возможность расторжения брака в суде и в случаях, когда один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе загса.

В случае, когда оба супруга, имеющие несовершеннолетних детей, согласны на расторжение брака, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. По-иному происходит расторжение брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. В данном случае основанием для расторжения брака является непоправимый распад семьи. В п. 1 ст. 22 СК РФ указано, что брак расторгается, если суд установит, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Вопросы

1. В каких случаях может быть ограничено право мужа требовать расторжения брака?
2. Может ли брак быть расторгнут в органах загса при наличии несовершеннолетних детей?
3. С какого момента брак считается прекращенным при его расторжении?
4. Может ли быть восстановлен брак в случае явки супруга, объявленного судом умершим?
5. В каком органе регистрируется расторжение брака?
6. В каких случаях споры о разделе имущества между супругами рассматриваются отдельно от иска о расторжении брака?

Задача 1

У супругов Лыковых умер трехмесячный ребенок. Через полгода Лыков обратился в суд с иском о расторжении брака. В судебном заседании жена стала возражать против развода. Суд отказал в удовлетворении иска.

В кассационной жалобе Лыков указал, что уже имеет другую семью. Правила ст. 17 Семейного кодекса неприменимы, поскольку ребенок умер. Кроме того, жена не возражала против развода при подаче искового заявления.

1. Правильно ли решение суда?
2. Изменилось бы решение, если бы ребенок родился мертвым?

Задача 2

В 1995 году Ерина, будучи беременной от Кузина, вступила в брак с Ивановым. Через 8 месяцев родился ребенок, которого Иванов согласился записать на свое имя, зная при этом, что отцом ребенка является другое лицо. Спустя 9 месяцев Иванов обратился в суд с заявлением о расторжении брака.

В исковом заявлении Иванов одновременно просил отменить запись в книге регистрации актов гражданского состояния об отцовстве ребенка, фактическим отцом которого он не является.

Ерина, возражая против расторжения брака и отмены записи об отцовстве, настаивала на том, что Иванов обязан заботиться о ее ребенке, так как он в свое время согласился его усыновить.

Вправе ли суд одновременно аннулировать запись об отцовстве?

Задача 3

Орлова предъявила иск о расторжении брака с Орловым. В исковом заявлении она указала, что у нее с Орловым сложились конфликтные отношения. Одной семьей они не проживают в течение двух лет, поскольку ответчик оставил жену с двумя малолетними детьми, уехал в другой город и семье не помогает.

Однако в судебном заседании ответчик пояснил суду, что не собирается оставлять семью, любит детей и категорически возражает против развода. Уехал же он с согласия жены и родственников, поскольку поступил в очную аспирантуру.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

Митин обратился в суд с иском к Митиной о расторжении брака. В исковом заявлении он указал, что они с женой решили вопрос о том, как разделить имущество и с кем останется их несовершеннолетний сын.

Неурегулированным остался вопрос о фамилии, которую будет носить Митина после расторжения брака. Митин настаивает на том, чтобы жена после расторжения брака взяла себе добрачную фамилию. Сама же

Митина просит сохранить фамилию мужа, поскольку ее старая фамилия (Тупицина) неблагозвучна.

Митин же мотивировал свое требование в ходе судебного заседания тем, что жена ведет недостойный образ жизни и этим позорит его фамилию. Как должно быть решено дело?

Задача 5

Волкова предъявила иск Волкову о расторжении брака. Судья отказал ей в принятии заявления, мотивируя это тем, что в семье имеется ребенок в возрасте до одного года и развод до того времени, когда ребенку исполнится год, невозможен.

1. Прав ли судья?
2. Изменилось бы решение, если бы иск предъявил Волков?

Задача 6

В суд поступило заявление Ишкова об отмене решения об объявлении его умершим и одновременно о восстановлении его брака с Ишковой.

В заявлении было указано, что 4 марта 1996 г. он выехал в геологоразведочную экспедицию в горы. В горах произошел сход лавины. Все остальные члены экспедиции погибли, однако Ишкова спасли местные жители. В течение длительного времени он находился в бессознательном состоянии. Возвратившись домой в декабре 1996 года, он узнал, что жена, будучи уверена в том, что он погиб в горах, в ноябре 1996 года обратилась в суд с просьбой объявить его умершим. 30 ноября 1996 г. суд ее просьбу удовлетворил.

1. Может ли быть восстановлен брак Ишковых?
2. Изменилось бы решение суда, если бы жена Ишкова после объявления его умершим вторично вышла замуж?
3. Можно ли рассматривать оба иска одновременно?

Задача 7

Супруги Софроновы расторгли брак 5 февраля 1995 г. До этого они два года проживали раздельно и не поддерживали супружеских отношений. В июне 1997 года Софронов обратился к бывшей жене с требованием о разделе совместно нажитого имущества. Софронова отказала ему, ссылаясь на истечение срока исковой давности. Софронов предъявил иск в суд о разделе имущества.

1. Какое решение должен принять суд?
2. Изменилось бы решение суда, если бы брак был расторгнут 5 февраля 1994 г.?

Задача 8

Чернова обратилась к Петрову с иском о том, чтобы их десятилетнего сына оставить жить с ней, и в связи с этим просила взыскать с Петрова алименты на его содержание в твердой денежной сумме, поскольку Петров не имеет регулярного заработка. В исковом заявлении она указала, что раздел совместно нажитого имущества ими уже был произведен.

В свою очередь Петров, возражая против иска, просил суд оставить сына ему. Мотивировал он это тем, что мальчик больше привязан к нему, чем к матери. В настоящее время Петров проживает со своей матерью-пенсионеркой, которая также могла бы принимать участие в воспитании сына.

Что касается Черновой, то она, по мнению Петрова, оказывает на сына пагубное влияние, поскольку нередко приходит домой в состоянии алкогольного опьянения и приводит с собой посторонних мужчин.

Решите дело.

Задача 9

Коптева обратилась в суд с иском о расторжении брака с Коптевым. В исковом заявлении она указала, что Коптев год назад выехал на постоянное место жительства в США, материальной помощи семье не оказывает, участие в воспитании сына не принимает и фактически брачные отношения у них прекратились. В телефонном разговоре он сообщил ей, что на развод согласен и что материальных претензий к ней по поводу совместно нажитого имущества не имеет.

1. Какова процедура расторжения брака в данном случае?
2. Будет ли удовлетворен иск Коптевой?

Задача 10

На приеме у юриста, специализирующегося по вопросам семейного права, Сафонов сообщил, что его жена подала заявление о разводе. Сам он против расторжения брака не возражает, однако в ближайшее время выезжает в длительную зарубежную командировку и присутствовать на судебном заседании, где будет слушаться дело о разводе, не сможет.

В связи с этим Сафонов просил сообщить, может ли он представить в суд нотариально заверенную копию своего согласия на расторжение брака и сможет ли в этом случае суд рассмотреть дело по существу.

Тема 3

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА

1. Основания и порядок признания брака недействительным.
2. Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным.
3. Правовые последствия признания брака недействительным.

От расторжения брака следует отличать признание его недействительным. Недействительным признается брак, заключенный с нарушением условий, предусмотренных ст.ст. 12 и 13 СК РФ (добровольность заключения брака и достижение брачного возраста), п. 3 ст. 15 СК РФ (сокрытие наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции), а также брак, заключенный без намерения создать семью (фиктивный), и брак, заключенный при наличии препятствий, предусмотренных ст. 14 СК РФ.

Изучая недействительность брака, нужно помнить, что брак считается законно совершенным до вынесения соответствующего решения суда, т.е. действует презумпция действительности брака, которая может быть опровергнута только по основаниям, предусмотренным законом, и только по решению суда.

Перечень оснований признания брака недействительным содержится в ст. 27 СК РФ и расширительному толкованию не подлежит. При этом наличие у одного из вступающих в брак венерического заболевания или ВИЧ-инфекции само по себе не является основанием, исключающим возможность регистрации брака. Только в том случае, если один из вступающих в брак скрыл от другого наличие у него указанных заболеваний, последний в дальнейшем вправе требовать признания брака недействительным. Основанием для обращения одного из супругов в суд с требованием признать брак недействительным является именно факт сокрытия супругом наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции, передающихся, как правило, половым путем, а не сам факт наличия у него указанных болезней.

Обратите внимание на отличие фиктивного брака от брака, заключенного по корыстным мотивам.

Статья 29 СК РФ предусматривает обстоятельства, при наличии которых суд может признать брак действительным. Это может произойти, например, если отпали обстоятельства, препятствовавшие в силу закона заключению брака, если этого требуют интересы несовершеннолетнего супруга и в некоторых других случаях.

Вся правовая сущность признания брака недействительным выражается в его правовых последствиях. Их суть состоит в том, что такой брак не порождает соответствующих прав и обязанностей супругов. Однако признание брака недействительным не влияет на права детей, рожденных в таком браке.

Вопросы

1. В чем различие между признанием брака недействительным и расторжением брака.
2. Что такое фиктивный брак?
3. Может ли брак быть признан недействительным после его расторжения?
4. Влияет ли признание брака недействительным на права детей, родившихся в таком браке?
5. Какие правила действуют в отношении имущества, приобретенного совместно лицами, чей брак признан недействительным?
6. Кто признается добросовестным супругом в браке, признанном недействительным?
7. Какие права имеет добросовестный супруг в случае признания брака недействительным?

Задача 1

Кобелева обратилась в суд с иском к Овечкину о признании заключенного между ними брака недействительным.

В исковом заявлении она указала, что Овечкин при вступлении в брак ввел ее в заблуждение. Заблуждение заключалось в том, что Овечкин, желая поскорее жениться, сообщил невесте, что является владельцем многочисленных вилл и коттеджей в Западной Европе, а также руководит несколькими туристическими фирмами.

Кобелева польстилась на материальный достаток будущего супруга и заключила с ним брак. Через некоторое время выяснилось, что все рассказы Кобелева не соответствуют действительности.

Будет ли удовлетворен иск Кобелевой?

Задача 2

Шитов с 1955 года состоял в зарегистрированном браке с Шитовой. Не расторгнув этого брака, он в 1962 году зарегистрировал брак с Котовой, с которой проживал до дня своей смерти в 1996 году.

Его сын от первого брака обратился в суд с иском к Котовой о признании второго брака недействительным. Иск обосновывался тем, что сын после смерти отца в данном случае является единственным наследником по закону. Однако на наследство (вклад в Сбербанке) претендует и ответчица, мотивируя это тем, что она состояла с Шитовым в зарегистрированном браке. Однако при регистрации брака

с Котовой Шитов не указал, что он состоит в браке с Шитовой, и поэтому брак с Котовой должен быть признан недействительным.

Материалами дела было установлено, что Шитов, регистрируя брак с Котовой, скрыл от нее и от органов загса факт состояния в браке с другой женщиной. Однако Шитова в 1980 году умерла.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

В марте 1997 года Попова обратилась с иском к Демину о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчик зарегистрировал с нею брак, не имея намерений создать семью, а в начале февраля 1997 года прекратил с ней супружеские отношения. Истица также утверждала, что Демин, вступая с нею в брак, преследовал лишь цель улучшить свои жилищные условия.

При рассмотрении дела было установлено, что каждая из сторон, имея на воспитании несовершеннолетних детей, нуждалась друг в друге и в создании семьи, для чего специально обращалась за содействием в службу знакомств. В этих же целях как Попова, так и Демин предпринимали активные действия по обмену своих квартир с целью иметь общую жилую площадь. Свидетели Костин и Аленичев, с которыми был заключен договор обмена, показали в суде, что все вопросы, связанные с обменом квартир, решала истица, торопившая их с оформлением договора.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

Аристов Иван обратился в суд с иском, в котором просил признать недействительной запись о регистрации брака его умершего брата Аристова Семена с ответчицей Киреевой. Мотивируя предъявленный иск, он пояснил, что его брат, когда регистрировал брак с Киреевой, был болен раком, прикован к постели и через 20 дней после регистрации умер. Киреева, регистрируя свой брак с Аристовым Семеном, не имела цели создать семью, так как знала, что он обречен. В брак она вступила лишь для того, чтобы получить наследство.

Подлежит ли удовлетворению иск Аристова Ивана?

Задача 5

75-летний Караулов зарегистрировал брак с 40-летней Дятловой. Через 4 месяца после регистрации брака от Караулова поступило в суд исковое заявление о признании брака недействительным. В обоснование своего иска он указал следующее.

Он, одинокий больной старик, нуждался в постороннем уходе. Познакомившись с Дятловой, он предложил ей переехать к нему и ухаживать за ним. При этом он ей сказал, что как старый больной человек он долго не проживет и впоследствии его жилая площадь перейдет к ней. Кроме того, сообщил, что у него накоплена определенная сумма денег, на которые они смогут жить, а оставшаяся сумма после его смерти также перейдет ей.

Дятлова согласилась с предложением Караулова, однако потребовала, чтобы они зарегистрировали свой брак в органе загса.

После того, как брак был зарегистрирован, она перестала выполнять принятые на себя ранее обязательства.

Должен ли быть удовлетворен иск Караулова?

Задача 6

Носов в судебном порядке расторг брак с Носовой. По халатности работников суда выписка из решения суда о расторжении брака не была направлена в орган записи актов гражданского состояния. Сам Носов также не стал обращаться в орган загса с просьбой зарегистрировать расторжение брака. Спустя год он вступил в новый брак. Прокурором был предъявлен иск о признании этого брака недействительным. К моменту рассмотрения дела в суде Носов предъявил выданное органом загса свидетельство о расторжении брака с Носовой.

Решите дело.

Задача 7

Миронов страдал психическим заболеванием и в связи с этим был признан в судебном порядке недееспособным. Над ним была установлена опека. В перерыве между приступами заболевания, когда он производил впечатление здорового человека, Миронов зарегистрировал брак с Ореховой, скрыв как от нее, так и от органа загса свою болезнь и факт состояния под опекой. Спустя три месяца после регистрации брака болезнь Миронова обострилась, и он впал в состояние невменяемости. Узнав о болезни Миронова, Орехова

уехала к своим родителям.

Каким образом Орехова может оформить признание брака недействительным?

Задача 8

Власова обратилась в суд с иском о признании ее брака с Власовым недействительным. Свои исковые требования она обосновывала тем, что Власов при заключении брака скрыл от нее то обстоятельство, что ранее имел судимость, а также наличие гомосексуальных наклонностей.

1. Должен ли быть удовлетворен иск Власовой?

2. Изменилось бы решение, если бы Власов скрыл от жены наличие венерического заболевания или ВИЧ-инфекции?

Задача 9

30-летняя Ардова вступила в брак с 70-летним Бородаевым с целью завладеть его имуществом и квартирой после смерти супруга. Дети Бородаева предъявили иск о признании этого брака недействительным, расценивая его как фиктивный и нарушающий их права в качестве наследников имущества своего отца. Как Бородаев, так и Ардова заявили, что суд не может принимать такие заявления, поскольку этот вопрос касается только самих ответчиков.

Правильно ли это утверждение?

Задача 10

Кокин зарегистрировал брак с Гришиной, скрыв наличие предыдущего нерасторгнутого брака. Через два года он обратился в суд с требованием признать брак с Гришиной недействительным по этому основанию. Гришина просила сохранить этот брак, так как была беременна. На запрос относительно первой жены Кокина был получен ответ, что она умерла 5 месяцев назад.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 11

Яковлев предъявил иск Киреевой о признании брака недействительным, мотивируя это тем, что она вступила с ним в брак лишь с целью прописаться на его жилой площади, без намерения создать семью. При рассмотрении данного дела выяснилось, что Киреева не проживала с Яковлевым по уважительной причине, так как три года училась в аспирантуре в другом городе. Приезжая к нему, ответчица покупала предметы обихода, ходила в магазины за продуктами, готовила обед. Супруги вместе ездили в отпуск к родителям Киреевой и родственникам Яковлева. Киреева беспокоилась из-за отсутствия у них с Яковлевым детей и по этому поводу прошла обследование в медицинском учреждении.

1. Какое решение должен вынести суд?

2. Изменилось бы решение, если бы Яковлев представил суду письмо, написанное Киреевой подруге, в котором она признавалась, что вышла за него замуж исключительно с целью получения жилплощади?

Тема 4

ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

1. Понятие совместной собственности супругов.

2. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов.

3. Раздел общего имущества супругов.

4. Определение долей при разделе общего имущества супругов.

Большие изменения Семейный кодекс Российской Федерации внес в регулирование имущественных отношений между супругами. Кодекс определяет два разных режима имущества супругов - законный и договорный. Законным называется режим супружеского имущества, установленный нормами семейного законодательства и предусматривающий совместную собственность супругов. Он применяется в той степени, в какой установлен брачным договором.

Общая собственность супругов возникает в результате совместной жизни во время брака. Все, что нажито супругами за это время, становится их общим, совместным имуществом (за изъятиями, установленными в законе). При этом не имеет значения, работает ли супруг или нет. Если один супруг занят воспитанием детей, ведет хозяйство, то у него возникают такие же права на совместное имущество, как и у того супруга, который работает, полу-чает заработную плату или иной вид заработка.

Общая собственность предполагает право каждого из супругов на имущество в целом независимо от размера сделанного каждым из них вложения. Доли в совместном имуществе супругов определяются только в момент раздела имущества, поэтому в данном случае суду важно определить его состав.

К общему имуществу супругов относятся доходы каждого из них от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия и иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет их общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. В частности, в состав общего имущества включаются заработная плата супругов, иные виды денежных вознаграждений, пенсии, дивиденды по ценным бумагам, комиссионное вознаграждение, арендная плата, рента, пособия, вознаграждения за изобретения, промышленные образцы, полезные модели, гонорары за произведения литературы, науки, искусства, выигрыши по лотерейным билетам.

Приобретенное во время брака имущество становится общей совместной собственностью даже в том случае, если один из супругов возражал против его приобретения.

Имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.). Например, одному из супругов до брака принадлежал на праве личной собственности дом. Другой супруг, поселившись в доме после регистрации брака, вложил значительные средства в его переустройство. В таком случае супруг, затративший средства, может претендовать на то, чтобы дом был признан общей совместной собственностью.

Имущество, принадлежащее супругам, может быть и личным, т.е. принадлежащим каждому из них. Например, личное имущество - это то, которое принадлежало каждому из супругов до вступления в брак. Так, автомашина, принадлежавшая мужу до брака, остается его личным имуществом, даже если в период брака на машине чаще ездила жена. Вклад в Сберегательный банк, внесенный женой до заключения брака, будет принадлежать ей и после этого. Личной собственностью супруга будут и деньги, внесенные в Сберегательный банк в период брака, но принадлежавшие ему до брака.

Личной собственностью каждого супруга является имущество, полученное им во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. К имуществу, полученному в дар, относятся как имущество, полученное по договору дарения, так и награда за производственные успехи (наручные часы, ваза и т.п.).

При передаче имущества в дар должно быть достаточно очевидно, что имущество передается в дар только одному из супругов. Если же подарок делается обоим супругам, то подаренное будет рассматриваться как общее имущество.

Общее имущество супругов может быть подвергнуто разделу между ними, причем как в период брака, так и после его расторжения. Это может произойти и в том случае, если кредитор заявил требование о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из них в их общем имуществе.

Раздел может быть произведен как по соглашению между супругами, так и (в случае спора между ними) в судебном порядке.

Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и др.), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

Вопросы

1. Какое имущество рассматривается в качестве общей совместной собственности супругов?
2. Какое имущество, нажитое во время брака, рассматривается в качестве собственности каждого из супругов?
3. Как один из супругов может совершать сделки по распоряжению общей совместной собственностью?
4. Каковы особенности совершения сделок по распоряжению недвижимым имуществом, находящимся в общей совместной собственности?
5. В какой форме заключаются соглашения о разделе общего имущества супругов?
6. Как учитываются при разделе общего имущества супругов вещи несовершеннолетних детей?
7. Каков порядок раздела общего имущества супругов в случае спора между ними?
8. Каков срок исковой давности по требованиям супругов о разделе общего имущества?

Задача 1

При разделе имущества супругов Софроновых возник спор по поводу автомобиля "Нива". На этот автомобиль у Софронова была доверенность с правом продажи. По утверждению Софронова, право

собственности у супругов Софроновых на этот автомобиль не возникло и в связи с этим разделу он не подлежит.

Правильно ли его утверждение?

Задача 2

При расторжении брака между супругами Сидоровыми возник спор по поводу раздела имущества. Во время совместной жизни, длившейся более 10 лет, супруги приобрели рояль для жены, получившей высшее музыкальное образование. Муж, научный работник, обзавелся большой библиотекой по профилю его работы. На премию, полученную за хорошую работу в научно-исследовательском институте, муж приобрел телевизор. Кроме того, на имя мужа зарегистрирован жилой дом, полученный им в порядке дарения во время их супружеской жизни. При разделе имущества супруга просила учесть то обстоятельство, что их 15-летний сын будет жить вместе с ней.

Как разделить имущество?

Задача 3

В юридическую консультацию обратился Пыгин, который сообщил следующее. В браке со своей бывшей женой он состоял около трех лет. Жена его не работала, а он работал бухгалтером в коммерческой организации. Зарабатывал он неплохо, однако сбережений супруги не имели, поскольку жена значительную часть заработанных денег тратила на приобретение дорогой одежды и ювелирных украшений. При разделе совместно нажитого имущества жена отказалась включить в него эти вещи, поскольку, по ее мнению, они являются вещами индивидуального пользования и разделу не подлежат.

Какой совет надо дать Пыгину?

Задача 4

Пироговы с 1985 года проживали в зарегистрированном браке. В 1997 году Пирогова возбудила дело о разводе с Пироговым и одновременно просила разделить совместно нажитое имущество, состоящее из предметов домашней обстановки, вклада в Сберегательном банке и дачи. Кроме того, она просила признать за ней право на 2/3 пая в жилищно-строительном кооперативе и выделить ей с двумя детьми 2 комнаты площадью 30 кв.м, оставив комнату площадью 15 кв. м ответчику.

Пирогов заявил, что считает требование жены о разделе пая и квартиры в ЖСК неосновательным, поскольку пайщиком является он. Хотя деньги внесены в кооператив в период, когда он находился в браке с Пироговой, однако пай является личной собственностью пайщика и не может быть поделен. Что касается вклада в Сберегательном банке, то он был сделан на деньги, полученные им в порядке наследования после смерти отца.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

Филатов состоял в фактическом сожительстве с Неверовой 15 лет. В период совместной жизни они построили жилой дом на земельном участке, выделенном местной администрацией Неверовой. Филатов просил разделить этот дом, признав за ним право собственности на 1/2 часть, так как дом фактически построен его руками и на его деньги. По специальности он каменщик-штукатур. Неверова же в период их совместной жизни работала не более года, а все остальное время находилась на его иждивении. В настоящее время сын Неверовой от первого брака демобилизовался из армии, и они вместе с Неверовой выгоняют его из дома.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

При разделе имущества между супругами Тищенко возник спор по поводу вклада в Сберегательном банке, спортивного тренажера, норковой шубы жены и пая в жилищно-строительном кооперативе.

Вклад в Сберегательный банк был первоначально внесен Сергеем Тищенко на свой счет до заключения брака, однако неоднократно пополнялся во время брака. Тренажером пользовались как Сергей Тищенко, так и их несовершеннолетний сын Николай. Однако, по мнению Елены Тищенко, спортивный тренажер относится к вещам, которые приобретались исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетнего ребенка, поэтому разделу не подлежит и должен быть передан без компенсации тому из супругов, с которым останется проживать ребенок.

Что касается норковой шубы, то, по мнению Сергея Тищенко, она относится к предметам роскоши, поэтому он должен получить частичную компенсацию ее стоимости, тогда как Елена считает, что шуба относится к ее личным вещам и при разделе не должна учитываться.

В жилищно-строительный кооператив Сергей вступил до регистрации брака, однако впоследствии паевые взносы делались за счет общих средств.

Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача 7

В юридическую консультацию обратилась Орлова. Она сообщила, что дом, в котором они живут с мужем, тот унаследовал от своих родителей, а позже подарил его своему сыну от первого брака. В настоящее время муж и его сын требуют, чтобы она уехала из этого дома, однако, по словам Орловой, ей больше нигде жить.

Какой совет надо дать Орловой?

Задача 8

При разделе имущества между супругами Савиными возник спор по поводу имущественного пая в обществе с ограниченной ответственностью, одним из учредителей которого был Савин. По мнению Савина, имущество, внесенное им в уставный капитал общества при его учреждении, является его собственностью и поэтому разделу не подлежит. Савина же считает, что этот пай является имуществом, нажитым во время брака, и поэтому подлежит разделу как и все остальное имущество.

Кто прав в этом споре?

Задача 9

Через 5 лет после расторжения брака Сонин обратился к своей бывшей жене с иском о разделе жилого дома и имущества в виде предметов домашней обстановки и обихода, а также вклада в Сберегательном банке. Ответчица против иска возражала, мотивируя это тем, что при разводе имелась устная договоренность об оставлении ей и их несовершеннолетнему сыну жилого дома и предметов домашнего обихода, поскольку мужу она оставила автомобиль "Жигули". Что касается вклада в банке, то он был открыт на деньги, которые Сониной подарила ее сестра, и поэтому не может рассматриваться в качестве общей собственности. Кроме того, Сонина полагала, что уже истек срок исковой давности для раздела общего имущества. Сонин во время судебного заседания заявил, что два года назад он попал в аварию, после которой пользоваться машиной больше не может.

Решите спор.

Тема 5

ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

1. Понятие и правовая природа брачного договора. Форма брачного договора. Заключение брачного договора.
2. Содержание брачного договора.
3. Основания и порядок изменения, расторжения, признания недействительным брачного договора.

Кроме законного режима имущества супругов существует также договорный режим. Основанием его является брачный договор. Он представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен в отношении не только имущества, имеющегося в натуре, но и того, которое может быть приобретено супругами в дальнейшем. В нем устанавливается свой, удобный для данной семьи режим совместной собственности на имущество супругов. Его можно заключить и до регистрации брака в органе загса, и в любое время в период брака (в последнем случае он вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака).

Брачный договор супруги могут заключить на конкретный срок, а затем в любое время могут его переоформить, дополнить или изменить. В то же время брачный договор может быть заключен на неопределенный срок, и тогда он прекращается в связи со смертью одного из супругов или с момента расторжения брака.

Сам брачный договор, а также все изменения и дополнения к нему заключаются в письменной форме и подлежат нотариальному удостоверению. Такая же форма предусмотрена и для расторжения брачного договора. В брачном договоре можно определить права и обязанности супругов по взаимному содержанию, в том числе в случае инвалидности или достижения пенсионного возраста, установить порядок несения каждым из супругов семейных расходов, способы участия в доходах друг друга.

Брачный договор предусматривает и определенные ограничения. Например, согласно п. 3 ст. 42 СК РФ, в брачном договоре нельзя ограничить правоспособность или дееспособность супругов, в том числе их право на обращение в суд за защитой своих прав; нельзя устанавливать и какие-либо условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Брачный договор можно расторгнуть по соглашению обоих супругов. Соглашение об изменении или расторжении брачного договора также совершается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Односторонний отказ от исполнения брачного договора законом не допускается. Если один из супругов отказывается изменить или расторгнуть брачный договор, вопрос решается в суде в порядке, установленном для изменения и расторжения договоров Гражданским кодексом Российской Федерации.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично также по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок. Например, если в суде будет установлено, что договор совершен под влиянием обмана со стороны одного из вступающих в брак супругов или вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных условиях (например, один из супругов лишился одновременно работы и служебного жилья и был вынужден заключить брачный договор на условиях, лишающих его многих прав и возможностей на перспективу).

Недействительным будет считаться и брачный договор хотя и оформленный письменно, но не удостоверенный нотариально.

Важно подчеркнуть, что, если между супругами при вступлении в брак не заключен брачный договор, они все равно впоследствии могут заключать между собой любые соглашения, например о размере, условиях и порядке выплаты алиментов на несовершеннолетних детей либо другому супругу во время брака, а также в случае его расторжения.

На этот счет есть лишь одно ограничение, а именно: размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые могли бы быть взысканы в судебном порядке.

Согласно ст. 81 СК РФ, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей в следующих размерах: на одного ребенка - 1/4, на двух детей - 1/3, на трех и более детей - 1/2 заработка и (или) иного дохода родителей. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств (например, наличия у бывшего супруга других несовершеннолетних детей или иных лиц, находящихся на его иждивении).

Брачный договор не регулирует немущественные отношения супругов - распределение обязанностей, участие в домашнем хозяйстве и т.д. В брачном договоре не регулируются и отношения с детьми, как имущественные, так и немущественные.

Вопросы

1. Какие требования к брачному договору содержатся в Семейном кодексе Российской Федерации?
2. Могут ли права и обязанности супругов, указанные в брачном договоре, ставиться в зависимость от наступления или не наступления определенных условий?
3. С какого момента начинает действовать брачный договор?
4. Как и в каком порядке можно расторгнуть брачный договор?

Задача 1

Супруги Ивановы состояли в зарегистрированном браке с 1 мая 1990 г. До заключения брака Ивановой Марии принадлежало следующее имущество: земельный участок (8 соток с находящимся на нем жилым домом), кольцо из платины, библиотека художественной литературы из 500 томов.

Собственностью Иванова Ильи являлись: автомобиль марки ВАЗ-21099, доля в уставном капитале ООО "Комета", трехкомнатная квартира общей площадью 100 кв.м в Москве.

Во время брака было приобретено следующее имущество: мебельный гарнитур итальянского производства, золотые и серебряные украшения, а также ювелирные изделия из драгоценных камней, автомобиль "Мерседес". Кроме того, в Сбергательный банк сделан вклад в сумме 100 тыс. руб. на имя Ивановой М.С.

В августе 1991 года супруги обратились к адвокату с просьбой составить брачный договор, в котором был бы определен правовой режим уже имеющегося имущества и имущества, которое они приобретут в будущем, а также определить имущество, которое будет передано каждому из них в случае расторжения брака. Супруги также пожелали включить в брачный договор условие о предоставлении Ивановой Марии содержания в случае расторжения брака (1000 руб. ежемесячно) независимо от ее трудоспособности и нуждаемости; о выплате алиментов несовершеннолетнему ребенку в размере 10% от получаемого Ивановым дохода. Просили они также оговорить тот факт, что имущество, принадлежавшее каждому из них до брака, останется личной собственностью каждого.

Составьте проект брачного договора.

Задача 2

Супруги Михины решили заключить брачный договор, в котором хотели определить свои отношения следующим образом. Все вопросы семейной жизни будут решаться по соглашению, на основе взаимоуважения, взаимной терпимости, с учетом мнения родителей жены и мужа по наиболее важным вопросам семейной жизни (например, рождение ребенка и форма его воспитания). Муж обязуется поступить на заочное отделение факультета журналистики МГУ и, окончив его, найти престижную работу. Жена обязуется никогда не курить и не пить вино, отказаться от работы в казино, где она работала до заключения брака. Она также обязуется поступать на работу только с согласия мужа и только в ту организацию, которую сочтут возможной для ее работы муж и его родители.

Супруги обязуются проживать всегда совместно в одной квартире в Москве. Кроме того, они принимают на

себя обязанность ежемесячно, независимо от источников поступления средств, вносить на лицевой счет в Сбербанк на имя Михина А.П. вклад в сумме не менее 500 руб. с целью накопления нужной суммы для приобретения в собственность квартиры.

Имущество, которое принадлежало каждому из супругов до заключения брака, остается их раздельной собственностью. Все имущество, которое будет нажито во время брака, станет совместной собственностью супругов, а все доходы обоих супругов будут поступать в общий семейный бюджет (второй возможный вариант - на все приобретенное в браке имущество устанавливается общая собственность с определением долей каждого из супругов в размере 1/2).

Супруги также пожелали определить в брачном договоре общие обязанности по содержанию своих родителей: тот из супругов, чей родитель будет нуждаться в содержании, станет выплачивать ему 1/8 часть своих доходов.

Все ли условия, предложенные супругами, могут быть включены в брачный договор? Составьте проект брачного договора.

Задача 3

Составьте проект брачного договора, в котором будут содержаться следующие условия. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до брака, и прибыль от этого имущества считаются собственностью того супруга, на чье имя оно оформлено, при расторжении брака оно не подлежит разделу. Имущество, приобретенное во время брака, является общей долевой собственностью супругов, но их доли в этом имуществе должны быть не равны, а пропорциональны вкладу каждого. Сформулируйте пункт договора, исключающий споры относительно изменения размера долей.

1. Придумайте любые дополнительные условия и составьте проект брачного договора.
2. Дайте определение договорного режима имущества супругов.

Задача 4

Нижниковы расторгли брак. В соответствии с заключенным брачным договором Нижников был обязан содержать жену в течение 5 лет после расторжения брака, предоставляя ей средства на содержание в размере 500 долларов США ежемесячно. По истечении двух лет после расторжения брака Нижников вынужден был уйти с высокооплачиваемой должности. Кроме того, в результате дорожно-транспортного происшествия, виновником которого он оказался, на него была возложена гражданско-правовая ответственность по возмещению причиненного им материального вреда, а также вреда, причиненного здоровью потерпевшего. Сам Нижников в результате аварии стал инвалидом III группы. Будучи не в состоянии предоставлять бывшей жене содержание в том же размере, он известил ее о том, что больше не сможет выплачивать ей деньги. К письму он приложил справку ВТЭК и решение суда о возмещении причиненного им вреда.

1. Могло ли быть включено в брачный договор условие о содержании одним супругом своего бывшего трудоспособного супруга, не являющегося нуждающимся?
2. Как следует поступить Нижникову в данной ситуации?

Задача 5

Супруги Минины при заключении брака составили проект брачного договора, который содержал следующие условия:

1. При расторжении брака каждый из супругов получит то имущество, которое было приобретено на заработанные им деньги.
2. Если расторжение брака произойдет по вине одного из супругов, он не будет иметь права на получение алиментов от другого супруга.
3. Минин не будет претендовать на проживание в квартире, которой пользовалась еще до заключения брака Минина по договору найма жилого помещения.
4. Если к моменту расторжения брака у них будут несовершеннолетние дети, то они останутся на воспитании у матери, а отец сможет в любое время беспрепятственно общаться с ними.
5. Алименты будут выплачиваться в следующем размере: на одного ребенка - 1/3, а на двух детей - 2/3 дохода отца.

Какие положения не могут войти в брачный договор?

Задача 6

Родители Титовой и Углева, решивших вступить в брак, подготовили для них брачный договор, который, по их мнению, должен быть гуманитарно-духовным, основанным на Всеобщей декларации прав человека, а не меркантильным. Они сочли, что этот договор будет иметь для молодых супругов большое воспитательное значение. В договоре они записали следующее:

"Стороны желают в своей семейной жизни соблюдать нравственные принципы взаимоотношений: любовь и уважение ко всем членам семьи; доброту, взаимное уважение и заботу; порядочность и супружескую верность

друг другу; терпимое и бережное отношение в семье; взаимное признание и соблюдение прав в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, принятой ООН".

В проекте договора они также записали, что в отношениях между супругами не должны иметь место грубость, обман, насилие, оскорбление человеческого достоинства и подобные другие действия, противоречащие нравственным принципам и несовместимые с честью, свободой, разумом и совестью каждого, и что супруги должны быть нравственно готовы разрешать между собой конфликты и разногласия на принципах равноправия, без привлечения третьих лиц или в судебном порядке.

Когда будущие супруги с родителями явились к нотариусу для удостоверения договора, нотариус, полагая, что этот договор не может признаваться брачным, отказался его удостоверить. По его мнению, этот договор противоречил ст. 40 СК РФ.

1. Какие требования предъявляет законодатель к брачному договору?
2. Какие условия не могут быть включены в брачный договор?
3. Прав ли нотариус?

Задача 7

Кислицина и Овсиенко при вступлении в брак решили заключить брачный договор. Их интересовали следующие вопросы.

1. Можно ли предусмотреть в брачном договоре размер и порядок выплаты алиментов на детей?
2. Возможно ли включить в брачный договор условие, по которому один из супругов в случае расторжения брака по собственной инициативе содержит другого, выплачивая ему определенные суммы?
3. Возможно ли, чтобы брачный договор не содержал условий, устанавливающих правовой режим в отношении приобретаемого в браке имущества, а определял лишь порядок раздела этого имущества? Если да, то как в этом случае будут решаться споры, связанные с владением, пользованием и распоряжением этим имуществом?
4. Можно ли предусмотреть в брачном договоре условие о том, что в случае смерти одного из супругов его имущество переходит в собственность пережившего супруга?
5. Можно ли включить в брачный договор условие о взаимном содержании супругов во время брака и (или) после его расторжения и увязать его с освобождением от уплаты алиментов на содержание детей или на уплату алиментов в пониженном размере?

Ответьте на поставленные вопросы.

Задача 8

При заключении брачного договора между супругами Никоновыми возник спор. Никонова полагала, что поскольку брачный договор они заключают на случай расторжения брака, то в нем должны содержаться условия об ответственности за неисполнение обязательств. Она, Никонова, является частнопрактикующим врачом-стоматологом, и поэтому в случае расторжения брака и раздела имущества в соответствии с брачным договором для нее большое значение имеет условие о сроках передачи ей медицинского оборудования и о взыскании штрафной неустойки в случае просрочки такой передачи. Никонов, который не возражал в принципе против включения в договор условия об ответственности за несвоевременную передачу каждому из них определенного в договоре имущества, полагал, что это условие может быть сформулировано следующим образом: "В случае неисполнения сторонами обязательств, принятых на себя по договору, сторона, не исполнившая обязательство, несет ответственность, установленную гражданским законодательством Российской Федерации".

За разрешением спора супруги обратились к юристу.

1. Разрешите данный спор.
2. Какой, на Ваш взгляд, должна быть формулировка именно условия об ответственности и почему она представляется Вам предпочтительней?

Задача 9

18-летняя Лосева и Тонин длительное время проживали совместно и вели общее хозяйство. В 1998 году Лосева родила дочь Марину, отцом которой был Тонин. Он согласился признать свое отцовство и зарегистрировать брак с Лосевой в том случае, если она заключит с ним брачный договор на предложенных им условиях, а именно: имущество, приобретенное во время брака, будет принадлежать тому из них, на чьи средства оно приобретено. Лосева обязуется не работать, а заниматься ведением домашнего хозяйства и воспитанием дочери. В случае расторжения брака Лосева отказывается от взыскания средств на свое содержание и на содержание ребенка.

Может ли быть заключен брачный договор на данных условиях?

Тема 6

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ

1. Порядок установления происхождения детей.
2. Установление отцовства в органах загса.
3. Установление отцовства в судебном порядке.

Основанием возникновения родительских прав является сам факт рождения у родителей ребенка. Как следует из ст. 47 СК РФ, права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Поэтому для подтверждения родительских прав и обязанностей необходимо, чтобы происхождение ребенка было соответствующим образом удостоверено. Происхождение удостоверяется записью в книге актов гражданского состояния. На основании произведенной записи выдается свидетельство о рождении.

Мать ребенка записывается в книгах загса в соответствии с документом, подтверждающим рождение его ребенка в медицинском учреждении. Если же ребенок родился вне медицинского учреждения, то материнство устанавливается на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств. Как правило, каких-либо затруднений при записи матери в качестве родителя рожденного ею ребенка не возникает. Лишь в редких случаях возникает проблема установления материнства: например, если мать подкинула ребенка и он был зарегистрирован без указания, кто является его матерью, либо в результате злоупотребления или ошибки матерью была записана другая женщина. В этом случае произведенная запись о материнстве может быть оспорена только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве матери ребенка, лица, фактически являющегося матерью, самого ребенка по достижении им совершеннолетия, опекуна (попечителя) ребенка, опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Что касается отцовства, то если родители состояли в браке между собой, то существует презумпция того, что отцом ребенка является супруг матери. Поэтому если ребенок родился от лиц, состоящих между собой в браке, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное. Таким образом, состояние в браке является достаточным основанием для того, чтобы мужа матери ребенка признали отцом ребенка даже по одностороннему заявлению матери.

Возможны ситуации, когда муж матери ребенка не является фактическим отцом ребенка, поэтому запись мужа матери ребенка в качестве отца может быть оспорена в судебном порядке. Такой иск может предъявить лицо, записанное в качестве отца ребенка, лицо, фактически являющееся отцом ребенка, сам ребенок по достижении им совершеннолетия, опекун (попечитель) ребенка, опекун родителя, признанного судом недееспособным.

Определенные изменения были внесены в нормы, посвященные установлению отцовства в судебном порядке. В случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка оно производится в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом важно подчеркнуть, что суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Это означает, что суд в данном случае может использовать все известные современной науке способы и средства, чтобы установить отцовство. Таким образом, любые новые открытия, помогающие установить происхождение ребенка от конкретного лица, могут быть использованы судом.

В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке.

В СК РФ (п. 4 ст. 51) определен порядок установления происхождения ребенка, рожденного в результате использования метода искусственного оплодотворения. Лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов записываются его родителями только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери).

СК РФ не уточняет, в каких случаях допускается искусственное оплодотворение. Более подробно эти вопросы регулируются в Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан и в приказе Минздравмедпрома от 28 декабря 1993 г.

Вопросы

1. Как устанавливается происхождение ребенка от матери?
2. Может ли быть установлено отцовство в отношении несовершеннолетнего ребенка?
3. Может ли быть установлен судом факт признания отцовства?
4. Какие доказательства принимаются во внимание при установлении отцовства в судебном порядке?

5. Кто может предъявить требование об оспаривании отцовства?
6. Что такое суррогатная мать?
7. Как устанавливается отцовство в отношении лица, не состоящего в браке с матерью?

Задача 1

Душина предъявила иск Шустову об установлении отцовства в отношении дочери Оксаны, родившейся 28 января 1997 г., и о взыскании с ответчика алиментов на ребенка.

Свои требования она мотивировала тем, что с февраля 1995 г. по 26 мая 1996 г. она проживала с Шустовым одной семьей без регистрации брака. Он отец ее ребенка, но отцовства своего не признает и материальной помощи не оказывает.

По заключению экспертизы крови отцовство ответчика не исключалось. Однако по ходатайству Шустова была проведена другая экспертиза, из которой следовало, что на день проведения экспертизы (13 января 1998 г.) Шустов был неспособен к оплодотворению. Вместе с тем эксперт не мог дать определенный ответ на вопрос о том, был ли Шустов неспособен к оплодотворению на день зачатия ребенка.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Черткова обратилась с иском к Вихрову об установлении отцовства в отношении ее сына Валентина, родившегося 5 февраля 1996 г., и о взыскании алиментов на ребенка.

В обоснование своего иска Черткова указала, что Вихров признавал себя отцом ее сына, посещал ее в родильном доме, писал письма, в которых благодарил ее за рождение сына. Однако впоследствии он отказался подать заявление в орган загса о записи его в качестве отца ребенка.

Во время судебного заседания Вихров заявил о том, что он заблуждался в отношении своего отцовства, поскольку к моменту зачатия вместе с Чертковой не находился. По его утверждению, Черткова встречалась в это время со своим первым мужем, который и является отцом ребенка.

Решите спор.

Задача 3

В юридическую консультацию, специализирующуюся в семейном праве, обратились граждане со следующими вопросами.

1. Соколов сообщил, что его несовершеннолетняя дочь в настоящее время беременна. Отцом ребенка, по мнению Соколова, является несовершеннолетний одноклассник дочери, который, однако, этого не хочет признавать.

Соколов хотел узнать, можно ли в данном случае установить отцовство в судебном порядке.

2. Пригов интересовался, может ли он оспорить отцовство. В 1996 году он вступил в брак с Борисовой, однако вскоре был призван в армию. Когда он вернулся домой после окончания службы, то узнал, что Борисова родила ребенка, отцом которого являлся другой мужчина. При регистрации ребенка отцом был записан Пригов.

3. Сокович сообщила, что она предъявила иск к Гришину об установлении отцовства, однако последний отказывается проходить экспертизу. Она хотела бы узнать, можно ли провести такую экспертизу принудительно.

Задача 4

Тимохина, состоявшая в зарегистрированном браке с Сычевым, при регистрации рождения ребенка в загсе заявила, что отцом ребенка является не ее муж, а Миронов, который подал совместно с ней заявление о добровольном признании отцовства. Однако работники загса потребовали, чтобы муж Семеновой письменно подтвердил, что он не является отцом ребенка. В противном случае они должны записать его отцом ребенка, так как супруги состоят в зарегистрированном браке.

1. Правильны ли действия работников загса?

2. Как в данном случае должно быть установлено отцовство?

Задача 5

Лапина обратилась с иском к Волину об установлении отцовства в отношении сына Александра. В исковом заявлении она указала, что с октября 1995 года находилась с ответчиком в близких отношениях. Сначала они проживали у матери ответчика, а в марте 1996 г. вселились в предоставленную Волину однокомнатную квартиру. В этой квартире они жили одной семьей, вели общее хозяйство, приобретали мебель и другие предметы домашнего обихода. Во второй половине января 1998 г. отношения с ответчиком ухудшились, и он переселился к своей матери. Отцом ребенка, родившегося 5 марта 1998 г., Волин себя не считает и отказывается содержать его.

Волин, оспаривая свое отцовство, заявил, что в период предполагаемого зачатия ребенка в близких отношениях с Лапиной не находился, так как Лапина в это время была за границей. Волин потребовал для выяснения происхождения ребенка назначить медицинскую экспертизу.

1. Может ли медицинская экспертиза точно установить происхождение ребенка?
2. Какие виды экспертизы применяются при установлении отцовства?
3. Будет ли удовлетворен иск?

Задача 6

Конникова обратилась к Саблину с иском об установлении отцовства. Иск был удовлетворен, и в течение двух лет Саблин платил алименты. Однако впоследствии он сумел доказать, что не является отцом ребенка, и судебное решение было отменено.

Должны ли быть возвращены Саблину денежные средства, выплаченные в качестве алиментов?

Задача 7

Агафонова вступила в брак с Гуровым, когда она была беременна от Зорина. Через 7 месяцев родился ребенок, которого Гуров согласился записать на свое имя, зная, что отцом его является другое лицо. Спустя год Агафонова и Гуров расторгли брак, и Гуров предъявил иск об отмене записи его в качестве отца ребенка. Он указывал на то, что, записывая ребенка на свое имя, он хотел укрепить семью, но вследствие плохого характера Агафоновой супружескую жизнь с ней продолжать не мог. Поэтому потеряла смысл запись его отцом ребенка, которым он фактически не является. Агафонова против иска возражала, считая, что, признав себя в качестве отца ребенка, Гуров обязан заботиться о нем.

Может ли быть удовлетворен иск Гурова?

Задача 8

Насырова обратилась с иском к Борину об установлении отцовства в отношении родившейся у нее 14 мая 1997 г. дочери.

В подтверждение своих требований Насырова пояснила суду, что проживала с ответчиком одной семьей с 1994 года. В августе 1996 г. она забеременела, а в апреле 1997 г., в период отпуска по беременности, уехала к своим родителям. После ее отъезда отношения с ответчиком прекратились.

Борин предъявленный иск не признал и пояснил, что действительно совместно проживал с Насыровой и вел с ней общее хозяйство, однако в предполагаемый период зачатия выезжал в кратковременные командировки. Кроме того, он представил суду справку о том, что в настоящее время в силу обнаружения у него заболевания детей иметь не может.

Решите дело.

Тема 7

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

1. Личные и имущественные права несовершеннолетних детей.
2. Защита прав несовершеннолетних детей.
3. Права и обязанности родителей.
4. Осуществление родительских прав.
5. Споры о праве на воспитание детей.
6. Защита родительских прав.
7. Осуществление и защита родительских прав несовершеннолетних родителей.
8. Лишение родительских прав (основания, порядок, правовые последствия).
9. Восстановление в родительских правах.
10. Ограничение родительских прав (основания, порядок, правовые последствия).
11. Отмена ограничения родительских прав.

Изучая права и обязанности родителей и детей, нужно исходить из того, что законодательство рассматривает ребенка как самостоятельный субъект права, а не как зависимый объект "родительской власти". Важным обстоятельством является участие России в Конвенции ООН о правах ребенка.

В соответствии с Конвенцией и п. 1 ст. 54 СК РФ ребенком является лицо, не достигшее 18 лет. Признание ребенка полностью дееспособным до достижения совершеннолетия не влияет на тот факт, что он продолжает рассматриваться в качестве ребенка, за исключением случаев, указанных в законе.

Предоставляя родителям определенные права, Семейный кодекс не регламентирует детально, как родители должны их осуществлять. Существуют лишь установленные законом (ст. 65 СК РФ) границы осуществления этих прав.

В частности, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение этих интересов должно быть предметом основной заботы родителей. При осуществлении

родительских прав родители не вправе причинять вред психическому и физическому здоровью и нравственному развитию ребенка.

Следует также учитывать, что осуществление родительских прав является одновременно и обязанностью родителей. В связи с этим неосуществление родительских прав влечет за собой применение санкций. При неосуществлении этих прав санкции заключаются в их лишении. Что касается обязанности по содержанию ребенка, то эта обязанность может быть осуществлена в принудительном порядке.

Родительские права могут осуществляться также родителями, проживающими отдельно от ребенка. В соответствии со ст. 66 СК РФ отдельно проживающий родитель имеет право на общение с ребенком, на участие в его воспитании и решение вопросов, касающихся ребенка (например, вопроса о получении им образования).

Вопросы

1. Зависит ли объем родительских прав от того, родились дети в зарегистрированном браке или нет?
2. Как осуществляют родительские права родители, проживающие отдельно от ребенка?
3. Как осуществляют родительские права родители, лишенные родительских прав?
4. Что включает в себя право на воспитание?
5. Какие санкции применяют к родителям за ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей?
6. Могут ли родители представлять и защищать интересы своих детей, если в отношениях между ними существуют противоречия?
7. В чем заключается право родителей на воспитание своих детей?
8. Могут ли несовершеннолетние родители оспаривать свое отцовство и материнство?

Задача 1

При получении паспорта несовершеннолетний Евгений Николаев просил работников загса об изменении имени, мотивируя это тем, что данное имя больше подходит женщине и сверстники над ним часто смеются. Работники органа загса отказались это сделать без согласия родителей мальчика. Родители возражали против изменения имени, объясняя это тем, что мальчика назвали в честь его деда, известного артиста. Для решения возникшего спора работники загса посоветовали родителям обратиться в суд.

1. Как производится смена имени ребенку? Имеет ли при этом значение возраст ребенка?
2. Как и где следует решить возникший спор?

Задача 2

В январе 1998 года Баженова предъявила иск к Кичихину о передаче ей на воспитание двоих детей - Юлии и Михаила. В обоснование иска Баженова указала, что с ответчиком проживала одной семьей без регистрации брака. После рождения Михаила отношения между ними резко ухудшились. Кичихин часто не ночевал дома и был груб с нею. В марте 1994 года он забрал обоих детей, отцом которых он записан в свидетельствах о рождении, и вступил в брак с другой женщиной. Баженова ссылалась на то, что с марта 1994 года она не могла ставить вопрос о передаче ей детей на воспитание, так как тяжело болел ее отец, а ее материальные и бытовые условия не позволяли ходатайствовать о передаче ей детей. В настоящее время она имеет нормальные жилищные условия и материально обеспечена.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что у Кичихина на воспитании находится 9 детей, в том числе Юлия и Михаил. Оба ребенка находятся на воспитании отца с грудного возраста. В течение двух лет они постоянно проживают в семье Кичихина и воспитываются совместно с другими его детьми. У ответчика материальная обеспеченность хуже, чем у Баженовой, и ему затруднительно воспитывать и содержать малолетних детей. У истицы хорошие жилищные и материальные условия, по месту работу и жительства она характеризуется положительно.

Суд удовлетворил исковые требования Баженовой.

Кичихин обжаловал решение суда, указав в кассационной жалобе, что судом не было получено заключение органа опеки и попечительства и последний не был привлечен к участию в деле.

1. В каких случаях проживающий отдельно от ребенка родитель может требовать в судебном порядке передачи ребенка ему на воспитание?
2. Как устанавливается место жительства детей при раздельном проживании родителей?
3. Что принимает во внимание суд при разрешении спора между раздельно проживающими родителями о том, при ком из них должны проживать несовершеннолетние дети?
4. Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба Кичихина?

Задача 3

Супруги Никоновы в 1996 году расторгли брак. Причиной расторжения брака послужило пьянство мужа, отсутствие заботы о ребенке. Их восьмилетний сын был передан на воспитание матери. Выходные дни ребенок

часто проводил с отцом, который настраивал его против матери и отчима. После таких встреч ребенок приходил домой возбужденный, грубил матери, упрекал ее в расторжении брака с отцом. Он плохо спал, по ночам часто плакал. Обеспокоенная мать Никонова обратила внимание бывшего мужа на состояние ребенка после встреч с ним. Однако такой разговор оказался безрезультатным. Врач-психотерапевт, на консультацию к которому Никонова привела ребенка, посоветовал в течение какого-то времени не разрешать сыну видеться с отцом. После этого Никонова стала препятствовать своему бывшему мужу общаться с сыном.

Никонов, полагая, что мать ребенка препятствует ему принимать участие в воспитании ребенка, предъявил в суд иск о передаче ему сына на воспитание.

1. Вправе ли родитель, проживающий совместно с ребенком, препятствовать его общению с другим родителем?
2. Кто разрешает споры о воспитании детей между отдельно проживающими родителями?
3. Может ли быть лишен права на общение с ребенком родитель, проживающий отдельно от ребенка?
4. Решите спор.

Задача 4

Матвеева, являясь матерью несовершеннолетнего Анатолия, 1992 года рождения, в связи с болезнью и тяжелым материальным положением в августе 1993 года передала сына в семью супругов Львовых, не имеющих своих детей. Львова была назначена опекуном ребенка. В 1996 году Матвеева обратилась к Львовым с требованием вернуть ей ребенка. Последние отказались, мотивируя свой отказ тем, что мальчик и Львовы привязались друг к другу, сын свою кровную мать не знает и передача его ей от людей, к которым он привык, может отрицательно повлиять на его здоровье и психику.

Матвеева обратилась в суд с иском к Львовым о возврате ребенка. В исковом заявлении она указала, что сына передала им временно, до улучшения своего материального положения. В настоящее время она в состоянии обеспечить ребенку надлежащее воспитание, так как у нее хорошие жилищные условия и высокий доход.

1. В чем состоит право родителей на защиту родительских прав?
2. Когда суд может отказать родителям в иске о возврате ребенка от лица, удерживающего его у себя не на основании закона или судебного решения?
3. Как следует решить возникший спор?

Задача 5

Супруги Мироновы в 1992 году расторгли брак. Дочь Оксана, 1988 года рождения, была передана на воспитание матери. В 1996 году Миронова вышла замуж за гражданина Греции и решила переехать с дочерью на постоянное место жительства в эту страну. Узнав о намерениях бывшей жены, Миронов обратился в юридическую консультацию. Он хотел узнать:

1. Может ли его бывшая жена вывезти несовершеннолетнего ребенка на постоянное место жительства в другую страну без согласия отца?
2. Какие права и обязанности принадлежат родителю, проживающему отдельно от ребенка?
3. Как устанавливается место жительства детей при раздельном проживании родителей?
4. Решите спор.

Задача 6

С 1985 года Кустовы состояли в зарегистрированном браке. В 1986 году у них родилась дочь Ирина, а в 1992 году - сын Матвей. После рождения сына Кустова умерла, дети остались проживать у брата Кустовой - Овечкина.

В 1995 году Кустов зарегистрировал брак с Голубевой. В 1998 году он потребовал от Овечкина вернуть ему детей, мотивируя это тем, что с женой у него детей не будет, а усыновлять чужих детей они не хотят. Овечкин отказался передать детей Кустову. Кустов предъявил в суд иск о возврате детей.

Возражая против иска, Овечкин заявил, что Кустов за все время нахождения детей у него, Овечкина, навещал их крайне редко, средств на содержание детей не предоставлял. Дети родного отца не знают, боятся его, а своим отцом считают Овечкина. При жизни матери Кустов пьянствовал и воспитанием дочери не занимался.

По заключению органов опеки и попечительства, детям созданы надлежащие условия для воспитания, материально они обеспечены. Таких условий Кустов не имеет.

Как следует решить возникший спор?

Задача 7

Баширова и Иванов состояли в браке с 1987 года. От брака они имеют двух малолетних сыновей - Алексея 5 лет и Павла 2 лет. С 1995 года супруги прекратили совместную жизнь, заключив соглашение, по которому Павел должен был проживать с матерью, а Алексей с отцом. В 1997 году Баширова обратилась в суд с иском о

расторжении брака и передаче ей на воспитание старшего сына Алексея, так как она намерена воспитывать своих сыновей вместе. Она собирается вступить в новый брак, а ее будущий муж имеет высокий заработок, и она сможет создать хорошие условия для воспитания обоих сыновей. Кроме того, по ее мнению, именно мать имеет преимущественное право на воспитание детей.

Ответчик, возражая против иска, пояснил, что сын с 4-месячного возраста находится на воспитании у его родителей, а с 1996 года и его самого. Ребенку созданы все условия для развития, он привязан к отцу, бабушке и бабушке, и изменение в этом возрасте привычной для него обстановки в связи с передачей в другую семью, где он фактически никого не знает, может привести к психической травме.

1. Как определяется место жительства ребенка при раздельном проживании родителей?
2. Что принимает во внимание суд при разрешении спора между раздельно проживающими родителями о том, при ком из них должны проживать несовершеннолетние дети?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 8

Супруги Полтаевы состояли в зарегистрированном браке с 1984 года. В 1985 году у супругов родился сын Иван. В 1987 году супруги расторгли брак. При расторжении брака спора о том, при ком из родителей должен проживать ребенок, не возникло. Он остался проживать с матерью.

В августе 1992 года Полтаев обратился в суд с иском к бывшей жене об отобрании у нее ребенка и взыскании с нее алиментов.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что при совместной жизни супругов отец уделял ребенку внимания больше, чем мать. После расторжения брака и переезда мужа на другое место жительства ответчица препятствовала ему видеть ребенка и принимать участие в его воспитании. Сама же она часто оставляла мальчика дома одного, занимаясь своими делами. Впоследствии она без согласия отца произвела обмен жилой площади, а затем на длительное время уехала с сыном в Израиль, лишив истца возможности участвовать в воспитании ребенка.

Решением суда требования Полтаева были удовлетворены. Вынося решение об отобрании ребенка и передаче его на воспитание отцу, суд руководствовался ст. 64 КоБС РСФСР (ст. 73 СК РФ), согласно которой суд может принять решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органов опеки и попечительства независимо от лишения родительских прав, если оставление ребенка у лиц, у которых он находится, вредно для него.

Полтаева обжаловала решение суда в кассационном порядке. В жалобе она указала, что в деле нет доказательств того, что оставление у нее ребенка для него вредно. Она любит сына, уделяет ему много внимания, хорошо с ним обращается. В деле имеется заключение органа опеки и попечительства, в котором указано, что оснований для отобрания ребенка нет.

Правильно ли решение суда?

Задача 9

Цой обратился в суд с иском к Смирнову и Соколовой об истребовании из их незаконного владения квартиры. В заявлении он указал, что 7 декабря 1995 г. купил у В.Смирнова трехкомнатную квартиру в г. Улан-Удэ с условием, что Смирнов освободит ее в конце апреля 1996 года. 25 апреля 1996 г. В.Смирнов был убит, а проживающий в названной квартире Олег Смирнов (сын В.Смирнова) с женой Соколовой и их несовершеннолетним ребенком освободить квартиру отказались.

Мишина, бабушка и опекун второго сына В.Смирнова, несовершеннолетнего Ивана, которому по договору приватизации принадлежала половина квартиры, предъявила к Цою встречный иск о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной, ссылаясь на то, что сделка была совершена при стечении тяжелых обстоятельств, сложившихся после смерти жены В.Смирнова в октябре 1995 года. Причем заплаченная за нее цена - 40 млн. руб., по ее мнению, явно занижена, так как продажная стоимость квартиры в тот момент была не менее 100 млн. руб. Более того, в результате этой сделки ее внук Иван незаконно лишен права на жилую площадь.

Суд установил факт продажи квартиры Цою В.Смирновым. Согласие органа опеки и попечительства на заключение договора купли-продажи было получено, договор нотариально оформлен. Представитель органа опеки и попечительства подтвердил факт получения В.Смирновым согласия органа опеки и попечительства на отчуждение принадлежащей ему и его сыну квартиры, так как он заверил их в том, что для сына будет приобретена квартира поближе к месту проживания его матери Мишиной.

Решением суда иск Цоя был удовлетворен, а встречный иск Мишиной оставлен без удовлетворения.

Мишина и Олег Смирнов обжаловали решение суда. В кассационной жалобе они указали, что орган опеки и попечительства дает разрешение на совершение сделки с целью обеспечить соблюдение прав малолетнего ребенка. Однако в результате совершенной между Цоем и В.Смирновым сделки законные права несовершеннолетнего Ивана Смирнова реально не были соблюдены, а именно: часть полученных от продажи квартиры средств не была депонирована на счет ребенка в кредитном учреждении или израсходована в его

интересах, например для приобретения другой квартиры, т.е. Иван Смирнов фактически был лишен своей части квартиры.

Само по себе наличие согласия органа опеки и попечительства на совершение сделки по отчуждению имущества малолетнего ребенка не является достаточным подтверждением законности совершения сделки. Кроме того, суд не учел доводы Олега Смирнова о том, что совместно с ним в этой квартире проживает его малолетний сын - внук В.Смирнова, права которого также нарушены данной сделкой.

1. Какие имущественные и личные неимущественные права принадлежат ребенку?
2. Какие существуют способы приобретения права собственности несовершеннолетним?
3. Может ли ребенок самостоятельно распоряжаться принадлежащим ему на праве собственности имуществом?
4. Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба?

Задача 10

Иванов Никита, 14 лет, обратился к классному руководителю с жалобой на родителей, которые, по его мнению, жестоко с ним обращаются, унижают его человеческое достоинство: не разрешают ему посещать секцию бокса и участвовать в соревнованиях, заставляют после занятий в школе дополнительно заниматься с преподавателями биологией, математикой, химией, так как, по их мнению, он должен продолжить семейную традицию и стать врачом. Родители также настаивают на том, чтобы сын посещал с ними секту баптистов-пятидесятников.

Вызванные в школу родители заявили, что они реализуют свое право на воспитание и образование ребенка, в том числе и религиозное. Никто не имеет права мешать им в реализации их прав на воспитание ребенка.

Классный руководитель посоветовал Никите обратиться в детскую комнату милиции для защиты его прав.

1. Какие права (имущественные и личные неимущественные) принадлежат несовершеннолетнему, достигшему 14 лет?
2. В чем состоит право ребенка на защиту?
3. Имеет ли право ребенок сам обратиться в соответствующие органы для защиты своих прав и законных интересов?
4. Как следует поступить в данной ситуации Никите? Прав ли классный руководитель?

Задача 11

В 1992 году супруги Абрамовы, имеющие несовершеннолетнюю дочь Марину, расторгли брак. Девочка осталась проживать с матерью. В 1997 году Абрамова (мать ребенка) вышла замуж за Павлова и при вступлении в брак взяла его фамилию. Она обратилась с заявлением в органы опеки и попечительства об изменении также фамилии дочери, мотивируя это тем, что у них в семье хорошие отношения, отчим наладил контакт с девочкой. В настоящее время она ожидает рождения второго ребенка и хочет, чтобы дети носили одну фамилию.

Бывший муж Абрамовой, возражая против изменения фамилии дочери, пояснил, что он постоянно общается с ребенком, проводит с ней все выходные дни, отпуск, между ними существуют теплые родственные отношения.

1. Какое решение примет орган опеки и попечительства?
 2. Может ли орган опеки и попечительства отказать в просьбе родителей об изменении фамилии ребенку?
- Что при решении этого вопроса должно быть принято во внимание?
3. Какой существует порядок изменения ребенку имени и фамилии?

Задача 12

Не состоящая в браке Маринина Оксана в 1989 году родила дочь Инну, отцом которой добровольно признал себя Миронов. Ребенку по желанию отца и с согласия матери была присвоена его фамилия. Родители ребенка совместно не проживали, Маринина воспитывала ребенка одна. Миронов участия в воспитании ребенка не принимал, но выплачивал алименты на содержание дочери. Маринина обратилась с просьбой об изменении ребенку фамилии на ее фамилию. Орган опеки и попечительства отказал ей в просьбе на том основании, что она является одинокой матерью, родившей ребенка вне брака, а фамилия дочери была присвоена по согласованию с отцом.

1. Обоснованы ли доводы органа опеки и попечительства?
2. Когда возможно изменить фамилию несовершеннолетнего ребенка и какие условия для этого должны быть соблюдены?
3. Кто принимает решение об изменении фамилии ребенка?

Задача 13

После гибели родителей семилетнего Вадима - Антоновых его опекуном была назначена бабушка - Мизина. Она обратилась в органы опеки и попечительства с заявлением об изменении ребенку фамилии на ее

фамилию.

Подлежит ли удовлетворению требование Мизиной?

Задача 14

В юридическую консультацию обратился 16-летний Михаил с просьбой разъяснить ему, как поступить в следующей ситуации. Его родители при вступлении в брак оставили свои добрачные фамилии. При рождении ему была присвоена фамилия отца, на которую он получил паспорт. В настоящее время его отец осужден и отбывает наказание за совершение тяжкого преступления.

1. Может ли он изменить свою фамилию на фамилию матери?
2. Куда ему следует обратиться с такой просьбой?
3. Какой правовой акт регулирует порядок смены фамилии несовершеннолетним?

Задача 15

Харитоновна, являясь матерью-одиночкой и воспитывая сына Юрия, 12 лет, часто болела, ее неоднократно отвозили в больницу в машине скорой помощи. Она подолгу находилась на лечении в больнице. В такие периоды мальчик оставался без присмотра, плохо вел себя в школе, пропускал занятия.

Прокурором был предъявлен иск об ограничении родительских прав Харитоновой.

1. В чем заключается ограничение родительских прав?
2. Каковы основания, порядок и последствия ограничения родительских прав?
3. Когда возможно отобрание ребенка от родителей? Кто принимает об этом решение?
4. Чем отличаются правовые последствия ограничения родительских прав от отобрания ребенка?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 16

Надин обратился в суд с иском о возврате несовершеннолетней дочери Алины от Медведевой - бабушки ребенка со стороны матери. Истец ссылался на принадлежащее ему право лично воспитывать ребенка, которое, по его мнению, нарушалось ответчицей, поскольку последняя без законных на то оснований удерживала у себя Алину.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что Надин на протяжении ряда лет страдает хроническим алкоголизмом, неоднократно лечился в психоневрологическом диспансере.

1. Какие права и обязанности принадлежат проживающим отдельно от ребенка родителям?
2. При наличии каких оснований суд вправе отказать родителям в иске о возврате ребенка от лица, удерживающего его не на основании закона или решения суда?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 17

Матвеева, являясь матерью-одиночкой, воспитывала сына Евгения. Отцом ребенка являлся Николаев, который до рождения мальчика состоял с его матерью в фактических брачных отношениях, однако совместно с Матвеевой подать заявление о признании отцовства отказался. Когда ребенку исполнилось 10 лет, он потребовал от Матвеевой сказать Евгению, что он его отец, и не препятствовать ему и его родителям участвовать в воспитании ребенка, проводить с ним выходные дни, совместно отдыхать в летнее время.

Матвеева отказалась выполнить просьбу Николаева и отправила ребенка к своей матери. Свой отказ она мотивировала тем, что когда Николаев узнал о ее беременности, то возражал против рождения ребенка. После рождения Евгения он ушел от нее и отказался признать свое отцовство. Средств на содержание ребенка он не предоставлял. Мальчик не знает своего отца и бабушку по отцовской линии, и такое знакомство с ними может нанести вред неокрепшей психике ребенка.

Николаев и его мать, полагая, что нарушены их права на воспитание ребенка и общение с ним, обратились в суд.

1. Кто из родственников ребенка имеет право на его воспитание и на общение с ним?
2. Какое решение должен вынести суд?

Задача 18

Кириллова обратилась в орган опеки и попечительства с заявлением об изменении отчества ее восьмилетней дочери. Свою просьбу она обосновала тем, что является матерью-одиночкой и при рождении дочери данные о ее отце были записаны в соответствии с правилами п. 3 ст. 51 СК РФ. Недавно она вышла замуж и в связи с этим просит изменить ребенку отчество в соответствии с именем ее мужа.

1. Может ли быть изменено несовершеннолетнему ребенку отчество?
2. Кто принимает решение об изменении ребенку фамилии, имени, отчества?
3. Как следует поступить в этой ситуации Кирилловой?

Задача 19

Танина обратилась в суд с заявлением к Евдокимову о возврате дочери Евгении, 1993 года рождения, которую она из-за крайне неблагоприятных жизненных условий оставила в доме своего бывшего сожителя (ответчика) на некоторое время. По истечении года и двух месяцев она попыталась вернуть ребенка, но ответчик ей в этом отказал.

В момент оставления ребенка у ответчика Танина была несовершеннолетней, не имела жизненного опыта, находилась в неблагоприятных жилищных и материальных условиях, часто болела. В настоящее время у нее нет препятствий для надлежащего воспитания ребенка. Она работает и положительно характеризуется на работе и в быту. Она имеет семью, члены которой (муж и его мать) также настаивают на воспитании ребенка в семье. Евдокимов же ни отцом ребенка, ни его опекуном не является, и передача ей ребенка отвечает интересам последнего.

Указанные обстоятельства подтверждены заключением органа опеки и попечительства.

Суд отказал Таниной в иске.

Правильно ли решение суда?

Тема 8

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ. СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

1. Обязанности супругов по взаимному содержанию.
2. Право супруга (бывшего супруга) на получение содержания в судебном порядке.
3. Размер алиментов, взыскиваемых на содержание супруга и бывшего супруга в судебном порядке.
4. Основания и порядок освобождения супруга и бывшего супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничение этой обязанности сроком.
5. Основания и порядок прекращения обязанности по содержанию супруга и бывшего супруга.
6. Соглашение об уплате алиментов.
7. Понятие, форма, порядок заключения соглашения об уплате алиментов.
8. Изменение, расторжение и признание соглашения об уплате алиментов недействительным.
9. Содержание соглашения об уплате алиментов.
10. Порядок уплаты и взыскания алиментов.
11. Взыскание алиментов по решению суда.
12. Удержание алиментов на основании соглашения об уплате алиментов.
13. Порядок определения и взыскания задолженности по алиментам.
14. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов и за уклонение от уплаты алиментов.

В соответствии с нормами семейного законодательства супруги обязаны материально поддерживать друг друга. При этом обычно супруги не заключают специальных соглашений о материальной поддержке друг друга. Однако при необходимости они могут заключить соглашение о предоставлении алиментов. Такое соглашение может быть включено в брачный договор, или это может быть отдельное соглашение.

При отсутствии такого соглашения и непредоставлении супругами друг другу помощи в случаях, предусмотренных законом, один из супругов может обратиться в суд с иском о взыскании алиментов. Для того чтобы такой иск был удовлетворен, супруг, требующий алименты, должен быть нетрудоспособным и нуждаться в материальной помощи.

Для того чтобы определить размер алиментов, предоставляемых нетрудоспособному нуждающемуся супругу, необходимо руководствоваться правилами ст. 91 СК РФ. В частности, суд должен учитывать материальное и семейное положение сторон и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Семейное положение сторон характеризуется наличием у супругов близких родственников, которым они должны предоставлять содержание и, с другой стороны, лиц, от которых нетрудоспособный нуждающийся супруг вправе требовать алименты.

Учет материального положения сторон предполагает сопоставление уровня доходов получателя и плательщика алиментов.

В случаях, предусмотренных законом, алиментные обязательства возникают также у бывших супругов. По общему правилу, право на получение алиментов имеет супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение одного года после расторжения брака. В виде исключения нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста в течение пяти лет после расторжения брака, имеет право требовать алименты в судебном порядке, если супруги состояли в браке длительное время.

Вопросы

1. В каких случаях супруги могут обратиться в суд с иском о взыскании алиментов?
2. Что понимается под нетрудоспособностью и нуждаемостью супругов?

3. Принимаются ли во внимание причины, по которым супруг стал нетрудоспособным?
4. В каких случаях суд может отказать во взыскании алиментов?
5. Что понимается под недостойным поведением одного из супругов?

Задача 1

В марте 1997 года Польских Г.Н. обратилась за консультацией к адвокату. Ее интересовало, вправе ли она предъявить иск к своему мужу Польских С.И. о взыскании средств на свое содержание в связи с тем, что она является нуждающейся и нетрудоспособной.

Супруги Польских состояли в зарегистрированном браке с 1981 года. В 1984 году совместную жизнь прекратили, но брак не расторгли. Совместная жизнь была прекращена по инициативе ответчика, который длительное время был связан с другой женщиной, а затем вступил с ней в фактический брак, оставив семью. В период совместной жизни муж неоднократно избивал ее. В 1993 году, очередной раз избивая ее, он толкнул ее на дрова, в результате чего у нее образовалась трещина в области позвоночника. В настоящее время она признана инвалидом II группы. Польских Г.Н. представила акт о несчастном случае, выписку из истории своей болезни, из которых следовало, что ее нетрудоспособность возникла вследствие указанных выше обстоятельств.

1. При наличии каких оснований возникает алиментное обязательство между супругами и бывшими супругами?
2. Как определяется размер алиментов на содержание супруга и бывшего супруга?
3. При наличии каких обстоятельств суд может ограничить обязанность по содержанию другого супруга определенным сроком?
4. Когда супруг может быть освобожден от обязанности по содержанию супруга и бывшего супруга?
5. Ответьте на поставленные Польских Г.Н. вопросы и составьте исковое заявление.

Задача 2

Чиркина обратилась в суд с иском к бывшему мужу Иванову о взыскании алиментов на свое содержание, ссылаясь на то, что в период брака она стала инвалидом II группы, а бывший муж добровольно ей помощь не оказывает.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что Чиркина и Иванов длительное время (20 лет) состояли в фактических брачных отношениях, у них двое детей: дочь Ирина 19 лет и сын Геннадий 17 лет, занимающийся предпринимательской деятельностью. В период совместного проживания в результате несчастного случая Чиркина стала инвалидом II группы. Ранее она не работала и находилась полностью на иждивении мужа. После прекращения совместной жизни Иванов перестал предоставлять ей средства на содержание. Чиркина получает пенсию по инвалидности в размере 320 рублей. Проживает она вместе с детьми. Иванов зарегистрировал брак с Титовой и усыновил ее несовершеннолетнего ребенка. Его заработная плата 2000 рублей.

1. Кто в данном случае обязан содержать Чиркину?
2. Решите спор.

Задача 3

Кислицина, являясь инвалидом II группы, 30 марта 1998 г. обратилась в суд с иском к бывшему мужу Михайлову о взыскании средств на свое содержание. В заявлении она указала, что ее пенсия - 320 руб., которых ей не хватает для приобретения продуктов питания, лекарств, оплаты жилья, вследствие чего она является нуждающейся. Кислицина просила взыскать алименты с ответчика с марта 1995 года, так как именно с этого времени ответчик уклоняется от выплаты средств на ее содержание.

Ответчик, возражая против предъявленных к нему требований, пояснил, что Кислицина после установления ей инвалидности III группы работала, а нетрудоспособность и инвалидность II группы ей была установлена уже после расторжения брака. К тому же она проживает совместно с Михайловым, который, являясь ее фактическим супругом, и должен ее содержать.

Суд установил, что истица состояла в браке с Кислициним с 10 ноября 1982 г. 2 марта 1990 г. их брак был расторгнут. Согласно справке ВТЭК, Кислицина была признана инвалидом III группы в апреле 1984 года. В этой справке отсутствовало указание на ее нетрудоспособность, а в заключении о характере возможной работы говорилось, что она может работать нормировщицей. 22 января 1993 г. Кислициной была установлена инвалидность II группы и оговорена ее нетрудоспособность, что подтверждается справкой ВТЭК.

Решением суда от 10 апреля 1998 г. с Кислицина были взысканы на содержание бывшей жены алименты с марта 1995 года.

1. Правильное ли решение вынес суд?
2. Когда бывший супруг утрачивает право на получение алиментов?
3. Имеет ли право на получение алиментов нуждающийся супруг - инвалид III группы?

Задача 4

Гуранова обратилась в суд с заявлением о взыскании алиментов с бывшего мужа, так как она является нуждающейся и осуществляет уход за общим ребенком - инвалидом II группы, 16 лет. В своем заявлении она указала, что пенсия ребенка составляет 240 руб. Из-за тяжелого заболевания сына она лишена возможности полноценно работать и вынуждена довольствоваться надомным трудом. Ее доход составляет 300 руб. Бывший муж имеет высокий доход, но добровольно предоставляет средства на ее содержание отказался.

Гуранов, возражая против предъявленных ему требований, указал, что он регулярно предоставляет средства на содержание сына, которых, по его мнению, вместе с получаемыми его бывшей женой и сыном доходами вполне достаточно. Кроме того, он считает, что сын не нуждается в уходе со стороны матери и последняя не работает в полную силу своих возможностей не с целью ухода за ребенком, а для того, чтобы отомстить ему за расторжение брака.

1. При наличии каких условий супруг или бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом, имеет право на получение содержания от своего супруга или бывшего супруга?
2. Какое решение должен вынести суд?
3. Изменится ли решение, если инвалидность ребенка наступила через два года после расторжения брака?

Задача 5

После достижения Кривцовым Андреем - инвалида с детства 18 лет его отец прекратил выплачивать средства на его содержание. Спустя год бывшая жена Кривцова обратилась в суд с иском о взыскании средств на содержание сына - инвалида II группы и на свое содержание, так как она осуществляет уход за сыном, который нуждается в постоянном надзоре и лечении.

Кривцов возражал против предъявленных ему требований и отказывался платить деньги на содержание Андрея, мотивируя это тем, что ребенок был им усыновлен, а родители должны содержать только родных нетрудоспособных детей. Возражая против уплаты алиментов бывшей жене, он указал, что инвалидность ребенка наступила по причине халатного отношения Кривцовой к своим материнским обязанностям. Она оставила малолетнего сына без присмотра, вследствие чего тот выпал из окна второго этажа и стал инвалидом. Поэтому она, как виновница наступившей инвалидности Андрея, и должна нести все неблагоприятные последствия.

1. Имеет ли право бывший супруг, осуществляющий уход за ребенком-инвалидом, требовать предоставления ему содержания?
2. Обязаны ли усыновители содержать совершеннолетних нетрудоспособных усыновленных детей?
3. Могут ли родители быть освобождены от обязанности содержать совершеннолетних нетрудоспособных детей?
4. Разберите доводы сторон и решите спор.

Задача 6

В июне 1998 года Субботина обратилась в суд с иском о взыскании на свое содержание алиментов с ее бывшего мужа Субботина, с которым она расторгла брак в 1996 году. В обоснование иска она ссылалась на то, что по решению ВТЭК признана инвалидом II группы и ей назначена пенсия в сумме 320 руб., которая не обеспечивает возможности нормально существовать.

Ответчик иск не признал, заявив, что хотя его заработная плата и составляет 3000 руб., однако у него на иждивении престарелая мать и двое несовершеннолетних детей от второго брака. Кроме того, ему известно, что истица сдает в настоящее время в аренду принадлежащую ей дачу. Ответчик также ссылался на непродолжительность (5 лет) времени пребывания в браке с Субботиной и ставил ей в вину распад семьи, обвиняя ее в супружеской неверности.

1. Каковы основания взыскания алиментов с бывшего супруга?
2. В каких случаях бывший супруг может быть освобожден от обязанности по содержанию или эта обязанность может быть ограничена сроком?
3. Как определяется нуждаемость обратившегося за алиментами лица и достаточность средств у возможного плательщика алиментов?
4. Решите спор.

Задача 7

В январе 1995 года супруги Красновы расторгли брак. По устной договоренности, достигнутой между бывшими супругами, Краснов после расторжения брака ежемесячно передавал на содержание их общей дочери 30% получаемого им заработка. В марте 1998 года Краснова потребовала от бывшего мужа возмещения дополнительных расходов, связанных с лечением дочери. К тому же врачи рекомендовали вывезти ребенка на все летнее время на море.

Краснов отказался оплатить эти расходы, мотивируя свой отказ тем, что дополнительные расходы должны нести как отец, так и мать ребенка. Он же выплачивает алименты в большем размере, чем это предусмотрено законом, в соответствии с заключенным с матерью ребенка в устной форме соглашением.

Краснова же продолжала настаивать на взыскании дополнительных расходов на лечение дочери.

1. В какой форме заключается соглашение об уплате алиментов?
2. Можно ли рассматривать добровольную уплату алиментов Красновым как соглашение об уплате алиментов?
3. Кто и в каком размере несет дополнительные расходы на содержание ребенка?
4. С какого времени могут быть взысканы алименты с Краснова?
5. Решите спор.

Задача 8

Ручкин по решению суда с 1992 года выплачивал алименты на содержание дочери Юлии, 1989 года рождения. Работал он в ГОВД, получал зарплату и денежную компенсацию на питание, но алименты удерживались только с заработной платы. В 1997 году его бывшая жена обратилась в бухгалтерию ГОВД с требованием выплачивать алименты и с компенсационных выплат на питание.

1. С каких видов заработка (дохода) удерживаются алименты?
2. Правомерны ли требования бывшей жены Ручкина?

Задача 9

По решению суда с Петухова в пользу его бывшей жены Петуховой были взысканы средства на ее содержание. Достигнув пенсионного возраста, Петухов вышел на пенсию. Полагая, что теперь он не обязан выплачивать алименты на содержание нетрудоспособной нуждающейся бывшей жены, он обратился за консультацией к адвокату. Ему также стало известно, что его бывшая жена заключила договор о пожизненном содержании с иждивенцем.

1. Обязан ли супруг или бывший супруг, который является нетрудоспособным и не имеет других доходов, кроме пенсии, содержать нетрудоспособного нуждающегося супруга или бывшего супруга?
2. Кто может быть признан нетрудоспособным?
3. Что является основанием для освобождения супруга или бывшего супруга от обязанности по содержанию нетрудоспособного нуждающегося супруга?
4. Составьте Петухову исковое заявление.

Задача 10

В период брака Антипов в результате несчастного случая получил травму, стал инвалидом I группы, и ему была назначена пенсия в размере 234 руб. Считая, что он нуждается в помощи, которую в состоянии предоставить его бывшая жена, Антипов предъявил к ней требования о взыскании средств на свое содержание.

Ответчица возражала против предъявленных ей требований. Она полагала, что не должна выплачивать средства на содержание бывшего мужа потому, что тот недостойно вел себя во время брака. Кроме того, она не обладает необходимыми средствами для оказания материальной поддержки бывшему супругу, так как ее заработок составляет 540 руб. и у нее на иждивении находится ребенок.

Решением суда с Антиповой в пользу Антипова были взысканы средства на его содержание - 80 руб. ежемесячно.

1. Когда возможно взыскание в судебном порядке алиментов с супруга или бывшего супруга?
2. Когда суд вправе освободить от такой обязанности супруга или бывшего супруга?
3. Как определяется размер алиментов на содержание супруга или бывшего супруга?
4. Как следует решить спор?

Тема 9

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

1. Понятие и виды алиментных обязательств.
2. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей.
3. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке.
4. Обязанности родителей по содержанию совершеннолетних нетрудоспособных детей.
5. Размер алиментов, взыскиваемых на совершеннолетних нетрудоспособных детей в судебном порядке.
6. Участие родителей в дополнительных расходах на детей.
7. Основания и порядок прекращения обязанностей родителей по содержанию детей.
8. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей.
9. Размер алиментов, взыскиваемых на содержание родителей в судебном порядке.
10. Основания и порядок освобождения детей от обязанности по содержанию родителей.

11. Участие совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей.

12. Обязанность совершеннолетних детей заботиться о своих родителях.

Основанием алиментной обязанности родителей по отношению к их несовершеннолетним детям является сам факт рождения ребенка.

Обязанность доставлять содержание несовершеннолетним детям, то есть детям, не достигшим 18 лет, а также совершеннолетним трудоспособным детям возлагается на родителей детей. При этом закон не считает непременным условием возникновения этой обязанности наличие у родителей достаточных средств. Родители должны делиться получаемыми ими доходами со своими детьми даже в том случае, если уплата алиментов не позволяет им полностью удовлетворять собственные потребности. Не принимается во внимание и то обстоятельство, что у ребенка могут быть собственные средства для обеспечения его существования.

Таким образом, обязанность по содержанию несовершеннолетних детей является не только моральным долгом, но одновременно и важной правовой обязанностью родителей.

При уклонении от выполнения этой обязанности необходимые средства могут быть взысканы в судебном порядке, а в случае злого уклонения от этой обязанности виновные могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Новый Семейный кодекс допускает возможность заключения соглашения об уплате алиментов. Такое соглашение должно заключаться между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем или его законным представителем.

Соглашение об уплате алиментов должно быть составлено в письменной форме, подлежит нотариальному удостоверению и имеет силу исполнительного листа. Несоблюдение установленной законом формы влечет недействительность такого соглашения.

При этом если одна из сторон полностью или частично исполнила это требование закона, а другая сторона уклоняется от его нотариального удостоверения, то суд вправе по требованию стороны, исполняющей соглашение, признать его действительным. В этом случае его последующего нотариального удостоверения не требуется.

Соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон. При этом изменение или расторжение соглашения об уплате алиментов должно быть произведено в той же форме, что и само соглашение об уплате алиментов.

Семейный кодекс ввел запрет на односторонний отказ от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннее изменение его условий.

Размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об их уплате, не может быть ниже размера алиментов, которые могли бы выплачиваться при их взыскании в судебном порядке.

В соответствии с соглашением алименты на детей могут выплачиваться в долях к заработку, в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически либо одновременно, путем предоставления имущества и иными способами.

По сравнению с ранее действовавшим законодательством размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке, претерпел изменения. В настоящее время суд может не только уменьшить, но и увеличить сумму алиментов, взыскиваемых с заработка (дохода) плательщика. При этом алименты могут взыскиваться как с заработка в рублях, так и с доходов, получаемых в валюте.

В некоторых случаях, прямо предусмотренных в законе, суд может определить размер алиментов на детей в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме. В частности, это происходит в тех случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

При этом предусматривается, что размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. Алименты, взыскиваемые на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных и иных аналогичных учреждениях, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку.

Нетрудоспособные совершеннолетние дети вправе по решению суда получать алименты ежемесячно в твердой денежной сумме. При наличии у детей исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья и т.д.) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов.

Алименты на нетрудоспособных нуждающихся родителей при отсутствии соглашения взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей. Нетрудоспособные нуждающиеся родители имеют право на получение не только алиментов, но и дополнительных средств в случае тяжелой

болезни, увечья и т.п.

Вопросы

1. Как определяется размер алиментов на несовершеннолетних детей?
2. Можно ли отказаться от права на алименты?
3. Существует ли максимальный и минимальный размеры алиментов?
4. С каких видов доходов взыскиваются алименты?
5. В каких случаях алименты взыскиваются в твердой денежной сумме?
6. Подлежит ли размер алиментов индексации?

Задача 1

Надеждин по решению суда ежемесячно выплачивал алименты на содержание сына до его совершеннолетия в размере 1/4 заработной платы. После вступления в другой брак и рождения ребенка он отказался выплачивать алименты. Им приведены следующие доводы: он находится в отпуске по уходу за ребенком до достижения им трех лет и получаемое им пособие предназначено ребенку от второго брака.

Решите спор.

Задача 2

Техник Матвеев работал в Москве на заводе, получал заработную плату в размере 2000 руб. и выплачивал алименты на содержание сына Петра, 1993 года рождения, в размере 500 руб. (1/4 заработка). В июне 1995 года он был откомандирован в распоряжение МИД России и направлен на работу в посольство Российской Федерации в Республике Мали на должность дежурного коменданта.

Согласно схеме должностных окладов МИД России оклад дежурных комендантов заграничных учреждений составляет в российской валюте 1000 руб. Поскольку Матвеев работает в стране с тяжелыми климатическими условиями, ему положена 50-процентная надбавка к данному окладу (500 руб.). В итоге его максимальный оклад в российской валюте составляет 1500 руб.

1. Как взыскиваются алименты с заграничных работников?
2. Определите размер алиментов, которые должен уплачивать Матвеев на содержание ребенка.

Задача 3

Ионов выплачивал алименты в размере 1/3 заработной платы на содержание двоих несовершеннолетних детей. Алименты взыскивались с заработной платы, размер которой в соответствии с представленной справкой составлял 300 руб. Через некоторое время ИONOVA узнала, что бывший муж является преуспевающим бизнесменом и его доход значительно больше, чем тот, с которого выплачиваются алименты.

Она обратилась в юридическую консультацию с просьбой ответить на следующие вопросы.

1. Должны ли взыскиваться алименты с доходов, которые получает бывший муж от занятий предпринимательской деятельностью?
2. Предусмотрена ли ответственность мужа в этой ситуации?
3. С какой суммы взыскиваются алименты - с начисленной ему суммы заработной платы (дохода) или лишь с суммы, оставшейся после уплаты подоходного налога?
4. Куда ей следует обратиться с иском?
5. Как и кем определяется и взыскивается задолженность по алиментам?
6. Решите спор.

Задача 4

При расторжении брака между супругами Петровыми, имеющими троих несовершеннолетних детей, сыновья были переданы отцу, а девочка - матери. Заработная плата матери составляет 600 руб., а отца - 2400 руб.

При решении вопроса о содержании детей между супругами возник спор. Петрова просила взыскать алименты на содержание дочери, так как ее заработная плата ниже заработной платы бывшего мужа, и поэтому дочери придется жить в худших условиях, чем сыновьям. Петров, возражая против этого, просил взыскать с жены 25% ее заработка, так как он будет содержать двоих детей, а она одного.

1. Каковы основания возникновения алиментных обязанностей родителей в отношении несовершеннолетних детей?
2. Когда алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в судебном порядке?
3. Когда алименты взыскиваются в твердой денежной сумме?
4. Как определяется судом размер алиментов в том случае, когда при каждом из родителей остаются дети?
5. Решите спор.

Задача 5

Невзоров по решению суда выплачивал алименты на сына Юрия, 1984 года рождения. В 1998 году Невзоров продал принадлежащий ему дом в деревне и предложил бывшей жене заплатить ей алименты сразу за оставшиеся годы вперед. Она отказалась от этого предложения, так как полагала, что трудно определить необходимую сумму в связи с инфляцией. Юрий не согласился с таким решением матери, так как он очень хотел купить мотоцикл, на приобретение которого в семье не было денег. Он без ведома матери заключил такое соглашение с отцом. На полученные деньги он приобрел мотоцикл, а остальные деньги положил на вклад в Сбербанке. Узнав об этом, мать Юрия обратилась в суд с заявлением о признании такого соглашения недействительным, так как она категорически возражала против покупки сыном мотоцикла.

1. Между кем может быть заключено соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей?
2. Как определяется размер алиментов и каковы способы их оплаты по соглашению об уплате алиментов?
3. Решите спор.

Задача 6

Решением суда от 15 марта 1997 г. Светикова была лишена родительских прав в отношении дочери Ольги, 1990 года рождения, за жестокое обращение с ребенком. Во взыскании с нее алиментов на содержание дочери судом было отказано, поскольку Светикова является матерью-одиночкой, а ребенок был передан на воспитание в одно из детских учреждений.

1. В каком случае родители могут быть освобождены от обязанности по содержанию несовершеннолетних детей?
2. Обязаны ли лица, лишены родительских прав (в том числе матери-одиночки), выплачивать алименты на содержание детей, помещенных на воспитание в детское учреждение?
3. Правильное ли решение вынес суд?

Задача 7

После расторжения брака супругов Огудневых в 1995 году муж выплачивал алименты на содержание двух несовершеннолетних детей со ставки консультанта в НИИ (с суммы 500 руб.)- В 1998 году Огуднева узнала, что ее бывший муж является исполнительным директором одной из фирм США в СНГ, где работает уже более двух лет.

Она обратилась за консультацией к юристу и просила ответить на следующие вопросы:

1. Имеется ли возможность взыскать алименты на детей и с доходов мужа на фирме США?
2. Куда ей следует обратиться и какие представить документы?
3. Должен ли был ее бывший муж сообщить судебному исполнителю о дополнительном заработке?
4. Какая ответственность может наступить для мужа?

Задача 8

После расторжения брака между супругами Федоровыми с матерью остались двое несовершеннолетних детей. Муж Федоровой был уволен с работы по сокращению штатов и в связи с тем, что в течение трех месяцев не мог найти работу, обратился в службу занятости.

Федорова обратилась в суд с заявлением о взыскании алиментов на содержание двоих несовершеннолетних детей.

1. Произведите расчет алиментов на содержание детей, если известно, что заработная плата Федорова по последнему месту работы составляла 3500 руб.
2. В каком размере Федоров должен уплатить алименты за то время, пока он не работал?

Задача 9

Брак супругов Парфеновых фактически распался, и с апреля 1994 года супруги проживали раздельно. Двое несовершеннолетних детей проживали с матерью. Средства на содержание детей Парфенов ежемесячно выплачивал в соответствии с достигнутым между супругами устным соглашением. С января 1998 года Парфенов прекратил выплату алиментов на содержание детей. Свой отказ он мотивировал тем, что с ноября 1997 года не работает и получает пособие по безработице в размере 420 руб. Брак с Парфеновой он не расторг, и поэтому она не может предъявить к нему требование об уплате алиментов. Кроме того, после смерти родителей Парфеновой дети унаследовали трехкомнатную квартиру, дачу в ДСК, которые можно продать и на вырученные деньги содержать детей.

Парфенова предъявила в суд иск о взыскании с Парфенова алиментов на детей.

1. При наличии каких оснований средства на содержание несовершеннолетних детей могут быть взысканы в судебном порядке?
2. Обязаны ли содержать несовершеннолетних детей неработающие родители (родители, получающие пособие по безработице)?
3. Какие нормативные акты регулируют порядок удержания алиментов с лиц, получающих пособия по безработице?

4. Правомерны ли возражения Парфенова?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 10

С Чистякова взыскивались алименты на содержание дочери Елены по исполнительному листу. 15 июня 1997 г. дочери исполнилось 18 лет, и взыскание алиментов прекратилось.

В феврале 1998 года бывшая жена Чистякова узнала, что в январе 1998 года ее бывший муж получил вознаграждение по итогам работы за 1997 год. С этой суммы алименты не были взысканы. Чистякова обратилась в бухгалтерию предприятия, где работал Чистяков, с заявлением о взыскании с этой суммы алиментов на содержание дочери. В бухгалтерии ей ответили, что, поскольку дочери Елене исполнилось 18 лет в июне 1997 года, а вознаграждение Чистяков получил в январе 1998 года, алименты с этой суммы не могут быть взысканы. Кроме того, полученное Чистяковым вознаграждение по итогам работы за год является разовой выплатой, а с этого вида выплат алименты не взыскиваются.

Чистякова обратилась в юридическую консультацию с просьбой ответить на следующие вопросы:

1. С каких видов заработка (дохода) взыскиваются алименты на содержание несовершеннолетних детей?
2. Взыскиваются ли алименты с вознаграждения по итогам работы за год?
3. Должны ли быть удержаны алименты на содержание дочери Елены с единовременного пособия, полученного Чистяковым по итогам работы за 1997 год?

Задача 11

В июне 1996 года с Шолохова по суду были взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери Марии, 1980 года рождения. В мае 1997 года Шолохов скрылся. Был объявлен его розыск, который длился 10 месяцев. Таким образом, алименты не взыскивались 12 месяцев, включая 2 месяца до объявления розыска. Документов, подтверждающих заработок Шолохова за время, пока он не выплачивал алименты, представлено не было.

Ко времени начала течения срока задолженности Шолохов имел заработок (за вычетом подоходного налога) 700 руб.

1. Какова сумма задолженности по алиментам?
2. Может ли быть Шолохов освобожден от уплаты задолженности по алиментам в связи с достижением его дочери 20 января 1998 г. совершеннолетия?
3. В каких случаях плательщик алиментов может быть освобожден от уплаты задолженности?

Задача 12

Ильин решением суда от 13 мая 1994 г. был обязан к уплате алиментов на сына Вадима. В январе 1995 года он уволился с работы и на протяжении трех лет нигде не работал и алиментов не платил.

1. Кто в данном случае должен определить задолженность по алиментам?
2. Как определяется и взыскивается задолженность по алиментам?
3. Можно ли взыскать алименты из денежных средств, имеющихся на счете Ильина в Сбербанке?
4. Возможно ли обращение взыскания на квартиру и иное имущество Ильина? Каков порядок такого обращения и на какое имущество можно наложить взыскание?

Задача 13

Супруги Кирилловы заключили нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов на содержание дочери Ксении до достижения ею совершеннолетия. На момент заключения соглашения Ксении было 8 лет, и заработная плата Кириллова составляла тогда 4000 руб. В счет алиментных платежей Кириллов выплатил единовременно 2000 руб.

Спустя два года Кириллова узнала, что ее муж устроился на другую работу и его заработная плата значительно больше той, что была на момент заключения соглашения, - 7000 руб. Она обратилась к бывшему мужу с предложением изменить ранее заключенное соглашение, увеличив размер алиментных платежей с учетом новой заработной платы. Кириллов отказался внести такие изменения. Свой отказ он мотивировал тем, что соглашение им полностью выполнено, а общая сумма алиментных платежей намного превышает ту, которую он выплачивал бы по решению суда.

1. Что такое соглашение об уплате алиментов?
2. Каков порядок заключения соглашения об уплате алиментов?
3. Что является содержанием соглашения об уплате алиментов?
4. Как определяется в соглашении размер алиментов на несовершеннолетних детей?
5. В каком порядке и при наличии каких обстоятельств может быть изменено соглашение об уплате алиментов?
6. Решите спор.

Задача 14

На основании решения Ярославского народного суда г. Якутска от 26 сентября 1984 г. Никифоров обязан уплачивать алименты в пользу Никифоровой на двоих детей - сына Григория, 20 октября 1979 г. рождения, и сына Игоря, 28 июня 1983 г. рождения. Никифорова обратилась в Якутский городской суд с заявлением, в котором просила определить и взыскать с Никифорова задолженность по алиментам, ссылаясь на то, что ответчик с июля 1992 года, когда он перешел на работу в качестве директора малого предприятия, уклоняется от их уплаты.

Никифоров, возражая против предъявленных ему требований, утверждал, что задолженность по алиментам у него не с июля 1992 г., а с октября 1994 г., так как малое предприятие, где он работает, в этот период было убыточным и не имело доходов.

Согласно акту проверки хозяйственной деятельности данного предприятия, оно имело доходы от хозяйственной деятельности: во втором полугодии 1992 года - 1489 руб., в 1993 году - 16 259 руб. Кроме того, оно имело скрытый доход.

В связи с этим суд пришел к выводу, что размер задолженности Никифорова следует определить исходя из среднего заработка по Российской Федерации в июле 1992 года и произвести индексацию пропорционально увеличению минимального размера оплаты труда. 29 марта 1996 г. с Никифорова была взыскана задолженность по алиментам в сумме 137 819 руб., а также компенсация морального вреда в размере 20 000 руб.

Ответчик обжаловал решение суда, указав в кассационной жалобе, что размер задолженности исчислен не из его доходов, а из доходов предприятия, без учета того, что он не единственный учредитель предприятия.

1. Что является задолженностью по алиментам, и как определяется ее размер?
2. Подлежат ли удовлетворению требования Никифорова?

Задача 15

При расторжении брака супругов Андреевых, имеющих двоих несовершеннолетних детей, Андреевой была передана на воспитание дочь Мария, 1994 года рождения, а Андрееву сын Михаил, 1990 года рождения. Поскольку доход Андреевой был значительно меньше дохода ее мужа, с последнего были взысканы алименты в размере 1/6 части всех видов заработка (дохода). Андреев, не согласившись с решением народного суда, обжаловал его в кассационном порядке.

1. Как следует решить спор?
2. Как определяется размер алиментов, если при каждом из родителей остаются дети?

Задача 16

1 февраля 1998 г. судья удовлетворил требования Волковой о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка с ее мужа Борисова. Судья рассмотрел заявление Волковой о взыскании алиментов без извещения мужа, обязанного уплачивать алименты, о принятии к рассмотрению заявления Волковой, и без предоставления ему срока для ответа на заявленное требование.

1. Когда возможно взыскание алиментов по судебному приказу?
2. Каков порядок взыскания алиментов по судебному приказу?

Задача 17

После смерти родного отца Сивковой ее мачеха Владимирова потребовала от нее предоставления средств на свое содержание. Сивкова отказалась добровольно предоставлять содержание своей мачехе. Владимирова, полагая, что ее права на получение содержания от падчерицы нарушены, так как она в течение 8 лет содержала и воспитывала последнюю, а в настоящее время является нетрудоспособной и нуждающейся, обратилась с иском в суд, требуя взыскания алиментов с падчерицы.

В суде выяснилось, что мачеха била падчерицу, безжалостно эксплуатировала девочку, заставляя ее делать самую тяжелую работу по дому. В результате последняя была вынуждена бросить учебу в школе и пойти работать.

Оцените изложенные обстоятельства и решите спор.

1. Какие виды алиментных обязательств других членов семьи предусмотрены действующим законодательством?
2. Когда пасынки (падчерицы) могут быть освобождены от обязанности содержать мачеху (отчима)?

Задача 18

Григорьева, 86 лет, имея троих совершеннолетних детей, один из которых - Григорьев С.П. - работает, а двое других - Иванова И.П. и Максимова Н.П. - на пенсии, предъявила в суд г. Хабаровска иск о взыскании алиментов в твердой денежной сумме с работающего сына.

При рассмотрении этого дела суд установил, что заработная плата Григорьева С.П. составляет 800 руб. (то

есть равна прожиточному минимуму в г. Хабаровске). Находящиеся на пенсии дочери Григорьевой получают пенсию по 400 руб. в месяц каждая.

Истица также получает пенсию в сумме 400 руб.

Дети истицы в суде заявили, что ежегодно заготавливают на своих дачных участках для матери достаточное количество картофеля, которого практически хватает до следующего урожая, консервированные овощи и оплачивают ежемесячно все расходы по содержанию приватизированной двухкомнатной квартиры.

1. При наличии каких оснований совершеннолетние дети обязаны содержать своих родителей?
2. Как определяется размер алиментов с детей и родителей?
3. Кто и когда может освободить совершеннолетних детей от выполнения обязанности по содержанию родителей?
4. Решите спор.

Задача 19

Савельева и Рыбкин заключили соглашение об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего сына Владимира. Согласно этому соглашению Рыбкин должен был выплачивать ежемесячно сумму, эквивалентную 1500 долларам США.

В момент заключения соглашения Рыбкин был преуспевающим бизнесменом, собственником нескольких морских рыболовных судов. Со временем дела его пошли хуже, суда износились и пришли в негодное для рыбной ловли состояние. Рыбкин продал их в соседнюю страну как металлолом, получил небольшую сумму в валюте и решил расторгнуть ранее заключенное с Савельевой соглашение об уплате алиментов или изменить его в сторону уменьшения их размера. Однако бывшая жена, уже успевшая привыкнуть к высокому содержанию, отказалась изменять соглашение.

Стороны не пришли к взаимному согласию, поэтому Рыбкин обратился в суд с иском о расторжении ранее заключенного соглашения об уплате алиментов. Он представил доказательства резкого изменения своего материального положения.

В процессе судебного разбирательства было установлено, что Савельева является собственником небольшого ресторана, купленного в основном на деньги, которые она получала на содержание ребенка по алиментному соглашению.

1. Возможен ли односторонний отказ от исполнения соглашения?
2. В каком порядке может быть изменено или расторгнуто соглашение об уплате алиментов?
3. Какое решение должен вынести суд?

Тема 10

УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) ДЕТЕЙ

1. Понятие и порядок усыновления детей.
2. Правовые последствия усыновления.
3. Условия усыновления. Тайна усыновления.
4. Отмена усыновления.

При усыновлении усыновитель принимает на себя по отношению к ребенку, который не является его сыном или дочерью, все те обязанности, которые законом возложены на его родителей, и приобретает все права, которыми пользуется родитель.

Усыновление следует рассматривать как правоустанавливающий юридический факт, поскольку в результате его возникает новая правовая связь между усыновителем и усыновленным. Вместе с тем, поскольку в результате усыновления одновременно прекращается правовая связь усыновленного с его кровными родителями и его другими родственниками, то такой факт можно одновременно считать и правопрекращающим.

Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает границы, в пределах которых осуществляется усыновление, а также условия усыновления. Как следует из ст. 124 СК РФ, усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах.

Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей.

Усыновителями могут быть только совершеннолетние граждане, способные надлежащим образом выполнять свои родительские функции. Исходя из этого, СК РФ исключает из числа возможных усыновителей лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными; лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных в родительских правах; лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей; бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине.

Определенные требования предъявляются и к состоянию здоровья потенциальных усыновителей. В частности, действующим законодательством установлен перечень болезней, при наличии которых усыновление запрещается. В перечень вошли такие заболевания, как туберкулез, психические заболевания, при которых больные могут быть признаны недееспособными, а также злокачественные онкологические заболевания. Запрещено усыновлять детей гражданам, страдающим наркоманией, токсикоманией и алкоголизмом, нетрудоспособным инвалидам I и II групп.

Ребенок может быть усыновлен одним лицом, мужчиной или женщиной, например мачехой или отчимом, либо двумя лицами разного пола, состоящими в браке (в противном случае усыновление не допускается).

Усыновителями могут быть как лица, состоящие в родстве с ребенком (например, дядя, тетя, дед, бабушка), так и не являющиеся ему родственниками. Если супруги-усыновители в последующем расторгли брак или брак был признан недействительным, то эти обстоятельства сами по себе не затрагивают юридической силы усыновления.

Действующее законодательство предусматривает минимальную разницу в возрасте между усыновителем и усыновляемым, которая составляет 16 лет. По причинам, признанным уважительными, суд может сократить разницу в возрасте. Это правило не действует, если речь идет об усыновлении ребенка отчимом или мачехой.

Для усыновления требуется волеизъявление определенных, указанных в законе лиц. Волеизъявление самого усыновителя должно быть выражено в виде письменного заявления в суд с просьбой произвести усыновление. Дела об установлении рассматриваются судом с участием органов опеки и попечительства. Что касается других лиц, то с их стороны достаточно только согласия на усыновление в письменной форме. Прежде всего на усыновление требуется согласие родителей ребенка.

Согласие родителей на усыновление ребенка должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем учреждения, где находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления.

Однако родители вправе отозвать данное ими согласие на усыновление ребенка до вынесения решения суда о его усыновлении.

Родители могут дать согласие на усыновление ребенка конкретным лицом либо без указания конкретного лица. Органы опеки и попечительства представляют в суд заключение о соответствии усыновления интересам ребенка. Такое заключение не требуется в случае усыновления ребенка его отчимом (мачехой).

Семейный кодекс предусматривает ряд случаев, когда согласие родителей на усыновление их ребенка не требуется. Так, в соответствии со ст. 130 СК РФ не требуется согласие родителей ребенка на его усыновление в случаях, если они:

- неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав (при соблюдении требований п. 6 ст. 71 СК РФ);
- по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Если раньше усыновление осуществлялось в административном порядке по решению местных органов власти, то в настоящее время предусмотрен судебный порядок.

Как следует из п. 1 ст. 125 СК РФ, усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.

Вопросы

1. В чем состоит значение института усыновления?
2. Какой орган принимает решение об усыновлении?
3. Существуют ли возрастные границы усыновления?
4. Допускается ли усыновление российских граждан иностранцами?
5. Кто может быть усыновителем?
6. Нужно ли согласие родителей на усыновление?
7. Может ли ребенок быть усыновлен только одним супругом?
8. Что такое тайна усыновления?
9. Можно ли отменить усыновление?
10. Кто имеет право требовать отмены усыновления?
11. Каковы правовые последствия отмены усыновления?

Задача 1

Супруги Панины взяли в детском доме ребенка и усыновили его. Позже выяснилось, что ребенка сдала в детский дом мать, от которой не поступало заявление о согласии на усыновление и которая не давала такого согласия при определении ребенка в детский дом. Впоследствии от матери не поступало никаких известий в

течение шести лет.

Законно ли такое усыновление?

Задача 2

Колотушкина, находясь в тяжелых материальных условиях, дала согласие на усыновление Милосердовым ее трехлетнего сына Сергея. Спустя год Колотушкина стала замечать, что ребенок развивается плохо, худеет и имеет запуганный вид. Через соседей ей удалось установить, что Милосердов жестоко обращается с ребенком, плохо его кормит, бьет. В связи с этим Колотушкина обратилась в суд с иском об отмене усыновления, передаче ей ребенка и взыскании с Милосердова алиментов на его содержание.

Подлежит ли иск Колотушкиной удовлетворению?

Задача 3

В юридическую консультацию обратились супруги Силины, которые сообщили следующее. Их сын Александр год назад трагически погиб. Его жена, забрав с собой пятилетнюю дочку, переехала в другой город и вновь вышла замуж. Ее новый муж удочерил девочку. Силины очень скучают по внучке и хотели бы ее навещать, однако не знают, имеют ли право требовать встреч со своей внучкой.

Что нужно посоветовать Силиным?

Задача 4

Бовина просила разрешить усыновление ее восьмилетнего сына Коли ее новым мужем Бовиным без согласия отца мальчика Ткачука. Свою просьбу она мотивировала тем, что Ткачук, который женился во второй раз, злоупотребляет спиртными напитками, в связи с чем был ограничен в дееспособности. Кроме того, участия в воспитании и содержании сына он не принимает.

Будет ли удовлетворена просьба Бовиной?

Задача 5

Новиков обратился в суд с требованием отменить усыновление им четырехлетнего Миши Прытова. По словам Новикова, женившись на Прытовой - матери двухлетнего ребенка, он через некоторое время по настоянию жены и тещи усыновил этого ребенка. При этом усыновление ставилось в качестве условия сохранения брака. Однако сразу же после усыновления жена подала на развод и вскоре вышла замуж за другого. Все это время Новиков исправно платил алименты.

Будет ли удовлетворено требование Новикова?

Задача 6

Супруги Лукьяновы усыновили трехлетнего Сашу Кузьмина. Через некоторое время стало очевидным, что Саша страдает повышенной нервной возбудимостью и временами становится совершенно неуправляемым. Лукьяновы обратились в орган опеки и попечительства с просьбой отменить усыновление. Свою просьбу они мотивировали тем, что при усыновлении предполагали, что усыновляют здорового ребенка. Орган опеки и попечительства ответил им формальным отказом, сославшись на то, что подобные вопросы не входят в его компетенцию. При этом Лукьяновым было предложено обратиться в суд.

Тогда Лукьяновы обратились в суд с требованием о признании усыновления недействительным, так как при усыновлении не было получено согласия родителей ребенка, место нахождения которых не было известно.

Решите дело.

Задача 7

Супруги Астахов и Жукова усыновили трехлетнего Володю Стешина. После смерти Астахова Жукова возбудила ходатайство о назначении пенсии по случаю потери кормильца. В процессе рассмотрения этого ходатайства выяснилось следующее. Жукова не являлась женой Астахова; в зарегистрированном с ним браке состояла Астахова Татьяна, не дававшая согласия на усыновление мужем Володи. Оказалось также, что Володя был внуком Жуковой и что у него имеется отец. Между тем Астахов и Жукова в своем ходатайстве об усыновлении Володи указали, что у него нет родителей.

Как должна быть разрешена возникшая конфликтная ситуация?

Задача 8

В юридическую консультацию, специализирующуюся по семейному праву, обратился Судаков со следующим вопросом. Его сын от первого брака Николай был усыновлен вторым мужем его первой жены Елены Петром Деминым. Согласие на усыновление Судаковым было дано. Через три года усыновление было судом отменено, поскольку Демин жестоко обращался с ребенком и, кроме того, страдал хроническим

алкоголизмом.

По мнению Судакова, после отмены усыновления его родительские права были восстановлены. В настоящее время Судаков, по его словам, часто болеет, зарабатывает в связи с этим мало денег и поэтому испытывает материальные трудности.

Судаков хотел бы знать, имеет ли он право потребовать выплаты алиментов от своего сына, который в настоящее время стал взрослым и хорошо зарабатывает.

Дайте ответ на поставленный вопрос.

Задача 9

Гаврилов обратился в суд с иском о признании недействительным усыновления в отношении пятилетней Наташи Климовой. Свои требования он мотивировал тем, что усыновление носило чисто формальный характер. Он женился на матери Наташи, которая была рождена в незарегистрированном браке. Через месяц после регистрации брака он удочерил ребенка, которого никогда не видел, поскольку девочка постоянно жила с бабушкой. Через год Гаврилов обратился в суд с иском, в котором просил расторгнуть брак и одновременно отменить усыновление.

Должен ли быть удовлетворен иск Гаврилова?

Тема 11

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ

1. Правовое регулирование опеки и попечительства.
2. Требования, предъявляемые к опекунам и попечителям.
3. Опека (попечительство) над детьми, находящимися в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях и учреждениях социальной защиты населения.

Институт опеки и попечительства носит комплексный характер, поскольку включает в себя нормы гражданского права, касающиеся законного представительства лиц, не имеющих дееспособности либо ограниченных в дееспособности, а также административно-правовые нормы, регулирующие отношения, возникающие между опекунами и попечителями и органами опеки и попечительства. Что же касается семейного права, то оно регулирует отношения, касающиеся опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми, оставшимися без попечения родителей.

Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми - это форма воспитания детей в семье. Поэтому как опекун, так и попечитель обязаны проживать со своим подопечным и выполнять все те обязанности по его воспитанию, защите его прав и интересов, которые лежат на родителях детей. Раздельное проживание попечителя с подопечным, достигшим 16 лет, допускается с разрешения органа опеки и попечительства при условии, что это не отразится неблагоприятно на воспитании и защите прав и интересов подопечного. Опекуны и попечители обязаны извещать органы опеки и попечительства о перемене места жительства.

Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми устанавливается, а конкретный опекун или попечитель назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в опеке и попечительстве, или по месту жительства опекуна (попечителя). Осуществление ряда действий по опеке и попечительству (обследование условий, в которых находится лицо, нуждающееся в опеке, подыскание опекуна или попечителя, подготовка материалов для его назначения и т.п.) возлагается также на органы опеки и попечительства или их структурные подразделения.

Назначение опекуна или попечителя может быть обжаловано в суде заинтересованными лицами.

Опекуны над несовершеннолетними моложе 14 лет являются их законными представителями и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки. Попечители же над подростками в возрасте от 14 до 18 лет дают согласие на совершение тех сделок, которые последние не могут совершать самостоятельно.

Опекуны и попечители вправе распоряжаться доходами своего подопечного самостоятельно, если эти расходы направлены на содержание самого подопечного. Во всех остальных случаях распоряжения доходами подопечного (при этом исключительно в его интересах) опекуны и попечители обязаны получить предварительное разрешение органа опеки и попечительства. Особенно это касается сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного: отчуждение имущества (в том числе обмен или дарение), сдача его внаем (в аренду), в залог, в безвозмездное пользование и т.п. Не вправе опекуны и попечители, а также их супруги и близкие родственники совершать сделки с подопечным, кроме передачи подопечному имущества в качестве дара или в безвозмездное пользование.

В случае, если подопечный обладает недвижимым или ценным имуществом, которое требует специальной заботы и управления, орган опеки и попечительства может определить управляющего и заключить с ним договор о доверительном управлении таким имуществом. Из состава имущества подопечного, которое находится в ведении опекуна или попечителя, исключается имущество, переданное в доверительное управление.

Опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. Не могут

быть назначены опекунами (попечителями) лица, лишенные родительских прав.

Кроме юридически точных критериев дееспособности закон установил ряд общих требований, предъявляемых к потенциальному опекуну или попечителю.

Как следует из п. 3 ст. 35 ГК РФ, опекун или попечитель может быть назначен только с его согласия. В соответствии со ст. 146 СК РФ при назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя), его способность к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

Не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией; лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей); лица, ограниченные в родительских правах; бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, а также лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка.

Перечень заболеваний, препятствующих осуществлению функций опекуна и попечителя, тот же, что и при усыновлении.

Опекун (попечитель) ребенка имеет право и обязан воспитывать ребенка, находящегося под опекой (попечительством), заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

Опекун (попечитель) вправе самостоятельно определять способы воспитания ребенка, находящегося под опекой (попечительством), с учетом мнения ребенка и рекомендаций органа опеки и попечительства.

Опекун (попечитель) с учетом мнения ребенка имеет право выбора образовательного учреждения и формы обучения ребенка до получения им основного общего образования и обязан обеспечить получение ребенком основного общего образования.

Свои обязанности по воспитанию ребенка опекуны и попечители осуществляют бесплатно.

В отличие от родителей и усыновителей опекуны и попечители не обязаны содержать своего подопечного.

Опека автоматически прекращается по достижении несовершеннолетними 14 лет, а попечительство - 18 лет. Кроме того, основанием прекращения опеки и попечительства являются: вступление в брак подопечного, не достигшего 18 лет, а также эмансипация, т. е. объявление несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеют право на:

воспитание в семье опекуна (попечителя), заботу со стороны опекуна (попечителя), совместное с ним проживание, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 36 Гражданского кодекса Российской Федерации;

обеспечение им условий для содержания, воспитания, образования, всестороннего развития и уважение их человеческого достоинства.

Вопросы

1. Над кем устанавливаются опека и попечительство?
2. Каковы цели опеки и попечительства?
3. Кто не может быть назначен в качестве опекуна или попечителя?
4. Как осуществляется опека и попечительство над детьми, находящимися в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях и учреждениях социальной защиты?
5. Кто осуществляет контроль за условиями содержания детей, помещенных в указанные учреждения?
6. Какими правами обладают дети, находящиеся под опекой или попечительством?
7. На что имеют права опекуны и попечители и каковы их обязанности?
8. Получают ли опекуны и попечители вознаграждение за исполнение своих обязанностей?
9. Каким образом осуществляются гражданские права и обязанности опекунами и попечителями?

Задача 1

Родители десятилетнего Вити Хмелева погибли в автокатастрофе. Его дальний родственник Хватов обратился в орган опеки и попечительства с просьбой о назначении его опекуном. При рассмотрении его просьбы выяснилось, что Хватов ранее судим и несколько лет тому назад болел туберкулезом.

Будет ли удовлетворена просьба Хватова?

Изменится ли решение, если выяснится, что Хватов болен раком?

Задача 2

Хорин был назначен опекуном десятилетнего Миши Ковалева. Спустя два года Хорин тяжело заболел и получил инвалидность, в связи с чем исполнение опекунских обязанностей стало для него затруднительным. Поэтому он обратился в орган опеки и попечительства с просьбой освободить его от обязанностей опекуна.

Должна ли быть удовлетворена просьба Хорина?

Задача 3

Васин, попечитель пятнадцатилетнего Алексея Лунькова, сдал своему брату в аренду на год зимнюю дачу, унаследованную Алексеем от умершего отца.

Родственник Алексея обратился в орган опеки и попечительства с просьбой признать действия попечителя незаконными и предъявить иск о признании договора аренды недействительным. Однако заявителю там разъяснили, что попечитель вправе в интересах подопечного совершать сделки для получения доходов, идущих в пользу самого подопечного.

Правильное ли разъяснение дано органом опеки и попечительства?

Задача 4

На приеме у юриста, специализирующегося по семейному праву, были заданы следующие вопросы.

1. Темин сообщил, что у его соседа по коммунальной квартире - тринадцатилетнего подростка погибли родители. В настоящее время ему собираются назначить опекуна, и в связи с этим он хотел бы узнать, имеет ли опекун право проживать на жилой площади своего подопечного.

2. Соколов хотел бы узнать, в чем различие между правами и обязанностями опекуна и попечителя?

3. Терновская сообщила, что, приехав из длительной заграничной командировки, она узнала, что ее сестра трагически погибла. Ее пятилетнюю племянницу, оставшуюся сиротой, отправили в детский дом. Терновская хотела бы забрать племянницу из детского дома, с тем чтобы она проживала с Терновской в качестве подопечной. Может ли она это сделать и как?

4. По словам Крутова, он был назначен опекуном своего внучатого племянника Алеши Сомова. Проживал вместе со своим подопечным. Несколько дней назад, вернувшись с работы, он обнаружил, что Алеши нет дома, а на столе лежала записка, из которой следовало, что мальчика забрала к себе Елена Микулина - тетя Алеши. Мотивировала свой поступок она тем, что Крутов плохо воспитывает мальчика.

Может ли Крутов забрать Алешу у Микулиной?

Задача 5

Щукин был опекуном малолетнего Гены Аленичева. Зять Щукина решил продать свой дом и поручил Щукину найти покупателя. Однако никто не соглашался покупать дом за назначенную цену. Тогда Щукин сам решил купить дом по назначенной цене для своего подопечного.

Нотариус отказался удостоверить сделку купли-продажи, ссылаясь на то, что, во-первых, для совершения этой сделки требуется согласие органа опеки и попечительства, а во-вторых, Щукин не вправе выступать в заключаемой сделке в качестве представителя обеих сторон (малолетнего Гены и своего зятя).

По мнению Щукина, действия нотариуса неправомерны, поскольку согласие органа опеки и попечительства требуется только для отчуждения имущества подопечного, а не для приобретения имущества для него. Кроме того, основания его представительства различны - закон и договор.

Решите спор.

Задача 6

Настя Арсенова, родившаяся в 1986 году, после смерти матери воспитывалась бабушкой Арсеновой Е.Е. и отцом - Арсеновым В.В. В 1991 году Арсенов вторично женился на Ипполитовой, а в 1993 году умер. После смерти Арсенова Ипполитова поселилась отдельно от Арсеновой Е.Е. и взяла с собой Настю. Арсенова Е.Е., назначенная опекуном девочки, предъявила Ипполитовой иск об отобрании девочки и передаче на воспитание ей, Аксеновой Е.Е. Свои исковые требования она мотивировала тем, что Ипполитова чужой для Насти человек, а она родная и, кроме того, является опекуном ребенка.

Обследованной, произведенным органом опеки и попечительства, было установлено, что Ипполитова работает учительницей в школе, с девочкой обращается хорошо. Сама Настя зовет ее мамой и не желает от нее уходить. Бабушка имеет преклонный возраст и обеспечить надлежащий уход за ребенком не может.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 7

Пискарев Костя 13 лет, находящийся под опекой своего деда Гришина, совершил кражу личных вещей у Лиховой на сумму 250 руб. Вещи он продал, а деньги израсходовал. Потерпевшая Лихова обратилась в юридическую консультацию за советом, кто и в каком размере должен возместить ей причиненный ущерб.

Какой ответ надо дать Лиховой?

ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. Ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. Вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.

Конституция Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая и вторая).

Семейный кодекс Российской Федерации.

Жилищный кодекс РСФСР.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан. Приняты постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 22 июля 1993 г. - Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 33, ст. 1318.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Приняты постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. - Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 357.

Об основных направлениях государственной семейной политики. Указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712. - Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 21, ст. 2460.

О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841. - Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 31, ст. 3743.

О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ. - Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 34, ст. 4029.

О судебных приставах. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ. - Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3590.

Об исполнительном производстве. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ. - Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3591. О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 27 июня 1998 г. № 94-ФЗ. - Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 26, ст. 3014.

Временная инструкция о порядке удержания алиментов по исполнительным документам, переданным для производства взыскания предприятиям, учреждениям и организациям. Утверждена Министром юстиции Российской Федерации 2 сентября 1993 г. - Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации, 1993, № 11.

Порядок аккумуляции и выплаты государственного ежемесячного пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов. Утвержден Министерством финансов Российской Федерации 5 августа 1996 г., Министерством социальной защиты населения Российской Федерации 5 августа 1996 г. и Центральным банком Российской Федерации 6 августа 1996 г. - Вестник Банка России, 1996, № 42.

Об образцах судебного приказа. Письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 13 мая 1996 г. № 06-21-96. - Алименты. М., 1997.

Об изменении порядка очередности платежей с расчетных, текущих, бюджетных счетов юридических лиц. Инструктивное письмо Центрального банка Российской Федерации от 1 марта 1996 г. № 245. В редакции письма Центрального банка Российской Федерации от 3 сентября 1996 г. - Алименты. М., 1997.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 7 декабря 1979 г. № 9. С изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 30 ноября 1990 г. № 14. - Бюллетень Верховного Суда СССР, 1980, № 1; Вестник Верховного Суда СССР. 1991, № 2.

О практике применения судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9. - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1997, № 1.

О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 1997 г. - Российская газета, 1997, 19 июля.

ЛИТЕРАТУРА

Антокольская М.В. Курс лекций по семейному праву. М., Юрист, 1995.

Антокольская М.В. Семейное право. М., Юрист, 1996.

Белопольский Э. Раздел имущества, или любовь с расчетом. - Домашний адвокат, 1996, № 16.

Беспалов Ю. Судебная защита прав и интересов ребенка. - Российская юстиция, 1996, № 12.

Законодательство зарубежных стран об отношениях родителей и детей. М., 1990.

Казанцева А.Е. Обязанности и права родителей (замещающих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение. Томск, 1987.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. И.М. Кузнецовой. М., БЕК, 1996.

Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. М., Юрист, 1998.

Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991.

Нечаева А.М. Новый Семейный кодекс. - Государство и право, 1996, № 6.

О положении детей в Российской Федерации. Государственный доклад. 1995. М., 1996.

Рабец А.М. Юридическая обязанность супругов по предоставлению содержания. Томск, 1992.

Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. М., Юрист, 1997.

Шувалова Н.А. Новый перечень видов заработка (дохода) родителей, с которых производится взыскание алиментов. - Хозяйство и право, 1997, № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Условия и порядок заключения брака . . .

Тема 2. Прекращение брака

Тема 3. Недействительность брака

Тема 4. Законный режим имущества супругов . . .

Тема 5. Договорный режим имущества супругов. Брачный договор

Тема 6. Установление происхождения детей

Тема 7. Права и обязанности родителей и детей . .

Тема 8. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов. Соглашения об уплате алиментов

Тема 9. Алиментные обязательства родителей и детей

Тема 10. Усыновление (удочерение) детей

Тема 11. Опекa и попечительство над детьми

Правовые акты

Судебная практика

Литература

This document was created by Unregistered Version of Word to PDF Converter

Processing by Rinat Akhmadullin