

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ИСТОРИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Составитель - ЯЧЕВСКИЙ В.В.

Специальность 010502 (351400) прикладная информатика в юриспруденции

ВОРОНЕЖ

2005

Утверждено научно-методическим
советом юридического факультета
Протокол № от 2005г.

Составитель: В.В.Ячевский

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского университета.

Рекомендуется для студентов 3 курса ПММ, обучающихся по специальности прикладная информатика в юриспруденции по курсу:
«История политических и правовых учений».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
I. Программа курса "История политических и правовых учений.....	6
II. Источники и литература для изучения курса.....	11
III. Общие указания к изучению курса	16
IV. Указания к отдельным темам курса.....	19
V. Практикум по учебному курсу.....	57
Тематика лекций.....	57
Темы семинарских занятий.....	57
Планы семинарских занятий	58
VI. Рекомендации для подготовки к экзамену.....	63
Экзаменационные вопросы.....	64
Вопросы для повторения материала курса.....	65

ВВЕДЕНИЕ

История политических и правовых учений завершает собой цикл историко-теоретических дисциплин, изучаемых в юридических вузах. Одна из ее главных задач – помочь студенту в формировании навыков самостоятельного теоретического мышления, что невозможно без предварительного ознакомления с историей политико-правовой мысли. Осмысливая богатый политико-правовой опыт прошлых поколений, итоги предшествующих исследований проблем политики, государства и права, история политических и правовых учений помогает лучшему уяснению этих проблем, дает возможность проследить историю возникновения и становления ключевых понятий и категорий юридической науки. В этом отношении история политико-правовых учений является настоящей школой политико-правового мышления.

Другая не менее важная задача курса истории политических и правовых учений – вооружить студентов знанием фактов и пониманием закономерностей эволюции политической и правовой мысли, что является неременным условием для понимания подлинного смысла и содержания тех или иных политико-правовых доктрин. Ее значение особенно возрастает в настоящее время в условиях идейного и политического плюрализма – она дает надежные ориентиры и для оценки современных политических теорий, платформ и движений.

Данное учебно-методическое пособие ставит целью помочь студенту в овладении материалом этого в высшей степени важного и в то же время достаточно сложного учебного курса.

I. ПРОГРАММА

КУРСА "ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ"

Тема 1. Предмет и метод истории политических и правовых учений

Предмет истории политических и правовых учений и её место в системе юридических дисциплин. Политические и правовые учения, их роль в развитии общества.

Методология истории политических и правовых учений. Критерии оценки политико-правовых доктрин. Классовое и общечеловеческое в политико-правовых доктринах.

Периодизация истории политических и правовых учений. Структура курса.

Тема 2. Политические и правовые учения в странах Древнего мира.

Особенности возникновения и развития политико-правовой мысли в странах Древнего Востока.

Политические и правовые идеи в Древней Индии. Брахманизм. Буддизм. «Артхашастра».

Политические и правовые идеи в Древнем Китае. Этико-политическое учение Конфуция, его место и роль в политической идеологии и истории Китая. Учение о государстве и праве легистов (школа «фа-цзя»).

Особенности возникновения и развития политико-правовой мысли в Древней Греции. Демокрит о взаимоотношениях гражданина и государства. Трактровка проблемы «естественного» и «искусственного» в политико-правовых взглядах софистов. Сократ и его поиски логико-понятийного обоснования политики и права. Платон о государстве и законах. Аристотель о государстве и праве.

Особенности развития древнеримской политико-правовой мысли. Цицерон о государстве и его формах. Правовые идеи римских юристов.

Политические и правовые идеи раннего христианства. Аврелий Августин о соотношении церкви и государства.

Тема 3. Политические и правовые учения Средних веков и Возрождения

Развитие средневековой политико-правовой мысли и её основные особенности. Политико-правовое учение Ф. Акинского. Средневековые ереси. М. Падуанский о законах и их видах.

Н. Макиавелли как первый светский мыслитель эпохи Возрождения. Политико-правовые идеи Реформации.

Теория государственного суверенитета Ж. Бодэна.

Зарождение идей утопического социализма (Т. Мор и Т. Кампанелла).

Политические и правовые учения в странах Арабского Востока. Политико-правовая идеология ислама. Политико-правовые воззрения Аль-Фараби и Ибн-Хальдуна.

Русская политико-правовая мысль в XI - первой половине XVII в. Вопрос о государственной власти и независимости Русского государства в политической литературе XV-XVI вв. Политическая полемика нестяжателей и иосифлян (стяжателей). Политическая программа И.С. Пересветова. Ф.Прокопович о происхождении и формах государства. Политическая программа и проекты государственных реформ И.Т. Посошкова.

Тема 4. Политические и правовые идеи Нового Времени (XVII-XVIII вв.)

Особенности ранних буржуазных революций и их отражение в политико-правовой идеологии. Концепция «общественного договора». Взгляды на естественное право Г. Гроция и обоснование демократии Б. Спинозой..Политико-правовое учение Т. Гоббса. Дж. Локк о правах человека и задачах государства.

Политические и правовые учения французского Просвещения. Политико-правовые воззрения Вольтера. Ш. Монтескьё о праве и государстве. Политико-правовое учение Ж.-Ж. Руссо.

Политические и правовые учения в США в XVIII в. Т. Пейн о природе власти и прав человека. Политические взгляды Т. Джефферсона.

Политические и правовые учения в Германии во второй половине XVIII. И. Кант о праве и государстве.

Политические и правовые учения в России во второй половине XVIIв. и в XVIII в. Апология абсолютизма в учении Ф. Прокоповича. Просветительская идеология в России (С.Е. Десницкий, Я.П. Козельский). Политико-правовое учение А.Н. Радищева.

Тема 5. Политические и правовые учения Нового времени (XIX начало XX в. Западная Европа)

Консервативная реакция на идеи Французской революции. Учение Гегеля о государстве и праве. Историческая школа права (Г. Гуго, К. Савиньи, Г. Пухта).

Возникновение либерализма как основного направления буржуазной политической и правовой мысли первой половины XIX в. (И. Бентам, Б. Констан). Юридический позитивизм.

Особенности политико-правовой идеологии утопического социализма начала XIX века (А.Сен-Симон, Ш.Фурье, Р.Оуэн).

Политико-правовое учение марксизма.

Политическая доктрина анархизма (М.Штирнер, П.-Ж. Прудон).

Особенности политико-правовой идеологии буржуазного либерализма второй половины XIX века (А. Эсмен, Г. Еллинек).

Кризис юридического позитивизма и возникновение социологического направления в западноевропейской юриспруденции и государствоведении. Учение Р. Иеринга о государстве и праве.

Неокантианство и солидаризм (Р. Штаммлер, А. Дюги).

Аристократическая концепция права Ф. Ницше.

Тема 6. Политико-правовые учения Нового времени (XIX- начало XX в. Россия)

Дальнейшее разложение феодализма, особенности классовой борьбы и их отражение в политико-правовой идеологии. Проекты реформ государственного строя М.М. Сперанского.

Политико-правовые взгляды декабристов (П.И. Пестель, Н.М. Муравьев).

Западники и славянофилы о будущем России.

Теория «русского социализма» (А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский).

Политико-правовая идеология народничества (М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев, Н.К. Михайловский).

Буржуазно-либеральные учения о государстве и праве (Б.Н. Чичерин, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, Петражицкий, М.М. Ковалевский).

Возникновение и распространение марксизма в России (Г.В. Плеханов). В.И. Ленин о революции, государстве и праве.

Тема 7. Политические и правовые учения в Западной Европе в XX в.

Элитаристское и олигархическое истолкование процессов централизации и бюрократизации политической жизни (В. Парето, Р. Михельс). Теория «заинтересованных групп» А. Бентли.

Социологическая юриспруденция и её основные направления (движение «свободного права», теория «живого права», «реалистическая» теория права). «Возрождение» доктрины естественного права.

«Чистая» теория права Г. Кельзена.

Технократические концепции государства.

Неолиберализм. Обоснование расширения социальной и экономической деятельности государства в теориях «государства всеобщего благоденствия».

II. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА

Источники и учебная литература по курсу в целом

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.1. Зарубежная политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2000. - 1000 с.

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.2. Русская политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2005. - 896 с.

История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсисянца. - М., 2003. - 728 с.

История политических и правовых учений: Под ред. О.Э. Лейста. - М., 2000. - 688 с.

История политических и правовых учений: Под ред. О.В. Мартышина. - М., 2002. - 912 с.

Графский В.Г. История политических и правовых учений. - М., 2005. - 600 с.

Исаев И.А. Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI-XX вв. - М., 1995. - 379 с.

Литература к отдельным темам курса

Тема 1. Предмет и метод истории политических и правовых учений.

Луковская Д.И. Политические и правовые учения: историко-теоретический аспект. - Л., 1985. - 160 с.

Михальченко Н.И. Политическая идеология как форма общественного сознания. - Киев, 1981. - 282 с.

Сапрыкин Ю.М. Методология и методика исследования политических учений. - М., 1973. - 267 с.

Тема 2. Политические и правовые учения в странах Древнего мира

Бонгард-Левин Г.М., Герасимов А.В. Мудрецы и философы Древней Индии. - М., 1975. - 120 с.

Бергер А.К. Политическая мысль Древнегреческой демократии. - М., 1966. - 326 с.

Будда. Конфуций. Саванарола. Торквемада. Лойола: Биографические очерки СПб., 1993. - 386 с.

Виндельбанд В. Платон. - Киев, 1993. - 175 с.

Кессиди Д.Х. Гераклит. - М., 1982. - 199 с.

Мирзаев С.Б. Полибий. (Из истории политической и правовой мысли).. - М., 1968 - 110 с.

- Нерсисянц В.С. Политические учения Древней Греции. - М., 1979. - 263с.
- Переломов Л.С. Конфуций: жизнь, учение, судьба. - М., 1993. - 264 с.
- Переломов Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. -М., 1981. - 334 с.
- Римские стоики: Сенека, Эпиктет, Марк-Аврелий... - М., Республика. 1995. - 463с.
- Сократ. Платон. Аристотель. Сенека: Биограф. очерки. -М.: Республика, 1995.-267с.
- Титаренко М.Д. Древнекитайский философ Мо-ди и его школа.- М., 1995. —421 с.
- Утченко С.Л. Политические учения Древнего Рима. - М.. 1977. - 256с.
- Утченко С. Л. Цицерон и его время. - М., 1972. - 390с.
- Чернышов Б. Софисты.-М., 1929.-134с.

Тема 3. Политические и правовые учения Средних веков

- Боргош Ю. Фома Аквинский. - М., 1975. - 162с.
- Бонташ П.К., Прозорова Н.С., Томас Мор (Из истории политической и правовой мысли).- М., 1983. -112 с.
- Грюнбаум Г.Э. Классический ислам. – М., 1988. –426 с.
- Гольдберг А.Л. Идея " Москва - третий Рим " в сочинениях первой половины ХУ1в. - ТОДРЛ, 1983. Т XXXУ11. - 422с.
- Дудоров Д.И. Основы мусульманского права. Религиозно-правовые учения мусульманского Востока. –Воронеж, 2005. 464с.
- Зимин А.А. Пресветов и его современники.-М., 1958.- 404с.
- Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. - М., 1985.- 200 с.
- Золотухина Н.М. Иосиф Волоцкий (Из истории политической и правовой мысли). - М., 1981. - 103 с.
- Ислам в странах арабского Ближнего и Среднего Востока. - М.,1982. – 468 с.
- История политических и правовых учений. XVII - XVIII вв. / Под ред. В.С. Нерсисянца. - М., 1989. - 448 с.
- Кузнецов Э.В. Философия права в России. - М., 1989. - 377 с.
- Лейст О.Э. Вопросы государства и права в трудах социалистов-утопистов ХУ1 - ХУП вв. - М., 1966. - 192 с.
- Осиновский И.Н. Томас Мор: Утопический коммунизм, гуманизм, реформация. - М., 1978. - 126 с.
- Осиновский И.Н. Томас Мор. -М., 1985. -174 с.
- Политическая мысль средневековья и эпохи Возрождения. (Учебное пособие. - М., 1993. с 4-21.
- Рутинбург В.И. Титаны Возрождения.-Л., 1996.-144с.
- Смирнов В.Г. Феофан Прокопович. – М., 1994. –224с.

Соловьев Э.Ю. Политико-юридические завоевания Реформации // Философия эпохи ранних буржуазных революций. - М., 1983. - С. 26 - 82.

Соловьев Э.Ю. Непобежденный еретик: Мартин Лютер и его время. - М., 1984. - 288 с.

Таукелев А.Н., Самаргалиев Г.С. Государственно - правовые взгляды Аль - Фараби. Алма - Ата, 1975.

Темнов А.Н. Макиавелли (Из истории политической и правовой мысли). - М., 1989. - 92 с.

Ян Гус. Мартин Лютер. Жан Кальвин. Торквемада. Лойла: Биограф. Очерки. - М., 1995. - 384 с.

Тема 4. Политические и правовые идеи Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Асмус В.Ф. Иммануил Кант. - М., 1973. - 262 с.

Баскин Ю.Я. Кант. - М., 1984. - 88 с.

Волгин В.П. Историческое значение Вольтера // Вольтер: статьи и материалы. - М.; - Л., 1984. - 421 с.

Галанза П.Н. Учение Канта о государстве и праве. - М., 1960. - 51 с.

Деборин А.М. Очерки социально-политической мысли в Германии. Конец XVIII - начала XIX вв. - М., 1967. - 321 с.

Грацианский П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. - М., 1984. - 253 с.

Грацианский П.С. Десницкий. - М., 1978. - 96 с.

Деев Н.Н. Политические взгляды американских федералистов // Из истории политических учений. - М., 1976. - 126 с.

Зайченко Г.А. Джон Локк. - М., 1973. - 206 с.

История буржуазного конституционализма. XVII-XVIII вв. - М., 1983. - 632 с.

Киссель М.А. Джамбатиста Вико. - М., 1980. - 162 с.

Коган Ю.А. Просветитель XVIII в. Я.П. Козельский. - М., 1958. - 64 с.

Кузнецов В.Н. Вольтер. - М., 1978. - 223 с.

Кузнецов Э.В. Философия права в России. - М., 1989. - 377 с.

Лейст О.Э. Учение Спинозы о государстве и праве. - М., 1960. - 226 с.

Мееровский Б.В. Гоббс. - М., 1975. - 208 с.

Момджян Х.Н. Французское просвещение XVIII в. - М., 1983. - 281 с.

Паррингтон В.Л. Основные течения американской мысли. - М., 1962. - Т. 1. - 296 с.

Печатнов В.О. Гамильтон и Джефферсон. - М., 1984. - 261 с.

Покровский С.А. Государственно-правовые взгляды Радищева. - М., 1956. - 362 с.

Прозорова Н.С. Политические и правовые взгляды Джона Лилльберна. - М., 1960. - 52 с.

Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. Томас Джефферсон. - М., 1976. - 392 с.

Согрин В.В. Идеиные течения в американской революции XVIII в. - М., 1980. - 361 с.

Соколов В.В. Спиноза. - М., 1973. - 321 с.

Фортунатов С.Ф. История политических учений в Соединенных Штатах. - М., 1879. - 361 с.

Ческис Л.А. Томас Гоббс. (его жизнь и учение в связи с историей общественной жизни Англии конца XVI и первой половины XVII в.). - М., 1929. - 234 с.

Тема 5. Политические и правовые учения Нового времени (XIX – начало XX в. Западная Европа)

Дворцов А.Т. Гегель. Жизнь, деятельность, учение. - М., 1972. - 173 с.

История буржуазного конституционализма. XX в. - М., 1986. - 520 с.

Кирилук Ф.М., Ковш А.Г. Западноевропейские социально-политические учения XIX в. - Киев, 1991. - 221 с.

Маньковский Б.С. Учение Гегеля о государстве и современность. - М., 1970. - 120 с.

Нерсисянц В.С. Гегелевская философия права: История и современность. - М., 1974. - 287 с.

Пронякин Д.И. Основные доктрины классического анархизма. - СПб., 1995. - 169 с.

Туманов В.А. Буржуазная правовая идеология. К критике учений о праве. - М., 1971. - 381 с.

Тема 6. Политико-правовые учения Нового времени (XIX – начало XX в. Россия.)

Габов Г. Общественно-политические и философские взгляды декабристов. - М., 1954. - 329 с.

Графский В.Г. Бакунин. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1985. - 142 с.

Володин А.И. Герцен. - М., 1970. - 215 с.

Дружинин Н. Декабрист Никита Муравьев. - М., 1933. - 402 с.

Зевин В.Я. Политические взгляды и политическая программа Н.Г. Чернышевского. - М., 1953. - 226 с.

Зильберман И.Б. Политическая доктрина анархизма М.А. Бакунина. - Л., 1977. - 192 с.

Зорькин В.Д. Чичерин. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1984. - 112 с.

Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. - М., 1978. - 269 с.

Зорькин В.Д. Муромцев. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1979. - 128 с.

Исаев И.А. Политико-правовая утопия в России. Конец XIX - начало XX вв. - М., 1991. - 269 с.

Казмер М.Э. "Социологическое" направление в русской дореволюционной правовой мысли. Рига, 1983. - 241 с.

Калягин В.А. Политические взгляды М.М. Сперанского. - М., 1973. - 49 с.

Комин В.В. Анархизм в России. - Калинин, 1969. - 244 с.

Кузнецов Э.В. Философия права в России. - М., 1989. - 377 с.

Куприц Н.Я. Ковалевский. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1978. - 120 с.

Лазарев В.В. Чаадаев (Из истории политической и правовой мысли). - М., 1991.

Лосев А.Ф. Вл. Соловьев.- М., 1983.- 132с.

Скрипилев Е.А. Чернышевский. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1979. - 94 с.

Татаринова Л.Е. А.И. Герцен. - М., 1980. - 182 с.

Экимов А.И. Коркунов. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1983. - 96 с.

Тема 7. Политические и правовые учения в Западной Европе в XX в.

Графский В.Г. Государство и технократия: Историко-критическое исследование. - М., 1981.- 289с

Дмитриев А.В. Политическая социология в США. Очерки.-Л., 1971.- 296с.

Забигайло В.К. Право и общество. Новые проблемы и методы буржуазного правоведения.- Киев, 1981.- 261с.

Каленский В.Г. Политическая наука в США. Критика буржуазных концепций власти.- М., 1969.- 231с.

Кленнер Г. От права природы к природе права. Пер. с нем.- М., 1988.- 296с.

Луковская Д.И. Социологическое направление во французской теории права.- Л., 1972.- 291с.

Ожиганов Э.Н. Политическая теория Макса Вебера.- Рига, 1986.- 232с.

Петери З. О некоторых чертах доктрины "возрожденного естественного права". - М., 1981. - 412 с.

Четвернин В.А. Современные теории "естественного права". - М., 1988. - 247 с.

История политических и правовых учений является одной из наиболее сложных учебных юридических дисциплин. В процессе ее изучения студент сталкивается с необходимостью осмысления большого числа политико-правовых идей и концепций разных эпох, что требует от него определенной подготовки. Не случайно, поэтому она преподается на старших курсах, после того как студент изучил ряд общетеоретических и исторических дисциплин. Дело в том, что усвоить материал данного курса невозможно без знания теории и истории права и государства, а также в известной степени и философии.

Знание **теории права и государства** необходимо потому, что каждая из политико-правовых доктрин, изучаемых в рамках курса, представляет собой своеобразную теорию права и государства определений исторической эпохи. Следовательно, для того чтобы уяснить для себя ее суть и особенности, студент должен иметь четкие представления об основных понятиях и категориях науки теории права и государства, о ее подходах к решению ключевых проблем политики и права.

Знание же **истории права и государства**, а в более широком плане и знание истории вообще необходимо по той причине, что правильная, адекватная оценка любой из этих доктрин невозможна в отрыве от той исторической ситуации, в которой она возникла, вне связи с особенностями политико-правового развития конкретной страны и эпохи.

В ряде случаев понимание сути и особенностей того или иного политико-правового учения сопряжено с необходимостью уяснения студентом той философско-мировоззренческой основы, на которой оно было воздвигнуто. А это, в свою очередь, предполагает знание **философии** и т.д.

Предполагается, что, принимаясь за изучение курса истории политических и правовых учений, студент не утратил знания,

приобретенные при изучении вышеназванных дисциплин. В противном случае овладение этим предметом окажется, по меньшей мере, проблематичным. Вот почему, прежде чем приниматься за изучение истории политических и правовых учений, следует восстановить в своей памяти то, что некогда изучалось на младших курсах, но по каким-то причинам частично забыто или утрачено.

Приступая к изучению данного курса, необходимо, прежде всего, внимательно ознакомиться с учебной программой, чтобы в общих чертах представить себе **специфику** ее предмета и структуру курса.

В самом общем виде предметом истории политических и правовых учений являются политические и правовые теории, взятые в их историческом развитии. За более чем трехтысячелетнюю историю развития человеческой мысли было создано большое число политико-правовых учений. Как по форме, так и по содержанию они столь же разнообразны, сколь разнообразны вообще результаты индивидуального творчества. Разобраться в этом многообразии, уяснить суть и значение тех или иных концепций можно, прежде всего, путем уяснения **общих черт**, присущих учениям, сложившимся в рамках конкретных эпох исторического развития (Древний мир, Средние века, Новое и Новейшее время). В соответствии с этой общепринятой хронологией и построена структура курса.

Уяснение **типических** черт политико-правовой теории в рамках указанных периодов должно быть затем увязано с различием внутренних этапов развития каждой из этих эпох и соответствующих этапов эволюции политико-правовой мысли. Исходя из этого, в методических указаниях замечания по отдельным темам курса группируются с учетом **общности развития** политико-правовой теории в разных странах на сходных исторических этапах. Вместе с тем учитываются и **национальные особенности** ее развития, связанные со спецификой социально-политического и культурного развития тех или иных стран.

Для того, чтобы достичь необходимой полноты и глубины в усвоении материала курса, целесообразно придерживаться следующих правил:

1. Изучение взглядов того или иного мыслителя надо начинать с определения социально-политических особенностей той исторической эпохи, в обстановке которой они были выдвинуты и развиты. Необходимо уяснить, какую **позицию** занимал мыслитель в идейно-политической борьбе своего времени.
2. Необходимо ознакомиться с общефилософскими взглядами теоретика (в том объеме, в каком они представлены в учебнике) и, главное, понять их **значение** для построения им своей политико-правовой концепции.
3. Следует разобратся в **содержании** концепции мыслителя, уяснить его аргументацию по принципиально важным в теоретическом отношении вопросам, таким как происхождение и сущность государства и права, организация и назначение государственной власти, принципы права и т.п. (в зависимости от круга проблем, поднятых непосредственно самим мыслителем). В этой связи важно отметить, что **нового** в теоретическом, научном отношении дал тот или иной мыслитель, чем реально обогатил он сокровищницу политических и правовых знаний, какова связь его идей с предшествующими и последующими этапами развития политической и правовой мысли.
4. Наконец, необходимо дать **оценку** политико-правовому учению мыслителя с учетом того, интересы каких социальных групп или классов прямо или косвенно были представлены в его учении, как соотносились в данном случае субъективные намерения мыслителя с достигнутым им объективным результатом, какую роль сыграло это учение в идейно-политической борьбе той эпохи и каким интерпретациям подвергалось в последующем.

IV. УКАЗАНИЯ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ КУРСА

Тема I. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Наиболее важный и сложный аспект данной темы сопряжен с необходимостью четкого осознания **специфики предмета** истории политических и правовых учений. Им являются теоретически оформленные в доктрину (учение) исторически обусловленные взгляды на политику, государство и право. Весьма важно, поэтому различать в **структуре** политико-правового знания, представленного в соответствующем учении, его *конкретно-историческую* и *теоретическую* стороны. **Конкретно-исторический** аспект политико-правового содержания учения показывает, какие именно *исторически* определенные взгляды на общество, государство, право, политику и т.п. развиты и обоснованы в данном учении, как эти взгляды *соотносились* с требованиями определенных социальных групп, слоев и классов, какие интересы и тенденции развития они выражали. **Теоретический** аспект отражает философские, общеметодологические, познавательные-гносеологические моменты учения, показывает, как и каким образом *обосновывались* конкретные политико-правовые взгляды, в какие теоретические концепции они оформлялись, какие исходные принципы положены в их основу и т.д.

Следует четко уяснить, что внимание к обеим сторонам (конкретно-исторической и общетеоретической) соответствующего политико-правового учения — необходимая база для правомерной и корректной его интерпретации и оценки, понимания его дальнейшей исторической судьбы, его взаимоотношений с другими учениями, преемственности и новизны в историческом развитии политико-правового знания.

. С учетом взаимосвязи исторического и логического, исторического и теоретического, анализ истории политических и правовых учений должен достигаться путем *хронологического* и *проблемно-категориального* способов

изучения. **Исторический подход** призван вскрыть поступательный процесс познания государства и права, ступени его прогрессивного движения. Следует учитывать, что историзм – враг всякой модернизации. Нельзя приписывать мыслителю того, чего он не желал сказать. Ненаучны и противоречат принципу историзма догматические попытки использовать политические и правовые идеи, выработанные в одной конкретной исторической обстановке, применительно к совершенно иной, отличающейся в принципиальном отношении. Наконец, необходимо иметь в виду, что историзм непременно предполагает плюрализм мнений в оценке различных политико-правовых идей.

Научный метод познания политических и правовых идей и учений предполагает вместе с тем и **гносеологический, познавательный** подход. Недостаточно выявить, чьи интересы отражает та или иная теория. Надо знать, что она дала по сравнению с предшествовавшими, в чем конкретно выражалась *заслуга* данного мыслителя в развитии представлений о государстве и праве.

Тема 2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ В СТРАНАХ ДРЕВНЕГО МИРА

В рамках данной темы должны быть рассмотрены особенности возникновения и становления политико-правовой мысли Древнего Востока (Вавилон, Египет, Китай и др.) и античности (Греция, Рим) с тем, чтобы лучше уяснить специфику их развития.

Применительно к в о с т о ч н о й политико-правовой мысли следует учесть ее тесную связь и взаимодействие на всех этапах развития с *религией*, с религиозными формами общественного сознания. Следует учесть также, что характерной для политико-правовой идеологии стран Древнего Востока была *теократическая* доктрина, отличительные признаки которой студент должен усвоить и уметь отличать ее от теократических концепций средневековья и Нового времени. Не менее характерной чертой восточной политико-правовой мысли была и ее *авторитарная* направленность,

заклучавшаяся в обосновании авторитарных (деспотических) форм государственного правления. Все эти особенности должны быть учтены при анализе конкретных учений Древнего Вавилона, Древнего Египта, Древней Индии и Китая.

Среди разнообразных этико-политических и политико-правовых учений Древнего Китая особое внимание должно быть уделено учению **Конфуция** и **легистов** (*законников*), представлявших две альтернативные линии в государственно-правовой идеологии этой страны и, соответственно, две основные тенденции в формировании древнекитайского централизованного государства – *умеренно-консервативную* и *радикально-деспотическую*. При анализе этико-политического учения Конфуция важно обратить внимание на противоречия этого учения, что сделало возможным его использование в борьбе с различными слоями и классами китайского общества на всем протяжении его истории. Следует в этой связи подчеркнуть значение отдельных гуманистических и конструктивных элементов конфуцианского учения, которые обусловили его жизнестойкость в борьбе с другими течениями политической мысли, и которые по сей день играют огромную роль в духовной жизни народов ряда стран азиатско-тихоокеанского региона.

Оценивая учение **легистов**, по сравнению с конфуцианским, как в известном смысле реакционное, поскольку основная роль в нем отводилась государственному насилию, следует в то же время по достоинству оценить постановку теоретиками легизма ряда важных для политико-правовой теории вопросов: о роли законов и законодательства, о государственном руководстве экономикой и т.п.

Следует обратить внимание на поиски закономерностей общественного развития в учениях Лао-цзы и Мо-цзы.

Переходя к изучению политико-правовой мысли Д р е в н е й Г р е ц и и , следует учесть, что содержание ее идей, в отличие от Востока, питалось системой весьма развитых общественных отношений большинства

древнегреческих полисов. Отсюда ранняя *демифологизация* древнегреческой политико-правовой мысли, ее резкий разрыв с религией и сугубый *рационализм*. Важно обратить внимание и на связь формирующейся античной политико-правовой теории с развитием *естественных наук* в Древней Греции, чем в немалой степени была и обусловлена ее исключительная результативность.

История политико-правовой мысли Древней Греции органически связана с поэтапной эволюцией греческого рабовладельческого государства. В связи с этим целесообразно проанализировать *особенности* трех основных периодов ее развития: *первого* – периода зарождения политико-правовой мысли (IX-VI вв. до н.э.), связанного со временем становления государственности в Древней Греции; *второго* – периода ее расцвета (V-первая половина IV в. до н.э.), совпадающего с периодом подъема и началом упадка рабовладельческой демократии; и *третьего* – периода кризиса политико-правовой теории (вторая половина IV-II вв. до н.э.), являющегося отражением распада полисной системы в эпоху эллинизма.

Поэтапный анализ развития древнегреческой политической и правовой мысли необходимо увязать с конкретными теоретическими достижениями ее представителей. В частности, следует разобраться в существе и значении выдвинутых ими в подходов к исследованию политико-правовой проблематики: *философском* (творчество «**семи мудрецов**», Пифагора, Гераклита и Демокрита), *рационально-логическом* (**софисты**), *логико-понятийном* (**Сократ, Платон**), *эмпирико-научном* (**Аристотель**) и *историко-политическом* (**Полибий**).

Обстоятельного изучения заслуживают воззрения на государство и право выдающегося мыслителя Древней Греции **Аристотеля**. В его лице мы встречаемся с одной из первых попыток создания систематического, свободного от теологии, целостного политико-правового учения. Усилиями этого теоретика и его школы была положена традиция опоры на исторические факты, географические, материальные и духовные факторы

при истолковании таких явлений, как государство и право. Большой интерес представляют его взгляды на происхождение и сущность государства, учение о формах государства и государственных переворотах, политический идеал этого мыслителя.

Рассматривая достижения политико-правовой мысли **Древнего Рима**, следует обратить особое внимание на учение **Цицерона**. С конкретно-исторических позиций оценивая взгляды этого знаменитого древнеримского оратора, политического деятеля и мыслителя, необходимо разобраться в сущности его трактовки государства как “дела народа”, как средства выражения общего интереса его членов и т.п., которая в дальнейшем неоднократно использовалась различными политическими течениями. Следует также уяснить и особенности учения Цицерона о естественном праве. В обстоятельном анализе и оценке нуждаются суждения Цицерона о юридической природе государства, свойственные также и римским юристам.

При рассмотрении политико-правовых аспектов **раннего христианства** необходимо тщательно проанализировать противоречивый характер этого вероучения, обусловленный неоднородностью его социальной базы. Важно уяснить критически-оппозиционную направленность раннехристианской трактовки проблем свободы и равенства, права и справедливости, собственности, нормирования труда и потребления, на что опирались впоследствии еретические движения средних веков, политические мыслители Нового времени, в том числе представители утопического социализма в борьбе против эксплуататорского государства и права. Следует разобраться в причинах и проследить процесс трансформации христианства в официальную религию, активно защищающую правовые институты, стоящие на страже частной собственности, экономического и политического неравенства. Необходимо рассмотреть с этой точки зрения деятельность **Аврелия Августина** (IV в. до

н.э.), чье творчество стало связующим звеном между политической мыслью античности и средневековья.

Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Изучение этого весьма длительного и сложного периода развития политико-правовой мысли следует начать с выявления особенностей *поэтапной* эволюции феодального общества и государства, чем в решающей степени объясняется специфика тех или иных концепций средневековья. Особое внимание в рамках данной темы должно быть уделено **Ф. Аквинскому**, учение которого сыграло основополагающую роль в создании системы средневековой *схоластики* – католической теологии, ориентированной на оправдание постулатов веры средствами человеческого разума (использование с этой целью Ф. Аквинским политической философии Аристотеля). Необходимо уяснить особенности *теократической* концепции Аквината, его теорию о трех элементах власти, классово-политический смысл учения о формах государства, видах законов, праве и справедливости и также проследить эволюцию томизма и причины его возрождения в современных неотомистских трактовках государства и права.

В общей картине развития средневековой западно-европейской политико-правовой мысли должное место необходимо отвести также и анализу антифеодальных, антикатолических учений (ереси, политико-правовое учение **М. Падуанского**).

Важно следует уяснить суть произошедшего в XV-XVII вв. переворота в политико-правовой идеологии Западной Европы, связанного с преодолением духовной диктатуры католической церкви и выработкой основ нового (*юридического*) мировоззрения, разобраться в особенностях идеологии *Возрождения* и *Реформации*, показать принципиальную новизну методологических установок мыслителей эпохи Возрождения. Наиболее

велика в этом отношении заслуга **Н. Макиавелли** – первого светского мыслителя, заложившего основы политической науки нового времени. Следует обстоятельно рассмотреть взгляды Макиавелли на роль *материальных* интересов в общественной жизни, *критику* им церковной догмы о божественной предопределенности человеческой истории и теократических устремлений церкви, правильно уяснить суть его учения о формах государства и государственном интересе, диктатуре и демократии, соотношении политики и морали.

При рассмотрении политических и правовых идей Реформации надо разобраться в особенностях двух сложившихся в ее русле направлений – *бюргерско-реформаторского* и *крестьянски-плебейского*. Вместе с тем, важно уяснить, что несмотря на особенности этих направлений, их программы, представления о государстве, праве, законе их идеологов содержали определенные *общие* для всей Реформации идеи. Помимо государственно-правовых взглядов **М. Лютера** и **Т. Мюнцера**, следует обстоятельно проанализировать учение **Ж. Кальвина** и ту роль, которую сыграла кальвинистская идеология в политических процессах, происходивших тогда в Европе.

В контексте той сложной обстановки социально-политической борьбы и религиозного противоборства, характерной для ряда стран Западной Европы, следует рассмотреть учение **Ж. Бодэна** о *государственном суверенитете*. Особенно важно обратить внимание на те положения его учения, которые определяли государство как *правовое* управление многими семьями и тем, что им принадлежит. Помимо *правового принципа*, который Бодэн привнес в определение государства, важны также и его идеи о *личных правах и свободах*. Представляют существенный интерес и суждения Бодэна об «Утопии» Т. Мора, характеризующие его как одного из первых критиков утопического социализма.

На идеях раннего *утопического социализма* (**Т. Мор**, **Т. Кампанелла**) следует остановиться особо, уяснив, прежде всего, причины его появления и то место, которое он занимал в умственной жизни европейского общества.

При ознакомлении с политико-правовой мыслью стран **А р а б с к о г о В о с т о к а** необходимо получить представление о политико-правовых идеях **ислама** и его основных направлений – *суннизма*, *шиизма*, *хариджизма* – уяснить, как разрешались им вопросы, связанные с устройством общественной и государственной жизни. Важно отметить присущие политико-правовой идеологии ислама качества, способные существенно замедлить социальное, политическое и духовное развитие стран и регионов, где эта идеология господствует.

Большой интерес представляют взгляды на государство и право философов Арабского Востока **Аль-Фараби**, **Аль-Хальдуна** и др. Следует обратить внимание на специфику политико-правовой проблематики их трудов в отличие от западноевропейской мысли, на особенности восприятия и трактовки ими идей Аристотеля.

Рассматривая становление и развитие политико-правовой мысли в **Р о с с и и** в период возникновения и развития феодализма и образования русского централизованного государства, следует обратить внимание на сформулированные в русских летописях X-XIII вв. идеи политического единства, совершенного правителя, задач русской государственности и т.п. Следует учесть, что на рубеже XV-начала XVI вв. в период централизации русского государства политико-правовая мысль развивалась чрезвычайно интенсивно. Небезынтересна полемика между деятелями русского православия, представленная, с одной стороны, **Иосифом Волоцким**, с другой – **Нилом Сорским**. Особое внимание следует уделить теории «*Москва третий Рим*» – с точки зрения значимости этой теории для придания общеисторических целей возникшему русскому государству.

Важное значение имеет программа **Ивана Пересветова**, последовательно отстаивающая процессы централизации в России.

При изучении особенностей политико-правовой мысли в России в период образования и укрепления абсолютизма важно обратить внимание на поставленные в трудах **Ф. Прокоповича** и **В.Н. Татищева** вопросы *легитимации* государственной власти, *прерогатив* монарха, ограничения притязаний церкви в политической сфере и т.п. Для этого студенты должны понимать суть преобразований, проводимых Петром I, иметь в виду, что в это время создается единый всероссийский рынок, чем было обусловлено дальнейшее укрепление централизованного государства. Требуется объяснения в этой связи и заинтересованность дворянского сословия в формировании сильной централизованной власти.

Особое следует остановиться на характеристике политико-правового учения **И.Т. Посошкова**. Применительно к нему необходимо уяснить *антифеодальные* тенденции, а также *пробуржуазный* характер предлагаемых Посошковым реформ государственных и правовых институтов. Несомненный интерес, с этой точки зрения, представляет собой судебная реформа, предложенная этим мыслителем.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ИДЕИ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XVII-XVIII вв.)

Изучение темы следует начать с анализа социально-политических предпосылок формирования политико-правовой идеологии этого периода, конкретно-исторического смысла тех идей, которые впоследствии станут ведущими в буржуазной идеологии США, Франции, а также в просветительской мысли Германии XVIII в., образовав в своей совокупности концептуальное ядро доктрины *естественного права*: идей *естественного* (догосударственного) *состояния* и естественных (прирожденных) прав человека, а также концепции *общественного договора*. Важно уяснить характерные черты этой доктрины, определившие ее *прогрессивную* роль в эпоху борьбы буржуазии за власть, и в то же время

уметь раскрыть ее идеалистический характер. Наряду с этим, следует показать и конкретные заслуги **Г. Гроция** и **Б.Спинозы**, внесших серьезный вклад в развитие науки о государстве и праве.

Особое внимание следует уделить политической концепции такого английского мыслителя, как **Т. Гоббс**. В данном случае важно уяснить конкретно-историческую обусловленность и особенность концепции *политического абсолютизма* Гоббса, дать ей правильную оценку с учетом той действительности, и в то же время раскрыть роль Гоббса как одного из первых теоретиков государства и права Нового времени, заложившего *новые* принципы в познании мира политики.

Специального анализа заслуживает политико-правовое учение **Дж. Локка**, в частности, его учение о *разделении властей*, которым этот мыслитель подвел итоги «Славной революции» в Англии, обосновав компромисс буржуазии и «нового» дворянства. Необходимо учесть, что ряд идей Локка выходил далеко за рамки обоснования и защиты только буржуазных интересов. К ним относится не только идея разделения властей, но и концепция неотчуждаемых естественных прав человека, имеющая в основе своей защиту от произвола всякой власти и т.п.

Изучая политико-правовые идеи европейского **П р о с в е щ е н и я**, следует обратить особое внимание на Францию. Дело в том, что французская политико-правовая мысль, идеологически подготовившая буржуазную революцию 1789-1794 гг., наиболее полно использовала идеи *“естественного права”*, *общественного договора* и *народного суверенитета* для критики феодальных государственно-правовых институтов, разработала концепцию *прав человека*, имевшие огромное прогрессивное значение. Выдающееся значение имела разработка теории *разделения властей* как одного из основных принципов правового государства. Анализируя идеи французских просветителей, следует дифференцированно подходить к их политическим позициям. Следует обратить внимание на прогрессивное значение политико-правовых идей

Вольтера, на его критику феодального права и деспотизма с позиций естественно-правовой доктрины. В то же время надо уяснить особенности взглядов Вольтера на формы государства, его отношение к революции и т.д.

Следует уяснить, почему в политико-правовой мысли этого периода много места было отведено устройству государственного механизма, классический идеал которого воплотился в учении о *разделении властей*, получившем наиболее разработанную форму у **Ш. Монтескье**. Особое внимание надо обратить на его учение о роли географического и политического *факторов* в формировании законов (чем он выделялся из числа других сторонников теории естественного права), о зависимости форм государства от размеров территории, на классификацию естественных законов и государственных форм (идеи о природе и принципах правления). Важно уяснить суть рассуждений Монтескье о политической и гражданской свободе и о законности.

Для характеристики особенностей политико-правовых идей французского Просвещения большое значение имеет учение **Ж.-Ж. Руссо**. Надо отметить, что в отличие от других просветителей в учении Руссо идея *общественного договора* разработана наиболее многопланово. Исходя из гипотезы о естественном состоянии и естественном равенстве людей, Руссо высказал ряд интересных мыслей о связи государства, права и общественного неравенства с возникновением частной собственности. Особенно содержательной оказалась теория *народного суверенитета* – основа всей политической доктрины Руссо, - реализуемого в “общей воле”.

Анализируя теорию общественного договора Руссо, целесообразно сопоставить ее с соответствующими идеями, получившими распространение в Голландии (17 в.), в Англии (17 в.) и в России (конец 18 – начало 19 вв.). Как известно, концепция общественного договора была использована не только для объяснения способа и последствий перехода человеческого общества в государственное бытие, но и для идеологических

конструкций оптимальной модели политического устройства. Необходимо уяснить, что теория общественного договора имела прогрессивное значение. С ее помощью политико-правовая мысль была отделена от теологических учений; утверждалось, что не божественная, а человеческая воля и разум создали государственную власть. Опираясь на теорию общественного договора, идеологи ранней буржуазии выдвинули принцип *ответственности государственной власти* перед народом. Ответственность эта основывалась на обязанности не посягать на “естественные права” граждан. Логическим следствием из учения об общественном договоре вытекала оценка королевского абсолютизма как власти, нарушившей общественный договор и узурпировавшей права народа. Особое внимание следует уделить характеристике политического идеала Руссо, обоснованию им идей непосредственной демократии, его взглядам на задачи законодательства, отношения к собственности и проблеме ее распределения.

С прогрессивным идейно-политическим движением в Европе связана история политико-правовой мысли в С Ш А . Так, передовые в то время естественно-правовые идеи Гоббса, Мильтона, Локка, Вольтера, Монтескье, Руссо вдохновляли теоретиков и деятелей американской революции.

Анализируя в этой связи политико-правовые взгляды **Т. Джефферсона** и **Т. Пейна**, следует обратить особое внимание на те демократические и революционные тенденции, которыми характеризовалась их деятельность и творчество. С этих позиций следует проанализировать провозглашенные ими *идеи равенства, народного суверенитета*, взгляды на формы государственного правления и т.д. Важно подчеркнуть, что политическим идеалом для Джефферсона была демократическая республика, а Пейн одним из первых провел различие между обществом и государством. Оценивая в целом политико-правовые взгляды представителей американской мысли этого периода, необходимо особо иметь в виду то весьма существенное обстоятельство, что впервые в

истории идеи школы естественного права были конкретизированы в конституционных установлениях, закреплены в конституционных документах.

Для уяснения особенностей политико-правовой мысли в Г е р м а – н и и во второй половине XVIII в. весьма существенное значение имеет учет исторической обстановки, сложившейся в этой стране в рассматриваемый период. Именно она предопределила своеобразное сочетание в политико-правовых учениях немецких теоретиков прогрессивных концептуальных представлений с умеренными, практико-идеологическими установками.

Так, оценивая взгляды **Канта** на право и государство, следует уяснить *прогрессивный* характер ряда его положений: о достоинстве человека, руководствующегося в своих поступках требованиями нравственного закона, о его свободе, о строгом праве и др. Необходимо уяснить, что понимание права Кантом связано с присущим человеческой личности *свободой*. Отсюда и определение права как совокупности определенных условий, ограничивающих произвол одного лица по отношению к другим посредством объективного общего для них закона свободы. От этики и права Кант переходил к рассмотрению государства. Под *государством* он понимал объединение многих людей, подчиненных правовым законам. При этом благо государства Кант видел в торжестве права и его охране. Важно уяснить, что мысль Канта о том, что назначение государства в обеспечении торжества идеи права, в соответствии организации государства принципам права, позволяет его считать одним из основателей концепции «правового государства». Следует представлять себе особенности выдвинутого Кантом принципа *народного суверенитета* и уяснить, что этот мыслитель был одним из наиболее ранних идеологов *реформизма*. Полезно разобраться и в особенностях выдвинутого Кантом проекта «вечного мира».

Ознакомление с особенностями р у с с к о й политико-правовой мысли данного периода следует начать с уяснения тех изменений, которые

произошли в социально-экономической и политической жизни России этого периода и которые в конечном счете определили формирование и развитие основных направлений политической и правовой мысли в лице *официальной и консервативно-охранительной* идеологии *дворянского либерализма, просветительства* и зачатков *революционно-демократической* мысли.

Общие интересы господствующих дворян-помещиков были выражены идеологией «*просвещенного абсолютизма*». Следует обратить внимание на характерную для нее черту – резкое противоречие между логико-теоретической основой, почерпнутыми у Просвещения прогрессивными теоретическими посылами и апологией крепостничества. Столь же противоречивыми были и политико-правовые идеи этой идеологии, пытавшейся приспособить к потребностям русского самодержавия идеи западноевропейских просветителей.

Во второй половине XVIII в. заметное выражение получают *аристократические* претензии старого родового дворянства, опасавшегося за свои привилегии в условиях резкого возрастания роли дворянско-бюрократического аппарата, созданного Екатериной II. Складывается самостоятельное *консервативно-охранительное* течение политической и правовой мысли, представители которого, настаивая на сохранении в неизменном виде феодально-крепостнического строя, выступают против просветительных идей и одновременно критикуют отдельные проявления политики самодержавного государства. Одновременно с формированием консервативно аристократического направления начинает складываться *дворянско-либеральное* течение, представители которого, осознавая опасность для господствующего класса надвигавшегося кризиса феодально-крепостнического строя, выдвигают программу реформ, предусматривающую наиболее выгодные для помещиков условия отмены крепостного права и повышение роли дворянства в управлении страной. Важно уяснить, что в этих проектах не содержалось каких-либо

предпосылок для изменения классовой сущности господства – оно оставалось феодальным.

В 60-хх гг. XVIII в. в России складывается *антифеодальная* идеология *Просвещения*, которая противостоит охранительному лагерю дворянства. Следует прежде всего уяснить ту ее особенность по сравнению с западноевропейской, что выразителями просветительных идей в России явились представители передового дворянства и демократической интеллигенции. Политико-правовые взгляды русских просветителей получили наиболее полное выражение в произведениях **С.Е. Десницкого** и **Я.П. Козельского**. Важно отметить, что С.Я. Десницкому была присуща *эволюционная* концепция общественного развития. Выделив определенные стадии в развитии общества, русский просветитель фактически поставил русскую политическую мысль на уровень передовой западноевропейской мысли и в чем-то даже ее опередил. Необходимо соответствующим образом оценить также идеи Десницкого о *разделении властей*, ограничений абсолютизма, преодоления крепостничества – в плане тех задач, которые были поставлены перед Россией объективным ходом исторического развития. Анализируя взгляды **Я.П. Козельского**, важно обратить внимание на характер его полемики с идеологами «просвещенного абсолютизма», с защитниками крепостнических порядков. Важно уяснить особенности *естественно-правовой* концепции Козельского, его демократизма и гуманистических идей.

Как наиболее значительное явление в истории русской политико-правовой мысли второй половины XIX в. следует проанализировать учение **А.Н. Радищева**. Важно отметить, что именно Радищев впервые подверг крепостничество и самодержавие принципиальной критике и, сделав из просветительских идей конкретные выводы, определил позитивную программу антифеодальной революции. Не случайно поэтому его творчество оказало особенно сильное влияние и продолжительное

воздействие на последующее развитие общественной и политико-правовой мысли России.

Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XIX – НАЧАЛО XX В. ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА)

Приступая к изучению данной темы, необходимо учесть те изменения, которые происходят в идеологии Запада с начала нового столетия. Бурные политические события в XVIII в. существенно поколебали веру в идеи и идеалы просветительной философии. Лозунги «свобода, равенство, братство» последовательно осуществлены не были. Все это не могло не отразиться на политических взглядах и теориях первой половины XIX в. Среди них стали преобладать *консервативные* и *либеральные*. Одним из ярких сторонников консерватизма стал в эти годы **Гегель**, резко порвавший со своими юношескими идеалами. Консервативные и во многом реакционные позиции занимали представители *исторической школы права* (**Г. Гуго, К. Савиньи, Г.Ф. Пухта**).

Рассматривая политико-правовые взгляды **Г.В.Ф.Гегеля**, в учении которого получили завершение идеи немецкой классической философии, важно отметить, что здесь положения о естественном праве и общественном договоре утрачивают свое ведущее значение. В трактовке, предложенной мыслителем, естественное право оказывалось уже не совокупностью предписаний, которым должны соответствовать законы государства, а философским видением самой природы (сущности) правовых отношений между людьми.

Анализируя взгляды Гегеля на право, надо иметь в виду, что понятие «право» употреблялось им в трех основных значениях:

- 1) право как свобода («идея права»);
- 2) право как определенная ступень и форма свободы («особое право»);
- 3) право как закон («позитивное право»).

В правовом учении Гегеля особое место занимает его концепция *абстрактного права*, включающая в себя проблематику собственности, договора и неправды. Суть *абстрактного права* в том, что в его основе лежит свобода отдельной личности (человека). Сама же свобода выражается в разумном самоограничении личного произвола. «Будь лицом и уважай других в качестве лиц». Свобода личности, по Гегелю, свою реализацию находит в праве частной собственности. Люди являются равными как свободные личности, равны в их одинаковом праве на частную собственность (но не на размер владения собственностью). Нетрудно заметить, что гегелевское понимание свободы и права было направлено против рабства и крепостничества. Важно учесть, что в представлении Гегеля отчуждение личной свободы несправедливо и подлежит преодолению.

Следует также обратить внимание на разграничение Гегелем *гражданского общества* и *политического государства*. Он видел гражданское общество как антагонистическое, раздираемое противоречиями. При этом Гегель считал, что даже при чрезмерном богатстве гражданское общество недостаточно богато, чтобы бороться с чрезмерной бедностью. Именно для умерения противоречий гражданского общества и возникает государство, которое Гегель характеризует как высшее проявление абсолютного духа, субстанциональное «правовое целое», первичное (главное) по отношению ко всем своим элементам и способное направлять их деятельность. Политическая философия Гегеля в этом отношении – это гимн государству, откровенный этатизм.

Важно уяснить положение Гегеля о *соотношении* гражданского общества и государства. Он считал, что развитие гражданского общества предполагает наличие государства как его основания, что государство скорее то первое, в пределах которого семья развивается в гражданское общество. Несомненно, эти положения Гегеля носили идеалистический характер. Вместе с тем следует иметь в виду, что идеи о взаимосвязи

гражданского общества (*социально-экономической сферы*) и политического государства, о диалектическом характере этих связей и отношений имели большое теоретическое значение.

Следует уяснить особенности гегелевской концепции разделения властей и понять, что политическим идеалом мыслителя была конституционная монархия, в рамках которой создается возможность мирного перехода от существовавшего в то время в Германии полуфеодального строя к буржуазному. В этом вопросе Гегель, несмотря на умеренность, занимал исторически прогрессивные позиции.

С критикой рационализма теории естественного права и свойственной Просвещению веры во всемогущество закона выступил в этот период ряд немецких юристов, создавших *историческую школу права*. При изучении этой школы права важно знать, что ее приверженцы обращали особое внимание не на вопрос о содержании права, а на то, как оно возникает, какова история права. Они подвергли острой критике естественно-правовую теорию за революционные выводы. Следует учесть особенности исторической школы права, оправдывавшей отжившие феодальные политические и правовые институты. Вместе с тем необходимо помнить, что историческая школа права пыталась рассмотреть право как закономерно развивающееся явление, что в выводах этой школы было немало ценных в методологическом отношении положений.

Характеризуя *либерализм*, ставший в своеобразных условиях **п е р в о й п о л о в и н ы** XIX в. основным направлением западноевропейской политико-правовой мысли, следует хорошо уяснить такие его черты, как защита и обоснование «гражданской свободы», понимаемой как свобода частной инициативы, предпринимательства, договоров, свобода совести, слова, мыслей, невмешательство государства в экономическую жизнь и т.п., которые сделали его *господствующей* политико-правовой доктриной периода промышленного капитализма. В

этой связи целесообразно проанализировать взгляды наиболее видных его теоретиков - **И.Бентама** в Англии и **Б. Констана** во Франции.

Следует ясно представлять себе, что с этого времени буржуазная политико-правовая теория формируется как теория победившего класса, нацеленная на апологию существующих социально-политических и правовых институтов буржуазного строя. Не случайно ее основой становится *позитивизм*, который вопросы о сущности, причинах, целях и ценностях права и государства считал "метанаучными" и "метафизическими", и, наподобие некоторых естественных наук, стремился к строго положительному, основанному на фактах, знанию.

При рассмотрении позитивистской политико-правовой теории следует учитывать особенности двух основных ее направлений – *юридического* и *социологического* позитивизма. *Юридический позитивизм*, или формально - догматическое направление в политико-правовой теории, возник раньше (в 30-40-х гг. XIX в.) и был непосредственно связан с потребностями господствующего класса, заинтересованного в стабилизации собственной жизни и ищущего пути этой стабилизации в праве, в нормативно-правовом закреплении существующего общественного строя. Представители этого направления (**Д. Остин**, **Т. Холланд** и др.), продолжая традиции юридического мировоззрения, рассматривали право как самодовлеющую форму в отрыве от его содержания. Изучение политико-правовой действительности было сведено в данном случае к формально-догматической стороне: к описанию, систематизации, классификации нормативных предписаний законодателя и выработке на этой основе соответствующих юридических понятий и конструкций. Из проблематики юридической науки исключались, таким образом, не только сущностные и аксиологические (ценностные) аспекты права, но и его социальная обусловленность, а также функционирование в системе социальных связей.

Что касается *социологического позитивизма* (непосредственного предшественника современной буржуазной социологической

юриспруденции), то он возник во второй половине XIX в. (см. далее) и был связан с потребностью более адекватного отражения социально-политической действительности капиталистического мира. Его сторонники исследовали государство и право в связи с другими социальными явлениями, рассматривали их как проявление многочисленных социальных факторов, ориентируясь при этом на позитивистскую социологию в ее вульгарно-биологической, социал-дарвинистской, натуралистической и психологической разновидностях. При этом необходимо иметь в виду, что несмотря на бросающиеся в глаза различия между этими двумя направлениями политико-правовой теории они обладали общими чертами, обусловленными позитивистской теоретико-методологической основой данных учений а именно: вульгарным эмпиризмом, агностицизмом, игнорированием сущностных и аксиологических аспектов государства и права, противопоставлением идеологии «чистой» науке (т.е. стремлением деидеологизировать юридическую науку), способом оправдания существующих политико-правовых учреждений и т.д.

Позитивизм, таким образом, соответствовал спокойному, относительно стабильному развитию капитализма, который в то время еще не требовал какого-либо аксиологического (морально-ценностного) оправдания, казался чем-то само собой разумеющимся. Как на важный во многих отношениях момент следует обратить внимание на характерное для позитивизма стремление *деидеологизировать* политико-правовую науку, исключить из нее сущностные и аксиологические проблемы, освободив ее тем самым от философской интерпретации политико-правовых явлений. Настоящая, "чистая наука", доказывали позитивисты, должна заниматься лишь описанием этих явлений, законов их последовательности, сосуществования, структуры и функциональных зависимостей. Студенту необходимо в этой связи четко уяснить ту истину, что в познании политико-правовой действительности не может быть преодолен ценностный подход. Осуществляя познавательную функцию и, следовательно, выступая как

наука, политико-правовая теория тем самым готовит теоретическую базу для оценки познаваемого. Являясь знанием, теория содержит в себе предпосылку оценки данного политического или правового явления потому, что речь идет не об относительно нейтральных для человеческих интересов математических аксиомах или явлениях природы, а о политических и правовых отношениях, участниками которых являются различные по своим интересам индивиды, группы, классы. Познание всегда предполагает оценку, ценностную ориентацию исследователя, определяемую его социально-политической позиции. С другой стороны, идеологический аспект влияет на познание и саму практику, ставит им определенные рамки. Поэтому уже в рамках философско-теоретических конструкций правоведения заложен "выход" на определенную историческую практику, на конкретные политико-правовые взгляды. С этой точки зрения несостоятельны претензии позитивистов создать «чистые», свободные от идеологии юриспруденцию и государствоведение, изобразить теоретические конструкции бессодержательными в практико-политическом отношении.

Прямую противоположность консервативным и либеральным учениям первой половины XIX в. составили идеи демократического направления, многие представители которого оказались при этом связанными с социалистическими идеалами. Большой интерес в этой связи представляют системы взглядов **К.А. де Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна**, выдвинувших альтернативные буржуазным проекты социальной и политической организации общества. И хотя в написанных ими произведениях сравнительно мало уделено внимания государству и праву (что связано с недооценкой ими значения государственно-правовых институтов в жизни общества), тем не менее анализ их взглядов позволяет полнее раскрыть специфику очень важных явлений духовной жизни Европы XIX столетия, оказавших огромное воздействие на ход развития и последующие судьбы политико-правовой мысли.

Не без влияния идей Сен-Симона, Фурье и Оуэна сложились во второй половине 40-х гг. XIX столетия взгляды таких выдающихся представителей социалистической мысли как К. Маркса и Ф. Энгельса. Студенту следует внимательно ознакомиться в этой связи с особенностями *марксистского* учения о государстве и праве. Важно уяснить, что появление марксизма было подготовлено и стимулировано совокупностью экономических и общественно-политических событий западноевропейской истории первой половины XIX, своеобразно преломившихся в сознании его создателей – К. Маркса и Ф. Энгельса и, в конечном счете, обусловивших специфичность их идеологической позиции в вопросах государства и права. С этой точки зрения следует рассмотреть наиболее значительные положения марксистской теории: о *базисе и надстройке, общественно-экономических формациях, классовой сущности* государства и права, *идеи социалистической революции и диктатуры пролетариата, будущем коммунистическом строе.*

В рамках данной темы важно также разобраться и в причинах появления *анархизма*, учение которого пользовалось большой популярностью в этот период. Следует выяснить общие черты и своеобразие концепций его основоположников – **П.Ж. Прудона** и **М. Штирнера**.

При анализе особенностей в развитии западноевропейской политико-правовой мысли во второй половине XIX в. важно обратить внимание на новые тенденции, обнаруживающиеся в ней в связи с перерастанием промышленного капитализма в монополистическую стадию его развития. Этот процесс сопровождался, как известно, рядом кризисных явлений в развитии буржуазного общества: централизацией и бюрократизацией власти, все усиливающимся вмешательством государства в экономическую жизнь и т.п., что не поддавалось объяснению с формально-догматических позиций юридического позитивизма и во все

большей степени способствовало повороту политико-правовой теории в сторону ее *социологизации* и *политизации*.

В этом отношении буржуазные политические и правовые учения второй половины XIX в. в основном продолжали развитие идей либерализма первой половины XIX в. Однако новым для них было признание необходимости проводимых государством реформ, смягчающих остроту социальных и политических антагонизмов, одобрение растущего аппарата исполнительной власти, новым становится также и обоснование складывающейся системы партий.

Своеобразную попытку соединить формально-догматическое понимание государства и права с социологией предпринял немецкий государствовед **Г. Еллинек**. Еллинек различал социальное учение о государстве и учение о государственном праве. Следуя неокантианской методологии, он утверждал, что эти учения основаны на разных методах, и соответственно этому государство и право имеют различные аспекты и определения. Государство как социальное явление представляет собой обладающее первичной господствующей властью союзное единство оседлых людей, правовое понимание того же государства сводится к «корпорации» (юридическая личность, субъект права). В разных аспектах, с точки зрения Еллинека (в нормативном и социальном), изучается и право. Двухаспектное понимание государства и права являлось для Еллинека в данном случае средством преодоления теоретических затруднений, которые испытывал примененный к государствоведению юридический позитивизм. Одна из них – проблема ненарушаемости правопорядка, законности действий государственной власти. Важно отметить, что попытки соединить правовое и социальное понятия государства в какой-то мере предвосхищали и свойственное неолиберализму следующего столетия понятие правового и социального государства.

Следует учитывать, что методологической основой большинства политико-правовых концепций этого периода по-прежнему оставался

философский позитивизм, и во второй половине XIX в. в целом усилился ток, шедший от естественных наук к социальным. Однако прежние лидеры - дисциплины физико-математического цикла - уступают свое место биологии. В этом причина того, почему большое влияние на общественную мысль и, в частности, на политико-правовую теорию оказали, в частности, *эволюционная* теория и идеи *органицизма*. Органицизм давал возможность мыслить и анализировать различные социальные объекты не по модели машины, стабильного механического агрегата, но как целостные динамичные, изменяющиеся и развивающиеся образования со свойственными им определенными жизненными циклами и функциями.

Так, Р. Иеринг разработал «реалистическую» теорию государства и права. С его точки зрения, движущим мотивом целесообразной деятельности человека является интерес. Схема деятельности человека выглядит так: субъект - интерес - цель. Для достижения своих интересов люди вступают в отношения друг с другом, в результате чего возникает общество или "общность целей". Но люди нуждаются в организованном принуждении, чтобы оградить себя от эгоистических эксцессов. Для этого и существуют государство и право. Следует разобраться в особенностях взглядов Иеринга на государство, отметив, в частности, то, что он по своему продолжил линию Гегеля, хотя свой вывод о предпочтении интересов государства перед интересами личности аргументировал иным образом. Важно также разобраться и в вопросе о соотношении права и государства по Иерингу. Рассматривая право как придаток власти, как разумную политику власти (государства), Иеринг отнюдь не был сторонником правового произвола. Государство. По его мнению, должно себя самоограничивать, иначе не будет достигнуто главное - всеобщий интерес.

Другим крупнейшим представителем социологического позитивизма этого периода был **Г. Спенсер** - создатель *органической* теории государства, основанной на сравнении государства с живым организмом. Следует

отметить, что эта идея не нова. Но у Спенсера она получила новое наполнение и основывалась на достижениях биологии в середине XIX в. Важно обратить внимание на *эволюционную* теорию Спенсера. Согласно которой государства возникают как результат войн и насилия, в ходе которых происходит естественный отбор, или «выживание сильнейших». В дальнейшем они проходят в своем развитии два основных этапа: примитивный (военный), или хищнический, и высший, или индустриальный. Главное различие между которыми, по мнению мыслителя, в том, что «прежде индивиды служили цели общества, а теперь общество должно служить для целей индивидов». По существу отождествляя промышленный тип с капитализмом, Спенсер - и это следует отметить особо - отнюдь не идеализировал современное ему общество и государство. По его мнению, в законченном виде этот переход нигде не осуществлен, более того, в ряде стран «начался обратный процесс: процесс усиления господства общества (над индивидом)». В частности, Спенсер с тревогой писал о возрождении и усилении ряда характерных черт военного общества в Германии, Англии, Франции, о развитии и увеличении армий, росте бюрократического аппарата, усилении роли правительства и его вмешательства в торговлю, промышленность. Трудовые и другие отношения.

Стремление выйти за узкие рамки юридического догматизма было характерно для **Л. Гумпловича**, считавшего борьбу за существование главным фактором социальной и политической жизни. Анализируя учение этого теоретика, важно уяснить особенности его теории *насилия*, трактовки им государства и права как инструментов угнетения и господства. Важно также отметить, что учение Гумпловича, сочетавшее социологический подход к государству с апологией *социал-реформизма*, долгое время рассматривалось как респектабельная альтернатива марксизму и в целом оказало значительное влияние на развитие политологии и юриспруденции.

Для характеристики политико- правовой мысли рассматриваемого периода немаловажное значение имеют социологические идеи **Э. Дюркгейма**. Необходимо хотя бы в общих чертах получить представление о его взглядах на *разделение труда, соотношение общества и индивида, на роль права* в закреплении «механической» и «органической» солидарности классов и социальных групп в обществе и т.п.

Поиск обновленных теоретических основ правоведения во второй половине XIX в. привел к возрождению ряда идей Канта. Неокантианство противопоставляло науки о природе, где применяется закон причинности (предшествующее явление порождает последующее), наукам об обществе, где действует закон целеполагания (свободная воля людей стремиться к целям; волевые действия обусловлены не тем, что было, а тем, что должно быть). Необходимо в этой связи рассмотреть особенности наиболее примечательной в этом отношении неокантианской теории права **Р. Штаммлера**. Следует учесть, что взгляды Штаммлера легли в основу *этического социализма*, влияние которого весьма значительно и в наши дни. Его важнейшие положения - уважение прав личности и необходимость моральности в политике и праве - заслуживают несомненного внимания и вопреки вульгарной критике не могут и не должны быть отброшены как «научно ошибочные». Как это часто бывает, практические политические выводы отнюдь не прямо следуют из исходных теоретических и методологических посылок. Именно так и случилось со Штаммлером и его последователями.

Идеи этического социализма по своей направленности оказались близкими и группе теорий, обычно объединяемых под общим названием *солидаризм*, который получил значительное распространение в конце XIX – начале XX в. Студенту следует ознакомиться со взглядами одного из его основателей **Л. Дюги**. Важно отметить, что в противоположность марксизму Дюги не считал классовую борьбу исторически закономерной в развитии общества. Наоборот, он полагал, что люди объединены здесь на

основе принципов взаимопомощи, находятся во взаимной зависимости, а потому связаны отношениями солидарности. Право, с этой точки зрения, должно создавать наиболее благоприятные условия для развития и укрепления солидарности. В силу этого оно даже стоит над государством, которое в перспективе рассматривалось Дюги как «синдикалистский федерализм», результат «диффузии» власти между различными объединениями, союзами и ассоциациями предпринимателей и рабочих.

Во второй половине XIX в. в западноевропейской политико-правовой идеологии наряду с либеральными и демократическими идеями возникают и *антидемократические* тенденции и концепции. Свое наиболее яркое воплощение они нашли в творчестве **Ф. Ницше**. Следует, в данном случае, уяснить особенности его *психологической* трактовки проблем государства и права, для которой исходной выступает категория воли, оценки им перспектив политического развития и т.д. Особо следует отнестись к анализу противоречий его во многом парадоксального учения, в свое время широко использовавшегося идеологами фашизма. Несомненно, своим презрением к толпе, проповедью силы, культом сверхчеловека (вождя) Ницше давал к этому повод. Однако внимательное и объективное рассмотрение политических взглядов Ницше требует отказаться от всякой односторонности в их оценке. Даже рассуждения о сверхчеловеке - наиболее одиозно звучащая часть его политического учения - неоднозначны. У самого Ницше они имеют двойственный смысл: не только подчинение толпы сверхчеловеком, но и призыв к поклонению высшим культурным ценностям является (пусть и искаженной, доведенной до абсурда) реакцией на пошлость современного ему мира. Сам Ницше однажды назвал себя, может быть, несколько прямолинейно, «философом неприятных истин». Таким его и следует принимать и понимать.

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ (XIX – НАЧАЛО XX В. РОССИЯ)

Первая половина XIX в. была характерна для России углублением кризиса феодально-крепостнической системы, развитием капиталистических отношений, нарастанием крестьянской борьбы против крепостничества и, соответственно, колебаниями политики царизма от реакции до уступок либерализму. С этих позиций следует рассматривать проекты государственных преобразований **М. М. Сперанского** – активного участника реформ в первые годы царствования Александра I, - его отношение к крепостничеству и самодержавию, к различным вариантам возможного устройства государства. Важно отметить влияние на русского реформатора идей европейских мыслителей, в особенности Ш. Монтескье, его глубокие рассуждения о политической и гражданской свободе и их соотношении.

Своеобразным этапом в развитии политико-правовой мысли в России являлись проекты дворянских революционеров, идеологов декабристского движения **П.И. Пестеля** и **Н.М. Муравьева**. Студенты должны представлять себе содержание и смысл экономических, социальных и государственных преобразований, которые предлагались ими, общие черты и различия в подходе к проблеме государственного устройства и земельной реформе. Следует уяснить, в чем выражался радикализм «Русской правды» П.И. Пестеля.

Важным событием первой половины XIX в. в России стало появление «Философических писем» **П.Я. Чаадаева**, в ходе идейных споров вокруг которых сложились два течения общественно-политической мысли – *западники* (**П.В. Анненков, Б.Н. Чичерин, Т.Н. Грановский**) и *славянофилы* (**К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, И.В. Киреевский**). Необходимо разобраться в существе разногласий между славянофилами и западниками, связанных с особенностями истолкования ими русской истории, проанализировать общие черты этих направлений, а также различия в подходах к определению путей дальнейшего развития России. Следует знать, что после реформ 60-х гг. острота разногласий между

славянофилами и западниками существенно снизилась. Славянофильство эволюционировало в сторону *почвенничества* и сблизилось во многом с консервативными противниками реформ, однако значительная часть их ожиданий и надежд в отношении русской общины была воспринята идеологами «*русского социализма*» (народничества) А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским.

Анализируя взгляды основоположника теории «*русского социализма*» **А.И. Герцена**, важно отметить, что в отличие от западноевропейских социалистов-утопистов главным для него был поиск форм и методов соединения абстрактных идей социализма с реальными общественными отношениями, способов воплощения в жизнь теоретических принципов социализма. Именно он воспринял общину как главный опорный элемент в здании будущего русского социализма. Будущее общество мыслилось им как союз объединений самоуправляющихся общин. Что касается проблем государства и права, то они рассматривались им как подчиненные главным – социальным и экономическим проблемам.

Видным теоретиком идей «*русского социализма*» был также **Н.Г. Чернышевский**. В его статьях идеи развития общинного землевладения в общественное производство, а затем и потребление получили обстоятельное, популярное и подробно аргументированное изложение.

Рассматривая особенности **народнической** идеологии, в основу которой была положена теория «*русского социализма*», следует учесть, что по отношению к этой теории внутри народничества определились разные направления, имевшие своих идеологов. Признанным идеологом народничества являлся теоретик анархизма **М.А. Бакунин**. Важно уяснить особенности его *анархизма* в отличие от концепций Прудона и Штирнера, его взгляды на пути общественных преобразований.

Свои особенности имела политико-правовая концепция другого идеолога народничества – **П.Л. Лаврова**. Будучи народником-пропагандистом, считая необходимым предпослать народной революции

неопределенно продолжительный период пропаганды, он призывал интеллигенцию пойти с просветительской миссией в народ. Представляют интерес его взгляды на государство и его роль в укреплении и развитии общинного строя, через который Россия, по мысли Лаврова, должна прийти к социализму.

Существенными особенностями характеризовались взгляды **П.Н. Ткачева**, который в отличие П.Л. Лаврова видел задачу революционеров в том, чтобы ускорить процесс общественного развития путем насильственного переворота, осуществленного партией меньшинства, имеющего коммунистические убеждения. Следует в этой связи разобраться в особенностях его взглядов на государство, на сущность самодержавия, задачи революции и т.п., чем в решающей степени объяснялись его радикальные планы.

В отличие от Бакунина, Лаврова и особенно Ткачева – представителей революционной линии в народничестве –

Н.К. Михайловский не был сторонником немедленных революционных преобразований. Один из важнейших представителей народничества, он считал, что главным в политической и правовой жизни является идея свободы человека. Отсюда его борьба против крепостничества, самодержавия и бюрократии. Важно отметить, что либерализм Михайловского оказался очень созвучен своему времени. После убийства Александра II наступил период реакции. Революционные идеи во многом оказались дискредитированными. Лишь позже они стали возрождаться и затем получили широкое распространение на рубеже XX в. А до этого (да и после) именно представители либерализма внесли основной вклад в развитие отечественной политико–правовой мысли.

Либеральная политико-правовая мысль зарождалась в России в постоянном противостоянии и преодолении традиций самодержавного и крепостнического произвола. Она была направлена на поддержку и обоснование дальнейших реформ, на признание за индивидом права на

достойное существование. Необходимо учитывать эту задачу либеральных учений, поставивших в качестве центральной проблемы *проблему права*, воспитание уважения к праву. Важно уяснить одну из характерных черт русского либерализма этого периода – после либеральных начинаний Александра I и обсуждения этой темы в литературе (Сперанский, Карамзин) новое поколение российских либералов сочетало свои либеральные устремления с большой дозой просвещенного консерватизма. Эту черту либерализма конца XIX-начала XX в. необходимо иметь в виду при анализе политико-правовых учений **Б.Н. Чичерина, С.А. Муромцева, Н.М. Коркунова, М.М. Ковалевского и Л.И. Петражицкого.**

Анализируя взгляды **Б.Н. Чичерина**, следует уяснить их философскую основу, связанную с попыткой соединить идеи Канта и Гегеля. От первого он взял учение о самостоятельности и самооценке личности, от второго – положение о том, что государство существует объективно, независимо от воли своих граждан и имеет собственные, не сводимые к частным цели и интересы. Для понимания политико-правового учения Б.Н. Чичерина большое значение имеют его рассуждения о четырех видах социальных союзов – семье, гражданском обществе, церкви и государстве (последнее объединяет в себе остальные общности, но не стоит над ними, как это полагал Гегель), о праве как мере свободы («внешняя свобода человека, определяемая законом»), о разделении властей и т.д.

Взгляды **С.А. Муромцева** на государство и право следует рассмотреть с точки зрения его главной заслуги в деле обоснования **социологического** подхода к праву. Истолкование права как действующего правопорядка и оправдание свободы судейского правотворчества должно было, по его мнению, содействовать эволюции России в сторону более либерального режима властвования.

По-своему стремился раскрыть понятие права в связи с социальными интересами **Н.М. Коркунов**. Оценивая его политико-правовые взгляды, следует в первую очередь, обратить внимание на новизну его подхода к

изучению права – он первым предпринял попытку соединить социологический подход с идеями, пришедшими из психологии. В своем социально-психологическом истолковании права и государственной власти он исходил к тому же и из наработанных Муромцевым характеристик права как правопорядка, а также из учения Иеринга о праве как защищенном интересе.

Идеи Н.М. Коркунова продолжил и развил его преемник по кафедре - **Л.И. Петражицкий**, создавший психологическую теорию права. Важно в данном случае уяснить смысл рассуждений Петражицкого о праве *официальном* и *неофициальном*, *позитивном* и *интуитивном*. В частности, под интуитивным правом Петражицкий имел в виду, скорее всего, индивидуальное правосознание. И в этом был несомненный политический смысл – интуитивное право в таком понимании становилось критерием права официального. Не случайно эта идея получила широкое признание в кадетских кругах как средство критики официального российского законодательства – ведь оно нарушало основные принципы (аксиомы) права интуитивного (по Петражицкому – свободу личности, совести, слова и т.д.). Особое место в развитии социологической концепции права в России занимает **М.М. Ковалевский**. Приступая к изучению его политико-правовых взглядов, следует уяснить, что они сложились под сильным влиянием идей Конта и Спенсера, солидаризма Дюркгейма и Дюги, психологических теорий в психологии. В этой связи необходимо проанализировать взгляды Ковалевского на эволюцию и прогресс человеческого общества, на роль права и государства в обеспечении общественной солидарности, на психологические основы власти. Важно также уяснить особенности его историко-сравнительного метода, выделявшие его из числа социологов-правоведов, обратить внимание на оценку им перспектив политического развития России.

С 70-х гг. XIX в. в Россию проникают идеи марксизма. Важно отметить, что, марксизм стал известен в России вначале в народнической

окраске и лишь затем он стал самостоятельным течением в среде демократической интеллигенции и городских рабочих. Большую роль в этом сыграл **Г.В. Плеханов**. Следует обратить внимание на особенности использования им марксистской социально-политической философии и методологии в критике идеологии народничества. Важно отметить, что представляя первое поколение русских социал-демократов, Плеханов предлагал другой путь социального развития России нежели радикальное крыло во главе с **В.И. Лениным**.

Особое внимание следует уделить анализу «большевизма» как самостоятельного течения марксизма, основателем и вождем которого был В.И. Ленин. Особого внимания заслуживают взгляды Ленина на власть, политику, государство и право, и в первую очередь на «технология» осуществления политического господства и т.п. Надо учитывать, что его деятельность как главы коммунистической партии и советского правительства оказали решающее воздействие на развитие теории и практики большевизма. Они имели, кроме того, широкий международный резонанс – в XX в. ими так или иначе вдохновлялись многие ультрорадикальные политические движения разного толка.

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В XX В.

Рассмотрение вопросов данной темы следует начать с анализа тех изменений, которые произошли в Западной Европе к концу XIX в. и которые отразились на политико-правовой мысли. Важно уяснить общее и особенное в ее развитии в различных странах Запада. Общее – характеризующееся тем, что в политико-правовых учениях той или иной страны нашло отражение существенное усложнение социальных и политических процессов общественной жизни по сравнению с минувшим веком. Особенное – связанное со спецификой политического развития конкретных стран. В этом отношении можно выделить два основных пути политического развития ведущих стран Запада в рассматриваемый период:

первый – отличающиеся наличием уже достаточно укоренившихся буржуазно-демократических конституционных традиций, нашедших отражение в политических институтах и политическом сознании населения (англосаксонские страны, Франция), второй – характеризующийся незавершенностью буржуазно-демократических преобразований, наличием сильных антидемократических традиций (Германия, Италия, Япония). Так, например, в США в силу особо благоприятных условий для безраздельного господства буржуазии (отсутствие феодализма и его различных проявлений впоследствии, отсутствие другой альтернативы общественного развития) имела место и относительно слабая институционализация политической жизни, аморфность таких социально-политических институтов, как буржуазные партии и другие организации господствующего класса. Данное обстоятельство не должно, однако, истолковываться как признак слабости буржуазного государства в США, оно – свидетельство того, что буржуазная политическая власть не требовала тогда специальных звеньев связи государства со своим классом в целях борьбы с сильным классовым противником, которого в США в таком виде к тому же и не было, так как рабочий класс в целом был подчинен буржуазной политике и идеологии. Следует учитывать и еще одну немаловажную деталь, связанную со спецификой политической истории США: государство США со времен его возникновения не было отделено от самого правящего класса в той мере, как в странах европейского континента, особенно в Германии, и во многом сохраняло черты **социально-политического организации господствующего класса**. Относительная автономия государства сводилась там к минимуму. Государство всегда рассматривалось как объект борьбы различных фракций господствующего класса. Все это в итоге привело к тому, что на первое место в качестве дисциплины, определяющей основную линию развития американской политико-правовой мысли, вышла политическая наука (политология), получившая в США развитие как *политическая социология*. Главным объектом ее анализа становятся не

государственный аппарат, не партии, а деятельность различных групп давления, поведения избирателей; динамика и состояние общественного мнения и т.д. Внимание, таким образом, концентрировалось на социальной среде политических институтов, прослеживалось ее воздействие на их функционирование. Сами же политические институты исследовались значительно меньше, т.к. считались «зависимой переменной» от общества и его социальной структуры. Классической в этом отношении является теория «заинтересованных групп» **А. Бентли**, ставшая впоследствии своеобразной моделью различных концепций «плюралистической демократии».

Касаясь особенностей политического развития Германии и соответственно особенностей развития немецкой политико-правовой теории, следует обратить внимание на то, что в этой стране буржуазно-демократическим преобразованиям в конце 19- начале 20вв. противостояли юнкерски-бюрократические силы, захватившие все ключевые позиции в государственном аппарате. В Германии в этот период уже существовало мощное организованное рабочее движение. Кроме того, были сильны антидемократические традиции в идеологии. Отсюда сильный разрыв между сущим и должным, что обусловило значительно больший, чем в США удельный вес в политико-правовом появлении, наряду с социологическими концепциями, учений, развивавшихся на базе *неокантианства* и *неогегельянства*.

Наряду с этим важно учитывать и особенности в становлении немецкой политической науки. В силу значительно более развитой институционализации политики главным объектом ее исследований здесь становятся политические институты: государственный аппарат и звенья, соединяющие его с обществом (партии, союзы, формы массовых социально-политических движений и т.п.). В этом главная причина того, что политическая наука в Германии формируется как *социология государства*. Причем основное внимание исследователей сосредотачивается здесь на теоретическом осмысливании бюрократических, олигархических и

авторитарных тенденций, характерных для государственной практики и политической жизни этой страны, равно как и для некоторых других стран Западной Европы. Именно на этих тенденциях применительно к парламенту, правительственному аппарату и политическим партиям сконцентрировали свое внимание основоположники социологии государства в Германии **М.Вебер** и **Р.Михельс**. Необходимо уяснить для себя главную цель концепций этих теоретиков – доказательство практической невозможности осуществления принципов демократии в силу неизбежной *бюрократизации* государственного аппарата (Вебер) и *олигархизации* политической жизни буржуазного общества (Михельс) – и те реакционные выводы, к которым они приходили: обоснование необходимости рационализированной бюрократии в государстве, концепции власти в руках элитарных групп общества, «фюрерской демократии», «харизматического лидерства» и т.п.

Во многом сходные взгляды на роль элит в жизни общества развивали **Г. Моска** и **В. Парето** в Италии с их концепциями *«правлящего класса»* и *«циркуляции элит»*.

Завершая рассмотрение особенностей развития политико-правовой теории в странах Западной Европы в XX в., следует иметь в виду, что эти особенности в значительной степени сглаживались по мере дальнейшего развития капитализма в этих странах. Этим объясняется, в частности, то обстоятельство, что идеи Вебера, Михельса, Парето и Моски оказали существенное влияние на последующее развитие западноевропейской политологии, особенно после Второй мировой войны. Не случайно благодатную почву для своего признания они нашли в США, что было вызвано усилением в системе американской демократии олигархических и бюрократических тенденций, авторитарным перерождением буржуазно-демократических институтов. Отсюда – своеобразное переплетение плюралистических и элитистских идей в американской политической науке.

Наряду с социологией политики и социологией государства широкое распространение с начала XX в. в ряде западноевропейских стран получила *социология права*. Следует оценить положительную черту буржуазной социологии права – стремление ее представителей рассмотреть право не в качестве самодовлеющей, оторванной от жизни системы абстрактных норм, формализованных предписаний законодателя, а в тесной взаимосвязи с обществом, как «живой порядок», как сеть конкретных правоотношений, как систему действующих норм. Однако важно обратить внимание и на другой ее аспект. Из всего этого буржуазная социологическая юриспруденция сделала неправильный вывод: она противопоставила *право закону* и тем самым теоретически санкционировала процесс расшатывания законности. Определение права как «внутреннего порядка» человеческих «союзов» и «объединений», независимого от законодателя и его предписаний, как то считали, например, представители одного из направлений социологической юриспруденции – школы *«живого права»*, (Ф. Жени, Е. Эрлих и др.), закладывало основы правового плюрализма. Согласно этому получалось, что каждая организация, банк, профсоюз, фабрика, объединение предпринимателей и т.п. имеют свой порядок, свое право, которое они создают помимо государства. Вместе с тем во имя требований «подвижной» жизни социологическая юриспруденция оправдывала правотворчество судей и администраторов вопреки законам, еще более третируя тем самым закон и законность.

Наряду со школой «живого права» студенту необходимо ознакомиться и с аргументацией представителей двух других направлений социологической юриспруденции - *«свободного права»* (Р. Паунда) и *«реалистической»* теории права (Д. Фрэнка, К. Ллевелина).

Студенту необходимо хорошо разбираться в причинах распространения в 50-60 гг. среди теоретиков государственного управления *технократических* умонастроений, ставшей весьма популярной в эти годы

методологии «техницизма» и «сциентизма», которая оказала решающее влияние на формирование *технократических концепций государства*.

Важно обратить внимание на различия между *консервативным и либеральным* истолкованием технократами тенденций к олигархизации и бюрократизации государственного аппарата – *технобюрократическим и технодемократическим*. Если первые *технобюрократы*, исходя из верберовского и михельсовского представлений о неотвратимом глобальном характере бюрократизации и олигархизации социальной и политической жизни, единственный путь к разрешению всех проблем усматривали и усматривают в создании всемогущей «рационализированной бюрократии» путем внедрения технико-организационных приемов и принципов в деятельность бюрократического аппарата, то вторые – *технодемократы* – выступают против чрезмерной централизации и бюрократизации, за «усовершенствование» традиционных буржуазно-демократических институтов (парламента и т.п.) в технократическом духе, за создание «научной», «эффективной демократии» путем повышения роли специализированных экспертных служб, совершенствования процессов выработки политических решений и т.п., что, с их точки зрения, придаст ей невиданные в истории рациональность и эффективность. Следует учесть, однако, что несмотря на эту ориентацию к сохранению буржуазно-демократических институтов подход технодемократов к проблемам государственного управления таков, что на деле препятствует проявлению политической самостоятельности и активности масс, исключает возможность их участия в управлении обществом и государством. В конечном счете их отличие от *технобюрократов* заключается лишь в том, что они создают видимость демократических начал в организации и функционировании политической системы.

Не менее важно обратить внимание и на такую черту буржуазной политико-правовой теории в рассматриваемый период, как стремление

объяснить и оправдать все усиливающееся вмешательство государства в экономическую жизнь. Главным пунктом неолиберальных теорий государства XX в. становятся провозглашение так называемого *регулируемого рыночного хозяйства*. Перед государством выдвигается задача вмешиваться в хозяйственную жизнь с целью управления и регулирования. На этой почве возникли различные теории «государства всеобщего благоденствия», связывающие тезис о расширении функций и полномочий государства с указанием на «общее благо», «общие интересы» и т.п.

Следует обратить внимание и на другой момент, характеризующий концепцию «государства всеобщего благоденствия», - на попытки некоторых ее сторонников соединить ее с теорией «правового государства», результатом чего явилась теория «*социального правового государства*», получившая во второй половине XX в. широкий международный резонанс. При рассмотрении этой теории следует учесть, что с большими или меньшими модификациями она входит почти во все течения современной политико-правовой мысли Запада.

V. ПРАКТИКУМ ПО УЧЕБНОМУ КУРСУ

ТЕМАТИКА И ПЛАНЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Предмет и метод истории политических и правовых учений.
Политические и правовые учения в странах Древнего мира (2 часа)
2. Политические и правовые учения в Древней Греции (4 часа)
3. Политические и правовые учения Средних веков (2 часа)
4. Политические и правовые учения Нового времени XVII-XVIII вв. (4 часа)
5. Политические и правовые учения в России в XIX – начале XX в. (4 часа)
6. Политические и правовые учения в Западной Европе в XIX – начале XX в. (4 часа)

7. Политические и правовые учения в Западной Европе в XX в. (4 часа)

Всего 24 час.

ТЕМАТИКА И ПЛАНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

- Политические и правовые учения в странах Древнего Мира (2 часа)
- Политические и правовые учения Средних веков (2 часа)
- Политические и правовые учения Нового времени XVII-XVIII вв. (2 часа)
- Политические и правовые учения в странах Европы в XIX –XX вв. (2 часа)
- Политические и правовые учения в России в XIX-XX вв. (2 часа)

Всего 10 час.

Т Е М Ы СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Политические и правовые учения в странах Древнего Мира – 2 часа.

Для обсуждения на семинаре предлагаются следующие вопросы:

1. Светско-рационалистические тенденции трактата «*Артхашастра*».
2. Патриархально-патерналистская концепция государства *Конфуция*. Роль конфуцианства в политической истории Китая.
3. Антитрадиционалистские черты *легизма*.
4. Расцвет рационализма в учении *софистов*. Просветительский характер их деятельности. Нравственный и правовой релятивизм софистов.
5. *Сократ* и поиски объективного обоснования природы права и нравственности.
6. Социальная обусловленность и философские предпосылки политического учения *Платона*.

7. Политика как предмет эмпирического исследования в учении *Аристотеля*.

Источники и литература

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.1. Зарубежная политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2000. - 1000 с.

Бергер А.К. Политическая мысль Древнегреческой демократии. - М., 1966. - 326 с.

Бонгард-Левин Г.М., Герасимов А.В. Мудрецы и философы Древней Индии.-М., 1975.-120с.

Будда. Конфуций.Саванарола. Торквемада. Лойола: Биографические очерки СПб.. 1993. - 386с.

Данэм Б. Герои и еретики. Политическая история западной мысли.-М., 1967. - 504с.

История политических и правовых учений. / Под. ред. В. С. Нерсисянца.
– 4-е изд. - М., 2003. - 728с.

Переломов Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. -М., 1981. - 334 с.

Радхакришнан С. История индийской философии. - М., 1956 Т.1 - 268с.

Сократ. Платон. Аристотель. Сенека: Биограф. очерки. -М.: Республика, 1995.-267с.

Чернышов Б. Софисты.-М., 1929.-134с.

Тема 2. Политические и правовые учения Средних веков -2 часа.

Для обсуждения на семинаре могут быть предложены следующие вопросы:

1. Особенности и основные этапы западноевропейской средневековой политико-правовой мысли.
2. Обновление средневековой схоластики в учении *Фома Аквинского*. Фома Аквинский о цели государственности и трех элементах государственной власти.
3. Особенности развития политико-правовой мысли в странах Арабского Востока в период средних веков. Политико-правовая идеология *ислама* и его основных течений.
4. Становление политико-правовой мысли в Древнерусском государстве. Ее основные направления в период образования.

5. Зарождение доктрины естественного права как идеологии ранних буржуазных революций.
6. Политические и правовые учения в России в период укрепления абсолютизма.

Источники и литература

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.1. Зарубежная политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2000. - 1000 с.

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.2. Русская политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2005. - 896 с.

Азаркин Н.Н., Левченко В.Н., Мартышин О. В. История политических учений. Вып. 1 - М., 1995. - 139с.

Боргош Ю. Фома Аквинский. - М., 1975.. - 162с.

Данэм Б. Герои и еретики. Политическая история западной мысли. - М., 1967. - 504с.

Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. - М., 1985.- 200 с.

История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсисянца. 4-е изд. М., 2003. - 728 с.

Петров Л.А. Общественно-политические взгляды Прокоповича, Татищева и Кантемира. - Иркутск, 1959. - 262 с.

Политическая мысль средневековья и эпохи Возрождения. (Учебное пособие. - М., 1993. с 4-21.

Тема 3. Политические и правовые учения Нового времени XVII-XVIII вв. - 2 часа

Для обсуждения на семинаре предлагаются следующие вопросы:

1. Общие черты политико-правовой идеологии *просветительства*.
2. Особенности идеологии французского Просвещения. Трактат «О духе законов» *Ш. Монтескье*.
3. Политический радикализм *Ж.Ж. Руссо*. Руссо о причинах и стадиях общественного неравенства. Теория народного суверенитета и программа коренных преобразований в системе государственной власти как путь перехода к справедливому обществу.

4. Учение Канта о праве и государстве.
5. Политические и правовые учения в России второй половины XVIII в. Зарождение дворянского и буржуазного *либерализма*.

Источники и литература

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.1. Зарубежная политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2000. -1000 с.

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.2. Русская политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2005. -896 с

Грацианский П.С. Десницкий. - М., 1978. - 96 с.

Данем Б. Герои и еретики. Политическая история западной мысли.-М., 1967.-504с..

Кривушин Л.Т. Проблема государства и общества в домарксистской мысли.-Л.,1978.-216с.

Момджян Х.Н.Французское просвещение XVIII в.-М., 1983.-281с.

Тема 4. Политические и правовые учения в странах Европы в XIX – XX вв. - 2 часа

Для обсуждения на семинаре предлагаются следующие вопросы:

1. Основные идеи *либерализма* как основного направления буржуазной политико-правовой идеологии периода победившего промышленного капитализма.
2. *Позитивизм* как философско-методологическая основа буржуазной политико-правовой теории первой половины XIX в. Юридический позитивизм. Кризис юридического позитивизма и возникновение *социологического* направления в западноевропейской юриспруденции и государствоведении.
3. Учение *Р. Иеринга* о государстве и праве. Идея борьбы за право. Иеринг о праве как защищенном интересе.
4. Проблемы государства и права в социологии *Г. Спенсера*.

Источники и литература.

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.1. Зарубежная политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2000. -1000 с.

Завьялов Ю.С. Взгляды Иеринга на государство и право // Правоведение. 1968, №3.- С.110 -113

История политических и правовых учений .XIX.в.// Под ред. В.С. Нересянца.-М.,1993.-420 с.

Кон И.О. Позитивизм в социологии. - Л., 1964. - 262 с.

Луковская Д.И. "Социологическое" направление во французской теории права.- М.,1972-291 с.

Тема 5. Политические и правовые учения в России в XIX-XX вв.

– 2 часа.

Для обсуждения на семинаре могут быть предложены следующие вопросы:

1. Особенности политической и правовой идеологии революционного демократизма. Концепция «русского социализма» А.И. Герцена.
2. Политико-правовые взгляды революционного народничества.
3. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого.
4. Буржуазно-либеральное учение о государстве и праве.

Источники и литература

История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.2. Русская политико-правовая мысль. - Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2005. -896 с

Володин А.И. Герцен.- М., 1970.- 215с.

Графский В.Г. Бакунин. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1985. - 142 с.

Зильберман И.Б. Политическая доктрина анархизма М.А. Бакунина. - Л., 1977. - 192 с.

Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. - М., 1978. - 269 с.

Зорькин В.Д. Муромцев. (Из истории политической и правовой мысли) - М., 1979. - 128 с.

Исаев И.А. Политико-правовая утопия в России. Конец XIX - начало XX вв. - М., 1991. - 269 с.

Комин В.В. Анархизм в России. - Калинин, 1969. - 244 с.

Кузнецов Э.В. Философия права в России. - М., 1989. - 377 с.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену следует внимательно (не менее двух раз) прочесть учебник, обратив прежде всего внимание на основные этапы развития политико-правовой мысли, их преемственность и особенности. Касаясь содержания конкретных политических и правовых учений необходимо уделить внимание не только их теоретической, но и конкретно-исторической стороне – связи с исторической обстановкой, с классовой борьбой, с интересами тех или иных социальных слоев, классов, соответствующим образом оценить данное учение.

Существенную помощь при этом должны оказать прослушанные по данному курсу лекции, привлечение имеющейся учебно-методической литературы, учебных пособий и т.п. Непосредственно перед экзаменом целесообразно проверить свои знания, попытавшись мысленно ответить на вопросы проблемного характера, связанные с уяснением содержания учений выдающихся теоретиков прошлого, их места и роли в истории политико-правового знания. Эти вопросы приводятся в конце учебного пособия.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

I Зарубежная политико-правовая мысль.

1. Конфуций легисты о государстве и праве.
2. Сократ и софисты о праве.
3. Политическое учение Платона.
4. Аристотель о государстве и праве.
5. Политические и правовые идея Древнего Рима.
6. Август о государстве.
7. Политико-правовое учение Ф. Аквинского.

8. Политико-правовое учение Макиавелли.
9. Политические и правовые идеи Реформации.
10. Теория государственного суверенитета Ж. Бодэна.
11. Учение Гроция о праве и государстве.
12. Естественно-правовая теория Б. Спинозы
13. Особенности естественно-правовой теории Гоббса. Политический идеал Гоббса.
14. Политические и правовые учения немецкого и итальянского Просвещения XVII-XVIII в.
15. Вольтер о государстве и праве
16. Политико-правовые идеи французских материалистов.
17. Учение Монтескье о законах и государстве.
- 18.. Теория народного суверенитета Ж.-Ж. Руссо.
19. Политико-правовые идеи утопического коммунизма во Франции в XVIII в.
20. Учение Канта о праве и государстве.
21. Политико-правовое учение Гегеля.
22. Консерватизм и традиционализм Э. Бёрка.
23. Историческая школа права.
24. Либеральные концепции 1-й половины XIX в. Б. Констан. И. Бентам.
25. Особенности политико-правовой идеологии утопического социализма начала XIX в.
26. Политическое учение Л. Штейна.
27. Учение О. Конта о государстве и праве.
28. Возникновение юридического позитивизма и его особенности.
29. Политическая доктрина анархизма. Штирнер. Прудон.
30. Особенности политического учения марксизма.
31. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.
32. Государство и право в социологии Г. Спенсера.
33. Политико-правовая идеология буржуазного либерализма 2-й половины XIX в. (Эсмен, Еллинек).
34. Учение Ф. Ницше о государстве и праве.
35. Политико-правовые идеи «солидаризма» Л. Дюги.
36. Технократические концепции государства.
37. Социологическое направление в праве. Р. Паунд «Реалисты».
38. «Возрождение» доктрины естественного права. Ее основные направления.
39. Нормативизм Г. Кельзена.
- II. Русская политико-правовая мысль**
40. Основные черты политико-правовой мысли России 2-й половины XVII – 1-й половины XVIII в. Теория «Москва – третий Рим».
41. Политические взгляды Ф. Прокоповича.

42. Особенности естественно-правовой концепции В.Н. Татищева.
43. Учение С.Е. Десницкого о государстве и праве.
44. Политико-правовое учение А.Н. Радищева.
45. Политико-правовое учение М.М. Сперанского.
46. Политико-правовые идеи декабристов.
47. Славянофилы и западники в русской политической мысли первой половины XIX в.
48. Концепция «русского социализма» А.И. Герцена.
49. Политические взгляды Н.Г. Чернышевского.
50. Политико-правовые взгляды идеологов революционного народничества (П.Н. Ткачев, П.Л. Лавров, М.А. Бакунин).
51. Буржуазно-либеральное учение о государстве и праве (М.М. Ковалевский, Б.Н. Чичерин, Н.М. Коркунов).
52. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ МАТЕРИАЛА КУРСА

Разумеется, для успешной сдачи экзамена необходимо дать удовлетворительный ответ на любой из перечисленных выше вопросов. Вместе с тем, в целях лучшего уяснения сути некоторых политико-правовых идей, истории их развития и связи с современной теорией права и государства целесообразно поразмышлять над следующими вопросами проблемного характера:

1. Что принесла с собой идея классификации форм государства? Какие классификации форм государства содержались в произведениях Платона, Аристотеля, Полибия, Макиавелли, Бодэна, Гоббса, Спинозы, Татищева, Монтескье, Руссо, Канта?

Воспроизводятся ли эти классификации в современной теории государства?

Каковы были доводы Бодэна и Гоббса против деления форм правления на «правильные» и «неправильные»? Убедительны ли эти доводы?

2. Кто из политических выдвинул идею «смешанной формы правления»?

О соединении каких форм правления писали Платон и Аристотель? В чем заключается, по Платону, различие основных форм правления? Каким образом взгляды Аристотеля на основные формы правления связаны с его представлением о классовой структуре общества?

Кем из политических мыслителей была выдвинута идея «смешанной» формы правления и кто был ее сторонником? В чем суть этой идеи? Каковы особенности взглядов на устройство «смешанной республики» Полибия, Цицерона, Макиавелли, Мора, Кампанеллы? Какие доводы против смешанной формы правления выдвинул Бодэн? Можно ли рассматривать современное представительное государство как «смешанную республику» и, если да, то в каком из институтов государственного права выражен каждый из ее элементов?

3. Когда возникла теория естественного права и кто ее главные представители? В чем состоит качественное отличие теории естественного права XVII-XVIII веков от естественно-правовых рассуждений некоторых античных и средневековых мыслителей?

Кого следует отнести к первым представителям теории естественного права в России. Какие противоречия имелись в теории Татищева? Как поразному эти противоречия были преодолены в учении Щербатова и в учении Радищева?

Каковы причины популярности теории естественного права в наше время? В какой статье Конституции нашего государства выражена идея естественных прав человека?

4. Кем была впервые выдвинута и обоснована идея естественных прав человека? Чьи политико-правовые доктрины включали и обосновывали эту идею? Как соотносятся права человека и права гражданина? Какие

политико-правовые доктрины содержали критику теории прав человека, проистекающих из природы?

5. Перечислите (в хронологическом порядке) известных Вам представителей теории разделения властей. В чем ошибочность суждения, что эта теория возникла еще в древнем мире или в средние века? Почему Руссо нельзя относить к сторонникам теории разделения властей? В чем своеобразие взглядов Гегеля на разделение властей? Можно ли считать

представителями теории разделения властей Десницкого и Сперанского? В чем главное отличие их взглядов на разделение властей от идей конституционных проектов Муравьева? Почему разделение властей отвергалось в теории марксизма-ленинизма?

6. Кто из мыслителей теоретически обосновывал различия между правом и моралью? Какое значение это различие имело в политико-правовых концепциях Марсилия Падуанского, Томазия, И. Канта? Можно ли относить к числу мыслителей, проводивших различие между правом и моралью, Макиавелли и, если нет, то почему?

7. Какие мыслители доказывали зависимость государства и его форм от экономики и классовой культуры общества? Что нового в исследование этой идеи внесли Маркс и Энгельс?

Какие идеи о связи государства и права с экономикой общества, содержащиеся в произведениях Аристотеля, Руссо, Десницкого, Бабефа и других мыслителей, актуальны в наше время?

8. Насколько обосновано распространенное представление о Платоне как идеологе тоталитаризма? Какая разница между основными идеями произведений Платона «Государство» и «Законы»? Чем авторитаризм отличается от тоталитаризма? Назовите (в исторической последовательности) известных Вам представителей той и другой идеи.

9. Назовите (в хронологическом порядке) известных Вам представителей теории анархизма. Переведите слово «анархия» на русский язык. В чем отличие этой теории от идеи отмирания государства? Чем теория анархизма и идея отмирания государства отличаются от теории непосредственной демократии Руссо? Каковы идейные истоки анархизма? Случайно ли все первые видные теоретики анархизма и сторонники идеи

отмирания государства первоначально были гегельянцами, хотя Гегель обожествлял государство?

10. Когда возникла идея правового государства? Почему родоначальником этой теории считается И. Кант, а не Платон, Аристотель и другие античные мыслители, писавшие о законах и считавшие необходимым строгое соблюдение законов всеми, в том числе правителями государства?

Какие мыслители обосновывали идею социального государства и почему эта идея поначалу противопоставлялась идее государства правового?

Чем обусловлено соединение идей правового и социального государства в настоящее время? В каких конституциях закреплены обе эти идеи?

11. Кому принадлежит определение «республика – дело народное»? Как развивалось это понятие в истории политической мысли, какие определения республики (государства) даются в произведениях Бодэна, Кампанеллы, Гроция? В чем состоит особенность понятия «республика», содержащегося в книге Руссо «Об общественном договоре»? Почему в концепции И. Канта «республикой» называлась конституционная монархия?

12. Проведите параллели между политико-правовыми учениями таких отечественных и зарубежных мыслителей, как:

- а) Тираноборцы, Курбский, Щербатов;
- б) Пересветов, Бодэн;
- в) Гоббс, Пуфендорф, Татищев;

г) Сперанский, Констан.

Найдите общую идею в политических учениях Прокоповича, Татищева и Монтескье. Как эта идея выражена в «Наказе» Екатерины II? Что, ссылаясь на такую же идею, писал Де Местр о грядущей судьбе

Франции и Соединенных Штатов Америки? Сбылось ли предсказание Местра?

13. Не заглядывая в конспекты или в учебник, попробуйте определить, кому из перечисленных мыслителей принадлежит одно из названных произведений (везде алфавитный порядок):

1. Богословско-политический трактат.
2. Государство и революция.
3. Законы.
4. Кодекс природы.
5. Об авторитете.
6. Об общественном договоре.
7. О вечном мире.
8. О духе законов.
9. О праве войны и мира.
10. О преступлениях и наказаниях.
11. О скудости и богатстве.
12. Правда воли монаршей.
13. Русская правда.
14. Философия права.
15. Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории.

Авторы:

а) Беккариа; б) Гегель; в) Гроций; г) И. Кант; д) Ленин; е) Монтескье; ж) Морелли; з) Пестель; и) Платон; к) Посошков; л) Руссо; м) Спиноза; н) Прокопович; о) Штаммлер; п) Энгельс.

14. Для кого из перечисленных ниже мыслителей наиболее характерны такие понятия источников права:

1. Право проистекает из воли Бога.
2. Право – это установление государства.
3. Право – соответствующие природе людей предписания разума.
4. Воля монарха.
5. Воля народа.

6. Воля господствующего класса.
 7. Право – это выражение общественного интереса, обеспеченное государственным принуждением.
 8. Право состоит из постепенно сложившихся в жизни общества правил решения споров.
 9. Право – это нормы, созданные судебной практикой.
 10. Та часть (сторона) моральных норм и отношений, которые касаются внешнего поведения людей и охраняются от нарушений с помощью принуждения.
 11. Право – это законы, установленные слабыми для подчинения сильным.
 12. Право – один из способов, каким богатые и хитрые подчиняют народные массы, подавляя свободу личности.
 13. Право – это форма осуществления политики.
 14. Право – идея свободы в отношениях между людьми.
 15. Форма упорядочения хозяйственной деятельности людей.
 16. Право – не только нормы, создаваемые государством, но и имеющие юридическое значение правила организации и деятельности объединений, союзов людей.
 17. Средство управления, инструмент упорядочения социальных отношений в соответствии с ценностями, постулатами цивилизации.
- А) Бабеф; б) Бакунин; в) Бергбом; г) Вышинский; д) Гегель; е) Гроций;
 ж) Гуго; и) Иеринг; к) Калликл; л) И. Кант; м) Ленин; н) Ллевеллин; о) Маркс;
 п) Остин; р) Паунд; с) Руссо; т) Фома Аквинский; у) Прокопович; ф) Френк;
 х) Штаммлер; ц) Энгельс; ч) Эрлих.

Составитель Ячевский Виталий Владимирович.
Редактор Тихомирова О. А.