

**МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ПРИБОРОСТРОЕНИЯ И ИНФОРМАТИКИ**

На правах

рукописи

**Мерзляков
Сергей Владимирович**

**ОСОБЕННОСТИ И ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ВЕРТИКАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫМИ
КОМПАНИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ
ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА**

**Специальность 08.00.05 -
экономика и управление народным
хозяйством**

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научные руководители:

**доктор экономических
наук, профессор
Красноглазов Борис Петрович**

**кандидат экономических
наук, профессор**

Москва 2000

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

**ГЛАВА 1. Теоретико-методологические
вопросы**

**реформирования вертикальных связей в
отечественной
промышленности.**

1.1 Основные принципы

**вертикально-интегрированного управления
отраслями в дореформенный
период.....12**

1.2. Формирование новой системы

**вертикально-интегрированных
связей в условиях неустойчивой рыночной
среды.....22**

**1.3. Проблемы реструктуризации отраслевых
комплексов и разработка новых принципов
управления.....34**

**ГЛАВА 2. Экономические и административные
регуляторы рыночной экономики в
индустриально развитых странах**

**2.1. Американская модель регулирования
вертикально-интегрированных комплексов
естественных монополий47**

**2.2. Специфика государственного участия в
регулировании
вертикально-интегрированных комплексов в**

европейских странах.62

2.3. Динамика и направленность соотношений административных

и экономических методов регулирования в азиатских странах.....73

ГЛАВА 3. Основные направления формирования вертикально -интегрированных комплексов в переходный период

3.1. Трансформация принципов управления вертикально-интегрированными комплексами.....87

3.2. Реформирование вертикально-интегрированных компаний в условиях несовершенной экономико-правовой среды.....98

3.3. Совершенствование управленческой вертикали в вертикально-интегрированных компаниях и увязывание ее с общегосударственными интересами.....110

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....127

БИБЛИОГРАФИЯ.....133

ВВЕДЕНИЕ.

Процесс реформирования отечественной промышленности, ее отраслевых комплексов обусловил разрушение многих социально-экономических связей, вертикали

управления и активизировал поиск новых форм организации и управления производством с учетом неустойчивости формирующейся рыночной среды.

Эти проблемы наиболее остро проявились в нефтяной промышленности, где рыночные преобразования начались одними из первых и сумели достичь определенных успехов. В ходе реструктуризации данной отрасли, которая может быть отнесена к имеющим важное стратегическое значение для экономического и общественного развития нашей страны, произошло формирование вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК), объединяющих комплекс предприятий по добыче, переработке и нефтепродуктообеспечению.

Эти компании имели форму "мягкого холдинга", позволяющую, с одной стороны, обеспечивать устойчивость их функционирования и развития в условиях переходной экономики, в которых объективно существовали большие сложности. А с другой - по целому ряду причин здесь начали проявляться иные проблемы, в результате чего не только снижается эффективность их деятельности, но и образуется явное рассогласование между интересами компаний и общегосударственными интересами.

К таким причинам, помимо переходного периода, следует отнести не проработанность новых механизмов управления производством, а также принципов государственного регулирования деятельности предприятий, относимых к естественным монополиям, непродуманность

проводимой государственной политики.

В итоге, становится возможным наблюдать переход ВИНК от "мягких" к более жестким формам управления деятельностью, когда дочерние компании лишаются самостоятельности даже в области ведения своей хозяйственной деятельности. И тогда вертикаль корпоративного управления начинает приобретать "традиционную" форму государственного управления, свойственную "советскому" периоду, с той лишь разницей, что роль государства начинают выполнять сами ВИНК.

Одновременно, вследствие несовершенства экономико-правовой среды, в том числе, налогового законодательства, таможенного режима и ФЗ "О естественных монополиях", на основании которого, в частности, осуществляется государственное регулирование деятельности нефтяных компаний - создаются предпосылки для расширения ими своих финансовых операций за рубежом, а их деятельность все больше приобретает характер транснациональных компаний.

С одной стороны, создание ВИНК происходило при содействии государства, которое при этом стремилось к удовлетворению стратегически важных интересов, в том числе, крупные компании топливно-энергетического комплекса могли служить главным источником поступления финансовых ресурсов в государственную казну; на них планировалось переложить и большую часть налогового бремени, которое в условиях

переходного периода имеет тенденцию к росту. Образование же ТНК было способно обеспечить для страны более активную роль мировом сообществе.

А с другой стороны, таким образом уменьшались возможности использования средств на нужды отечественного развития, на улучшение технико-технологического обеспечения как данной отрасли, так и всей экономики в целом; и к тому же это снижало эффективность проведения реформ. Помимо того, государственные интересы начинали вступать в противоречие с интересами компаний, и ВИНК под влиянием острых проблем переходного периода и несовершенного законодательства начинают обретать все большую независимость от регулирования и контроля их деятельности - в интересах всей страны.

Ввиду сохраняющейся важности нефтяной отрасли для экономического и социального развития российского общества, особую значимость приобретает проблема усовершенствования организационного построения ВИНК и отыскания новых форм вертикальных связей, как внутренних, так и внешних по отношению к компаниям. Учитывая же некоторое "опережение" процессов проведения реформ в данной отрасли, эта проблема становится значимой и для российского общества в целом.

Степень разработанности темы. Избранная для научного исследования тема, несмотря на ее обоснованную актуальность, на современном

этапе проведения реформ относится к мало изучаемым. Тем не менее, в некоторых публикациях может быть найдено освещение отдельных ее аспектов¹.

При проведении данного исследования и в соответствии с задачами потребовалось провести анализ общих проблем реформирования отраслей промышленного производства. Наибольшую помощь при написании работы смогли оказать следующие работы: 2

Особое внимание в диссертации уделялось проблемам государственного регулирования деятельности естественных монополий, что, по мнению автора, могло служить основным тормозом при проведении реформ и в процессе оздоровления национальной экономики. И наибольший интерес здесь представляли следующие работы³, которые помогли отыскать решения на поставленные исследовательские задачи.

Анализ государственного регулирования деятельности естественных монополий, осуществляемого с помощью соответствующего федерального закона, позволил прийти к выводу о необходимости как о сохранении прежних принципов управления, присущих эпохе тоталитаризма, так и о заимствовании зарубежного опыта, который не получил адаптации к сложным условиям переходного периода.

Это актуализировало более внимательное изучение зарубежного опыта, в том числе

позволило найти особенности соотношения административных и экономических методов регулирования в индустриально развитых странах, их динамику и направленность, соответствующую требованиям общемирового развития, и которую автору показалось важным использовать в проведении реформ в отечественной практике. Наиболее полезными для данного исследования оказались следующие публикации⁴:

Цель исследования.

Целью настоящего исследования является совершенствование управленческой вертикали в нефтяных компаниях в условиях переходной экономики и нахождение путей повышения эффективности государственного регулирующего воздействия на их деятельность.

Задачи исследования.

1. Выявить основные проблемы, возникающие в процессе реформирования отечественной промышленности и при построении новой системы вертикальных связей в условиях неустойчивой рыночной среды.

2. Проанализировать специфику административного управления отраслями в дореформенный период и возможности его проявления в период рыночных реформ.

3. Изучить особенности соотношения экономических и административных методов регулирования деятельности естественных монополий и всего общественно-экономического развития в зарубежной практике.

4. Определить подходы к трансформации

управленческой деятельности в сложных условиях переходной экономики, с учетом отечественного и зарубежного опыта.

5. Отыскать возможности

совершенствования системы управления деятельностью вертикально-интегрированных нефтяных компаний и ее увязывания с общегосударственными интересами.

Объектом исследования выступают процессы управления и регулирования деятельности отраслей производства, как естественных монополий.

Предмет исследования - основные проблемы, возникающие в процессе проведения реформ и при формировании новой системы вертикальных связей, востребованных неустойчивой рыночной средой.

Теоретической и методической основой исследования выступают работы отечественных и зарубежных авторов в области управления экономической сферой, в том числе на этапе формирования рыночных отношений и их влияния на общественное развитие. Автор придерживался той точки зрения, активно разрабатываемой в научной литературе, что только при сочетании особого рода государственного управления и сохранения рыночных отношений можно успешно решать проблемы развития рыночной экономики в переходный период.

Эмпирической базой исследования послужили данные из официальных источников и научных публикаций, анализ действующих

законодательных актов, экспертные заключения, а также личные наблюдения автора и длительный опыт работы в нефтяной отрасли, в одной из вертикально-интегрированных нефтяных компаний.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. В работе был проведен комплексный анализ проблем, возникающих в условиях реформирования отечественной экономики, при формировании новой системы вертикальных связей, а также причин их возникновения, тормозящих развитие отечественной экономики.

2. Было обосновано несовершенство современной отечественной государственной политики в области регулирования деятельностью естественных монополий и соответствующего закона, где государство по прежнему сохраняет за собой функции представителя интересов и производителей и потребителей.

3. Изучение соотношения административных и экономических методов регулирования в индустриально развитых странах позволило выявить тенденцию на усиление государственного участия в управлении экономикой, что обуславливается спецификой мирового развития на достижение некоторого оптимума в соотношении между монополией и конкуренцией, необходимого для развития национальной экономики.

4. Был разработан подход к усовершенствованию управленческой

деятельности ВИНК в условиях нестабильной рыночной среды, а также направлений изменения в государственном регулировании с учетом зарубежного опыта, позволяющих осуществлять более действенную защиту прав потребителей и взаимоувязывать ее с обеспечением эффективной деятельности компаний.

5. Показано, что в области ценообразования вместо "потолка цен" необходимо использовать "стандарт обслуживания", как более действенный рыночный механизм защиты прав граждан;

6. С учетом того, что корпоративные интересы ВИНК начинают вступать в глубокое противоречие с общегосударственными, для их взаимоувязывания предложено усовершенствовать налоговую политику, которая должна обладать большей прозрачностью и гибкостью, учитывать необходимость поддержания высокого уровня инвестиционной и деловой активности и быть ориентирована на прибыль, а не на доходы, а так же политику в области экспорта и импорта, инновационную политику.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в том, что разработанные в диссертации подходы к управлению и регулированию деятельности могут быть использованы в рамках самих вертикально-интегрированных компаний, в других отраслевых комплексах, в области государственного регулирования

**социально-экономическим развитием
российского общества.**

**Материалы исследования также могут найти
применение в системе профессиональной
переподготовки работников управленческого
звена в промышленном производстве.**

Апробация результатов исследования.

**Основные теоретические положения настоящего
диссертационного исследования были изложены
в ряде публикаций и научных докладах,
обсуждались на научно-практических
совещаниях и семинарах. Отдельные положения
были апробированы в рамках практической
деятельности диссертанта, при
усовершенствовании деятельности ВИНК.**

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1.1. Основные принципы вертикально-интегрированного управления отраслями в дореформенный период.

До начала реформирования в нашей стране управление экономикой строилось на основе общегосударственного планирования, при котором регулирование различными отраслями народного хозяйства осуществлялось с помощью административных мер. В это время существовала так называемая система общенародной формы собственности на средства производства, хотя, по сути, народ оказывался отчужденным от участия в управлении производством.

Что касается недропользования, то процесс управления, который вряд ли можно было назвать эффективным - в наиболее общих чертах состоял в следующем. Права на пользование недрами государство предоставляло на

бесплатной основе, т. е. само пользование носило "раздаточный" характер, и это даже не сопровождалось установлением временных рамок на продолжительность эксплуатации месторождений.

Финансирование инвестиционных проектов или иных программ, связанных с поиском, освоением и добычей природных ресурсов было централизованным; таковым же, фактически, являлось и ценообразование на все виды добываемого сырья, на использование материально-технических ресурсов. Исходным параметром для установления цен на сырье выступала рентабельность различных отраслей, а оптовые цены предприятий могли устанавливаться либо едиными по стране, либо дифференцированными в зависимости от районов добычи.

Разработка и эксплуатация месторождений осуществлялась исходя из общегосударственных интересов; последние преимущественно базировались на политических, а не на экономических аспектах жизнедеятельности страны, и интересы различных звеньев хозяйственного механизма уж точно не учитывались.

В рамках нефтегазового комплекса, в частности, использовался принцип территориально-отраслевого деления, с формированием в нем довольно замкнутых структурных образований, обеспечиваемых всеми необходимыми производственными и организационными подразделениями. При этом в

районах освоения новых месторождений при создании таких "автономных" структурных образований обычно происходил перерасход ресурсов. С другой стороны, действующие месторождения, для поддержания необходимого общего уровня добычи нефти и газа - эксплуатировались в форсированном режиме, что способствовало общей разбалансированности отечественной промышленности.

Централизованное планирование, сопряженное с одно направленностью экономических связей и сопровождаемое хроническим дефицитом множества видов материально-технических ресурсов, нельзя было отнести к эффективному построению системы управления экономикой. В ней также отсутствовала рачительность в отношении освоения и использования природных ресурсов, которая в сочетании с дешевизной сырья могла приводить к серьезным экологическим проблемам и в целом негативно влияла на устойчивость общественного развития. Причем, все эти проблемы наиболее ярко начали проявляться именно в условиях реструктуризации народно-хозяйственного комплекса.

Но в рамках данного исследования наибольший интерес представляют принципы построения системы управления экономикой с точки зрения монополизма - с помощью анализа феномена "советского экономического монополизма", который "изначально выступал непознаваемой вещью в себе, наподобие кантовского

"ноумена"5.

Несмотря на то, что вопросы монополизма широко изучаются мировой экономической наукой, понять сущность этого явления, его специфические особенности оказалось далеко не просто. Осуществить же этот анализ представлялось крайне необходимым, и не только потому, что современные российские естественные монополии могут сохранять некоторые его черты, но и для того, чтобы отыскать необходимую форму и меру государственного участия в регулировании их деятельности в условиях переходного периода. В экономической науке под монополизмом обычно понимается такое состояние экономических отношений, при которых конкурирующие на рынке субъекты стремятся занять полновластное (монопольное) положение, как в производстве, так и обращении. В итоге субъект, занимающий такое господствующее положение, становится обладателем признаком "затратности", получает возможность навязывать свои интересы, и конкурентам, и потребителям.

То есть монополия и конкуренция рассматриваются как два противоположных, но, одновременно, взаимосвязанных и закономерных явления в условиях рыночной экономики, "как две стороны медали", и эта взаимосвязь "носит системный, диалектический характер, представляет собой синтез центробежных и центростремительных сил"6. Монополия, в принципе, может считаться

конечной целью каждого конкурента, но для эффективного развития экономики в целом, как доказывает опыт индустриально развитых стран, необходимо отыскивать и поддерживать некоторое равновесие между уровнем монополии и конкуренции.

Под определение монополии могут подпадать множество ее разновидностей, которые в той или иной мере были классифицированы экономической наукой. Наиболее известными среди них являются следующие виды:⁷

- монополии, появившиеся в результате конкурентной борьбы предпринимателей на рынке (естественный или экономический путь монополизации); они возникают на базе концентрации капитала, производительных сил и организационных структур производства и поэтому становятся объектом наиболее пристального внимания со стороны государства, и даже могут подлежать демонополизации;

- так называемые, открытые монополии, которые свое монопольное положение могут занимать благодаря выпуску "новой" продукции, владению какими-либо технологическими секретами, базирующимися на достижениях научно-технического прогресса и выпускающие изделия со своей торговой маркой; они не защищены от проникновения на рынок других конкурентов, поэтому государственное регулирование на них, как правило, не распространяется;

- естественные монополии, их образование обусловлено технологической спецификой

производства (электро-, газо- и водоснабжение, железнодорожный транспорт, телефония и др.); процесс демонополизации на них, как правило, не распространяется, но государство осуществляет довольно жесткий контроль над их деятельностью;

- чистые монополии и их разновидность - олигополии, при которых рынок "подпадает" под их власть; при этом они могут диктовать свои цены, осуществлять "сговор продавцов" и создавать серьезные препятствия для проникновения на рынок других производителей - как потенциальных конкурентов, чтобы обеспечить стабильность своего монопольного положения. Такой рынок приносит наибольшее зло для рыночной экономики, но борьбу с ним вести бывает особенно сложно;

- государственные монополии - при которых государство может устанавливать свое монопольное право на выпуск, прежде всего, денежной массы; сюда также может включаться производство товаров неэластичного спроса, а равно и некоторых других видов продукции, способных обеспечивать стабильность бюджетных пополнений (табак, спиртные напитки).

Командно-административный монополизм экономическая наука выделяет в особую разновидность монополизма - ввиду тотальности его характера. При любых иных видах монополий всегда остается место для конкуренции, хотя бы для малых производителей, которые могут занимать на

рынке свою нишу. Здесь же конкуренция отсутствует полностью, причем отрицается и ее необходимость. Монополизм проникает во все сферы воспроизводства и даже жизнедеятельности общества, а государство присваивает себе функцию представителя интересов всех субъектов - и производителей, и потребителей.

Такое явление командно-административного монополизма существовало в Советском Союзе, причем создано оно было "искусственным" путем, то есть с помощью политических реформ, тем более что при "естественной" монополизации экономики (использования экономического пути достижения цели) достичь столь тотальной неконкурентной среды просто было невозможным.

Изменение политического строя сопровождалось экономическими реформами, разработкой мер противодействия и даже запрета к развитию рыночных отношений, что с успехом и было реализовано. "Производство было национализировано, сельское хозяйство коллективизировано, а частная собственность была объявлена вне закона"8.

Тем не менее, для самой командно-административной монополии были характерны довольно парадоксальные черты ее построения. Они состояли, прежде всего, в том, что с помощью провозглашения идеи о "диктатуре пролетариата" утверждалось монопольное положение данного субъекта и в экономической сфере. На практике же он

оказывался наиболее отчужденным как от условий, так и от результатов производства. Но ошибочным здесь также было бы считать главным субъектом экономики - государство. И хотя Госплан и другие министерства и ведомства официально осуществляли распределение материальных ресурсов, проводили структурные преобразования в экономике, управляли темпами роста производства, монопольное положение в обществе в целом было занято парт номенклатурой.

Цена ни в области производства, ни в распределении всех видов ресурсов практически не играла роли. Оптовые и даже розничные цены фиксировались на низком уровне и на длительные промежутки времени, что должно было обеспечивать социальную защищенность трудящихся. Но именно низкие цены способствовали повышению спроса и уменьшению предложений, то есть служили реальным основанием для появления "хронического" дефицита.

Внутренние цены "работали" независимо от мировых цен, а для их поддержания на определенном уровне использовалась система непостоянных налогов и субсидий во внешней торговле, выполняющая функцию "выравнивания цен". Таким же фиксированным и в большей мере играющим "учетную" функцию был и валютный курс, при этом отсутствовала и конкуренция между внешнеторговыми организациями. Планирование распространялось на объемы экспорта и

импорта, которые также приводились в соответствие меж собой и согласовывались с общим народно-хозяйственным планом. И все это становилось возможным лишь при полной изолированности от внешнего мира.

Еще одной специфической особенностью "советской" разновидности монополизма следует считать искусственное разъединение производства и потребления, при котором производство ориентировалось именно на выполнение руководящих указаний номенклатуры, а не на интересы потребителей (как в условиях рынка), в результате чего была сформирована "диктатура производителя".

И свою законченную форму такой "затратный монополизм" приобретает в 60-70 годах. Причем "затратность" становилась определяющей формой его существования, а производство - вторичным по отношению к затратам. Работая на выполнение плана, советская система даже не озабочивалась проблемой повышения эффективности производства - для этого в ней не было создано механизмов. Более того, таких механизмов, как потом показала практика, здесь существовать и не могло, ибо они противоречили бы самой структуре построения экономики.

Осознанность тупиковости такой модели управления экономикой, так или иначе, наступила, и проявилась потребность провести хотя бы частичную ее модернизацию с помощью введения хозрасчета, как некоторого элемента рыночной экономики - т. е. были предприняты

попытки стимулирования производства именно экономическими методами. Но ввиду их "инородности" к самой системе, они так и не смогли принести положительных результатов, а лишь усилили затратный характер советского монополизма.

Таким образом, стало очевидным, что командно-административный монополизм, как особая разновидность монополий, по своей сути антагонистичен рынку. И любые попытки сохранить его элементы, к примеру, для управления естественными монополиями, неизменно вступали бы в противоречие в развитии рыночных отношений, усугубляли бы и без того общую разбалансированность экономики.

Поэтому, при проведении процесса реформирования российской экономики, прежде всего, нужно было ориентироваться на ликвидацию именно такой формы монополизма (а не монополий вообще), а также на внедрение рыночных методов регулирования в области промышленного производства.

При этом более обдуманно следовало подходить и к вопросу преобразований в области управления деятельностью естественных монополий, с тем, чтобы обеспечить в них развитие рыночных отношений, но при этом сохранить подконтрольность их деятельности государству. Роль государства и его функции должны были здесь приобрести принципиально иной характер.

В условиях развитого рынка в рамках

естественных монополий рыночные механизмы обычно бывают в той или иной степени задействованы, но процесс демонополизации оказывается неоправданным еще и потому, что необходимо сохранять единство технологического производства. Поэтому в нашей стране также не следует разрушать технологического единства отраслей, чья деятельность подлежит регулированию в рамках естественных монополий. Здесь должны отыскиваться свои пути преобразований, обеспечивающие внедрение рыночных отношений и общую эффективность функционирования и развития их производственной сферы.

Следует также понимать, что наиболее жаркие дебаты могут возникать именно при реформировании естественных монополий и необходимости осуществления здесь государственного регулирования, причем за ними могут стоять устремления номенклатуры сохранить свое господствующее положение в руководстве стратегически важными отраслями производства. В качестве аргументов могут выдвигаться желание сохранить в них стабильность и даже обеспечить социальную защищенность работников, всего населения. Могут даже делаться ссылки на опыт индустриально развитых стран, где "административные методы были и остаются неотъемлемой частью, формой, способом экономического регулирования"⁹, и что реальные успехи могут быть достигнуты лишь в

том случае, "если государство умело совмещает административные методы с экономическими"10.

Но здесь важно уметь правильно дифференцировать сами административные методы, разделять их на те, которые базируются на знании экономических законов, и на те, которые их игнорируют.

Очевидно, что столь же опасен был бы и полный отказ от государственного регулирования деятельностью естественных монополий, особенно в условиях перехода к рынку. Поэтому здесь следует отыскивать некий оптимум в сочетании государственных и рыночных методов регулирования, в самих подходах к государственному регулированию для достижения их эффективного функционирования и развития.

Таким образом, управление отраслями в дореформенный период имело свою специфику, которая обуславливалась особенностями командно-административного монополизма, тотальностью его характера. Построение такой монополии определялось политическими решениями, а не экономическими механизмами, и здесь просто не оставалось места для конкуренции и использования экономических методов.

Такой монополизм был антагонистичен рынку, и любые попытки внедрения элементов рыночной экономики были заранее обречены на неуспех, так как вступали с ним в противоречия. Более того, властные функции принадлежали номенклатуре, которая по сей день могла

сохранять причастность к управлению естественными монополиями и оказывать сопротивление подобным нововведениям. И это служило бы одним из серьезных тормозов преобразований в отраслях промышленного производства.

1.2. Формирование новой системы вертикально-интегрированных связей в условиях неустойчивой рыночной среды.

Особенностью российской экономики в доперестроечный период, как было установлено ранее, можно было считать ее глобальное огосударствление, что до такой степени не было свойственно другим "социалистическим странам". В государственной собственности находилась вся отечественная промышленность, причем структурирована она была в огромные комплексы: военно-промышленный, топливно-энергетический, агропромышленный и др.. К началу экономических преобразований они начали демонстрировать свою несостоятельность и требовали реорганизации, нахождения новых форм управления с учетом развития рыночных отношений.

Очевидно, что процесс реформирования российской экономики не мог быть простым. Это обуславливалось огромной территорией государства, разрушением экономических связей между бывшими республиками и необходимостью восстановления

внешнеэкономических связей со многими государствами (а не только со странами ближнего зарубежья).

При этом необходимо было помнить, что Россия продолжает оставаться страной с богатыми природными ресурсами, в первую очередь, нефти и газа, вследствие чего в сотрудничестве с ней объективно будут заинтересованы западные партнеры. И вопросу экономических преобразований в нефтегазовом комплексе здесь уделяется первостепенное внимание.

В ходе экономических преобразований, в том числе при проведении либерализации цен и приватизации собственности отечественная промышленность претерпела довольно существенные изменения, и, прежде всего, произошел отток капитала из сферы производства. В результате изменилась структура российской экономики, увеличился удельный вес таких ее отраслей, как топливно-энергетическая и добывающая промышленность, и одновременно повысилась значимость нефтегазового комплекса.

Возникающие в процессе экономических реформ многочисленные проблемы в производственной сфере были обусловлены целым рядом внешних и внутренних факторов. Внешними по отношению к различным отраслям хозяйства явились недостатки, присущие самому процессу реформирования. Его общая непродуманность и непоследовательность проводимой государственной политики, которая не способствовала развитию рыночных отношений,

а напротив, их тормозила. Несовершенство законодательной базы, его медленное и далеко не всегда правомерное изменение, неустойчивость рыночной ситуации в условиях переходного периода.

Но помимо того, в каждой отрасли и в промышленности в целом существовали свои внутренние недостатки и недочеты. К ним следует отнести низкий технико-технологический уровень производства; физический и моральный износ основных фондов предприятий; несовершенство организационной структуры и ее несоответствие требованиям рынка.

Проявлялись недостатки и в организации самого производства, где могли сохраняться принципы плановой системы хозяйствования.

Внешние и внутренние факторы, к тому же, оказывались переплетенными, что только усугубляло складывающееся в экономике неблагоприятное положение, и все это настоятельно требовало нахождения новых форм организации и управления производственной сферой, чтобы комплексно устранять имеющиеся недостатки и обеспечивать эффективное функционирование и развитие предприятий даже в условиях неустойчивой рыночной среды.

Поиск новых форм организации производства, нахождение источников ресурсного обеспечения и рынков сбыта выпускаемой продукции, установление новых экономических связей, каналов сбыта и поставок, тем более что старые оказались разрушенными - активизировало и

само развитие рыночных отношений. Рынок начал выдвигать требования к техническому и технологическому перевооружению, к совершенствованию системы управления промышленностью. И при этом необходимо было также определить форму государственного участия в регулировании новых экономических отношений.

К началу экономических преобразований степень огосударствления народного хозяйства в нашей стране - по мировым меркам, достигала беспрецедентных размеров, и одно это уже могло способствовать появлению затяжного кризиса в самом начале реформ. Поэтому в качестве первого шага был избран процесс разгосударствления экономики, при котором на государство, тем не менее, должны были возлагаться очень важные функции. В мировой практике, с этой целью обычно производятся следующие действия¹¹:

- либерализация рынков, при которой государство берет на себя обязательства по снятию барьеров на пути расширения конкуренции, стимулирует диверсификацию производства и продаж, поощряет развитие мелкого бизнеса и занятие им своей ниши на рынке, ослабляет таможенные ограничения;**
- развитие и расширение сферы деятельности смешанных предприятий, для стимулирования которых государство может использовать методы льготного налогообложения либо устанавливать особый режим кредитования;**
- сокращение государственного сектора**

экономики, уменьшение гос. предприятиям финансовой помощи и отказ в списании банковской задолженности, "приучение" их к деятельности в условиях рыночной среды, где необходимо полагаться лишь на собственные силы;

- денационализация собственности, приватизация госпредприятий и акционирование, при которых, тем не менее, государство вправе оставлять за собой часть акций их уставного капитала.

Выбор пути перехода отечественной промышленности к рыночным отношениям в свое время вызвал бурные дискуссии, с которыми можно было ознакомиться по многочисленным научным публикациям. И различными авторами предлагались свои подходы, прежде всего, со ссылкой на зарубежные модели, среди которых можно выделить:

- американскую модель рынка, со ставкой на широкое развитие предпринимательства и передачу главных управляющих функций в отдельные регионы;

- европейскую (скандинавскую) модель, в которой главный упор делался на социальную защищенность населения;

- азиатскую модель, где государство брало на себя львиную долю обязанностей по нормализации развития рыночных отношений и комплексного восстановления промышленности. Но, объективно говоря, применить чужую модель развития не представлялось возможным уже

потому, что в каждой стране существовала своя специфика общественного развития.

Американское общество, несмотря на свое федеративное государственное устройство, традиционно развивалось с предоставлением большой свободы отдельным штатам, вплоть до существования принципиальных различий в действующем законодательстве. В ней сильны демократические традиции, и особую историю имеет развитие отраслей производства, подход к определению собственности.

Большинство европейских стран располагается на незначительных по размеру территориях, и они являются моно национальными государствами, не говоря уже о том, что в каждой стране развитие рынка тоже происходило специфично. Но самое главное, что здесь осуществлялось согласованное развитие капиталистических отношений и демократии, не нарушалась преемственность.

Что касается азиатской модели, то здесь, прежде всего, следует обратить внимание на тот факт, что, например, японской национальной чертой является высокая степень сознательного отношения к работе и фанатичная трудоспособность. Помимо того, само развитие самих рыночных отношений, как в Японии, так и в Южной Корее было очень специфичным, где жесткое государственное регулирование долго сохранялось и даже усиливалось. Направлено же оно преимущественно было на увеличение импорта, на развитие инновационной деятельности, на технологическое

первооружение отраслей и их объединение в единую систему на основе научно-технических достижений.

Поэтому России, так или иначе, придется отыскивать собственный путь общественных преобразований, в котором, тем не менее, могут воплотиться позитивные черты зарубежного опыта - с их адаптацией к отечественным условиям. Но при этом также должен учитываться и собственный негативный дореформенный опыт, и практика последующих экономических преобразований.

Поиск некоторых оптимальных форм организации и управления промышленным производством в нашей стране начался в основном в условиях демонополизации и приватизации предприятий, при которых можно было наблюдать появление огромного многообразия процессов разукрупнения и объединения промышленных комплексов, а также образования новых форм собственности. За весь период общественных преобразований промышленные комплексы претерпевали значительные и неоднократные реструктуризации, превращаясь, то в концерны, то в союзы, то в холдинги. Объединения могли происходить: по отраслевому признаку, на основе существующей идентичности технологических процессов и даже на базе общих поставщиков сырья и материалов, единых покупателей. По новому стали выстраиваться и взаимоотношения между научно-исследовательским сектором и

промышленным производством - минуя госзаказы, к этому подвигали требования научно-технического прогресса, значимость которых резко возростала с переходом к рынку. В процессе реформирования промышленные предприятия начинают испытывать особые трудности в инвестиционных средствах, так как их внутренние резервы резко уменьшились (по целому ряду причин переходного периода), и одновременно снизилась возможность их получения извне. Но без существенной финансовой подпитки предприятия не смогли бы не только развиваться, но и функционировать, хотя бы на приемлемом по своей эффективности уровне.

Таким образом, проявилась объективная потребность в нахождении новых форм объединения предприятий, которые не только могли соответствовать рыночному характеру экономических отношений, но и позволяли бы решать наиболее сложные и актуальные задачи переходного периода, устранять вышеуказанные недостатки. И в ответ на эту потребность намечаются новые тенденции в развитии организационных форм.

В частности, стали создаваться корпорации, которые образовывались путем концентрации крупных пакетов акций предприятий в единой управляющей системе. С помощью них стало возможным решать вопросы внутреннего инвестирования, обеспечивать условия для повышения эффективности совместного функционирования предприятий и деятельности

каждого из них, хотя одновременно начал устанавливаться более жесткий контроль над последними, а значит - снижаться конкуренция. Конкуренция, в принципе, выступает важным "дисциплинирующим" средством повышения эффективности деятельности предприятий, хотя в условиях переходной экономики сложно ожидать достаточного уровня ее развития, и это четко прослеживается в сравнении со зрелыми рыночными экономиками. Но более пристальный взгляд на реальный западный рынок показывает, что и он далек от идеала совершенной конкуренции - хотя бы потому, что в нем действуют различные виды монополий. В определенной степени можно считать, что корпорации даже способствуют развитию рыночных отношений и усилению конкуренции, обеспечивают ее большую действенность. И чтобы понять это, необходимо осознать, что в условиях переходного периода конкуренция не может быть совершенной, так как искажается его многочисленными факторами и ограничениями, в результате чего неэффективным становится и процесс "отбраковки" неэффективных предприятий.

В то же время, действующие в условиях развитого рынка корпорации демонстрируют, что именно корпоративное управление способно обеспечивать более качественные характеристики отбора предприятий и регулирования их деятельности. Оно позволяет "предупреждать возможные поражения в конкурентной среде", осуществлять

вышеупомянутый "процесс "отбраковки" на более ранних стадиях и с большей эффективностью, причем и для самих корпораций обеспечивает "ощутимую экономию ресурсов" 12.

Поэтому, учитывая состояние российской промышленности, в том числе с характерными для нее нестандартными формами экономического поведения, создание корпораций оказалось тем необходимым решением, без которого наша промышленность могла оказаться "законсервированной" еще на долгие годы. Но камнем преткновения здесь, как показала практика, стали механизмы корпоративного управления, которые так и не получили своего достаточного развития. Другой формой объединения предприятий (уже с финансовым капиталом) явились финансово-промышленные группы (ФПГ), создание которых осуществлялось при широкой государственной поддержке и было направлено на дальнейшее усовершенствование экономических отношений в условиях переходного периода. В соответствии с этим, начиная с 1993 года издается Закон РФ "О финансово-промышленных группах" и ряд Указов Президента, касающихся мер по стимулированию процесса формирования ФПГ и их дальнейшей деятельности. В них определяется само понятие финансово-промышленной группы, под которой предлагается понимать "совокупность юридических лиц, действующих как основное и

дочернее общество либо полностью, либо частично объединивших свои материальные и нематериальные активы на основе договора о создании ФПГ в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест"13.

Создание ФПГ должно было позволить ее участникам решать следующие задачи14:

- расширять свои кредитно-инвестиционные возможности;**
- проводить совместные научно-исследовательские изыскания в целях совершенствования производства и маркетинговые исследования рынка;**
- увеличивать объемы производства и реализации продукции, одновременно улучшая ее качественные характеристики и повышая конкурентоспособность;**
- снижать себестоимость продукции и увеличивать прибыль;**
- улучшать финансово-экономические расчеты, усовершенствовать систему управления и взаимодействие участников.**

О том, что государство было заинтересовано в создании и деятельности ФПГ могут свидетельствовать такие формы его поддержки, как: передача в доверительное управление центральной компании пакетов акций,

закрепленных за государством; предоставление им инвестиционных кредитов и иной финансовой поддержки для реализации намеченных проектов, включая льготы и снижение некоторых нормативов с целью повышения их инвестиционной активности. ФПГ также получают право самостоятельно определять сроки амортизации оборудования и накопления амортизационных отчислений, направляя их на нужды развития своей деятельности.

Помимо образования внутрироссийских ФПГ, государство начинает содействовать формированию межгосударственных (транснациональных) финансово-промышленных групп, прежде всего, со странами - бывшими республиками СССР. Это актуализировалось необходимостью восстановления разрушенного единого экономического пространства - но уже на принципиально иной основе.

В формировании новой системы связей были объективно заинтересованы и нынешние страны СНГ, испытывающие аналогичные трудности. В разработке и подписании "Соглашения о содействии в создании и развитии промышленных, коммерческих, кредитно-финансовых и смешанных транснациональных объединений" участвовали Россия, республика Беларусь, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан.

При создании финансово-промышленных групп в целом наиболее актуальным становился

вопрос управления их деятельностью, при котором в самой системе управления важно было решать проблемы принципов ее построения, определения ее целей и функций, обеспечивающих комплексность всей производственно-хозяйственной деятельности. Основными целями могли считаться: улучшение управления развитием производства и использованием ресурсов; выпуском и сбытом продукции, ее качеством и ассортиментом. Что касается функций, которые необходимо было разрабатывать в соответствии с целевой направленностью, то здесь, прежде всего, выделялись общие, содержащиеся в любой задаче управления: прогнозирование и планирование, организация и координация, регулирование и стимулирование, учет и контроль, а также анализ деятельности. Помимо того, у каждого конкретного предприятия могли существовать некоторые специальные функции. Но и создание ФПГ не смогло принести больших успехов по целому ряду причин. Сказалось несовершенство проводимой государственной политики в области экономических преобразований, сложные условия переходного периода, которые, фактически, способствовали установлению более жесткой организационной структуры. Не смогла стать эффективной и система управления их деятельностью, в которой, так или иначе, проявлялись черты, присущие эпохе тоталитаризма. Таким образом, процесс реформирования российской экономики, обусловленный

необходимостью ее разгосударствления и развития рыночных отношений, характеризовался многочисленными сложностями, доставшимися в наследство от эпохи тоталитаризма, и обусловленными самим переходным периодом, непродуманностью реформ и государственной политики. При этом, злободневными проблемами для промышленности становились: общий спад производства и его низкий технологический уровень, износ производственных мощностей, инвестиционный голод и др.

Учитывая тот факт, что использование чужого опыта экономических преобразований представлялось невозможным - по целому ряду причин, был избран собственный путь реформирования, который осуществлялся при создании наиболее крупных организационных образований, в частности, промышленных корпораций и ФПГ. С их помощью предполагалось устранять проявившиеся недостатки и комплексно решать наиболее актуальные проблемы современности - развития рыночных отношений и подъема отечественной промышленности. Но камнем преткновения здесь встала не проработанность механизмов корпоративного управления, так и не получивших своего развития.

1.3. Проблемы реструктуризации отраслевых комплексов и разработка новых принципов управления.

В условиях переходного периода с особой остротой встает проблема реформирования производства, с учетом его отраслевого деления, и, прежде всего, это касалось отраслей, имеющих стратегически важное для государства значение. "Функционирование отрасли, как ячейки экономики - это целостный процесс хозяйственной деятельности, направленный на удовлетворение определенных потребностей общества в товарах и услугах"¹⁵.

Управление отраслевыми комплексами предполагало нахождение специфических форм, обусловленных их положением в экономической системе - необходимостью использования подходов к регулированию деятельности естественных монополий. Сама проблема реформирования отраслей производства и отыскания подходов к управлению их деятельностью в условиях развития рыночных отношений вызвала довольно бурные дебаты. Причем, мнения и позиции, занимаемые учеными и практиками по данной проблеме, резко разошлись. Одни из них выступали за самое широкое внедрение рыночных механизмов во все отрасли и сферы отечественного производства, другие же придерживались мнения, что внедрение рыночных отношений в столь глобальных размерах способно привести к разрушению всей структуры отрасли. Например, в нефтегазовой промышленности произошло бы не просто отделение транспортных сетей от добычи и переработки, но и ее распад на отдельные организационные

образования, которые, к тому же, должны были ставиться в конкурентные условия. И в данном случае, как считали противники кардинального реформирования, это вряд ли бы могло принести положительный эффект, скорее большие издержки. Поэтому ими предлагалось найти иное решение, в том числе, с учетом необходимости регулирования деятельности естественных монополий.

Высказывались и вовсе экзотические предложения по избранию наиболее нетрадиционного пути отраслевого развития, то есть сохранить существующие отрасли в их неизменном виде и параллельно развивать альтернативную инфраструктуру - с помощью включения в эту сферу других фирм. Но он представляется наиболее нереальным, так как объективно потребует больших капиталовложений, которых в наличии нет, как нет и возможностей их нахождения.

Малоперспективна сама идея о привлечении инвестиций на создание подобной инфраструктуры - ввиду длительности сроков окупаемости и периода амортизации основных фондов. Не говоря уже о сложности осуществления регулирования деятельности многочисленных субъектов.

Сторонники умеренного реформирования стремились, прежде всего, обратить внимание на тот факт, что естественные монополии играют значимую роль в национальной экономике, поэтому их трансформационные издержки могли существенно и негативно отразиться на

стабильности всей экономической системы страны. Но столь же важным они считали и внедрение рыночных отношений в отрасли, так как это позволило бы найти новые источники развития и устранить объективно имеющиеся в них недостатки.

При этом необходимо было осознать, что в результате занимаемого отраслями монопольного положения, у них отсутствует заинтересованность к изменению своей организационной структуры и деятельности, к ее модернизации на основе внедрения инноваций. Более того, специфика такого положения подвигает руководство не к сокращению своих издержек, а, напротив - к раздуванию статей накладных расходов, заодно позволяющих обеспечивать и повышение личного благосостояния. Кстати, именно эту проблему сторонники кардинальных реформ выдвигали на первый план, и на этом строили свои основные рекомендации.

В принципе, наиболее здравым кажется мнение, разделяемое сторонниками умеренного реформирования, стремящимися найти здесь разумный оптимум. Это обуславливается, как особенностью положения самих естественных монополий, так и тем, что в рыночных условиях они обычно не подвергаются демонополизации, хотя их деятельность подлежит регулированию государством. Поэтому здесь потребуются решать вопросы, в какой мере все-таки внедрять рыночные механизмы, и каким образом осуществлять государственное регулирование.

Объем включения отрасли, как естественной монополии, в сферу рыночных отношений во многом будет зависеть от специфики ее производственной деятельности, от особенностей самой рыночной экономики, а также от сложившейся практики взаимоотношений с государством. В сложных условиях переходного периода, которыми актуализируется образование крупных промышленных комплексов, наиболее выгодным может оказаться сохранение отраслевой целостности.

Отрасли, как естественные монополии, могут обладать большими финансовыми капиталами, позволяющими им без привлечения внешних инвестиций решать проблемы своего развития, осуществлять крупномасштабное производство и реализацию товаров и услуг. Но, с другой стороны, именно здесь имеются широкие возможности генерирования издержек, которые могут и должны устраняться введением рыночных отношений.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что необходимо будет отыскивать принципиальное иное, хотя и компромиссное решение - для сохранения единства отраслей и одновременного повышения эффективности их функционирования и развития. Для увязывания их внутренней структуры и согласования ее с интересами общественного развития. И все это становится возможным при грамотном подходе к реструктуризации в них промышленного производства, к усовершенствованию системы

управления их деятельностью.

При этом потребуется не просто грамотно оценить масштабы осуществления необходимых изменений, но и комплексно проработать различные аспекты преобразований, четко сформулировать цели, выявить многочисленные факторы и критерии для определения направлений деятельности, последовательности проведения мероприятий.

В рамках управленческой деятельности в отраслях в наиболее общем виде необходимо будет решать следующие вопросы:

- усовершенствования процессов управления собственной деятельностью - финансами, производством товаров и услуг, их качеством, координирование работы предприятий и иных структурных образований;

- и налаживания связи с внешней средой - с финансовыми, ресурсными, покупательскими рынками, с рынком труда и с целым комплексом организаций и предприятий, включая региональные и федеральные органы власти.

Требование к сохранению целостности отраслей вызывает необходимость использования стратегического управления, важнейшими элементами которого должны стать цели и критерии развития, позволяющие увязывать планируемое и достигнутое, сопоставлять различные варианты последующих решений, наиболее эффективно осуществлять дальнейшие преобразования и концентрировать усилия на тех направлениях, которые способны принести наибольший успех.

Цели развития отрасли обычно структурируются по следующим группам, куда включаются и критерии оценки достижений¹⁶:

- 1. Рыночные цели, критериями которых выступают: объем продаж и изменение пропорций, приоритетов в "продуктовой" политике, прогнозируемая величина риска.**
- 2. Производственные цели, их критерии: объем производства, показатели качества.**
- 3. Финансово-экономические цели, критериями здесь выступают: рентабельность, финансовая устойчивость, прибыль, прирост собственности и др.**
- 4. Социальные цели, где их критериями выступают: зарплата и уровень жизни работающих, их социальной защищенности.**
- 5. Другие цели, которые, будучи связанными с решением стратегических задач, могут приводить к их значительным изменениям, и поэтому должны подлежать контролю со стороны руководства отрасли.**

Для достижения поставленных целей должен разрабатываться план проведения необходимых мероприятий, оцениваться возможности, сроки и необходимые ресурсы для их реализации. Для каждого из мероприятий может оказаться важным определять правомерность его проведения с помощью расчетов экономической эффективности.

Для регулирования деятельности отраслевых комплексов в нашей стране был разработан целый ряд законодательных актов, среди которых особую значимость приобретает

Федеральный Закон "О естественных монополиях". Он направлен на достижение баланса интересов потребителей и производителей (как субъектов естественных монополий), при которых обеспечивается доступность реализуемого ими товара и эффективное функционирование самих субъектов естественных монополий. К сфере деятельности этих субъектов, подлежащих государственному регулированию, отнесены¹⁷:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;**
- транспортировка газа по трубопроводам;**
- услуги по передаче электрической и тепловой электроэнергии;**
- железнодорожные перевозки;**
- услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов;**
- услуги общедоступной электрической и почтовой связи.**

Таким образом, становится очевидным, что далеко не вся деятельность предприятий в рамках отраслей подлежит регулированию и контролю, а лишь системы транспорта и коммуникаций. В иных сферах производства предусматривается развитие рыночной конкуренции, где каждая отрасль вправе находить собственные решения.

Для осуществления контрольных и регулирующих функций в отношении вышеуказанных видов деятельности в законе предусмотрено создание специальных федеральных органов исполнительной власти,

которые наделяются правом учреждать подобные органы на территориальном уровне с передачей им части своих полномочий функций. Причем их деятельность финансируется соответственно из средств государственного или местного бюджетов. В законе также предусматривается возможность ликвидации органов, если появляются условия для развития конкуренции на соответствующем товарном рынке¹⁸.

Основными функциями регулирующих органов выступают: создание и ведение реестра субъектов естественных монополий, на которых распространяется действие этого закона; определение методов регулирования в отношении каждого конкретного субъекта; осуществление контроля в рамках определяемых для них полномочий и внесение предложений об усовершенствовании законодательного регулирования деятельности субъектов естественных монополий - в установленном порядке.

Органы регулирования обязаны осуществлять контроль над любыми сделками, осуществляемыми субъектами естественных монополий в отношении приобретения ими или продажи (сдачи в аренду) прав собственности на основные средства или прав пользования основными средствами, если их балансовая стоимость превышает 10% от стоимости их собственного капитала. Контролю также подлежат их инвестиции, направляемые на производство (или реализацию) товаров, в

отношении которых не применяется регулирование данным законом - если они тоже превышают 10% от стоимости его собственного капитала.

Субъекты естественных монополий, согласно накладываемым на них законом обязательствам, должны предоставлять соответствующему контролирующему органу текущие отчеты о своей деятельности, проекты планов капитальных вложений. Не вправе они отказываться и от заключения договоров с отдельными потребителями на производство (реализацию) товаров, в отношении которых осуществляется регулирование естественных монополий.

Методами регулирования деятельности субъектов естественных монополий здесь выступают:

- ценовое регулирование, осуществляемое с помощью установления цен и тарифов, либо их некоторого предельного уровня;**
- "потребительское" регулирование (защита прав граждан) - выявление круга потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, установление их реальных либо минимальных (при невозможности полного удовлетворения) потребностей в товарах или услугах, производимых субъектом естественной монополии;**
- обеспечение государственной безопасности, а также охраны природы и культурных ценностей. Таким образом, законом предусматривается защита прав граждан, как потребителей товаров,**

производимых субъектами естественных монополий, а также обеспечение контроля над возможными злоупотреблениями естественных монополий своим положением. Но в законе не рассматриваются пути повышения эффективности деятельности естественных монополий.

При этом регулирующие органы наделяются довольно широким правом оценивать возможность проявления неблагоприятных последствий и устанавливать им препятствия. Они могут осуществлять предварительный контроль, как за расширением масштабов деятельности субъектами естественной монополии, в том числе, не подлежащей этому регулированию, так и за намечающимися тенденциями к ее свертыванию.

Сама деятельность регулирующих органов предполагает выстраивание на основе гласности и высокой степени обоснованности принимаемых решений, для чего устанавливаются жесткие требования к собираемой информации - она должна быть предельно полной и учитывать потребности всех заинтересованных сторон.

Обо всех случаях неисполнения закона предприятием, относимым к естественной монополии, на регулирующий орган накладываются обязательства ставить в известность широкую общественность. Это касается, как вопросов завышения цен, так и отсутствия достоверной информации, и в законе для этих случаев предусматривается наложение

штрафных санкций.

Таким образом, избранный путь "умеренного" реформирования отраслей и отыскания подходов к управлению их деятельностью предполагает введение сюда рыночных механизмов, которые могут распространяться на все виды деятельности, не относимые к области регулирования естественных монополий. Это позволит отыскать новые источники их развития и устранить имеющиеся здесь недостатки. При этом становится важным сохранить целостность отраслей, что обуславливается сложностями переходного периода и необходимостью использования собственных капиталов для финансирования крупномасштабных действий в области промышленного производства. Но здесь следует принимать во внимание и тот факт, что сами монополии отнюдь не заинтересованы в развитии рыночных отношений, так как получают выгоды от своего монопольного положения. Регулировать "монопольную" деятельность становится возможным с помощью специального закона, хотя, как показала практика, закон и реалии имеют большое расхождение. Следует заметить, что, с одной стороны, при разработке данного закона за "образец" был принят американский опыт, что уже само по себе может вызывать сомнения в правомерности такого выбора. А с другой - при анализе принципов построения самой регулирующей деятельности может четко прослеживаться сходство с существовавшей ранее системой управления

промышленностью.

Причем в ходе проведения реформ и сам процесс регулирования пошел уже по иному пути. Причин тому могло быть множество: опережение темпов приватизации, расхождение отраслевых и общегосударственных интересов, сложности самого переходного периода и др. Для того, что бы отыскать наиболее эффективные формы управления отраслями (в первую очередь, нефтегазовым комплексом), следует, прежде всего, более внимательно отнестись к собственному дореформенному опыту управления отраслями народного хозяйства, с тем, чтобы устранить возможность его негативного влияния на процесс экономических преобразований; проанализировать пути их недавнего реформирования; а также изучить зарубежный опыт и используемые там подходы к вопросам регулирования деятельности, с тем, чтобы найти возможность их адаптации к российским условиям.

Выводы к главе 1.

Процесс реформирования российской экономики и перехода ее на рыночные отношения, характеризовался большими сложностями, что было обусловлено самим переходным периодом, а также непродуманностью реформ и проводимой государственной политики. В его результате произошло разрушение многих экономических связей, спад производства, физическое и моральное старение производственных мощностей, снизились

инвестиционные возможности.

Устранять эти недостатки и решать наиболее актуальные проблемы современности - развития рыночных отношений и подъема отечественной промышленности, в определенной мере помог процесс укрупнения производства и образования корпораций и ФПГ. Но не проработанность механизмов корпоративного управления не позволила достичь здесь больших успехов. Особую сложность мог представлять процесс реструктуризации отраслей промышленности, деятельность которых подлежала регулированию в соответствии с законом "О естественных монополиях". Здесь образовался целый комплекс противоречий, которые состояли: в необходимости внедрения в нее рыночных механизмов и обеспечения целостности организационной структуры и управления; повышения эффективности функционирования и развития отраслей и преодоления сопротивления самих монополий к нововведениям; увязывания общегосударственных интересов и интересов многочисленных субъектов экономики. Причем разрешать все эти противоречия предстояло комплексно.

Практика показала, что осуществлять регулирование деятельности естественных монополий, оказалось делом довольно сложным, так как между планируемым реформированием и реальным процессом экономических преобразований образовалось большое расхождение.

Причин тому могло быть множество: заимствование чужого (американского) опыта при построении системы государственного регулирования, без должной его адаптации к российским реалиям; использование прежних принципов управления, присущих эпохе тоталитаризма, в совокупности с желанием номенклатуры сохранить свое господствующее положение в управлении стратегически важными отраслями; сложности самого переходного периода и др.

Проведенный анализ позволил прийти к следующим выводам, что при проведении реформ отраслей промышленности важно было включать сюда рыночные отношения, но при этом стремиться сохранить их целостность; найти новые формы государственного регулирования деятельности, при которых административные методы, существовавшие при прежней форме хозяйствования, должны быть полностью устранены.

И главное, отыскать подходы к повышению эффективности функционирования и развития отраслей производства, увязывая их с общегосударственными интересами.

Определенную помощь в этом вопросе до некоторой степени может оказать изучение современного зарубежного опыта.

ГЛАВА 2.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В ИНДУСТРИАЛЬНО РАЗВИТЫХ СТРАНАХ.

2.1. Американская модель регулирования вертикально-интегрированных комплексов естественных монополий

В мировой практике в целом границы между

объемом государственного регулирования и действующими рыночными механизмами, равно как и диапазон их оптимального соотношения - велики, и они, к тому же, сопровождаются постоянным поиском искомого оптимума.

Помимо того, зарубежные модели отраслевого управления характеризуются большим многообразием подходов и форм своего построения, и с этих точек зрения здесь проводился анализ.

Следует обратить внимание на тот факт, что соотношение доли государственного участия в регулировании деятельности субъектов естественных монополий и уровня развития в них рыночных отношений далеко не всегда может служить однозначным показателем эффективности функционирования и развития различных отраслей. Равенство такого соотношения в разных странах могло приводить к противоположным результатам, что отчасти обуславливалось национальной спецификой государства.

Но проведенное исследование помогло отыскать и некоторые иные особенности зарубежного управления отраслями промышленности, наиболее важные аспекты в используемых подходах к процессу управления, которые, при определенной их адаптации к современным реалиям российской переходной экономики, могут применяться и в отечественной практике. Различные страны проблему регулирования деятельности естественных монополий решают по-разному, руководствуясь при этом

необходимостью обеспечения защиты интересов рядовых граждан и конкурентности рынка. В наиболее общем виде здесь могут быть выделены два принципиально отличающихся подхода:

- государство участвует в регулировании деятельности предприятия на правах собственности;**
- для выполнения функций регулирования создаются специальные, уполномоченные на это органы.**

Функциями регулирования и контроля обычно охватываются такие аспекты деятельности, как: вход на рынок и выход из него; процессы слияния фирм; цены на поставляемое сырье, материалы и оборудование; качество товаров и услуг, а также цены на выпускаемые товары и предоставляемые услуги; общий контроль над хозяйственной деятельностью предприятий и рынком в целом. Но и здесь у каждой страны могут быть свои особенности.

Особое внимание было обращено на подходы, используемые в области недропользования, которые определяются правами на пользование природными ресурсами и связаны с отношениями собственности.

Система собственности могла базироваться на следующих принципах¹⁹:

- на принципе захвата, при котором иммигранты считаются первооткрывателями и получают соответствующие права на пользование природными ресурсами. Таким путем, в частности, осуществлялось освоение**

месторождений в США, и государство здесь оказывалось вынужденным вводить жесткую систему ограничений и обязательств;

- на принципе доступа, при котором владелец, получая в собственность какую-либо территорию, автоматически становился и владельцем ее недр. Но эта система не обеспечивает условий целесообразности разработки месторождений и безопасности освоения территорий;

- на принципе предоставления прав и привилегий, наиболее широко распространенном в мировой практике, где государство решает общие вопросы разведки и разработки сырьевых месторождений, предоставляет компаниям право добычи сырья, но при этом предъявляет к ним определенные требования и осуществляет контроль над возмещением возможного ущерба собственнику земли;

- и на принципе владения, при котором собственником сырьевых ресурсов выступает государство, и к добывающим компаниям предъявляются наиболее жесткие требования. Такая система широко распространена в азиатских странах, а также применяется при освоении природных ресурсов континентального шельфа.

Система недропользования во многом зависит и от формы государственного устройства: является ли оно унитарным, федеративным или конфедеративным. В унитарном государстве основные права собственности на природные ресурсы обычно принадлежат самому

**государству. В конфедеративном -
государственные функции могут выполняться
его отдельными структурными образованиями
(республиками, штатами). При федеративной же
форме государственного устройства права
собственности решаются при согласовании
интересов государства с его структурными
элементами.**

**Особенностями государств с федеративной
формой устройства в целом можно считать
принадлежащую ему большую долю
собственности на сырьевые ресурсы, в том
числе, исключительное право собственности на
ресурсы шельфовой зоны. Государство
осуществляет регулирование всего процесса
недропользования, проводит политику
обеспечения национальной безопасности и
повышения эффективности функционирования
всего нефтегазового комплекса.**

**Субъекты федерации обычно обладают большой
автономией в области эксплуатации нефтяных и
газовых месторождений, участвуют в
распределении доходов от реализации добытых
ресурсов, причем само взаимодействие
субъектов с государством осуществляется
активно в обоих направлениях и при
согласовании интересов сторон. Но даже при
федеративном государственном устройстве
может наблюдаться большое многообразие
подходов к формированию системы
взаимодействия в области недропользования.
Опыт США может быть интересен, прежде всего,
с той точки зрения, что это государство**

относится к индустриально развитым странам, обеспечивающим высокий уровень жизни населения и достижение такого уровня должно рассматриваться в качестве одной из важных стратегических целей при развитии рыночной экономики в России.

Помимо того, может быть полезен опыт США и в области нефтегазодобычи - освоение и разработка нефтегазовых месторождений здесь также преимущественно ведется вертикально-интегрированными компаниями.

Правда имеется и своя специфика, которая обусловлена существующими традициями в отношении собственности на природные ресурсы. Права на разведку, разработку и добычу полезных ископаемых в результате "захвата" оказались принадлежащими частным компаниям.

Определенные черты сходства с отечественными условиями можно отыскать и в области ценообразования на добываемое сырье, которое строится с использованием рыночных принципов, в том числе, цена на нефть определяется ее динамикой на мировом рынке, а на газ - его сравнительной энергоэффективностью на региональных рынках.

Здесь, видимо, следует отметить, что в индустриально развитых странах в целом за последние годы произошло четкое осознание важности данных видов сырья для обеспечения национальной безопасности, вследствие чего началась переориентация на более

рациональное его использование и даже консервацию разведанных месторождений. Но наибольший интерес все же представляет опыт США в регулировании деятельности естественных монополий, тем более что при построении подобной российской модели, нашедшей свое воплощение в соответствующем федеральном законе, была использована именно американская модель. Она была принята в качестве некоторого "образца", хотя при ее реализации на практике стали заметны определенные отличия.

Для осуществления контрольных функций в отношении отдельных фирм и конкретных видов деятельности, в США, как и в России, создаются специальные органы - комиссии, но их работа в большей мере сходна с деятельностью судебных органов и направлена на достижение баланса интересов собственников (в том числе, инвесторов) и покупателей. Члены комиссии могут избираться либо назначаться Губернатором штата.

Существенным моментом при создании комиссий выступает обеспечение финансовой, экономической или политической независимости деятельности от заинтересованных в ее решениях сторон (и производителей, и потребителей). С этой целью финансирование выстраивается на базе отчислений из доходов компаний, подлежащих регулированию - в форме целевого налогообложения, и это устанавливается решением законодательного органа штата. При необходимости, подобные

комиссии могут создаваться на федеральном уровне - по вопросам регулирования в области энергетики, связи, природного газа.

Здесь, прежде всего, становится очевидной сама "направленность" регулирующих функций, в США она "идет снизу вверх", а в нашей стране - "сверху вниз". У нас федеральные органы создаются при исполнительной власти и наделяются правом создавать подобные им органы на территориальном уровне с передачей им части своих полномочных функций. Помимо того, финансирование федеральных органов осуществляется из средств госбюджета, предусмотренных на содержание госаппарата, а на территориальном уровне - из средств местных бюджетов.

Комиссии (в США) решают вопросы:

- сертификации и лицензирования (на основе государственных стандартов), которые обеспечивают компаниям доступ на регулируемый рынок;**
- изучения финансового состояния компаний и участия в планировании их деятельности на перспективу;**
- установления либо изменения цен и действующих тарифов, определения стандартов обслуживания;**
- решают некоторые спорные вопросы, связанные с обслуживанием потребителей, а также вопросы, непосредственно касающиеся их деятельности - в законодательных и судебных органах, в национальной ассоциации регулирующих органов.**

Организационная структура комиссии выстраивается одновременно и по функциональному, и по отраслевому принципам. В ее состав входят шесть структурных подразделений, как основных рабочих органов: административный, организационный, планирования, анализа деятельности предприятий, изучения обслуживания потребителей и консультационный. Каждый состоит из отделов, специализирующихся на решении отраслевых проблем (энергетический, водоснабжения и канализации и телекоммуникации) и на выполнении основных функций комиссии. Далее предлагается более подробный анализ деятельности комиссий по контролю над субъектами естественных монополий.

Ценовое регулирование, осуществляется с помощью установления цен и тарифов (в нашей стране для них предусмотрен некоторый предельный уровень), а также стандарта обслуживания, последнее включает в себя требования по технике безопасности. Здесь осуществляется надзор за состоянием оборудования для обеспечения безопасности производственной деятельности, и все несчастные случаи расследуются специалистами комиссии. Требования к безопасности производства, влияющей на ценообразование, обязательны даже для тех фирм, деятельность которых не подлежит непосредственному контролю со стороны комиссии по установлению цен и тарифов.

Разрабатываемые комиссией стандарты обслуживания включают в себя и вопросы модернизации производственной деятельности, актуализирующиеся необходимостью следования направлению технического прогресса. Комиссии вынуждают компании усовершенствовать используемое оборудование, причем это обязательно учитывается при проведении политики ценообразования. И даже если к этому будет стремиться сама компания, то и тогда потребуются согласование с комиссией, так как приобретение нового оборудования может повлиять на изменение цены.

Тарифы, равно как и система их применения, устанавливаются едиными для всех потребителей. Реальная же разница в ценах для разных потребителей часто оказывается следствием существующих различий в объеме и качестве оказываемых услуг. При этом регулирующие функции комиссии осуществляются преимущественно на макро уровне, и поэтому к компаниям (в отличие от российских условий) не предъявляется требований по предоставлению регулярной отчетности.

Следует заметить, что среди многообразных методов ценообразования, применяемых в мировой практике в отношении естественных монополий, такой метод, как установление "потолка цен", практически не используется, так как он фактически провоцирует компанию ориентироваться на увеличение количества

потребителей, в том числе, в ущерб качеству обслуживания. А это будет вступать в противоречие с установленными стандартами обслуживания потребителей.

В условиях развитой экономики и регулируемой цены в отношении монопольной деятельности компании могут быть объективно заинтересованы в увеличении численности клиентов, как основного источника повышения прибыли. Потребность в расширении клиентуры может возникнуть и при необходимости осуществления модернизации оборудования.

При этом могут использоваться методы, основанные на механизме ранжирования потребителей на "старых" и "новых".

Один из них, который в США используется редко, ориентирован на перекладывание всей тяжести увеличения цены (оплаты нового оборудования) на плечи будущих потребителей, тогда как в отношении "старых" клиентов (на устанавливаемый период) могут сохраняться прежние тарифы. Присоединение новых клиентов чаще осуществляется по минимальным расценкам, где в цену может включаться лишь оплата работ по подключению - даже без учета прибыли.

В основу политики ценообразования ложится понятие "справедливой цены". Для ее нахождения определяется "разумный" размер прибыли, который устанавливается в процессе согласования интересов потребителей и собственников (инвесторов), в том числе, при обеспечении эффективного функционирования и

**развития фирм, работающих в условиях
естественных монополий.**

**Установлением "справедливой" цены занимается
отдел бухгалтерского анализа, обычно
рассредоточенный по территории штата - в
приближении к месту расположения
регулируемых фирм. Для определения размера
этой цены изучаются различные виды затрат
компаний, включая ее финансовые издержки, а
при возникновении необходимости - и
складывающейся ситуации на рынке в
отношении реальной стоимости оборудования и
материалов.**

**Отдел финансового анализа изучает вопросы
доходности инвестиций - с точки зрения
достижения их оптимального размера,
обеспечивающего эффективность деятельности,
и одновременно сдерживающего возможность
монопольного роста доходов. Коэффициент
доходности обычно устанавливается
незначительным, учитывая тот факт, что
деятельность монопольных компаний мало
зависит от влияния стихии рынка, но при
пересмотре тарифов именно он часто является
предметом спора сторон. Отдел финансового
анализа также оценивает общую ситуацию на
рынке ценных бумаг - стремления держателей
акций к получению уровня доходов в
соотнесении с рисковостью вложений, что
позволяет определять искомую величину
"справедливого" дохода.**

**Еще один отдел - управленческого анализа,
занимается изучением существующих систем**

управления и разработкой соответствующей политики по усовершенствованию управленческой деятельности, с помощью которой становится возможным повышать эффективность деятельности и одновременно уменьшать издержки, снижать цены. Именно этот отдел наделяется правом осуществления как плановых, так и внеочередных проверок, и подконтрольные ему компании должны регулярно отчитываться перед ним о состоянии дел в управленческой системе, о внедряемых рекомендациях.

Большое внимание в рамках деятельности комиссии уделяется вопросу взаимодействия с потребителями, где специальным отделом осуществляется довольно жесткий контроль в отношении соблюдения компаниями установленных стандартов обслуживания. Сюда обычно поступают как письменные, так и телефонные жалобы, в соответствии с которыми компания может предъявляться официальная претензия с приложением копии жалобы (но без указания ее автора), ответ на которую необходимо представить в 30-тидневный срок. По ней также может быть проведено неофициальное расследование обстоятельств дела.

Деятельность по решению спорных вопросов, связанных с обслуживанием потребителей, имеет большое сходство с судебными органами и направлена на достижение баланса интересов собственников и покупателей. К слову, в нашей же стране регулирующие органы, хотя и

ссылаются на гласность, на защиту интересов потребителей, в сущности, защищают государственные интересы, при этом, сами устанавливают нормы, и сами же их контролируют (и закон, и судья одновременно). Особый интерес здесь, конечно, будет представлять регулирование деятельности компаний, осуществляющих транспортировку и продажу природного газа. Проводимая в США государственная политика в целом носит де монополистический характер и строится на обеспечении возможности общего доступа газовых компаний к газопроводам для транспортировки данного продукта к потребителям - вне зависимости от места его покупки. В соответствии с такой политикой, а также ввиду сложности учета всего многообразия имеющихся условий, в свое время была произведена отмена процесса регулирования тарифов на добытый газ и сняты ограничения на его стоимость.

Регулированию подлежит лишь сама добыча газа и распределение его между потребителями, что осуществляется согласованно федеральными и местными органами власти. Таким образом, с одной стороны, рынок газа был открыт для конкуренции, а с другой - во избежание монополистических тенденций для владельцев трубопроводов был введен запрет на перепродажу газа. Функции комиссии, в данном случае, могут состоять в решении вопросов регулирования взаимоотношений между газодобывающими компаниями (если на одном

месторождении их работает несколько) - с помощью установления квот.

В соответствии с увеличением конкуренции на газовом рынке, а также учитывая, что во многих регионах довольно развита сеть магистральных трубопроводов, потребители в США получают возможность свободного выбора поставщика. И в связи с этим все активнее начинает обсуждаться вопрос об отмене регулирования цен на транспортировку газа. Но положительное решение здесь вряд ли возможно, так как еще существуют отдельные районы, где нет столь большого числа трубопроводов, и где подобное регулирование становится крайне необходимым. Бесспорным же оно остается на локальном уровне - для доставки конечным потребителям. Не меньший интерес могут представлять и самые последние изменения в государственной политике, усиление ее влияния на экономику страны, тем более, что сама идея государственного вмешательства куда бы то ни было в США крайне непопулярна. Это касается вопросов увеличения госбюджетных расходов на НИОКР, государственного участия в вопросах координации научно-исследовательских программ и их совместного проведения в различных отраслях. Такой "поворот" в политике был обусловлен усилением конкуренции на мировом рынке, где достичь успехов становится возможным только с помощью "прорыва" в наукоемких отраслях промышленности. Нельзя не обратить внимание на изменения, произошедшие в стратегии макроэкономического

регулирования. На смену существовавшей ранее политики жестких бюджетных ассигнований пришла политика "бюджетной экспансии", направленная на "оздоровление экономики". В ее рамках проводилось снижение некоторых налогов и увеличение бюджетных расходов, в результате чего уровень инфляции уменьшился до 2,5%, доходы населения увеличились на 2% (а значит, увеличивается и покупательский спрос), а также на три пункта снизились краткосрочные ставки процента²¹.

Более заметной стала роль государства и в области экспортной и импортной политики. Для увеличения объема экспорта в США сегодня все более активно применяются "методы прямого и косвенного государственного регулирования экспортной составляющей баланса страны"²². Для повышения конкурентоспособности своих товаров может осуществляться даже государственное субсидирование экспорта. Устанавливаются более низкие проценты по экспортным кредитам, используется льготное страхование и частичная свобода от уплаты налогов.

В помощь экспортерам также может предоставляться необходимая информация, организовываться выставки товаров и торговые центры, осуществляться вывоз капитала за рубеж - в форме товарных кредитов и прямых иностранных инвестиций. И даже финансирование товарных поставок по "программам помощи" тоже может рассматриваться как некоторое средство борьбы

за завоевание зарубежных рынков.

Управление же импортом происходит как в "традиционной" форме протекционизма, ограничивающей деятельность иностранных компаний на внутреннем рынке, так и в обеспечении страны более выгодными источниками недостающего сырья, энергоресурсов. Последнее строится на принятии соответствующих законов о торговле, установлении низких таможенных пошлин и заключении неравноправных торговых договоров. Помимо того, у населения формируется "национальное самосознание" для приобретения ими отечественных товаров. Именно нарастание конкурентной борьбы в мировом масштабе подвигает государственную власть в США все в большей мере вмешиваться в вопросы структурных преобразований в экономике и увеличивать размеры государственного регулирования, которые получили название "политики роста"; они подразумевает широкое государственное содействие технико-технологическому прогрессу, как в индустрии, так и в гражданской сфере. Таким образом, при изучении американского опыта регулирования деятельности естественных монополий стали более рельефными существующие различия с российскими условиями, состоящие в принципах построения и функционирования контролирующих органов. Деятельность комиссий в США строится "снизу вверх", на основе финансовой независимости и имеет

большое сходство с судебными органами. Она направлена на достижение баланса интересов собственников и покупателей, а также на обеспечение эффективной деятельности самих компаний.

Отличия можно наблюдать и при выполнении конкретных функций. При ценовом регулировании определяются размер "справедливой цены" и "справедливого же дохода" - на основании анализа затрат компаний, ее финансовых издержек и складывающейся ситуации на рынке. При этом устанавливается "разумный" доход компании, позволяющий ей эффективно функционировать, он сдерживает возможность монопольного роста доходов и ставит препятствия к увеличению издержек производства.

На основании этого определяются и фиксируются цены и тарифы, а также стандарт обслуживания, включающий в себя необходимость обеспечения техники безопасности и своевременной модернизации используемого оборудования. Наибольшее внимание комиссии уделяют вопросам управленческой деятельности и взаимодействию с потребителями, и здесь они вправе предъявлять к компаниям наиболее жесткие требования.

При анализе американского опыта также было обращено внимание на существенные изменения, произошедшие в области государственной политики, тем более что такие изменения резко контрастируют с "традиционным" для этой

страны подходом государственного невмешательства в область экономики. Это касалось участия государства в вопросах координации научно-исследовательских программ и даже повышения госбюджетных расходов на НИОКР, в области внешнеэкономической политики - управления экспортом и импортом, а также внутренней экономической политики, получившей название "политики роста" и направленной на оздоровление национальной экономики. Причиной этого послужили изменения на мировом рынке, нарастание конкурентной борьбы.

2.2. Специфика государственного участия в регулировании вертикально-интегрированных комплексов в европейских странах.

Система регулирования естественных монополий в европейских странах имеет существенные отличия от американской; здесь, как правило, велика роль государственного контроля над их деятельностью, хотя может наблюдаться большое многообразие подходов. Более того, естественные монополии часто находятся в государственной (муниципальной) собственности, что обуславливает саму специфику регулирующей деятельности. К примеру, в Швеции предприятия, работающие в условиях естественных монополий (занимающиеся вопросами энерго- и

водоснабжения, канализации), являются акционерными обществами, и все их акции могут принадлежать муниципалитету. Обеспечить же эффективное управление их деятельностью, а при необходимости, облегчить и процесс привлечения внешних инвестиций, наиболее щадящий режим продажи акций - позволяет совершенное законодательство. В нем четко определены права и обязанности самих акционерных обществ, а также проработаны вопросы акционирования.

Тот факт, что естественные монополии находятся преимущественно в государственной (муниципальной) собственности, явилось результатом проводимых процессов национализации и де приватизации, но в связи с этим отсутствует необходимость создания специализированных регулирующих комиссий. Эти вопросы успешно решаются в рамках самих акционерных обществ, в его управляющей системе.

Орган управления деятельностью таких акционерных обществ формируется муниципальным законодательным собранием, причем, председатель правления одновременно может быть и депутатом законодательного собрания, а также руководителем депутатской Комиссии (муниципальным советником), в ведении которой находятся вопросы обеспечения деятельности коммунального хозяйства города (например, в Стокгольме). Такого муниципального советника обычно назначает политическая партия большинства, а

оппозиционная ей партия вправе выдвигать альтернативного советника - для обеспечения контроля над его деятельностью.

Кроме того, в состав правления обязательно входят специалисты, занимающиеся конкретными вопросами жизнеобеспечения муниципального образования. И такая система, как показывает практика, с успехом решает вопросы согласования интересов компании с потребителями ее продукции. В случае же существования более крупных компаний, акции которых распределяются между двумя или несколькими муниципалитетами, в правление входят представители каждого из них.

Особое положение в системе управления естественными монополиями занимает столица Швеции Стокгольм, где этими вопросами ведает специально созданный концерн. Он объединяет целый комплекс предприятий, куда, помимо вышеназванных, еще входят предприятия: по утилизации мусора, портовые сооружения, парковка автомобилей, муниципальные и школьные здания, театр и вся деловая инфраструктура города. Во владении концерна находятся 91% акций от каждого предприятия, и это позволяет ему (в соответствии с действующим там законодательством) осуществлять перераспределение прибыли еще до налогообложения.

Правление концерна формируется муниципалитетом столицы, и его функциями, прежде всего, выступают организация производства и определение направлений

деятельности. Здесь разрабатывается стратегический план (на 4 года), включающий необходимость осуществления инвестиционной деятельности, и на его основании проводится предварительный расчет объема возвратного капитала, что уже служит базой для определения размеров тарифов.

Деятельность муниципальных предприятий, так или иначе, планируется с учетом прибыли, хотя в последнее время при составлении финансовых планов большее внимание начинает уделяться не только расчетам рентабельности (прибыльности по отношению к издержкам), но и конкретным направлениям дальнейшего использования получаемых прибылей. Их распределение обычно происходит следующим образом: одна треть (до ее налогообложения) направляется в городской бюджет, а две трети - остаются в ведении самого концерна.

Схожий принцип регулирования естественных монополий существует и в Финляндии.

Большинство предприятий здесь также создаются в форме акционерных обществ, где все 100% акций уставного капитала могут принадлежать муниципалитету, хотя продажа акций частным инвесторам действующим законодательством не запрещена. Но регулированием деятельности этих предприятий в Финляндии занимаются специально создаваемые госструктуры; они же ведают вопросами обеспечения конкуренции и защиты прав потребителей.

Особый интерес может представлять опыт

Франции, ввиду его специфичности. Вплоть до середины 80-х годов здесь существовал наиболее значительный по размеру (среди европейских стран) государственный сектор, который подлежал приватизации. Решение о ее проведении было принято именно на государственном уровне, причем проводилось оно "в кулуарах" и, в сущности, при государственном вмешательстве.

"Альтернативный государству экономический агент рождался в результате политической воли и прямого централизованного регулирования, и создавался методами, которые имели мало общего с рынком и конкуренцией"²³.

С этой целью была создана специальная Комиссия по приватизации (как специальный государственный орган), которая фиксировала нижние пределы цен на активы предприятий, подлежащих приватизации. Была продумана и схема ее проведения, где основная доля активов должна была поступать в распоряжение бизнесменов, которые действительно были бы способны (по мнению госчиновников) обеспечить эффективность производства в тех или иных отраслях. И даже руководителей предприятий правительство отбирало и затем назначало самостоятельно.

Отбор претендентов проводился без торгов и аукционов - на основе деловых переговоров ("при закрытых дверях"), в которых участвовали потенциальные инвесторы, будущие директора предприятий и министры экономики, финансов и приватизации. Причем в отдельных случаях

использовалась практика "перекрестных участия приватизируемых предприятий", что, в конечном счете, должно было обеспечивать более тесное сотрудничество всех заинтересованных субъектов и способствовало бы созданию некоторого "твердого ядра".

К иностранным инвесторам - согласно приватизационной схеме, могло перейти не более 20% акций денационализируемых предприятий, персоналу отводилось 10%, а основные держатели акций должны были получать порядка 15-30% активов. Мелкие предприятия и банки было запланировано передавать в собственность предпринимателям с правом владения контрольным пакетом акций (не менее 51%). Оставшиеся же активы разрешалось реализовывать на открытых национальных финансовых рынках²⁴.

Таким образом осуществлялось формирование "ядра" стабильных акционеров, которые могли быть способными обеспечить жесткое, эффективное, но уже "не государственное" управление предприятиями. Этим самым также планировалось защитить собственность от "нежелательных" инвесторов, потенциально имеющих возможности скупать акции и устанавливать контроль над деятельностью предприятий в собственных интересах, противоречащих общегосударственным. Но результатом такой "необычной" формы приватизации, явилось то, что промышленность получила свое наиболее устойчивое, согласованное и эффективное развитие и

произошло включение в нее рыночных механизмов; к тому же она становится недоступной для реставрации государственной формы собственности (процесса национализации), даже если какие-нибудь политические силы к тому стремились. Наибольший интерес в рамках проводимого здесь исследования будет представлять процесс регулирования деятельности предприятий нефтегазового комплекса, как субъектов естественных монополий. В области нефтегазодобычи здесь стоит обратить внимание на опыт таких стран, как Великобритания и Норвегия, где может наблюдаться некоторое сходство с российскими условиями, в том числе - освоение и разработка месторождений производится преимущественно вертикально-интегрированными компаниями, а в Норвегии, к тому же, имеет место высокая степень государственного участия в нефтегазовом секторе экономики. Принципиальными и общими особенностями государственного регулирования нефтегазовым комплексом для вышеназванных стран можно считать следующие:

- преимущественное владение государством правами собственности на ресурсы нефти и газа, включая создание специального государственного резервного фонда для обеспечения национальной безопасности страны;**
- использование контрактной, договорной и лицензионной форм отношений между**

государством и недропользователями;

- осуществление государством общих контролирующих и регулирующих функций над всем процессом эксплуатации нефтяных и газовых месторождений, наличие развитой законодательной и нормативной базы;**
- существование рыночных принципов ценообразования на добываемое сырье, хотя цену на нефть здесь определяет ее динамика на мировом рынке, а на газ она устанавливается с помощью государственного регулирования (напомним, в США цена на газ определяется сравнительной энергоэффективностью на региональных рынках);**
- ориентированная на прибыль (а не на доходы) система налогообложения, которая характеризуется прозрачностью производимых в ней операций и обладает большой гибкостью, т.е. не только учитывает динамику мировых цен, но и направлена на поддержание высокого уровня инвестиционной и деловой активности компаний.**

Помимо того, в Норвегии, например, существует строгий контроль над газовой отраслью - над коммерческим использованием национальных ресурсов, где "производители газа должны заключать соглашения о совместной деятельности". Переговоры же "об условиях продаж ведутся специальным органом - Комитетом по переговорам по газу", который представляет интересы трех основных газовых компаний и был создан как "единый экспортер норвежского газа, способный противостоять

давлению консорциума крупных покупателей газа"25.

Столь же строгий контроль над коммерческим использованием национальных ресурсов существует и в Нидерландах (таким же крупным поставщиком газа на мировой рынок), с той лишь разницей, что функции централизованной закупки и перепродажи газа здесь передана компании "Газюни". Владелец половины ее акций является государство, и оно же осуществляет общий контроль и регулирование деятельности, включая добычу газа.

Причиной высокой доли государственного участия в регулировании деятельности газовой промышленности в Европе явилось то, что к периоду ценовых кризисов она еще не успела пройти длительного пути своего развития, причем поставки газа на внешний рынок, в основном, поступали из Советского Союза, с существовавшей в ней плановой экономикой. Поэтому полномочия в отношении импорта газа оказывалось удобнее передавать в ведение государства, либо подконтрольным ему компаниям.

Следует заметить, что из европейских стран, фактически, только в Великобритании не затруднен внешний доступ в газотранспортную систему. В Германии же, хотя этому и не ставится явных препятствий, но сама система регионализации рынков газа, существующая в довольно специфичной форме, на практике исключает саму возможность сооружения независимых газопроводов, в том числе,

появления конкуренции между поставщиками в борьбе за конечного потребителя.

Тем не менее, в рамках ЕС была предпринята попытка установления единых правил организации рынка газа, и с этой целью даже разрабатывался проект директивы о либерализации этого рынка, в котором планировалось разделение процессов добычи и транспортировки газа и одновременно разрешения выхода на рынок третьим странам. Но все это вызвало столь бурные дебаты, что в итоге проект так и не смог реализоваться.

Подобные попытки предпринимались и в дальнейшем. Так, например, в 1994 году была введена в действие директива об установлении систем лицензирования на основе открытых торгов; с ее помощью стремились устранить возможность дискриминации в отношении компаний. Затем, в 1996 году Генеральным секретариатом Совета ЕС было подготовлено некоторое компромиссное предложение об установлении принципов работы газовой отрасли, но в результате опять же возникших споров оно не было принято²⁶.

Основной причиной разногласий здесь выступала боязнь стран в отношении утраты равноправного положения поставщиков и потребителей на рынке, и, прежде всего, за счет его открытия, появления на нем других конкурентов. Другой, не менее значимой причиной явилось реально существующее многообразие подходов в законодательствах этих странах по отношению к конкуренции.

На сами подходы к управленческой деятельности, как отмечалось ранее, серьезное влияние оказывает переход к модели информационного, постиндустриального общества, где происходит возрастание значимости научно-технического прогресса (НТП), включая широкое распространение электронно-вычислительной техники.

С одной стороны, с внедрением информационных систем в процесс управления должен происходить перенос центра тяжести регулирующей деятельности на уровень самих компаний и фирм. А с другой, сегодня все большее распространение получают объединенные компьютерные сети предприятий, системы стратегической информации, автоматизации складского и конторского дела. Самой крупной компьютерной системой в мире можно считать систему "on line", объединяющую порядка 80% компаний мира. Подобные системы, в принципе, позволяют накапливать колоссальный объем информации, хранить, обрабатывать и даже передавать ее с высокой скоростью, уровнем точности и надежности данных. С их помощью сегодня становится возможным осуществлять анализ состояния рынка и строить по нему прогнозы.

Но такой весьма позитивный факт, в сущности, изменяет сам подход к управлению, "по новому ставит вопрос о соотношении свободного и регулируемого рынка"²⁷. И хотя устранить непредсказуемость рынка полностью не представляется возможным, в развитой

рыночной экономике ее регуляторы приобретают новое качество. Одновременно с этим нового осмысления может потребовать соотношение административных и экономических методов регулирования.

Таким образом, регулирование деятельности естественных монополий в европейских странах существенно отличается от американского опыта, и прежде всего, тем, что здесь велика роль государства. В северных странах, таких как Швеция и Финляндия предприятия, работающие в условиях естественных монополий, имеют форму акционерных обществ, и их акции обычно принадлежат муниципалитету.

Но если в Финляндии создаются специальные регулирующие органы (госструктуры), которые занимаются вопросами обеспечения конкуренции и защиты прав потребителей, то в Швеции потребности в их создании нет. Вопросы управления там успешно решаются в рамках самих акционерных обществ, и его эффективности способствует совершенное законодательство, развитость демократии.

При этом планирование деятельности муниципальных предприятий в обеих странах осуществляется с учетом прибыли, хотя в последнее время большее внимание уделяется не просто расчетам рентабельности (прибыльности по отношению к издержкам), но и конкретным направлениям дальнейшего использования получаемых прибылей. Наиболее интересным показался опыт приватизации во Франции, где он проводился

"кулуарно", и, в сущности, при государственном вмешательстве в экономику. Но его результаты принесли наибольший успех национальной экономике, а именно. Было сформировано стабильное ядро акционеров, способных обеспечить эффективное и уже не государственное управление деятельностью предприятий. Устранена возможность появления нежелательных инвесторов, могущих нанести вред общегосударственным интересам, а также невозможным стал возврат к национализации промышленности.

В области недропользования, в управлении деятельностью предприятий нефтегазового комплекса европейских стран можно было обратить внимание на определенное сходство с российскими условиями, но и отличия.

Государство там также владеет правами собственности на природные ресурсы и осуществляет функции общего контроля и регулирования.

Но при этом используются контрактные, договорные и лицензионные формы отношений между государством и недропользователями, рыночные принципы ценообразования на добываемое сырье, а система налогообложения, ориентированная на прибыль (а не на доходы), в целом характеризуется прозрачностью и гибкостью, что позволяет поддерживать высокий уровень инвестиционной и деловой активности компаний.

На сами подходы к управленческой деятельности серьезное влияние в последние

годы начал оказывать научно-технический прогресс и, в частности, широкое распространение электронно-вычислительной техники. В европейских странах все большую роль начинают играть информационные системы, в том числе международные, которые, сами по себе, требуют нового осмысления процесса управления в условиях рынка, соотношения административных и экономических методов регулирования.

2.3. Динамика и направленность соотношений административных и экономических методов регулирования в азиатских странах.

Свои особенности управления промышленностью, в том числе деятельностью субъектов естественных монополий имеются и в азиатских странах. С одной стороны, роль государства в регулировании экономической сферы здесь оказывается наиболее жесткой, а с другой - используемые при этом административные меры направляются на подъем экономики, а также на развитие рыночных отношений.

Довольное жесткое (и даже прямое) государственное регулирование могло наблюдаться в Японии в послевоенные годы, которые характеризовались острыми диспропорциями в экономике, несбалансированностью рынка и высоким уровнем инфляции. Но во избежание появления

структурных кризисов почти таким же оно оставалось и в последующие периоды экономического роста, хотя по мере возрастания стабильности экономики административные методы постепенно сменялись рыночными механизмами.

Основной процесс де регулирования начался в 80-е годы, и это было обусловлено, с одной стороны, необходимостью повышения рентабельности госпредприятий, а с другой - более широким внедрением в процесс управления информационных систем. К 1988 году "картина государственного регулирования" в Японии резко меняется - им остается охваченным в среднем по стране лишь 33,6% промышленного производства.

Но в 100% объеме оно сохраняется в отношении регулирования предпринимательской деятельности в области строительства, в кредитно-финансовой сфере, в электро-, газо- и водоснабжении, в добывающей промышленности; на 96% - на транспорте, в системе телекоммуникации; на 78% - в сельском хозяйстве, лесоводстве и рыбоводстве; около 30% - в сфере услуг и 21% - в обрабатывающей промышленности, работающей на внутренний рынок²⁸.

Одновременно начинают внедряться методы финансового, кредитного и ценового регулирования, причем роль государства переходит в плоскость координирующего воздействия на функционирование самого рынка и в чем-то даже усиливается. Среди мер,

направленных на повышение общей регулируемости рынка могут быть названы: поднятие государственным банком учетной ставки до 4,25% (1989 г.) и одновременное административное регулирование процесса кредитования - 64 местных банка, а также 68 банков "взаимного кредита" получают инструкцию по уменьшению размеров займов. И такие действия, предпринимаемые в условиях стабильного экономического роста, имели целью поддержание необходимого равновесия между монополией и конкуренцией, в том числе, повышения конкуренции. Такая потребность в условиях рынка обычно проявляется, когда предложение превышает спрос, и фирмы оказываются вынужденными совершенствовать технику и технологию производства, обновлять ассортимент выпускаемой продукции и искать новые пути ее реализации. То есть конкуренция служит реальным связующим звеном рынка и производства, вынуждая последнее более оперативно реагировать на рыночные изменения.

В это время главным регулирующим органом в Японии становится специально созданное при правительстве агентство экономического планирования с действующим при нем бюро по ценам. Контролирование ценообразования осуществляется на основании заключения договоров с производителями, в рамках которых (по результатам анализа рыночной конъюнктуры) устанавливался их верхний и нижний пределы. Это позволяло учитывать

заинтересованность производителей, как в насыщении внутреннего рынка, так и в увеличении экспорта. При этом производители даже наделялись правом диктовать торговые пределы розничных надбавок.

В области ценовой политики разрабатывались и новые пути регулирования динамики потребительских цен. С этой целью государственными органами было проведено "картелирование" мелких и крупных торговых фирм, и уже через сформированные картели осуществлялось государственное регулирование и контроль над ценами - с установкой на их понижение. Но все это не должно создавать впечатление о существовании тотального контроля государства над экономикой. Напротив, аналитически-опытным путем были найдены формы согласованности процессов государственного регулирования и саморегулирования рынка с тем, что усилить позитивные стороны обеих сторон.

Следует отметить, что наименее свободными в Японии являются цены на продовольственные товары, где помимо государственных органов в регулировании участвуют: ассоциации оптовых торговцев, транснациональные корпорации и даже международные организации.

Контролированием также охватывается область цен на товары, потребляемые и сбываемые сельским хозяйством, получившее название "ножниц цен". Такой подход был вызван необходимостью поддержания сельского хозяйства и сохранения определенного баланса

между его прибыльностью и доступностью с/х продукции для горожан.

И как показала практика, контроль над динамикой цен оказывался более эффективным средством по сравнению с борьбой с инфляцией, осуществляемой при помощи индексации доходов граждан. Государственное воздействие на инфляцию, с одной стороны, может рассматриваться как глубокое вмешательство в экономическую сферу, причем на тот ее уровень, где формируются издержки производства, влияющие на формирование цены. С другой стороны - противостоять инфляции могут позволить и такие меры, как проведение денежной политики с ее основными инструментами - нормой обязательных резервов, ставкой межбанковского кредита и операциями центрального банка с государственными облигациями и ценными бумагами.

Довольно эффективной может считаться и действующая в Японии система налогов, позволяющая успешно перераспределять доходы и таким образом стимулировать экономический рост. Она имеет дробную форму, при которой исключается возможность погашения дефицита за счет повышения подконтрольных государству цен. Налог на продажи был введен лишь в 90-х годах, когда наметилась устойчивая тенденция к стабилизации экономики, а увеличение роста производительности труда повысило розничные цены всего на 1,5%. Налоговая политика, к тому получила свое грамотное согласование с

политикой государственных расходов на нужды экономики, что позволило осуществить ее реструктуризацию и выйти на передовые позиции даже среди развитых стран мира.

Особое внимание необходимо уделить вопросу внешнеэкономической политики, в повышении динамичности которой государство тоже сыграло немаловажную роль. Поощрение экспорта - это в определенном смысле забота о повышении качества выпускаемой продукции, так как именно на общемировом рынке обеспечивается самый строгий контроль потребительских свойств товара. И "страну, занимающую там передовые позиции, можно считать и одним из лидеров в области НТП - таков уровень конкуренции в мировой торговле"²⁹.

К методам стимулирования экспорта³⁰ здесь были отнесены: предоставление налоговых льгот экспортерам; обеспечение гарантий для экспортных кредитов; регулирование валютного курса; использование международных механизмов и соглашений в отношении увязывания торговых интересов. А также разрабатывались специальные целевые программы по усилению экспортной составляющей баланса страны.

При этом важно осознать, что поощрение экспорта неизбежно приводит к усилению монополистических тенденций, ибо только крупные компании способны обеспечивать большой объем финансирования на нужды научных изысканий, маркетинга и некоторых

других видов рыночного анализа. Хотя, с другой стороны, сама конкуренция на внешнем рынке даже усиливается, и конкурировать начинают уже крупные компании, причем она заставляет их отыскивать новые, более гибкие формы организации и усовершенствовать систему управления.

К объединению усилий фирмы подталкивают и требования технического прогресса. Причем достичь высокого уровня экономического роста Японии во многом удалось именно благодаря уделению первостепенного внимания проблеме поддержания наукоемких отраслей

производства, государственной поддержке инновационной сферы и осуществлению здесь государственного регулирования и контроля.

В рамках проводимой политики получаемые технологические новшества были увязаны в единую систему, что становилось особенно важным для наукоемких отраслей производства.

Если сравнить с Америкой, то там можно наблюдать большую разобщенность в деятельности корпораций и слабую увязанность технологических достижений в разных отраслях производства, что не могло не отразиться на экономических успехах.

Помимо того, в Японии было проведено ранжирование отраслей хозяйства, где изменению подлежала приоритетность их развития, причем государство могло даже принимать прямое участие в финансировании нуждавшихся в подъеме производств.

Приоритетность развития должна была с

определенной периодичностью пересматриваться - с учетом получаемых результатов и в соотнесении со спецификой конкретной ситуации. Обусловлено же это было необходимостью выхода страны на передовые позиции на мировом рынке.

Различными исследователями уже неоднократно отмечался огромный объем государственных ассигнований в область науки, в развитие наукоемких производств, существенно превышающий аналогичный уровень в США. Но почему-то редко обращалось внимание на ту роль, которую именно государство сыграло в вопросах подъема национальной экономики - за счет научных достижений.

Оно не просто осуществляло финансирование промышленных научных исследований, обеспечивало технологическую увязанность производства в единую систему, но и проводило согласованную политику установления налоговых льгот и необходимости отчислений бюджетных средств на нужды науки. И в результате достигается сразу несколько важных стратегических целей: стимулирование научно-технического прогресса, пере структуризация сферы производства и стабилизация цен. И все вместе обеспечивает Японии высокий уровень экономического развития, и одновременно управляемость рынком.

Определенную схожесть в области государственного регулирования развитием рыночных отношений можно наблюдать и в

Южной Кореи, хотя здесь есть некоторые отличия. Благодаря тому, что государство принимало активное участие в радикальных изменениях структуры экономики, стремясь к ее рационализации, а в некоторых случаях даже напрямую вмешиваясь в макроэкономические процессы - темпы экономического роста в 80-е годы здесь достигали 8-10% в год³¹.

Государственное вмешательство в экономику, прежде всего, было направлено на повышение конкурентоспособности национальных предприятий на мировом рынке. И заключалось оно в том, что по конкретным отраслям и видам продукции устанавливались экспортные задания (в их приблизительном виде), осуществлялся прямой и жесткий контроль качества выпускаемой продукции, особенно в экспортно-ориентированных отраслях, а также контролировались внутрифирменные издержки - в стремлении довести их уровень до общемировых стандартов.

Одновременно на определенный период времени государство устанавливало и некоторые льготы, в течении которого фирмам надлежало снизить размеры собственных издержек до требуемого уровня. В случае же неспособности решить поставленную задачу, фирма могла лишаться возможности пользоваться льготными государственными кредитами, либо вовсе остаться без кредитной поддержки.

Вся кредитно-финансовая сфера Южной Кореи была сосредоточена в руках государства, и даже

частные банки, начавшие появляться в конце 80-х годов, оставались под пристальным и весьма действенным государственным контролем. Благодаря этому здесь удалось не только избежать появления больших диспропорций в товарно-денежном обращении, но и возможности появления гиперинфляции, последствия которой как для экономики, так и для населения страны устранять было бы много сложнее.

На формирование грамотных пропорций в национальной экономике Южной Кореи немалое влияние оказало и проведение валютной политики, где за государством тоже сохранялось главенствующее положение. С 1949 года все валютные средства предприятий находились в госбанке на специальных счетах. В связи с этим появляется возможность осуществлять кредитование национальных экспортеров в "небывалых для рыночных стран масштабах", и сама экономика достигает стремительных темпов роста. Для сравнения, в 1962-1966 гг. кредиты на нужды развития экспорта составляли 15% от ВВП Южной Кореи, в 1972-1976 гг. они уже равны 39%, а к концу 1981 года составили 46% от ВВП страны³².

Такая политика предполагает рассматривать государство, как главного монополиста, с той лишь принципиальной разницей (по крайней мере в сравнении с экономикой советского периода), что используемые административные меры были направлены именно на развитие рыночных отношений, причем была осознана не

просто объективная потребность в их развитии, но и сами механизмы саморазвития в это время еще не смогли бы принести столь ощутимых результатов.

Таким образом, экономические успехи азиатских стран определялись как национальной спецификой государства, так и избранным путем реформирования экономики, при котором был найден некоторый оптимум сочетания административных и экономических методов регулирования. Сама жесткость государственной политики обуславливалась сложностями того или иного временного периода, складывающейся экономической, политической и социальной ситуацией, но главное - она была направлена на развитие рыночных отношений и стабилизацию экономики.

В Японии по мере возрастания стабильности административные методы постепенно сменялись рыночными механизмами, а роль государства начала переходить в плоскость координирующего воздействия на функционирование самого рынка, что было вызвано необходимостью поддержания равновесия между монополией и конкуренцией, развития самой конкуренции. Форма согласованности процессов государственного регулирования и саморегулирования рынка была найдена аналитически-опытным путем и позволяла усилить позитивные черты обеих сторон.

Как показала практика, более эффективным средством в сравнении с борьбой

с инфляцией, осуществляемой при помощи индексации доходов граждан, здесь оказался контроль над динамикой цен. И столь же действенной можно было считать систему налогов, стимулирующую экономический рост и к тому же увязанную с другими направлениями государственной политики.

Достичь высокого уровня экономического роста Японии (выше, чем в США) удалось благодаря уделению большого внимания не только внешнеэкономической политике, но и проблеме поддержания наукоемких отраслей производства, государственной поддержке инновационной сферы и осуществлению здесь государственного регулирования и контроля. А самое главное - взаимоувязанности всех аспектов социально-экономической политики. В Южной Корее также уделялось большое внимание государственному регулированию в области развития рыночных отношений, с той лишь разницей, что наибольший акцент делался на проведении внешнеэкономической политики. Повышение экспорта рассматривалось, как главный стимул, влияющий на развитие национальной экономики, и в связи с этим был разработан целый комплекс мер - поощрений и наказаний для экспортно-ориентированных предприятий.

В руках государства, при этом, была сосредоточена вся кредитно-финансовая сфера, в том числе, за ним сохранялось главенствующее положение и в области валютной политики. Но благодаря этому удалось избежать больших

диспропорций в экономике и возможности появления гиперинфляции, последствия которой как для экономики, так и для населения страны устранять было бы много сложнее. И помимо того в короткие сроки удалось достичь небывалого подъема в области экономики и в социальной сфере. И, несмотря на то, что государство здесь выступало в качестве главного монополиста, используемые административные меры смогли принести наибольший успех в развитии рыночных отношений - в сравнении с действиями механизмов саморазвития.

Выводы к главе 2.

При изучении американского, европейского и азиатского опыта регулирования экономики, в том числе, деятельности естественных монополий удалось прийти к следующим выводам. Во всех странах, несмотря на специфику, обусловленную особенностями общественного развития, государственное регулирование имеет направленность на развитие рыночных отношений и повышение эффективности функционирования как экономики в целом, так и отдельных предприятий.

Вопреки сложившемуся стереотипу - чем стабильнее положение в государстве, тем больший простор открывается для развития рыночных методов регулирования экономики, для механизмов саморегуляции, и, наоборот, чем острее социально-политическая обстановка в

обществе, тем чаще прибегают к необходимости введения административных методов контроля и регулирования экономической сферой - в последние годы могло наблюдаться усиление государственного участия именно в экономически развитых странах.

Наиболее жесткой государственная политика оказалась в азиатских странах, с помощью которой осуществлялось развитие рыночных отношений и стабилизация экономики, причем роль государства могла носить характер глубокого вмешательства в область экономики и даже переходить в плоскость координирующего воздействия на функционирование рынка. В большой мере это вызвано требованиями мирового рынка, на котором стремятся добиться значительных успехов многие страны.

Проводимая государственная политика была также направлена на необходимость поддержания равновесия между конкуренцией и монополией, как в отношении естественных монополий, так и в свете усиления монополистических тенденций под влиянием мирового рынка. И большую помощь здесь оказывало грамотное построение налоговой политики, которая не только характеризовалась своей прозрачностью и гибкостью, но и позволяла поддерживать высокий уровень инвестиционной и деловой активности компаний. Усиление государственного участия происходило во внутренней и внешнеэкономической деятельности, в области развития инновационной сферы и поддержании

наукоемких отраслей производства, причем характерной особенностью многих стран можно считать тщательное увязывание всех направлений проводимой политики.

Государственное регулирование согласовывалось с необходимостью включения само регуляторов рынка, и некий оптимум находился аналитически-опытным путем.

Особый интерес может представлять проведение внутренней экономической политики этих стран, с помощью которой удавалось добиваться значительных успехов и в социальной сфере. Прежде всего, необходимо отметить использование контроля над динамикой цен, который оказался эффективным средством - в сравнении с борьбой с инфляцией, осуществляемой при помощи индексации доходов граждан. Определенных успехов удалось добиться и с помощью регулирования равномерности развития отраслей, так как это позволяло избежать гиперинфляции, чьи последствия тяжелы и для экономики, и для населения, причем, и устранять их много сложнее.

Государственное регулирование в целом обеспечивает действенную защиту прав потребителей, и при этом взаимоувязывает их с обеспечением эффективной деятельности компаний, то есть направляется на достижение баланса интересов обеих сторон. Наибольшие изменения в области внутренней политики все же произошли в США, где она была ориентирована на оздоровление национальной экономики и

повышение благосостояния граждан, в связи с чем получила наименование "политики роста". В принципе, усиление государственного участия в экономической сфере и ее большее увязывание с социальной сферой ломает сложившиеся традиции рыночной экономики, причем он используется не только в Японии, Южной Корее, Франции и даже в США, где всегда существовало полное неприятие государственного вмешательства куда бы то ни было. И это заставляет по-новому взглянуть на использование административных методов регулирования, в том числе, через призму нашего недавнего тоталитарного прошлого. Но если государство не довлеет тотально над экономикой, если его вмешательство идет по пути не просто "выбора наименьшего зла из неизбежного", а именно внедрения рыночных отношений, и жесткое регулирование имеет тенденцию сменяться механизмами саморегуляции, и если при этом обеспечивается прогрессивное развитие экономики и всего социума, то такое вмешательство, видимо, следует оценивать как благо.

ГЛАВА 3.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ВЕРТИКАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

3.1. Трансформация принципов управления вертикально-интегрированными комплексами

При выборе направлений повышения эффективности функционирования отечественной промышленности и системы управления необходимо учесть недостатки, присущие процессу реформирования. Они состояли в непродуманности и несовершенстве проводимой государством политики, которая не только не способствовала развитию рыночных отношений, но даже напротив, их тормозила. Но эти недостатки следует проанализировать с точки зрения возможности сохранения прежних принципов управления экономикой и социальной сферой, присущих нашей стране в доперестроечный период, а также в соотнесении с зарубежным опытом экономических преобразований.

Проведенное ранее исследование специфики управления промышленностью в дореформенный период позволяет вынести суждение, что многие из ее принципов продолжают сохраняться по сей день. И к такому выводу можно прийти из анализа Федерального Закона "О естественных монополиях" - в соотнесении с американской практикой регулирования деятельности компаний, что

представляется правомерным уже потому, что при разработке закона за образец была принята именно эта модель.

Создание регулирующих органов у нас происходит на федеральном уровне, и финансируются они из средств госбюджета, предусмотренных на содержание госаппарата, при этом часть своих полномочий они могут передавать на территориальный уровень с соответствующим финансированием из местных бюджетов. Таким образом, становится очевидной сохраняющаяся направленность руководства - "сверху вниз", а, кроме того, довольно "специфичным" представляется круг решаемых вопросов и сам подход к их разрешению. Государство (в лице этих органов) присваивает себе функцию представителя интересов и производителей, и потребителей. Более того, провозглашаемое в Законе достижение баланса интересов потребителей и производителей можно рассматривать как простую декларацию, что проследить уже можно по тем правам, которыми наделяются регулирующие органы. Они осуществляют контроль, как за возможным расширением масштабов деятельности субъектов естественной монополии, в том числе, не подлежащей этому регулированию, так и за намечающимися тенденциями к ее свертыванию. Органы могут определять методы регулирования для каждого конкретного субъекта, и даже диктовать им условия на производство того или иного товара.

Т. е. государство самостоятельно определяет

потребности граждан (как потребителей), по ним устанавливает некие нормы - для производителей и осуществляет контроль над их выполнением - фактически, исполняет функции и закона, и судьи одновременно. При этом оно оказывается не заинтересованным, ни в повышении эффективности функционирования естественных монополий, ни в увеличении благосостояния населения (интересы которых объективно возрастают), так как не изучаются реальные потребности людей и конъюнктура рынка.

Для сравнения напомним, регулирующие органы в США (специальные комиссии) создаются на основе "независимого" финансирования, и их деятельность имеет большое сходство с судебными органами. При этом они не просто изучают потребности населения, но и осуществляют поиск путей повышения эффективности функционирования и развития естественных монополий, не ущемляющих права рядовых граждан. Комиссии отыскивают возможности согласования интересов производителей и потребителей и разрешают возникающие между ними споры.

Наибольший контраст в подходах к регулирующей деятельности можно проследить в области политики ценообразования. Если в нашей стране устанавливаются цены и тарифы и фиксируется их предельный уровень, то в США вместо него используется стандарт обслуживания, как действенный механизм защиты прав граждан. По свидетельству

мировой практики "потолок цен" может приводить к увеличению количества потребителей и к соответствующему снижению качества обслуживания. В рамках же стандарта обслуживания также становится возможным решать вопросы обеспечения безопасности производства, причем американские комиссии вынуждают компании модернизировать оборудование, но учитывают это при формировании цены.

Комиссии стремятся обеспечивать доходность деятельности естественных монополий, но при этом сдерживать возможность "монопольного" роста доходов. С этой целью изучается доходность инвестиций самой компаний, а также общая ситуация на рынке ценных бумаг, по результатам которых вычисляется некоторый оптимум - размер "справедливого" дохода. Серьезное внимание комиссии уделяют и вопросу усовершенствования управленческой деятельности, и здесь они стремятся повлиять на снижение издержек, которые естественные монополии склонны увеличивать, причем, именно с этой целью могут производиться проверки относительно состояния дел и внедрения предложенных рекомендаций. В нашей же стране осуществляется лишь контроль экономической деятельности, при котором компании обязаны представлять регулирующим органам свои отчеты, а вопросы управления отданы на усмотрение самих компаний. Таким образом, американская система регулирования ориентирована на развитие

рыночных отношений, на стимулирование эффективности деятельности естественных монополий в согласование с удовлетворением растущих потребностей граждан. Российская же система, фактически, закрыта на "развитие", а процесс регулирования и контроля сводится к жесткой регламентации всех аспектов экономической и социальной жизни общества. Причем даже предусмотренная в законе возможность ликвидации регулирующего органа - при развитии конкуренции на соответствующем товарном рынке, становится фикцией, так как не созданы механизмы развития рыночных отношений. Более того, сохранение принципов контроля над деятельностью естественных монополий, присущих командно-административному монополизму, будет вступать с ним в противоречие, а значит препятствовать развитию рынка. Но это не должно означать полного отрицания административных мер; как показала зарубежная практика, они необходимы, но должны ориентироваться именно на использование экономических законов рынка и грамотно совмещаться с методами экономического регулирования.

Изучение зарубежного опыта позволило выявить некоторые позитивные черты, которые могли бы найти воплощение в российской экономике - при их соответствующей адаптации к современным условиям переходного периода. Например, при использовании американской модели следовало осуществлять разработку "стандартов"

обслуживания (даже государством), так как это служило бы более действенной защитой прав потребителей. Изучать рынок, и на этом основании устанавливать размеры "справедливого" дохода. Осознавая склонность естественных монополий увеличивать собственные издержки, осуществлять контроль над управленческой деятельностью.

Из европейской, а равно и азиатской моделей реформирования экономики можно было бы заимствовать сам подход к использованию административных мер - осуществлять планомерное развитие рыночных отношений, контролируя при этом необходимое соотношение административных мер и рыночных механизмов. Использовать европейскую (и американскую) модель в полной мере не представляется возможным, как ввиду длительности демократических традиций и развития рыночных отношений, так и вследствие специфики общественного развития, что особенно очевидно в отношении азиатских стран.

В азиатском опыте также предлагается обратить внимание на использование координирующее воздействия на функционирование самого рынка, на поддержание в нем равновесного соотношения между монополией и конкуренцией, на внедрение методов финансового, кредитного и ценового регулирования. В частности, в Японии в области политики ценообразования и налогообложения осуществлялся довольно эффективный контроль над ценами с их ориентацией на понижение.

При этом не происходило вмешательства на тот уровень экономики, где формируются издержки производства, как это бывает при воздействии на инфляцию. А дробная форма налогообложения позволяла успешно перераспределять доходы и стимулировать экономический рост, одновременно исключая возможность погашения дефицита за счет повышения подконтрольных государству цен. Но самым главным здесь можно было считать именно согласованность всех направлений проводимой государственной политики. Особое внимание следует уделять зарубежному опыту в области экспортной и импортной политики, где сегодня происходит усиление роли государства, и вызвано это изменениями на мировом рынке, нарастанием конкурентной борьбы. Обеспечение конкурентоспособности товаров на мировом рынке становится возможным при использовании различных методов прямого и косвенного государственного регулирования, которые должны учитываться и в нашей стране. Здесь могут быть заимствованы такие подходы, как установление низких процентов по экспортным кредитам, налоговые льготы и льготное страхование, информационная поддержка. Помимо того, могут применяться международные механизмы и соглашения по увязыванию торговых интересов, разрабатываться специальные целевые программы по усилению экспортной составляющей баланса страны, проводиться

регулирование валютного курса. И одновременно осуществлять защиту от импорта зарубежных товаров, например, с помощью установления таможенных пошлин и "традиционного" протекционизма.

При этом необходимо учитывать, что поощрение экспорта хотя и способствует повышению качества продукции, в то же время служит усилению монополистических тенденций, а значит, потребует пересмотра соответствующего законодательства по регулированию их деятельности. Причем, судя по зарубежному опыту, конкуренция на мировом рынке наиболее сильна, и это заставляет компании отыскивать более гибкие формы организации и усовершенствовать систему управления; в нашей же стране происходит обратный процесс - усиление жесткости структуры и форм управления. И на это следует обратить более пристальное внимание.

Нарастание конкурентной борьбы в мировом масштабе побуждает страны уделять большее внимание развитию инновационной деятельности, так как только таким путем сегодня становится возможен прорыв на внешнем рынке. И здесь тоже может оказаться полезным зарубежный опыт, тем более, что поворот к развитию наукоемких производств осуществляется уже во многих странах. Наиболее интересен здесь, конечно, опыт Японии, где вопросам поддержания наукоемких отраслей производства и осуществлению государственного регулирования и контроля в

**инновационной сфере уделялось
первостепенное внимание. В рамках
государственной политики проводилось
взаимоувязывание технологических новшеств в
единую систему, и даже прямое финансирование
промышленных научных исследований. В
дополнение к сказанному необходимо обратить
внимание на согласованность политики
установления налоговых льгот и отчислений
бюджетных средств на нужды науки.
От Японии стараются не отставать и другие
страны, где все заметнее становится роль
государства в координации
научно-исследовательских программ и
совместного проведения исследований в
различных отраслях. В нашей же стране этим
вопросам практически не уделяется внимание,
равно как и не используются в полной мере
возможности информационных систем, чья
значимость существенно увеличивается в
области управляющей деятельности. Причем
особенно актуальным это становится для
крупных компаний, для управления отраслями
производства.**

**Следует вспомнить, что в нашей стране именно
корпоративное управление не получило
достаточного развития, но эти аспекты важны и
для деятельности транснациональных компаний,
и для сохранения целостности промышленных
отраслей. Российской промышленностью,
учитывая физический и моральный износ
основных фондов предприятий и низкий
технико-технологический уровень производства,**

крайне востребована инновационная деятельность. Но эти вопросы по сей день остаются за пределами государственного внимания.

В рамках инновационной политики необходимо разработать комплекс мер по стимулированию инновационной деятельности и увязать это с другими направлениями государственной политики. Помимо того, особое внимание следует уделять комплексному развитию отраслей производства, сохраняя их целостность.

Последнее диктуется не только условиями переходного периода, но и направлением мирового экономического развития. И в соответствии с этим выстраивать государственную политику, где административные меры должны ориентироваться на включение рыночных механизмов в отрасли.

В какой мере внедрять рыночные механизмы, и каким образом осуществлять государственное регулирование, во многом будет определяться спецификой отрасли. Необходимо отыскать некоторое компромиссное решение, при котором станет реальным создавать в отрасли рыночные сектора, устранять объективно имеющиеся недостатки и находить новые источники ее развития.

При изучении зарубежного опыта особое внимание обращалось на подходы, используемые в области управления нефтегазовым комплексом, в том числе в таких странах, как США, Великобритания и Норвегия,

где освоение и разработка месторождений преимущественно ведется вертикально-интегрированными компаниями. Внимание также уделялось специфике государственного устройства, от которой зависит построение системы недропользования. При федеративной форме, которая имеет место в нашей стране, права собственности обычно устанавливаются при согласовании интересов государства с его структурными элементами (регионами). При этом государству принадлежит большая доля собственности на сырьевые ресурсы, и оно обеспечивает регулирование всего процесса недропользования, проведение комплексной политики по обеспечению национальной безопасности, по повышению эффективности функционирования этой системы.

Но большой автономией обладают и субъекты федерации - в области эксплуатации месторождений (в частности, нефтяных и газовых), в распределении доходов от реализации добытых ресурсов, где согласовываются интересы всех участников недропользования, и взаимодействие с государством осуществляться в обоих направлениях.

С одной стороны, для российских условий наименее приемлемым кажется американский опыт, и прежде всего, из-за существующих различий в области прав собственности на природные ресурсы, которые там принадлежат частным компаниям. Но с другой стороны -

интересно само государственное регулирование в области добычи газа и распределения его между потребителями, которое осуществляется согласованно федеральными и местными органами власти. В США также используются весьма эффективные ограничения в отношении возможного роста монополистических тенденций.

Из опыта Норвегии и Великобритании может быть заимствован подход к выстраиванию взаимоотношений между государством и недропользователями, при которых применяется контрактная, договорная и лицензионная формы отношений, хотя это потребует уделить внимание развитию законодательной и нормативной базы, усовершенствованию системы налогообложения. Последняя там ориентирована на прибыль, а не на доходы, и к тому же обладает прозрачностью и гибкостью, учитывает не только динамику мировых цен, но и необходимость поддержания высокого уровня инвестиционной и деловой активности.

Таким образом, при усовершенствовании процесса реформирования отечественной промышленности необходимо учитывать не только особенности дореформенного управления экономикой и социальной сферой, но и зарубежный опыт экономических преобразований.

Анализ Федерального Закона "О естественных монополиях" - в соотнесении с американской практикой регулирования деятельности компаний позволил прийти к выводу, что многие

из ранее существующих принципов сохраняются по сей день. Это касается не только направленности руководства - "сверху вниз", но и довольно специфичного подхода к самому регулированию.

Государство присваивает себе функцию представителя интересов и производителей, и потребителей. Оно самостоятельно определяет потребности граждан (как потребителей), по ним устанавливает некие нормы - для производителей и осуществляет контроль за их выполнением - т. е. исполняет функции и закона, и судьи одновременно. Но при этом оно не заинтересовано, ни в повышении эффективности функционирования естественных монополий, ни в увеличении благосостояния населения (интересы которых объективно возрастают).

В области ценообразования вместо стандарта обслуживания, как действенного механизма защиты прав граждан, в нашей стране используется "потолок цен", который может приводить к снижению качества обслуживания, а также не обеспечивает контроля безопасности производства. Т. е. российская система, фактически, закрыта на "развитие", и процесс регулирования сводится к жесткой регламентации всех аспектов экономической и социальной жизни общества.

Из зарубежного опыта может быть заимствована, прежде всего, необходимость осуществления контроля над управленческой деятельностью с целью ее усовершенствования, а также для устранения возможности естественных

монополий увеличивать собственные издержки. Административные меры при государственном регулировании должны направляться именно на развитие рыночных отношений, а политика строиться согласованной по всем направлениям.

Здесь было предложено обратить внимание на проведение политики в области экспорта и импорта, которые диктуются изменениями на мировом рынке, а также уделять большее внимание развитию инновационной деятельности. Причем, сам выход на внешний рынок может способствовать усилению монополистических тенденций, а значит, потребует пересмотра соответствующего законодательства.

В области управления нефтегазовым комплексом предлагается учитывать подходы к построению отношений недропользователей с государством, при которых должна применяться контрактная, договорная и лицензионная формы отношений, усовершенствовать систему законодательства и регулирования, в том числе в области налогообложения. Последняя должна быть ориентирована на прибыль, а не на доходы, и к тому же обладать большей прозрачностью и гибкостью, учитывать не только динамику мировых цен, но и необходимость поддержания высокого уровня инвестиционной и деловой активности.

3.2. Реформирование вертикально-интегрированных нефтяных

компаний в условиях несовершенной экономико-правовой среды.

Россия - страна с огромным природно-ресурсным потенциалом, где нефть и углеводородное сырье занимают ведущее положение. И при проведении реформирования нефтегазового комплекса необходимо было обратить внимание на то, что, с одной стороны, эти минерально-сырьевые ресурсы относятся к невозполнимым ресурсам, поэтому требуют своего более рачительного использования, а с другой - на существенное возрастание их значимости на мировом рынке.

Процесс реформирования нефтегазового комплекса строился с учетом того, что регулирование деятельности его предприятий должно было осуществляться в соответствии с ФЗ "О естественных монополиях". Причем государственному регулированию подлежала лишь система трубопроводного транспорта, а в остальных сферах производства предусматривалось развитие рыночных отношений, где отрасль могла находить собственные решения. Следует отметить, что в данном комплексе перемены происходили одними из первых и были наиболее значительными - как в организационном построении, так и в системе управления, хотя в нефтяном и газовом секторах имеются принципиальные отличия.

К примеру, "Газпром" вовсе не подвергался демонополизации, и этого даже не планировалось. Была избрана модель с жесткой

вертикальной организационной структурой, при которой сохранялось тесное взаимодействие с государством. Это обуславливалось, как высокой значимостью его продукции для внешнеэкономической деятельности страны, так и сложившейся мировой практикой, где цены на газ чаще устанавливаются государством. В 1993 году путем акционирования было сформировано РАО "Газпром", которое сегодня включает в себя уже 8 газодобывающих объединения, 13 региональных газотранспортных предприятий и одно внешнеэкономическое - "Газ экспорт". При этом, предприятия Газпрома, будучи юридическими лицами, не являются собственниками и не имеют ни прав недропользования, ни собственных доходов. С юридической точки зрения они представляют собой "унитарные предприятия, учрежденные ОАО и основанные на праве пользования"³³.

И, несмотря на это, здесь можно наблюдать реальные экономические успехи, которые отчасти могут объясняться "ранним" (с 1989 года) этапом реформирования, позволившим данной отрасли лучше адаптироваться к условиям рыночной среды, и тем, что здесь был создан ряд альянсов с крупными западными корпорациями, где объединялся технологический, научно-технический и финансовый потенциал. Но его сегодняшняя устойчивость на мировом рынке, все же, обусловлена не столько уникальностью его ресурсной базы, сколько развитостью системы

трубопроводного транспорта.

Особое место среди отраслей

минерально-сырьевого комплекса занимает нефтяная промышленность, и, прежде всего, потому, что именно с нее начались и оказались наиболее глубокими экономические преобразования: она подвергалась демонополизации, здесь происходило акционирование собственности и самое широкое привлечение частного и банковского капитала. И все это вместе создало предпосылки для развития конкуренции в области нефтедобычи, нефтепереработки и нефтепродуктообеспечения. В нефтяной промышленности фактически были апробированы и отработаны новые модели построения и управления. В области производственной деятельности "произошел отрыв от узкой отраслевой специализации", который нашел "свое воплощение в формировании вертикально-интегрированных компаний (ВИНК), объединенных на базе цепочек производственно-технологических связей"³⁴. Несмотря на то, что само создание ВИНК было инициировано сверху, при формировании данных компаний был осуществлен серьезный прорыв в важном для экономики страны секторе, и все имеющиеся здесь недостатки могут показаться незначительными в сравнении с приобретенными достижениями. Причем, трубопроводный транспорт, относимый к категории естественных монополий, остался за пределами ВИНК - в ведении государства, а сюда вошли вопросы: добычи нефти, ее переработки

и нефтепродуктообеспечения.

Если сравнивать нефтяную промышленность с другими отраслями топливно-энергетического комплекса, то даже цены на нефть были либерализованы раньше, чем, например, на уголь. Не говоря уже о том, что цены на природный газ и тарифы на тепло- и электроэнергию по сей день регулируются государством. Следует заметить, что на динамику цен на нефть и нефтепродукты повлияла именно либерализация внутренней и внешнеторговой деятельности, в результате чего отечественные производители даже столкнулись с ситуацией снижения покупательского спроса, вызванного ростом цен.

Изменение организационной структуры нефтяного сектора началось с образования государственного концерна - "ЛУКОЙЛ", причем параллельно, на базе неразработанных месторождений, создается альтернативный сегмент - местные нефтяные компании, которые являлись собственностью уже административно-территориальных образований, и местные власти не только передавали им права на разведку и разработку, но на начальном этапе даже осуществляли финансирование их деятельности.

Так, в 1991 году в Тюменской области появляется несколько новых нефтяных компаний: "СИНКО" (Сибирская нефтяная корпорация), "Магма", Югранефть", "Аки-Отыр" и др. Однако реализовать свой потенциал им в полной мере так и не удалось, и прежде всего потому, что еще

не была развита рыночная, производственная и финансово-экономическая инфраструктура, которая столь важна для деятельности небольших по размеру компаний.

Более реальные изменения по формированию инфраструктуры рынка, конкурентной среды и форм собственности, а также по созданию условий благоприятствования для повышения эффективности использования природных ресурсов стали осуществляться с 1992 года - при широком проведении процессов акционирования и приватизации, в том числе, с принятием следующих Указов Президента РФ:

- "О статусе производственных и научно-производственных объединений топливно-энергетического комплекса" - от 1 июля 1992 г.

- "Об особенностях преобразования государственных предприятий, объединений и организаций топливно-энергетического комплекса в акционерные общества" - от 14 августа 1992 г.

- "О преобразовании Государственного газового концерна "Газпром" в Российское акционерное общество "Газпром" - от 5 ноября 1992 г.

- "Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения" - от 17 ноября 1992 г.

Приватизация проходила довольно сложно и даже болезненно, в течение 1993-1995 гг., но в основных чертах ее программа была реализована. В результате государство перестает быть основным владельцем контрольного пакета акций в нефтегазовом комплексе, а значит, теряет правовую основу для прямого участия в финансовых и производственных операциях.

Но в это время еще не была создана система действенного контроля и регулирования в области недропользования. И именно тогда осознается необходимость образования (на акционерной основе) более крупных хозяйствующих субъектов, способных более эффективно функционировать и развиваться в условиях неустойчивой рыночной среды - которыми и выступили ВИНК.

С их помощью становилось возможным комплексно решать вопросы по разведке, освоению, добыче, транспортировке и даже переработке углеводородного сырья, которые требовали привлечения больших капиталовложений, но реальным это стало только при объединении общих усилий - создании ВИНК. По своей организационной структуре они представляли собой некое подобие "мягкого" холдинга, объединившего промышленные предприятия, которые могли осуществлять вышеназванные производственные циклы. Но одновременно такая структура позволяла и более успешно осуществлять контроль над всей деятельностью

нефтяной отрасли.

Дальнейшие действия по усовершенствованию процессов регулирования и контроля в области недропользования были связаны с принятием Закона "О недрах", начиная с которого стали закладываться основы правового регулирования взаимодействия субъектов. Впоследствии с возрастанием сложностей в согласовании комплекса мероприятий по разработке, добыче и переработки природных ресурсов, а также из-за необходимости соблюдения экологической безопасности, требования к которой ужесточались с установлением внешнеэкономических связей, начал разрабатываться Закон "О нефти и газе". С его помощью должны были решаться вопросы регулирования отношений субъектов с учетом много стадийности процесса использования нефтегазовых ресурсов, устанавливаться государственная форма собственности на недра и многообразные ее формы на добытые полезные ископаемые, причем взаимоотношения компаний с государством предполагалось строить на договорной основе.

Так или иначе, экономико-правовая среда в области недропользования была сформирована к 1997 году, и ее характерными чертами становятся: изменение структуры и форм собственности, наличие ряда законодательных актов по регулированию системы отношений в этом секторе экономики, переход на косвенные методы ценообразования и фискальные методов налогообложения. Но назвать ее совершенной

вряд ли было бы справедливым.

Несовершенными продолжали оставаться общее и налоговое законодательство, правовой и таможенный режим, с помощью которых преимущественно и осуществляется государственное регулирование деятельности ВИНК. Неэффективная система налогообложения создает предпосылки для расширения российскими компаниями своих финансовых операций за рубежом, а значит уменьшается возможность использования средств на нужды собственного развития, на улучшение технико-технологического обеспечения, тем более, что нефтяной сектор продолжает играть важную роль в российской экономике.

В результате несовершенной экономико-правовой среды, эти компании обретают все большую независимость не только от непосредственного государственного управления, но и от регулирования и контроля над их деятельностью в интересах всей страны. В принципе, необходимо понимать, что при создании ВИНК государство, прежде всего, стремилось к удовлетворению своих стратегических интересов, и в соответствии с этим стремилось выстраивать свои взаимоотношения. Предприятия топливно-энергетического комплекса должны были служить главным источником поступления финансовых ресурсов в государственную казну, именно на них планировалось переложить большую часть налогового времени, которое в условиях переходного периода, к тому же, имеет

тенденцию к росту.

Но это вступало в противоречие с интересами ВИНК. Возникшие на базе государственных структур нефтяной отрасли, вследствие чего вначале в них могли даже сохраняться отдельные черты, присущие эпохе тоталитаризма, в последние годы они начали устанавливать все более широкие и прямые контакты с зарубежными партнерами и инвесторами. И в результате их деятельность приобретает форму и характер, свойственные мировым транснациональным компаниям. С одной стороны, выступая в роли ТНК, вертикальные интегрированные нефтяные компании получают возможность работать в условиях более жесткой конкуренции, а национальная экономика - играть более активную роль в мировом сообществе, поэтому государство могло быть объективно заинтересовано в создании соответствующего благоприятного климата. А с другой - в условиях несовершенной экономико-правовой среды начинает происходить резкое размежевание корпоративных и общегосударственных интересов, а значит, позитивные изменения в самой ВИНК способны больший нанести ущерб национальной экономике.

К обретению характера транснациональных компаний их подвигает, конечно, несовершенство экономики переходного периода, при котором сохраняется острота нехватки инвестиционных ресурсов и оборотных средств, а также проблема

неплатежеспособности на внутреннем рынке. И сам рынок характеризуется большой нестабильностью и слабой предсказуемостью темпов инфляции.

Причем, в условиях переходной экономики становится возможным наблюдать и такое явление, как переход ВИНК от формы "мягкого холдинга" к более жестким формам управления деятельностью, когда дочерние компании лишаются самостоятельности даже в области ведения своей хозяйственной деятельности. И тогда корпоративное управление начинает приобретать "традиционную" форму государственного управления, с той лишь разницей, что роль государства начинают выполнять сами ВИНК. Такой подход, в частности, получил развитие в компании "ЮКОС", но достигаемые таким способом временные успехи грозят обернуться гораздо большими просчетами, так как препятствуют развитию цивилизованных рыночных отношений.

Таким образом, при создании ВИНК становится возможным выделить три этапа развития, характеризующихся своими недостатками:

1. Процесс стабилизации деятельности в основных и вспомогательных производствах, их приспособление к новым условиям хозяйствования, при которых свое предварительное формулирование получали основные стратегические цели.

2. Осуществление структурной перестройки компании для приобретения ею более гибкой

формы, усовершенствование системы управления деятельностью, приведение интересов всех подразделений в соответствие меж собой и со стратегической целью корпорации.

3. Дальнейшее усовершенствование деятельности ВИНК с учетом корректировки ее стратегической цели в связи с изменениями в российской экономике; согласование целей развития ВИНК с прогрессивным развитием рыночных отношений, включая их взаимовлияние.

И если первый из этапов для большинства отечественных нефтяных компаний можно считать относительно успешно пройденным, то на втором и третьем этапах начали проявляться довольно серьезные проблемы. ВИНК утрачивают гибкость организационной структуры, и своего усовершенствования требует система управления их деятельностью. При этом существующая экономико-правовая база и неустойчивость рыночных отношений подвигают компании к установлению более тесных контактов с зарубежными партнерами, что начинает вступать в противоречие уже с общегосударственными интересами.

В связи с этим появляется необходимость в более тщательной проработке государственной политики в отношении вертикально-интегрированных нефтяных компаний, с учетом того, что, так или иначе, они смогли стать наиболее передовыми и доминирующими хозяйственными субъектами в

российской экономике, оказывающими решающее влияние на ее сегодняшнее экономическое развитие страны, а также способными принести еще больший успех в перспективе.

В деятельности самих ВИНК особое внимание следует уделять разработке стратегии ее функционирования и развития, увязывая ее не только с интересами структурных подразделений самой компании, но и с общегосударственными интересами и потребностями, а также учитывая сложности переходного периода. Причем к отысканию подходов по усовершенствованию их деятельности и к решению наиболее значимых проблем следует подходить с более широких позиций, чем это происходило до сих пор. Таким образом, проблемы реформирования нефтегазового комплекса оказались многочисленными и преимущественно связанными со сложностями переходного периода, с просчетами в области государственной политики. Сами перемены в нефтяной промышленности начались первыми и стали наиболее глубокими: здесь производилась демонополизация и осуществлялось акционирование собственности, при которой широко привлекался частный и банковский капитал; были апробированы и отработаны новые модели построения и управления. В результате приватизации государство перестает быть основным владельцем контрольного пакета акций и теряет правовую основу для прямого участия в финансовых и

производственных операциях, в его ведении остается лишь трубопроводный транспорт, и одновременно создаются предпосылки для развития конкуренции в области нефтедобычи, нефтепереработки и нефтепродуктообеспечения. Сложности переходного периода и несовершенство правовой базы в отношении регулирования деятельности в области недропользования подводят к необходимости создания более крупных хозяйствующих субъектов, которыми становятся вертикально-интегрированные нефтяные компании (ВИНК). С их помощью происходит отрыв от узкой специализации и осуществляется объединение всех производственных циклов в единой управляющей системе, а также становится возможным осуществлять контроль над деятельностью всей отрасли.

По своей организационной структуре они представляли собой некое подобие "мягкого" холдинга, хотя своего усовершенствования требовала система управления. При создании ВИНК государство стремилось к удовлетворению своих стратегических интересов, в том числе, рассчитывало с их помощью пополнять государственную казну. А это уже вступало в противоречие с интересами самих ВИНК. Сохраняющее несовершенство экономико-правовой базы, в том числе налогового законодательства и таможенного режима, а также неустойчивость экономики переходного периода подвигает ВИНК к расширению внешнеэкономических связей, к

превращению в ТНК. Но это начинает вступать в противоречие с общегосударственными интересами, так как расширение финансовых операций за рубежом приводит к уменьшению возможностей использования средств на нужды общественного развития.

Одновременно наблюдается переход ВИНК от "мягкого холдинга" к более жестким формам организации и управления деятельностью, где последнее начинает приобретать "традиционную" форму государственного управления, с той лишь разницей, что роль государства начинают выполнять сами ВИНК. В результате становится очевидной необходимость в усовершенствовании организации и системы управления, где требуется более четкое увязывание корпоративных и общегосударственных интересов, а также в более тщательной проработке государственной политики с учетом их влияния на экономическое развитие страны.

3.3. Совершенствование управленческой вертикали

в нефтяных компаниях и увязывание ее с общегосударственными интересами.

Современные российские вертикально-интегрированные нефтяные компании, так или иначе, представляют собой наиболее передовые в техническом и организационном отношении комплексы, способные обеспечивать устойчивость, как

собственной деятельности, так и экономики в целом - даже в условиях нестабильной рыночной среды. Но их устремления к повышению жесткости своей организационной структуры, равно как и ориентация на усиление внешнеэкономических связей не обещает принести успеха, прежде всего, самим ВИНК. Повышение гибкости построения актуализируется как условиями переходной экономики, так и мирового рынка. Причем, обретение большей гибкости в организационном построении должно согласовываться с нахождением новых принципов управления деятельностью. В условиях рынка вопросы управления компаний обычно связываются с разработкой стратегии ее развития, которая носит системный характер. С ее помощью становится возможным решить и некоторые проблемы усовершенствования деятельности ВИНК.

В рамках стратегии принято выдвигать основную цель компании, которая предполагает ее неизменность на протяжении какого-либо периода деятельности, и поэтому ей уделяется первостепенное внимание, в том числе предусматриваются различные варианты ее достижения - с учетом изменений во внешней среде. В раскрытие этой цели разрабатываются задачи, которые подразделяются на кратко- и долгосрочные.

Основным требованием к разрабатываемой цели корпорации в экономически развитых странах выступает ее согласование с

общегосударственными интересами, что осуществляется в рамках проводимой антимонопольной политики. В противном случае со стороны государства могут выдвигаться контрмеры, противодействующие развитию компании в ущерб интересам общества, и они могут принимать формы жесткого законодательного и налогового регулирования. Но в нашей стране, ввиду несовершенства законодательной базы, такие меры не приносят большого успеха.

Выбор цели подразумевает нахождение возможности наиболее эффективного функционирования и развития самой компании, и неправильное ее выдвижение может повлечь за собой наиболее глобальные просчеты. Особые сложности в определении цели возникают в условиях переходной экономики, когда еще не ясны пути развития общества, усугубляемые непоследовательностью проводимой политики. В это время трудно строить прогнозы относительно влияния внешней среды, а значит осуществлять правильный выбор стратегической цели.

К примеру, даже при довольно большой устойчивости цен на мировом рынке, в том числе, благодаря конкуренции между такими же крупными корпорациями, прогнозы относительно цен, по мнению специалистов, с большой степенью точности можно строить лишь на ближайшие 10-12 лет, и то они могут подвергаться значительному колебанию. Поэтому даже в экономически развитых странах

предусматривается пересмотр стратегии (каждые 2-3 года) - если цель компании зависит от рыночной конъюнктуры.

В условиях же переходного периода, где экономическая ситуация становится наиболее неустойчивой, выбор такой цели, как максимизации прибыли, является ошибочным, и к тому же не самым неэффективным путем развития. Это будет приводить к изнашиванию производственных мощностей, а вытекающая из этого необходимость экономии на текущих издержках - провоцировать снижение качественных характеристик деятельности компании.

В условиях переходной экономики наиболее приемлемой стратегической целью - может считаться достижение устойчивого развития. И возможным это становится при увязывании ее стремления к увеличению прибыли с поиском наилучшего приспособления деятельности к условиям внешней среды, а также с помощью обеспечения внутренней согласованности действий ее структурных подразделений.

Стратегическая цель требует своей координации со сроками достижения, так как они являются взаимозависимыми величинами. Очевидно, что для достижения одной и той же цели могут быть взяты разные сроки, и в зависимости от этого задействованы различные ресурсы, разными окажутся и результаты. Рассмотреть это можно на примере нефтяной промышленности при выбранных разных сроках освоения месторождения или добычи нефти.

В одних случаях, при "ускоренных" темпах может произойти увеличение производственных издержек, в том числе, рост капитальных вложений, потери природных ресурсов в их недрах, не говоря уже о возможности нанесения ущерба окружающей среде. Если же цель будет включать в себя иные временные параметры и ориентироваться на объемы добычи, увязанные с максимальным ее извлечением из недр, а также корректироваться оптимальным уровнем капиталовложений, то сама эффективность будет приобретать пролонгированный характер. Для конкретизации цели по отношению к самой компании используется такое понятие, как целевая установка, под которой понимается искомое состояние, приобретаемое компанией по достижению поставленной цели, и описываемое в виде конкретных структурных показателей. В рамках целевой установки следует выделять те структурные элементы, которые могут оказывать негативное влияние, как на уменьшение прибыли, так и на снижение стабильности. Это, в свою очередь, потребует устранения "болевых точек" в деятельности компании и может повлечь за собой реструктуризацию корпорации, дальнейшее усовершенствование системы управления.

На основе разработанной цели формулируются стратегические задачи, которые вызовут необходимость проведения комплексного анализа всех аспектов деятельности: экономических, правовых, природных, социальных и др. Реализация задач будет

определять характер текущей деятельности компании, задаваемый общей стратегией.

В наиболее общем виде стратегическими задачами ВИНК могут выступать следующие³⁵:

- финансовые, включающие в себя решение вопросов использования собственных средств или привлечения их извне, а также распределения их в соответствии со стоящими задачами;

- организационные, обеспечивающие расширение или улучшение качества минерально-сырьевой базы, реконструкцию производственного цикла для повышения качества выпускаемой продукции (в соответствии с требованиями мирового рынка) и др.;

- рыночные, ориентированные на изменения "географии" рынков сбыта продукции, укрепления своего на них положения;

- экологические, обеспечивающие необходимость сохранения окружающей среды, понимаемой в наиболее широком смысле;

- и социальные, с помощью которых становится возможным удовлетворять интересы и потребности работников и всего населения, как потенциальных потребителей продукции.

Конечно, применительно к конкретному случаю стратегические задачи могут дополняться иным содержанием, и это будет зависеть от сложившейся ситуации в стране и на рынке, от развития самой ВИНК.

Стратегические цели и задачи обычно вырабатываются на следующих уровнях

управления:

- управление отраслью, в том числе: нефтедобычей, нефтепереработкой и нефтепродуктообеспечением;**
- управление на уровне корпорации;**
- управление деятельностью отдельных предприятий, как дочерних фирм компании;**
- технологическое управление отдельных видов производств (в составе дочерних предприятий).**

Ниже этих уровней стратегические цели и задачи уже не разрабатываются. Далее должно происходить согласование всех этих целей и задач в рамках всей компании - по содержанию и временным параметрам, в результате чего общее руководство получает возможность осуществлять их координацию и перераспределять ресурсы с тем, чтобы сделать деятельность ВИНК наиболее эффективной. Процесс координации может быть многократным, и с этой целью обычно создается специальный орган управления и планирования. Особого внимания может потребовать решение проблемы привлечения внешних инвестиций, которую необходимо решать именно в рамках стратегии. ВИНК, как довольно крупные хозяйствующие субъекты экономики, для развития своей деятельности, тем более, в условиях переходного периода, не смогут ориентироваться лишь на собственные средства. Поэтому при разработке стратегической цели должен учитываться фактор повышения привлекательности для притока заемных средств, в том числе, в виде поступлений от

акционирования - как на текущий момент, так и на более отдаленную перспективу.

Таким образом, нефтяная компания сможет сохранять свой основной капитал, получать дополнительные средства для стабилизации своего развития и ставить барьер для финансовых потерь от возможных в будущем продаж акций по заниженным ценам. При разработке стратегии необходимо учитывать предпочтения, которыми могут руководствоваться и инвесторы, и потенциальные акционеры: стремятся ли они к максимизации или к стабильности доходов, готовы ли рисковать или предпочтут "подождать до светлого завтра".

Как правило, акционеры проявляют малую заинтересованность в сфере приложения своего капитала, их в большей мере интересуют экономические показатели деятельности компании (ликвидность, прибыль) и свой дивиденд. Поэтому на период становления большее внимание следует обращать на гарантии получения акционерами искомых дивидендов, что, в свою очередь, обеспечивается оптимизацией объемов прибыли компании и стабильностью ее функционирования. Большая готовность акционеров к риску вложения своих средств может появиться со временем, когда компания приобретет достаточную устойчивость деятельности и одновременно доверие у вкладчиков, и когда может возникнуть потребность у самой компании к дальнейшему развитию, к осуществлению

прорыва в условиях рынка.

Российские ВИНК уже сегодня стремятся занять подобающее положение в сфере нефтяного бизнеса, и на залоговых аукционах, проходивших в 1995-1996 гг., где осуществлялась продажа определенной части государственных пактов акций, стала очевидной заинтересованность потенциальных инвесторов в их приобретении. Но сегодня еще существует неразвитость фондового рынка и рыночной экономики, более того, выпускать акции начинают не только материнские компании, но и их дочерние фирмы. И в результате деятельность ВИНК становится малопонятной, как для иностранных, так для отечественных инвесторов, а значит и малопривлекательной.

В дополнение отметим, что продолжает сохраняться неуважение к рядовым держателям акций, как проявление экономических отношений, свойственных эпохе тоталитаризма. И это не просто не добавляет доверия у потенциальных инвесторов, но и сказывается на успехах самих рыночных преобразований в нашей стране.

Что касается наибольшего увязывания деятельности компаний с общегосударственными интересами, то внимание здесь необходимо уделять совершенствованию проводимой политики. Государство должно перейти к иным формам регулирования и контроля, при которых интересы и потребности ВИНК не просто не ущемлялись бы, но и могли обеспечивать эффективное и согласованное

развитие.

Прежде всего, должен усовершенствоваться процесс государственного регулирования в нефтяном комплексе, в рамках которого следует решать вопросы экономического и правового характера, улучшения технико-технологических показателей производства, проблем энергосбережения и экологии, и где, с необходимостью, должен использоваться антимонопольный подход.

В наиболее общем виде система регулирования нефтяного комплекса, целью которой выступает обеспечение его эффективной производственной структуры и деятельности, должна включать в себя проведение следующих основополагающих мероприятий:

- контролирование добычи нефти;**
- регулирование монопольных видов деятельности;**
- проведение ценовой политики;**
- проведение научно-технической политики;**
- обеспечение эффективной налоговой политики, в том числе регулирование экспортно-импортных тарифов;**
- разработку лицензионной системы.**

Лицензионная система, по свидетельству мирового опыта, является важным, хотя и специфическим инструментом государственного регулирования; она создает предпосылки для более рационального использования природных ресурсов и одновременно способствует ограничению монополизма в области недропользования. Эффективно действующая

лицензионная система обеспечивает поддержание конкурентной среды между компаниями, позволяя привлекать те из них, которые имеют большой опыт работы, обладают необходимыми навыками управления производством и владеют передовыми технологиями. Лицензии могут выдаваться на право разведки и разработки и эксплуатации нефтяных месторождений.

Своего усовершенствования потребует и экономическая политика - прежде всего, в области ценообразования. Ее ориентация на уровень мировых цен представляется не совсем правомерной, так как в результате могут создаваться условия, при которых розничные цены на нефтепродукты в стране окажутся выше мировых. Но столь же неправильным был бы подход, при котором государство стало бы устанавливать жесткие цены, в том числе рассматривать себя в качестве основного субъекта, способного создать развитую рыночную инфраструктуру.

Дополнительным регулятором в области экономической политики может стать энергетический рынок, где государство сможет осуществлять контроль и регулирование с помощью ценовой и налоговой политики, а также при разработке более действенной законодательной базы, способствующей развитию на рынке конкурентной среды. При этом государство смогло бы использовать потенциальные возможности предприятий всего топливно-энергетического комплекса для

подъема других отраслей производства. Одновременно с этим актуализируется проведение государственной политики энергосбережения, но в соотношении с энергетическими потребностями страны, при которых должен быть взят курс на восстановление российской промышленности. Сохраняющиеся низкими темпы возрождения отечественной экономики обуславливают умеренные объемы внутреннего спроса на энергоносители как на макро уровне, так и на большинстве региональных рынков, в результате чего ВИНК и дальше будет "ориентироваться на экспорт, причем "сырья, а не продуктов его переработки"36.

Особое внимание следует обратить и на усовершенствование налоговой политики, которая также влияет на переориентацию ВИНК в сторону мирового рынка. Сегодня она оказалась не просто крайне жесткой, но и перешагнула все разумные пределы, в результате чего резко уменьшились условия для самофинансирования не только для вертикально-интегрированных нефтяных компаний, но и для всех хозяйствующих субъектов, т. е. налоговая политика, фактически, становится основным тормозом к их развитию.

Хотя, справедливости ради, заметим, что сегодняшнее положение ВИНК в экономике России стало таковым, что государство уже не может не считаться с их интересами, и сами компании способны влиять даже на проведение государственной политики. Помимо того, они

сохраняют возможность выстраивать стратегию своего развития относительно независимо от государства, хотя и при соблюдении установленных им норм и правил.

А в условиях несовершенной политики, неустойчивой экономической ситуации, ВИНК и дальше будут стремиться удовлетворять, прежде всего, собственные интересы и потребности, к тому же используя преимущества своего монопольного положения. Реагировать же они будут лишь на те изменения в экономике и политике, которые непосредственно либо косвенно будут затрагивать их интересы.

Направлениями государственной технико-технологической политики должны стать повышение экономической эффективности на всех стадиях производства - в области добычи, переработки, распределения и использования ресурсов, отказ от чрезмерной централизации энергоснабжения с ее ориентацией на приближение к потребителям, обеспечение большей надежности их энергоснабжения.

Большее внимание также следует уделять инновационной политике, в рамках которой необходимо разработать целый комплекс мер по стимулированию инновационной деятельности, по внедрению ее достижений и увязать это с другими направлениями государственной политики.

В результате этого нефтяная промышленность в целом получит возможность своего более эффективного функционирования и развития, как за счет своих структурных преобразований и

повышения эффективности управленческой деятельности, так и с помощью усовершенствования государственной политики. Увеличение ее подконтрольности государству, и прежде всего, в области экологической безопасности, сможет обеспечить лучшее увязывание корпоративных и общегосударственных интересов.

Таким образом, основными направлениями повышения эффективности деятельности ВИНК должны становиться усовершенствование ее организационной структуры и системы управления, а также государственной политики. В условиях рынка вопросы управления компаний обычно связываются с разработкой стратегии ее развития, в рамках которой выдвигается основная цель компании, которая по возможности должна сохраняться неизменной, хотя в условиях переходной экономики осуществить это довольно трудно. Причем в экономически развитых странах, при проводимой антимонопольной политике основным требованием к стратегической цели выступает ее согласование с общегосударственными интересами, что с необходимостью должно учитываться при разработке общего и налогового законодательства.

Наиболее приемлемой стратегической целью, с учетом сложностей переходного периода и невысокой гибкостью деятельности компании, может считаться достижение устойчивого развития. При этом цель должна

согласовываться со сроками ее достижения, так как в зависимости от этого могут быть задействованы различные ресурсы, и разными оказаться результаты. В раскрытие цели формулируются стратегические задачи, которые вызовут необходимость проведения комплексного анализа всех аспектов деятельности: экономических, правовых, природных, социальных. Реализация задач будет определять характер текущей деятельности компании.

Для наилучшего увязывания деятельности компаний с общегосударственными интересами следует уделять большее внимание совершенствованию проводимой политики. Государство должно перейти к иным формам регулирования и контроля, при которых интересы и потребности ВИНК не просто не ущемлялись бы, но и могли обеспечивать эффективное и согласованное развитие. Здесь необходимо решать вопросы экономического и правового характера, улучшения технико-технологических показателей производства, проблем энергосбережения и экологии, в том числе, использоваться антимонопольный подход.

Особое внимание следует обратить на усовершенствование налоговой политики, которая становится основным тормозом к развитию ВИНК и влияет на их переориентацию в сторону мирового рынка. А также на проведение инновационной политики, где необходимо разработать целый комплекс мер по

стимулированию инновационной деятельности, по внедрению ее достижений и увязать это с другими направления государственной политики.

С одной стороны, положение ВИНК в экономике России уже сегодня стало таковым, что государство не может не считаться с их интересами, и сами компании способны влиять на проведение государственной политики. А с другой, без проведения действенной государственной политики не сможет стать эффективной, ни сама деятельность компаний, ни общественное развитие в целом.

Выводы к главе 3.

На процессы реформирования российской промышленности существенное влияние оказали непродуманность самих общественных преобразований и проводимой государственной политики, а также здесь могли проявляться особенности дореформенного управления экономикой и социальной сферой. Нового осмысления потребовало отыскание путей повышения эффективности функционирования и развития, где необходимо было учесть не только допущенные ошибки, но и позитивный отечественные и зарубежный опыт.

Несмотря на то, что в нефтяной промышленности перемены начались одними из первых и смогли стать наиболее глубокими, в том числе именно здесь, фактически, были апробированы и отработаны новые модели построения и управления, все вышеперечисленные недостатки не могли не сказаться на успешности ее

функционирования.

В то время как трубопроводный транспорт остался в ведении государства, в области нефтедобычи, нефтепереработки и нефтепродуктообеспечения начали бурно развиваться рыночные отношения. Но сложности переходного периода, а также несовершенство правовой базы подвели к необходимости объединения всех производственных циклов в единую управляющую систему, что одновременно должно было позволить осуществлять государственное регулирование в нефтяной отрасли. И такими крупными хозяйствующими субъектами становятся вертикально-интегрированные нефтяные компании (ВИНК).

С одной стороны, анализ Федерального Закона "О естественных монополиях", под регулирование которого подпадает деятельность предприятий нефтегазового комплекса, позволил прийти к выводу, что многие из ранее существующих принципов управления экономикой сохраняются по сей день. Т. е. государство, как и прежде, присваивает себе функцию представителя интересов и производителей, и потребителей, и при этом одновременно выполняет функции и закона, и судьи.

А с другой - может наблюдаться "выход ВИНК из под контроля государства", который проявляется в приобретении им большой независимости - благодаря расширению внешнеэкономических связей, и даже

превращению их в транснациональные компании. Более того, сами компании оказываются способными влиять на проведение государственной политики, и государство уже не может не считаться с их интересами. Но при этом их деятельность начинает противоречить общегосударственным интересам, так как расширение финансовых операций за рубежом ведет к уменьшению возможностей использования средств на нужды общественного развития.

Одновременно с этим негативные изменения происходят и в самих ВИНК; они выражаются в том, что утрачивается гибкость организационного построения и системы управления, в том числе последняя приобретает "традиционный стиль" советского управления, с той лишь разницей, что роль государства начинают выполнять сами ВИНК.

В результате становится очевидной необходимость усовершенствования организации и системы управления, в том числе, с учетом зарубежного опыта, и при этом потребуются более четкое увязывание корпоративных и общегосударственных интересов, а также тщательная проработка государственной политики.

Развитие в нашей стране рыночных отношений предполагает увязывать вопросы управления компании с разработкой стратегии ее развития, и здесь проявляется весьма специфическое противоречие. Притом, что основная цель компании должна по возможности оставаться

неизменной, достичь этого довольно сложно в условиях переходной экономики. Поэтому наиболее приемлемой стратегической целью будет считаться достижение ею устойчивого развития.

Здесь можно увидеть и другое противоречие, в экономически развитых странах в рамках антимонопольной политики обычно осуществляется жесткий контроль в отношении стратегической цели - необходимости ее согласования с общегосударственными интересами. В нашей же стране это становится невозможным по целому ряду причин, и в первую очередь - ввиду несовершенства законодательной базы.

Для наилучшего увязывания деятельности компаний с общегосударственными интересами требуется усовершенствовать действующее законодательство и проводимую политику, решать вопросы экономического и правового характера, улучшения технико-технологических показателей производства, проблем энергосбережения и экологии, в том числе, использовать антимонопольный подход. И помочь этому в определенной мере сможет обращение к зарубежному опыту.

Из зарубежного опыта может быть заимствована, прежде всего, необходимость осуществления контроля над управленческой деятельностью с целью ее усовершенствования и устранения возможности естественных монополий увеличивать собственные издержки. Более широко должны внедряться контрактная,

договорная и лицензионная формы отношений недропользователей с государством. Помимо того, при регулировании деятельности компаний в области ценообразования вместо "потолка цен" следует использовать "стандарт обслуживания", который выступает более действенным и в то же время рыночным механизмом защиты прав граждан.

Особое внимание необходимо обратить на усовершенствование налоговой политики, которая становится основным тормозом к развитию ВИНК и влияет на их переориентацию в сторону мирового рынка. Она должна быть ориентирована на прибыль, а не на доходы, обладать большей прозрачностью и гибкостью и учитывать необходимость поддержания высокого уровня инвестиционной и деловой активности.

Потребуется также усовершенствовать политику в области экспорта и импорта и инновационную политику, что диктуется происходящими изменениями на мировом рынке. В рамках последней необходимо будет разработать целый комплекс мер по стимулированию инновационной деятельности, по внедрению ее достижений и увязывать это с другими направления государственной политики.

Государство должно отказаться от жесткой регламентации всех аспектов экономической и социальной жизни общества, от использования методов диктата, как в отношении производителей, так и рядовых граждан (потребителей) и перейти к иным формам

регулирования и контроля, при которых, в частности, интересы и потребности ВИНК не только не ущемлялись бы, но и могли обеспечивать эффективное и согласованное развитие. Необходимость использования административных мер при этом не отрицается, но они должны направляться на развитие рыночных отношений, и политика строиться согласованной по всем направлениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Изучение процессов реформирования отечественной промышленности, в том числе реструктуризации отраслевых комплексов, выявило многочисленные проблемы, к которым можно отнести следующие: разрушение экономических связей, спад производства, физическое и моральное старение производственных мощностей, снижение инвестиционных возможностей.

В их основе могли лежать такие причины, как:

- сложности самого переходного периода;**
- непродуманность реформ и непоследовательность проводимой государственной политики;**
- не разработанность новых механизмов управления промышленным производством;**
- неэффективность государственного регулирования деятельностью отраслей как естественных монополий и др.**

При проведении реформ отраслей промышленности важно было отыскать форму и меру включения в них рыночных отношений, но при условии сохранения их целостности и обеспечения эффективности функционирования и развития в сложных условиях переходной экономики. Найти новые формы государственного регулирования деятельности отраслевых комплексов, устранять их устремления, как монополий увеличивать собственные издержки и преодолевать сопротивление к любым нововведениям, а также способствовать увязыванию интересов их многочисленных субъектов меж собой и с общегосударственными интересами. Анализ существующей системы государственного регулирования деятельности отраслей, как естественных монополий позволил прийти к выводу, что, с одной стороны, при разработке ФЗ "О естественных монополиях" произошло неправомерное заимствование чужого (американского), без должной его адаптации к российским реалиям; а с другой - можно было наблюдать использование принципов управления, присущих эпохе тоталитаризма. Более того, между планируемым реформированием и реальным процессом экономических преобразований и управления отраслями образовалось большое расхождение. Все это подвело к необходимости более пристального изучения специфики управляющей деятельности не только в современный период, но и в условиях существования

административно-командного монополизма, а также зарубежной практики проведения экономических реформ и управления деятельностью естественных монополий, в частности, в нефтегазовом комплексе.

Изучение дореформенного опыта государственного управления промышленным производством позволило осознать, что любые попытки сохранения "прежних" административных методов регулирования (присваивания себе функций представителя интересов и производителей, и потребителей) вступало бы в противоречие с развитием рыночных отношений. И вместе с тем, это не должно означать самого отрицания использования административных мер, важно было понять - какую направленность они должны были приобретать в ходе общественных преобразований.

Анализ зарубежного опыта управления промышленным производством выявил весьма примечательный факт - во всех индустриально развитых странах оказывалась довольно большой роль государства и в регулировании деятельности естественных монополий, и в процессах реформирования экономики. Но при этом она была направлена именно на развитие рыночных отношений, на повышение эффективности функционирования отраслей производства, на улучшение социального благосостояния общества.

Более того, в последние годы четко прослеживается тенденция к повышению

значимости государства в регулировании не только социальной сферы, но и в области экономики, причем даже в такой стране, как США, для которой всегда было характерно полное неприятие государственного вмешательства куда бы то ни было. Это обуславливается особенностями современного мирового развития, выходом на внешний рынок, на котором существует более жесткая конкуренция между монополиями.

Таким образом, с одной стороны, образование более крупных хозяйствующих субъектов (монополий) на внутреннем рынке в нашей стране, обусловленное сложностями переходного периода - соответствует общему направлению общественно-экономического развития в мировом сообществе, а с другой - настоятельно требует нахождения более эффективных форм управления отраслями производства и государственного регулирования их деятельности.

Опыт реструктуризации нефтяной промышленности в нашей стране позволил прийти к следующим выводам. Несмотря на то, что сами рыночные реформы здесь начались раньше и наиболее успешными смогли стать реальные достижения, в результате чего добыча, переработка и нефтепродуктообеспечение осуществлялась уже вертикально-интегрированными нефтяными компаниями (ВИНК), управление их деятельностью нельзя было считать эффективным, не говоря о том, что их интересы

стали все более расходиться с общегосударственными.

ВИНК в процессе развития своей деятельности существенно расширили свои внешнеэкономические связи, в том числе начали принимать форму транснациональных компаний. Благодаря этому они обретают большую независимость и даже возможность влиять на проведение государственной политики. Последняя же здесь демонстрирует свою полную неэффективность, так как в результате расширения финансовых операций за рубежом происходит уменьшение возможностей использования средств на нужды отечественной экономики. И государство становится неспособным регулировать их деятельность в интересах общественного развития.

Изучение зарубежной практики позволило прийти к выводам, что для нормализации сложившегося положения необходимо не только усовершенствовать организационную структуру и систему управления деятельностью ВИНК, но и провести корректировку в области государственной политики.

При усовершенствовании управляющей деятельности в этих компаниях предложено заниматься разработкой стратегии, как одной из форм управления в условиях рынка, но при этом учитывать сложности переходного периода, в частности - при выборе стратегической цели. Наиболее приемлемой целью в данном случае может считаться достижение устойчивого развития.

В области государственного регулирования, прежде всего, следует обращать внимание на тот факт, что в экономически развитых странах в рамках проводимой там антимонопольной политики обычно осуществляется наиболее жесткий контроль в отношении согласования стратегической цели с общегосударственными интересами, что потребует соответствующего пересмотра законодательной базы.

Помимо того, особое внимание необходимо обратить на усовершенствование налоговой политики, которая становится основным тормозом к развитию ВИНК, в то же время, влияя на их направленность в сторону мирового рынка. Она должна быть ориентирована на прибыль, а не на доходы, обладать большей прозрачностью и гибкостью и учитывать необходимость поддержания высокого уровня инвестиционной и деловой активности.

Из зарубежного опыта предлагается заимствовать проведение контроля над управленческой деятельностью с целью устранения возможности естественных монополий увеличивать собственные издержки. Более широко внедрять контрактную, договорную и лицензионную формы отношений недропользователей с государством. При регулировании деятельности компаний в области ценообразования вместо "потолка цен" использовать "стандарт обслуживания", как более действенный и в то же время рыночный механизм защиты прав граждан.

Происходящие изменения на мировом рынке

диктуют требования к усовершенствованию политики в области экспорта и импорта, а также в области инновационной политики, для чего потребуются разработать целый комплекс мер по стимулированию инновационной деятельности, по внедрению ее достижений и увязывать это с другими направления государственной политики.

Таким образом, вопрос сегодня ставится о сохранении жесткости самого государственного регулирования, но отказа от его тотального давления над экономикой, оно должно направляться на внедрение рыночных отношений, при котором регулирование должно постепенно сменяться механизмами саморегуляции, на обеспечение прогрессивного и согласованного развития экономики и всего социума.

БИБЛИОГРАФИЯ

- 1. Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики. // Вопросы экономики. - 1997, № 6. - С. 4-12.**
- 2. Агафонов Н.Т., Исляев Р.А. Основные положения концепции перевода Российской Федерации на модель устойчивого развития. - СПб.: ИСЭП РАН, 1995. - 69 с.**
- 3. Актуальные проблемы современной экономики: Материалы докл. межрегион. науч.-практ. конф., 8 окт., 1999 г.. - Тюмень, 1999. - 85с.**
- 4. Андрианов В. Государственное регулирование и механизмы саморегуляции в рыночной экономике (мировой опыт и Россия). // Вопросы экономики. - 1996, № 9. - С. 28-39.**
- 5. Асатрян Р.С., Гарнов А.П. Национальная экономика: организационно-экономические основы управления промышленностью в условиях переходного периода (на примере автомобилестроения). - М., 1999. - 99с.**
- 6. Афанасьев М.Ю., Суворов Б.П. Исследование операций в конкретных ситуациях. - М.: ТЕИС, 1999. - 87 с.**

- 7. Барышева А.В. и др. Монополизм и антимонопольная политика. -М.: Наука, 1994. - 238 с.**
- 8. Бурков В.Н., Джавахадзе Г.С. Экономико-математические модели управления развитием отраслевого производства. / Препринт. - М., 1998. - 64 с.**
- 9. Владимирова М.П., Калинина Г.В. Регулирование естественных монополий в современных условиях: На примере Госсвязьнадзора Чувашской Республики. - Чебоксары, 1998. - 73 с.**
- 10. Волкова В.М. и др. Аудит акционерных обществ в отраслях промышленности. - М.: Издат. дом "Аудитор", 1997. - 207 с.**
- 11. Вопросы управления производством на промышленных предприятиях и предприятиях автомобильного транспорта: Сб. науч. тр. / Тюмен. гос. нефтегазовый ун-т; Редкол.: Л.Д. Засекина (отв. ред.) и др.. - Тюмень, 1996. - 106 с.**
- 12. Ворожейкин В.Н., Рыбаков Ф.Ф. Антимонопольное регулирование: федеральный и региональный аспекты. - СПб, 1996. - 119 с.**
- 13. Гаврилова С.Н., Корнеев И.М., Корнеев М.И. Адаптация предприятий инвестиционной сферы в условиях нестабильной экономики. / Препринт. - Екатеринбург, 1999. - 45 с.**
- 14. Гибкие производственные системы Японии. / Пер. с яп. - М.: Машиностроение, 1987. - 232 с.**
- 15. Глазов М.М. Функциональная диагностика в управлении деятельностью предприятия. - СПб: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та экономики и финансов, 1999. - 325 с.**

- 16. Головин В.Г. Социальная ориентация экономики в России и в развитых странах Запада: Специализ. информация. - М.: ИНИОН РАН, 1997. - 48 с.**
- 17. Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий. // Вопросы экономики. - 2000, № 1. - С. 137-146.**
- 18. Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - 137 с.**
- 19. Государственное регулирование монополии и конкуренции в промышленно развитых странах: Науч.-аналит. обзор. - М.: ИНИОН, 1992. - 38 с.**
- 20. Дайан А. и др. Академия рынка: Маркетинг. - М.: Экономика, 1993. - 572 с.**
- 21. Друкер П.Ф. Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении. // Пер. с англ. - М.: СП "Бук Интернейшнл", 1994. - 377 с.**
- 22. Европа и Россия: опыт экономических преобразований. / Под ред. Кудрова В.М. и др. - М.: Наука, 1996. - 480 с.**
- 23. Ерохина Е.А. Прибыль в условиях монополистической конкуренции: На прим. США и Японии. /Под ред. А.П. Бычкова. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1994. - 113 с.**
- 24. Ефимов А.В. Налогообложение в нефтяной отрасли. / Фин. акад. при Правительстве РФ, Каф. "Налоги и налогообложение". - М., 1999. -118 с.**
- 25. Жданов С.А. Методы и рыночная технология экономического управления. - М.: Дело и сервис, 1999. - 272 с.**
- 26. Земцов Б.Н. Способность российской**

социальной системы к развитию (методология проблемы). // Реформы и реформаторы в истории России. / Институт российской истории РАН. - М., 1996. - С. 62-68.

27. Капелюшников Р. Крупнейшие и доминирующие собственники в российской промышленности. // Вопросы экономики. - 2000, № 1. - С. 99-119.

28. Качалин В.В. Система антимонопольной защиты общества в США. / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. - М.: Наука, 1997. - 271с.

29. Клепач А., Кузнецов П., Крючкова П. Корпоративное управление в России в 1995-1996 гг. (от предприятия советского типа - к фирме, контролируемой менеджерами). // Вопросы экономики. - 1996, № 12. - С. 73-87.

30. Кокорев В. Институциональная реформа в сфере инфраструктуры в условиях естественной монополии. // Вопросы экономики. - 1998, № 4. - С. 115-132.

31. Коломийченко О.В., Котелкина Е.И., Соколова И.П. Регулирование естественных монополий: Анализ мирового опыта и построение системы регулирования в Российской Федерации. - СПб, 1995. - 69 с.

32. Кольцов А.В. Создание и деятельность комиссии по изучению естественных производительных сил России. 1915-1930. - СПб.: Наука, 1999. - 182с.

33. Концепция среднесрочной программы правительства РФ на 1997-2000 годы - структурная перестройка и экономический рост. //

Вопросы экономики. - 1997, № 1. - С. 68-75.

34. Королевский К.Ю. Роль отраслевых тарифных соглашений и коллективных договоров в организации стимулирования повышения эффективности производства. / ЦНИИ экономики и науч.-техн. информ. угольн. пром-сти. - М., 1997. - 23 с.

35. Корольков В.Ф., Брагин В.В. Управление организацией на современном этапе: Совершенный бизнес. - Ярославль, 1999. - 119с.

36. Костюкович Н.В. Конкуренция и монополизм в переходный период. / Рыночная и нерыночная монополия: Сб. науч. тр./Тверской гос. ун-т; Редкол.: В.А. Петрищев (отв. ред.) и др. - Тверь, 1994. - С. 58-63.

37. Краснов Е.Г., Фролов Е.А. Развитие стратегического менеджмента в системе антикризисного управления. / Под ред. С.Н. Семенова. -Саратов, 1999. - 196 с.

38. Крейнер Г. Управление корпоративными предприятиями в переходной экономике. // Вопросы экономики. - 1999, № 8. - С. 64-80.

39. Круглов М.И. Стратегическое управление компанией. - М.: Русская деловая литература, 1998. - 768 с.

40. Кураков Л.П. Основа стабильности - гармонизация социально-экономических отношений. // Регионология. - Саранск, 1994. № 1. - С. 38-48.

41. Лайко М.Ю. Организационно-экономический механизм управления производственными комплексами в современных условиях. / Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. - М., 1999. - 194 с.

42. Лансков А.В., Окрепилова И.Г.

Антимонопольная политика и регулирование естественных монополий. Экономическое поведение предприятий. - СПб.: Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та экономики и финансов, 1997. - 95с.

43. Лапина Н.Ю. Руководители государственных предприятий России в процессе формирования рыночных отношений (по материалам российско-французских социологических исследований). / ИНИОН РАН. - М., 1995. - 80 с.

44. Леонтьев В. Экономические эссе: теории, исследования, факты и политика. / Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1990. - 415 с.

45. Лобко А.Г. и др. Управление рынком. - М.: Изд-во МГАП "Мир книги", 1992. - 64 с.

46. Макаров Г.Н. Командно-административный монополизм и его модификации в условиях постсоциалистической экономики. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1994. - 219 с.

47. Макконнелл К., Брю С. Экономика: принципы, проблемы и политика. В 2-х тт. / Пер. с англ. 2-го изд. - М.: Республика, 1992.

48. Марьяновский В. Российский экономический менталитет: истоки и противоречия. // Вопросы экономики. - М., 1996. № 9. - С. 158-160.

49. Международная конференция по проблемам управления, 29 июня - 2 июля 1999 г.: Сб. пленар. докл.. - М., 1999. - 180 с.

50. Местные власти и рыночная экономика. Уроки западноевропейского опыта. - СПб., 1996. - 275 с.

51. Методические рекомендации по анализу хода и результатов акционирования и приватизации

нефтегазодобывающих объединений. / Всерос. НИИ орг. упр. и эконом. нефтегазовой пром-сти. - М.: ВНИИОЭНГ, 1993. - 28 с.

52. Моляков Д.С. Финансы предприятий отраслей народного хозяйства. - М.: Финансы и статистика, 1999. - 199 с.

53. Мухин В. Российские вертикально-интегрированные нефтяные компании: проблемы управления. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 148-159.

54. Нанайская борьба или Кому выгодно разорить "естественные монополии" в России. - М.: Изд-во Всерос. газеты "Нива России", 1997. - 23 с.

55. "Наука и практика организации производства и управления": Международная науч.-практич. конф. (Барнаул, 14-16 окт. 1999 г.). / Сб. науч. докл. - Барнаул, 1999. - 107с.

56. Научно-техническая политика и развитие новых отраслей экономики Архангельской области: Тез. докл. науч.-практ. конф. -Архангельск, 1998. - 283 с.

57. Никифоров А. Ценовое регулирование естественных монополий. // Вопросы экономики. - 1998, № 4. - С. 133-143.

58. Ниमेंья И.Н., Илькевич Н.И. Моделирование инвестиционной деятельности естественной монополии. (На примере ОАО "Газпром"). / Отв. ред. В.И.Зоркальцев. - Новосибирск: Наука. Сиб. Предприятие РАН, 1999. - 121 с.

59. Новиков Д.А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем. - М.: Фонд "Проблемы управления", 1999. -150 с.

- 60. Новый курс России: Предпосылки и ориентиры. - М.: Академия, 1996. - 329 с.**
- 61. Объединения и предприятия-монополисты в промышленности Российской Федерации. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике. - М.: Респ. информ.-изд. центр, 1993. - 317 с.**
- 62. Окрепилова И.Г. Монополии и антимонопольное регулирование в России. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. - 228 с.**
- 63. Организация управления нефтегазовой промышленностью: Сб. науч. тр. / ВНИИ орг. и упр. экономики нефтегазовой пром-сти. / Редкол. Тищенко А.С. и др. - М.: ВНИИОЭНГ, 1991. - 79 с.**
- 64. Парамонов А.Ф., Парамонов Ф.И., Харламович О.Я. Механизм формирования и управления предприятиями с коллективной формой собственности. - М., 1999. - 176 с.**
- 65. Петухов В.Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Науч.-практ. пособие. - Б.м., 1999. - 208 с.**
- 66. Поляков В., Тоцкая Н. Оздоровление крупных промышленных предприятий на основе мультипроектного подхода. / Современное управление проектами: Сб. матер. междунар. конгресса. - М.: Алане, 1997. - С. 340-344.**
- 67. Проблема монополии в переходной экономике. / Экономические и социальные проблемы России: Сб. труд. Ин-та науч. информ. по обществ. наукам РАН. / Отв. ред. И.Г. Минервин. - М., 1999. - 170 с.**
- 68. Проблемы реформирования России и современный мир. // ОПМТ РАГС. - М., 1996. - 142 с.**

69. Проблемы стратегического управления предприятиями Тюменского региона: Межвуз. сб. науч. тр./ Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т. - Тюмень, 1999. - 177 с.

70. Прогноз развития основных отраслей и секторов мирового хозяйства на 2001-2015 годы. / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. - М., 1999. - 134 с.

71. Рассказова М.В. Практика и перспективы налогообложения нефтедобывающей отрасли. / Фин. акад. при правительстве РФ, Каф. "Налоги и налогообложение". - М., 1999. - 82 с.

72. Рубин Ю.В. Особенности монополизма в советской экономике. / Препринт докл.. - М., 1992. - 30 с.

73. Руднева Л.Н. и др. Основы экономической деятельности предприятия. - Тюмень, 1999. - 120 с.

74. Рузавин Г. Самоорганизация как основа эволюции экономических систем. // Вопросы экономики. - 1996, № 3. - С. 103-114.

75. Садов С.Л., Спирыгин В.И. Системные преобразования в экономике. - Сыктывкар: УОП Коми науч. центра УРО РАН, 1996. - 34 с.

76. Сиземская И.Н. Общественное производство и человек. / Межвед. науч.-учеб. центр комплексных проблем национальной политики; Высш. ин-т управления. - М.: Изд-во ВГУ, 1996. - 66 с.

77. Сизоненко А.С. Анализ и оценка финансового состояния хозяйственной деятельности предприятий газовой отрасли. - М.: ЮНИТИ: Финансы, 1999. - 160 с.

78. Смирнов В. Минерально-сырьевой комплекс в структуре экономики России. // Вопросы экономики. - 1998, № 4. - С. 144-154.

79. Совершенствование организации производства и управления в переходный период: Межвуз. сб. / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. - Нижний Новгород, 1993. - 183 с.

80. Социально-экономические альтернативы развития России: общество смешанного типа вместо капиталистической олигархии. / Ин-т экономики, центр полит.-экон. исслед. рос. об-ва РАН. - М., 1997. - 90 с.

81. Социально-экономические проблемы управления производством, создание прогрессивных технологий, конструкций и систем в условиях рынка. / Рос. науч.-техн. конф., посвящ. 165-летию со дня основания МВТУ им. Н.Э. Баумана. - М., 1999, Т. 2. - 190 с.

82. Стратегии выживания государственных и приватизированных предприятий промышленности в переходный период. / Материалы Консультативного экспертного совета по проблемам экономической реформы. - М.: Изд-во Высш. школы экономики, 1994, Вып.2. - 55 с.

83. Стрижкова Л.А. Роль макроэкономических исследований в государственном управлении экономикой переходного периода. - М.: ИМЭИ, 1997. - 251 с.

84. Тамбовцев В. Институциональная динамика в переходной экономике. // Вопросы экономики. - 1998, № 5. - С. 29-40.

85. Тельпиш В.В. Производство: закономерности, самоорганизация, волонтаризм. - Барнаул, 1999. - 23 с.

86. Торкановский Е. Государственное предпринимательство: организационно-правовые формы. // Вопросы экономики. - 1995, № 12. - С. 76-84.

87. Управление экономикой в переходный период: Сб. ст. / Ин-т экономики РАН. / Отв. ред. Абахов Ю.М. - М., 1996. - 125 с.

88. Управление экономикой переходного периода, Вып. 2: Теоретико-методологические и научно-практические проблемы управления переходного периода. / Марийский гос. ун-т. / Науч. ред. Н.Ф. Маслова. - Йошкар-Ола, 1998. - 87 с.

89. Фейгин В. Газовая промышленность в России: состояние и перспективы. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 133-147.

90. ФЗ "О естественных монополиях" от 17.08.95 № 147-ФЗ.

91. ФЗ "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" от 22.03.91 № 948-1.

92. Филякин Ю.П. Основные направления политики российского правительства: проблемы, противоречия, перспективы. - М.: Изд-во МАМИ, 1995. - 24 с.

93. Фишер П. Прямые иностранные инвестиции для России: стратегия возрождения промышленности. - М.: Финансы и статистика, 1999. - 510 с.

94. Холт Р.Н. Основы финансового менеджмента.

/ Пер. с англ. - М.: Дело ЛТД, 1995. - 128 с.

**95. Хэй Д. Теория организации промышленности.
/ Пер. с англ. под ред. А.Г. Слуцкого. М., - 1999, Т.
1. - 381 с.**

**96. Чебунин П.К. и др. Современные методы
управления производственной и инновационной
деятельностью. - Владивосток, 1999. - 156 с.**

**97. Человек в инновационной экономике XX века.
- М.: ИМЭМО РАН, 1994. - 128 с.**

**98. Шаронов А.В. Этапы, особенности и
основные параметры приватизации в отраслях
топливно-энергетического комплекса России. -
М.: Диалог МГУ, 1999. - 15 с.**

**99. Шафраник Ю.К., Крюков В.А. Нефтегазовые
ресурсы в круге проблем. О формировании
комплексной системы недропользования при
вовлечении в оборот ресурсов углеводородного
сырья в условиях переходного периода. - М.:
ОАО Изд-во "Недра", 1997. - 265 с.**

**100. Швембергер Ю.Н. Система налогообложения
в нефтегазовом комплексе России и проблемы
привлечения иностранных инвестиций: Доп. и
изм. за период с ноября 1994 г. по май 1995 г.. -
М.: Гео информмарк, 1995. - 52 с.**

**101. Шмелев Н. Экономические перспективы
России. // Вопросы экономики. - 1995, № 1. - С.
22-31.**

**102. Шуйский А. Управление проектами при
разработке и реализации федеральных целевых
программ развития отраслей. / Современное
управление проектами: Сб. матер. междунар.
конгресса. - М.: Алане, 1997. - С. 172-175.**

103. Экономика и управление: Сб. науч. тр. / Отв.

- ред. В.И. Жмачинский. - Н. Новгород, 1999. - 137 с.**
- 104. Экономические проблемы развития отраслей народного хозяйства: Сб.науч.тр. / С.-Петерб. гос. инж.-экон. акад. /Под ред. В.С. Лукинського. - СПб, 1998. - 124 с.**
- 105. Юданов А.Ю. Секреты финансовой устойчивости международных монополий. - М.: Финансы и статистика, 1991. - 191 с.**
- 106. Ясин Е. Функции государства в рыночной экономике. // Вопросы экономики. - 1997, № 6. - С. 13-22.**

- 1 Мухин В. Российские вертикально-интегрированные нефтяные компании: проблемы управления. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 148-159; Ефимов А.В. Налогообложение в нефтяной отрасли. / Фин. акад. при Правительстве РФ, Каф. "Налоги и налогообложение". - М., 1999. -118 с; Шафраник Ю.К., Крюков В.А. Нефтегазовые ресурсы в круге проблем. О формировании комплексной системы недропользования при вовлечении в оборот ресурсов углеводородного сырья в условиях переходного периода. - М.: ОАО Изд-во "Недра", 1997. - 265 с.; Шаронов А.В. Этапы, особенности и основные параметры приватизации в отраслях топливно-энергетического комплекса России. - М.: Диалог МГУ, 1999. - 15 с.**
- 2 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.:**

Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - 137 с; Капелюшников Р. Крупнейшие и доминирующие собственники в российской промышленности. // Вопросы экономики. - 2000, № 1. - С. 99-119; Лайко М.Ю.

Организационно-экономический механизм управления производственными комплексами в современных условиях. / Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. - М., 1999. - 194 с; Кураков Л.П.

Основа стабильности - гармонизация социально-экономических отношений. //

Регионология. - Саранск, 1994. № 1. - С. 38-48.

3 Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий. // Вопросы экономики. - 2000, № 1. - С. 137-146; Окрепилова И.Г.

Монополии и антимонопольное регулирование в России. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. - 228 с;

Петухов В.Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика: Науч.-практ. пособие. - Б.м., 1999. - 208 с;

Проблема монополии в переходной экономике. / Экономические и социальные проблемы России: Сб. труд. Ин-та науч. информ. по обществ. наукам РАН. / Отв. ред. И.Г. Минервин. - М., 1999. - 170 с;

Крейнер Г. Управление корпоративными предприятиями в переходной экономике. //
Вопросы экономики. - 1999, № 8. - С. 64-80.

4 Андрианов В. Государственное регулирование и механизмы саморегуляции в рыночной экономике (мировой опыт и Россия). // Вопросы экономики. - 1996, № 9. - С. 28-39;

Государственное регулирование монополии и конкуренции в промышленно развитых странах:

Науч.-аналит. обзор. - М.: ИНИОН, 1992. - 38 с;

Друкер П.Ф. Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении. // Пер. с англ. - М.: СП "Бук Интернейшнл", 1994. - 377 с; Качалин В.В.

Система антимонопольной защиты общества в США. / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. - М.: Наука, 1997. - 271с.

5 Рубин Ю.В. Особенности монополизма в советской экономике. / Препринт докл. - М., 1992. - С. 1.

6 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 15.

7 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 71.

8 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 61.

9 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 30.

10 Макаров Г.Н. Командно-административный монополизм и его модификации в условиях постсоциалистической экономики. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1994. - С. 157.

11 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С.45.

12 Капелюшников Р. Крупнейшие и доминирующие собственники в российской

промышленности. // Вопросы экономики. - 2000, № 1. - С. 119.

13 Закон РФ "О финансово-промышленных группах" от 30 ноября 1995 г. № 190-ФЗ.

14 Лайко М.Ю. Организационно-экономический механизм управления производственными комплексами в современных условиях. / Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. - М., 1999. - С.15.

15 Бурков В.Н., Джавахадзе Г.С.

Экономико-математические модели управления развитием отраслевого производства. / Препринт. - М., 1998. - С. 4.

16 Бурков В.Н., Джавахадзе Г.С.

Экономико-математические модели управления развитием отраслевого производства. / Препринт. - М., 1998. - С. 5-6.

17 ФЗ "О естественных монополиях", № 147-ФЗ от 17.08.95, ст. 4.

18 ФЗ "О естественных монополиях", № 147-ФЗ от 17.08.95, ст. 9, п. 5.

19 Шафраник Ю.К., Крюков В.А. Нефтегазовые ресурсы в круге проблем. О формировании комплексной системы недропользования при вовлечении в оборот ресурсов углеводородного сырья в условиях переходного периода. - М.: ОАО Изд-во "Недра", 1997. - С. 16-17.

20 Коломийченко О.В., Котелкина Е.И., Соколова И.П. Регулирование естественных монополий: Анализ мирового опыта и построение системы регулирования в Российской Федерации. - СПб, 1995. - С. 12.

**21 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 33.
22 Там же. - С. 43.**

23 Макаров Г.Н. Командно-административный монополизм и его модификации в условиях постсоциалистической экономики. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1994. - 159 с.

24 Макаров Г.Н. Командно-административный монополизм и его модификации в условиях постсоциалистической экономики. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1994. - 159 с.

25 Фейгин В. Газовая промышленность в России: состояние и перспективы. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 139.

26 Фейгин В. Газовая промышленность в России: состояние и перспективы. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 139.

27 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 30.

28 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 31.

29 Горькова Т.Ю. От монополизма к рынку. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1993. - С. 42.

30 Там же

31 Макаров Г.Н. Командно-административный монополизм и его модификации в условиях постсоциалистической экономики. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1994. - 158 с.

32 Макаров Г.Н. Командно-административный монополизм и его модификации в условиях постсоциалистической экономики. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1994. - 161 с.

33 Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий. // Вопросы экономики. - 2000, № 1. - С. 142.

34 Мухин В. Российские вертикально-интегрированные нефтяные компании: проблемы управления. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 148.

35 Мухин В. Российские вертикально-интегрированные нефтяные компании: проблемы управления. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 154.

36 Мухин В. Российские вертикально-интегрированные нефтяные компании: проблемы управления. // Вопросы экономики. - 1998, № 1. - С. 158.