

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОЛЖСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ**

ПРАКТИКУМ ПО ФИЛОСОФИИ
(ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ)

Волгоград 1999

ББК 87я73
П69

Составитель
доктор философских наук, профессор В.А. Мейдер

Рецензенты:
кандидат философских наук, доцент
ВолжскИСИ ВолгГАСА М.Н. Гончаренко;
доктор философских наук, доцент ВГИ ВолГУ
В.Л. Гавеля

Печатается по решению кафедры социально-
гуманитарных дисциплин ВГИ ВолГУ
(протокол № 10 от 29 июня 1998 года)

П69 **Практикум** по философии: (Задачи и упражнения) /
Сост. В.А. Мейдер. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. — 96 с.
ISBN 5-85534-227-1

Сборник задач и упражнений составлен в соответствии с
программой курса философии.

Предназначен для студентов всех форм обучения.

ISBN 5-85534-227-1



© Издательство Волгоградского
государственного университета, 1999
© Мейдер В.А., 1999

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный мир — это мир альтернатив, тревог и надежд. В его развитии явно обнаружилось по меньшей мере два исторических по своему значению рубежа. Во-первых, мировая война уже не может быть средством разрешения политических проблем, и, во-вторых, динамическое равновесие между обществом и природой не может быть в исторической перспективе достигнуто на основе техники и новейшей технологии. Научно-техническая революция, развернувшаяся со второй половины текущего столетия, со всей настоятельностью выдвинула проблему будущего человечества.

На рубеже подобных социальных преобразований интерес к философии всегда возрастал. Это относится и к нашему времени.

Мы видим, как меняются мировоззренческие установки, образ и стиль жизни, представления о месте в ней человека.

Какова роль философии в современном быстро меняющемся мире?

Главное предназначение философии — это формирование научного мировоззрения будущих специалистов, развитие их творческого мышления, методологической культуры. Для решения этих сложных задач студенту предстоит углубленно изучать систему законов, принципов и категорий философии, практиковаться в философском анализе теоретического и социально-практического материала. Хотя философия и не относится к классу «точных наук», но ей присуща своя специфическая точность — строгая логика, четкий смысл философских понятий и законов, определенные системы связей, зависимостей, отношений между явлениями материального мира.

Настоящая методическая разработка поможет студентам развивать свое мышление и способности к философскому анализу; научит самостоятельно пополнять и углублять свои знания, развивать навыки работы с научной литературой. В ней предлагается комплекс упражнений и заданий по узловым вопросам курса философии, выполнение которых ориентировано на решение следующих конкретных задач:

- 1) анализ важнейших философских теорий, концепций, положений, а также высказываний различных крупнейших философов, оценка их теоретического содержания и значения;

2) формирование и уточнение студентом своей собственной позиции, взгляда на ту или иную философскую проблему;

3) нахождение правильного ответа на тот или иной вопрос, построение системы доказательств, аргументов в пользу истинного решения;

4) развитие навыков работы с философской литературой (первоисточниками, монографиями, учебниками, журнальными статьями, словарями и энциклопедиями).

Таким образом, данный практикум будет способствовать как перестройке преподавания философии, так и активизации учебного процесса.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Философия, ее предмет и роль в обществе

1. Какое из определений философии наиболее полное и правильное? Объясните свой выбор.

Философия — это:

- а) «наука наук»;*
- б) система наиболее общих понятий о мире;*
- в) теоретическая основа мировоззрения;*
- г) наука об общих методах познания;*
- д) наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления;*
- е) наука о познании;*
- ж) подсознательное переживание человеком своего существования;*
- з) логический анализ языка;*
- и) наука о месте и роли человека в мире;*
- к) наука об отношении человека к миру.*

2. Проанализируйте каждое из высказываний, выделите правильное и обоснуйте его.

Материализм — это:

- а) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов, протонов и др.);*
- б) принцип жизни, заключающийся в признании главным наличие материальных благ для жизни человека;*
- в) философское направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания, идеального;*
- г) практически здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений и т. д.*

3. Выделите правильное высказывание и аргументируйте свой выбор.

Идеализм — это:

- а) стремление обосновать значение идей в жизни человека и стремление человека к совершенству;*

- б) признание понятий, идей, сознания как первичных начал, определяющих материальные явления;*
- в) утверждение, что идеи, мысли существуют реально;*
- г) стремление к идеалам;*
- д) убеждение, что материальный мир существует лишь в сознании человека;*
- е) убеждение в огромной роли идей;*
- ж) убеждение в том, что мир сотворен Богом;*
- з) убеждение в непознаваемости мира;*
- и) убеждение в том, что мнения правят миром.*

4. В.И. Ленин во фрагменте «К вопросу о диалектике» писал: «Философский идеализм есть одностороннее, преувеличенное развитие (раздувание, распухание) одной из черточек, сторон, граней познания в абсолюте, оторванный от материи, от природы, обожествленный... пустоцвет, растущий на живом дереве живого, плодотворного, истинного, могучего, всеильного, объективного, абсолютного человеческого познания». (Полн. собр. соч. Т. 29. С. 322). Обоснуйте:

- а) почему идеализм, будучи философским толкованием мира и его соотношения с сознанием, все же возник в свое время и существует поныне?
- б) каковы гносеологические корни идеализма?

5. В чем сущность принципа партийности в философии, как он проявляется в данной науке?

6. Французский философ О. Конт утверждал, что эпоха философии миновала навсегда, что положительные науки, или «позитивные» (физика, химия, биология и т. д.), не нуждаются в философии, так как в состоянии сами решать все задачи. Они «сами по себе» философия. Прав ли Конт?

7. Проанализируйте суждение М.В. Ломоносова о том, что «истинный химик должен быть теоретиком и практиком. Следовательно, должен быть также философом».

8. Почему одной профессионально-технической подготовки недостаточно для того, чтобы быть хорошим специалистом, правильно и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть философской теорией?

9. Какое из приведенных ниже положений характеризует объективный идеализм?

- а) *Объективный идеализм не признает познаваемости мира.*
- б) *Объективный идеализм полагает, что мир зависит от воли и сознания великой личности.*
- в) *Мир определяется духовной силой, существующей независимо от человеческого сознания.*
- г) *Существует бесконечная познаваемость мира силами человеческого разума.*

10. Можно ли считать дуализм «третьей линией» в философии наряду с материализмом и идеализмом?

11. Какое из нижеприведенных утверждений является правильным?

- а) *Философия — чисто дедуктивная наука, и все ее положения доказываются умозрительно.*
- б) *Философские положения доказываются путем вывода и проверки результатов вывода эмпирическими фактами развития науки.*
- в) *Философские положения подтверждаются большим количеством примеров из различных областей действительности.*
- г) *В философии вообще нет доказательств, а есть лишь убеждение и принятие того или иного положения на веру.*

12. Какие из перечисленных вопросов являются философскими?

- а) В чем смысл существования человека?
- б) Каковы пути решения экологического кризиса?
- в) Что есть истина?
- г) Существует ли внеземная цивилизация?
- д) Есть ли жизнь после смерти?

13. «Истинные философы гонят от себя все желания тела, крепятся и ни за что им не уступают, не боясь разорения и бедности, в отличие от большинства, которое корыстолюбиво». К какому периоду формирования философии относится это высказывание? Какая особенность философии здесь выражена?

14. Прокомментируйте суждение Аристотеля о том, что удивление побуждает людей философствовать. Помогает ли философия удовлетворить любопытство и получить ответы на все вопросы?

15. «Онтология», «гносеология», «аксиология». Что это за понятия и какое отношение они имеют к философии?

16. «Философия одна только отличает нас от дикарей и варваров... каждый народ тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют» (Р. Декарт «Начало философии»). Проанализируйте это положение Декарта.

17. «Философия — мать наук. Первые естествоиспытатели как древнего, так и нового времени были философами» (Л. Фейербах). Согласны ли Вы с таким определением философии?

18. Можно ли сказать, что философия — это познание, философия — это нравственность, философия — это эстетика, философия — это логика?

19. «Философия прирождена человеку» (И. Фихте). Согласны ли Вы с этим? Что такое «*природа человека*» и включает ли она философию?

20. Каждая наука имеет свои средства познания: у естественных наук — это различные приборы, у кибернетиков, математиков — это вычислительные устройства, у социологов — это анкеты, статистические данные. У философов нет аналогичных средств познания, поэтому философия не является наукой. Найдите ошибку в этом рассуждении.

21. Каково соотношение между философией и мировоззрением? Всякая ли философия является мировоззрением? Всякое ли мировоззрение есть определенная философия?

22. На семинарском занятии возник спор по вопросу о принципиальном отличии философии от мифологии и религии.

Смирнов. В мифах дается фантастическое, антропоморфное отражение мира, в религиозных учениях действительность объясняется с помощью сверхъестественных сил, Бога, Святого Духа и т. п. Философия же стремится к научному, рациональному объяснению мира.

Борисов. Я не согласен с этим. В некоторых философских учениях, например у Гегеля, возникновение природы трактуется как результат перевоплощения абсолютного духа. Это мало чем отличается от религиозного и мифологического объяснения.

Петров. Тезис Гегеля о разумности действительности — это свойственное мифам одушевление природы, только выраженное наукообразным языком. Я считаю, что философия — это современный вид мифа.

Сергеев. Я не согласен с тем, что философия ничем не отличается от мифов и религиозных учений. На мой взгляд, принципиальное отличие в том, что даже самая реакционная философия пытается обосновать свои положения опытом, ссылками на данные науки и общественной практики, что же касается религии, то она опирается на веру. А мифы вообще никак не обосновываются.

Дайте оценку приведенным высказываниям студентов и предложите свое суждение по данной проблеме.

23. В повседневной жизни слово «философия» употребляется в разных значениях, нередко очень далеких от научного определения этого понятия. Ниже приведены некоторые высказывания из художественной и публицистической литературы с использованием слова «философия». Дайте свою оценку по каждому из приведенных контекстов:

- а) *У меня философия такая: жить, никому не мешая.*
- б) *Брось заниматься самоанализом, все это — философия!*
- в) *Наша философия — это философия мира и международно-го сотрудничества.*
- г) *Развели здесь философию, а вопрос то ясный и простой.*
- д) *Граф — человек хороший, но, правда, любит пофилософствовать.*

24. Английский философ, математик, логик Б. Рассел, размышляя о специфике философии, замечал: «Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное значение оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения. Все точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат к теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергающаяся атакам с обеих сторон; эта Ничья Земля и есть философия». (Рассел Б. История западной философии. М., 1954. С. 7.).

Согласны ли Вы с таким определением предмета и места философии в духовной жизни общества? Свою позицию аргументируйте.

25. «В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений. К этому физиков вынуждают трудности их собственной науки. Наука без теории познания становится примитивной и путаной» (Эйнштейн А. Соч.: В 4 т. Т. 4. С. 248, 310).

Чем обусловлено возрастание роли философии в развитии современной физики? Какую функцию философии подчеркивает Эйнштейн в данном высказывании?

26. Дайте анализ каждому из высказываний с точки зрения первой стороны основного вопроса философии.

- а) *Существовать— значит быть воспринимаемым.*
- б) *Бог не существует.*
- в) *Я мыслю,— значит, существую.*
- г) *Сознание— это свойство материи.*
- д) *Мир существует вне сознания людей.*
- е) *Материя и дух вечны и не зависят друг от друга.*
- ж) *Развитие мира определяется изначально заданной целью.*
- з) *Основа мира— это число и гармония.*
- и) *Выдающиеся личности творят историю, навязывая свою волю массам.*

27. Какой из перечисленных вопросов является видоизменением формулировки основного вопроса философии?

- а) Откуда и каким образом появляется содержание наших мыслей?
- б) В каких формах совершается мышление и каким законам оно подчинено?
- в) В чем цель и смысл человеческого бытия?
- г) Является ли мир собранием случайных явлений или он подчинен закономерности?

28. Прежде чем сделать какой-то предмет, человек в своем сознании составляет образ этого предмета. Образ идеален по своему существу. Означает ли это, что идея предшествует материальному предмету, определяет его?

29. «Философия есть не что иное, как стремление к мудрости и истине». Какой этап в развитии философии отражает это высказывание?

30. Как Вы понимаете слова С.И. Вавилова о том, что философские предпосылки далеко не безразличны для выводов и направления дальнейшей работы; они могут служить тормозом и стимулом развития науки?

31. Какая функция философии отражается в суждении: «Философия диалектического материализма помогала и помогает в осмыслении ряда трудных проблем. Она является революционным методом изучения, который приводит к важным результатам»?

32. Почему одна профессионально-техническая подготовка недостаточна для того, чтобы быть хорошим специалистом, правильно и эффективно вести свое дело, а нужно еще владеть философией?

33. Вот как отразился извечный вопрос философии в мышлениях гетевского доктора Фауста, когда он занимался переводом Нового Завета (части Библии, в которой рассказаны легенды о пришествии на землю Иисуса Христа и зарождении христианства):

*Написано: «В начале было СЛОВО» —
И вот уже препятствие готово:
Я СЛОВО не могу так высоко ценить.
Да в переводе текст я должен изменить,
Когда мне верно чувство подсказало.
Я напишу, что МЫСЛЬ — всему начало.
Стой, не спеши, чтоб первая строка
От истины была недалеко!
Ведь МЫСЛЬ творить и действовать не может!
Не СИЛА ли — начало всех начал?
Пишу — и вновь я колебаться стал,
И вновь сомненье душу мне тревожит.
Но свет блеснул — выход вижу смело —
Могу писать: «В начале было ДЕЛО»*
(Гете. Фауст. М., 1962. С. 87—88).

Дайте философский анализ этим строкам.

34. Можно ли, опираясь только на философские предпосылки, получить конкретно-научное знание, например, вывес-

ти логически из философских положений знание о строении Вселенной, структуре вещества, законах развития общества и т. п.?

35. Современная медицина признает, что причиной некоторых болезней может быть самовнушение человека. Постоянная длительная вера пациента в то, что он болен какой-то болезнью, может в конце концов привести к возникновению у него этого заболевания. Но в таком случае идея болезни оказывается первичной, а сама болезнь вторичной! Но ведь это идеализм!

В чем причина недоразумения? Как можно материалистически объяснить подобные явления?

36. Английский философ Д. Юм писал, что вопрос о существовании внешнего мира, независимого от человеческого сознания, не может быть никогда решен, так как уму никогда не дано реально ничего, кроме его восприятий, и он никоим образом не в состоянии произвести какой бы то ни было опыт относительно соотношения между восприятиями и объектами, так как результатом такого опыта будет только новое восприятие. (См.: Юм Д. Соч.: В 2 т. М., 1966. Т. 1. С. 163).

Какова Ваша позиция по этому поводу? Можете ли Вы возразить Юму?

37. «Многие ученые, стоявшие на позициях идеализма, внесли значительный вклад в историю человеческой культуры. Многие же ученые-материалисты такого вклада не сделали. Не говорит ли это о том, что философское мировоззрение не оказывает существенного влияния на научное творчество, поэтому борьба против идеализма в науке не оправдывает себя?».

Дайте критический анализ этого рассуждения и ответьте на вопрос: «Могут ли идеалистические учения стимулировать научное познание?».

Античная философия

1. Кого из философов Милетской школы относили к «семи мудрецам» и за какие знания? Что Вы могли бы о нем рассказать?

2. Что такое «золотое сечение», где оно применяется и какая философская школа Древней Греции его разработала? Чем еще знаменита эта школа?

3. Что такое *монизм*? Какие философские учения античности Вы отнесете к монизму и почему?

4. Что такое *пантеизм*? Назовите философов, чьи учения были пантеистическими и почему?

5. Кто из античных мыслителей был первым диалектиком и почему?

6. Кто из философов основал атомизм? В чем состояла суть его учения? Был ли это материализм?

7. Кто из античных мыслителей разработал концепцию Нуса и ввел категорию «нус»? Каково содержание этого понятия?

8. «Все течет и ничто не пребывает». «В ту же реку дважды не войдешь». Кто автор этих суждений? Как называется философское учение, основанное этим мыслителем?

9. Кто из античных мыслителей называл свой метод преподавания майевтикой? В чем сущность этого метода?

10. «Академия», «Лицей», «Сад». Кем и с какой целью были созданы эти учреждения? Можно ли сегодня использовать опыт этих учреждений?

11. Объясните понятие метафизики по Аристотелю.

12. О ком из древнегреческих философов античный автор сообщает: «Он полагал началом всех вещей воздух. По протяженной величине он бесконечен, а по своим качествам определен. Все вещи рождаются путем некоего сгущения и, наоборот, разряжения воздуха»?

13. Почему в древности еще не было (и не могло быть) четкого разделения между философией и другими науками, а философы одновременно были и математиками, и астрономами, и механиками, и т. п.?

14. Процесс развития научного познания приводил к отделению от философии частных наук. Означает ли это, что объем предмета философии сужался?

15. Разъясните следующую мысль Гераклита (ок. 544 — ок. 483 до н.э.): «Гомер был неправ, молясь, чтобы борьба ис-

чезла с лица земли; ибо если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы».

16. Гераклит утверждал, что этот космос, тот же самый для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим. К какому направлению в философии принадлежал он?

17. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490—430 до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, вновь возникши, опять разрушается... что попеременно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы. Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

18. По свидетельству Аристотеля, Демокрит и Левкипп говорили, что все прочее состоит из неделимых тел, последние же бесконечны числом и бесконечно разнообразны по формам; вещи же отличаются друг от друга неделимыми телами, из которых они состоят, их положением и порядком Основания какой концепции заложили Демокрит и Левкипп?

Средневековая философия

1. Можно ли утверждать, что средневековая философия является синтезом двух традиций: христианского откровения и античной философии? Обоснуйте свой ответ.

2. Правильно ли утверждать, что под реализмом в средневековой философии подразумевалась позиция, согласно которой подлинной реальностью обладают лишь единичные вещи, предметы эмпирического мира?

3. Соответствует ли действительности суждение о том, что в средневековой философии под номинализмом понималась позиция, согласно которой подлинной реальностью обладают лишь единичные вещи, предметы эмпирического мира?

4. Назовите основного систематизатора средневековой схоластики зрелого этапа ее развития? Что Вы о нем можете рассказать?

5. Объясните тезис: «Философия — служанка богословия». Кто из схоластов его выдвинул и почему?

6. Объясните смысл принципа креационизма. Какое отношение он имеет к онтологии средневековой философии?

7. Объясните термины «дуализм» и «монизм». Какой из них следует отнести к средневековой, а какой — к античной философии и почему?

8. «И если (Бог) отнимет от вещей свою... производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они созданы».

Чьи это слова и из какого произведения? Как называется учение, содержащее этот тезис?

9. «Философ — не тот, кто философствует сообразно стихиям мира сего, а — сообразно Богу, которым сотворен сам мир». Кому принадлежат эти слова? Как называется учение о философии, выраженное в приведенном тезисе?

10. Приведите доказательства бытия Божьего так, как это делал Фома Аквинский. Сможете ли Вы его опровергнуть?

11. Что такое *томизм* и каковы его принципы? Когда он возник, кто его основатель и в каком виде он существует в наше время?

12. Объясните понятия «религия» и «теология», их сходство и различия. Рассмотрите их употребление в известных Вам философских системах. Сопоставьте их с понятием «философия».

Философия эпохи Возрождения, Нового времени и Просвещения

1. Есть ли отличие гуманизма эпохи Возрождения от гуманизма античности?

2. Назовите специфическую черту натурфилософии эпохи Возрождения в целом и Дж. Бруно в частности. Что Вы можете о ней рассказать?

3. Назовите английского философа Нового времени, автора высказывания: «Знание — сила». Что Вы о нем можете рассказать?

4. Можно ли утверждать, что французский философ Декарт является основателем индуктивного метода в теории познания? В чем сущность этого метода?

5. Кто является автором следующего высказывания: «Я мыслю, — значит, существую»? Что о нем Вам известно?

6. Можно ли утверждать, что в учении о субстанции Декарт был дуалистом? Почему?

7. «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах». Кто из представителей сенсуалистической традиции в гносеологии является автором вышеприведенного высказывания? Что о нем Вам известно?

8. Что такое *эмпиризм философии Нового времени*? Кто следовал этому направлению и в чем это выражалось?

9. В чем состоял рационализм Декарта? Сравните его с эмпиризмом Бэкона.

10. Кто из мыслителей Нового времени был автором научного метода «Универсальная математика» и в чем состоял этот метод?

11. «Субстанция» — что это за понятие? Какие учения о субстанции Вам известны и в чем состоит их сущность?

12. Кому из философов Нового времени принадлежит тезис: «Свобода есть осознанная необходимость»? С чем он связан и какую научную основу имеет?

13. В чем сущность монадологии Лейбница? К какому направлению можно отнести это учение: материализму или идеализму?

14. «Без глаза не было бы цветов, без уха не было бы звуков». Чье это утверждение и как называется такая философская позиция?

15. «Ты можешь, конечно, знать, что огонь горяч, а вода текуча; но это значит знать не больше, чем какие ощущения вызываются в твоей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств» (Д. Беркли). Какие взгляды отражает этот тезис? Попробуйте его опровергнуть.

16. «Знание есть только путь к силе» (Т. Гоббс «К читателю»). Что такое «сила знания»? В чем сила философского знания?

17. «Философия исключает теологию» (Т. Гоббс «К читателю»). А как думаете Вы? Приведите противоположные суждения философов.

18. «Философия одна только отличает нас от дикарей и варваров... каждый народ тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют» (Р. Декарт «Начала философии»). Проанализируйте это суждение. Сопоставьте известные Вам философии народов.

19. Согласны ли Вы с утверждением Р. Декарта: «Действительно, те, кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно сомкнули глаза и не заботятся открыть их»? Какое значение имеет философия для каждого человека?

20. Р. Декарт в «Началах философии» различал пять ступеней мудрости. Первая ступень содержит только те понятия, которые благодаря собственному свету настолько ясны, что могут быть приобретены без размышления. Вторая ступень охватывает все то, что дает нам чувственный опыт. Третья — то, чему учит общение с другими людьми... На четвертом месте — чтение книг... Это как бы вид общения с их творцами. Пятая ступень мудрости — философия.

В каком соотношении находится философия с названными Декартом четырьмя ступенями мудрости? Как бы Вы определили эту ступень?

21. Прокомментируйте положение Р. Декарта из «Начал философии» о том, что вся философия подобна как бы дереву, корни которого — метафизика, ствол — физика, а ветви, исходящие от этого ствола, — все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике... Она предполагает полное знание других наук и есть последняя ступень к высшей мудрости.

Согласны ли Вы с автором? Каково соотношение частных наук между собой и с философией в наше время?

22. Гольбах сформулировал следующее определение материи: «Материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства». В чем состоит отличие этого понятия материи от понятия материи в наше время?

23. «Общее всякой материи качество — это протяженность, делимость, непроницаемость, способность иметь фигуру, подвижность или свойство передвигаться всей массой» (Гольбах). Как называется концепция материи, которую отстаивал Гольбах? В чем состоит ее положительный смысл и ограниченность?

24. Французский ученый Робине писал, что в камне и растении можно найти те же самые существенные для жизни принципы, что и в человеческом организме; вся разница заключается в комбинации этих признаков, в числе, пропорции, порядке и форме органов. Дайте философскую оценку этого рассуждения.

Классическая немецкая философия

1. Что такое «*априорное знание*» по Канту? Имеется ли такое знание?

2. Что такое «*антиномии Канта*»? Каков их смысл? Приведите примеры, подобные антиномиям Канта.

3. Что такое *кантовский категорический императив*? Предложите свой императив в духе Канта.

4. Заповеди «не лги», «не укради» рассмотрите с точки зрения *кантовского категорического императива*. Какие еще примеры такого рода можете Вы привести?

5. Что такое «*абсолютная идея*» Гегеля, почему она так называется? Какие синонимы этого понятия можно употребить?

6. «Государство есть Божественная идея, как она существует на земле» (Гегель). Какое место в гегелевской философии занимает государство, нация? Каково отношение Гегеля к войне, миру?

7. Что такое *диалектический метод* по Гегелю? Какие еще методы познания Вы знаете?

8. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?

9. Сопоставьте философию Гегеля и Фейербаха. Как можно назвать их учения?

10. Какова гносеология Фейербаха? Каковы отношения Фейербаха с религией и Богом? Сопоставьте его с Гегелем и Кантом по этому вопросу.

11. «Новая философия превращает человека, включая природу как базис человека, в единственный, универсальный и высший предмет философии, превращая, следовательно, антропологию, в том числе и физиологию, в универсальную науку» (Фейербах). Как называется философия, созданная Фейербахом? В чем достоинства и недостатки этой философии?

12. Как Гегель трактует развитие, если в своей «Логике» он не говорит о времени? Может ли развитие совершаться вне времени?

13. «Если какое-нибудь суждение мыслится как строго всеобщее, то есть так, что не допускается возможность исключения, то оно не выведено из опыта, а есть, безусловно, априорное суждение» (Кант). Какие знания Кант называет априорными? Существуют ли такие знания?

14. Школьный учитель заметил на парте Р. Зорге одну из книг Гегеля и был чрезвычайно удивлен тому, что 15-летний паренек способен понять всю ученую премудрость немецкого философа. Учитель спросил Рихарда, как он понимает историческую схему Гегеля о развитии мировой идеи, мирового духа. Зорге ответил ему в такой шутливой форме: «Мировой дух зарождается в потенциальной форме в Китае, он там, так сказать, спит. В Индии мировой дух начинает грезить. В Персии он просыпается, в Египте встает и одевается, вместе с финикиянами он прогуливается по Средиземному морю и останавливается в Греции, чтобы позавтракать. В Риме он обедает, с тем чтобы в Римской империи, поужинавши, улечься спать по поводу пришествия варваров. Спячка продолжается в течение всего средневековья. Вторичное пробуждение мирового духа происходит в эпоху Ренессанса. Потом он воплотился в прусской абсолютной монархии. Так ему и надо!». Прокомментируйте ответ Зорге.

Формирование и развитие философии марксизма

1. К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе» указывает: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключа-

ется в том, чтобы изменить его» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 4). Ответьте на вопросы:

- а) Какой недостаток философии указывается Марксом?
- б) Означает ли это, что, с точки зрения К. Маркса, философия больше не нужна?
- в) Какую роль, исходя из этого положения К. Маркса, должна играть философия?
- г) В чем заключается связь между философией и революционной деятельностью масс по переустройству общества?

2. Философия Маркса есть законченный философский материализм, который дал человечеству великие орудия познания, а рабочему классу — в особенности» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 23. С. 44). Ответьте на вопросы:

- а) Что хотел подчеркнуть В.И. Ленин словом «законченный»? Можно ли говорить о том, что материализм до К. Маркса был незаконченным?
- б) Как понимать следующее изречение В.И. Ленина: «Домарксовские материалисты были материалистами “внизу” и идеалистами “вверху”»?
- в) В чем заключалось, по В.И. Ленину, дальнейшее развитие материализма К. Марксом и Ф. Энгельсом?
- г) Можно ли считать правильной «формулу»: *Диалектический материализм = диалектика Гегеля + материализм Фейербаха* ?

3. Можно ли утверждать, что сначала К. Маркс и Ф. Энгельс создали философское учение о природе, а затем об обществе?

4. Выделите верное определение:

- а) *Материалистическая философия возникла потому, что на исторической арене появились К. Маркс и Ф. Энгельс, без которых не было бы и диалектического материализма.*
- б) *Философия марксизма появилась в результате филиации (выделения) идей.*
- в) *Возникновение марксистской философии — закономерный результат исторического развития.*
- г) *Философия марксизма возникла в основном из потребностей критического анализа всей предыдущей философии.*

5. «Мы вовсе не смотрим на теорию как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 4. С. 184). Ответьте на вопросы:

а) Почему общественная теория (в том числе и марксистская) по своему существу не может стоять на месте, а должна развиваться и обогащаться?

б) Какие исторические сдвиги произошли в период жизни В.И. Ленина по сравнению со временем жизни К. Маркса и Ф. Энгельса?

в) В чем философская несостоятельность догматизма?

г) Какие философские проблемы особенно актуальны в современном мире? Назовите социальные и научно-познавательные причины, придающие той или иной философской проблеме законченный вид.

6. Назовите неверное высказывание:

а) *Философия развивается под влиянием открытий в естественных науках.*

б) *Философия развивается под влиянием открытий в общественных и гуманитарных науках.*

в) *Философия развивается на основе изменений в человеческом бытии.*

г) *Главной причиной изменений в философии являются желания людей.*

7. Как Вы понимаете следующее высказывание Ф. Энгельса: «Гегелевская система была последней, самой законченной формой философии, поскольку философия мыслится как наука, стоящая над всеми другими науками» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 23).

8. В каком произведении Ф. Энгельса раскрыты основные недостатки домарковского материализма, преодоленные марксистской философией?

Материя

1. С позиций какого философского направления даны следующие определения?

а) *То, что мы называем материей, есть только известная закономерная связь элементов («ощущений»).*

б) *С научной точки зрения не может быть возражений против того, чтобы классифицировать известные более или менее постоянные группы чувственных восприятий, объединяя их вместе и называя материей...*

в) *Материя есть постоянная возможность ощущений.*

2. В какой степени истинны следующие суждения?

Материя — это:

а) *то же, что и реальность;*

б) *все то, что обладает движением, протяженностью, инертностью, тяжестью, фигурой, непроницаемостью;*

в) *совокупность вещества и поля;*

г) *основа, носитель всех свойств явлений, предметов и процессов действительности;*

д) *наряду с сознанием одна из двух первооснов бытия;*

е) *всякая объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека, отражаемая сознанием.*

ж) *постоянная возможность ощущений;*

з) *неизменная первооснова бытия;*

и) *пространственная развертка мировой идеи.*

3. Можно ли согласиться с таким выводом: «Все понятия и категории существуют только в сознании. Материя — это философская категория, чистое создание мысли, абстракция. Следовательно, материя существует только в сознании»?

4. В ленинском определении материи указывается, что материя «дана человеку в ощущениях его». Известно, что космические лучи, электроны, внутренняя часть Земли и многое другое непосредственно не даны нам в ощущениях. Следует ли отсюда вывод, что они нематериальны?

5. Материальны ли следующие явления: свет, пространство и время, информация, тень, общество, общественные от-

ношения, историческое развитие, угрыzenie совести, воля, биотоки мозга, речь?

6. Материализм XVII—XVIII вв. был преимущественно механическим и метафизическим. Как Вы это понимаете? Ответьте далее на вопросы:

а) Мир материален. Как менялось представление о материи в ходе исторического развития философской мысли?

б) Правильно ли отождествлять материю с природой?

в) Как изменились взгляды на материю с XVIII по XX век? Назовите наиболее важные научные достижения XX в., оказавшие влияние на учение о материи.

г) Можно ли поставить знак равенства между понятиями «материя» и «вещество»?

Аргументируйте свой ответ.

7. В чем заключаются различия между философским и естественно-научным представлениями о материи и ее структуре?

8. «Единство мира, — пишет Ф. Энгельс, — состоит не в его бытии, хотя его бытие есть предпосылка его единства, ибо сначала мир должен существовать, прежде чем он может быть единым... Действительное единство мира состоит в его материальности, а эта последняя доказывается не парой фокуснических фраз, а длинным и трудным развитием философии и естествознания» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 43).

В подтверждение сказанного приведите известные Вам научные факты из области естественных и общественных наук.

9. Согласны ли Вы со следующими взглядами американского физика В. Гейзенберга? Обоснуйте свой ответ.

а) «Современная физика в некотором смысле близко следует учению Гераклита. Если заменить слово «огонь» словом «энергия», то почти в точности высказывания Гераклита можно считать высказываниями современной науки.

...Энергия — это то, из чего созданы все элементарные частицы, все атомы, а потому и вообще все вещи... Энергия есть субстанция...»

б) «...Все многообразие элементарных частиц объясняется некоторой универсальной первоматерией, которую можно называть энергией или материей».

10. В чем заключается специфика социальной сферы материального мира?

11. «Природа существует вне и независимо от сознания людей». Является ли это утверждение необходимым или достаточным условием для материалистической точки зрения? Или необходимым и достаточным?

12. «“Материя” и “сознание” являются, по сути дела, конвенциональными понятиями; отстаивать примат материи или сознания перед лицом новейших научных данных так же бессмысленно, как спорить о том, что подвешено сверху, а что снизу — Солнце или Земля» (Б. Рассел). Прав ли Б. Рассел? Аргументируйте свой ответ.

13. Дайте философский и естественнонаучный анализ двум определениям понятия «материя» Ф. Энгельса:

а) «Материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которой абстрагировано это понятие». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 550).

б) «Материя как таковая — это чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как только существующие, под понятием материи. Материя как таковая, в отличие от определенных, существующих материй, не является, таким образом, чем-то чувственно существующим». (Там же. С. 570).

14. Какая философская идея выражена в строках В. Брюсова?

*Быть может эти электроны—
Миры, где пять материков,
Искусства, знания, войны, троны
И память сорока веков.
Еще, быть может, каждый атом—
Вселенная, где сто планет.
Там все, что здесь в объеме сжатом,
А также то, чего здесь нет.*

15. Известный физик С. Саката отмечает, что в современной физике имеются три точки зрения на природу элементарных частиц:

а) *Элементарные частицы — это атомы Демокрита, т.е. первичные элементы материи.*

б) *Элементарные частицы — это лишь понятия, созданные для удобства описания физических явлений.*

в) *Элементарные частицы — это структурные единицы, относящиеся к одному из бесконечных уровней материи.*

Какая философская позиция лежит в основе каждой из этих точек зрения?

16. Один из студентов на семинарском занятии утверждал, что электроны, ядро Земли, «черные дыры» не являются материальными объектами, т. к. не даны человеку в его ощущениях.

В чем ошибочность такого вывода? Как следует понимать «данность в ощущении»?

17. Укажите, в чем сходство и в чем различие понятий «бесконечный» и «безграничный»?

18. Дайте философский анализ по поводу следующих суждений о единстве мира, выразите свою позицию:

а) *Единство мира состоит в его материальности.*

б) *Единство мира состоит в его существовании.*

в) *Единство мира проявляется в синтезе его химического состава.*

г) *Единство мира состоит в том, что во всех его частях действуют одни и те же законы.*

д) *Мир един, поскольку в нем все взаимосвязано.*

Движение, пространство, время

1. «Движение, — пишет Ф. Энгельс, — есть способ существования материи» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 59).

а) В чем отличие диалектико-материалистического понимания движения от понимания его в метафизическом материализме?

б) Почему с точки зрения диалектического материализма нельзя отрывать материю от движения?

в) На каком основании в диалектическом материализме утверждается, что движение несотворимо и неуничтожимо?

2. Возьмем два примера: просто перемещение тела в пространстве и возникновение в процессе биологической эволюции нового вида. В одном и другом случаях имеют место определенные изменения. Можно ли назвать оба эти типа изменений понятием «движение»? А можно ли оба эти типа изменений охарактеризовать понятием «развитие»?

3. Раскройте философское значение закона сохранения и превращения энергии, закона Эйнштейна: $E = mc^2$.

4. Ф. Энгельс в «Диалектике природы» одобрительно отзывается о высказывании Кирхгофа: «Покой — это частный случай движения».

а) Правильно ли считать, что покой и движение абсолютно исключают друг друга?

б) Можно ли покой рассматривать как движение, а движение — как покой?

в) Есть ли в движении нечто остающееся неизменным? Проанализируйте это на примерах из естественных и общественных наук, общественной практики.

г) Что сохраняется в равномерном и равноускоренном движениях?

5. Что такое *механицизм*? Какое из нижеприведенных утверждений можно отнести к механицизму.

а) *Механическое движение — наипростейший вид движения материи.*

б) *Биосистемы развиваются по законам механики.*

в) *Механическое движение — универсальный вид движения материи.*

г) *Все формы движения материи включают в себя механическое движение.*

6. «Нет оснований предполагать, что живая материя управляется другими законами, чем неживая материя, и имеются серьезные основания думать, что все в поведении живой материи может быть теоретически объяснено в терминах физики и химии» (Рассел Б. Человеческое познание. М., 1957. С. 71).

Можно ли считать данное утверждение Б. Рассела проявлением механицизма?

7. Покажите, в чем различие в подходах к пространству и времени:

- а) субъективного идеализма;
- б) объективного идеализма;
- в) метафизического материализма;
- г) диалектического материализма.

8. Проанализируйте следующие концепции понимания пространства и определите философское направление, к которому их можно отнести:

а) *Абсолютная протяженность, пустота, вмещающая в себя все тела и не зависящая от них.*

б) *Форма упорядочения комплексов ощущений и опытных данных, установления между ними функциональных зависимостей, априорная форма чувственного созерцания.*

в) *Важнейшая объективная форма бытия материи, зависящая от движения и взаимодействия тел.*

9. Проанализируйте следующие концепции понимания времени и определите философское направление, к которому их можно отнести:

а) *Длительность существования и мера всеобщего изменения материи, неотделимая от материи.*

б) *Частная и конечная форма проявления абсолютной вечности, в которой пребывает Бог или абсолютный Дух.*

в) *Абсолютная, равномерная, всюду одинаковая, не зависящая от каких-либо воздействий и материальных изменений длительность, однородная во всей Вселенной.*

г) *Важнейшая объективная форма бытия материи, выражающая длительность и последовательность изменения материи.*

д) *Форма упорядочения комплексов ощущений и опытных данных как априорная форма чувственного созерцания, как внутренняя основа субъективного существования, исчезающая вместе с исчезновением личного «я».*

10. Кому может принадлежать следующее высказывание: «Пространство и время вовсе не форма “моего” созерцания — это форма организации общечеловеческого опыта»?

- а) Канту;
- б) Маху;
- в) Дидро;
- г) Гегелю;
- д) Энгельсу;
- е) Богданову.

11. Что такое *субъективное время*? Какой смысл вкладывается в это понятие? В связи с этим проанализируйте строки из стихотворения С.Я. Маршака:

*Мы знаем: время растяжимо.
Оно зависит от того,
Какого рода содержимым
Вы наполняете его.*

12. Излагая сжато сущность общей теории относительности, А. Эйнштейн говорил: «Сущность такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы и пространство, и время». Сопоставьте это суждение с высказываем Ф. Энгельса: «Обе эти формы существования материи без материи суть ничто, пустые представления, абстракции, существующие только в нашей голове» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 50).

В каком отношении находятся между собой эти высказывания?

13. «Основные формы всякого бытия, — писал Ф. Энгельс, — суть пространство и время» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 51). Ответьте на вопросы:

- а) Относится ли это высказывание к бытию идей?
- б) Можно ли пространство и время рассматривать как особые, самостоятельные природные реальности?
- в) Разъясните замечание В.И. Ленина: «Время вне временных вещей = Бог» (Полн. собр. соч. Т. 29. С. 50).
- г) Можно ли рассматривать пространство и время в физике И. Ньютона как реальности физического опыта?

Проблема сознания в философии и естествознании

1. Ниже приведены суждения, которыми в философии определяются природа сознания, его существенные свойства. Выделите из них существенные свойства сознания.

а) «...Наше сознание и мышление, как бы ни казались они сверхчувственными, являются продуктом вещественного, телесного органа — мозга» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 285—286).

б) «...Психическое, сознание... есть высший продукт материи (т. е. физического), есть функция того особенно сложного куска материи, который называется мозгом человека» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 239).

в) «Наши ощущения, наше сознание есть лишь образ внешнего мира, и понятно само собою, что отображение не может существовать без отображаемого, но отображаемое существует независимо от отображающего» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 66).

г) «Сознание... с самого начала есть общественный продукт и остается им, пока вообще существуют люди» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 29).

Ответьте на вопросы, связанные с приведенными суждениями:

а) Можно ли познать сущность и законы человеческой психики без учета деятельности мозга, нервно-психических процессов?

б) Можно ли понять природу человеческого сознания, изучая только его мозг?

в) Что такое *вульгарный материализм*? Как он решает проблему психического?

г) Объясните взаимодействие биологических и социальных факторов в процессах возникновения и развития человека, человеческого сознания.

д) Что такое *гилозоизм*?

2. В.И. Ленин на полях конспекта книги Гегеля «Наука логики» заметил: «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» (Полн. собр. соч. Т. 29. С. 194).

а) Как понимать положение о том, что сознание «творит» мир?

б) Сознание, доказывает материалистическая философия, вторично по отношению к материи. Означает ли это, что сознание не оказывает никакого воздействия на материальный мир? Как влияет психика на тело, физическое состояние человека, как влияют понятия, идеи, теории и сознание в целом на практическую деятельность человека и общественное развитие?

в) Прокомментируйте выражение К. Маркса: «...Теория становится материальной силой, как только она овладеет массами» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 422).

3. Какая важнейшая сторона сознания и его функция реализуются в изобретательстве и техническом творчестве?

4. К. Маркс утверждал, что «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 21). Можно ли из этого сделать следующие выводы:

а) Идеальное существует не в голове, а с помощью головы в реальной предметной деятельности (идеальное есть форма деятельности общественного человека, взятая вне человека).

б) Идеальное существует в голове с помощью реальной предметной деятельности (идеальное есть субъективная реальность).

в) Идеальное является особой субстанцией.

5. Приведенные ниже слова разделите на две группы и назовите признак, послуживший для принятого Вами деления: мозг, мышление, идея, понятие, сердце, вдохновение, ощущение, физиологическое, психическое, речь, язык, тоска, бег, дыхание, представление, убеждение, сновидение, радость, разум, воля, нервный процесс, биотоки мозга.

6. Выберите из данных суждений правильное и обоснуйте свой выбор.

Мысль — это:

а) продукт мозга, субъективный образ объективного мира;

б) хотя и находится в материальном мозгу, но является продуктом нематериальной субстанции;

в) биотоки мозга;

г) самостоятельное, независимое от мозга явление.

д) речь, но произнесенная про себя.

7. Расшифровывает, разгадывает ли мысли так называемый «детектор лжи»?

8. «Человек — это машина, — считал французский материалист XVIII века Ламетри. — Человеческий разум тоже механическое явление, он является и результатом и условием совершающихся в человеческом механизме движений. Поэтому человека можно назвать “весьма просвещенной машиной”». Проанализируйте позицию автора и укажите причины, породившие ее.

9. Согласны ли Вы со следующими суждениями?

а) *Будущие кибернетические машины — это, в частности, будущие люди. Люди эти, кстати говоря, будут гораздо совершеннее современных нам людей.*

б) *По всем позициям машина может стать моделью человека.*

в) *Техника — это природный материал, превращенный в органы исполнения воли человека в природе. Все это — созданные человеческой рукой органы человеческого мозга, овеществленная сила знаний.*

10. Каким образом происходит взаимный обмен мыслями? Может ли мысль непосредственно и прямо, минуя различные материальные средства, передаваться от человека к человеку? Какова роль языка в обмене мыслями?

11. Язык может быть не только орудием распространения истинного знания, но и источником заблуждения, рассадником ошибочных ложных понятий. Приведите примеры.

12. Согласны ли Вы с точкой зрения Шопенгауэра о том, что мысли умирают в ту минуту, когда они воплощаются в слова.

13. «Мы предполагаем труд в такой форме, в которой он составляет исключительное достояние человека. Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей — архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, то есть идеально» (Маркс). Чем отличается труд от целенаправленной по форме

деятельности животных и насекомых? Как связано сознание с трудовой деятельностью человека? Какую роль играет сознание в процессе труда?

14. Труд — «первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы, в известном смысле, должны сказать: труд создал человека» (Энгельс). Какие биологические изменения вызвал труд у человека? Какие социальные стороны жизнедеятельности людей вызваны трудом?

15. В чем заключается принципиальное отличие сознания человека от психики животных?

16. В чем состоит принципиальное отличие человеческой речи и языка от средств общения животных?

17. Что общего между понятиями «сознание», «знание», «познание» и в чем их специфика? В чем сходство и различие между понятиями «сознание» и «мышление»?

18. Как Вы понимаете известное положение К. Маркса о том, что язык есть непосредственность мысли? Какие положения, которые приводятся ниже, тождественны этому высказыванию К. Маркса?

а) *Мысль не существует вне языковой оболочки.*

б) *Язык — это только внешняя материальная форма мысли.*

в) *Мысль доступна познанию и пониманию только будучи облеченной в языковую форму.*

г) *Язык и мышление взаимосвязаны.*

19. Обладает ли сознанием только что родившийся ребенок?

20. Прав ли Т. Гексли, когда он заявляет, что не верит в существование души потому, что не может «обнаружить ее в пробирке»?

21. Если в будущем человечеству удастся создать искусственный интеллект, то не будет ли это означать, что вульгарный материализм был прав, поскольку «машинное мышление» не будет идеальным, а будет реализовываться в материальных процессах?

22. В чем принципиальное отличие сознания человека от отражения мира высшими животными?

23. «Вся материя отражает». «Вся материя ощущает». Тождественны ли эти суждения?

24. Размышляя над проблемой сознания, французский философ Д. Дидро обратил внимание на то, что частицы некоторых веществ, например соли, сахара, воды, попадая в наше тело и далее в наш мозг, становятся ощущающей мыслящей материей. Как и откуда возникает у них эта способность ощущать, мыслить? Значит, рассуждает Дидро, эти частицы должны были иметь эти свойства и ранее, до того как они попали в мозг. Таким образом, не только живая, но и неживая материя обладает способностью ощущать, мыслить.

Прав ли Д. Дидро? Как называется его философская концепция? Как Вы ответили бы на поставленные им вопросы?

25. Какие факты Вы можете привести в подтверждение положения о том, что сознание не является продуктом только биологического развития человека, а является социально-историческим продуктом?

26. Почему именно труд привел к возникновению сознания? Почему «труд» муравьев, бобров не привел к развитию у них сознания? Разберите в связи с этим несколько вариантов возможных разумных существ, встречающихся в фантастической литературе, например дельфины (Мерль), муравьи (Обручев), обезьяны (Буль), лошади (Свифт).

Диалектика и ее альтернативы

1. Что означает термин «диалектика»? Каково его происхождение? Какие формы диалектики Вам известны? (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. Старое предисловие к «Анти-Дюрингу»).

2. Какое из определений диалектики наиболее полно выражает ее сущность как науки?

а) *Наука о движении понятий.*

б) *Искусство вести спор путем раскрытия противоречий в суждениях оппонента.*

в) *Наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.*

3. Объясните следующие теоретические понятия: «объективная диалектика», «субъективная диалектика», «стихийная диалектика», «идеалистическая диалектика», «материалистическая диалектика». В связи с этим проанализируйте положение Ф. Энгельса: «Так называемая объективная диалектика царит во всей природе, а так называемая субъективная диалектика, диалектическое мышление, есть только отражение господствующего во всей природе движения путем противоположностей» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 526).

4. Что означает термин «метафизика»? Какого его происхождения? В чем принципиальное отличие диалектики от метафизики? В чем заключается революционная сущность диалектики? Почему А.И. Герцен называл диалектику «алгеброй революции»?

5. Определите, какие концепции развития представлены в приведенном ниже отрывке? Почему одна из них называется «мертвой», «бледной», «сухой», а вторая — «жизненной»?

«Две основные... концепции развития (эволюция) суть: развитие как уменьшение и увеличение, как повторение и развитие, как единство противоположностей (раздвоение единого на взаимоисключающие противоположности и взаимоотношение между ними).

При первой концепции движения остается в тени само движение, его двигательная сила, его источник, его мотив (или сей источник переносится во вне — Бог, субъект...). При второй концепции главное внимание устремляется именно на познание источника “само” движения.

Первая концепция мертва, бледна, суха. Вторая — жизненна» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 317).

6. Какая из указанных черт не характеризует развитие?

- а) Определенная направленность (поступательное восхождение от низшего к высшему);
- б) усложнение — переход от простого к сложному;
- в) любое изменение;
- г) обновление — возникновение нового качества.

7. Какие стороны объективной действительности отражает понятие «закон»? В связи с этим проанализируйте следующие положения:

а) «...Понятие закона есть одна из ступеней познания человеком единства и связи, взаимозависимости и цельности мирового процесса» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 135).

б) «Закон есть отношение... Отношение сущностей или между сущностями» (Там же. С. 138).

в) «Закон есть прочное (остающееся) в явлении» (Там же. С. 136).

8. В чем заключается противоположность материалистического и идеалистического понимания законов науки? В этой связи назовите, к каким философским направлениям можно отнести следующие трактовки законов науки?

а) Научные утверждения, имеющие общезначимый смысл,

б) отражение законов природы и общества;

в) следствие законов человеческого разума, организующего различный эмпирический материал;

г) отражение общих, существенных и повторяющихся связей вещей и явлений;

д) продукт человеческого духа, не имеющий смысла помимо человека;

е) проявление божественных сил, деяний Бога.

9. Выпишите из «Философских тетрадей» В.И. Ленина 16 элементов диалектики (см.: Полн. собр. соч. Т. 29. С. 202—203), а затем:

а) вычленили из них элементы, связанные с материалистическим подходом к рассмотрению вопросов;

б) определите те из перечисленных элементов диалектики, которые отражают основные ее принципы;

в) назовите элементы диалектики, которые можно рассматривать как законы;

г) проиллюстрируйте некоторые из элементов диалектики примерами из области изучаемых Вами учебных предметов или из Вашей будущей специальности.

10. «Для диалектической философии нет ничего раз и навсегда установленного, безусловного, святого. На всем и во всем видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высше-

му» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 275—276). Какие факты развития природы и общества Вы можете привести в подтверждение этого положения?

11. Определите, какой метод мышления критикует Энгельс: «Пока мы рассматриваем вещи как покоящиеся и безжизненные, каждую в отдельности, одну рядом с другой и одну вслед за другой, мы, действительно, не наталкиваемся ни на какие противоречия в них. Но совсем иначе обстоит дело, когда мы начинаем рассматривать вещи в их движении, в их изменении, в их жизни, в их взаимном воздействии друг на друга. Здесь мы сразу наталкиваемся на противоречия. Движение само есть противоречие». (Там же. Т. 20. С. 123).

12. «Метафизический способ понимания хотя и является правомерным и даже необходимым в известных областях, более или менее обширных, смотря по характеру предмета, рано или поздно достигает каждый раз того предела, за которым он становится односторонним, ограниченным, абстрактным и запутывается в неразрешимых противоречиях, потому что за отдельными вещами не видит их взаимной связи, за их бытием — их возникновения и исчезновения, из-за их покоя забывает их движение, за деревьями не видит леса» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 203). Какими процессами в естествознании был подготовлен метафизический метод? В чем состоит историческое оправдание метафизического метода и в чем его ограниченность?

13. Могут ли существовать такие связи, при которых не осуществляется обмен материей и движением? К какому виду связи, например, относится зависимость между радиусом и площадью круга?

14. Одна из комедий Эпихарма содержит пародию на диалектику Кратила (ученика Гераклита), который считал, что в одну и ту же реку нельзя войти и один раз — настолько все изменяется: «Должник отказывается вернуть долг займодавцу, аргументируя это тем, что они оба уже не те люди, что были прежде. Займодавец колотит его, а затем привлеченный побитым должником к суду, разъясняет судье, что жалобщик и побитый уже не одно и то же лицо». Отражением какого взгляда на диалектику является содержание этой комедии?

15. В чем состоит различие между софистикой и эклектикой, с одной стороны, и диалектикой — с другой. Покажите, что софистика и эклектика являются проявлением метафизического метода мышления.

16. «...Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все его связи и “опосредствования”. Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и омертвления» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 290).

Как понимать это замечание Ленина? Означает ли оно, что диалектика требует того, что актуально недостижимо?

17. Укажите соотношение между понятиями «развитие», «прогресс» и «регресс». Может ли развитие быть регрессивным? Всякое ли развитие является прогрессивным процессом?

18. Какие из указанных ниже процессов можно отнести к развитию? Аргументируйте свой ответ.

- а) Качание маятника;
- б) старение человека;
- в) сборка машины на конвейере;
- г) тренировка спортсмена;
- д) контрреволюционный переворот;
- е) взаимопревращение элементарных частиц;
- ж) течение болезни;
- з) «круговорот» воды в природе;
- и) Броуновское движение;
- к) движение Земли по орбите вокруг Солнца;
- л) разрушение природной среды человеком.

19. Каково соотношение понятий «связь» и «отношение»? Всякая ли связь есть отношение? Всякое ли отношение есть связь?

20. Какими из перечисленных ниже свойств должна обладать связь, чтобы она получила статус закона?

- а) Объективность;
- б) устойчивость;
- в) причинность;
- г) необходимость;

- д) повторяемость;
- е) случайность;
- ж) простота;
- з) вариативность;
- и) абсолютность;
- к) сущность.

21. Укажите правильное определение понятия «развитие».

Развитие — это:

- а) количественные изменения объекта;
- б) всякое движение;
- в) прогрессивное изменение;
- г) движение по кругу;
- д) движение от менее совершенного к более совершенному;
- е) необратимые качественные изменения системы;
- ж) повторяющиеся количественные и качественные изменения в явлениях;
- з) тождественное всякому изменению.

22. «Чтобы понять отдельные явления, мы должны вырывать их из общей связи и рассматривать изолированно» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 256).

Означает ли это, что глубокое изучение явления неизбежно сопровождается метафизической односторонностью?

Законы диалектики

1. Почему В.И. Ленин назвал закон единства и борьбы противоположностей «ядром диалектики»? Какое место занимает он среди других законов диалектики?

2. Укажите правильное определение диалектического противоречия.

Это:

- а) отношение тождества и различия противоположностей, имеющих место в рамках единого целого, немыслимых друг без друга, вступающих в противоречие, разрешение которого дает импульс развитию;
- б) взаимоисключение противоположностей;
- в) недостатки, плохие явления, которые надо изгонять, устранять.

3. Обоснуйте положение о том, что противоречивые, взаимоисключающие противоположные тенденции присутствуют «во всех явлениях и процессах природы (и духа, и общества в том числе)» (см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 317).

4. Из перечисленных ниже понятий выпишите противоположные пары: *движение, холод, содержание, покой, сила, ум, тепло, форма, знание, изменчивость, забывчивость, сущность, находчивость, устойчивость, память.*

5. Проверьте, являются ли полярно противоположными следующие отношения: *кислое — сладкое, молодой — пожилой, порок — невинность, смешной — серьезный, материальный — субъективный.*

6. Укажите противоположное следующему: *ошибка, объективный, оригинал, истина, щедрость, движение, радость, скромность, сознание, сознательность.*

7. Все ли противоречия, которые действуют в мире, одинаковы по своему характеру? Чем отличаются объективные противоречия от противоречий в познании, мышлении?

8. Что означает выражение Ленина: «...Единство противоположностей условно, временно, а борьба — абсолютна»? Возможно ли существование противоположностей друг без друга?

9. Один из персонажей романа Д. Гранина «Искатели» говорит: «У меня такая теория: если новая техника нужна, она сама пробьет себе дорогу, как бы я ни сопротивлялся ей. Я вроде фильтра. То, что преодолет меня, заслуживает право на существование. Диалектику помнишь? Новое рождается в борьбе со старым. Так вот я — это старое». В чем заблуждался персонаж?

10. Определите метод мышления у автора следующего вопроса: «Что будет с человеческим обществом, когда оно разрешит все свои противоречия?».

11. Гераклит критиковал Гомера: этот мудрейший из эллинов, сказавший: «Да исчезнет вражда среди богов и людей», не понял, что с исчезновением борьбы «все исчезнет». Дайте философский анализ соображений древних мыслителей.

12. Найдите верное суждение среди нижеприведенных:

а) *Поскольку противоречия неизбежны и на смену одним приходят другие, то борьба с ними не имеет смысла.*

б) *Противоречия — двигатель развития, и поэтому они всегда полезны.*

в) *Цель нашей борьбы — разрешение всех противоречий.*

г) *Противоречия непреходящи, но для нас не безразлично, какой характер они носят (антагонистический или неантагонистический), каким способом разрешаются, насколько эффективно способствуют развитию.*

13. С какими видами противоречий Вы сталкиваетесь в повседневной жизни? Приходится ли Вам их разрешать и каким способом?

14. Объясните «новое мышление» в современном обществе как проявление диалектики сознания. Какими путями формируется, реализуется новое мышление? Какой подход к разрешению противоречий современного мира и нашего общества оно предлагает? Покажите реальные примеры становления нового мышления в понимании экономических, политических, национальных и других проблем развития нашего общества.

15. Покажите значение противоречий в развитии научных теорий. В связи с этим проанализируйте высказывание физика М. Планка о том, что для настоящего теоретика ничто не может быть интереснее, чем такой факт, который находится в прямом противоречии с общепризнанной теорией: ведь здесь, собственно, начинается его работа.

16. На семинарском занятии возникла дискуссия. Студент Матвеев сказал, что внутренние противоречия играют решающую роль в развитии системы, поскольку именно через внутренние противоречия осуществляется саморазвитие любого материального объекта. Ему возразил студент Петров, который заметил, что деление противоречий на внутренние и внешние относительно, поэтому вопрос о том, что важнее — внутренние или внешние противоречия, — теряет смысл.

Кто из студентов прав? Аргументируйте свой ответ.

17. Верна ли мысль Гегеля о том, что противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия — критерий заблуждения?

18. В каких из приведенных ниже афористических выражений можно увидеть отражение тех или иных сторон закона единства и борьбы противоположностей?

- а) *Крайности сходятся.*
- б) *Нет худа без добра.*
- в) *Не было бы счастья, да несчастье помогло.*
- г) *Наши недостатки есть продолжение наших достоинств.*
- д) *Чем хуже — тем лучше.*
- е) *Клин вышибают клином.*

19. На семинаре по философии обсуждался вопрос о том, обострение каких противоречий привело к тяжелому состоянию экономики нашей страны? Студенты назвали следующие противоречия:

- а) между возросшими потребностями трудящихся и их удовлетворением;
- б) между устаревшими производственными отношениями и производительными силами нашего общества;
- в) между трудящимися и бюрократией;
- г) между устаревшей юридической, политической надстройкой и базисом;
- д) между командно-административной системой управления и изменившимся состоянием социально-экономического развития нашего общества;
- е) между устаревшими теоретическими моделями экономического развития и реальным положением в обществе.

Дайте оценку предложенным ответам студентов и выскажите свое мнение по этому вопросу.

20. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «качество». Определите, в каких признаках они совпадают, а в каких расходятся.

- а) *Качество представляет собой целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определенности, относительной устойчивости.*
- б) *Качество — это система важнейших необходимых свойств предметов.*

в) *Качество — это свойство, отличающее предмет в данном отношении. В разных отношениях вещь обладает разными качествами.*

г) *Качество — это философская категория, обозначающая какую-либо сторону предмета познания, рассматриваемую как целостный его признак в процессах сравнения с другими предметами.*

21. Проанализируйте приведенные ниже определения понятия «количество». В какой мере раскрываемые в них аспекты совпадают?

а) Количество — «это ...безразличная к бытию, внешняя ему определенность» (Гегель. Г.В. Соч.: В 14 т. Т. 1. С. 228).

б) «Количество — объективная определенность качественно однородных явлений или качество в его пространственно-временном аспекте, со стороны бытия его в пространстве и времени» (Филос. энциклопедия. М., 1962. Т. 2. С. 552).

в) «Количество выражает внешнее, формальное взаимоотношение предметов, их частей, свойств, связей: число, величину, объем, множество, класс, степень проявления того или иного свойства» (Спиркин А.Г. Основы философии. М., 1988. С. 236).

22. Может ли у одной вещи быть несколько качеств? Могут ли две разные вещи иметь одно и то же качество?

23. «Существуют не качества, а только вещи, обладающие качествами» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 547). Как Вы понимаете эту мысль Ф. Энгельса? Означает ли она, что вещи первичны по отношению к своим качествам? Вытекает ли из этого, что вещи более реальны, чем их качества?

24. Какова взаимосвязь между количественными и качественными изменениями?

а) Любое ли количественное изменение приводит к качественным изменениям?

б) Что происходит с веществом при увеличении или уменьшении температуры или давления?

в) Проиллюстрируйте высказывание Ф. Энгельса о том, что «химию можно назвать наукой о качественных изменениях тел, происходящих под влиянием изменения количественного состава» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 387).

г) Дайте анализ взаимосвязи количественных и качественных изменений в сельскохозяйственном производстве. Какие необходимо создать условия, изменения в этой отрасли экономики, чтобы обеспечить ее качественные преобразование и подъем в современных условиях?

д) На какую особенность закона перехода количественных изменений в качественные обращал внимание Гегель, приводя кажущиеся забавными примеры из споров древнегреческих философов: становится ли хвост лошади голым, если вырвать из него один волос? создаст ли прибавление одного пшеничного зерна кучу?

25. Отнимите «чуть-чуть меньше» или добавьте «чуть-чуть больше» к следующим качествам человека: осторожность, честолюбие, разговорчивость, невозмутимость, точность, мягкость, доверчивость, принципиальность, строгость. К чему это приведет? Объясните поговорку: «Все хорошо в меру». Проанализируйте в этом же аспекте древнеиндийский афоризм: «Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком мягким, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневным. Упрямство отталкивает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

26. Демокрит утверждал: «Лишь в общем мнении существует сладкое, в мнении — горькое, в мнении — цвет, в действительности же существуют только атомы и пустота» (Цит. по: Материалисты Древней Греции. М., 1955. С. 60—61).

Развивая эту идею, английский философ Дж. Локк разделил все качества предметов на первичные и вторичные. Такие качества, как форма, плотность, скорость, по Локку, абсолютны и не зависят от субъекта, поэтому они первичны. Цвета, запахи, звуки и все прочее производны от первичных. Они не присущи самим предметам, а являются результатом воздействия на наши органы чувств первичных качеств. Поэтому, считал Локк, вторичные качества относительно, субъективны.

Дайте философский анализ этим концепциям.

27. Какие реальные количественные отношения выражаются функциями, векторами, матрицами, мнимыми числами?

28. В каких афористических высказываниях, приведенных ниже, можно увидеть отражение закона взаимного перехода количественных и качественных изменений?

- а) *Вода камень точит не силой, но частым падением.*
- б) *Лучше меньше, да лучше.*
- в) *Тише едешь — дальше будешь.*
- г) *Побеждают не числом, а умением.*
- д) *От великого до смешного — один шаг.*
- е) *Поспешишь — людей насмешишь.*
- ж) *Семь раз отмерь — один раз отрежь.*
- з) *Талант есть труд.*
- и) *Кто много доказывает, тот ничего не доказывает.*
- к) *Повторенье — мать ученья.*

29. Каково соотношение понятий «эволюция», «революция», «скачок»?

30. Можно ли считать соответственно революцией и эволюцией следующие примеры перехода к новому качеству?

- а) Взрыв ядерного устройства и замедленный распад в реакторе атомной электростанции;
- б) образование нового вида путем мутаций и путем приспособления и естественного отбора;
- в) переход к новому социальному строю путем вооруженного восстания и путем реформ;
- г) переход к новой парадигме (концепции, стилю мышления) в науке и последовательное преобразование отдельных частей системы научного знания.

31. Между психологом и физиком возник спор. Психолог считает, что красный и синий цвета отличаются качеством, это видит каждый, кто не является дальтоником. По мнению физика, отличие чисто количественное и состоит в длине волн. Кто из них прав?

32. Что означает категория диалектики «снятие»?

- а) Что отрицается и что сохраняется в процессе снятия?
- б) В каком виде предшествующая ступень развития содержится в новой?

в) Почему В.И. Ленин говорил, что исторический прогресс проявляется в том, что старое не просто отсекается, а переделывается «осторожно», «постепенно», чтобы ломалось «как можно меньше»?

В связи с этим уясните положение В.И. Ленина: «Не голос отрицания, не зряшное отрицание, не скептическое отрицание, колебание, сомнение характерно и существенно в диалектике, которая, несомненно, содержит в себе элемент отрицания, и притом как важнейший свой элемент, — нет, а отрицание как момент связи, как момент развития, с удержанием положительного...» (Полн. собр. соч. Т. 29. С. 207).

33. Завершается ли процесс развития сменой одной формы бытия другой?

а) Существует ли развитие в неживой природе? Как на этот вопрос отвечает геология и астрономия?

б) Бесконечно ли будет существовать земная цивилизация? (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 363).

34. Проанализируйте революционную перестройку в нашем обществе сквозь призму законов диалектики. В чем ее революционность? Какие скачки призвана она совершить в экономике, политике, сознании? К чему приводит общество игнорирование законов диалектики, дефицит диалектичности в сознании, политике, практической деятельности людей?

35. В каких из перечисленных ниже афористических высказываний нашел отражение закон отрицания отрицания?

а) *Новое — это хорошо забытое старое.*

б) *Клин вышибают клином.*

в) *Истина рождается как ересь, а умирает как предрассудок.*

36. Известный английский драматург Б. Шоу выступил с речью на чествовании А. Эйнштейна. В этой речи он сравнил науку с религией. Отличие науки от религии, сказал Шоу, состоит в том, что религия «...разрешает все вопросы и всегда оказывается права, наука же всегда оказывается неправа. Она никогда не решает вопроса, не поставив при этом десяток новых. Коперник доказал, что Птолемей был неправ, Кеплер до-

казал, что Коперник неправ. Галилей доказал, что Аристотель неправ. Эйнштейн доказал, что Ньютон был неправ...» (Цит. по: Львов В. Эйнштейн. М., 1959. С. 115).

Однако сам А. Эйнштейн в ответной речи не согласился с Шоу. Он сказал, что развитие науки нельзя уподоблять строительству дома: бульдозер сносит хибары, и на гладком месте строится небоскреб. Он сравнил развитие науки с восхождением в гору.

Дайте философское истолкование различий в подходе к развитию науки Б. Шоу и А. Эйнштейна.

37. «Отрицание берет все свои силы из того, что отрицает, из прошедшего; оно не может ни пощадить его из благодарности, ни уничтожить из ненависти» (Герцен). На какую связь между отрицанием и тем, что отрицается, указывал Герцен? Какую роль играет в существовании нового то, что отрицается?

38. «В теперешнее время полезнее всего отрицание — мы отрицаем.

— Все?

— Все...

— Однако позвольте, — заметил Николай Петрович. — Вы все отрицаете или, выражаясь точнее, вы все разрушаете... Да ведь надобно же и строить.

— Это уже не наше дело... Сперва нужно место расчислить» (Тургенев И.С. Отцы и дети). В чем заблуждался Базаров?

39. Действует ли закон отрицания отрицания в индивидуальном развитии личности? Какие качества в себе Вы считаете прогрессирующими, а какие отмирающими?

40. Какая разница между объективными законами природы, общества и юридическими законами? Можно ли повлиять на проявление объективных законов?

41. Определите, с каким философским направлением связаны следующие трактовки:

а) *Законы науки — это научные утверждения, которые имеют общезначимый смысл.*

б) *Законы науки — отражение законов природы и общества.*

в) *Законы науки — это следствие законов человеческого разума, организующего, систематизирующего различный эмпирический материал.*

42. Назовите законы диалектики, отвечающие на следующие вопросы:

- а) В каком направлении идет развитие?
- б) Что является источником развития?
- в) Каков механизм новообразования?

43. Определите закон диалектики, наиболее полно проявляющийся в следующем высказывании: «Самое верное средство дискредитировать новую политическую (и не только политическую) идею и повредить ей состоит в том, чтобы, во имя защиты ее, довести ее до абсурда. Ибо всякую истину, если ее сделать “чрезмерной”, если ее преувеличить, можно довести до абсурда» (Ленин).

44. Объясните с точки зрения законов диалектики, почему «болтун хочет заставить себя любить и вызывает ненависть, стремится оказать услугу и становится навязчивым, желает вызвать удивление и делается смешным» (Плутарх).

45. Определите, действием какого закона диалектики можно объяснить явление, выраженное в словах: «На меня нашло озарение» — или: «Внезапное просветление, вдохновение».

46. Определите, какие философские направления нашли отражение в следующих суждениях:

- а) *Законы природы и общества есть продукт творческого мышления людей.*
- б) *Законы природы и общества— это соглашения,принятые научным сообществом.*
- в) *Законы материального мира— это отраженные в сознании человека устойчивые, существенные и необходимые связи, существующие вне сознания.*

Основные категории диалектики

1. Поясните роль, которую играют категории в познании. В каком смысле следует понимать категории как ступени, моменты познания? В связи с этим проанализируйте положения В.И. Ленина:

а) «Перед человеком сеть явлений природы. Инстинктивный человек, дикарь, не выделяет себя из природы. Сознательный человек выделяет, категории суть ступеньки выделения, т. е. познания мира, узловые пункты в сети, помогающие познать ее и овладеть ею». (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 85).

б) «Моменты познания... человеком природы — вот что такое категории логики». (Там же. С. 180).

в) «Практика человека, миллиарды раз повторяясь, закрепляется в сознании человека фигурами логики». (Там же).

2. Всякая категория является понятием. Но всякое ли понятие можно назвать категорией? В связи с этим определите, какие из перечисленных понятий можно отнести к общепhilософским категориям: *форма, множество, масса, скорость, случайность, совесть, пространство, жизнь, счастье, стоимость, товар, наследственность, возможность*. Аргументируйте свой выбор.

3. Существуют ли абсолютно одинаковые явления?

а) Чем отличаются стандартные детали друг от друга?

б) Чем отличаются электроны в атоме?

4. Существуют ли явления, не имеющие между собой сходства?

а) Есть ли общее между различными химическими элементами?

б) Есть ли общее между живой и неживой природой?

5. В чем различие номиналистического и реалистического взглядов на категории единичного и общего?

6. Дайте оценку следующему рассуждению с позиций диалектики единичного и общего: «Все люди друг на друга похожи как телом, так и душой... Небольшие видоизменения ничего не значат. Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить обо всех других. Люди — что деревья в лесу; ни один ботаник не станет заниматься каждой отдельной березой» (Тургенев Н. С. Отцы и дети). К чему может привести игнорирование индивидуальных качеств, особенностей характера людей, к примеру, в воспитании человека?

7. Определите, к каким философским течениям можно отнести нижеприведенные утверждения, дайте их оценку.

а) Общее существует самостоятельно, независимо от единичного.

б) Общее реально не существует, в действительности существуют только единичные вещи.

в) Общее реально существует, но оно существует через отдельное, проявляется в нем как повторяющееся во многих отдельных вещах.

г) Общее существует только как имя, которое дается вещи познающим субъектом, как термин, с помощью которого он обозначает вещи.

8. От нижеследующих единичных понятий образуйте особенное и общее:

а) *Октябрьская социалистическая революция;*

б) *А.С. Пушкин;*

в) *наш институт;*

г) *земной шар.*

9. Д. Локк объяснял появление общего так: «Душа утомляется от созерцания единичных вещей и начинает обобщать».

Согласны ли Вы с таким объяснением?

10. Известный педагог К.Д. Ушинский приводит такой диалог мальчиков:

— *Видел ли ты когда-нибудь птицу?*

— *Конечно. Вот она (показывает на канарейку).*

— *Так ведь это не птица, а канарейка. Да и канарейку ты тоже никогда не видел. ты видел только эту нашу канарейку.*

Сформулируйте проблему, которая нашла отражение в этом диалоге. Определите позицию, занимаемую каждым из мальчиков.

11. Существуют ли примеры превращения единичного в особенное и общее? И наоборот — общего в особенное и единичное? Если «да», то приведите примеры.

12. Каков философский смысл строк У. Блейка:

В одно мгновенье видеть вечность,

Огромный мир — в зерне песка,

В единой горсти — бесконечность

И небо — в чашечке цветка.

13. Допустим, что мир состоит из единичных, неповторимых вещей, событий, фактов. Какие следствия вытекают из этого допущения в практической, научной деятельности людей?

14. Еще древние египтяне знали, что любой треугольник со сторонами 3, 4 и 5 будет прямоугольным и что сумма квадратов его катетов будет равна квадрату гипотенузы. Что же нового даст в этом случае теорема Пифагора?

15. От приведенных ниже понятий образуйте особенное и единичное: а) *производство*; б) *техника*; в) *литература*; г) *спорт*; д) *государство*.

16. Дайте анализ следующим определениям причины:

а) *Явление, предшествующее другому явлению.*

б) *Явление, которое в силу привычки считается источником другого явления (следствия).*

в) *Врожденная способность человека задавать вопрос «почему?».*

г) *Явление, порождающее другое явление.*

д) *Априорная логическая категория, с помощью которой человек упорядочивает свои ощущения.*

е) *Функциональная зависимость, в которой причина выступает в качестве аргумента.*

ж) *Взаимодействие явлений, приводящее к изменению каждого из них.*

17. С какой философской системой связаны следующие положения:

а) *Все, что движется, движется чем-то другим.*

б) *Действие прекращается после прекращения действия причины.*

18. Раскройте понятие «индетерминизм». Почему индетерминизм больше всего проявился в квантовой механике, микромире.

19. Что означало бы наличие в мире первопричины?

20. Связь каких категорий нарушена в нижеприведенных стихотворных строках? Как их следовало бы перестроить, чтобы они имели смысл?

Потускнело зеркало — солнце померкло.

Лавка упала — земля задрожала.

Бабка чихнула — ветром подуло.

Снял дед кожушок — растаял снежок.

21. Дайте философский анализ приведенных ниже суждений о причинности:

а) «Причинность — это не онтологическая, а логическая категория» (М. Шлик).

б) «Причинная зависимость, которая приписывается вещам, в действительности не содержится в самих вещах» (К. Пирсон).

в) «Все наши заключения относительно причин и действий основаны исключительно на привычке» (Д. Юм).

г) «Взаимодействие является истиной (конечной причиной) вещей» (Ф. Энгельс).

22. На семинарском занятии возник вопрос: могут ли разные причины порождать одинаковые следствия? Большинство студентов утверждало, что могут, ссылаясь на то, что пожар, например, может быть следствием брошенной спички или молнии, или неисправности электропроводки, и т. д. В ответ на это другие студенты отмечали, что в приведенном примере смешивается причина с носителем причины. Причиной возгорания всегда является появление огня, носителем его могут быть разные предметы: спичка, разряд молнии, взрыв и т. п.

Дайте анализ рассуждений студентов и выскажите свое мнение по поставленному вопросу.

23. Дайте философский анализ содержания стихотворения «Гвоздь и подкова» в переводе С. Маршака:

Не было гвоздя — подкова пропала.

Не было подковы — лошадь захромала.

Лошадь захромала — командир убит.

Конница разбита — армия бежит.

Враг вступает в город, пленных не щадя,—

Оттого что в кузнице не было гвоздя.

24. В какой степени истинны следующие суждения? Выберите 2—3 наиболее верных из них.

Случайность — это:

а) пересечение необходимостей;

б) непознанная необходимость;

в) явление, существующее наряду с необходимостью и независимое от нее;

г) то, что не нужно человеку;

д) то, что не ожидает человек;

е) форма проявления и дополнения необходимости;

ж) самопроизвольное отклонение от предначертанного идеального пути;

з) несущественная мелочь;

и) проявление несовершенства мира или человеческой деятельности;

к) как и необходимость, есть объективная характеристика любого явления. Каждое явление в одном отношении необходимо, а в другом — случайно.

25. Согласны ли Вы со следующими взглядами на случайность:

а) «Люди измыслили идол (образ) случая, чтобы пользоваться им как предлогом, прикрывающим их собственную нерассудительность» (Демокрит);

б) «Явления, когда они происходят по совпадению, мы называем случайными...» (Аристотель);

в) «В природе вещей нет ничего случайного, но все определено к существованию и действию по известному образу... Случайной же какая-либо вещь называется единственно по несовершенству нашего знания» (Спиноза);

г) «Мы называем случайными явления, причин которых мы не знаем и которые из-за своего невежества и неопытности мы не можем предвидеть» (Гольбах);

д) «В историческом развитии случайность играет роль, которая в диалектическом мышлении, как и в развитии зародыша, резюмируется в необходимости» (Энгельс).

26. Тожественны ли понятия «случайность» и «вероятность»?

27. Должна ли наука избегать случайностей? Как Вы понимаете выражение: «Наука — враг случайностей»? Согласны ли Вы с ним?

28. Какова взаимосвязь категорий «необходимость», «закономерность», «закон», «свобода»? В связи с этим рассмотрите положение Ф. Энгельса: «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей... Свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела... Свобода, следовательно, состоит в основном на познании необходимостей природы... господстве над нами самими и над высшей природой...» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 116).

29. «Всякое научное мышление... неизбежно руководствуется допущением, что в глубочайшей основе явлений лежит абсолютная закономерность, не зависящая от произвола и случайности» (Планк М. Единство физической картины мира. М., 1966. С. 100). Из какого понимания соотношения случайности и необходимости исходит М. Планк?

30. Эквивалентны ли высказывания?

- а) *Все в мире причинно обусловлено.*
- б) *Все в мире необходимо.*

31. Допустим, что в мире господствует случайность, а необходимости нет. Какие следствия в практической жизни вытекали бы из этого допущения?

32. «То, что Вы получили на экзамене неудовлетворительную оценку, — это не случайность, на то есть свои причины...» Корректно ли такое суждение с точки зрения диалектики причины и следствия, случайности и необходимости?

33. Истинны ли следующие определения?

Форма — это:

- а) *внешняя оболочка явления;*
- б) *способ упорядочения человеческих ощущений;*
- в) *способ организации и способ выражения содержания;*
- г) *активное начало, придающее материи разнообразие и движение;*
- д) *проявление целесообразности в мире.*

34. Какое из утверждений наиболее полно характеризует содержание? Дайте обоснование своему выбору.

Содержание — это:

а) то, что отличает предмет или явление от другого предмета или явления;

б) совокупность свойств, признаков того или иного предмета;

в) главная характеристика, определяющая черта того или иного процесса, предмета, явления;

г) совокупность тех элементов, процессов и их отношений, которые составляют предмет.

35. Почему между формой и содержанием в процессе развития возникает противоречие?

36. Какое значение в развитии содержания играет форма?

а) В чем проявляется относительная самостоятельность формы?

б) Может ли одна и та же форма положительно и отрицательно влиять на развитие определенного содержания?

37. Может ли одно и то же содержание иметь различные формы?

а) Отражается ли на содержании это различие в формах проявления?

б) Выражает ли какая-либо форма данное содержание полностью? Сверьте свой ответ по работам В.И. Ленина (см.: Полн. собр. соч. Т. 6. С. 385; Т. 41. С. 88—89).

38. Известный русский лингвист К. Шерба придумал фразу, которая, как он утверждал, представляет собой чистую форму и не имеет никакого содержания: «Глокая куздра штеко будланула кудлатого бокра».

Является ли эта фраза в действительности чистой формой, лишенной всякого содержания? Приведите примеры из области науки, политики, идеологии и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму.

39. Можно ли сказать, что

сущность — это:

а) абсолютно неизменная первооснова вещи;

- б) *то, что человек считает важным;*
- в) *относительный, исторически меняющийся предел познания явления;*
- г) *то, для чего вещь предназначена творцом;*
- д) *устойчивая система законов функционирования и развития явления?*

40. В чем состоит единство и противоположность сущности и явления?

41. И. Кант считал, что между явлением и сущностью вещей, «вещью в себе» лежит непроходимая пропасть, и перескочить через нее человеческому разуму не дано. Эту мысль он проводит в «Критике чистого разума». Однако в «Критике практического разума» он заявляет, что переход от явления к сущности возможен, но не для разума, а для веры.

а) Дайте анализ философским воззрениям И. Канта.

б) Какой смысл имеет «явление» в философии И. Канта? В связи с этим проиллюстрируйте примерами высказывание В.И. Ленина: «Сущность является. Явление существенно».

42. Существует ли некая конечная сущность и возможно ли ее исчерпывающее познание? Каким образом наука постигает сущность? Объясните мысль К. Маркса: «...Если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишня...» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 2. С. 384). Почему невозможно совпадение сущности с формой ее проявления?

43. Что такое *кажимость, видимость*? В каком отношении находятся категории «кажимость» и «сущность».

44. Явления преходящи, временны, изменчивы. А изменяется ли сущность? Как с возникновением теории относительности углубились представления о сущности пространства и времени? Проанализируйте в этой связи и дайте философскую оценку следующим высказываниям:

а) *Сущности вещей существуют извечно и останутся вечно жизненными.*

б) *Мысль человека бесконечно углубляется от явления к сущности, от сущности первого, так сказать, порядка к сущности второго порядка, и т. д. без конца.*

45. Можно ли утверждать, что сущность вещи — это объективная реальность, ведь она не дана человеку в ощущениях?

46. Может ли сущность быть одновременно и явлением?
Ответ аргументируйте.

47. Возможно ли существование таких сущностей, которые бы ни в чем не проявлялись?

48. Какова взаимосвязь категорий сущности и закона? Можно ли сказать, что законы порождают явления? А наоборот: явления формируют законы?

49. Как Вы понимаете следующие высказывания?

а) *Закон (сущность) глубже явления.*

б) *Явление богаче закона (сущности).*

Свой ответ аргументируйте.

50. Огонь может возникнуть от спички и молнии, атомного взрыва и сжатия. Значит, одно и то же явление может иметь самую разнообразную сущность. Так ли это? Обоснуйте свой ответ.

51. Может ли одна и та же сущность иметь различные проявления? Может ли одно и то же явление иметь разную сущность? Приведите примеры.

52. Можно ли сущность вещи отождествлять с ее качеством, а явление — со свойством?

53. Почему следует отличать возможное от действительного и как отличить их друг от друга? В каком виде существует возможность?

54. Возможно ли существование «чистой» (не связанной со случайностью) необходимости и «чистой» случайности? Обоснуйте свой ответ.

55. Какова взаимосвязь между следующими категориями:

- а) необходимостью и возможностью;
- б) возможностью и случайностью,
- в) возможностью и вероятностью?

56. Какова роль субъективного фактора деятельности людей при превращении возможности в действительность в развитии общества? Возможно ли предотвратить ядерную войну, сохранить мир и цивилизацию?

Проанализируйте возможности развития коллектива, в котором Вы учитесь. Все ли возможности используете Вы лично для своего всестороннего развития?

57. Определите, какие из приведенных ниже событий:

- а) формально возможны;
- б) реально возможны;
- в) невозможны.

Аргументируйте свой ответ:

- а) Создан «вечный двигатель».
- б) Из зерна пшеницы вырастет дуб.
- в) Найдено доказательство «великой теоремы» Ферма.
- г) Создана «мыслящая машина».
- д) Заключено соглашение о запрещении ядерного оружия.
- е) Человечество вернулось к рабовладельческому строю.

58. Может ли абстрактная возможность, минуя стадию реальной возможности, перейти в действительность? Аргументируйте свой ответ.

59. Почему следует отличать возможное от действительного?

60. Возможность способна превратиться (при определенных условиях) в действительность. Допустимо ли говорить об обратном переходе, т. е. о переходе действительности в возможность? Означает ли уничтожение какой-либо действительности ее полное исчезновение или она переходит на уровень возможности?

61. Проанализируйте следующие предложения и укажите виды возможностей, о которых идет речь:

- а) *Вырастить ель из семян тополя.*
- б) *Всем людям жить до 200 лет.*

в) *Вам самим полететь в космос.*

62. Можно ли предвидеть, какой будет сельскохозяйственная техника через 10 или 100 лет?

63. Все реальные возможности превращаются в действительность? Можно ли предвидеть и планировать возможности?

64. Может ли абстрактная возможность превратиться в реальную? Обоснуйте свой ответ.

65. «Мысль содержит возможность того положения вещей, которое в ней мыслится. То, что мыслимо, также возможно...» Правильно ли это высказывание?

66. Согласны ли Вы со следующими взглядами на возможность: «Всякое возможное событие должно когда-нибудь наступить. Случайным или возможным называется вообще то, необходимую причину чего нельзя разглядеть»? Аргументируйте свой ответ.

67. Иллюстрацией какой возможности могут служить следующие примеры Гегеля: «Возможно, что сегодня вечером луна упадет на землю, ибо луна есть тело, отделенное от земли, и может поэтому так же упасть вниз, как камень, брошенный в воздух; возможно, что турецкий султан сделается папой, ибо он — человек, может как таковой обратиться в христианскую веру, сделаться католическим священником и т. д.»?

Природа и общество

1. Укажите, какое из определений понятия «природа» наиболее точное.

Природа — это:

а) географическая среда, в которой обитает человеческое общество;

б) биосфера Земли;

в) вся материальная действительность;

г) та часть мира, которая стала объектом теоретической и практической деятельности людей;

д) биосфера и ноосфера;

е) наша бесконечная Вселенная.

2. «Создание из биосфера ноосферы есть природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история. Оно требует проявления человечества как единого целого. Это его неизбежная предпосылка» (Вернадский В.И. Размышления натуралиста: научная мысль как планетное явление. М., 1977. Кн. 2. С. 32).

Что понимал В.И. Вернадский под ноосферой? Что он имел в виду, когда писал о требовании проявления человечества как единого целого? В этой связи ответьте на вопрос: «Входит ли в содержание понятий «природа», «природная среда» то, что В.И. Вернадский назвал «ноосферой»?

3. Что общего между законами природы и законами общества?

4. Дайте анализ следующему положению: «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество» (Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М., 1947. С. 171). И в этой связи ответьте:

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считает основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

5. Дайте философскую оценку следующей точки зрения: «Все основные факторы истории объясняются географическими условиями той местности, где они происходят».

6. Древнегреческий историк Диодор считал, что многочисленность населения в Египте дала возможность воздвигнуть множество грандиозных пирамид и других сооружений. Прав ли Диодор, не принимает ли он видимость за сущность? Является ли многочисленное население Древнего Египта решающим условием, основным звеном цепи событий, приведших к строительству гигантских пирамид? (См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 521—522).

7. Некоторые современные буржуазные философы вслед за Г. Спенсером и З. Фрейдом считают, что человеческое общество

развивается по биологическим законам, поскольку сам человек — высшее звено биологической эволюции. В чем ошибочность подобных рассуждений? Можно ли полностью исключить биологические факторы из общественной жизни?

8. Чем отличаются друг от друга биосфера и человечество как развивающаяся система?

9. Обоснуйте актуальность следующих мыслей Ф. Энгельса: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит». Почему противоречие между природой и обществом приобрело в XX в. глобальный характер?

10. Как Вы понимаете положение К. Маркса о том, что культура, если она развивается стихийно, а не направляется сознательно, оставляет после себя пустыню?

11. Как совместить научно-технический прогресс и сохранение окружающей среды?

12. Что Вы знаете о современной демографической ситуации в основных регионах мира?

13. Эволюционируют ли сами закономерности антропогенеза, т. е. могут ли быть переходные законы между законами общества и природы?

14. «Условия размножения человека непосредственно зависят от устройства различных социальных организаций, и потому закон народонаселения надо изучать для каждого такого организма отдельно, а не “абстрактно”, без отношения к различным историческим формам общественного устройства». Согласны ли Вы с автором?

15. «Охрана окружающей среды — дело каждого». Как современному человеку понимать эти слова? Какое участие принимаете Вы лично в реализации этой задачи?

16. Каковы основные пути формирования экологического сознания у сельского труженика, горожанина, студента?

17. Дайте анализ следующего высказывания К. Маркса о том, что при быстром развитии производительной силы все

старые машины должны быть заменены более выгодными, т. е. должны быть совсем выброшены. Земля, напротив, постоянно улучшается, если правильно обращаться с нею.

18. Какое специфическое содержание понятий «окружающая среда», «природная среда», «географическая среда» обуславливает их различия?

19. Материальное производство становится все более «грязным», все более опасным в смысле нарушения экологического равновесия. Сторонники движения «зеленых», в частности, отсюда делают вывод, что в мировом масштабе производство надо не наращивать, а сворачивать либо искусственно сдерживать. Что Вы знаете о движении «зеленых»? Можно ли (или нельзя) согласиться с этой точкой зрения?

20. К. Маркс писал, что экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда. Сравните исторически различные типы производства (ремесленное, промышленное, автоматизированное) и функции, которые выполняют в нем человек и техника на отдельных фазах производственного процесса подготовки, управления, выполнения и контроля. Покажите, что в ходе комплексной автоматизации центр тяжести труда перемещается на подготовительные фазы производства, а в ходе роботизации — на управление, выполнение и контроль.

21. Известно, что численность населения, его прирост, плотность оказывают влияние на развитие производительных сил и всего общества. А как влияет развитие производительных сил на изменения численности населения, его плотности, возрастную структуру общества и т. п.?

22. Проанализируйте отношение между понятиями «революция» и «социальная революция» и в этой связи ответьте на вопросы:

а) Что такое научная (промышленная, техническая) революция?

б) Какие Вы знаете типы революций в науке и технике?

в) В чем сущность НТР, чем она отличается от прежних революций в истории науки и техники?

23. Французский социолог П. Блетон пишет, что «...членами среднего класса будут те, кто признает принцип частной собственности, ценности и права индивида в коллективе, охрану морального и культурного достоинства человечества». Согласны ли Вы с таким подходом к определению социального статуса индивида?

24. Форма государства — это способ организации политической власти и методы управления. Она включает формы устройства, правления и политический режим. Назовите и дайте характеристику наиболее распространенных в истории человечества форм государств.

25. Какое общественное образование не относится к политической системе общества: церковь, армия, партия, суд, деканат, союз кооператоров, семья?

26. Выберите верное суждение:

а) *Революция — это насильственное свержение существующего строя.*

б) *Революция — это высший этап вооруженной классовой борьбы.*

в) *Революция — это способ перехода от одной общественно-экономической формации к другим формациям более высшего типа.*

г) *Революция — это государственный переворот.*

27. Какие явления не могут быть отнесены к субъективным факторам революции?

а) Благоприятные международные условия.

б) Сознательность и организованность сил революции.

в) Наличие партии, руководящего авангарда.

г) Наличие революционной теории.

28. Выберите правильное определение.

а) *Народ — это все население общества.*

б) *Народ — это общность трудящихся, образующих главную производительную силу общества.*

в) *Народ — это классы и социальные группы, которые способствуют общественному прогрессу.*

г) *Народ — это трудящиеся массы, не участвующие в распространении материальных благ.*

29. Нацию обычно связывают с общностью экономической, территориальной, языковой и культурной, а также с многочисленностью населения. Какой из этих признаков является самым устойчивым?

30. На семинаре по философии возник спор. Студент Васильев сказал, что базис общества материален, а надстройка идеальна. В качестве доказательства он привел такой аргумент: политика, идеология, государство и т. п. выполняют какие-то субъективные задачи, поставленные господствующими классами, значит, они субъективны. А все субъективно-реальное — это сфера духовного, а не материального. Ему возразили другие студенты, отметив, что такие элементы надстройки, как армия, церковь, политические партии, — это материальные организации. Кто из студентов прав?

Проблема человека в философии

1. Справедлива ли альтернатива, согласно которой либо человек есть животное, поскольку происходит от животного, либо человек с самого начала отличается от животного, а поэтому у него нет ничего общего с животным?

2. Как Вы относитесь к суждению: «Человек обнаруживает, что, когда он изменяет свое отношение к вещам и к другим лицам, они тоже изменяются по отношению к нему?»

3. Верно ли, что главная цель философии есть познание сущности человека?

4. Прав ли Сократ, сказавший, что до тех пор, пока человек не познает себя, он не может познать сущности остального мира?

5. На лекции по философии преподавателю был задан вопрос: «Так кто же человек: субъект или продукт человеческой деятельности?» Как бы Вы ответили на этот вопрос студента?

6. Если человек — продукт общественных отношений, а его сознание есть не что иное, как отраженное бытие, тогда как объяснить поразительные различия в мировоззрении и поведении близнецов?

7. «Человек есть разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения». Можно ли отнести это определение к ребенку?

8. Проанализируйте приведенные ниже определения сущности человека. В какой мере они раскрывают содержание этого понятия?

а) «Человек — это существо политическое» (Аристотель).

б) «Человек — это животное, способное изготавливать орудия труда» (Б. Франклин).

в) «Человек — не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции» (П. Тейяр де Шарден).

9. Какой ответ на вопрос о том, каково отношение понятий «человек» и «личность», будет правилен?

а) *Человек и личность — это тождественные понятия.*

б) *Человек — это антропологическое понятие, а личность — социальное.*

в) *Человек становится личностью, когда овладевает культурой и моралью.*

г) *Главным свойством личности является то, что у нее есть мировоззрение и самосознание.*

д) *Личность — это общественно развитый человек.*

10. «Прежде человек значило смертный; но это определение не точно и даже не верно. В строгом смысле слова человек не смертный, а сын умерших отцов, т. е. смерть мы знаем не в себе, а лишь по предшествующим случаям, смертный есть индукция, а не дедукция» (Федоров Н.Н. Соч. М., 1982. С. 612).

Как Вы понимаете это высказывание русского философа?

11. Каково соотношение между понятиями «человек», «личность», «индивид», «индивидуальность»?

12. «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 3).

а) Какие принципы исследования заключены в этом понимании человека?

б) Кого имел в виду К. Маркс: «индивида», «личность» или «человека» — как родовое понятие?

13. Проанализируйте данные высказывания:

а) «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» (В.И. Ленин).

б) «Нет такого поступка, который не затрагивал бы другого человека... Абсолютных личностей не существует. Тот, кто отчуждается от общности, наносит ей ущерб. Тот, кто печален, печалит других» (Сент-Экзюпери).

14. Дайте сравнительную характеристику приведенных ниже определений личности:

а) *Личность — это социальное существо.*

б) *Личность — это всегда конкретный человек в единстве всех его психологических качеств и сил, направляющих его практическую деятельность.*

в) *Личность — это человек, выделивший в процессе общественных отношений свое «я» из «не-я», осознавший свои взаимоотношения с «не-я» и активно воздействующий на «не-я» в процессе своей сознательной целенаправленной деятельности.*

г) *Личность — это органическое единство биологической и социальной эволюции.*

д) *Понятие «личность» тождественно понятию «я».*

15. «Личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает» (Маркс К., Энгельс Ф. Об искусстве. Т. 1. М., 1957. С. 291). Основываясь на данном положении, покажите возросшую значимость ответственности, исполнительности, дисциплинированности и инициативности каждого человека общества.

16. Как Вы понимаете свободу личности? Каковы обязанности личности перед обществом и общества перед личностью? Каковы социально-экономические и политические основы свободы личности в обществе?

17. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, а лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности» (Т. Гоббс).

б) «Свобода приходит в мир вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен» (Ж.-П. Сартр).

в) «Свобода — это самовыражение личности, выражение ее духовных, эмоциональных и чувственных способностей» (Э. Фромм).

г) «Свобода есть познанная необходимость» (Б. Спиноза).

18. Как Вы относитесь к авторитету и культу личности?

19. «Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея» — эта сентенция принадлежит Бальзаку. Прометей, открывший, если верить легенде, секрет огня человеку, стал великим символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала проблема смысла земного существования и поиска счастья человека. Как бы Вы решили эту дилемму? Аргументируйте свое решение.

20. Выберите верное определение.

а) *Личность — это конкретный реальный человек во всей совокупности своих физических и духовных качеств.*

б) *Личность — это индивид с неповторимо своеобразными чертами, отличающими его от других людей.*

в) *Личность — это продукт общественных отношений.*

г) *Личность — это выдающийся представитель своего народа, класса, общества.*

21. Какое из определений, по Вашему мнению, является правильным?

а) *Общество — это совокупность индивидов.*

б) *Общество — это способ взаимного приспособления людей.*

в) *Общество — это самостоятельное образование, не связанное с деятельностью людей.*

г) *Общество — это исторически изменяющаяся форма жизнедеятельности людей.*

22. П. Бриджмен в книге «Размышления физика» писал, что общество является суммой его личностей в том смысле, что если поведение всех составляющих личностей определено, тогда не требуется ничего большего, чтобы определить общество, которое эти личности составляют. Дайте анализ этого высказывания.

23. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

24. Известный английский писатель и философ А. Кестлер объясняет острые и неразрешимые социальные конфликты изъяснениями в генетических механизмах человека. Не исключено, писал он, что человек есть жертва погрешностей в конструировании и просчетов в организации нервной системы, которые толкают его к агрессивности, маниакальным идеям и в конечном счете — к самоуничтожению (см.: Кестлер А. Человек — ошибка эволюции? // Диалоги. М., 1979. С. 140—142). Можно ли согласиться с А. Кестлером?

25. Разъясните смысл влияния общественной среды на личность из следующей мысли Г.В. Плеханова: «Каждая личность своей особой походкой идет по дороге протеста. Но куда ведет эта дорога — это зависит от общественной среды, окружающей протестующую личность».

26. Русский социолог П.Л. Лавров писал, что человек без убеждения — это нравственный урод, это вещь, за которой мы признаем только зоологическое достоинство... Человек без решимости — это урод другого вида... Прокомментируйте это высказывание.

27. Едва ли найдется человек, который не согласился бы со всеобъемлющей формулой «брать от жизни все». Возможны, по крайней мере, три интегрированных ответа на этот вопрос:

- 1) *брать больше, чем вкладывать*; 2) *не брать и не вкладывать*;
3) *брать меньше, чем вкладывать*. Прокомментируйте эти ответы.

28. В известной поговорке «Лучше поздно, чем никогда» не очень много смысла, если она не сопровождается тремя оговорками: во-первых, не так уж редко бывает, что лучше как раз никогда, чем поздно; во-вторых, если действительно поздно, так уж лучше никогда; в-третьих, как это узнать: уже поздно или еще не поздно?

29. Нравственные оценки отношения к вещам, особенно к модным, могут даваться либо в связи с наличными возможностями их приобретения, либо вне такой связи. В сравнительно простом случае возможны три оценки: положительная, отрицательная или нейтральная.

а) *Надо модно одеваться, но заработаю сам.*

б) *Надо, но купить должны родители.*

в) *Нет и не надо, потому что или все равно купить не на что, или купить есть на что, но именно не надо, достаточно того, что есть.*

Какая из этих оценок для Вас предпочтительнее? Какие ценностные ориентации прямо противоположны ценностным ориентациям потребительства?

30. Образовательный ценз, объем знаний, специальность — эти признаки и необходимы, и недостаточны для интеллигентного человека, если понятие «интеллигент» употребляется в нравственно-философском смысле. В чем проявляется различие в социологической и нравственно-философской оценках интеллигентного человека?

31. Если инстинкты агрессивности и разрушения генетически закодированы в нашем мозгу, тогда человечество ни при каких условиях не искоренит преступность войны и другие формы асоциального поведения. Согласны ли Вы с этим выводом?

32. «Фрейд показал, что разум — ценнейшее... из качеств человека — сам подвержен искажающему воздействию страстей, и только понимание этих страстей может освободить разум и обеспечить его нормальную работу. Он показал как силу, так и слабость человеческого разума...» (Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов. М., 1990. С. 147).

Можно ли считать такие явления, как немотивированная жестокость в поведении подростков, массовые проявления религиозного фанатизма, агрессивные националистические выступления и т. п., подтверждением идей З. Фрейда о том, что человеческое сознание управляется страстями?

33. В книге «Бытие и ничто» французский философ Ж.-П. Сартр утверждает: «Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что мы умрем». Сравните это суждение с высказыванием выдающегося физика Э. Шредингера: «Откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос, одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос» (Цит. по: Анисимов С.Ф., Гурев Г.А. Проблема смысла жизни в религии и атеизме. М., 1981. С. 8—9).

Что объединяет Сартра и Шредингера? Как ответить на поставленные Шредингером вопросы с философских позиций?

Общественное сознание

1. Общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов, называют общественным сознанием. Попробуйте из сказанного сформулировать общее определение общественного сознания.

2. Допустим, что общественное сознание сводится к сумме индивидуальных сознаний. Какие выводы из этого допущения следуют? Каково соотношение между общественным и индивидуальным сознанием?

3. Формирование образа врага — это сознательное манипулирование общественным мнением. Как Вы относитесь к этому явлению? Возможно, у Вас есть примеры.

4. Общим для традиций, обычаев, социальных привычек и других компонентов общественного сознания является их устойчивость. Перечислите такие явления духовной жизни, которые характеризовались бы неустойчивостью.

5. Появление эмпирических знаний по времени предшествовало возникновению науки. Повседневный эмпирический опыт и знания послужили исходной основой для научных обобщений. Приведите примеры, показывающие, что и в наше время повседневная практика питает науку.

6. Не только мораль и правовое сознание, но и политика, религия, искусство и философия выполняют функции регулятора общественной жизни. Каково отличие между этими формами общественного сознания с точки зрения выполняемой ими регулятивной функции?

7. Раскройте связь между следующими положениями В.И. Ленина:

а) «Политика есть концентрированное выражение экономики» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 152);

б) «Политика не может не иметь первенства над экономикой» (Там же. С. 279).

8. Немецкий философ И. Кант выдвинул два нравственных категорических императива, соблюдая которые, человек обеспечивает своему поведению постоянную нравственность: 1) *поступай по отношению к другому так, как бы ты хотел, чтобы поступили по отношению к тебе в такой же ситуации*; 2) *если поступок отдельного человека можно сделать правилом для всех, то он нравственен*. Так ли это?

9. «Когда исчезнет потребность в религии? Когда человек почувствует себя господином природы и своих собственных общественных отношений» (Г.В. Плеханов). Достаточно ли наличия названных условий для отмирания религии? Каковы основные функции религии? Ваше отношение к ней.

10. Есть точка зрения, что процессы ускоренного развития техники и науки ведут к взрыву моральных и нравственных основ социального организма, что эти факторы создают общество, в котором нормы вкуса и приличия находятся в состоянии непрерывного морального старения, оставляя только моду в качестве арбитра морального поведения. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.

11. Что такое *добродетель* и *порок*? Этот вопрос пытались решить многие философы. Гельвеций, например, давал на него следующий ответ: «Если бы, родившись на каком-нибудь пустынном острове, я был предоставлен самому себе, я жил бы, не имея ни пороков, ни добродетелей. Я не мог бы обнаружить ни тех, ни других. Что же следует понимать под словами “добродетельные и порядочные поступки”? Поступки, полезные или вредные обществу». В чем достоинства и недостатки рассуждения Гельвеция, если учесть, что оно было высказано в XVIII в.?

12. «Красота спасет мир», — говорил Ф.М. Достоевский. Как Вы относитесь к этому высказыванию?

13. Прокомментируйте старинный афоризм: «Кто успевает в науках, но отстаёт в нравах, тот больше отстаёт, чем успевает».

14. Какое явление не относится к общественной психологии?

- а) Нравственные привычки и традиции.
- б) Художественный вкус.
- в) Чувство милосердия.
- г) Мировоззрение личности.

15. Всем формам общественного сознания присущи познавательная и регулятивная функции. Какова их роль в различных формах общественного сознания?

16. Мораль, с одной стороны, регулирует поведение личности, ее отношение к другим личностям, к коллективу, обществу, а с другой — выступает как совокупность требований, которые предъявляет общество к личности. Раскройте диалектическую связь этих положений.

17. Почему абсолютная свобода личности означала бы уничтожение морали?

18. Почему философия, будучи одной из наук, вместе с тем выделяется как особая форма общественного сознания?

19. Антуан Сент-Экзюпери справедливо заметил, что объем знаний еще далеко не все. «Какая-нибудь посредственность, недавно окончившая политехнический институт, — писал он, — знает о природе и ее законах больше, чем Декарт, Паскаль и Ньютон. Однако она не способна сделать и одного единствен-

ного духовного шага из тех, на которые были способны Декарт, Паскаль и Ньютон». Дайте анализ этому суждению французского писателя. Согласны ли Вы с ним?

20. В чем проявляется относительная самостоятельность общественного сознания?

21. Что общего между моральным сознанием и правосознанием? В чем их различие друг от друга?

22. В чем специфика религии как формы общественного сознания?

23. Для науки как социального института, призванного обеспечивать общество знаниями, характерна ориентация на истину как на ценность. Означает ли это, что в своей научно-исследовательской организации каждый ученый руководствуется в своей деятельности только стремлением к истине?

24. Существуют противоположные точки зрения на соотношение науки и морали. Одни мыслители полагают, что морально то, что может быть научно обосновано, другие, напротив, считают, что морально то, что является предметом выбора, а не научного обоснования.

Кто прав? И правомерна ли вообще такая постановка вопроса?

25. Английский писатель Ч.П. Сноу приводит высказывание ученых, придерживающихся доктрины этической нейтральности науки: «Мы создаем инструменты. А вы — весь остальной мир, и прежде всего политические деятели, — вы должны заботиться о том, как их использовать. Инструменты могут быть использованы для достижения таких целей, которые большинство из нас считает недостойным. Это, конечно, прискорбно. Но, как ученых, нас это не касается» (Сноу Ч.П. Две культуры. М., 1973. С.129).

Можно ли согласиться с такой точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.

26. В истории науки неоднократно были случаи, когда ученый пытался прекратить свои исследования, скрыть полученные им результаты, так как предвидел возможности их использования во вред человечеству. Можно ли считать такое поведение

ние ученого нравственным? Не является ли безнравственной попытка оправдать иные действия ученых в этой ситуации утверждением, что научный процесс нельзя остановить и то, что возможно, в науке рано или поздно будет осуществлено?

27. «Важная моральная проблема, лежащая вне самой науки, но необходимо предшествующая научному исследованию, касается выбора объекта исследования: всюду ли допустимо искать истину?» (Александров А.Д. Истина как моральная ценность // Наука и ценности. Новосибирск, 1897. С. 35).

Имеет ли право наука вторгаться во все области действительности, исследовать интимный мир человека, подсознание и т. п.? Есть ли какие-то нравственные границы, определяющие пределы вторжения человеческого познания? Или науке все дозволено?

Теория познания

1. Какое из приведенных суждений соответствует материалистическому пониманию процесса познания?

Познание — это:

- а) процесс погружения «ума» в действительность;*
- б) воспоминание души о том, что она созерцала в мире идей;*
- в) упорядочивание сигналов внешнего мира с помощью априорных форм чувственности и рассудка;*
- г) созерцание в своем сознании сущности своего бытия;*
- д) отражение объективной действительности в сознании человека;*
- е) комбинирование врожденных идей под влиянием эмпирических фактов.*

2. Представителями каких философских направлений сделаны следующие заявления?

а) «...Чувства дают нам верные изображения вещей, мы знаем **самые эти вещи**, ...внешний мир воздействует на наши органы чувств».

б) «...возможно, что мы в состоянии правильно воспринять свойство вещи, но самой вещи мы никаким, ни чувственным, ни мыслительным, процессом постичь не можем. Эта “вещь в себе” находится по ту сторону нашего познания».

в) «...не знаю, есть ли объективная реальность, отражаемая нашими ощущениями, объявляю невозможным знать это».

г) «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства: все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

3. Проанализируйте следующие суждения и определите, к какому философскому направлению их можно отнести?

Ощущение — это:

а) условный знак, которым наше сознание обозначает воздействие извне;

б) элементарный субъективный чувственный образ объективного мира;

в) чувственное отражение отдельных свойств предметов объективного мира;

г) непосредственная связь человеческого сознания с внешним миром;

д) элементарный результат воздействия внешнего мира на органы чувств;

е) единственный информационный канал, доставляющий человеку сведения о внешнем мире;

ж) превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания.

4. Дайте философскую оценку следующему высказыванию французского физика и математика А. Пуанкаре: «Может вызвать удивление обращение к чувствам, когда речь идет о математических доказательствах, которые, казалось бы, связаны только с умом. Но это означало бы, что мы забываем о чувстве математической красоты, чувстве гармонии чисел и форм, геометрической выразительности. Это настоящее эстетическое чувство, знакомое всем настоящим математикам. Воистину, здесь налицо чувство!».

5. «...Все научные (правильные, серьезные, невзорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, **полнее**» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 152). Объясните, почему на основе понятийного мышления достигается большая глубина знаний по сравнению с чувственным познанием? Приведите также примеры «взорных» абстракций, подумайте над их гносеологическими истоками.

6. Почему отражение человеком действительности является приблизительным?

7. Древнегреческий философ Парменид (ок. 540 — ок. 470 до н. э.) утверждал: «Одно и то же мысль о предмете и предмет мысли». Согласны ли Вы с таким утверждением?

8. Мир бесконечен и мы никогда не сможем познать его до конца. Следует ли отсюда, что мир непознаваем?

9. На вопрос: «Смог бы человек познать больше, если бы у него было больше органов чувств?» — есть такой ответ: «Нет, у человека столько органов чувств, сколько ему необходимо для познания». Согласны ли Вы с таким ответом?

10. Л. Фейербах писал о том, что он не имеет ничего общего с теми философами, которые закрывают глаза, чтобы легче было думать. Против какой тенденции в философии направлены эти слова?

11. Если чайную ложку опустить в стакан с водой, то она окажется (покажется) нам сломанной. Означает ли это, что наше зрение и органы чувств вообще обманывают нас и им нельзя доверять? Представители какого направления в философии не доверяют показаниям органов чувств?

12. Почему абстрактное мышление — это качественно высшая ступень познания по отношению к чувственному отражению?

13. Назовите (из приведенных ниже) философское направление, которое рассматривает истину как «плод» соглашения.

- а) Эклектика;
- б) конвенционализм;
- в) софистика;
- г) диалектика;
- д) догматизм.

14. «Вопрос о существовании внеземной жизни...подобен любой другой научной проблеме. Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточными, то ее существование станет научным фактом». То «...же случилось с устаревшей теорией флогистона, или светового эфира» (Корлисс У.

Загадки Вселенной. М., 1970. С. 218 — 219). Как Вы относитесь к такому суждению?

15. «Абсолютная истина — это не вечная истина, переходящая в неизменном виде от одной ступени знания к другой, а свойство объективно-истинного знания, состоящее в том, что такое знание никогда не отбрасывается. Такого рода знание всегда выступает предпосылкой более глубоких и фундаментальных истин. Более того, оно содержится в них в снятом виде. Абсолютная истина проявляется в росте знания» (Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. С. 49—50).

Согласны ли Вы с автором этого положения?

16. «Если у общества появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 39. С. 174). Проанализируйте подмеченную связь науки и техники. Укажите важнейшие технические потребности, которые обусловили бурное развитие ведущих областей современной науки. Приведите примеры из области своей будущей специальности.

17. Исходя из основных функций практики, обсудите проблемные ситуации:

а) Практика — основа познания, но она сама опирается на определенное знание. Как правильно совместить эти положения?

б) Что означает первичность практики, если она всегда представляет целеполагающую деятельность?

в) Не противоречит ли положению об определяющей роли практики тот факт, что в условиях современной НТР наука опережает развитие производства?

г) Если в научно-исследовательской деятельности все большую роль играют эмпирические методы и материально-технические средства исследования, то не значит ли это, что стирается различие между основой познания и самим познанием?

18. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, вовсе не вопрос теории, а практический вопрос» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 1). В этой связи ответьте на вопросы:

а) Почему нельзя установить истинность знания без выхода в общественную практику?

б) Можно ли чисто теоретическим путем доказать объективную истинность знания?

в) Проверяются ли на практике истины математики?

г) Если практика служит критерием объективной истины, то какую роль в науке играют формальные критерии истинности знания, например, такие, как непротиворечивость и полнота дедуктивной теории?

д) Можно ли оценивать теории с точки зрения удобства оперировать ими?

е) Могут ли две различные теории привести к одним и тем же результатам?

19. «...Не надо забывать, что критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 146). Чем обусловлена отмеченная особенность практики?

20. Какие из приведенных высказываний соответствуют диалектико-материалистическому пониманию истины?

а) *Интуитивно ясное и самоочевидное положение.*

б) *Идея, руководство которой приводит к успеху.*

в) *Знание, которое соответствует показаниям органов чувств.*

г) *Совпадение человеческой мысли с идеальными формами мирового духа.*

д) *Мнение большинства.*

е) *Мнение, закрепленное авторитетом и временем.*

ж) *То, что соответствует цели человека.*

з) *Соответствие знаний ощущениям субъекта.*

и) *Знание, которое является адекватным отражением объективного мира.*

21. Выберите правильное предложение:

а) *Нет истинных и нет ложных мыслей, «истинно» или «ложно» — это лишь названия или оценки.*

б) *Все мысли только истинны, ложных мыслей нет.*

- в) *Есть мысли истинные вообще и есть мысли совершенно ложные.*
г) *Каждое высказывание истинно либо ложно лишь в строго определенном отношении.*

22. «Признавать объективную, т. е. не зависящую от человека и от человечества истину, — значит так или иначе признавать абсолютную истину» (Ленин). Как соотносятся друг с другом объективная и абсолютная истины?

23. «Человеческие представления о пространстве и времени относительны, но из этих относительных представлений складывается абсолютная истина, эти относительные представления, развиваясь, идут по линии абсолютной истины, приближаются к ней» (Ленин). В каком отношении друг к другу находятся относительная и абсолютная истины?

24. Проиллюстрируйте положение: «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна».

25. «...Для разыскания истины необходимо раз в жизни, насколько это возможно, поставить все под сомнение» (Р. Декарт). Дайте оценку «принципу сомнения». При каких условиях этот принцип приводит к агностицизму?

26. Найдите «зерна» абсолютных истин и моменты, которые в дальнейшем подверглись уточнению или замене, в следующих положениях:

а) *Весь мир состоит из атомов — мельчайших, неделимых частичек вещества.*

б) *Атом представляет собой положительно заряженную среду, в которую вкраплены отрицательно заряженные частицы — электроны.*

в) *Атом состоит из положительно заряженного ядра, вокруг которого вращаются электроны. Атом подобен Солнечной системе в миниатюре.*

27. Поставив себе целью изучить, оказывает ли электричество какое-либо воздействие на магнитную стрелку вблизи провода с током, Ампер обнаружил, что она поворачивается. Исходя из этого открытия, он высказал мысль, что магнетизм Земли вызван токами, обтекающими Землю в направлении с запада на восток. Далее он пришел к общему мнению, что магнит-

ные свойства любого тела определяются замкнутыми электрическими токами внутри него. В каких формах шло движение мысли ученых-физиков?

28. «Материалистическая диалектика Маркса и Энгельса безусловно включает в себя релятивизм, но не сводится к нему, т. е. признает относительность всех наших знаний не в смысле отрицания объективной истины, а в смысле исторической условности пределов приближения наших знаний к этой истине» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18 С. 139). В этой связи ответьте на вопросы:

а) Какую трактовку получает в релятивизме относительность человеческого знания?

б) Можно ли считать правильными с точки зрения диалектического материализма высказывания типа: «Это было верно в свое время, сейчас оно не верно и “устарело”»?

в) Чем отличается диалектико-материалистическое понимание относительности человеческого знания от релятивизма?

г) Можно ли относить заблуждение к числу элементов истинного знания?

29. Всякая ли человеческая деятельность относится к практике? Рассмотрите с этой точки зрения следующие виды деятельности: воспитание, изобретательство, идеологическая борьба, художественная самодеятельность, художественное творчество, научный поиск, война, религиозные обряды, обучение.

30. Известный афоризм гласит: «Практика без теории слепа, а теория без практики — это просто интеллектуальная игра». Дайте философскую интерпретацию этому афоризму.

31. В чем специфика социально-исторической практики? Обоснуйте каждый из ответов.

а) *Она более субъективна, чем материальное производство.*

б) *Ей в большей мере присущ творческий характер.*

в) *Она направлена на преобразование общественных отношений.*

г) *В ней находят непосредственное отражение классовые интересы людей.*

д) *В ней через деятельность людей проявляются объективные законы.*

32. В чем состоит важнейшая особенность познания общественных явлений?

33. Перечислите общее, что присуще познанию как природных, так и социальных явлений.

34. О какой специфической особенности социального познания писал философ-материалист Гоббс: «Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-то праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, то учение геометрии было бы если не оспариваемо, то путем сожжения всех книг по геометрии вытеснено» (Гоббс. Левиафан. М., 1936. С. 101)?

35. В чем специфика фактического, эмпирического материала в общественных науках по сравнению с естествознанием?

36. Чем эксперимент в социальном познании отличается от эксперимента в естественных науках?

37. В чем состоят особенности предвидения социальных явлений в отличие от предвидения явлений природы?

38. Почему исторический метод имеет особенное значение в познании именно общественных явлений?

39. В чем состоит предвидение в философии? Приведите примеры предвидения в философии.

Методы и формы научного познания

1. К. Маркс писал: «Не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 7). Что означает истинность методов исследования и какие факторы ее обуславливают?

2. «Физик или наблюдает процессы природы там, где проявляются в наиболее отчетливой форме и наименее затемняются нарушающими их влияниями, или же, если это возможно, производит эксперимент при условиях, обеспечивающих ход процесса в чистом виде» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 6). В связи с этим положением ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается эксперимент от наблюдения?
- б) Каково преимущество эксперимента перед наблюдением?
- в) Возможен ли эксперимент без связи с теорией?
- г) Есть ли границы познавательных возможностей эксперимента?

3. В произведении И.С. Тургенева «Рудин» мы читаем: «“Почему же верите Вы в факты?” — “Как почему? Вот прекрасно! Факты, дело известное, всякий знает, что такое факты... Я сужу о них по опыту, по собственному чувству”. — “Да разве чувство не может обмануть Вас! Чувство Вам говорит, что Солнце вокруг Земли ходит... или, может быть, Вы не согласны с Коперником?”». Вмешайтесь в спор Рудина и Пегасова и выскажите свое мнение о природе факта. Можно ли факты оценивать при помощи понятий «истина», «ложь», «заблуждение»?

4. «...Самая простая истина, самым простым, индуктивным путем полученная, всегда не полна, ибо опыт всегда не закончен» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 162). Почему ограничены знания, полученные индуктивным путем? Что порождает эту ограниченность?

5. «Закон инерции является первым большим успехом в физике, фактически ее действенным началом. Он был получен размышлением об идеализированном эксперименте, о теле, постоянно движущемся без трения и взаимодействия каких-либо других внешних сил. Из этого примера, а позднее из многих других, мы узнаем о важности идеализированного эксперимента, созданного мышлением» (А. Эйнштейн).

а) Что такое идеализация? Чем она отличается от абстрагирования и обобщения?

б) Что такое «мысленный эксперимент»? Какую познавательную операцию он предполагает?

в) Объекты науки — это в значительной мере идеализированные объекты (математические понятия, идеальный газ, абсолютно упругое тело, химически чистое вещество и т. п.). Если наука претендует на отражение действительности, то почему она не откажется от «идеализированных объектов»? Приведите примеры идеализации в общественных науках.

г) Как в научном познании возникают идеи и проблемы?

6. Дайте обоснование сформулированной закономерности: «Мышление, восходя от конкретного к абстрактному, не отходит — если оно правильное — ...от истины, а подходит к ней» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 129. С. 152).

7. Примените понятия «логическое» и «историческое» для анализа афоризма К. Маркса: «Анатомия человека — ключ к анатомии обезьяны».

8. Назовите области познания, где преимущественно применяется логический или исторический метод. Чем это обусловлено?

9. Выявите и охарактеризуйте логический прием, на основе которого были сделаны важные естественно-научные выводы:

а) «Один свет затемняет другой, например, солнце — свет свечи, подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» (М.В. Ломоносов).

б) «Я увидел клетку с обезьянами, которые ловили друг друга, то схватываясь между собой, то опять расцепляясь, и один раз схватились таким образом, что составили кольцо... Таким образом пять обезьян, схватившись, образовали круг, и у меня сразу же мелькнула мысль: вот изображение бензола» (П. Кекуле).

10. «...Там, — писал Ф. Энгельс, — где дело идет о понятиях, диалектическое мышление приводит по меньшей мере к столь же плодотворным результатам, как и математические выкладки» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 408).

а) В чем отличие философских методов от конкретных приемов научного исследования?

б) В чем заключается эффективность диалектического метода в исследовании научных понятий?

в) Какие методы математики Вам известны?

11. К. Маркс считал, что «наука только тогда достигает совершенства, когда ей удастся пользоваться математикой».

а) Чем объясняется возрастание роли математических методов исследования в современной науке?

б) Каковы преимущества языка математики перед другими языками (химии, астрономии, политической экономии и др.)?

12. Какое из определений наиболее полно раскрывает природу научной теории?

а) Непротиворечивая система взглядов, идей, представлений, в обобщенной форме раскрывающих существенные свойства и закономерности объективного мира.

б) Непротиворечивая система взглядов, идей и представлений, с помощью которых происходит систематизация и упорядочение информации эмпирического уровня познания.

в) Система взглядов, идей, представлений, с помощью которых происходит непротиворечивое объяснение эмпирических фактов.

13. Что отражают научные теории, сменяющие друг друга, если предмет их остается неизменным?

14. В чем сущность эмпирических методов? В чем их сила и в чем недостаточность, ограниченность?

15. Что такое *теоретическое мышление*? Каково взаимоотношение эмпирии и теории?

16. Каким логическим операциям и методам соответствуют следующие практические действия:

а) разборка тракторного мотора;

б) получение сложных химических веществ путем соединения более простых?

17. «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее» (Ф. Бекон). Какие логические операции противопоставляются здесь друг другу? Правильно ли такое противопоставление?

18. Каковы специфические преимущества метода моделирования по сравнению с прямым экспериментальным изучением объектов?

19. Выберите истинные суждения из приведенных ниже:

а) *Поскольку мир бесконечен и все возможности учесть нельзя, то любое знание остается гипотезой.*

б) *Гипотеза превращается в достоверное знание, если она подтверждается фактами.*

в) *Из множества гипотез истинной является только одна.*

20. Какие методы познания использовались в нижеследующих случаях?

а) В начале XIX века в Англии готовился к спуску на воду мощный военный корабль «Каптен». Инженер Рид сделал уменьшенную копию этого судна и провел испытания на плавучесть. Результаты этих опытов привели к выводу, что строящееся судно будет плохо держаться на волне и может затонуть во время даже несильного шторма. Однако адмиралы ему не поверили. Вскоре после спуска на воду «Каптен» затонул, перевернувшись, погибло 533 моряка. В Лондоне установлена мемориальная доска с «вечным порицанием невежественному упрямству лордов Адмиралтейства».

б) Обратив внимание на то, что $4 = 1 + 3$; $6 = 3 + 3$; $8 = 5 + 3$; $10 = 5 + 5$, математик Гольдбах высказал гипотезу о том, что любое четное число можно представить в виде суммы двух простых чисел.

Культура и наука

1. Что такое *культура*? Объясните происхождение слова «культура». Какую роль играет культура в развитии общества, формировании и совершенствовании человека? Приведите примеры воздействия культуры на Вас как личность. Какие Вы знаете определения культуры?

2. Какую роль играет труд в возникновении культуры?

а) Какова взаимосвязь материальной и духовной культуры?

б) Как связано в культуре национальное и общечеловеческое?

в) Что представляет собой «массовая культура»? Кем и для чего она создается?

г) Какие перспективы открываются с прогрессом информатики в развитии культуры и сфере культурного досуга всех членов общества, где бы они не проживали?

3. Под культурой часто понимают все, что создано людьми в процессе физического и умственного труда для удовлетворения их разнообразных материальных и духовных потребностей. Таким образом, культура может быть противопоставлена «натуре», т. е. природе, которая существует в мире независимо от человека. Верны ли с этой точкой зрения нижеследующие положения и почему?

а) *Культура — такой же древнейший феномен, как и человечество.*

б) *Бескультурных народов не только нет в настоящее время, но и никогда не было в прошлом.*

в) *Выражение «малокультурные народы» неудачно.*

4. В повседневной жизни, а частично и в науке широко распространен взгляд на культуру как на такое общественное явление, которое во все времена и у всех народов имело только прогрессивное, положительное значение. Согласны ли Вы с этим суждением? Ответ аргументируйте.

5. Некоторые культурологи предлагают понимать под культурой такое поведение человека, которому он учился, а не наследовал генетически. Можно ли принять такое определение?

6. Какие из перечисленных явлений относятся к культуре: *орудия труда, религия, обычаи, атомная бомба, государство, охотничье ружье, книга, деньги, алкоголь, наука, шаманство*? Аргументируйте свой ответ.

7. Какие из перечисленных элементов культуры Вы бы отнесли к материальной культуре, а какие — к духовной?

Моральные нормы, ювелирные изделия, архитектура, средства производства, предрассудки, анекдоты, философия, наука, политические доктрины, фольклор, язык, ораторское искусство, технология, образование, этика.

8. Что входит в понятие «экологическая культура общества»?

9. В каком смысле можно говорить о перестройке и необходимости нового мышления применительно к сферам художественной культуры, искусства?

10. Что нового появилось в художественной культуре в связи с развитием процессов демократизации и гласности? Как Вы оцениваете эти явления?

11. Наука как информационная система характеризуется рядом признаков:

а) суммой научных знаний о природе, обществе, мышлении, об объективных законах их развития;

б) проверенностью фактов знания.

Продолжите этот перечень признаков.

12. Основу развития всех видов культуры составляют в наши дни грандиозные достижения науки и техники. Приведите примеры культурных достижений, связанных с современной НТР.

13. Как представлял себе науку будущего К. Маркс, когда писал, что естествознание, став основой человеческой жизни, утратит свое «абстрактно материальное» направление и «станет основой человеческой науки», что «впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука» (Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956. С. 596).

Означает ли данное высказывание, что между естествознанием и обществознанием сотрутся всякие грани? Как Вы себе представляете науку будущего?

14. В XIX в. основной стратегией развития науки была дифференциация, во второй половине XX в. все большую роль стали играть интеграционные процессы. Почему? В чем это проявляется?

15. Установите связь между нижеследующими высказываниями К. Маркса о науке.

Наука — это:

а) «всеобщий духовный продукт общественного развития».

б) *«непосредственная производительная сила».*

16. Английский писатель и ученый Ч.П. Сноу в книге «Две культуры» пишет о том, что разрыв между гуманитарными и техническими науками сейчас — особенно среди молодежи — значительно безнадежнее, чем 30 лет назад. В то время две культуры, уже давно утратившие возможность общения, еще обменивались вежливыми улыбками, несмотря на разделяющую их пропасть. Теперь вежливость позабыта, и мы обмениваемся только колкостями. Ответьте, существует ли в нашем обществе разрыв между гуманитарными и техническими науками? Ощущаете ли Вы такой разрыв в своем вузе? Как бы Вы решали проблему взаимосвязи этих наук в своем вузе?

17. Какая из характеристик в наибольшей степени раскрывает сущность науки?

а) *Наука есть система теоретических знаний о мире, возникших под влиянием потребностей общественного производства.*

б) *Наука — это особая форма деятельности по производству духовных ценностей.*

в) *Наука является в настоящее время непосредственной производительной силой.*

г) *Наука — это система упорядоченных знаний, истинность которых проверяется в ходе общественной практики.*

Общественный прогресс и глобальные проблемы современности

1. Каково соотношение понятий «развитие», «прогресс», «регресс» в обществе?

2. Какие глобальные проблемы современности Вы можете назвать? По каким признакам Вы их определяете?

3. В чем состоит проблема соотношения общественного прогресса и войны?

4. Как связана проблема НТР со всеми другими глобальными проблемами?

5. Дайте анализ суждению французского философа Бергсона о прогрессе в связи с достижениями науки и техники: «Че-

ловечество стонет, полураздавленное тяжестью этого прогресса, который им же сделан».

6. Атомная энергетика: ее «плюсы» и «минусы». Возможны ли варианты? Если «да», то какие?

7. Переведите мысль Н.Г. Чернышевского на язык философских категорий: «Исторический путь — не тротуар Невского проспекта; он идет целиком через поля, то пыльные, то грязные, то через болота, то через дебри. Кто боится быть покрытым пылью и выпачкать сапоги, тот не принимайся за общественную деятельность» (Полн. собр. соч. М., 1950. Т. 7. С. 923).

8. Правильно ли такое определение прогресса: «Развитие личности в физическом, умственном и нравственном отношении; воплощение в общественных формах истины и справедливости — вот краткая формула, обнимающая все, что можно считать прогрессом». Какие недостатки Вы можете найти в этом определении?

9. Есть точка зрения, что критерий социального прогресса нужно искать в развитии производственных сил и в характере производственных отношений, в их соответствии друг другу. Необходимо брать способ производства в целом и не отрывать одну его сторону от другой. Исходя из этого назовите страны:

- а) с высокоразвитыми производительными силами;
- б) с развитыми производственными отношениями.

Выделите из них самые прогрессивные.

10. Американский футуролог А. Гоффлер в книге «Третья волна» ставит вопрос: «Не попробовать ли нам совершить биологическую перестройку людей в соответствии с профессиональными требованиями, скажем, создавать пилотов с более быстрой реакцией или сборщиков, не реагирующих на монотонную сборку у конвейера?». Как Вам нравится перспектива становления такого человека, особенно в современных политических, экономических и экологических условиях?

11. Известно, что изменение характера собственности предопределяет формирование ключевых социальных, а в конечном счете и политических институтов. В связи с этим как понимать высказывание Жан-Жака Руссо: «Тот, кто первый оградил

свой участок земли — положил начало современной цивилизации со всеми ее достижениями и пороками?»?

12. По расчетам американского экономиста лауреата Нобелевской премии В. Леонтьева, «...к 2000 году обществу придется иметь дело с ситуацией, когда часть активного населения Америки будет обеспечена работой, а другая — отдана во власть безработицы». «С чисто технической точки зрения, — пишет он, — этот процесс во многом аналогичен тому, что происходило 50 лет назад в сельском хозяйстве, когда лошадей начали заменять тракторами: постепенно эти “исправные слуги” были охвачены технической безработицей, а затем полностью исчезли с полей и ферм».

13. Американский философ и поэт Ральф Уолдо Эмерсон писал: «Истинный показатель цивилизации — не уровень богатства и величия городов, не обилие урожаев, а облик человека, воспитываемого страной». Франклин Рузвельт следующим образом понимал цели общественного развития: «Наш прогресс проверяется не изобилием у тех, кто уже имеет много, а тем, способны ли мы достаточно обеспечить тех, кто имеет слишком мало». Дайте анализ этим высказываниям.

14. В чем причина обострения экологической проблемы? Проанализируйте ответы, которые были даны на этот вопрос. Какие из них, по Вашему мнению, правильно отражают сущность причин, породивших обострение экологической ситуации в мире?

а) *Развитие производительных сил общества неизбежно предполагает разрушение природы, поскольку технический прогресс невозможен без добычи полезных ископаемых, вырубки лесов, расширения посевных площадей и т. п.*

б) *Бездуржный рост населения заставляет человеческое общество расширять производство, увеличивать производство продовольствия за счет распахивания всех пригодных земель, разрушая сложившиеся биогеоценозы, приводя к неизбежному истощению сырьевых, энергетических ресурсов.*

в) *Экологический кризис возник вследствие противоречия между увеличившимися до гигантских размеров возможностями общества изменять природу и ограниченными возможностями предвидеть все последствия таких изменений.*

г) *Так как между обществом и природой возникли антагонистические противоречия, которые неразрешимы и неизбежно будут обостряться, то экологическая катастрофа неизбежна.*

д) *Причина обострения экологических проблем на Земле — в безудержном стремлении людей к комфорту, к роскоши, к материальным ценностям.*

е) *Экологические трудности порождены национальным, региональным и классовым эгоизмом, который в угоду узконациональным или классовым интересам, амбициям хищнически эксплуатирует природу, не заботясь о будущем.*

15. «Экология духа — вот что сегодня, наряду с экологией природы и культуры, особенно важно... Ведь многие наши проблемы, в том числе и экологические, — прямой результат экологической безнравственности». Как Вы относитесь к такому суждению?

16. По свидетельству ряда авторов, Леонардо да Винчи скрыл от своих современников идею создания подводной лодки — одно из самых важных своих изобретений, опасаясь, что оно попадет в руки политиков и военных. Поэтому он в своем дневнике эту идею изложил тайнописью.

а) Почему Леонардо да Винчи не просто скрыл свою идею, не выбросил ее, а записал для потомков?

б) Возвысилась ли мораль вместе с научным и техническим прогрессом или упала?

в) В какой степени моральны или аморальны ученые, разрабатывающие и совершенствующие новые виды оружия?

17. Оправдывается ли в наши дни предложение Ф. Энгельса, что может настать такое время, когда прогресс военной техники сделает войну бессмысленной? Какая из причин оказалась решающей, позволившей избежать в течение последних десятилетий третьей мировой войны?

а) *Не разразилась, потому что стала бессмысленной в результате угрозы взаимного уничтожения.*

б) *Удалось предотвратить в результате образования биполярной международной системы (США, СССР), которая привела к равновесию сил.*

в) *Мировой войны удалось избежать в результате превосходства сил мира над силами, заинтересованными в развязывании термоядерной войны.*

18. В современной литературе высказывается мнение о том, что сельское хозяйство как отрасль производства пищи в принципе бесперспективна и в этой основной функции должна прекратить свое существование, нужен принципиально новый путь: в освоении других источников, получении пищевых продуктов, не связанных с биосферой, превращении человечества из сугубо гетеротрофного в автотрофное. Заменяя в основном сельскохозяйственное производство продуктов питания промышленным, человечество уменьшит негативные явления в биосфере, установит оптимальные размеры ее использования, превратит ее в максимально удобную для себя среду обитания. А что Вы думаете по этому вопросу?

19. Какие общественные явления выступают движущими силами исторического развития?

- а) *Объективные общественные противоречия.*
- б) *Производительные силы.*
- в) *Способ производства и обмена.*
- г) *Деятельность народов.*
- д) *Классовая борьба.*
- е) *Социальные революции.*
- ж) *Потребности и интересы людей.*
- з) *Идеальные мотивы.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Задачи и упражнения по диалектическому материализму / Сост. *В.Н. Гасилин*. Саратов, 1988.
2. Исторический материализм: Задания и упражнения. Минск, 1980.
3. *Кочергин А.Н., Плесский Б.В., Уемов А.И.* Философский лабиринт: Сб. задач и упражнений по философии. М.: МГУ, 1992.
4. Практикум по философии / Сост. *В.И. Гомулов, В.А. Мейдер, Е.М. Фрадлина*. Волгоград, 1991.
5. *Сагатовский В.Н., Селиванов Ф.А., Дмитриенко В.А.* Сборник упражнений по диалектическому материализму. Томск, 1968.
6. Сборник упражнений и практических заданий по диалектическому материализму. Минск, 1978.
7. Упражнения по диалектическому материализму / Сост. *В.А. Мейдер*. Волгоград, 1984.
8. Философия в вопросах и задачах: Диалектический материализм / Под ред. *Г.В. Платонова, И.В. Хорева*. М., 1977.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	5
<i>Философия, ее предмет и роль в обществе</i>	<i>5</i>
<i>Античная философия</i>	<i>12</i>
<i>Средневековая философия</i>	<i>14</i>
<i>Философия эпохи Возрождения, Нового времени и Просвещения</i>	<i>15</i>
<i>Классическая немецкая философия</i>	<i>18</i>
<i>Формирование и развитие философии марксизма</i>	<i>19</i>
<i>Материя</i>	<i>22</i>
<i>Движение, пространство, время</i>	<i>25</i>
<i>Проблема сознания в философии и естествознании</i>	<i>29</i>
<i>Диалектика и ее альтернативы</i>	<i>33</i>
<i>Законы диалектики</i>	<i>38</i>
<i>Основные категории диалектики</i>	<i>47</i>
<i>Природа и общество</i>	<i>58</i>
<i>Проблема человека в философии</i>	<i>63</i>
<i>Общественное сознание</i>	<i>69</i>
<i>Теория познания</i>	<i>73</i>
<i>Методы и формы научного познания</i>	<i>80</i>
<i>Культура и наука</i>	<i>84</i>
<i>Общественный прогресс и глобальные проблемы современности</i>	<i>87</i>
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	92

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

ПРАКТИКУМ ПО ФИЛОСОФИИ

(ЗАДАЧИ И УПРАЖНЕНИЯ)

Составитель **Мейдер** Вячеслав Александрович

Главный редактор *А.В. Шестакова*
Редактор *О.С. Кашук*
Технический редактор *Я.В. Деревянкин*
Художественный редактор *Н.Г. Романова*

ЛР № 020406 от 12.02.97

Подписано в печать 04.06.99. Формат 60х84/16.
Бумага типографская № 1. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 5,6.
Уч.-изд. л. 6,0. Тираж 150 экз. Заказ . «С» 23.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30.