

Министерство общего образования Российской Федерации
Ростовский Государственный Университет

А.В. Захаров

ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Курса "Философия"

Раздел 1 "Фундаментальная философия" Часть 1.

Для студентов вечернего отделения механико-математического факультета

РГУ

Ростов-на-Дону

2001

Дидактические материалы курса "Философия", Раздел 1, "Фундаментальная философия", Часть 1 для вечернего отделения механико-математического факультета РГУ подготовлены ассистентом Захаровым А.В. и рекомендованы кафедрой философии и методологии науки факультета философии и культурологии.
Протокол № 3 от 19 октября 2001 года.

Ответственный редактор: д-р философских наук, профессор Кохановский В.П.

Дидактические материалы по курсу «Философия» подготовлены для студентов отделения вечернего обучения механико-математического факультета РГУ рассчитан на 68 часов / 34 часа – лекции, 34 часа – семинарские занятия/. Он подготовлен с учетом требований обязательного минимума образовательного стандарта высшего профессионального образования, утвержденного коллегией Минобразования от 1 февраля 2000 г.

Курс «Философия», разработанный на кафедре «Философии и методологии науки» факультета философии и культурологии РГУ, для нефилологических факультетов ставит своей целью познакомить студентов и помочь им овладеть знаниями классической и современной философии в области «вечных философских проблем», попытка разрешения которых является главным условием для формирования самосознания личности.

Первая часть курса – «Систематическая философия» нацелена на овладение категориальных основ наиболее актуальных философских проблем, способствует формированию самостоятельности мышления, позволяет дальнейшему активному освоению усвоению гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

В цели курса также входит способствование выработки собственного представления студентов на разрешение философских проблем, формирование у них активной гражданской позиции, навыки применения категориального аппарата философии к конкретным жизненно-важным ситуациям.

Основные задачи раздела – сформировать навыки самостоятельной работы с базисными темами философии – категориями – мировоззрение, бытие, движение, пространства и времени, рационального и иррационального, материального и идеального.

В учебное пособие «Дидактические материалы» включены основные категориальные единицы курса «Философия», знакомство с которыми поможет более успешно усвоить курс.

В «Дидактические материалы» включен также глоссарий основных философских понятий, используемых в курсе «Философия»

СОДЕРЖАНИЕ	стр.
Тема 1. ФИЛОСОФИЯ, КРУГ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	5
1.1 Исторические типы мировоззрения	5
1.2 Философия, ее предмет и функции	7
1.3 Соотношение философии и других форм духовной жизни	10
Тема 2. МЕТОДЫ И ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ ФИЛОСОФИИ	12
2.1 Диалектико-материалистический метод. Основные принципы диалектики	14
2.2 Категории диалектики	16
2.3 Законы диалектики	24
2.3.1 Закон единства и борьбы противоположностей	24
2.3.2 Закон количественных и качественных изменений	26
2.3.3 Закон отрицание отрицания	28
2.4 Метафизика как философский антипод диалектического метода	29
Тема 3. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ	30
3.1 Бытие как философская проблема	30
3.2 Генезис категории «бытие»	32
3.3 Бытие – основа онтологизма европейской философии	33
3.4 Экзистенциальная концепция бытия	34
3.5 Проблема бытия в марксистской философии	35
3.6 Проблема бытия и современность	36
3.7 Материя, атрибуты и формы существования	36
ГЛОССАРИЙ	42

Тема 1. ФИЛОСОФИЯ, КРУГ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

1.1. Исторические типы мировоззрения и философия

Понятие "философия" тесно сопряжено с понятием мировоззрения. Мировоззрение предполагает собой основу всякой философской системы. Общее, что присуще философии на протяжении ее двух с половиной тысячелетнего развития, является то, что любая философия представляет собой систему определенных взглядов на мир изнутри человеческой культуры, попытка осмысления как внешней по отношению к человеку действительности, так и внутреннего мира самого познающего субъекта.

Без наличия мировоззрения вряд ли возможно представить себе существование человеческого общества. Сам по себе феномен мировоззрения (буквально: воззрение на мир) уходит своими корнями в глубокую древность, с того момента, когда человек попытался объяснить мир. Человеческое мировоззрение представляет собой достаточно сложное образование.

Следует выделять: - познавательную,

- ценностную,

- поведенческую подсистемы мировоззрения.

Основными составляющими мировоззрения являются мироощущение и миропонимание, которые составляют его основные компоненты:

- познавательная,

- ценностно-нормативная,

- морально-волевая,

- практическая.

Среди уровней мировоззрения выделяют обычно жизненно-практический и теоретический.

Необходимо подчеркивать общественный характер мировоззрения, хотя влияние общества на мировоззрение отдельного его представителя нельзя абсолютизировать. Но, тем не менее, необходимо выделение, наряду с мировоззрением индивида, мировоззрение отдельных социальных групп, сообществ и мировоззрение той или иной эпохи в целом. Мировоззрение всегда выступало смысловой основой человеческой жизни, всегда связывалось с культурой человека и социальным действием, поэтому тема мировоззрения и его исторических форм является важным для изучения философии.

Мировоззрение как культурный и социальный феномен имеет свои исторические образы в мифе, религии, науке и философии, кроме того, выделяют обыденно-практическое мировоззрение.

Миф – особый вид мировоззрения, специфическое образное представление о явлениях природы и коллективной жизни. Источником любого типа мировоззрения является материальные, социальные и гносеологические предпосылки, обусловленные уровнем развития общества. Миф (повествование, сказание)- был первой попыткой обобщить и объяснить мир. Миф – это чувственно-наглядные поэтические образы "бессознательной" художественной переработки природы коллективным сознанием. В мифологии отсутствуют разграничения мира и человека, мысли и эмоции, знаний и художественных образов, идеального и вещественного, объективного и субъективного, отсутствует понятие "Я" и отделение его от "Мы". А "Мы" от природы. В мифологии все слитно и не расчленено, синкретично. Основные типы мифов: космологические, антропологические, астральные, солярные, тотемические, героические, эсхатологические. Выделяются аспекты мифа: синхронный и диахронный. К основным функциям мифа следует отнести: - выработка коллективного представления о мире, - связь поколений, закрепление единой системы ценностей, поиск единства мира и человека.

Религия – форма мировоззрения, в основе которой лежит вера в существование трансцендентных сил, и признающая за ними главенствующую роль в мироздании и жизни человека. Основными элементами религии являются культовая система и вероучение. Религия как форма мировоззрения носит духовно-практический характер. Религия – сложное явление, в рамках которого формируются нравственно-этические идеалы и представления, которые помогали развитию духовности человека, способствовали формированию общечеловеческих ценностей.

Философия возникает на рубеже 7-6 вв. до н. э. на основе потребности в целостном понимании мира, как связанного и единого в своей основе. Объективно положение человека в мире таково, что он реально поставлен в отношении к миру в целом, а не к его отдельным областям или свойствам. Человек противостоит миру универсально. Философия – как особый способ духовного освоения мира – теоретически сформулированное мировоззрение и исторически первая форма теоретического знания. Она дает теоретическое обобщение практической деятельности людей и данных наук о мире и человеке.

1.2 Философия, предмет и функции.

Философия выступает как одна из форм духовного освоения мира, но она за время своего существования не оставалась неизменной. Философия претерпевала изменения. Это уже явно видно из того, как определяли философию сами философы различных эпох и временных периодов. Этимология слова "философия" означает "любовь к мудрости". Познакомимся с наиболее интересными трактовками философии: философия есть знание первых причин и начал (Аристотель); - познание посредством всеобщих понятий (Гегель); - наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления (Энгельс); - духовная quintessence своего времени (Маркс); - ничья земля, заключенная между теологией и наукой (Рассел); - сознание вслух (Мамардашвили); - как вопрошание сущего (Хайдеггер). Чтобы проанализировать данные высказывания, необходимо обратить внимание на то, что философия выступает естественной склонностью души, осознанием индивида всего того, что он есть и чего он хочет, поэтому, между содержанием философствования, и характером человека существует взаимосвязь.

Говоря о философии, следует сказать о научно-теоретических и духовно-практических компонентах философского знания.

Философия выступала в разных ликах, но самые главные из них: учение об истине, учение о добре и учение о красоте.

Среди источников философского знания следует выделить так называемые "вечные" философские вопросы, которые аккумулируются в словах немецкого философа И.Канта: что я могу знать?; что я должен делать?; на что я могу надеяться?; и что такое человек? Философия выступает как проблема соотношения духа и тела, идеала и действительности, как размышления об устойчивости и изменчивости бытия.

Проблему предмета философии целесообразно рассматривать в ходе ее исторического развития. Для этого необходимо обращение к основным вехам философии: натурфилософии, античной классики (Сократ, Платон, Аристотель), средневековой философии и философии Нового времени, основным философским направлениям современности (марксизм, экзистенциализм, позитивизм, неопозитивизм, структурализм, философская герменевтика, неотомизм). При этом необходима взаимосвязь предмета философии и ее определения.

Первые древнегреческие философы предметом изучения делали природу, рассматривая проблемы возникновения и строения мира. Они искали первооснову всего сущего, из которой все возникает, и в которую все превращается. Поворот от космоса к человеку

совершил Сократ, который поставил проблемы смысла человеческой жизни и смерти и др. С тех пор философия ставит перед собой двуединую задачу – исследование мира и человека в их взаимосвязи, взаимоотношении.

Предназначение философии – создание целостного миропонимания. Объяснение объективной реальности и предельных оснований человеческих действий в системе категорий и законов.

В чем состоит своеобразие философии?

Во-первых, она обладает всеобщностью и абстрактностью.

Вторая характерная черта философии – наличие в ней значительного ценностного компонента. Это означает, что философия, будучи рефлексией над всей культурой, обладает аксиологическим аспектом, что она – сложное образование, которое призвано утверждать гуманистические идеалы, формировать целостное мировоззрение личности.

Третья отличительная особенность философии заключается в ее особой рефлексивности (отражении). Она рефлексивна сама духовную деятельность, исследует и показывает, как изучаются процессы реальной действительности, является результатом самосознания всей науки, предельным основанием духовной культуры.

В силу этих особенностей философия является интегратором всей культуры. Ведь именно философская система в отличие от научной теории не склонна выделять группу факторов, а претендует на всеобщую значимость своего принципа.

На протяжении всей своей истории философия рассматривает и решает следующие проблемы:

1. Проблема объекта и предмета философии.

Объектом философии является мир как единое целое, что дает общий взгляд на мир. Предметом философии являются свойства и формы бытия, действующие во всех областях материального и духовного мира.

2. Проблема первооснов мира. Эта проблема материальной или духовной, идеальной первоосновы мира.

Эта проблема (мировоззренческая в своей основе) модифицируется в основном вопросе философии – вопросе о соотношении мышления к бытию, духа к природе, сознания к матери. Но само это отношение конкретно исторично, наполнено живым человеческим смыслом, воспринимается через призму накопленного опыта, знаний, общественно-исторических и личностных интересов. Только человек способен к различению и осознанию субъективного мира от объективного.

Философский анализ направлен во вне человека – на все мироздание, и внутрь самого человека, Философия исследует мир внешний по отношению к человеку, и мир внутренний, духовную жизнь человека, его сознание, их взаимосвязи друг с другом. Основной вопрос философии имеет две стороны – что является первичным, материя или дух, сознание и познаваем ли мир.

В зависимости от решения основного вопроса философии философы разделились на два направления – материалистов и идеалистов. Материалисты, опираясь на научные данные, утверждают, что материя – первична, а сознание вторично.

Идеалисты же считают, что первично сознание, дух, - либо в виде некоего абсолютного духа или разума (объективный идеализм), либо в виде сознания человека (субъективный идеализм).

В отношении познаваемости мира сознанием человека также существуют различные точки зрения – от признания познаваемости мира материалистами до отрицания этой познаваемости субъективными идеалистами.

3. Проблема развития мира. Это проблема формирования методов познания мира, которые по-разному подходят к вопросу о его развитии.

4. Проблема познаваемости мира. Это определение объекта и субъекта познания и раскрытие их сложного диалектического характера.

5. Проблема человека и его места в мире. Это изучение человека как мироздания в целом. Развитие человеческой культуры в этом случае предстает как единый, целостный процесс, связанный с формированием, функционированием, хранением, переходом культурно-исторических ценностей из одной эпохи в другую, с критическим преодолением устаревших форм развития культуры и становлением новых форм. Философия, таким образом, выступает как самосознание культуры той или иной исторической эпохи.

Функции философии.

Среди функций философии, прежде всего, выделяют мировоззренческую. Она состоит в том, что, давая человеку общий, целостный взгляд на мир, философия позволяет ему определить свое место и роль в этом мире.

Культурологическая функция философии состоит в том, что она выявляет и формирует (эксплицирует) так называемые универсалии культуры – наиболее общие идеи и

представления о мироздании, моральные, художественные общечеловеческие принципы и ценности.

Методологическая функция философии состоит в том, что философия, раскрывая, принципы и основы существования мира, тем самым создает и формирует общий метод познания мира и, следовательно, выступает стратегией процесса познания в каждой отдельной области знания.

Гносеологическая функция философии состоит в том, что она ориентирует познавательные отношения человека на раскрытие природы и сущности мира, природы и сущности самого человека, общей структуры мира, связей и законов его развития, с одной стороны, вооружает людей знанием о мире, о человеке. А с другой стороны – оказывает влияние на каждую из форм общественного сознания, осознавая действительность через призму отношения «человек-мир», а также определяет общую логику познавательного отношения человека к действительности.

Итак, философия – это исторически изменяющаяся система фундаментальных идей, это учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к объективному миру и его месте и роли в этом мире.

Философия как форма самосознания и способ духовно-практического освоения мира является основой творческого потенциала личности.

1.3 Соотношение философии и других форм духовной жизни.

Философия сопряжена с другими областями культуры. Для того чтобы более точно ответить на вопрос, что такое философия, надо сопоставить ее с наукой, искусством, религией и идеологией.

Соотношение форм философского и научного познания предполагает определить сходство и различие таких понятий как «физика» и «метафизика». Еще Аристотель поставил задачу формирования философии как науки. Данную задачу ставил себе и Гегель. Позитивизм, философское направление 19-20 веков, также пытался построить философии по образцу науки. Неопозитивизм редуцирует многогранность философствования к обслуживанию языка науки. Функции философии в науке действительно огромны: интеллектуальная разведка, обобщения, интеграция знаний, теоретичность, эвристичность, прогноз, вклад в правильную постановку проблемы, уяснение общих оснований культуры и науки. Однако философию нельзя полностью

свести к научному знанию. Философское знание имеет мировоззренческую окраску, в то время как наука безразлично многие аксиологические моменты ее деятельности.

Хотя философия и наука – разные формы общественного сознания, между ними существует тесная взаимосвязь – как актуальная, так и генетическая. Философию нельзя отождествлять с наукой, но можно говорить о научности философии. Это справедливо, хотя в отношении не всех философских систем.

Как специализированное теоретическое основание мировоззрения философия обладает рядом несомненных признаков научного знания: 1. Системностью, 2. Фиксированием в логических категориях и законах, 3. Доказательностью.

Философия всегда обращалась к достижениям других наук, опираясь на которые она строит общую картину мира. О тесной связи философии и науки В.И.Вернадский заметил: «Точное и глубокое логическое изучение понятий есть основа и самая сущность философского мышления. Эта та сила – анализ понятий, которым философия глубочайшим образом влияет на науку».

Исходным началом философского анализа, исследования, изучения становятся, т.о. результаты богатого и разнообразного опыта духовно-практического освоения человеком действительности (обыденного, религиозно-мифологического, художественного, научного). Философия как бы сводит воедино все знание о единичном, конкретном, особенном, специфическом, закономерном в обобщенное отражение действительности.

Соотношение философии и искусства. Если наука выражает общечеловеческую истину в общей форме, философия – в обобщенной форме истину индивидуальную, то искусство – область культуры, в которой индивидуальная истина предстает в форме события.

Искусство – это творение нового духовного мира, а философия – определения и творения смысла его. Художник как философ выражает свои идеи, но главное в его деятельности создание образа (символа). Полностью отождествлять философию и искусство мы не вправе. Однако, искусство философично, когда создаваемый им мир начинает жить своими оригинальными философскими проблемами.

Хотя всякая философская система включает в себя элемент веры, но в отличие от религии, философия всегда стремилась рационально обосновать свою веру. Философии характерна критичность: каждая философская система, каждый философ критически относится к своим предшественникам. Сколько философов – столько и философских позиций. У каждого из них своя вера: один верит в существование Абсолютного духа (Гегель); другой – в мировую волю (Шопенгауэр); третий – в чисто чувственное данное (Н. Гартман).

Главное достижение философии – развитие представлений об идее как таковой. Но, когда от идеи как таковой переходят к конкретной идее, которую пытаются внушить всем, то это уже идеология. В своей навязчивости и безапелляционности идеология – «ложное сознание», в своей проблематичности – социально-политическая конкретизация философии.

Философия обращается ко всем и несет общечеловеческие ценности вне различий классов и наций. Идеология обращается к определенным слоям населения и защищает их. Поскольку философия дает истину в обобщенной форме, ее легче использовать для идеологического подавления.

Не сводимость философии к науке и религии следует и из того, что философия есть взгляд на мир как единое целое, а наука и религия представляет собой определенные проекции на этот мир. Всепричастность философии причиняло ей много неприятностей. В средние века она была служанкой богословия и занималась оправданием теологии. В Новое время – философия преимущественно была служанкой науки и служила делу рационалистического познания.

Мифологию, философию и науку в качестве трех ступеней познания, последовательно сменяющих друг друга, впервые представил О.Конт. Как три различных направления мысли, существующие вместе, рассматривал К.Ясперс.

Литература:

1. Воронина Н.Ю., Лишаева С.А. Введение в философию, - Самара, 1999.
2. Глядко В.А. Философский практикум. – М., 1994.
3. Горелов А.А. Древо духовной жизни. – М., 1994.
4. Канке В.А. Философия. – М., 1996.
5. Мартынов М.И. и др. Философия: задачи и упражнения. – Минск, 2000.

Тема 2. МЕТОДЫ И ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ ФИЛОСОФИИ.

Корпус философского знания огромен, но имеет свою структуру и основные направления. Среди них выделяют: онтологию как учение о бытии, гносеологию – учение о познании. Логику. Методологию познания, философскую антропологию, этику, эстетику, историю философии и др. Различным философским течениям и направлениям были свойственны различные методы построения своих философских систем, а,

следовательно, различные методы познания и объяснения: диалог и интеллектуальное созерцание (Платон), софистический метод, методы рассудочного познания: аналитический и синтетический, формально-логический метод, индуктивный и дедуктивные методы (Аристотель, эмпирики и рационалисты Нового времени), прагматический метод (Джемс, Пирс), диалектический метод (Гегель, Маркс) и др. Важно понимать, что без метода не может существовать знания как системы и познания, как упорядоченной деятельности, поэтому проблеме метода познания философы всегда уделяли так много внимания. Проблема метода познания природных и общественных явлений остается одной из главных и для современной философии.

Познавая мир, человек получает знания. Однако они нужны не сами по себе, а для дальнейшего познания, преобразования мира с целью удовлетворения материальных и духовных потребностей. Знания, используемые человеком в своей деятельности, называют методом (греч. *Metodos* – путь исследования или познания). Методы построены из знаний, а поскольку знания бывают различной степени всеобщности (частные, общие и всеобщие). Соответственно, и методы можно разделить на частные (методы, физики, химии, биологии и т.д.), общие, применяемые в нескольких науках (математический метод), и всеобщие – философский метод, раскрывающий единые принципы бытия природы, общества и мышления. Всеобщий метод используется в каждом виде деятельности, во всех отраслях знаний, обеспечивая общую стратегию, генетическую программу деятельности.

Наибольшую значимость в философских исследованиях прошлого и настоящего приобрел диалектический метод. Впервые в истории философии целостная концепция диалектики была разработана в немецкой классической философии. Основная заслуга в разработке диалектики как системы принципов, законов и категорий принадлежит Гегелю, который «... представил весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии, и сделал попытку раскрыть внутреннюю связь этого движения и развития» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.20. С. 23).

В 19веке развитие естествознания было связано с переходом от познания вещей к изучению связей и процессов, что потребовало соответствующего философского метода – материалистической диалектики.

Диалектические идеи и принципы были необходимы в виде философской основы для космогонии (И.Кант, П.С.Лаплас), химии (Д.Дальтон), геологии (М.В.Ломоносов, Ж.Кювье и др.).

2.1 Диалектико-материалистический метод. Основные принципы диалектики.

Потребности естествознания второй половины 19 века в философских обобщениях и методологии показали, что ни метафизика, ни гегелевская диалектика не отвечают запросам времени. Кроме того, остро стояла проблема выявления, определения общих закономерностей исторического развития общества. Необходим был метод, который бы вытекал из материального единства мира.

К.Маркс увидел в гегелевской диалектики рациональное зерно: принцип движения и развития через противоречие. Об отличии гегелевской диалектики от материалистического метода К.Маркс говорил: «Мой диалектический метод по своей основе не только отличен от гегелевского, но и является его противоположностью» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.23. С. 21). У Гегеля идеальное создает все, у Маркса идеальное – это материальное, перенесенное в человеческую голову и преобразованную в ней.

Материалистическая диалектика составила ядро диалектико-материалистического мировоззрения, метод изучения, раскрытия закономерностей, тенденций развития и преобразования действительности, Диалектика является одновременно и теорией и методом.

Материалистическая диалектика, общая теория развития, как и любая другая наука знания, представляет собой систему принципов, законов и категорий.

Принцип объективности. Этот принцип вытекает из материалистического решения основного вопроса философии. Объективность рассмотрения – исходный принцип диалектико-материалистического метода. Принцип объективности предполагает, прежде всего, признание объективно реального существования предмета познания и возможность его адекватного отражения в сознании человека в ходе его предметной деятельности.

Мышление, руководствующееся принципом объективности, должно дать предмету исследования проявиться самому, т.е. должно так относиться к нему, чтобы он сам определял себя, а не получал свои определения извне. Поэтому мышление обязано подчиниться предмету, внимательно присматриваться к движению последнего, выражать диалектику вещей в диалектике понятий.

Принцип всесторонности. Объективная основа принципа всесторонности заключается в том, что хотя в реальной действительности все явления и процессы разделены в пространстве и времени, они, через бесконечное количество связей, так или иначе

взаимообусловлены, взаимодействуют друг с другом, находятся в определенных отношениях. Воздействие явлений, предметов, вещей и т.п. друг на друга приводит к изменению их состояния, порождению одних другими, вплоть до взаимоперехода. Самые сложные взаимодействия характеризуют жизнь общества, которое, взятое как целое, есть не что иное, как продукт взаимодействия людей.

Принцип всесторонности нельзя рассматривать упрощенно, как необходимость и возможность познать явление сразу. Следует иметь в виду, что знания человека всегда относительны, постоянно развиваются. Принцип всесторонности предостерегает нас от попытки превращения относительных знаний в абсолюты, догмы. Дело в том, что догматизм – это не исторический и не диалектический, а схематический и застывший тип мышления, при котором теоретические и практические проблемы анализируются без учета конкретных обстоятельств, места и времени.

Принцип развития. Это, по существу, главный принцип материалистической диалектики, ибо ее можно представить как науку о развитии. Принцип развития синтезирует, объединяет все остальные принципы диалектики. К наиболее характерным чертам данного процесса относятся: возникновение качественно нового объекта (или его состояния), направленность, необратимость, закономерность, единство количественных и качественных изменений, развертывание во времени. Развитие не есть развитие «вообще». Оно всегда связано с конкретными материальными и идеальными системами. Разнообразие мира отражается в разнообразии развития, которое бывает прямолинейным и зигзагообразным, ускоренным и замедленным и т.д. «Чистое» протекание процесса можно представить только абстрактно.

В философии выделяются две главные линии развития: прогресс и регресс.

Прогресс (от лат. *Progressus*) – движение вперед, успех – направление развития, которое характеризуется от низшего к высшему, от самого простого к более сложному, совершенному.

Регресс (от лат. *Regressus* – обратное движение) – такой тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему. В общественной жизни это может быть застой в развитии экономики, политики, духовной сфере.

Возможность регресса в обществе связан со сложностью и противоречивостью исторического процесса, с проявлением субъективизма (чего нет в природе), а поэтому история идет зигзагами и крутыми дорогами, выстраиваясь в общую линию развития: переход от одной общественно-экономической формации к другой, смена цивилизаций.

Дальнейшее обоснование принципа развития, как и всей диалектики, происходит в категориях и законах.

2.2. Категории диалектики.

Категории – элементы диалектики. Через них раскрываются отношения, которые принадлежат не к отдельным предметам и процессам, а всему бытию. Философские категории – высказывание, примета – это фундаментальные понятия, которые отражают общие отношения материальной, социальной действительности и познания. В категориях (и не только в философских) человек систематизирует знания.

Развитие категорий нужно рассматривать в двух аспектах: во-первых, как обогащение содержания уже оформившихся категорий и, во-вторых, как появление новых категориальных форм: по мере развития материальной и духовной культуры человеческое мышление обогащается новыми категориями.

Категории диалектики представляют собой систему, и, поскольку категории отражают реальные и противоречивые состояния находящегося в движении мира, они не являются застывшими, раз и навсегда данными, а взаимодополняют друг друга и одновременно взаимоисключают друг друга, выступают в единстве противоположностей, образуя нечто третье, имманентно присутствуя, аккумулируясь в синтезе.

Единичное и общее. Особенное. Материальное единство мира и его разнообразие (качественное и количественное) реализуется, прежде всего, в категориях единичного и общего. Первая характеризует существование отдельных вещей, явлений и процессов. Вторая указывает на наличие в каждом единичном того, что характерно и другим вещам, процессам, на их однотипность, принадлежность к определенной системе предметов и связей.

Единичное и общее характеризуют не какую-нибудь часть бытия, а носят всеобъемлющий характер. Эти категории выражают связи, отношения в природе, обществе и мышлении.

Диалектика единичного и общего проявляется в их неразрывной связи: общее не существует само по себе, но и единичное не может быть без связи с другими явлениями и предметами.

Взаимоотрицание и взаимодополнение категорий единичного и общего выражается категорией особенного.

Таким образом, единичное – философская категория, выражающая специфику, своеобразие именно данного явления (или группы явлений одного и того же качества), его отличие от других.

Всеобщее (общее) – философская категория, отражающая сходные, повторяющиеся черты и признаки, которые принадлежат некоторым единичным явлениям или предметам данного класса. Различают два вида общего: 1). Абстрактно-общее как простая одинаковость, внешнее сходство, поверхностное ряда единичных предметов (т.н. «абстрактно-общий признак»; напр. «белизна», характерная для мела и молока); 2). Конкретно-общее как закон существования и развития ряда единичных явлений в их взаимодействии в составе целого, как единство в многообразии. Данный вид общего выражает внутреннюю, глубинную, повторяющуюся у группы сходных явлений основу – сущность в ее развитой форме, т.е. закон.

Особенное – философская категория, выражающее единство, синтез общего (всеобщего) и единичного (отдельного, индивидуального). Любой предмет, процесс или явление всегда есть нечто особенное, в котором «сплавлены» в нерасторжимом единстве и взаимодействии как общие, так и единичные характеристики.

Явление и сущность. Действительность. Вещи и явления материального мира имеют внутренние (спрятанные от непосредственного видения) и внешние стороны и свойства. Кроме того, нельзя познать предмет полностью и сразу, поэтому познание идет от одного уровня строения предмета к другому. Эти различия в строении и свойствах предметов, этапность и различия в самой глубине знаний отражаются в категориях явление и сущность.

Явление и сущность отражают бытие и познание во взаимосвязи, в таком диалектическом единстве, как единство противоположностей.

Сущность – категория, которая отражает глубинные (внутренние) связи и отношения, определяет основные черты и тенденции развития систем. Надо иметь в виду, что она подчиняет себе устойчивые стороны предметов и процессов.

Явление – это категория, которая отражает внешние, видимые, наглядно воспринимаемые стороны предметов и процессов. Единство явления и сущности как объективных характеристик бытия и познания заключается в том, что эти категории теряют смысл, если их рассматривать самих по себе, порознь.

Не все явления адекватно отражают сущность. Есть такое понятие как «видимость»: видим одно, а на деле происходит совсем другое. Классический пример: долго думали, что

Солнце движется вокруг Земли, пока не пришли к истине и не установили, что происходит наоборот.

Диалектическое единство сущности и явления показывает необоснованность, как отождествления этих категорий, так и абсолютизации одной из них. Только через единство явления и сущности познаются целостности, структуры и системы материального и духовного миров, т.е. действительность.

Категория действительности выражает единство внутреннего и внешнего, весь объективно существующий мир в многообразии своих проявлений, совокупность всех реализованных возможностей – конкретный предмет, существующий в определенном пространстве и времени.

Часть и целое. Элемент, структура и система. Каждую вещь или объект можно в мыслях или реально разложить на части, и тогда возникает проблема соотношения между всей вещью и ее составляющими, которую можно рассматривать через категории: часть, целое, структура и система.

Часть и целое - понятия, характеризующие феномен целостности сложных систем. Его сущность состоит в уяснении отношения отдельных элементов и их совокупности, приобретающие новые свойства, которых не было у отдельных элементов (эмерджентные свойства целого). Выделяются ряд парадоксов целостности, в числе которых упомянутая несводимость целого к сумме частей, проблема познания целого и частей, проблема их генезиса (напр. Известный парадокс о первичности курицы или яйца) и сущность взаимной детерминации.

Нельзя найти целое, которое было бы только целым, или такую часть, которая навсегда осталась бы частью. Эти категории имеет относительный характер.

Элемент. Впервые слово «элемент» употребил Платон для обозначения простейших тел. Эмпедокл под этим термином понимал землю, воду, воздух и огонь. Элемент – относительно самостоятельная, качественно определенная составная часть сложного целого. Методологическая ценность категории заключается в том, что в познании и перестройке мира она позволяет обозначить в каждой системе относительные границы, меру этой системы и сосредоточить на ней деятельность.

Структура (от лат. Structura – строение, размещение, порядок) – это относительно устойчивый способ (закон) связи элементов (частей) качественно определенного сложного целого, который обеспечивает его целостность при различных изменениях (внутренних и внешних). Структура отображает единство, взаимосвязь внутренних и внешних связей, обеспечивает устойчивость качественных характеристик системы, целостного

образования. Иными словами, она фиксирует состояние системы в данный момент. В этом и ценность, и содержание структурного подхода, структурного анализа. Но такой подход ограничен по той причине, что бытию любой системы присущи изменение, развитие. Это находит отражение в историческом подходе. Научный подход к исследованию любого объекта имеет в виду использование как структурного, так и исторического подхода. Структурный и исторический подходы не исключают, а дополняют друг друга, так как каждый из них ориентирует на исследование определенных типов связей.

Система (от греч. Sistema – целое, состоящее из частей, соединение) – философская категория и общенаучное понятие, которое выражает совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и со средой, образующих определенную целостность, единство. Типы систем весьма многообразны: материальные и духовные, неорганические и живые, механические и органические, биологические и социальные, статические и динамические, открытые и замкнутые и т.д. Любая система представляет собой множество разнообразных элементов, обладающих структурой и организацией.

Содержание и форма. Содержание – это совокупность разных элементов, свойств, связей, внутренних процессов и тенденций, которые образуют данный предмет, процесс или явление.

Форма отражает способ существования, закон связи элементов и их структуру – это закон существования содержания.

Различают внутреннюю и внешнюю форму. Внутренняя форма показывает отношения между элементами вещи как целого, а внешняя – характеризует способ связи, соотношение данной вещи с другими вещами. Внешняя форма не может существовать без внутренней формы, которая всегда проявляется через внешнюю.

Анализ взаимосвязи, диалектики формы и содержания позволяет выделить при характеристике их единства несколько этапов: - форма приведена в соответствие с содержанием; она более полно согласуется с развитием содержания, однако при изменении содержания все более проявляются несоответствие формы содержанию;

- несоответствие формы содержанию начинает брать вверх над соответствием; форма мешает развитию содержания; наступает момент, когда противоречие между ними очевидно;
- объективно возникает необходимость приведения формы в соответствие с новым содержанием; старая форма заменяется новой.

Между содержанием и формой не существует абсолютной границы. Они не только взаимосвязаны, но им переходят одна в другую. То, что в одном случае выступает как форма, в другом может быть содержанием.

Форма относительно самостоятельна. Именно потому одно и то же содержание может проявляться в разных формах. Форма адекватна содержанию, но новое содержание может воплощаться и в старой форме. В этом случае происходят частичные изменения в форме, но в основном, старая форма служит новому содержанию.

Принцип причинности. Причина. Следствие. Субстанция. Познание и преобразование человеком действительности окружающего мира показывает, что изолированных вещей не существует. Каждый предмет, процесс, состояние связаны, взаимодействуют с другими. Структура всеобщей, универсальной связи сложна, а ее содержание отражается в принципе причинности.

Признание всеобщности причинно-следственных отношений, всеобщности принципа причинности называют детерминизмом (от лат. *Determino* – определяю), отрицание или ограничение этой всеобщности называют индетерминизмом (от лат. *In* – частица отрицания).

Согласно принципу детерминизма, природные, общественные, психические явления обусловлены, т.е. имеют свои причины, являются результатом действия определенных причин.

Таким образом, детерминизм – сложная система взглядов об объективной закономерности и всеобщей обусловленности явлений и процессов, но выделяются два противоположных, объективно существующих типа взаимообусловленных явлений. Первый тип – причинная детерминация. Причинная детерминация выражается в следующих ступенях причинно-следственных связей: 1) в плане одностороннего порождающего воздействия одного объекта на другой (внешняя причинность). Здесь фиксируются все факторы, предпосылки, которые в той или иной форме участвуют в порождении данного воздействия; выявляются многообразные формы причинной обусловленности; выявляются главные причины. 2) в плане причинного обусловливания как процесса самодетерминации (внутренняя причинность); 3) в плане единства и взаимосвязи внешней и внутренней причинности, взаимодействия данного объекта как целостной системы с другими объектами и со средой, но при приоритете внутренних связей.

Второй тип детерминизма – отношения между взаимосвязанными явлениями, которые не имеют непосредственного причинного характера, ибо здесь отсутствует момент

порождения одного события, процесса, явления другим. Основными формами не причинной детерминации являются: функциональные связи и зависимости между явлениями, связь состояний, вероятностные отношения, структурные, системные и другие взаимосвязи. Непричинная детерминация имеет место быть в ложных самоорганизующихся системах, особенно в социальных.

Под причиной понимается явление, действие, процесс, который при определенных условиях вызывает и определяет какое-нибудь новое явление, называемое следствием.

Причинно-следственные отношения характеризуются всеобщностью и необходимостью. В процессе развития причина переходит в следствие. А следствие становится причиной, но уже в иных отношениях, иной причиной.

Для реализации причинно-следственных отношений большое значение имеют условия. Условия – это связи предмета с факторами окружения. Например, зерно прорастает тогда, когда будет тепло и влага.

В истории философии имелись попытки преувеличить роль условий, подменить ими причинно-следственные отношения. Такой взгляд получил название «кандиционализм» (от лат. *Canditio* – норма, стандарт, качество).

Среди категорий причина и следствие, детерминизм и индетерминизм важное место занимает категория субстанция (от лат. *Substantia* – сущность), выражающая сущностное свойство объекта как целостности, основание и центр всех изменений, активную их причину и источник его функционирования. Категория «субстанция» характеризует реальную действительность со стороны внутреннего единства, взаимосвязи всех форм ее движения и противоречий, безотносительно ко всем бесконечно многообразным видоизменениям, в которых и через которые она существует и развивается. Категория субстанции является фундаментальным понятием теоретического отражения конкретного.

Антисубстанционалистская позиция в философии отстаивается позитивизмом, который объявляет субстанцию мнимой и потому вредной для науки категорией.

Объект и субъект. Объект (от лат. *Objktum* – предмет) – понятие, служащее для обозначения вещи и предмета, а с 18 века то, что противостоит субъекту в познавательной и практической деятельности. Различают реальный объект и идеальный объект, под которым понимают то, что внутри мышления противостоит явлениям самого мышления.

Субъект (от лат. *Subjektum* – лежащий в основе) – одно из классических понятий философской мысли, применяемое в гносеологии с эпохи Аристотеля и обозначающее субстанциональное начало мира. Позже понятие субъекта начинает противопоставляться объекту, как миру, который познается субъектом.

Случайность и необходимость. Свобода. Проблема необходимости и случайности непосредственно связана с причинно-следственными отношениями (детерминизмом).

Необходимость – это преимущественно внутренняя, устойчивая, существенная и закономерная связь предметов и явлений, которая отражает обязательность их существования.

Категория « необходимость» имеет следующие основные аспекты: 1) означает существенные, закономерные связи, внутренние, устойчивые, повторяющиеся отношения действительности; 2) главный вектор данного процесса, основная тенденция его развертывания, генеральное направление развития того или иного объекта; 3) действительность в своем наивысшем развитии и полноте бытия; 4) способ превращения в действительность в данных условиях возможности, реализация которой и есть необходимость.

Случайность – это отражение внешних, несущественных в данных отношениях и неустойчивых связей предметов и явлений, способ преобразования возможностей в действительность в виде нескольких возможностей.

Категория «случайность» выражает следующие основные аспекты: 1) внешние, неустойчивые, несущественные, единичные связи действительности, а также второстепенные, побочные возможности ее дальнейшего развития; 2) неразвитое, не развернувшее всех своих моментов явление, выступающие в своей изолированности как отклонение от нормы, односторонний момент действительности (хотя и имеющий свои причины), исключение из правил; 3) результат пересечения независимых, необходимых, закономерно обусловленных процессов; 4) способ бытия, форма проявления необходимости; 5) дополнение необходимости.

Категория «свобода» взаимодополняет категории «случайность» и «необходимость». Свобода – одна из основных категорий, характеризующая сущность человека и его существования. Она состоит в возможности человека мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения. В истории философии это понятие прошло длительную эволюцию – от «отрицательной» (свобода от) до «положительной» (свобода для) трактовки. Свобода рассматривается в соотношениях с необходимостью (познанная необходимость), с произволом и анархией (случайность). А так же с равенством и справедливостью. Диапазон понимания этого понятия чрезвычайно широк – от полного отрицания самой возможности свободного выбора до обоснования «бегства от свободы» в условиях цивилизованного общества.

Возможность и действительность. Вероятность. Возможность и действительность – это соотносимые категории, которые характеризуют две разные ступени в развитии предмета или явления. Возможность – потенциальное бытие предметов и процессов, это будущее, наступление которого не противоречит объективным законам, которое при определенных условиях может стать действительным бытием. Различают два вида возможного: 1) реальная (конкретная) возможность обладает всеми необходимыми условиями для своей реализации при определенных обстоятельствах. Она согласуется с объективными законами и выражает главную на данном этапе тенденцию развития объекта; 2) абстрактная возможность (формальная) характеризуется отсутствием целого ряда условий для своей реализации в данных обстоятельствах. Она выражает побочную, второстепенную тенденцию развития предмета, которая не противоречит объективным законам. Классификация возможностей может быть проведена и по другим основаниям. В ходе реального развития всегда формируется «вектор возможностей» и – особенно в социальной сфере - существует проблема выбора конкретных возможностей.

Действительность есть реальное бытие предметов и явлений. В широком смысле слова – это весь реально существующий природный и социальный мир. В узком значении действительность означает бытие конкретных предметов и процессов с их количественными и качественными параметрами. Философская категория «действительность» включает в себя следующие основные аспекты: 1) целостное единство таких сфер, как природа, общество и сознание в их взаимодействии; 2) весь объективно существующий мир в многообразии своих проявлений, объективная реальность, материя в ее разнообразных формах и атрибутах, - материальное, противостоящее идеальному (сознанию, мышлению); 3) все, что в своем развитии раскрывается как необходимость, разумное, закономерное; 4) совокупность всех реализованных возможностей – конкретный предмет, существующий в определенном пространстве и времени. Категория действительности в качестве своей диалектической пары имеет категорию возможности.

В русской философии действительность понимается как мысленно выделенная нами и рационально, в понятиях, выраженная часть реальности. Не совпадающая с реальностью, действительность представляет собой лишь часть всеобъемлющей совокупности сущего. Реальность всегда шире действительности. За пределами действительности простирается иррациональное, непостижимое, а потому не выразимое в понятии.

В процессе развития происходит переход от потенциального (возможного) в реальное (настоящее). Важно различать абстрактные и реальные возможности. Первые не противоречат законам, однако, в данный момент или в ближайшей перспективе не могут

перейти в действительность. Вторые имеют все необходимые условия для их осуществления.

Изменение совокупности условий ведет к переходу от абстрактной возможности в реальную, которая в свою очередь переходит в действительность. Именно в этом проявляется общая линия развития.

2.3. Законы диалектики

2.3.1 Закон единства и борьбы противоположностей.

Признание диалектикой всеобщности движения и развития требует ответа на функциональный вопрос: что представляет источник, причина движения и изменения? Попытки ответить на этот вопрос берут начало из глубины философии и науки.

Так, Гераклит считал, что мир никем не создан, а есть «вечно живой огонь...», «горение» которого поддерживается через взаимодействие противоположностей.

Отрицание объективности противоречий характерно для средневековой схоластики. В период становления естествознания (эпоха Возрождения) большая роль в обосновании положения о противоречивости самого объективного мира принадлежит Николаю Кузанскому и Джордано Бруно.

Отрицание объективности противоречий материального мира приводило к серьезным мировоззренческим и методологическим ошибкам. Ньютон причиной движения природы считал какую-то надприродную, нематериальную, действующую извне силу. В своих «Математических началах натуральной философии» (1687) причиной движения планет он признавал божественный «первотолчок».

Перенесение источника движения «вовне» характерно и для великого немецкого философа Канта. Состояние материи никогда не может изведать изменения иначе, как только в результате внешней причины, в то время как состояние духа может быть изменено также в результате внешней причины, считал Кант.

Основная заслуга в обосновании принципа единства противоположностей принадлежит Гегелю. «Противоречие – вот что на самом деле движет миром», - считал он. Гегелевская диалектика оказала влияние на философские взгляды К.Маркса, Ф.Энгельса, которые единство и борьбу противоположностей рассматривали как сущность диалектики.

Основные понятия закона. Основным здесь является понятие «противоречия». Это было еще замечено Гераклитом и Аристотелем, Ту же самую идею развивали мыслители

эпоху Возрождения – Кузанский и Бруно. Позднее Гегель сформулировал тезис о самопротиворечивости всего существующего. Таким образом, противоположность – философская категория для обозначения таких сторон, моментов, предметов, которые одновременно: 1) неразрывно связаны; 2) взаимоисключают друг друга (причем не только в разных, но и в одном и том же отношении); 3) взаимопроникают и – при определенных условиях – переходят друг в друга (положительное – отрицательное, ассимиляция – диссимиляция, материальное – идеальное и др.). Единство конкретных протиположностей образуют противоречие.

В развитии противоположностей можно выделить следующие этапы: тождественность, отличие, этап выявления противоречий, конфликт, разрешение противоречий.

Основные виды противоречий. Качественное и количественное разнообразие мира (материального и духовного) приводят к многообразию противоречий. Специфика их отражается на познании, видении особенностей развития и решения сложных проблем. Поэтому есть необходимость сделать классификацию противоречий.

Внутренние и внешние противоречия. Всеобщность развития реализуется в развитии конкретных систем (материальные, духовные), что связано с изменением их структуры, сущности через разрешение внутренних противоречий, которые являются частью еще большей системы внешних противоречий.

Внутренние – это противоречия, характерные для самих предметов и явлений, тех, которые находятся внутри системы.

Внешние – это противоречия между системами (предметами и явлениями). При рассмотрении внутренних и внешних противоречий надо заметить, что те, и другие являются источником развития при ведущей роли внутренних противоречий.

Основные и не основные, главные и второстепенные противоречия. Основные – это противоречия, которые связаны с основой системы, оказывают решающее воздействие на ее развитие, а также объединяют противоречия воедино.

В процессе развития основные и не основные противоречия могут меняться местами, что выявляется в другой группе противоречий – главных и второстепенных.

Главные – это противоречия, которые на данном этапе, в определенных условиях определяют развитие. Чаще всего главные и основные противоречия совпадают, однако этого может и не быть.

В современных условиях общественного развития все большее значение для стран мира, в том числе и для нашей страны, преобладают противоречия в системах «человек – природа» и «общество – природа» (проблема экологии). Противоречия в развитии науки и

техники, социально-экономические, культурно-моральные и политические требуют для своего решения совместных действий в масштабах всей планеты.

Диалектический принцип реальных противоречий вещей сводится к следующим основным требованиям: 1) выявление предметного противоречия; 2) всесторонний анализ одной из противоположной сторон данного противоречия; 3) исследование другой противоположности; 4) рассмотрение предмета как единства (синтеза) противоположностей в целом на основании знаний о каждой из них; 5) определение места противоречия в системе других противоречий предмета; 6) анализ механизма разрешения противоречий как процесса и результата его развертывания и обострения. Диалектические противоречия в мышлении отражают реальные противоречия.

Методологическое значение закона единства и борьбы противоположностей. Этот закон имеет важное значение для научного познания и социальной практики. Он раскрывает внутренний источник движения и развития, принцип самодвижения.

Всеобщность единства и борьбы противоположностей указывает на то, что противоречивая действительность должна отражаться в противоречивых формах мышления. Иначе возникает проблема адекватности знаний самой объективной реальности.

В истории философии известны концепции, которые допускали субъективизм в трактовке противоречий (софистика и эклектика).

Софистика (от греч. Sophisma – умение вести споры) – это субъективное использование относительности противоположностей, их взаимного преобразования. Будучи разновидностью метафизического мышления, софистика основывается на абсолютизации относительности познания. Она отрицает и наличие абсолютных моментов в процессе достижения истины, спекулирует на фактах изменчивости, противоречивости и сложности познания.

Эклектика (от греч. Eklektikos – способность выбирать) – это нарушение естественного, объективного единства противоположностей, сочетание неоднородных взглядов, идей, принципов или теорий.

2.3.2 Закон количественных и качественных изменений.

Будучи важнейшим универсальным законом объективного мира, закон взаимосвязи количества и качества является также одним из основных принципов диалектического метода, всеобщим законом познания. Объективная сторона данного принципа – реальное

существование диалектически сложной системы развивающихся, взаимодействующих отношений, процессов, явлений и т.д. каждое из которых имеет две стороны: качественную и количественную.

Категории качества, количества, меры. Движение материи было бы невозможным, если бы она являлась чем-то неделимым. Дифференциация материи определяется разнообразием вещей и явлений. В данном случае появляется необходимость отграничить, отличить вещь от другой, что можно сделать с помощью категории качества.

Во взаимодействии вещи проявляют свои свойства. Свойство и есть то, что позволяет выявить качество, но характеризует только какую-то одну сторону вещи, единого целого. Однако каждая вещь обладает множеством свойств. Поэтому целостной характеристикой вещи является не свойство, а качество.

Качество – философская категория, которая определяет неотделимую от бытия объекта существенную конкретность, целостность через органическое единство ее общих специфических свойств. Качество выражает относительную устойчивость предметов и явлений. Качество – это: 1) внутренняя определенность предмета, которая указывает на его границы; 2) то, что неотделимо от бытия вещей, предметов; 3) интегрированная совокупность свойств.

Качество имеет свою противоположность – категорию количества.

Количество – это философская категория, которая определяет величину, объем предметов, темп протекания процессов, степень наличия свойств и качеств предметов. Чаще всего количественная определенность выражается числом, которое позволяет охарактеризовать вещи, применить математические методы исследования.

Количество выражает: 1) дифференцированность предмета на множество примет; 2) степень отличия свойств предметов и явлений; 3) подобие (однородность) вещи, предмета с другими вещами.

Единство, взаимосвязь качества и количества измеряются мерой.

Мера – это философская категория, которая определяет интервал количественных изменений, в границах которого основное качество остается прежним. Мера – одна из основных категорий материалистической диалектики. Она имеет объективный характер и всеобщее значение. Каждая вещь есть мера. Однако границы меры изменяются, что объясняется условиями того или иного процесса.

Переход количественных изменений в качественные и наоборот. Понятие скачка. Постоянные изменения качества и количества, их соотношения (меры) характеризуют одну из сторон развития в виде перехода количественных изменений в качественные и

наоборот Их единство – это единство непрерывности и прерывности. Перерыв в непрерывности обозначается понятием “скачок” – переход от старого качества к новому. Он характеризует внутреннее содержание процесса развития. Скачок нельзя представить в виде какого-нибудь мгновения, разового акта. Это временной интервал коренных изменений, которые проявляются в несовместимости старых элементов и форм, их организации с новыми условиями функционирования систем (вещей).

Важной характеристикой является то, что скачок является всеобщей формой развития. А это приводит к разнообразию скачков, которые бывают частными и общими. Первые связаны с изменениями отдельных элементов, сторон и свойств, другие – с переходом всей системы в новое качественное состояние.

В общем, развитию выделяются такие виды скачков, как эволюция и революция.

Эволюция (от лат. *Evolutio* – разворачивание) означает постепенность количественных изменений при сохранении основного качества.

Революция (от франц. *Revolutio* – поворот, переворот) обозначает остановку постепенности в развитии, ломку старого. Эволюция и революция взаимосвязаны, образуют единство. Однако нельзя абсолютизировать ни одну из этих форм развития.

2.3.3 Закон отрицание отрицания

Выяснение источников движения, раскрытие его механизмов еще не дают более или менее завершенного их представления о развитии, надо также определить и направление развития. И действительно, теоретически направление развития можно отождествлять (сравнивать) с восходящей линией, с движением по кругу, с восходящей или нисходящей спиралью, в виде веера вероятностей.

Вопрос о направленности и поступательного развития особенно актуален для общества. Для человека и человечества важно понять, к чему ведут изменения в обществе: к прогрессу, к вечному круговороту или история идет к концу? Ответить на этот вопрос, приблизиться к его разрешению, позволяет оформить закон отрицание отрицания.

Старое и новое. Понятие отрицания. Говоря об определенных фрагментах действительности (природной или социальной), нельзя однозначно сказать – это только старое или только новое. Они представляют собой диалектически противоречивое единство. И, тем не менее, новое – это преобразованное старое, все то, что в большей степени соответствует условиям, которые сложились на определенном этапе развития.

Нельзя нигилистически относиться к старому: новое возникает на основе старого. Новое неодолимо, но его следует заметить, содействовать развитию ростков нового в старом, создавать условия для его развития.

Замена старого новым обозначается понятием «отрицания», которое выражает определенный тип отношения между стадиями, состояниями развивающегося объекта.

Отрицание – это: 1) результат внутренней противоречивости вещей и явлений, это то, что им присуще самим по себе, т.е. налицо самоотрицание; 2) диалектическое отрицание противоречно по своей природе и результативно: оно представляет единство разрушения (уничтожения) и создания (возникновения) нового; 3) отрицание конкретно и разнообразно, в зависимости от природы вещи и условий развития.

Отрицание отрицания. Главным в понимании отрицания является вопрос: может ли быть новое качество абсолютным, всегда только новым? В этой связи и возникает идея непрерывности развития, что и находит отражение в отрицании отрицания. Новое качество отрицается (снимается) более новым качеством. Таким образом, развитие как отрицание – это последовательность циклов, непрерывность развития.

В обществе, поскольку отрицание реализуется через действия людей, необходимо различать: 1) отрицание как объективный закономерный результат развития и разрешение противоречий (внутренних и внешних); 2) осознание людьми этого объективного процесса, который может быть или адекватным условием развития, или искаженным; 3) практические действия людей в соответствии с объективными процессами и вопреки --им.

Итак, закон отрицание отрицания, опираясь на два других закона диалектики, а также на ее принципы, дает возможность наиболее конкретно и полно представить развитие, определить его направление и тенденции, сознательно содействовать (или мешать) становлению нового.

2.4 Метафизика как философский антипод диалектического метода.

Сущность и основные понятия метафизики. Термин «метафизика» был введен в 1 в. до н.э. Андроником Родосским. Систематизируя произведения Аристотеля, он расположил «после физики» те из них, в которых речь шла о первых родах сущего, о бытии самом по себе, были «первой философией» – наукой о первых причинах, о первой сущности.

Сегодня можно выделить три основных значения понятия «метафизика».

1. Философия как наука о всеобщем, первым прообразом которой было учение Аристотеля о умозрительно постигаемых и неизменных началах всего сущего.

Термин «метафизика» широко употребляется в современной философии Запада. Так, по Хайдеггеру, метафизика –» предельное вопрошание», которая ставит такие вопросы: Что такое мир? Что такое конечность? Что такое уединение? Основные понятия метафизики как «предельные» всегда заключают вопрос самого понимающего.

1.Особая философская наука – онтология, учение о бытии как таковом независимо от его частных видов и в отвлечении от проблем гносеологии и логики.

2.Определенный философский способ мышления /познания/ и действия, противостоящий диалектическому методу как своему антиподу.

Имея в виду последнее значение, выделяют метафизику «старую», отрицающую всеобщую связь и развитие; и «новую», которая их признает, но односторонне истолковывает: плоский эволюционизм, катастрофизм, софистика, эклектика и др. В известных пределах метафизический способ деятельности правомерен и необходим.

В русской религиозной философии метафизика понимается как философская наука о безусловном и абсолютном бытии, не сводимом ни к какой эмпирической данной вещи /или отношению/. Возможность метафизики как науки оспаривалась позитивизмом. В религиозной философии, напротив, возможность и необходимость метафизики рассматривалась как основное условие «цельного знания» /В.С.Соловьев/.

Литература:

1. Кохановский В.П. Диалектико-материалистический метод. – Ростов-н/Д, 1992.
2. Канке В.А. Философия. – М., 1996.
3. Мартынов М.И. и др. Философия: задачи и упражнения. – Минск, 2000.
4. Философия. – Ростов-н/Д, 1995.
5. Философия в вопросах и ответах, - М.,1999.

Тема 3. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ

1.2. Бытие как философская проблема.

В философии категория бытия занимает центральное место. Она организует философскую проблематику, формирует тот способ мышления, который традиционно называется «философствование».

Категория бытия появляется на раннем этапе формирования философии. Она образует смысловой стержень, вокруг которого идет формирование самой философской мысли. Это способствовало становлению нового антимифологического типа мышления. Космос как внутренний мир человека, нравственность и политика, логика и диалектика,

педагогика и учение о здоровом образе жизни, истинная красота – все это в виде потенции содержится в проблематике бытия.

Постановка в центр категориального аппарата понятия «бытие» способствует формированию собственно философских размышлений, отличающихся от иррационализма и мистики, от эмпиризма ранней науки, от тенденциозности политики, от бытовой приземленности житейской мудрости.

Через понятие бытия осознается проблематика человеческого бытия. Бытие – это, прежде всего, бытие человека, его жизнь, его мысли, его способности и деятельность.

Впервые категорию «бытие» ввели древнегреческие философы Парменид, Демокрит, Платон и Аристотель, которые понимали ограниченность утверждений о существовании мира «здесь» и «теперь» и стремились понять его как единство конечного и бесконечного, постоянного и меняющегося. Так, Парменид рассматривал бытие как неизменное, единое и неподвижное. Гераклит видел в нем мир, который развивается. Именно через эту категорию они определяли отношение человека к окружающему миру, но сам мир видели по-разному.

Если Парменид и Гераклит понимали под бытием весь мир, то Демокрит отождествлял бытие с простыми, неделимыми частицами – атомами. Для него бытие – это основа мира, а не весь мир. Множество, богатство мира Демокрит объяснял существование бесконечного множества атомов.

Платон под бытием понимал нечто вечное и неизменное, что может быть понято только разумом, а в результате свел бытие к бестелесному сознанию – идее. Платон противопоставил чувственное бытие (мир реальных вещей) чистым идеям – бытию идей.

Аристотель преодолел платоновское противопоставление чувственного бытия и действительного бытия (бытия идей). Он отверг учение об идеях как сверхъестественных и самостоятельных сущностях, которые не связаны с бытием отдельных вещей (чувственное бытие), и предложил различать разные уровни бытия (от чувственно-конкретного до всеобщего).

Взгляды древнегреческих философов на проблемы бытия выявили два разных подхода: в первом случае проблема бытия ограничивалась самой природой (земной мир и космос), в другом подходе в определении содержания и сущности бытия выявилась абсолютизация знаний об объективно-чувственном мире – вечных, бестелесных идеях. Но было общее во взглядах – это разграничение бытия и небытия.

Бурное развитие науки, техники и производства (17-18 вв.) отразилось и на понимании бытия, которое стало рассматриваться как материальная (вещественная)

реальность, как природа, которая противостоит человеку и осваивается человеком в процессе его деятельности. Господство в этот период механики привело к тому, что сама природа (как бытие) трактовалась как сложная система, в которой происходят только механические изменения.

Развитие научных знаний, расширение и обогащение духовного мира человека выявили ограниченность физикалистского представления о бытии. Прежде всего, надо отметить рационализм Декарта, который много внимания уделял гносеологическим (познавательным) отношениям человека к миру. Особенно полное развитие этот новый подход к пониманию бытия получил в немецкой классической философии (Кант, Гегель, Фихте, Шеллинг). Так, для Канта бытие – это не способность вещей, а способ связи человеческих понятий и суждений. У Гегеля оно совпадало с начальным этапом развития идеального (развитие абсолютной идеи). У Фихте – создавалось деятельностью человека. Шеллинг видел бытие в свободной духовной деятельности человека.

Односторонность немецкой классической философии в понимании бытия, абсолютизация объективно-идеального, духовного мира человека очевидно. Но положительным моментом при этом выявились то, что духовный мир человека (и сам человек с его сознанием и самосознанием) был включен в структуру бытия. Прежняя онтология бытия (отождествления бытия с природой) была отвергнута и заполнена духовным.

2.2. Генезис категории «бытие».

Впервые категория бытие встречается в ведической традиции Индии. «Откуда человек пришел в мир? В чем смысл его существования? Что с ним будет после его смерти?» – таковы основные вопросы индийской философии. В индийской культуре смещена привычная нам граница между жизнью и смертью. Основными онтологическими понятиями здесь выступают такие, как реинкарнация, карма, майя, ахимса, дхарма, пуруша, Атман, сансара, нирвана. Философская проблематика бытия в индийской философии чрезвычайно интересна и требует личного прочтения первоисточников, разбираемых на семинарских занятиях по курсу " Философия"»

Истоки философии Древнего Китая следует искать в знаменитой «Книге перемен» (Ицзин), комментарии к которой и положили начало философии Китая. Основными онтологическими категориями здесь выступают такие, как Дао, дэ, ци и др.

Центральной фигурой философии в рассмотрении генезиса категории бытия в Древней Греции является родоначальник Элейской школы философии, Парменид. При обращении к его произведению «О природе», студентам предлагается ответить на следующие вопросы: 1) Какой смысл вкладывает Парменид в понятия «есть» и «быть»?; 2) Есть ли различие между этими понятиями и понятием «бытие»?; 3) Зависит ли бытие от возможности его мыслить?; 4) Как соотносится рассмотренная мысль Парменида с тезисом Дж. Беркли: «Существовать – значит быть воспринимаемым»?

2.3. Бытие – основа онтологизма европейской философии.

Парменид стоит у истоков европейской философии бытия, являясь предвестником рационализма, основателем проблематики тождества мышления и бытия – тем, которые пронизывают всю классическую европейскую философию. В своей основе проблемы бытия в европейской философии можно условно представить по следующим рубрикам: предметно-материальное истолкование бытия; бытие как идея и благо; сущностно-онтологическая концепция бытия.

Предметно-материальное истолкование бытия можно отсчитывать с философии атомистов. «Демокрит считает природой вечного маленькие сущности, бесконечные по числу. Кроме них, он принимает и пространство, бесконечное по величине». (Симпликий. Комментарии «О небе» // Лурье С.Я. Демокрит. Л., 1970. С. 250). «... Их они называли атомами, так как они плотные и неделимые; а пустым – воздух (разлитый) повсюду, в котором эти атомы, как полагают они, носятся». (Аристотель. Схолии к метафизике // Лурье С.Я. Демокрит. С. 251). Последователями атомизма в понимании бытия как предметно-материальной сущности были французские философы-материалисты 18 века (Жюльен Офре де Ламетри, Поль Гольбах, Клод Анриан Гельвеций).

«Сущность, бытие или субстанция – все эти три слова – синонимы... Очевидно, во всей вселенной существует только одна субстанция»... /Ламетри Ж.О. /1709-1751/ - французский философ-материалист/.

Представление о бытии как истине, благе и добродетели так же охватывает большой временной отрезок развития европейской философии. Ярким представителем такого понимания бытия в античности был Платон. У него мы находим: «Для начала должно разграничивать вот какие две вещи: что есть вечное, не имеющее возникновения бытие и что есть нечто возникающее, но никогда не сущее. То, что постигается с помощью размышления и объяснения, очевидно, и есть вечно тождественное бытие, а то, что

подвластно мнению и неразумному ощущению, возникает и гибнет, но никогда не существует на самом деле».

В философии средневековья также остается представление о бытии как идеи и блага. «Мы полагаем Бога как первоначально не в материальном смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действительному первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным»...(Фома Аквинский. Сумма теологии// Бургош Ю. Фома Аквинский. М., 1975. С. 148, 149).

Представление о бытии как идеи и благе присуще философам-идеалистам различных направлений.

Сущностно-онтологическая концепция бытия наиболее наглядно представлена в «Метафизике» Аристотеля. Первая философия, по Аристотелю, есть учение о сущем как таковом. «О сущем говорится в различных смыслах, так как это мы установили ранее: оно означает, с одной стороны, суть вещи и определенное нечто, а с другой стороны – качество или количество, или любые из других подобных родов сказуемого, Хотя о сущем говорится в стольких значениях, но ясно, что первое из них – это значение сущего как сути вещи, которая выражает ее сущность...»(Аристотель, Метафизика // Соч. Т.1. С. 187). Аристотель приходит к выводу о существовании вечных и неподвижных, существующих отдельно от материи, сущностей.

2.4.Экзистенциальная концепция бытия.

Философия экзистенциализма развернулась в 30-60 годах 20 столетия. Для экзистенциализма бытие – подлинная и единственная тема философии. По утверждению М.Хайдеггера – эта тема рождается в античности и в грандиозной форме представлена в гегелевской логике. «Философия – последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающая его целиком и постоянно». Для Хайдеггера тема бытия затрагивает такие вопросы, как: Случайно ли присутствие человека в мире?; Что является предметом философии: бытие само по себе как мир, целое или существование человека в мире?

Существует две разновидности экзистенциализма: христианский экзистенциализм и экзистенциализм атеистический. К религиозным экзистенциалистам следует отнести Н.А.Бердяева, К.Ясперса, Г.Марселя. К атеистическим – Ж.П.Сартра, М.Хайдеггера, А.Камю.

Для экзистенциалистов «существование предшествует сущности», что означает «что человек сначала существует, встречается, появляется в мире и только потом он определяется».

«... человек не поддается определению... Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он делает себя сам». (Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов М., 1989. С.321-322).

Согласно экзистенциалистам, никакой природы человека – нет. Человек есть лишь то, что он сам из себя делает. Становление и развитие философии экзистенциализма было связано с обнаружением и осознанием явного дефицита гуманности в самом фундаменте научно-технической цивилизации и в отношениях между людьми.

2.5. Проблема бытия в марксистской философии.

По утверждению классиков марксизма, великий и основной вопрос всей философии есть вопрос об отношении мышления к бытию. Этот вопрос заключается в том, что является первичным – дух или природа. Но этот вопрос имеет и другую сторону: как относятся наши мысли об окружающем мире к самому этому миру? В состоянии ли наше сознание познавать действительный мир? На философском языке этот вопрос называется вопросом о тождестве мышления и бытия.

«Люди являются производителями своих представлений, идей и т.д. – но речь идет о действительных, действующих людях, обусловленных определенным развитием их производительных сил и – соответствующему этому развитию – общением, вплоть до его отдаленных форм. Сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни...» «... для нас исходной точкой являются действительные деятельные люди, и из действительного жизненного процесса мы выводим также развитие идеологических отражений и отзвуков этого жизненного процесса..»(Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. Т.3. С. 24-25).

Классический марксизм связывает с проблемой бытия исторического человека, деятельность которого и создает представление о действительности, в соответствии с уровнем развития производительных сил в ту или иную эпоху. Понятие бытие тесно связано с понятием «общественное бытие», само бытие выступает как реальный процесс жизнедеятельности людей, опосредованных обществом и формами общения.

2.6. Проблема бытия и современность.

XX век актуализировал проблему бытия в философии. Причиной тому служат социальные, экономические, политические и экологические проблемы. А проблема бытия – сержень мировоззрения и сознания людей, один из главных критериев классификации философских систем.

Оперируя понятием «бытие», философы открыли особый аспект реальности не совпадающий ни с миром человеческих ценностей, ни с природой. Эта реальность, данная в мышлении, но, тем не менее имеющая объективное доказуемое значение. В истолковании этой реальности философы разделились на несколько принципиально разных течений. Одни утверждают, что бытие открывает подлинный мир сущностей и является окном, позволяющим взглянуть из мира явлений на действительность. Другие считают, что бытие – это фикция, пустое понятие, возникшее в результате лингвистических недоразумений и позволяющее, в лучшем случае, увидеть, как в зеркале, отражение собственной структуры разума.

Первые склоняются к натурализации или догматизации объективизации своих конструкций, которые в этом случае оказывались лишь субъективными схемами. Вторые теряли интуицию сверхопытного единства мира, что приводило к распаду мышления – теоретически и исторически – на бессвязанные самодовлеющие элементы, бесцельное воображение.

Понятие бытия не является гипостазированием субъективности, но и не в состоянии заменить собой позитивное раскрытие реальности.

Вместе с понятиями и темами, вовлеченными им в мышление, «бытие» строит схемы, не совпадающее с эмпирической реальностью, но и неограчивающееся рамками идеального. Являясь как бы прафеноменом, метапонятием философии, категория бытия доказывает единство мира и смысла. Бытие выступает как единство субъективной и объективной реальности.

2.7. Материя, атрибуты и формы существования.

В переводе с латыни «материя» означает вещество, В древнегреческой философии активно использовалось этимологическое понимание материи. С материей связывали

представления о первовеществе, из которого состояли все прочие вещи. У Фалеса – это вода, у Анаксимена – воздух, у Гераклита – огонь.

Среди плеяды древних философов выделяется Анаксимандр, для которого материя – это не конкретное, чувственно данное тело, а некоторая неопределенная изменяющаяся сущность – апейрон. В атомистической теории материя выступает как субстрат всех вещей, предстающих в виде совокупности атомов. Для Аристотеля – материя – хюле – это только всеобщая возможность предметного многообразия. Средневековые теологи наследуют аристотелевское понимание материи. Философы эпохи Возрождения понимают материю как нечто реальное, а не как потенциальное существование. В механическом материализме Нового времени в основу определения материи кладется не понятие материала, а понятие главных и неизменных свойств, общих для всех материальных объектов.

Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях; которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них.

Однако, ориентируясь на единичное или особенное конкретное вещество или свойство невозможно составить целостное представление о материи.

Открытие электромагнитного поля, явления радиоактивности привело к несостоятельности отождествления материи как философской категории с учением о ее физическом строении.

Философское определение материи охватывает не только те объекты, которые ныне познаны, но и те, которые могут быть открыты в будущем. В этом его методологическое значение.

Категория материи одновременно выполняет и гносеологическую, и методологическую функции: 1) материя определяет сущность мира и является основой единства мира; 2) логика вещей (объективного) мира и определяет логику понятий, знаний человека, формируя их в единую систему (научная картина мира); 3) материальная деятельности человека – источник познания и критерий достоверности знаний, поскольку является отражением, образом объективной реальности. Понятие «материя» мировоззренчески и методологически ценно не только для естествознания, но и для социальной практики. Оно позволяет рассматривать общественную жизнь как функционирование и развитие сложной материальной системы – человеческого общества, которое представляет собой единство материального и духовного факторов: общественное сознание – отражение общественного

бытия, но и общественное сознание воздействует на общественное бытие, изменяя его в процессе человеческой деятельности.

Современное естествознание, а также обществоведение, исследуя разные системы материального и духовного мира, расширяет наши представления о структуре и свойствах материи.

Понятие материи нельзя рассматривать отдельно от категории «субстанция». В процессе исторического развития эти понятия формировались параллельно, дополняя друг друга.

Субстанция (лат. Substantia -сущность, нечто такое, что лежит в основе) – философская категория, которая означает внутреннее единство разнообразных конкретных вещей, явлений и процессов, основу и сущность всего существующего (бытия).

В истории философии можно выделить несколько подходов в решении вопроса о субстанции: монизм, дуализм, плюрализм.

Монизм (от греч. Μονος – один, единственный) – философский взгляд на мир, который основывается на единой субстанции (основе) всего существующего. В рамках основного вопроса философии материалистический монизм характеризуется тем, что в качестве первоосновы мира признает материю, сознание (идеальное) ставит в зависимость от нее, сознание признается как свойство материи. Для идеалистического монизма субстанцией является сознание индивида, всемирный разум, абсолютная идея.

Дуализм (от лат. Dualis – двойственный) – философское учение, которое признает две субстанции (материю и сознание), независимые одна от другой, т.е. материальное и идеальное. Декарт как основоположник дуализма считал, что психические и физиологические процессы развиваются самостоятельно.

Плюрализм (от лат. Pluralis – множественный) – философская концепция, согласно которой все существующее состоит из множества равнозначных вполне самостоятельных сущностей, не сводимых к единому началу.

Философия о разнообразии и единстве. Научная картина мира.

Материальное единство мира чаще всего рассматривается в трех аспектах: субстанциональном, атрибутивном и генетическом.

Для материи как субстанции характерно качественное разнообразие, что связано со взаимопревращением всех материальных вещей и процессов друг в друга. Но материя при этом сохраняется относительно количественного и качественного разнообразия.

С субстанциональным единством мира связано атрибутивное его единство, которое проявляется в сохранении в материи таких атрибутов (свойства), как движение, развитие,

пространство, время, отражение. Материя является основой единства всех атрибутивных свойств.

Генетическое единство мира связано со всеобщностью развития материи, которое реализуется как саморазвитие. Признание всеобщности саморазвития делает излишними представления о каких-то внешних силах (первотолчки, вечный двигатель, абсолютная идея и т.д.) для генезиса материи как объективной реальности. В процессе развития материальных систем материальное единство мира сохраняется, но это не значит, что мир остается одним и тем же.

Материя как объективная реальность обладает атрибутивными свойствами. Атрибутом называется неотъемлемое свойство предмета, явления, процесса, без которого они не могут ни существовать, ни мыслиться. Атрибутивными свойствами материи являются структурная упорядоченность, движение, пространство и время.

В современной философии понятие движения истолковывается как представление о любом изменении вообще. Движение абсолютно.

Признание абсолютности движения полностью исключает состояние абсолютного покоя как вечной неизменности объектов и процессов, но обязательно предполагает состояние относительности покоя, который является не внешней противоположностью движения, а выражением его внутренней противоречивой сущности.

Движение представляет собой противоречивое единство абсолютного и относительного. Абсолютность движения определяется всеобщностью его как способа бытия материи. Движение есть всегда там, где есть материя. Всеобщность движения материи отражается в сознании (знаниях человека). Отрыв движения от материи и отождествлении его с энергией характерны для энергетизма, который отрицает научное определение энергии как меры движения материи.

Из закона сохранения и превращения энергии вытекает, что движение (и энергия) не может исчезнуть, а только переходит из одной формы в другую. Противоположной точки зрения придерживались сторонники так называемой «тепловой смерти Вселенной».

Движению присущи объективность, всеобщность, абсолютность, неуничтожимость и несотворимость, противоречивость. Вместе с тем выделяют два типа движения. Первый связан с сохранением вещества, когда происходят только количественные изменения. Второй – с переходом вещества от одного качества к другому. А это и есть не что иное, как развитие, переход от старого качества к новому через отрицание отрицания.

Основные формы движения материи. Качественное разнообразие веществ и процессов материального мира, наличие разнообразных уровней материальных и социальных

систем, неотъемлемость движения от материи находит свое проявление в формах движения материи. Под формой движения материи понимают движение с материальным носителем, который охватывает явление.

Такие открытия в естествознании XIX века, как закон сохранения и превращения энергии, клеточная теория строения живых организмов, а также политические процессы в странах Западной Европы выявили философско-методологическую необоснованность существовавших взглядов на природу и социальный мир, в том числе и на проблему движения и развития. Учитывая это, Ф. Энгельс выделил 5 основных форм движения материи: механическую (перемещение макротел в пространстве), физическую (тепловые, электрические, магнитные и другие процессы), химическую (взаимодействие атомов и молекул), биологическую (развитие и функционирование живых организмов) и социальную (развитие общества).

Все формы движения материи связаны между собой генетически и структурно. Генетическая связь проявляется в том, что высшие формы движения материи возникают на основе низших и представляют их синтез.

Известно, что научные представления о мире развиваются, поэтому энгельсовская классификация форм движения материи уточняется и дополняется (сегодня выделяются геологическая и кибернетическая формы движения материи), однако как методологическая основа она сохраняется.

Все большую методологическую значимость приобретает принцип материального единства мира, который предполагает наличие разных форм движения материи и их взаимосвязь.

Выделение движения как атрибутивного свойства материи не достаточно для описания бытия материальных вещей и процессов. В ходе движения, развития одни вещи возникают, другие - исчезают. Для выявления этого бытия материи, материальных систем, вещей сформировались понятия пространства и времени.

Материя существует в пространстве и времени. В философии существует несколько концепций пространства и времени, которые можно представить следующим образом.

Время – это философская категория, которая выражает продолжительность сосуществования бытия вещей и процессов, последовательность смены их качественного состояния. Сосуществование пространства и времени обусловлено существованием движущейся материи.

Пространство – это философская категория, которая выражает протяженность, взаимное расположение материальных объектов и их элементов.

Абсолютность пространства и времени заключается в том, что они являются всеобщими и необходимыми формами существования материи. Науке не известно бытие материальных систем вне пространства и времени. Но пространству и времени присуща и противоположная характеристика, которая указывает на связь пространственных структур и ритмов времени с состоянием движущейся материи, характером взаимодействия материальных систем.

Относительность пространства и времени наиболее полно проявляется в специальной и общей теории относительности А. Эйнштейна. Так, специально теория относительности исходит из того, что при приближении скорости движения тела к скорости света линейные параметры тела уменьшаются, а ритм течения времени замедляется. Общая теория относительности подтвердила философское положение о зависимости пространства и времени от движения материи и выявила, что пространство и время характеризуют бытие материи как пространственно-временное отношение, т.е. здесь прослеживается не просто единство пространства и движущейся материи, а зависимость пространства и времени от движущейся материи и друг от друга. Кроме того, пространство и время имеют и специфические свойства. Для пространства – это трехмерность и обратимость, для времени - одномерность и необратимость. Чтобы лучше понять значение этих категорий, надо знать о концепциях пространства и времени, которые сложились в истории философии.

Концепции понимания пространства:

1. Пространство как абсолютная бесконечная протяженность, как пустота, вмещающая в себя все тела и не зависящая от них /субстанциональная концепция пространства, которую разделяли Демокрит, Эпикур, Ньютон/.
2. Как порядок сосуществования и взаимного расположения тел, как совокупность отношений множества со существующих объектов, взаимно ограничивающих и взаимно дополняющих друг друга /реляционная концепция – Лейбниц, Лобачевский, Риман/.

Пространство выступает как важнейшая форма бытия материи, зависящая от движения и взаимодействия тел.

Концепции понимания времени:

1. Время как абсолютная, равномерная, всюду одинаковая, не зависящая от каких-либо воздействий и материальных взаимодействий длительность, однородная во всей вселенной /Ньютон/.

2. Время как относительное свойство вещей, неотделимое от материи, порядок последовательности событий, совокупность отношений длительностей сменяющих друг друга состояний /Лейбниц/.

Время представляется в современной философии и науке как важнейшая форма бытия материи, выражающая длительность и последовательность изменений материи.

Все атрибутивные свойства материи проявляются в совокупности.

Литература:

1. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс. – Ростов-н/Д, 1997.
2. Глядко В.А. Философский практикум. – М., 1994.
3. Современная философия: словарь и хрестоматия. – Ростов-н/Д, 1996.
4. Философия. – М., 1996.
5. Основы философии в вопросах и ответах. – М., 1997.

Глоссарий по курсу «Философия» часть I «Систематическая философия»

1. Абсолютная и относительная истина.
2. Антропология.
3. Априорный. Апостериорный.
4. Бессознательное.
5. Бытие.
6. Брахман.
7. Время. Движение. Формы движения материи.
8. Гилозоизм.
9. Гносеология. Эпистемология.
10. Диалектика. Метафизика.
11. Дуализм.
12. Дао.
13. Истина.
14. Исторические типы мировоззрения.
15. Идеализм.
16. Идея.

17. Интенциональность.
18. Классическая немецкая философия.
19. Классическая и неклассическая философия.
20. Космос.
21. Мирозрение
22. Метемпсихоз.
23. Материализм.
24. Методология.
25. Метод.
26. Материя.
27. Мировой разум.
28. Общественное и индивидуальное сознание.
29. Основной вопрос философии.
30. Онтология.
31. Познание.
32. Предмет философии.
33. Позитивизм.
34. Прагматизм.
35. Пространство.
36. Рационализм. Иррационализм. Психоанализ.
37. Рефлексия.
38. Скептицизм.
39. Социальная инженерия.
40. Социальное действие.
41. Самосознание.
42. Система.
43. Структура системы. Элемент системы.
44. Софистика. Эклектика.
45. Сущность. Существование. Субъект. Объект.
46. Субстанция.
47. Томизм. Неотомизм.
48. Теория.
49. Функции философии.
50. Форма.

51. Ценности.
52. Чистый разум.
53. Экзистенциализм.
54. Этика. Эстетика.
55. Экстравертированность. Интервитированность.

Министерство общего образования Российской Федерации
Ростовский государственный университет

ПРОГРАММА

Курса «Философия» для студентов вечернего отделения
механико-математического факультета /34 часа/

Ростов-на-Дону

2001 г.

Программа курса «философия» для студентов вечернего отделения механико-математического факультета подготовлена на кафедре философии и методологии науки факультета философии и культурологии РГУ ассистентом Захаровым А.В.

Программа обсуждена на заседании кафедры 19 октября 2001 г. и рекомендована к печати.

Ответственный редактор: доктор философских наук, профессор Кохановский В.П.

Структура курса

Раздел 1. Введение. Исторические вехи развития философии /6 часов/

Раздел 2. Фундаментальная философия / 16 часов/

Тема 1. Философия, круг проблем и роль в жизни общества.

Тема 2. Методы и внутреннее строение философии.

Тема 3. Онтологические проблемы философии.

Тема 4. Философское понимание сознания.

Тема 5. Сущность и формы познания.

Раздел 3. Социальная философия /12 часов/

Тема 6. Общество как саморазвивающаяся система.

Тема 7. Структура общества.

Тема 8. Общество и природа.

Тема 9. Проблема человека в философии.

Раздел 1. ВВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ

Философия как специфический способ постижения и осмысления человеком действительности. Социальные, экономические, политические, духовные предпосылки генезиса философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития: фактологический и хронологический материалы. Основные персоналии в философии. Причина плюрализма философских систем. Античная философия. Философия средних веков и эпохи Возрождения. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Диалектико-материалистическая философия. Европейская философия 19 века. Русская философия. Современная западная философия. Перспективы развития философского знания о мире и человеке.

Раздел 2. ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 1. Философия, круг проблем и роль в жизни общества

Понятие мировоззрения. Мировоззрение и философия. Подсистемы мировоззрения. Компоненты мировоззрения. Мировоззрение и социальное действие. Исторические типы мировоззрения. Мировоззрение и его функции. Этимология слова «философия» и ее различные трактовки. Компоненты философского знания. Философия как учение об истине, добре и красоте. Источники философского знания. Проблема предмета философии. Предназначение и своеобразие философии. Функции философии. Основной вопрос философии.

Соотношение философии и других форм духовной жизни общества. Физика и метафизика. Философия и наука. Функции философии в науке. Признаки научности в философском знании. Философия и искусство. Признаки философствования в творчестве. Философия и религия. Мысль и вера. Философия и идеология. Социально-политическая проблематика «ложного сознания».

Тема 2. Методы и внутреннее содержание философии.

Структура и основные направления философского знания. Методы построения философских систем. Понятие «метод». Проблема всеобщности философских методов.

Диалектико-материалистический метод. Основные принципы диалектики. Диалектика и мировоззрение. Диалектика и философия. Принципы диалектико-материалистической философии. Категории диалектики. Единичное, особенное, общее. Явление и сущность. Действительность. Часть и целое. Элемент, структура, система. Содержание и форма. Причина, следствие, субстанция. Принцип детерминизма. Антисубстанционалистская позиция в философии. Объект и субъект. Случайность и необходимость. Свобода. Возможность и действительность.

Законы диалектики. Закон единства и борьбы противоположностей. Понятие «противоречие». Внутренние и внешние противоречия. Методологическое значение закона единства и борьбы противоположностей. Софистика и эклектика.

Закон количественных и качественных изменений. Категории количества, качества, мера. Понятие скачка. Эволюция и революция.

Закон отрицание отрицания. Старое и новое. Понятие отрицания. Виды отрицания.

Метафизика как философский антипод диалектического метода. Сущность и основные понятия метафизики. «Старая» и «новая» метафизика. Место и роль понятия «метафизика» в категориальном аппарате современной философии. Роль метафизического метода в философском исследовании.

Тема 3. Онтологические проблемы философии

Бытие как философская проблема. Формирование философской категории «бытие». Космос и внутренний мир человека. Место и роль категории «бытие» в философии.

Генезис категории «бытие». Категория бытие в ведической традиции Индии. Основные онтологические понятия индийской философии. Категория «бытие» в философии Древнего Китая. Категория бытие в философии Парменида.

Бытие – основа европейской философии. Предметно-материальное истолковывание бытия. Бытие как идея и благо. Сущностно-онтологическая концепция бытия.

Экзистенциальная концепция бытия. Тезис: существование предшествует сущности.

Проблема бытия в марксистской философии. Проблема тождества мышления и бытия. Термин «общественное бытие».

Проблема бытия и современность. Единство мира и смысла. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Материя, ее атрибуты и формы существования. Представление о материи в истории философии. Методологическое значение категории «материя». Субстанция. Монизм, дуализм, плюрализм. Философия о разнообразии и единстве мира. Научная картина мира. Атрибутивные свойства материи: структурная упорядоченность, движение, пространство и время. Понятие движения. Типы движения. Основные формы движения материи. Философские представления о пространстве и времени. Свойства пространства и времени. Взаимосвязь атрибутивных форм материи.

Тема 4. Философское понимание сознания

Проблема духа как ядра философской рефлексии. Генезис духовного. Формы духовного. Философия о природе духовной деятельности.

Душа как космическое начало. Тема «духа» в дофилософской традиции. Орфико-пифагорейское учение о душе. Концепция разума (нуса) Анаксагора.

Обособленность бытия «самого по себе» от бытия воспринимаемого чувствами. Бытие «само по себе» как душа вещей. Философская значимость учения Платона об идеях. Душа и тело у Аристотеля. Соотношение понятий форма и энтелехия. Душа и ум. Бог как олицетворение духовного мирового начала.

Обожествление духовных способностей человека и ее непостижимая сущность. Личностная, Богочеловеческая концепция духа. Бог как нравственное совершенство. Концепции религиозности начала XXI века.

Концепция чистого разума. Предмет трансцендентальной философии. Идеалистическое понимание разума Гегелем. Смысл самопознания духа. Связь идеи саморазвития духа с гегелевской диалектикой.

Материалистическая концепция сознания. Натурализм в понимании сознания. Человек как машина. Сенсуалистская концепция разума. Ограниченность разума.

Современная модель сознания. Многоплановость проблем сознания. Аспекты сознания. Статус сознания. Уровни сознания. Сознание и деятельность. Предметно-практический характер сознания. Роль общения и языка в формировании сознания. Социальная сущность сознания и его конкретно-историческая обусловленность и творческая активность. Трудности, связанные с решением проблемы сознания.

Структура и функции сознания. Проявление сознания. Диалектика личностного и общественного сознания. Формы общественного сознания. Уровни общественного сознания.

Язык как знаковая реальность. Современная философия о соотношении языка, сознания и деятельности. Естественные и искусственные языки.

ПРОБЛЕМА ИДЕАЛЬНОГО. Соотношение понятий сознание и идеальное. Проблема материального носителя идеального и ее решение. Абсолютность и относительность противоположности материального и идеального.

Сознание и самосознание. Роль самосознания в структуре сознания. Самосознание и сущность человека.

Кризис интеллектуализма. Разумное и неразумное в душе человека. Первенство практического разума над теоретическим. Воля вместо разума. Онтологический статус воли. Обманчивость мира и неспособность мышления дать объективную картину мира. Ценность человеческих иллюзий.

Экспансионизм обыденного сознания. Достоинства и недостатки повседневного сознания. Кризис научного мышления. Привлекательность массовому сознанию вне научных форм мышления. Причины распространения мистицизма и оккультизма в массовом сознании. Вопрос о возможности синтеза науки и мистицизма.

Учение о бессознательном. Природа и формы проявления бессознательного. Сознательное и бессознательное. Роль бессознательного в бытии человека. Бессознательное как источник творчества. Взаимосоотношение сознательного и бессознательного в самореализации человека.

Тема 5. Сущность и формы познания

Гносеология как раздел философии. Предмет гносеологии и ее основные проблемы. Соотношение онтологии и гносеологии. Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности.

Рассмотрение познавательной деятельности с различных точек зрения: 1) с точки зрения статуса познавательной деятельности; 2) с точки зрения познавательных потенциалов субъекта; 3) с точки зрения структуры познавательной деятельности; 4) с точки зрения путей и средств познания; 5) с точки зрения оценки результатов, выраженных понятием «истина».

Познание и знание. Отличие знания от псевдознания. Миф, религия, философия и наука в исследовании познания. Проблема достоверности знания, границ знания. Знание и реальность.

Основные гносеологические идеи в философии. Основные принципы теории отражения. Гносеология скептицизма и агностицизма. Сенсуализм, эмпиризм и рационализм. Гносеологическая «робинзонада» и попытки ее преодоления. Догматизм и релятивизм как способы познания. Проблема познания в немецкой классической философии.

Социально-историческая природа познания. Диалектика субъектно-объектных отношений в процессе познания. Понятие «практика». Формы практики, ее структура и основные функции в процессе познания.

Сознание, познание, знание – соотношение понятий. Многообразие способов постижения реальности. Проблема создания типологии различных форм знания. Знание научное и ненаучное, явное и неявное, личное и личностное. Вера и знание, наука и религия.

Познание, отражение, творчество. Творчество как процесс. Философское творчество как культурно-исторический феномен. Общение, формы коммуникации и социокультурные детерминанты творчества.

Чувственное и рациональное познание. Основные формы чувственного отражения: ощущение, восприятие, представление. Их особенности. Мышление и его уровни: рассудок и разум. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Единство чувственных и логических форм познания. Критика сенсуализма и рационализма, эмпиризма и схоластического теоретизирования. Рациональность как ценность культуры. Разные типы рациональности. Роль и значение нерациональных форм познания: интуиция, воображение, фантазии, эмоции. Понятие «иррациональное» и два его аспекта. Иррациональное как источник новых смыслов, идей и творений.

Основные особенности научного познания. Наука как исторически определенная форма познавательной деятельности. Этика и наука.

Место познания в системе разных способов освоения мира. Единство и многообразие типов знания. До научные и вне научные типы знания и их отношение к науке. Познание и понимание. Понимание и эффективность социальной коммуникации. Роль языка в познании, Формы мысли и формы языка. Исторические типы знаковой трансляции культуры.

Понятие истины. Истина как предмет религии, науки и философии. Проблемы истины в классической и неклассической философиях. Истина, добро и красота. Проблема истины в русской религиозной философии. Анализ проблемы истины в современной

герменевтике и философии науки. Теория корреспонденции в позитивизме и постпозитивизме. Прагматическая концепция истины и ее критерии.

Субъективное и объективное в истине. Абсолютное и относительное в истине. Истина как процесс. Конкретность истины. Истина, оценка в истине. Ценности и их влияние на познавательный процесс. Состав, структура и динамика знания. Социально-историческая природа заблуждений. Истина и заблуждение. Формы заблуждения. Иллюзии и заблуждения.

Раздел 3. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 6. Общество как саморазвивающаяся система

Общество как продукт человеческого бытия и неперенное условие существования самого человека. Человек и общество. Общество как специфическое, надприродное творение человека. Общество – способ самореализации человека. Антропогенез и социогенез. Филогенез и онтогенез. Общество как сумма связей и отношений человека. Соотношение общества и человека как центральная проблема бытия человека. Самодостаточность социального организма. Условия жизнеспособности и устойчивости социального целого. Системы устойчивых отношений людей. Понятие «социальный институт». Знаковые системы обслуживающие общество.

Специфика социального познания. Основные исследовательские направления в познании общества: системно-структурный метод, историко-генетический метод, гуманитарно-личностный метод. Диалектика теоретически конкретного моделирования реальности. Проблема познания человека и его образа жизни. Постоянная включенность субъекта в предмет исследования, сферу человеческой деятельности в ее различных формах. Текстовая природа социального познания. Динамика социокультурного знания. Решающая роль принципов историзма в анализе социальных явлений. Необходимость учета субъективных и случайных факторов.

Диалогичность социального познания. Диалог творческого мышления и понимания. Противоречие как фундаментальное свойство социальных процессов и принцип их познания.

Теоретические модели общества. Генезис понятия «общество». Общение людей как начало социальности. Государство как форма общения. Совокупность граждан – основа государственности. Благо – цель социального объединения. Нравственная модель

общества. Осознание социализации через ее негативные последствия. Идея сакральной общности людей. Взаимный договор людей – основа их социального единства. Человек и человеческое. Социальность как категорический императив нравственности. Гражданское общество как соотношение эгоистического интереса индивида и общего интереса всех. Труд – основа производительной культуры людей.

Субстрат общества. Индивид и общество. Общество как продукт человеческих отношений. Организмическая концепция общества. Различение общества и общения в рамках общности. Общество как надорганическое образование. Общество как целесообразно и разумно созданная структура. Человек как ядро общества.

Социологический реализм и номинализм. Реляционная концепция общества. Общество: тотальность или дифференциация? «Социальное» как деятельность. Социальная роль как единица общественной структуры. Этнос как форма человеческой общности. Формы социальной общности. Социальное тело. Общение как условие социальности. Материально-техническая основа общества.

Тема 7. Структура общества

Духовные и материальные формы общественной жизни. Единство материального и духовного в общественной жизни. Общественное бытие и общественное сознание. Исторический характер соотношения материального и духовного. Критерии деления культуры на материальную и духовную.

Производственно-экономические структуры и их функциональная дифференциация. Классическая концепция социального детерминизма. Попытки преодоления социального детерминизма. Факторные теории социального детерминизма. Теории расчлененности социального целого на относительно самостоятельные системы детерминации.

Социально-классовая структура общества. Открытие существования классов. Теория классовой борьбы К.Маркса. Классы и социальная поляризация. Классовые концепции в западной социологии после Маркса. Классовые теории в современной западной социологии. Критика идеи классовости. Идея социальной однородности общества.

Социальная стратификация. Системная классификация страт. Социальные группы и социальные системы. Концепция социальной мобильности.

Этносоциальная структура общества. Этносоциальная стратификация. Этнос как форма социальной общности людей. Этнос и этникос. Этническая иерархия систем. История и этногенез. Феномен нации. Государство и нация. Национализм и идея современных национальных государств. Российская государственность и проблема этносов. Этнический парадокс современности.

Тема 8. Общество и природа

Понятие природы. Природа и общество. «Первая» и «вторая» природы. Отношение человека к природе в истории. Примат природного в античной философии. Природа как результат грехопадения человека. Пантеизм и гилозоизм эпохи Возрождения. Становление научного анализа природных явлений в эпоху нового времени. Взаимодействие природы и общества в современности. Концепция ноосферы. Экологическая культура «Четыре закона экологии». Экологическая философия. Сциентизм и антисциентизм. Биоэтика. Экогуманизм.

Тема 9. Проблема человека в философии

Понятие человека. Критерии отличающие человека от животного. Биологическое и социальное в человеке. Теории происхождения человека. Натуралистический антропологизм и эволюционизм о происхождении человека. Религиозно-философская концепция человека. Психофизическая концепция. Трудовая теория происхождения человека.

Понятие личности. Соотношение понятий «индивид», «индивидуальность», «личность». Условия формирования личности. Проблемы типологии личности. Сущность процесса социализации личности. Деятельность человека, ее основные виды. Потребности и способности человека. Познание человеком мира и самого себя. Взаимосвязь знаний о мире и знания о Я. Я и личность. Возможность существования личности без Я и Я без личности. Адекватность и неадекватность образа Я. Проблема личной самоидентификации и кризисы индивидуальной и личной самоидентификации.

Я и другой. Я для себя и Я для другого. Мой опыт глазами другого и опыт другого в моей познавательной перспективе. Диалог как взаимодействие познавательных горизонтов моего и другого. Диалог, полилог, солилоквием. Межсубъектная и внутрисубъектная коммуникация.

Свобода и ответственность. Формы свободы. Внутренняя и внешняя свобода. Философский анализ отчуждения: сущность, социально-исторические причины. Проблема фетишизации межличностных отношений в современном обществе. Человек в группе. Межличностные конфликты, их разрешение.

Проблемы смысла жизни и смерти в духовном опыте человека. Ценности, их классификация и роль в жизни человека и общества. Духовные ценности. Будущее человечества как проблема.

Выписка из заседания протокола кафедры философии и методологии науки факультета философии и культурологии от 19 октября 2001 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: проф. Кохановский В.П., проф. Солодухин О.А., проф. Лешкевич Т.Г., доценты: Фатхи Т.Б., Малицкий В.С., Тихонова Е.Ф., Семенова Е.В., Белов А.В., ст. пред.: Иващук О.Ф., Новохатько А.Г., Павленко О.Н., асс. Захаров А.В.

СЛУШАЛИ: Обсуждение программы по философии для студентов вечернего обучения механико-математического факультета РГУ и «Дидактические материалы» по курсу философия для студентов механико-математического факультета РГУ часть 1, раздел 1 «Фундаментальная философия», подготовленные ассистентом Захаровым А.В.

ВЫСТУПИЛИ: проф. Кохановский В.П. «После первого обсуждения программы и дидактических материалов произведена их глубокая переработка, внесены изменения и дополнения».

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать программу по «философии» и «дидактические материалы» по курсу «философия» к печати в УПЛ РГУ.

Заведующий кафедрой философии и методологии науки
Факультета философии и культурологии

/В.П.Кохановский/