

Российская экономическая академия
им. Г.В. Плеханова

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УЧЕБНИК

Под общей редакцией
проф. *В.И. Видяпина*, проф. *М.В. Степанова*

Допущено
Министерством образования Российской Федерации
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности 060700 «Национальная экономика»

Москва
ИНФРА-М
2007

УДК 911.3(470)(075.8)
ББК 65.049(2Рос)я73
Р31

Авторский коллектив:

- | | | |
|----------------|---|---|
| Видяпин В.И. | — | гл. 5; |
| Степанов М.В. | — | гл. 6 (в соавторстве с Н.И. Синдяшкиным); |
| | | гл. 7 (п. 7.9 в соавторстве с Р.А. Абрамовым; п. 7.10); |
| Синдяшкин Н.И. | — | гл. 1—4 (в соавторстве с Е.Н. Синдяшкиной); |
| | | гл. 6 (в соавторстве с М.В. Степановым); |
| | | гл. 7 (п. 7.5; 7.6 в соавторстве с Е.Н. Синдяшкиной); |
| Бельчук Е.В. | — | гл. 7 (п. 7.1 и 7.2); гл. 8; |
| Архипова Л.С. | — | гл. 7 (п. 7.3; 7.7; 7.8); |
| Гагарина Г.Ю. | — | гл. 7 (п. 7.4); |
| Павлова Г.В. | — | гл. 7 (п. 7.11). |

Р31 **Региональная экономика:** Учебник / Под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2007.-666 с- (100 лет РЭА им. Г.В. Плеханова).

ISBN 978-5-16-002973-3

Рассмотрены: стратегия экономического развития регионов, государственное регулирование устойчивого развития экономики региона, формирование конкурентоспособности региона, фундаментальные факторы и правовые ресурсы саморазвития региона, методы экономического обоснования территориальной организации народного хозяйства, экономическое районирование территории Российской Федерации, оценка природно-ресурсного и социально-экономического потенциала крупных экономических районов, федеральные округа.

Для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей экономических вузов, практических работников экономических служб предприятий и организаций.

УДК 911.3(470)(075.8)
ББК 65.049(2Рос)я73

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный этап экономического развития страны характеризуется быстро растущим интересом к обширному комплексу региональных проблем. Пространственный аспект различных явлений оказывается в центре внимания при региональных исследованиях. Демография, социология, статистика, геология, экономика отраслей — таков далеко не полный перечень наук, в которых пространственные связи изучаемых явлений все в большей мере влияют на изучение региональных проблем. При этом в качестве критерия для отбора исследуемых явлений принимается их влияние на жизнь и деятельность человека.

В период становления рыночных отношений роль государства в региональном управлении резко снизилась, в результате чего наметилась дезинтеграция регионов. Сложная ситуация сложилась в Восточной зоне России, граничащей с густонаселенными азиатскими странами. Большинство регионов этой зоны ощущает недостаток финансирования, следствием этого является низкий уровень жизни населения.

В этих условиях роль государства в управлении регионами резко возрастает. Федеральный центр должен совершенствовать систему государственного регулирования территориального развития. Необходимо определить цели, задачи и методы реализации государственной региональной политики, роль государства в решении социальных и экономических проблем, возникших в процессе перехода к рыночной экономике. В этой связи требуется разработка методов оценки экономической безопасности регионов России, а также определение роли частного сектора.

Десятилетний период блужданий при формировании капиталистического рынка в нашей стране показал, что рыночные преобразования без государственного вмешательства и поддержки регионов разных типов приводят к усилению дезинтеграционных тенденций, спаду отечественного производства, размыванию прав российских граждан, наносят ущерб национальной безопасности.

Ситуация, сложившаяся в регионах страны, а также разразившийся системный кризис указывают на ведущую роль государства

в процессе снижения стихии рынка, особенно в период переходной многоукладной экономики. Ослабление позиций государства в управлении экономическими процессами привело к конфликту между центром и регионами.

На протяжении многих десятилетий в вузах страны вопросы регионального развития изучались в курсе экономической географии, в разделе «Экономика регионов», который давал общее представление о региональных проблемах страны. Однако в этом разделе не рассматривались теория и методология региональных исследований.

В настоящее время значение региональных вопросов резко возросло в связи с необходимостью усилить территориальный подход к регулированию развития народного хозяйства, управлению им в новых экономических условиях для обеспечения рациональных экономических связей между регионами, научно обоснованной хозяйственной специализации и комплексности, предотвращения автаркии в регионах.

В связи с этим возникла необходимость подготовки в экономических вузах страны специалистов-региональчиков. В РЭА им. Г.В. Плеханова проводится подготовка специалистов такого профиля на базе учебного плана, в соответствии с которым разработан пакет программ и подготовлен учебник «Региональная экономика»¹. Однако в указанном учебнике не рассмотрены многие региональные разделы, поэтому коллектив кафедры региональной экономики подготовил вторую часть учебника, которая в значительной мере восполняет этот пробел, включая в себя следующие разделы: стратегия экономического развития регионов; государственное регулирование устойчивого развития экономики региона; формирование конкурентоспособности региона; фундаментальные факторы и правовые ресурсы саморазвития региона; механизм корпоративной культуры территориального управления; методы экономического обоснования территориальной организации народного хозяйства; экономическое районирование территории Российской Федерации; федеральные округа и экономические районы и др.

Таким образом, ранее изданный учебник и вторая его часть будут служить основой при обучении специалистов регионально-го профиля.

¹ Региональная экономика: Учебник / Под. ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2002 - 686 с. — Серия «Высшее образование»).

Часть I

СТРАТЕГИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Глава 1

СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

1.1. Основные положения стратегии экономического развития регионов

Стратегия экономического развития регионов рассматривается как система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития.

Естественно, что стратегия экономического развития регионов меняется в зависимости от социально-экономической и политической ориентации государства на конкретном этапе развития, складывающихся взаимоотношений федерального центра с субъектами Федерации, внешнеэкономической ситуации, т.е. от системы условий и факторов, влияющих на целевые установки развития общества в рамках единого государства.

Стратегия регионального развития государства неоднородна по отношению к регионам, его формирующим. Это обусловлено существенными различиями регионов в области обеспеченности ресурсами, структуры хозяйства, достигнутого уровня развития различных сфер экономики, условий вхождения в рыночную

экономику, темпов трансформации форм собственности и т.д. Поэтому стратегия регионального развития государства, формируя и генерализируя, с одной стороны, основные цели и задачи своего развития на конкретный временной этап, с другой стороны, является основой для разработки в своем составе сбалансированных между собой стратегий экономического развития регионов.

Стратегия экономического развития регионов — это общее направление достижения целей; и даже при отсутствии конкретики все равно полезнее иметь пусть не вполне четкое направление развития, чем не иметь никакого. Недостаточно четкое, но хорошо понятное общее направление можно воплотить в тактических действиях и программах, способствующих развитию регионов, городов и населенных пунктов в нужном направлении.

В последние годы увеличивается самостоятельность регионов, которые несут все большую ответственность за результаты регионального экономического развития. Социально-экономическое состояние регионов определяется как объективными (макроэкономические условия, положение региона в общественном разделении труда, отраслевая структура, географическое положение, природные ресурсы), так и субъективными факторами, и в первую очередь — методами регионального управления. В последние годы экономических реформ показали, что регионы, которые применяют прогрессивные методы управления своим развитием, в меньшей степени подвержены кризисным тенденциям. В сложных условиях выхода из кризиса относительное преимущество имели прежде всего те регионы, которые использовали адекватные методы и инструменты управления своим развитием.

В отечественной экономике укрепляются те же тенденции современного экономического развития, которые набирают силу в странах Запада и Востока: глобализация, опережающее развитие сферы услуг, формирование постиндустриального общества, увеличение интеллектуальной составляющей в результатах любого производства, тотальная информатизация современного общества, развитие сетевых форм организации, исчерпание традиционных источников социально-экономического роста. В этих условиях все более актуальным становится поиск новых путей и решающих факторов регионального саморазвития.

Социально-экономическое развитие региона — это центральная функция органов власти региона, которая становится особенно актуальной во время кризиса и постоянных структурных изменений. Выход из этого состояния может оказаться весьма болезненным, если экономические процессы будут пущены на самотек; в то же время он может сопровождаться минимальными издержками, если администрация будет активно воздействовать на процессы экономического развития, используя имеющиеся местные преимущества и создавая новые. К сожалению, региональные органы управления чаще действуют, как «пожарная команда». Стратегические вопросы социально-экономического развития регионов зачастую отодвигаются на задний план. Преодоление кризиса в любой сфере жизни региона напрямую связано с уровнем экономической активности. Социальное развитие, обладая относительной самостоятельностью, все же в значительной степени определяется ресурсными возможностями, которые, в свою очередь, зависят от степени экономического развития. Поэтому, только развивая экономическую активность, можно осуществить те или иные прорывы в жизни местного сообщества и поднять уровень благосостояния населения, который в конечном счете всегда определяет степень успеха той или иной социально-экономической политики.

Саморазвитие регионов предусматривает партнерство населения, власти и капитала. Часто это партнерство подразумевает в первую очередь выполнение обычных функций регионального управления (функционирование учреждений образования, медицинского обслуживания, состояние дорог, жилого фонда и инженерной инфраструктуры по снабжению электроэнергией, водой и теплом), а вопросы стратегического характера, касающиеся развития города или региона в целом, отодвигаются на второй план. В этом случае требуется определенная политическая воля органов местной власти, чтобы взять на себя выполнение функций по экономическому развитию регионов.

Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики региона, создает новые рабочие места, увеличивает налоговую базу, расширяет возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество. Важное

значение имеет выявление факторов экономического развития регионов России.

При анализе качества регионального развития полезно использовать *концепцию теории стадий роста*, согласно которой экономическое развитие проходит три основные стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Доминирующими отраслями *доиндустриального* развития являются добывающие отрасли, сельское хозяйство, рыбная, лесная, горно-добывающая промышленность. В *индустриальной* стадии доминируют перерабатывающие отрасли: машиностроение, химическая, лесная и деревообрабатывающая, легкая, пищевая промышленность и пр. В *постиндустриальной* стадии основными отраслями, на которых базируется экономическое развитие, становятся отрасли нематериального производства: наука, образование, торговля, финансы, страхование, здравоохранение и др. Характерными чертами постиндустриального общества становятся относительное падение производства товаров и относительное увеличение производства услуг, рост наукоемкости производства, повышение уровня квалификации персонала, опережающая интернационализация производства.

Общие закономерности мирового экономического развития дают возможность всесторонне оценить предысторию и перспективу экономического развития того или иного города или региона. В зависимости от доминирующей отраслевой принадлежности можно выделить города доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные, в которых происходят разные по своей сути процессы и к которым применимы разные рецепты управления процессом экономического развития.

В *индустриальных* городах действуют закономерности, определяемые ролью ведущих отраслей — «локомотивов индустрии», которые создают так называемый мультипликативный эффект, определяют ход развития города или региона в целом. Ведущая отрасль создает дополнительные рабочие места, а вся остальная инфраструктура города как бы обслуживает основное производство. В этих условиях нередко формируются города с моноотраслевой структурой, когда одно или несколько предприятий одной отрасли определяют состояние экономики и социальной сферы всего города.

В *постиндустриальных* городах или регионах главным сектором, определяющим их благосостояние, становится уровень раз-

вития городской инфраструктуры. Степень развития дорог, связи, жилищного сектора, сферы услуг и индустрии развлечений, степень доступности офисных помещений, уровень преступности и обеспеченность города квалифицированными кадрами — все это определяет потенциал развития постиндустриального города, так же как способность инфраструктуры города принять новые виды бизнеса и новых людей, быстро и эффективно приспособиться к новым условиям.

В настоящее время большая часть стоимости многих видов продукции создается не столько на стадии материального производства, сколько на стадии маркетинга, сбыта и НИОКР; не столько в рамках непосредственного производства, сколько в рамках планирования, транспортировки, продажи и обслуживания. Источником новой добавленной стоимости становятся не столько непосредственное производство, сколько нематериальное производство (дизайн, контроль качества, маркетинг и обслуживание), хотя этот источник является не единственным и основным. Характерной чертой современного производства становится наличие компонента знаний в каждом продукте и услуге. Интеллектуальная работа, специальное знание и коммуникации становятся не только основными факторами создания добавленной стоимости, но и факторами конкурентоспособности и экономического развития организации и целых регионов.

Само по себе нематериальное производство не обладает свойством самодостаточности. Однако основная стоимость конечной продукции создается на нематериальной стадии производства. Современное производство — это прежде всего интеллектуальное (т.е. преимущественно нематериальное) воздействие, которое производят инженеры, бухгалтеры, конструкторы, дизайнеры, специалисты по персоналу, по сбыту и маркетингу, эксперты по информационным сетям. Современное производство все в меньшей мере основывается на физической работе, т.е. на материально-вещественном воздействии. Данная закономерность особенно отчетливо просматривается в наукоемких отраслях.

Во всех коммерческих организациях основная часть полученного эффекта становится результатом применения специальных знаний, осуществления широкого обучения персонала и взаимодействия с партнерами и контрагентами.

Экономическое развитие сегодня — это не столько количественный рост, сколько качественные изменения. Меняется суть деятельности коммерческих фирм. Главное — не просто произве-

сти что-то, а произвести, продать, ответив на новый технологический вызов, определить конкурентов, учесть новые запросы потребителей и научиться действовать в новых рамках более жесткого конкурентного окружения и социального контроля.

Тенденции экономического развития современного общества позволяют сделать вывод о том, что нематериальное производство представляет собой преимущественную сферу занятости, преимущественное направление инвестиций и фактор процветания современного общества. Иными словами, нематериальное производство — это парадигма современного экономического развития.

В России в настоящее время происходят **два противоположных по направленности процесса**: деиндустриализация и рост удельного веса сектора услуг. Первая тенденция — падение удельного веса перерабатывающих отраслей с одновременным укреплением добывающих — является отчасти вынужденной и в целом с точки зрения перспектив дальнейшего развития отечественной экономики носит негативный характер. Эта тенденция смещает отечественную экономику с преимущественно индустриальной на доиндустриальную стадию развития, что свидетельствует не о прогрессе, а скорее о регрессе. В то же время в российской экономике происходит рост удельного веса услуг, торговли и финансовых учреждений, что характерно в целом для постиндустриальной стадии развития общества. В ближайшие годы в России прогнозируется весьма существенное перераспределение трудовых ресурсов.

По данным Ассоциации по подбору персонала, в 1988 г. доля работающих в сфере производства составляла 85%, а в сфере обращения — 15%; в 2005 г. это соотношение должно измениться на обратное — 14 и 86% соответственно¹. В связи с этим даже в условиях кризиса в России нельзя недооценивать значения постиндустриальных тенденций развития регионов, городов и страны в целом.

Анализ роли нематериального производства позволяет по-новому оценить роль и значение различных видов деловой активности. Что может обеспечить истинное процветание города — новый загрязняющий окружающую среду металлургический комбинат, реанимированное предприятие по производству вооружений или проводимые регулярно ярмарки, развитие страховых и банковских организаций, развитие торговых предприятий и предприятий, занятых эксплуатацией и развитием жилищного сектора? В ряде случаев ответ будет в пользу последних.

¹ Финансовые известия. — 1997. — 24 апреля.

При определении преобладающего типа экономического развития полезно проанализировать деятельность 5—10 крупнейших работодателей города: к какому типу производства они относятся (основному или вспомогательному, индустриальному или постиндустриальному), какие крупные предприятия появились за последнее время, к какому типу они относятся, какие городские предприятия используют эти вновь появившиеся лидеры.

Для оценки глубины постиндустриальных тенденций развития важна характеристика не только отраслевой структуры, структуры занятости и инвестиций, но и степени распространенности информационных технологий: насколько информация и информационные технологии стали фактором развития общества в целом и производства в частности; насколько в связи с этим развита рыночная инфраструктура. Оценка постиндустриальных тенденций позволяет выделить преимущественные факторы экономического развития:

- рыночная инфраструктура;
- квалификация людей;
- информационные и управленческие технологии.

Уровень производства в так называемых базовых отраслях уже перестал быть фактором развития стран и регионов. Основное богатство создается не в забое и не на металлургическом комбинате, а преимущественно в сфере услуг. *Главным фактором становится не наличие ресурсов, а эффективность их использования.*

В первые годы экономических реформ в России особое положение сложилось в сырьевых отраслях. Именно экспорт нефти, газа, черных, цветных металлов и леса обеспечивал основную массу валютных поступлений и не давал окончательно разрушиться всему промышленному потенциалу страны.

В России в 1990-е гг. экспорт расширился в основном благодаря заниженному обменному курсу рубля, при этом увеличивался импорт сложных товаров. Это направление развития внешней торговли оказывало негативное воздействие на уровень жизни в стране, дополнительно снижая его.

Относительные преимущества сырьевых отраслей были обусловлены более низкими издержками, в первую очередь издержками на заработную плату. По мере укрепления реального курса рубля и повышения заработной платы в экспортных производствах данное преимущество постепенно стало сходить на нет. Поэтому ориентация экономического развития России на традиционные сырьевые экспортные отрасли бесперспективна: бывшие преимущества постепенно перестают быть таковыми.

То же можно сказать и о потенциальных преимуществах низкой заработной платы в обрабатывающих отраслях. В этих отраслях, как правило, доля затрат труда в совокупных издержках не так велика, поэтому низкий уровень заработной платы не оказывает решающего влияния на конкурентоспособность. Более того, в тех производствах, где конкурирует преимущественно не цена, а качество, уровень издержек перестает иметь решающее значение.

Практика экономического развития многих стран мира показывает, что преимущества низких издержек легко дублируются, возникновение и укрепление все новых конкурентов снижает отдачу инвестиций, что в конечном счете сводит на нет эффект более низких издержек. Низкие издержки становятся своеобразной «ловушкой» для экономического развития многих стран.

Последние исследования Организации по международному развитию при ООН (ЮНИДО) подтверждают эти выводы¹.

В частности, в рамках этих исследований был сделан вывод о современных факторах привлечения финансовых средств в национальную экономику стран мира: традиционные факторы (богатая ресурсная база, изобилие дешевого труда) все в меньшей степени сказываются на инвестициях, в то время как более действенными стали новые факторы:

- развитая социальная и экономическая инфраструктура;
- компетентная бюрократия;
- сильная образовательная система;
- устойчивая политика макроэкономической стабилизации.

Эти факторы действуют и в регионах России. Поэтому на данном этапе экономического развития страны следует исходить из нового положения, согласно которому главным фактором экономического развития региона, города или других населенных пунктов является творчество людей, человек нового типа. Основой развития становится обеспечение реальных прав на творческий труд, а основным ресурсом становятся человеческие знания.

Информационные технологии начинают играть ведущую роль. Эффективность общественного производства в значительной мере определяется степенью использования средств обработки информации (вычислительной техники, ксероксов, телефонов, программного обеспечения), плотностью потока изобретений новых продуктов и новых технологий с помощью компьютерных программ. Более того, весь современный бизнес представляет собой информационный процесс, создающий связи между органи-

¹ Финансовые известия. — 1997. — 6 мая.

ями и людьми, для того чтобы продукт оказался в нужной точке, в нужное время и нашел своего потребителя. Добавленная стоимость в связи с этим — продукт информационных трансформаций. Однако не следует думать, что информационные технологии исчерпываются технической стороной дела (вычислительные машины, телекоммуникации, Интернет, мультимедийные технологии и пр.). Главное в новых информационных технологиях не сети и технические возможности, а желание персонала привнести что-то новое в свою организацию, а также приверженность к сотрудничеству со стороны партнеров, потребителей и контрагентов.

В экономике любой развитой страны или развитого региона манипулирование информацией становится базисом любого продвижения вперед. Информационная компонента начинает доминировать в любом производстве и в любом бизнесе. Развитость информационной компоненты становится одновременно фактором, индикатором и результатом развития страны или региона. Другими словами, развитость информационной инфраструктуры (которая одновременно является инфраструктурой бизнеса) становится фактором притяжения и развития деловой активности. Компьютерные сети, вычислительная техника, компьютерный дизайн, средства связи сегодня становятся тем, чем были в конце XIX в. железные дороги, — катализатором и фактором социально-экономического развития всего общества. Информация становится сегодня ресурсом развития, а зрелость информационных технологий определяет темп этого развития.

Развитие любого региона России в значительной мере зависит от создания в данном регионе условий для привлечения иностранных экономических агентов (партнеров, инвесторов, покупателей продукции). Создание благоприятных условий для деятельности иностранных экономических партнеров в настоящее время — один из факторов развития региона в целом.

В целом региональная администрация в своей деятельности, направленной на социально-экономическое развитие региона, сегодня широко использует новые управленческие технологии:

- инструменты региональной промышленной политики, включающие в себя и широкий спектр методов привлечения инвестиций в регион;
- методы стратегического планирования развития региона;
- приемы регионального маркетинга и методы «продвижения» регионов и городов.

Новые управленческие технологии развития регионов требуют постоянного обновления знаний и постоянной трансформации персонала администраций. Для реализации новых управленческих технологий необходимы постоянные вложения в человеческий капитал регионов и городов. Целесообразно при формировании и развитии дееспособной команды администрации непрерывно повышать ее квалификацию, используя инновационные семинары и стажировки. Повсеместно следует использовать приемы так называемого бенчмаркинга, т.е. целенаправленного применения передового опыта других регионов и городов.

Таким образом:

- экономическое благосостояние российских регионов определяется не только наличием исходных преимуществ (географическое положение, наличие природных ископаемых и др.), но и качеством управления их социально-экономическим развитием;
- в управлении развитием региона целесообразно использовать современные методы регионального менеджмента — стратегическое планирование, региональный маркетинг и др.;
- основным фактором успеха в управлении региональным развитием становится уровень квалификации кадров региональной администрации и рациональное использование интеллектуального потенциала консультантов по региональному развитию.

1.2. Инструменты управления экономическим развитием региона

Наиболее действенными на данном этапе инструментами управления экономическим развитием региона являются стратегическое планирование и региональный маркетинг.

Стратегическое планирование и стратегическое управление — испытанные методы современного менеджмента. Практика доказала высокую эффективность, а в ряде случаев настоятельную необходимость применения стратегического планирования не только в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, но и в других видах человеческой деятельности. Стратегическое планирование с успехом используется в коммерческой деятельности, в работе высших учебных заведений, научно-иссле-

довательских институтов, здравоохранительных учреждений и других некоммерческих организаций. Особенно плодотворным становится применение стратегического планирования в управлении развитием региона.

Все процедуры стратегического планирования или соответствующей адаптации применимы к планированию регионов Российской Федерации (рис. 1.2.1). Стратегическое планирование может успешно использоваться не только при разработке комплексных программ социально-экономического развития регионов, но и при осуществлении антикризисных мер в регионах и городах, в управлении масштабными инфраструктурными проектами и других направлениях развития в регионах.



Рис. 1.2.1. Цикл стратегического планирования развития региона

Некоторые приемы стратегического планирования, формализованные в бизнес-планировании, уже достаточно широко применяются в практике работы региональных органов управления. Однако в полной мере все конструктивные элементы стратегического планирования и стратегического управления еще предстоит внедрить в практику работы администраций городов и регионов.

Главный вопрос, на который отвечает стратегический план регионального развития сегодня, — это как выйти из кризиса, повысить уровень благосостояния жителей и заложить прочные основы для его дальнейшего повышения. Приоритет отдается цели всех преобразований — созданию условий, обеспечивающих достойный уровень и качество жизни человека. Исходным пунктом

любого стратегического плана должна быть оценка реального положения человека во всех аспектах его деятельности, степень его соответствия современным тенденциям развития в мире и соотнесение с поставленными целями. Уровень социального развития региона в конечном счете определяется его экономическим развитием: качество жизни населения определяется уровнем и эффективностью производства в регионе. Поэтому в первую очередь планируется именно экономическое развитие. Ключевыми вопросами экономического развития региона являются:

- привлечение в регион новых производств;
- обновление структуры производства;
- развитие имеющихся производств, и прежде всего развитие инфраструктуры жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения;
- создание новых высокооплачиваемых рабочих мест.

Наиболее характерные проблемы экономического развития российских регионов — это не только привлечение в регион экономических агентов, но и развитие инженерной инфраструктуры, строительство и обновление жилья, упорядочение землепользования, поддержание занятости на высоком уровне, решение насущных экологических проблем.

По определению А.П. Гапоненко, цикл стратегического планирования экономического развития региона можно представить в следующем виде:

1. Определение целей развития.
2. Анализ внешней среды развития региона.
3. Определение сильных и слабых сторон региона.
4. Использование имеющихся и создание новых местных преимуществ.
5. Разработка концепции развития.
6. Разработка плана конкретных действий и осуществление стратегии.
7. Анализ эффективности и результативности, корректировка целей и методов их достижения.

Рассмотрим все эти стадии.

Определение целей развития региона. Четко сформированная система целей развития, которые удовлетворяют стандартным требованиям измеримости, достижимости, ориентированности во времени и непротиворечивости, может принести региону намного больше пользы, чем, скажем, финансовые средства, полученные от федерального центра, которые можно просто потратить на погашение той или иной задолженности.

Обычно различают общие и конкретные цели и задачи. *Общие цели* должны характеризовать необходимое состояние развития региона на определенные моменты времени, быть четкими и относительно краткими. К их выработке желательно привлечь всех, кто будет работать по их достижению: работников администрации, предпринимателей, население, всех заинтересованных лиц. Цели социально-экономического развития требуют обсуждения и проработки среди деловых кругов и в прессе. Для формулировки целей развития полезно привлекать экономических советников, работников местных высших учебных заведений, служащих местных банков и др.

Общие цели регионального развития, как правило, характеризуют желательный уровень качества среды проживания в данном регионе, а также формируют количественные и качественные ориентиры экономического развития. В соответствии с концепцией кардинального поворота к человеку, реализации основной политики государства, направленной на создание условий достойной жизни, необходимо установить социальные стандарты жизненных условий, критерии и показатели эффективности, которые должны быть достигнуты в регионах. Цели должны опираться на количественные и качественные данные о сообществе, быть достаточно гибкими и поддаваться трансформации в зависимости от меняющихся политических ориентиров и полученных промежуточных результатов. Общие цели одновременно служат критерием развития, ориентиром для действия и позволяют отделить желаемые меры от нежелательных. Общие цели должны быть конкретными.

Так, недостаточно в качестве цели указать «стимулирование роста», поскольку неясно, о каком росте идет речь, — росте населения, числа предприятий, занятых на них работников, росте объема продаж, доходов всех юридических лиц или же росте местной промышленности, торговли или какой-либо еще отрасли. Другие примеры использования излишне общих терминов: улучшить климат для бизнеса; снизить безработицу; повысить экономическое благосостояние жителей.

Целесообразно формулировать цели более подробно и количественно определено. Они должны содержать показатели развития и опираться на социально-экономические стандарты функционирования всей инфраструктуры жизнедеятельности.

Общие цели трансформируются в более *конкретные*, которые дают подробные количественные ориентиры и соответствующие критерии, с помощью которых можно контролировать социаль-

но-экономическое развитие региона. Если общие цели нельзя трансформировать в измеримые и конкретные, то это означает, что невозможно определить системные меры по продвижению к этим целям. Конкретные цели отвечают на детальные вопросы: что должно произойти; с кем конкретно; где и когда; какие количественные результаты должны последовать?

Анализ внешней среды развития региона. На данной стадии анализируется внешняя обстановка, отмечаются благоприятные и неблагоприятные факторы развития региона (географические, экологические, демографические, ресурсные, исторические и пр.), проводится системный анализ внешних социально-экономических возможностей и угроз.

С помощью количественного и качественного анализа экономической, социальной, экологической и институциональной внешней среды, в которой действуют региональные экономические агенты, уточняются и оцениваются внешние ресурсы, которые можно привлечь для экономического развития региона (финансовые, человеческие, природные, институциональные), ключевые социально-экономические параметры внешней среды (динамика внутреннего регионального продукта (ВРП), инвестиционный климат, разнообразные риски, инфляция, перспективы экономического роста), проводится сравнительный анализ экономического развития аналогичных регионов, региональный бенчмаркинг (целенаправленный перенос передового опыта других регионов и городов) и таким образом выявляются внешние факторы регионального развития.

Определение сильных и слабых сторон региона. Оцениваются результаты осуществления предшествующих программ социально-экономического развития региона, выявляются причины успехов и провалов.

Проводится анализ внутренних преимуществ и слабых сторон региона. Для этого анализируются объективные данные о ресурсах региона:

- человеческие ресурсы (половозрастная структура населения, национальный состав, миграция, факторы роста населения, образование, профессиональный состав занятых в сфере той или иной деятельности, уровень и динамика безработицы, доходы, уровень заработной платы, ВРП на душу населения, производительность труда, уровень и динамика физического и психического здоровья, продолжительности жизни);

- природные ресурсы (использование земли, наличие природных ископаемых, рекреационные ресурсы, исторические и природные достопримечательности);
- экономические ресурсы (структура местной экономики: преобладающие отрасли производства, которые развиваются быстрее; приватизация; собственность на землю; общественные и частные инвестиции; состав и объем муниципальных услуг; инфраструктура; транспорт и связь; степень развития малого предпринимательства; «экспортная» деятельность предприятий региона).

Уточняются внутренние факторы регионального развития, основные и дополнительные отрасли, определяется, на какой стадии развития — индустриальной, постиндустриальной или доиндустриальной — находится регион. В зависимости от этого можно выделить приоритетные направления, определить, в каких сферах и за счет каких факторов в основном создается добавленная стоимость, на этой основе еще раз уточнить цели экономического развития региона.

В современных условиях, когда в ряде регионов проявляются постиндустриальные тенденции социально-экономического развития, важно определить региональные преимущества не только в производстве материальной продукции, но и в сфере услуг. Регион должен научиться «экспортировать» услуги другим регионам. Производство услуг может притягивать ресурсы и содействовать благосостоянию так же, как и производство материальных ценностей. Финансовые, страховые, консультационные, аудиторские, услуги связи, информатики, образования, медицинские услуги — все эти виды экономической активности в современных условиях могут способствовать региональному развитию.

Использование имеющихся и создание новых местных преимуществ. В рамках стратегического планирования предусматривается использование имеющихся преимуществ региона (расположение, близость основных рынков, демографические особенности, развитость инфраструктуры). Выявляются факторы конкурентоспособности, отличающие данный регион от других, а также возможные новые факторы конкурентоспособности, поддающиеся формированию в процессе управления экономическим развитием. Таким образом *формируются нереализованные региональные преимущества*. Основной упор делается на создание новых местных преимуществ: развитие рыночной инфраструктуры и коммуникационных линий; безопасность (личная и бизнеса); наличие инсти-

тугов, поддерживающих бизнес, и квалифицированных кадров; создание благоприятных условий для инвестиций.

Усилия, направленные на развитие региональной рыночной инфраструктуры, в современных российских условиях становятся одним из основных факторов развития региона в целом: социально-экономическое развитие зависит от того, насколько широко представлены в регионе банковские, страховые, консультационные, инвестиционные и другие институты. В современном мире именно развитая финансовая среда способствует внедрению инновационных идей, гибкости и адаптивности всего экономического комплекса.

Важнейший современный фактор развития региона — *наличие качественной инфраструктуры связи* — современных коммуникационных линий региональных компьютерных сетей, свободного доступа в Интернет.

Весьма существенным региональным преимуществом сегодня может оказаться степень безопасности (личной и безопасности ведения бизнеса). Нельзя рассчитывать на привлечение стратегических инвесторов в регион при наличии низкого уровня безопасности.

Создание и поддержание высокого уровня квалификации региональных кадров — также весьма существенный фактор регионального развития. Степень квалификации работающих в регионе людей в значительной мере определяется региональной политикой в сфере образования, а также качеством окружающей среды и жизни. Важно, чтобы новые рабочие места в городе были высокооплачиваемыми, требовали высокой квалификации и тем самым содействовали бы экономическому процветанию.

В рамках данной стадии стратегического планирования социально-экономического развития региона рассматриваются возможности максимально использовать сильные стороны региона, а слабые нейтрализовать или превратить в преимущества.

Разработка концепции развития. На данном этапе делаются окончательные выводы о целях социально-экономического развития региона, факторах и механизме этого развития, а также о методах управления этим развитием. Данные выводы делаются с учетом новых тенденций социально-экономического развития регионов, местных особенностей и особенностей современного этапа развития российской экономики. Основу концепции составляют разработка альтернативных стратегий и их оценка, выявление приоритетных направлений развития региона, анализ ресур-

сов развития, выявление конкурентных преимуществ данного региона.

Разработка плана конкретных действий и осуществление стратегии. На основе концепции социально-экономического развития региона разрабатывается план конкретных действий, включающий в себя задачи и сроки их решения, ответственных лиц, ожидаемый результат, размер и источники финансирования, способы промежуточного контроля и обратной связи, предполагаемые результаты и возможные последствия реализации планов и программ. Весьма важным аспектом составления плана может стать анализ баланса результатов и затрат, связанных с его осуществлением. Относительно самостоятельными разделами стратегического плана развития региона могут стать следующие.

- Управление региональной собственностью, в том числе природными ресурсами и землей — предполагающий меры по развитию зонирования, геоинформационных систем, энергосберегающих технологий в жилищно-коммунальной сфере, страхование жилья и прав собственности.
- Формирование дополнительных источников финансирования развития региона — включающий меры по повышению эффективности расходования бюджетных и внебюджетных средств, контроля эффективности по всем направлениям работы администрации, меры по управлению региональными финансовыми потоками, развитию проектного финансирования, созданию региональных гарантийных фондов, привлечению международных источников финансирования, развитию налоговой базы, в том числе путем реструктуризации предприятий.
- Меры по поддержке малого предпринимательства — включающий в себя развитие проектного финансирования на конкурсной и долеговой основе, создание лизинговой компании, гарантийного фонда, малых инновационных предприятий в регионе, развитие рыночной инфраструктуры региона, осуществление информационной поддержки малого бизнеса, обучения и тренинга, установление сравнительно низких, но полностью собираемых налогов, защиту от криминального и легального монополизма, поощрение конкуренции, борьбу с незаконными видами бизнеса и коррупцией в госаппарате, привлечение вкладов населения в финансово-банковскую систему и в конечном счете в реальные инвестиции, эффективную приватизацию, земельную ре-

форму, совершенствование законодательства, устранение пробелов и противоречий.

- Восстановление и развитие на новых принципах хозяйственных, экономических и социальных связей, утраченных в связи с разрушением административно-командной системы и «суверенизацией» регионов.
- Осуществление реформ в ЖКХ, развитие конкуренции в городском хозяйстве.
- Маркетинг региона и его «продвижение» — включающий разъяснение процедур, связанных с открытием нового бизнеса в регионе, обеспечение информационной открытости путем предоставления всем заинтересованным лицам стратегической информации о регионе, координации действий по региональному развитию с торгово-промышленной палатой (ТПП) и местными банками, использование средств массовой информации, формирующих четкое представление о будущем, включая желательный тип экономики и пути ее создания, использование методов коммерческого маркетинга для привлечения новых экономических агентств в регион, прежде всего стратегических инвесторов.

Анализ эффективности и результативности, корректировка целей и методов их достижения. Целевое стратегическое управление развитием региона предполагает наличие не только рабочей программы действий, но и постоянный мониторинг социально-экономического состояния региона, сравнение данных мониторинга с целями и критериями регионального развития, оценку эффективности и результативности предпринятых мер.

Определяется, совместима ли стратегия с ресурсами, с данными об окружающей среде, помогает ли стратегия решить критические проблемы региона, получает ли стратегия поддержку жителей.

Планы стратегического развития региона служат основой для разработки программ социально-экономического развития. Такие программы составляются по основным сферам деятельности человека с учетом разумных соотношений государственного регулирования и рыночных отношений. Программы обычно содержат целевые проекты и поэтапные планы их реализации.

При составлении программ развития регионов необходимо соблюдать следующие принципы:

- переориентация деятельности всех структур на развитие человека и создание условий достойной жизни, повышения уровня и качества жизни, изменение ее к лучшему;

- постановка целей и определение задач, которые необходимо решить, чтобы обеспечить достижение цели;
- выбор критериев и показателей развития человека, создание условий достойной жизни, повышение ее уровня и качества;
- выявление потенциала и ресурсов для решения поставленных задач и достижения цели;
- выбор основных направлений и ориентиров движения в процессе достижения цели;
- проведение многовариантных расчетов и выбор приоритетов в зависимости от масштабов затрат, достигаемых результатов, времени на достижение цели, возможностей использования факторов повышения эффективности;
- разработка стратегических планов, программ развития, заключение договоров и контрактов на ближайшую и более отдаленную перспективу со всеми предполагаемыми участниками их реализации;
- применение эффективных методов управления (маркетинг, стратегическое планирование, программно-целевой, сетевой график, синхронизация, мониторинг, управление по результатам);
- закрепление законодательными актами и нормативами зарекомендовавших себя методов управления.

Общая структурная схема механизма реализации программы включает в себя следующие блоки:

- 1) информационный;
- 2) нормативно-правового регулирования;
- 3) организационно-распорядительный;
- 4) финансово-экономический;
- 5) ресурсный;
- 6) оценочный.

Для разработки и реализации программ привлекаются на договорных началах компетентные специалисты, руководители, инициативные творческие работники.

Разработка социально-экономических проектов решения конкретных проблем региона проводится на основе выбранных приоритетов с учетом действительного положения дел в регионе и опыта, накопленного в других регионах.

Механизмы проведения преобразований, которые включают способы мобилизации ресурсов, создание соответствующих структур и проведение необходимых мероприятий, конкретизируются при разработке программ реализации социально-экономи-

ческих проектов. Программы реализации проектов в совокупности составляют сбалансированный комплекс. Без разработки такого комплекса практически невозможно успешное внедрение проектов, даже самых совершенных с точки зрения полноты и точности описания желаемых результатов социально-экономических преобразований. При отсутствии организационной подготовки неизбежно распыление и без того ограниченных ресурсов.

Программы реализации проектов включают в себя регламентацию следующих основных организационно-технических аспектов:

- поиск заинтересованных юридических и физических лиц, концентрация и задействование материальных и финансовых ресурсов;
- формирование благоприятного общественного мнения, обеспечение материальной и моральной заинтересованности каждого человека, который может повлиять на достижение конечных результатов, поддержка и «выращивание» ростков нового;
- подготовка и принятие на соответствующих уровнях нормативных и директивных документов, необходимых для проведения преобразований;
- создание организационных структур реализации проектов, обучение специалистов работе в новых условиях;
- контроль за выполнением планов и программ.

Для развертывания работы по управлению социально-экономическим развитием желательно создать агентство экономического развития. Это агентство могло бы укрепить связи с банками, содействовать открытости информации по планам экономического развития, организовать контакты с потенциальными инвесторами, проводить региональный маркетинг, создать бизнес-инкубатор, выявить резервы использования нежилых помещений, организовать совместную с торгово-промышленной палатой работу. Агентство совместно с региональной администрацией должно заняться разработкой общественного видения решения проблем, для чего регулярно проводить в администрации встречи с предпринимателями для уточнения конкретных вопросов развития региона, организовывать обучающие семинары по проблемам экономического развития. Новый подход к экономическому развитию региона состоит в том, что оно становится заботой не только специалистов и экспертов, но и политиков, управленцев, бизнесменов, всего населения.

Планирование экономического развития региона — это непрерывный процесс, задающий ориентиры для принятия любых, в том числе тактических, текущих решений. Наличие долгосрочного плана экономического развития позволяет осуществлять текущие решения на обоснованной и проработанной базе. Сам процесс планирования в качестве результата имеет отнюдь не план, а само экономическое развитие региона, которое, в свою очередь, является результатом конкретных управленческих действий, предпринятых в определенных рамках, определяемых стратегическим планом.

Региональный маркетинг — одна из наиболее удачных концепций современного менеджмента. Маркетинг позволяет сориентировать всю деятельность коммерческого предприятия на нужды потребителя. Многие приемы маркетинга достаточно успешно развиваются и разрабатываются в рамках регионального маркетинга, осуществляемого государственными органами регионального управления.

Региональный маркетинг — это система привлечения в регион новых экономических агентов, способствующих процветанию региона в целом. Региональный маркетинг может осуществляться в виде маркетинга земли, жилья, зон хозяйственной застройки, инвестиций, туристического маркетинга и пр. Конкретные меры регионального маркетинга включают в себя публикацию и распространение печатных материалов о регионе, целенаправленные визиты региональных руководителей, встречи с руководителями организаций, готовых открыть в регионе новый вид бизнеса, кампании, проводимые совместно с торговой палатой, и пр. Региональный маркетинг представляет собой действенный инструмент социально-экономического развития.

Рассмотрим зарубежные проекты, являющиеся примерами регионального маркетинга¹.

Запакованный Рейхстаг. Летом 1995 г. городские власти Берлина санкционировали акцию «Запакованный Рейхстаг». Всемирно известное здание Рейхстага было полностью закрыто специальной тканью, что создавало впечатление гигантского свертка с праздничным подарком. Параллельно была развернута широкая рекламная кампания, которая привлекла миллионы туристов со всей Германии и из многих стран Европы. В отдельные дни в непосредственной близости от Рейхстага находилось до 400 тыс. человек одновременно.

Примеры регионального маркетинга приводятся по: *Гапоненко А.Л.* Разработка стратегии территориального саморазвития / Регион: ресурсы местного саморазвития: Спецкурс. Вып. 8 / Науч. ред. Ю.Н. Алексеев, Б.Е. Шнилев. — М.: Изд. БСГ, 1999. — С. 17—38.

Все посетившие Берлин с целью увидеть эту необычную картину пользовались услугами такси, отелей, ресторанов, покупали сувениры, т.е. тратили деньги; эти деньги пошли на благо Берлина и его жителей: занятые в сфере обслуживания и в торговле получили дополнительный доход, казна муниципалитета получила дополнительные налоги, которые пошли на развитие Берлина, а от этого выиграли все его жители.

Бонн — покинутый город. В связи с тем что столица Германии была перенесена из Бонна в Берлин, прежней столице грозили упадок и запустение. В связи с этим было создано специальное агентство по муниципальному маркетингу, целенаправленно предлагавшее новым организациям занять опустевшие правительственные здания. Основное внимание уделялось консультационным, рекламным, компьютерным фирмам и фирмам высоких технологий, а также различным бесприбыльным организациям. По замыслу городских властей, уникальные характеристики Бонна (расположение в центре Европы, наличие международного аэропорта, прекрасных линий коммуникаций, экологически чистое и климатически привлекательное место, относительно дешевая недвижимость, безопасность) должны были привлечь многие организации, которые вдохнули бы новую жизнь в бывшую столицу.

Агентство использовало разнообразные методы: рекламу, презентацию, прямую рассылку, работу с руководителями организаций, способными выбрать Бонн местом своей дислокации. Эти методы дали свои плоды, и Бонн не стал покинутым городом.

Кэнтон — столица воздухоплавания и ремесел. Кэнтон — город, в котором живет 12 тыс. человек, столица графства Мэдисон, насчитывающего 60 тыс. жителей, расположен в штате Миссисипи (США), одном из самых отсталых штатов по уровню экономического развития. В администрации графства имеется отдел маркетинга, в котором работают 5 человек (двое из них — на полставки). Эти люди пропагандируют город и графство заинтересованным лицам, привлекают в город туристов и предпринимателей. Не имея внутренних источников развития, город сделал ставку на привлечение ресурсов извне. В графстве дважды в год проходит фестиваль воздушных шаров, ежегодно организуется ярмарка ремесел. Не имея своих мастеров, город собирает на ярмарку ремесленников практически со всех штатов. На фестиваль и ярмарку в город приезжают до 20 тыс. человек, которые пользуются отелями, ресторанами, другими предприятиями обслуживания. Отдел маркетинга за 2 месяца разослал информацию о городе и графстве в 16 тыс. адресов по США и всему миру. Уже через месяц было получено более тысячи заинтересованных ответов. С каждым ответившим корреспондентом ведется индивидуальная переписка. Таким образом изыскиваются новые возможности использования «уникальных» преимуществ маленького города Кэнтон.

Тунис. Весной 1996 г. москвичи обнаружили на улицах специфическую рекламу: рекламировался Тунис как уникальное место для отдыха и туризма. Результатом этой рекламы стал двукратный рост в

Тунисе числа российских туристов. Правительство Туниса, заботясь о благосостоянии своих граждан, которое в значительной мере зависит от притока в страну иностранных туристов, организует во всех странах мира рекламную кампанию, ежегодный бюджет которой составляет 100 млн долл. (для сравнения: Россия тратит на эти же цели в 100 раз меньше). Аналогичную рекламу организует Греция, не говоря уже о более развитых странах (Франция, Италия). Данный пример позволяет говорить не только о муниципальном и региональном, но и о страновом маркетинге.

Одна из целей регионального маркетинга — *донести информацию о регионе как месте для бизнеса*. Для этой цели используются реклама, распространение печатных материалов, деловые визиты и пр. В развитых странах публичные кампании проводятся, как правило, региональными торговыми палатами, местными бюро по туризму и другими частными организациями, городская администрация принимает активное участие в их деятельности.

Так, в городе Лоуренс (штат Канзас) сотрудник местной торговой палаты, частично оплачиваемый местной городской администрацией, в течение нескольких лет осуществлял программу экономического развития города, в результате которой появились книга о городе, а также подробное описание всех высокотехнологичных городских бизнесов. Была осуществлена рекламная кампания, в рамках которой информацию о городе получили 7 тыс. адресатов, состоялись встречи со 100 городскими предприятиями на предмет расширения их активности.

Своеобразной сверхзадачей регионального маркетинга является создание новых и усиление имеющихся преимуществ для привлечения в регион экономических агентов, способных повысить благосостояние жителей региона. Точно так же, как маркетинг продукта выявляет и доводит до потребителя уникальные свойства продукта, региональный маркетинг выявляет и частично создает уникальные свойства региона, которые могут быть полезны для потребителей: для предпринимателей — близость рынков сбыта, квалификация рабочей силы; для туристов — климатические условия, достопримечательности; для инвесторов — цены на недвижимость, отработанность процедур купли-продажи титулов собственности.

Можно по-разному оценивать мероприятия регионального маркетинга. Существует мнение, что региональный маркетинг, который сводится лишь к изданию брошюр, — это подмена живого дела бумаготворчеством; существует и противоположное убеждение, что все перечисленные действия местных властей по «продаже» региона представителям деловой общественности — необходимые условия успешного стимулирования экономического развития. Думается, что

даже в условиях жесткого кризиса, с которым столкнулись многие российские регионы, разнообразная деятельность по региональному маркетингу представляет собой весьма действенный и эффективный рычаг воздействия на экономическое развитие региона.

Конкретным инструментом регионального маркетинга может стать план продвижения региона, состоящий из следующих разделов:

- исследования, экономический анализ деловой среды и коммерческой деятельности;
- образование;
- связи с общественностью и реклама.

Дополняется план разделами о его финансировании и процедурах контроля.

План продвижения региона полностью аналогичен плану продвижения продукции коммерческой фирмы, с той лишь разницей, что «товаром» является сам регион вместе со сложным комплексом услуг, а потребителем — весьма разнородные группы (население региона, туристы, инвесторы, предприниматели, государственные органы власти, некоммерческие организации). Данный план представляет собой систему действий, которые создают и поддерживают конкурентные преимущества региона, способные сохраняться в течение длительного времени. План продвижения региона — один из действенных методов управления развитием региона.

1.3. Резервы устойчивого развития экономики региона¹

Время подтвердило актуальность проблем устойчивости развития территориальных образований. Производственные предприятия, экономические структуры, институты власти регионов, городов и районов постоянно испытывают воздействие многочисленных дестабилизирующих факторов.

Не преодолены угрозы разрушения, в том числе физического, систем жизнеобеспечения населения — производственной и социальной инфраструктуры, снабжения продовольствием, топливом, электроэнергией и т.п.

¹ См.: *Алексеев Ю.П., Шпилев Б.Е.* Резервы устойчивого развития экономики региона / Регион: ресурсы местного саморазвития. — С. 69- 86.

Чрезмерны региональные различия уровней социально-экономического развития, прежде всего дифференциация доходов населения.

Рынок в конечном счете должен привести к относительному выравниванию территориального развития — посредством перелива капиталов, рабочей силы, технологий в регионы, где эффективность их использования выше, и т.п. Однако на первоначальном этапе его становления имеющиеся диспропорции, как правило, усиливаются. Стремление к выживанию стимулирует тенденции автаркии, что, в свою очередь, сдерживает развитие рынка, ограничивает его пространство — территориальное, отраслевое и др.

Специальные исследования показывают, что различия социально-экономического развития субъектов РФ не только чрезмерны, но и проявляют тенденцию к возрастанию.

Если в 1990 г. среднедушевое производство промышленной и сельскохозяйственной продукции в 10 наименее развитых регионах было меньше в 2,3 раза, чем в 10 наиболее развитых, то в 2002 г. этот разрыв составляет более чем 5 раз. Дифференциация средних показателей уровня жизни населения по регионам, измеряемых среднедушевыми доходами, в 1990 г. составляла 1,5—2 раза, а в 2002 г. 10—12 раз, причем это далеко не всегда связано с эффективностью производства в республиках, краях, областях и автономных образованиях страны.

Органы власти многих субъектов Федерации имеют территориальные претензии. Ряд регионов страны оказался в значительной степени зависимым от внешнеэкономических условий, политики сопредельных государств¹.

Немало регионов, где подорваны основы воспроизводства. Остаются существенными различия институциональных преобразований, развития рыночной инфраструктуры, действенности методов управления, самоуправления и госрегулирования, взаимодействия властей с новыми экономическими структурами и др.

Все это — критические факторы, представляющие угрозу экономической системе и государственности в целом.

Обострение системного кризиса в августе 1998 г. сделало более масштабными проблемы надежности функционирования на-

¹ До 1991 г. приграничными регионами являлись около 10 российских республик, краев и областей. В настоящее время таковыми являются 45 из 89 субъектов Федерации, где проживает около 32% населения страны.

родного хозяйства РФ и экономических комплексов страны в течение ближайшего периода, а также создания материально-вещественных и общественно-экономических предпосылок для перехода на модель устойчивого развития. Острая же потребность в этом переходе очевидна и стимулирует учреждающую научную проработку проблем формирования соответствующих условий (предпосылок, резервов, механизмов) устойчивого развития экономики регионов.

Научные исследования, посвященные этой проблематике, имеют ярко выраженный конкретно-исторический характер. Такого рода задачи не могут быть решены раз и навсегда — на каждом новом этапе развития они становятся все более масштабными и острыми.

Исследование путей формирования условий и механизмов устойчивого развития экономики регионов России, функционального обоснования соответствующих рыночных и административных методов еще не закончено в силу многих причин: утраты методологических ориентиров, неясности перспектив территориальной социально-экономической организации России, отсутствия научной концепции перехода от преимущественно административных к рыночным отношениям и др.

Ряд научных проблем в рамках ранее сложившейся парадигмы должным образом разрешен быть не может, так как, согласно оценкам, она в значительной степени исчерпала свой потенциал и явно испытывает своего рода логистическое насыщение или же близка к нему.

Исследование проблем устойчивости и устойчивого развития остается ориентированным на изучение частных вопросов или вопросов в различных, иногда мало связанных друг с другом областях теории и практики. Лишь в последнее время выполнены работы, в которых предприняты попытки разрешить эти вопросы с позиций общесистемных представлений, в частности научного обоснования концепции формирования условий устойчивого развития экономики региона.

Научная концепция устойчивости и устойчивого развития экономики регионов, а так же городов и административных районов, на наш взгляд, должна включать:

- теоретическое представление об устойчивости как универсальном свойстве социально-экономических систем, заключающемся в их способности выполнять свои функции в условиях негативного воздействия — в определенных преде-

- лах по силе и времени — внешних и внутренних факторов, а также активно адаптироваться к позитивным изменениям;
- указания на то, что истоки этого качества кроются в объективном существовании разнообразных пропорций; это можно рассматривать как специфический ресурс, имеющий определенный потенциал, соответствующим образом воспроизводимый, в особых формах проявляющийся и используемый;
 - выделение устойчивого развития экономики региона в качестве специфического объекта управления в рыночной модели хозяйствования;
 - критерии и индикаторы устойчивого развития, а также обоснованные цели и задачи управления для регионов разной таксономии и типов развития;
 - обобщенные выводы о перспективных методах стабилизационной деятельности федерального центра, субъектов РФ, структур местного самоуправления, а также путях оптимизации внутренних и внешних экономических пропорций;
 - обоснование путей преодоления методологических барьеров, возникших в связи с тенденциями абсолютизировать экологическое содержание устойчивости и устойчивого развития; сохранение во многом абстрактных воззрений на проблемы устойчивости территориальных социально-экономических систем, сложившихся под воздействием более синергетики, чем практики региональной организации; указания на то, что наиболее значимыми факторами нарушения устойчивого развития экономики региона являются опасность физического разрушения основных фондов, усиления автаркии, отказ от корректировки реформ, в частности усиления их социальной направленности, государственного регулирования и стимулирования производства.

Всестороннее обоснование концепции устойчивости и устойчивого развития экономики региона позволяет раскрыть содержание этого качества (экономическое, социальное, институциональное и др.), а также его потенциал, алгоритм наилучшего использования и т.п.

Потенциал устойчивости экономики региона. Категория «потенциал» в современном менеджменте трактуется по-разному. Распространенным является представление, что при этом речь идет о «совокупности чего-либо». Мы исходим из того, что ее содержание больше соответствуют такие характеристики, как возмож-

ность, способность и т.п., так как они указывают на некие скрытые резервы, которые при соответствующих условиях могут из возможных стать реальными.

Например, стратегия регионов, специализирующихся на добыче природных ресурсов, особенно невозпроизводимых, жестко связана с данными геологоразведки. Полученные новые сведения могут коренным образом изменить представления о минерально-сырьевой основе и, соответственно, о перспективах экономики.

Потенциал устойчивости и устойчивого развития есть результат противоречивого взаимодействия множества факторов и условий, векторы которых во многих случаях разнонаправлены.

Особое значение имеет инерция векторов развития, заданная объективно сложившимся территориальным разделением труда и характерная, в частности, для российского Севера, Дальнего Востока, зоны Черноземья и др. В этом заключены не только преимущества (как и во всяком разделении и специализации общественного труда), но и недостатки. Известно, в частности, что рыночные критерии эффективности делают весьма проблематичными цивилизованное хозяйственное освоение новых территорий страны, их ориентацию на комплексное социально-экономическое развитие, трактуемое традиционно. Основная причина кроется в удорожаниях и неконкурентоспособности, возникающей вследствие этого. Положительное же заключается в том, что можно использовать преимущества регионов — природно-ресурсные, экономические, инфраструктурные и т.п. Этим определяется потенциал устойчивости и устойчивого развития, величина которого определяется параметрами этих преимуществ, прогнозными оценками общественных потребностей, точкой на кривой жизненного цикла данных ресурсов и т.п.

Рассмотрим потенциал устойчивости развития применительно к разным экономическим районам и зоне Севера.

Перспективы устойчивости экономики регионов, входящих в *Северный* экономический район РФ, заключаются в имеющихся возможностях наращивать добычу ценнейших природных ресурсов, развивать топливно-энергетический комплекс. Потенциал такой территории определяется минерально-сырьевой базой, динамикой цен на внешних рынках, ситуацией и платежеспособностью регионов-потребителей, экологической безопасностью геолого-разведочных и эксплуатационных работ и др.

Перспективы устойчивости экономики областей *Северо-Западного* экономического района связаны с реализацией их особого геополитического положения, развитием инфраструктуры,

транспорта и связи, осуществлением конверсии мощностей ВПК, перестройкой структуры лесоперерабатывающего комплекса, увеличением доли изделий высокой готовности в общем объеме производимой продукции.

Текущие и перспективные проблемы устойчивости регионов *Центрального* экономического района специфические. Здесь нет возможности наращивать генерирующие мощности, затруднен сбыт продукции отраслей специализации на внешних и внутренних рынках. Стагнация обрабатывающей промышленности, затянувшаяся сверх меры, сохранилась и в начале XXI столетия.

Устойчивость экономики здесь во многом обусловлена наличием столицы, привлекательной для инвесторов. Стабилизацию производства в ней специалисты обуславливают поддержкой предприятий посредством предоставления налоговых и кредитных льгот и других мер; созданием условий для получения работающими достаточных доходов; надежностью инфраструктурных систем города; комплексным решением транспортных проблем; переключением финансовых ресурсов на стимулирование секторов экономики, гарантирующих надежную отдачу от затрат и формирующих благоприятные условия для иностранных инвесторов, и др.

В *Волго-Вятском* районе отсутствуют высокоэффективные топливно-энергетические и минерально-сырьевые ресурсы, поэтому устойчивость экономики можно обеспечить посредством:

- относительного сокращения потребления топлива и энергии;
- стабилизации и развития агропромышленного производства и улучшения социально-экономических условий жизни на селе;
- развития предприятий путем их технологического перевооружения и реконструкции;
- повышения конкурентоспособности продукции.

В *Центрально-Черноземном* экономическом районе имеются уникальные запасы железных руд, создан мощный промышленный потенциал, развитый агропромышленный комплекс. Поэтому потенциал улучшения социально-экономической обстановки здесь включает реструктуризацию оборонных отраслей и гражданского машиностроения; стабилизацию горно-металлургического комплекса¹ и предприятий химической промышленности; устой-

¹ При этом предстоит особо позаботиться о рынках сбыта, так как в РФ потребность в металле с 80—100 млн т в 1999 г. сократилась до 20 млн т в 2004 г.

чивое энергоснабжение района, в том числе посредством развития атомной энергетики; укрепление агропромышленного комплекса; улучшение условий жизни населения, обеспечение его экологической безопасности и др.

Поволжский экономический район является крупным регионом, с промышленной и сельскохозяйственной специализацией. Переход к устойчивому экономическому росту здесь возможен за счет привлечения дополнительных финансовых ресурсов, развития экспорта (предприятиями химической и нефтехимической промышленности), наращивания мощностей машиностроения, а также конверсии предприятий ВПК.

Гарантами оживления экономики являются развитие сырьевой базы нефтяной промышленности, доразведка и ввод в эксплуатацию новых месторождений, сокращение потерь попутного газа и др.

Северный Кавказ играет важную роль в экономике страны, обеспечивает защиту ее стратегических интересов. Здесь имеются уникальные природные ресурсы и благоприятные климатические условия. Рекомендуются реструктуризация экономики региона со снижением доли тяжелого машиностроения, химии и нефтехимии, а также развитием производства оборудования для аграрного сектора, мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности, стройиндустрии.

Уральский экономический район отличается значительным промышленным и научным потенциалом, наличием высококвалифицированных кадров, достаточных природных ресурсов. Однако большинство субъектов Федерации, входящих в этот экономический район, являются дотационными.

Износ производственных фондов достиг критического уровня. Потенциал устойчивости экономики региона определяется прежде всего перспективами модернизации производственных комплексов, конверсией предприятий ВПК, осуществлением крупных инвестиционных проектов. В перспективе рационально также осуществлять производство электроэнергии темпами, превосходящими среднероссийские, доведя ее до 15,5% всей электроэнергии, производимой в стране.

На *Западно-Сибирский* экономический район приходится большая часть добычи нефти, более 90% природного газа. Нефтегазовый комплекс Западной Сибири и Кузбасса в значительной степени гарантирует энергетическую безопасность Российской Федерации и обеспечивает большую часть валютных поступлений.

Повышение устойчивости, темпов и качества развития региона, согласно оценкам специалистов, обусловлено:

- обеспечением топливно-энергетического комплекса (ТЭК) высокоэффективным оборудованием, в том числе посредством развития партнерства предприятий ВПК, машиностроения, структур нефтяной и газовой промышленности;
- внедрением технологий глубокой переработки топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов;
- вводом мощностей по добыче и производству железной и свинцовой руды;
- стабилизацией производства электроэнергии и покрытием ее дефицита посредством перегона из Восточной Сибири;
- развитием машиностроительного комплекса темпами, превышающими средние по РФ;
- усилением специализации региона по выпуску прогрессивных полимерных материалов.

Восточно-Сибирский экономический район обладает уникальными месторождениями цветных металлов — никеля, меди, молибдена, кобальта, свинца, цинка, железных руд, угля, в том числе коксующегося, и др. Здесь производится 17% всей вырабатываемой в стране электроэнергии, 74% алюминия и т.д.

В силу ряда причин регионы Восточной Сибири не могут ориентироваться на крупные инвестиции извне. Проблемы наращивания потенциала устойчивости функционирования экономики предстоит разрешать с учетом того, что, по прогнозам, в ближайшие несколько лет в хозяйственном комплексе усилятся диспропорции — степень изношенности основных фондов и увеличится отставание региона от среднероссийского уровня по основным показателям социальной сферы.

Дальневосточный экономический район продолжительное время находится в глубоком кризисе. Попытки реконструировать его хозяйство, переориентировать экономику с учетом постиндустриального типа развития стран «Тихоокеанского кольца» успехом не увенчались. Принимавшиеся неоднократно ранее программы не выполнялись. Экономическая устойчивость этого региона возможна, если удастся провести комплекс неотложных мер по существенному улучшению ситуации: обеспечение региона топливно-энергетическими ресурсами, регулированием энергетических и транспортных тарифов, снятие проблемы неплатежей, оптимизация межбюджетных отношений и т.п.

Дальнейшее наращивание экономического потенциала связано с использованием резервов:

- относительное снижение энергетической и транспортной составляющих в себестоимости производимой продукции, в том числе посредством развития собственного ТЭК и доведения его доли в общем объеме потребляемого топлива и энергии до 30—40% в 2005 г. против 7—8% в 1990-х гг.;
- увеличение рыбодобычи и морепродуктов;
- развитие транспортной инфраструктуры, в том числе повышение эффективности портов и портового хозяйства, пропускной способности железных дорог, расширение и улучшение сети автодорог и др.;
- форсирование организации финансово-промышленных групп и компаний на ключевых и базовых направлениях хозяйственной деятельности в регионе;
- многократное расширение сети предпринимательского сектора, прежде всего для производства товаров и услуг;
- приостановление оттока населения и др.

Исследователи с тревогой отмечают ослабление связей Дальневосточного региона с Центральной Россией и Сибирью. Ориентация Дальнего Востока на Азиатско-Тихоокеанский регион может, конечно, дать некоторые выгоды дальневосточникам, однако чрезмерное развитие этих тенденций чревато политическими и иными издержками в долгосрочном плане и для Дальнего Востока, и для России в целом¹.

Калининградская область имеет особые геополитические условия. За последние годы экономическая ситуация здесь существенно ухудшилась.

Этот полуанклав не имеет общей границы с остальной территорией России и в наибольшей степени интегрирован в экономику других республик бывшего СССР.

Область на 80% зависит от поставок основных продуктов питания, медикаментов, горючесмазочных материалов из Литвы, Германии и государств Скандинавии. При неконтролируемом изменении курса доллара во второй половине 1998 г. регион оказался перед реальной угрозой массового голода. Однако принятые меры со стороны Центра РФ по поставке в Калининградскую область продовольствия из других регионов России предотвратили

¹ См.: *Бабурин С.Н.* Территория государства. Правовые и геополитические проблемы. — М.: Изд-во МГУ, 1997. — С. 394.

эту угрозу. Вместе с тем в случае ориентации на продовольственную безопасность области за счет местного производства следует учитывать, что затраты на производство продовольственных ресурсов в самой области значительно выше, чем в странах-поставщиках (Литва, Германия, страны Скандинавии и др.). Поэтому угрозы продовольственной безопасности Калининградской области сохраняются и могут усилиться, так как политики и предприниматели Калининграда, Германии и других государств весьма активно лоббируют идею создания здесь «Балтийской Республики» — под совместным протекторатом РФ, Германии и Европейского союза, наподобие Триеста, Танжера и т.п., выступают за восстановление старых названий этой местности и т.п.

Однако твердая и последовательная политика России, направленная на территориальную целостность и неприкосновенность границ РФ, сдерживает их претензии.

В целом Калининградская область обладает достаточным потенциалом саморазвития, особенно в промышленности и социальной сфере: здесь крупный морской порт, развитая сеть транспортных коммуникаций; уникальные запасы янтаря (80% мировых), поваренной соли, месторождения нефти, бурого угля, торфа, строительных материалов.

Стабилизация и обеспечение устойчивости социально-экономической ситуации в этом регионе связаны с созданием собственной энергетической базы, реконструкцией рыбохозяйственного комплекса, организацией экспортно-ориентированных производств, реструктуризацией целлюлозно-бумажной, легкой и пищевой промышленности, развитием туризма, улучшением жизнеобеспечения населения и др.

Зона Севера, занимающая почти 60% территории страны, в экономике играет особую роль. Системный кризис в этой части России проявляется особенно остро. Переход ее на модель устойчивого функционирования и развития предполагает осуществление ряда принципиально новых решений¹.

Приведенные данные, характеризующие потенциал устойчивости и перспективы устойчивого развития зон и экономических районов, содержат ориентиры для региональной макрополитики — федерального Центра и межрегиональных ассоциаций, субъектов Федерации и т.п.

¹ См.: Регион: теория и практика устойчивого развития: Спецкурс. Вып. седьмой. — М.:БСТ, 1998.

Все это объективно позволяет ослабить угрозы, обусловленные геополитическими, национально-государственными и другими причинами, развертывающимися в значительном временном интервале и требующими постоянных совместных усилий государства и регионов для преодоления их негативных последствий.

Однако надо иметь в виду, что районирование и территориальная специализация страны формировались продолжительное время, причем на ином экономическом и геополитическом пространстве. Регулирование материальных потоков — межотраслевых и межрегиональных — осуществлялось преимущественно неэкономическими методами, к тому же у Центра были возможности концентрировать ресурсы для осуществления крупномасштабных проектов и хозяйственного маневрирования.

Существенно также то, что основной смысл хозяйствования на территории страны сводится к тому, чтобы: а) организовать общественное производство как единую большую фабрику, где все работают на всех; б) минимизировать общие затраты за счет рационального размещения производительных сил, приближения потребителя к источникам сырья, энергии и т.п.; в) обеспечить сдвиг хозяйственных комплексов на Урал и в Сибирь; г) гарантировать самодостаточность экономики страны, ее независимость от внешних влияний и т.п.

Как видно, основные ориентиры были связаны с экономическим направлением, социальное же направление было не самоцелью экономического развития, а его ресурсом.

В настоящее время складывается принципиально иная ситуация. Собственно экономический расчет будет продолжительное время доминировать, однако у Центра крупных материальных и финансовых ресурсов для оптимизации территориальных пропорций и осуществления крупномасштабных проектов нет и в обозримом будущем не будет.

Все это побуждает соответствующим образом оценивать перспективы устойчивого развития регионов на основе сложившейся специализации, в полной мере учитывать не только достоинства, но и недостатки.

Оснований для немедленного пересмотра и реконструкции экономического районирования или административно-государственного устройства РФ в настоящее время не существует. Однако это не означает, что данные конструкции вечны и неизменны. Рано или поздно возникают новые условия и существующее деление придет в противоречие с потребностями экономики и государственного строительства.

Оценка перспектив устойчивого развития регионов, сделанная на основе типологизации субъектов Российской Федерации, предложенной специалистами Совета Федерации Федерального Собрания России, позволила выделить по уровню экономического развития, структуре производства, уровню развития инфраструктуры и обеспеченности квалифицированными кадрами и другим показателям следующие группы областей, краев и республик¹.

Первая группа (республики Башкортостан и Татарстан, Белгородская, Вологодская, Липецкая, Нижегородская, Самарская, Свердловская и Челябинская области) отличается относительно диверсифицированной структурой производства, высоким производственным потенциалом, развитой инфраструктурой и квалифицированными кадрами. Спад производства в них был относительно ниже, чем в других регионах, что свидетельствует о большей устойчивости их экономики к кризисным явлениям.

В немалой степени это обусловлено интенсивным формированием рыночной инфраструктуры, обслуживающей данные регионы.

Например, в Самарской области региональные банки явились эффективным инструментом поддержания ее устойчивости в период обострения кризиса осенью 1998 г.

Экспортеры и предприятия, ориентированные на внутрисистемный потребительский рынок, особенно те, у которых доля импортной комплектации или сырья была незначительной, понесли относительно меньший урон.

Те же экономические структуры, которые сильнее связаны с зарубежными поставщиками, при повышении цен на импорт в наибольшей степени ощутили тяготы финансового кризиса².

Переход к устойчивому развитию регионов этой группы связан с недопущением утраты имеющихся преимуществ, развитием эффективных секторов экономики и отраслей специализации.

Немаловажное значение имеет также оптимизация отношений «Центр — регионы».

В Нижегородской области, например, функционируют 75 крупных федеральных структур, которые финансируются и управляются напрямую из Москвы, и сбои в этом отрицательно сказываются на ситуации в регионе.

¹ См.: Развитие федеративных отношений в России: проблемы и перспективы // Российская газета. — 31 октября. — 1998.

² Там же.

Республики Коми, Саха (Якутия), Хакасия, Красноярский край, Иркутская, Магаданская, Омская, Оренбургская, Томская, Тюменская области условно составляют **вторую группу** субъектов Федерации. Перспективы устойчивости и устойчивого развития их экономики в значительной степени связаны с действием внешне-экономических факторов. Дело в том, что преимущественно экстенсивная эксплуатация отечественных месторождений природных ресурсов при значительной удаленности мест их расположения от регионов потребления обостряет проблемы эффективности, рентабельности и др.

Известно, в частности, что добыча углеводородного сырья в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе (ЗСНГК) — одна из самых дорогих в мире. Согласно оценкам, нефть, добываемая в Персидском заливе, в 10 раз дешевле тюменской.

В результате по мере открытия России внешним экономическим механизмам, сближения внутренних и мировых цен перспективы устойчивого развития экономики перечисленных субъектов РФ все более будут связаны с возможностями России конкурировать на международных рынках энергоресурсов, минерального сырья, металлов и т.п. При этом предстоит во все большей степени учитывать, что конкурентное преимущество, основанное на использовании природных ресурсов, низкой стоимости труда и т.п., зачастую сопровождается низкой производительностью, повышенной чувствительностью экономики регионов к таможенной политике, протекционизму, лоббированию и т.п.

В третью группу регионов входят Владимирская, Ивановская, Курская, Московская, Смоленская, Тульская, Ульяновская и Ярославская области. Все они отличаются высокой степенью хозяйственной освоенности территории, развитой инфраструктурой и наличием квалифицированных работников. Здесь относительно высока емкость региональных рынков продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Поэтому перспективы формирования здесь устойчивых экономических структур можно оценить как хорошие. Это справедливо и в отношении инвестиционного климата.

Республика Карелия, Архангельская, Вологодская, Воронежская, Калужская, Камчатская, Костромская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Орловская, Пензенская, Пермская, Рязанская, Сахалинская, Тверская области и Санкт-Петербург составляют **четвертую группу** регионов; ситуация в их экономике близка к среднероссийским показателям, поэтому их перспекти-

вы в наибольшей степени связаны с преодолением угроз (т.е. возможного ущерба), имеющих прежде всего общенациональное значение: недостаток инвестиций в человеческий потенциал; низкое качество управления и общее ослабление управленческого потенциала; чрезмерная затратность экономики, труда, капитала, материалов и энергии; возрастающая роль теневого сектора; ослабление научно-технического потенциала; деформации структуры экспорта и импорта и как следствие — зависимость страны от конъюнктуры мирового рынка; утечка капиталов за рубеж и монопольное поведение иностранных производителей на внутреннем российском рынке; неурегулированность межбюджетных отношений и др.

Краснодарский и Ставропольский края и Ростовская область составляют **пятую группу** регионов. Здесь специфически опережающим был спад в сельском хозяйстве и сельскохозяйственном машиностроении. В сочетании с неблагоприятной ценовой динамикой это обусловило существенное ухудшение экономического положения. Неким балансом стала пищевая промышленность, относительно более устойчивая к кризису.

Надежды динамичного развития данного региона связываются с эффективным развитием сельскохозяйственного производства, реализацией стратегии России на обеспечение своей продовольственной независимости, а также расширением услуг бальнеологического комплекса Кавказских Минеральных Вод.

Шестая группа регионов включает Республику Марий Эл, Мордовию, Удмуртскую, Чувашскую республики, Хабаровский край, Брянскую, Кемеровскую, Курганскую, Псковскую и Саратовскую области. К началу 1990-х гг. их экономика в значительной степени определялась ситуацией в ВПК. Кризис резко обозначил диспропорции между производствами оборонной промышленности, имеющими высокие технологии и передовую организацию, и другими секторами народного хозяйства. Отсталость последних не смогла компенсировать резкий спад производства на оборонных предприятиях. Поэтому проблемы устойчивости и устойчивого развития экономики здесь могут быть решены при значительной помощи извне.

Республики Алтай, Бурятия, Калмыкия, Тыва, Алтайский и Приморский края, Амурская, Астраханская, Тамбовская и Читинская области составляют **седьмую группу**, попадая, согласно оценкам экспертов, одновременно и в разряд подверженных наиболее глубокой депрессии, и в число наиболее отсталых по уровню социально-экономического развития.

Здесь первостепенное значение имеет преодоление рисков нарастания неустойчивости, угроз целевой государственной поддержке. Осуществить это непросто — в частности потому, что некоторые перечисленные регионы являются приграничными. В силу этого особо сильным является и будет впредь обостряться международный фактор.

Республики Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Ингушетия, Северная Осетия — Алания составляют **восьмую группу** регионов. Устойчивое развитие здесь во многом зависит от урегулирования острейших политических, национальных, пограничных и других проблем.

При всех несомненных достоинствах такого подхода к анализу предпосылок устойчивости и ее потенциалу применительно к группам регионов, сходным по характеру производственной базы, особенностям проявления кризиса, такую позицию можно поддерживать не во всем. Нетрудно заметить, что здесь превалирует отраслевой подход, хотя и спроецированный особым образом на территории, ибо вне ее пространства производство невозможно.

Как и в других сходных по методологии случаях, здесь речь идет о производственной системе, где население по-прежнему рассматривается лишь как источник трудовых ресурсов, а не как самоцель и самоценность территориального развития. Это сдерживает разработку модели социально ориентированной организации территориальных хозяйственных комплексов.

Таким образом, рассмотренные попытки вычленить резервы устойчивости и устойчивого развития регионов, городов и районов, опирающиеся на ранее выполненные теоретические разработки региональной экономики, концепции территориального размещения производительных сил, единого народно-хозяйственного комплекса, упрощенное понимание целостности экономического пространства и т.п. должны быть обогащены современными представлениями о потенциале устойчивости регионов как специфических социально-экономических систем.

Региональные «точки роста». Существенные подвижки в сфере экономики (возрастные роли региональных аспектов в развитии территориальных хозяйственных образований, значительные изменения в функционировании производственных и непроизводственных структур под воздействием научно-технических новаций и т.п.), усиливающиеся тенденции глобализации и интеграции в экономике, политике и других сферах побуждают к развитию и теоретической базы практической региональной политики.

Среди современных региональных теорий все более заметную роль играет *концепция полюсов, или центров роста*.

Согласно разработкам Ф. Перроу, экономическое пространство правомерно определять как силовое поле, напряженность которого неравномерна. В направлении к полюсам действуют определенные центростремительные силы; существуют и силы центробежные. Эти полюсы как бы группируют нововведения, однако вокруг определенной лидирующей отрасли, и в результате образуют территориальные концентрации. Последние характеризуются, в частности, тем, что четко прослеживается связь между производимым совокупным доходом и инвестициями, экономическим и социальным уровнем развития и т.п.

Таким образом, региональный полюс роста представляет собой сочетание развивающихся и расширяющихся отраслей, способных вызвать экономический рост в зоне своего влияния¹.

Исследователями также установлено, что возникновение территориальных «точек роста» обусловлено:

- неравномерностью масштабов и эффективности производства;
- наличием особо удобных территорий для размещения предприятий нескольких сопряженных отраслей;
- набирающей силу тенденцией смещения инноваций из крупных городов в малые и средние, где имеется высоко-технологический потенциал, и другими причинами.

Например, потенциал устойчивости и устойчивого развития специфических анклавов (технополисов, наукоградов, свободных экономических зон и т.п.) находится в прямой зависимости от их географического положения; преимуществ производственного и социального инфраструктурного комплекса по сравнению с аналогичными комплексами потенциальных инвесторов; степени развития рыночных институтов; наличия относительно дешевой и квалифицированной рабочей силы; степени преодоленности правовых, политических и административно-бюрократических препятствий при организации новых предприятий, в том числе с участием иностранного капитала, и др.

Концепция «точек роста» применительно к территориальной организации РФ и ее регионов, а во многих случаях городов и районов может стать на практике весьма продуктивной. Это определяется тем, что цивилизация движется к постиндустриальной фазе и «локомотивами» и экономики, и социальной сферы, и об-

¹ См.: Региональная экономика: Учебник/ Под ред. В.В. Ивченко. — Калининград, 1998. — С. 17—19.

щественно-политических механизмов все более становятся прорывы в технике и технологии. Они, однако, во всех существующих отраслях произойти одновременно не могут.

Для Российской Федерации это имеет особое значение. Достигнутая к началу 1999 г. депрессивная стабилизация экономического развития и сама по себе неустойчива, и может измениться к худшему, и не гарантирует экономического роста. Наконец, в России нет средств для обновления производственного аппарата (согласно расчетам, необходимо повысить коэффициент ввода и выбытия машин и оборудования почти в три раза), инвестиции в 1999 г. снизились до рекордно низкого уровня — 9% от ВВП при норме для стабильной экономики в 23—25%.

Трудно надеяться на многочисленность и мощность зарубежных инвесторов. Они, однако, могут рискнуть вложить средства в «территориальные точки роста», где имеются инновационно-технологические возможности.

Опыт реализации этих возможностей показывает, что в одних случаях осуществляется стратегия преследования, т.е. освоение конкурентоспособной продукции и укрепление своих позиций на соответствующих рынках за счет имеющихся ресурсов, в том числе инновационного и интеллектуального потенциала региона. Может быть осуществлена и стратегия передовых рубежей, когда ориентируется на использование достижений научно-технического прогресса (**НТП**) для создания новых продуктов и технологий, формирования спроса, новых рынков и т.п.

В тех случаях, когда есть в достатке природные ресурсы, можно осуществлять стратегию их освоения и экспорта, привлечения инвестиций, использования доходов для социальных нужд региона и развития производств, проектирования на локальный рынок.

На сочетание таких стратегий ориентированы многие субъекты РФ, в том числе Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Нижегородская, Самарская, Пермская, Омская, Новосибирская и другие области.

Стратегия устойчивого развития городов и населенных пунктов. Программа действий — это «Повестка дня на XXI век». Она была принята Международной конференцией ООН по окружающей среде и развитию производительных сил, стимулировала поиски применения этой глобальной задачи к различным сферам жизни и деятельности, в том числе по населенным пунктам, обустройству территории и т.д.

В Градостроительной хартии СНГ сформулированы принципы устойчивого развития населенных пунктов:

- суверенность и демократичность, сбалансированность социального, экономического и экологического развития общества, гуманности среды обитания;
- достаточность, определяющая необходимость перехода общества от избыточного потребления к рациональному использованию природных и других видов ресурсов исходя из минимального достаточного их потребления и др.

Определены цели устойчивого развития населенных пунктов:

- улучшение условий жизни нынешнего поколения без ущерба для будущих поколений;
- комплексное развитие и экологическая реконструкция городских, сельских и других населенных пунктов, урбанизированных и межселенных территорий государств;
- улучшение жилищной обеспеченности и условий проживания населения;
- совершенствование систем социальной инфраструктуры, включая организацию современных мест отдыха и систем оздоровления населения;
- формирование экологически безопасной производственной, транспортной и инженерно-технической инфраструктур;
- сохранение и возрождение объектов историко-культурного наследия каждого города и др.

Определены также основные элементы механизма управления переходом к модели устойчивого развития населенных пунктов и обустройству территории:

1. Создание системы национальных и межгосударственных нормативно-правовых документов, обеспечивающих регулирование градостроительной деятельности, — на национальном, региональном и местном уровнях.

2. Совершенствование системы управления градостроительной деятельностью.

3. Разработка и реализация программ и проектов по долгосрочному планированию и прогнозированию развития населенных пунктов и обустройству территории.

4. Создание системы информационного обеспечения градостроительной деятельности.

5. Совершенствование системы подготовки и переподготовки специалистов органов управления, научных, проектных и педагогических кадров в области градостроительной деятельности.

Глава 2

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

2.1. Сущность государственного регулирования регионального развития

Особенности нашей страны (масштабность, региональное многообразие, состояние переходной экономики и др.) требуют более активной по сравнению с типичной мировой практикой деятельности государства по устранению диспропорций в национальном экономическом пространстве, решению сложных региональных проблем, созданию условий для устойчивого развития всех регионов и страны в целом.

Переход России к новой политической и экономической системе потребовал глубокого реформирования государственного регулирования регионального развития. Главные направления реформирования определяются такими переходными процессами, как замена административно-командного управления рыночными механизмами, радикальное изменение структуры собственности и, соответственно, распределение доходов, трансформация унитарного государства в федеративное и расширение экономических прав регионов¹.

Государственное регулирование регионального развития с помощью экономического механизма осуществляется на различных

¹ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для студентов вузов /Тасис, Госуниверситет, Высшая школа экономики. — М., 2000. — С. 421-422.

уровнях управления — федеральном, региональном, межрегиональном и местном.

Федеральные органы прежде всего должны регулировать процессы организации производства в экстремальных районах и в районах нового освоения; реализацию крупных экологических и социальных программ; организацию межрегиональных и межгосударственных экономических связей.

Региональные органы управления основное внимание должны уделять использованию местных ресурсов, рационализации структуры хозяйств, экологическим и социальным проблемам.

Специфика регионов предопределяет целесообразность использования в каждом конкретном случае определенного набора экономических рычагов и стимулов.

Успешное проведение экономических реформ требует всестороннего учета региональной специфики в осуществлении основных направлений общегосударственной политики.

В области финансовой и налоговой политики в связи с расширением экономической самостоятельности субъектов Федерации следует повысить долю бюджетов республик, краев, областей в общих бюджетных ресурсах. Одновременно с этим необходимо обеспечить на всей территории России функционирование единой налоговой системы с федеральными, местными и муниципальными налогами, механизмом горизонтального и вертикального перераспределения доходов между регионами. Наличие многоканальной системы определяется необходимостью иметь самостоятельные, устойчивые источники доходов федерального бюджета для решения тех задач, которые в соответствии с Федеративным договором отнесены к ведению федеральных органов власти.

Вместе с тем исходя из уровня экономического и социального развития, безработицы, экологической обстановки в регионах возможна региональная дифференциация ставок регулирующих налогов, оставляемых на местах. Централизованные средства (субвенции) из федерального бюджета предусматривается выделять регионам лишь на достижение таких целей, которые невозможно решать за счет других источников финансирования (преодоление последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, решение критических социальных проблем), а также на реализацию государственных региональных программ.

Основная цель регионального аспекта социальной политики — недопущение в регионах острых социальных конфликтов, снятие напряженности в районах повышенной социальной опасности.

К требующим повышенного внимания районам относятся районы нового хозяйственного освоения с суровыми природными условиями, старопромышленные районы со структурной безработицей и общей экономической депрессивностью, аграрным перенаселением (Северный Кавказ), территории с недостаточной финансово-экономической базой для устойчивого социального развития (Забайкалье, Тыва, Калмыкия, Дагестан).

Особое внимание намечается уделять также социальному развитию районов проживания малочисленных народов.

Основным источником финансирования региональных социальных программ становятся бюджеты республик, краев, областей, местные бюджеты. В целях поддержки малообеспеченных групп населения уже сформированы Республиканский федеральный и территориальные фонды социальной поддержки населения. Основными средствами реализации социальной политики будут предоставление бюджетных и внебюджетных субсидий, установление более высоких уровней заработной платы работникам бюджетных отраслей, доплат к пенсиям, пособиям и т.п.

В области инвестиционной политики в условиях сокращения государственных централизованных капитальных вложений главный упор должен быть сделан на создание условий для привлечения частных и иностранных инвестиций, средств акционерных компаний. Необходимо стимулировать проекты, позволяющие рационализировать территориальную структуру производства, способствующие повышению уровня комплексности хозяйства региона и решению важнейших народно-хозяйственных задач.

В целях повышения инвестиционной активности в регионах предусматриваются выплата инвестиционных премий за сооружение объектов, гарантий на ссуду, помощь в приобретении земель под строительные площадки, предоставление льготных кредитов на инвестирование, создание территориальных и межпроизводственных консорциумов, акционерных обществ для завершения ранее начатого строительства объектов, в которых заинтересованы территории.

Методом стимулирования экономики в условиях экономического кризиса, способствующим оживлению темпов роста производства, а также осуществлению структурной перестройки, будет использование инвестиционного налогового кредита для поощрения капиталовложений в слабые районы и прогрессивные отрасли, требующие новых инвестиций.

Большое значение придается налоговым и амортизационным льготам в целях стимулирования структурной перестройки экономики регионов.

Региональный аспект имеет важное значение для реформирования внешнеэкономической деятельности. В настоящее время под давлением руководства отдельных республик и областей правительство предоставляет соответствующим местным администрациям ряд льгот и особых прав по квотированию экспорта товаров, уплате экспортных пошлин, обязательной продаже экспортерами части валютной выручки органам исполнительной власти. В результате этой малоупорядоченной деятельности существенно увеличивается несбалансированность бюджета, осложняется общероссийское регулирование внешнеэкономической деятельности. Поэтому необходимо пересмотреть условия деятельности регионов на внешнем рынке, создав примерно равные возможности для всех регионов. Это не ущемляет права субъектов Федерации в самостоятельном осуществлении внешнеэкономической деятельности, а обеспечивает экономическую безопасность России. Исключением должны быть главным образом создаваемые свободные экономические зоны.

Учитывая, что влияние регионального фактора будет усиливаться, уже сейчас необходимо принять специальные законодательные или нормативные акты, в которых следует установить единые правила предоставления в исключительных случаях льгот и преимуществ отдельным регионам в сфере внешнеэкономической деятельности. Проекты этих актов следует обсудить как законодательным органам, так и федеральным и местным органам исполнительной власти. Важное значение также придается разработке взаимосвязанных программ развития экспортных возможностей регионов России, их интеграции в общенациональной программе развития внешнеэкономической деятельности.

Социально-экономические особенности регионов не только требуют разработки регионально дифференцированных мер реализации экономических реформ, но и обуславливают минимальные требования к централизации ресурсов на федеральном уровне и их межрегиональному перераспределению. Это одно из важнейших условий стабильности, надежности социально-экономической и политической систем Российской Федерации. Необходимость государственной поддержки кризисных и слабоосвоенных регионов, а также обеспечения межрегиональных коммуникаций предопределяет довольно значительный объем централизованных инвестиций. Поддержание минимального уровня жизни населения во всех регионах (даже независимо от их экономического положения) требует аккумуляирования и межрегио-

нального перераспределения бюджетных средств и соответствующего формирования федеральной налоговой системы.

На современном этапе экономического развития рыночные структуры в регионах в основном сформированы и функционируют. К их числу относятся налоговая, банковская, складская и торгово-сбытовая, служба занятости и др. Однако они пока еще не в полной мере отвечают рыночным требованиям, поэтому в настоящее время стоит задача дальнейшего их совершенствования.

В условиях углубления экономической реформы важнейшими проблемами являются формирование рынка труда и регулирование процессов занятости.

Государственное регулирование устойчивости и устойчивого развития экономики регионов осуществляется посредством различных методов, содержание которых зависит от производственной базы территориальных образований, общественно-экономических отношений, специфики решаемых проблем и т.п. Намечаемые и проводимые мероприятия можно классифицировать по разным признакам:

- административные и экономические;
- прямого и косвенного воздействия;
- используемые в стационарных условиях развития и в периоды кризисов, а также для целей текущих и долгосрочных;
- кадровой и научно-аналитической поддержки;
- проводимые преимущественно на федеральном уровне, а также регионами и местными властями и т.д.

Однако в системе территориального менеджмента эти признаки специально еще не выделены, что не позволяет целенаправленно и эффективно влиять на устойчивость. В многочисленных документах — федеральных и особенно региональных — проблема устойчивости традиционно сводится к достижению определенных параметров развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей.

Нестабильность в стране и регионах стимулировала разработку относительно частных проблем: бюджета и бюджетных отношений, антикризисного регулирования хозяйственной деятельности, снабжения населения городов и районов продовольствием и промышленными товарами и т.п. Это породило новые противоречия, в том числе между сиюминутной ориентацией управленческих концепций и соответствующими решениями и инерционностью территориальных социально-экономических систем, задачами развития на средне- и долгосрочную перспективу.

Государственное регулирование осуществляется в той или иной мере постоянно, однако методы, цели и приоритеты являются конкретно-историческими. Все их рассмотреть невозможно.

Перечислим некоторые направления государственного регулирования, которые стали активно осуществляться в последнее время:

- совокупность мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, которые осуществляются правомочными на то учреждениями, общественными организациями в целях адаптации социальных и экономических структур и процессов к условиям, порожденным рыночными отношениями;
- корректировка, дополнение действий объективных экономических законов, закономерностей и тенденций. Это нормальная реакция самозащиты рыночного типа организации государства от свойственных ее механизмам недостатков, чем и определяется необходимость проведения соответствующих акций регулирования;
- госрегулирование при наличии определенного уровня экономического развития, концентрации производства и капитала, их пространственной дифференциации¹;
- государственное регулирование в «узком» (дотации, финансирование, закупки, госзаказы и т.п.) и «широком» смысле (создание общих экономических и других предпосылок и условий для эффективного действия в регионах рыночных механизмов хозяйствования, для выбора хозяйственными и инфраструктурными институтами наилучших способов своей деятельности с ориентацией на общенациональные цели и задачи);
- поиск компромисса между многочисленными и разнообразными, подчас разнонаправленными интересами.

В госаппарате, в том числе в органах регионального управления и структурах местной власти, с трудом осознается необходимость решительного перехода от прямого управления к регулированию. В ряде случаев отмечается неумение использовать апробированные методы, побуждать субъекты экономики на основе соответствующей материальной и иной мотивации действовать в целях достижения желаемых общественно значимых целей.

Для РФ это особенно характерно, так как 10 крупнейших регионов (из 89) производят 44% ВВП страны. На 17 регионов, включая первую десятку, приходится 58% ВВП. См.: Финансовые известия. — № 57. - 5 августа — 1997.

Вместе с тем обнадеживающими являются участвовавшие постановки таких задач в правительственных документах России, а также меры субъектов Федерации.

В частности, в Ханты-Мансийском автономном округе, где интенсивно используются ресурсы углеводородного сырья, в 1995 г. был принят Закон «О региональном государственном фонде поколений Ханты-Мансийского автономного округа». Основное его предназначение — обеспечить материальную основу существования и развития округа в перспективе (2005—2019 гг.). Активы фонда имеют характер возобновляемых и наращиваемых материальных и финансовых ресурсов, дополняющих и постепенно заменяющих доходы от эксплуатации невозобновляемых ресурсов. Это должно позволить исключить в перспективе одностороннюю сырьевую зависимость региона, создать гарантии обеспечения уровня жизни и занятости его населения, несмотря на снижение добычи нефти и газа в результате истощения природных ресурсов.

В регионах Северо-Востока страны также предпринимаются различного рода попытки обеспечить текущие и перспективные потребности.

Фундаментальное значение для развития практики госрегулирования имеет перераспределение значительной части валового внутреннего продукта (ВВП) через бюджетную систему и соответствующие фонды. Послевоенный период современной истории характеризуется возрастанием доли государственных расходов в общем объеме ВВП. Если в 1960-е гг. средняя доля таких расходов по всей группе наиболее развитых западных государств составляла около 28% ВВП, то к началу 1980-х гг. она уже приближалась к 43%. В середине 1990-х гг. в развитых странах она составляла от 35—40% (Япония и США) до 50% (Германия, Канада и др.) и более 60% (Швеция). В связи с этим отечественные экономисты подчеркивают, что на Западе «государственная машина» не просто превратилась в мощный фактор экономического роста, а стала залогом стабильности и устойчивости всего общественного развития¹.

Такие утверждения, на наш взгляд, нельзя абсолютизировать. Дело в том, что в истории можно выделить немало периодов, различающихся по соотношению рыночных и нерыночных механизмов регулирования и саморегулирования, — например, относительная либерализация в США в периоды правления Р. Рейгана сменилась затем более жестким государственным воздействием.

¹ Советская Россия. — 3 сентября. — 1998.

В России на современном этапе можно выделить следующие позиции, влияющие на регулирование и саморегулирование регионального развития.

- конкретно-исторический характер оптимизации рыночного и нерыночного механизмов;
- характер решаемых проблем; коренной при этом была и остается задача максимизации экономической и социальной эффективности территориальной организации общества;
- тенденция к уменьшению пределов отклонений маятника «госрегулирование — рыночное саморегулирование»;
- появление в перспективе более действенных механизмов, порожденных интернационализацией экономики.

В РФ совокупные государственные расходы составляют около половины ВВП, что свидетельствует о потенциальных возможностях эффективного регулирования экономики, — во всяком случае, не менее результативного, чем в других странах мира. Для этого, однако, необходимо решить две крупные задачи: 1) существенно увеличить объемы ВВП, обеспечив его прирост ежегодно минимум на 6—8%; 2) усовершенствовать механизм перераспределения ВВП таким образом, чтобы оно осуществлялось в интересах большинства населения, а в сфере экономики учитывались перспективные производства, выполняющие прорывные функции.

Представления о целях и приоритетах стратегии устойчивого развития экономики регионов, средствах их осуществления формируются сложно и противоречиво. Как уже отмечалось, теоретико-познавательная причина этого заключается в том, что феномен устойчивости зафиксирован пока в абстрактных формах, раскрыть его на данных региональной статистики еще предстоит.

Существующие же воззрения и концепции страдают, на наш взгляд, односторонностью, характерны более для административно-хозяйственной системы, ориентированы в основном на непосредственную финансовую помощь регионам, а не на устойчивое развитие и саморазвитие их экономики в течение продолжительного времени и т.д.

Все это обусловило поиски новых форм государственного участия в разрешении проблем устойчивости и устойчивого развития. Это позволяет сделать вывод, что период, когда отношения федерального Центра и субъектов Федерации строились в основном на заключении между собой разнообразных договоров и распределении бюджетных средств, завершается.

В результате субъекты Федерации, исходя из возможностей, выстраивали свои модели взаимоотношений с Центром и стремились закрепить их в двусторонних соглашениях и других документах. К 1998 г. это было сделано почти половиной субъектов РФ.

Данная практика во многом основана на личных контактах руководителей регионов с федеральными органами, что ненадежно, так как в этом случае решение жизненно важных проблем зависит от субъективных факторов.

Стремление к рациональному распределению бюджетных средств между Центром, регионами и структурами местного самоуправления оказало положительное влияние на ситуацию в стране, как и принятие всевозможных президентских, федеральных, федерально-региональных программ — стабилизационных, устойчивого развития, антикризисных и др. Это свидетельствовало об озабоченности властных структур проблемами упорядочения экономических и других процессов в Центре и на местах.

Однако очевидны и недостатки этой практики:

- разделение регионов на доноров, нуждающихся и особо нуждающихся имело своим следствием усиление поисков доказательств своей нужды, а не способов стабилизации и развития силами самих регионов;
- чрезмерный перепад в трансфертах объективно не укрепляет Федерацию;
- помощь регионам не всегда способствовала получению устойчивых результатов; основная часть ресурсов уходит на текущее потребление;
- помощь регионам осуществлялась при отсутствии норм эффективности ее использования;
- практически не наблюдалась взаимосвязь бюджетных трансфертов с динамикой уровня жизни населения.

Еще большие деформации — субъективизм, нерациональное использование средств, злоупотребление и т.п. — наблюдались в отношениях субъектов Федерации с местной властью городов и районов.

Всеобщий недостаток заключается также в том, что значительная часть финансовых потоков, в том числе и бюджетных, оказалась вне контроля государства и его институтов.

Главное, однако, состоит в том, что ресурсов недостаточно, их распределение не используется в качестве специфического рычага стимулирования экономики регионов.

В предстоящее время финансовую помощь регионам предполагается осуществлять посредством специальных фондов.

Фонд регионального развития в перспективе будет представлять территориальный разрез инвестиционной части федерального бюджета и ориентироваться на поддержку инвестиций производственного предназначения.

Фонд развития региональных финансов предусматривается создать за счет ресурсов международных экономических структур (банков, фондов и т.п.) и использовать преимущественно в регионах, выдерживающих стандарты реформ и выполняющих функции своего рода «точек роста».

Существующий **федеральный фонд финансовой поддержки регионов** целесообразно использовать в качестве инструмента выравнивания среднедушевых показателей исходя из минимальных государственных социальных стандартов.

Основные меры государственного регулирования устойчивости экономики регионов в ближайшей перспективе должны заключаться в следующем.

На федеральном уровне необходимо уточнить Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, в частности выделить положение об особой роли устойчивого развития экономики российских регионов, в том числе экономических районов, — для преодоления системного кризиса.

При этом необходимо наполнить категории устойчивости и устойчивого развития социально-экономическим содержанием, преодолеть неразбериху в использовании терминов в принимаемых документах.

Например, концепция развития Московской области на 1997—2005 гг. предусматривает перевод региона на траекторию устойчивости¹.

Целесообразно также внести соответствующие поправки в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ, указав на необходимость прогнозирования устойчивости и устойчивого развития регионов на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы.

Соответствующие изменения следует внести и в статистическую базу территориального управления. В системе региональной статистики имеется 30 разделов и используется около 600 показа-

телей. Проблема их агрегации не разрешена, что существенно затрудняет их использование и в Центре, и на местах.

Московская область, например, в июле 1998 г. по трем показателям занимала 1-е место в РФ, по трем — 2-е, по двум — 4-е, по одному — была на 11, 17, 19, 26, 30, 79, и 82-м местах среди 89 субъектов Федерации. Причем в данной области проживают около 6 млн человек, что еще более ставит под сомнение корректность выводов о ситуации в ней, которые можно сделать исходя из имеющихся статистических материалов.

Государственная статистика не позволяет достоверно оценить меру устойчивости и устойчивого развития регионов и страны в целом. Ориентировка на среднероссийские, среднерегиональные и другие данные становится все менее полезной: используя эти данные, можно утратить ориентиры и принять ошибочные решения. По имеющимся оценкам, статистическая информация лишь на $\frac{2}{3}$ содержит данные, необходимые, например, для прогнозирования. Практическому выполнению этой ключевой функции препятствует дефицит показателей, который достигает 40%.

Считаем правомерной точку зрения специалистов — разработчиков систем мониторинга социально-экономического развития Московской области о том, что совершенно не оправданы разрыв вертикали сбора и обработки информации в стране и ликвидация структур статистической службы в муниципальных образованиях, ибо именно на их территориях происходят все основные социально-экономические процессы и закладываются основы устойчивого (или неустойчивого) развития. Разрушение единого статистического пространства следует квалифицировать как фактор утраты контроля над ситуацией, ослабление власти и управления. Выборочное обследование, которое практикуется вместо 100%-го охвата источников информации, не меняет сути дела.

Статистика же по этой причине еще более страдает от субъективизма, односторонности и утрачивает свое предназначение базы для принятия решений в условиях усиливающейся неопределенности. По оценкам специалистов, лишь 60% данных, получаемых по технологиям современной статистической системы, можно считать достаточно надежными.

Причины этого различны:

- возникновение и усиление информационных барьеров в деятельности экономических структур разных форм собственности, государственной и местной власти, общественных, политических и других организаций;

- нарушение принципа государственного централизма в сфере и обработке информации;
- монополизация права собственности на информацию;
- высокая стоимость организации территориальных, отраслевых и проблемно ориентированных баз данных.

Возрастающая потребность практиков в данных, характеризующих социально-экономические процессы, обусловила выполнение других статистических и аналитических работ.

Данные Мониторинга социально-экономического положения семей и других подобных работ, например, гораздо более информативны и удобны для регулирования устойчивости в регионах.

Этот опыт Министерства социальной защиты Российской Федерации и соответствующих служб Госкомстата целесообразно расширить, организовав подготовку сборников по проблемам устойчивости регионов страны или добавив в имеющиеся издания (например, «Регионы России») дополнительные разделы, а главное — обогатив их индикаторами устойчивости и данными об их динамике.

Для мониторинга критических точек в динамике экономики регионов представляется необходимым в первоочередном порядке ввести показатели, характеризующие:

- нарушения внутрисистемных и внесистемных экономических связей региона и предельные параметры этих отклонений;
- динамику производства естественных монополистов (электроэнергетика, транспорт, связь и др.) по сравнению с ценами на их продукцию и тарифами на услуги¹;
- степень монополизации местных рынков и динамику локальных монополий, допустимые их значения для территорий разной таксономии;
- развитие экономики в связи с динамикой уровня жизнеобеспечения населения и показателями устойчивости хозяйственных комплексов регионов разного типа и ранга;

В мировой экономике механизм купирования тенденций монополизма отработан в достаточной степени и применяется в целом эффективно. Для регионов РФ эта проблема относительно новая. Нам представляется, что определенную пользу могло бы иметь использование установленного для РФ в целом ограничения. Согласно законодательству хозяйствующие субъекты не могут иметь на рынке долю определенного товара более 35%.

- соблюдение минимальных государственных социальных стандартов, скорректированных с учетом региональных различий, и др.

Для того чтобы концепция управления устойчивостью экономики регионов была реализована на практике, необходимо также разработать методические материалы, организовать соответствующую переподготовку кадров. Последнее, по-видимому, осуществить будет сложно: во-первых, потому что требуется организация новых учебных курсов; во-вторых, потому что основами этих знаний должны овладеть руководители территориальных и муниципальных органов управления, в противном случае выполнение этой функции не будет находить с их стороны поддержки по причине непонимания ее сути и предназначения.

Можно прогнозировать, что курс на удержание ситуации в регионах, а также в районах в параметрах их экономической устойчивости не встретит должной поддержки со стороны некоторых чиновников, так как в этом случае сужается поле для их маневров (в том числе противозаконных) под прикрытием необходимости проведения чрезвычайных, антикризисных и других мер.

Таким образом, на федеральном уровне по проблемам устойчивости и устойчивого развития экономики регионов должны приниматься еще более масштабные и разнообразные меры: правовые, стратегические и оперативно-хозяйственные, информационно-аналитической и кадровой поддержки и т.п.

Не менее сложны меры государственного регулирования, осуществляемые субъектами Федерации, — они более жестко обусловлены местной спецификой, поэтому столь разнообразны.

Исходя из изложенного следует констатировать, что экономическая система регионов сложилась в ходе длительной эволюции, находится в целом в благоприятных геополитических, этносоциальных, инфраструктурных и других условиях (за исключением отдельных регионов: Калининградская область, Чеченская Республика и др.).

Регулирование устойчивости и экономики региона в пределах полномочий и ответственности субъекта Федерации может быть обеспечено только при целостном подходе, на основе тесного взаимодействия со структурами федерального Центра как собственниками большей части основных фондов, находящихся в регионах. Устойчивое развитие экономики регионов будет в значительной мере непосредственно зависеть от качества управленческих решений, принимаемых в Центре и касающихся электроэнергетики, машиностроения, химического комплекса и аграрной сферы.

В электроэнергетике регионов многое зависит от устойчивой и безопасной работы электростанций — АЭС, тепловых и ГЭС, параметры которых являются жесткими и инструментально контролируемыми в связи с включением этих мощностей в единую энергетическую систему России. Тем не менее региональные власти несут ответственность за организацию работы, кадровое обеспечение электростанций, общую безопасность, доведение показателей эффективности инвестиций в электроэнергетику до среднемировых значений, регулирование тарифов на электроэнергию и тепло¹.

Минимально необходимая нормативно-правовая база государственного регулирования тарифов, а также соответствующие структуры — Федеральная энергетическая комиссия Российской Федерации (ФЭК России) и региональные энергетические комплексы субъектов Российской Федерации (РЭК России) — созданы и функционируют.

Немаловажное значение имеет экономия электрической энергии и тепла, прежде всего в электроемких производствах регионов.

Представляется, что проблемы устойчивости машиностроения и металлообработки необходимо рассматривать в тесной связи с процессами в аналогичной сфере соседних регионов и РФ в целом.

Устойчивое развитие этого сектора экономики связано с обновлением парка оборудования, которое изношено более чем на 50% и близко к критическому (60%), — во многом по этой причине продукция неконкурентоспособна и не находит сбыта ни за рубежом, ни в РФ.

Тем не менее в промышленности регионов намечается некоторое оживление. Если эти тенденции сохранить и развить, это придаст ускорение всему индустриальному сектору. При этом целесообразно расширять географию потребителей, ибо неустойчивость ситуации на территориальных рынках России, по-видимому, еще сохранится.

Эффективность разрешения проблем устойчивости и устойчивого развития во многом зависит от отлаженного™ взаимодействия администрации региона и структур федерального Центра. Последние обладают всеми основными рычагами госрегулирования, од-

Известно, что цены на электрическую энергию, отпускаемую для нужд отечественной промышленности, в частности металлургии, в 2 раза выше, чем в США; в РФ энергия АЭС, перепродаваемая посредникам, дорожает от 2 до 5 раз и более.

нако адекватной ответственности перед населением и экономикой региона не несут. В связи с этим представляется необходимым!^ заключение специального соглашения между Центром и субъектами Федерации о мерах сторон по недопущению критических состояний в экономике, соответствующих гарантиях и ответственности на основе принципов Федеративного договора.

Ситуация подконтрольности и регулируемости устойчивости и устойчивого развития экономики регионов во многом зависит от взаимодействия их администраций с субъектами частной и смешанных форм собственности.

Наиболее сложный вопрос — о включении местной власти в решение проблем устойчивости, так как собственность и субъекта Федерации, и муниципальных образований незначительна. Поэтому особое внимание следует уделять развитию законодательной базы, а также привлечению населения к решению проблем устойчивости экономики, опираясь на положение закона о местном самоуправлении и опыт других регионов.

2.2. Региональная экономика и региональная политика

Основные направления региональной политики государства. Региональная политика — важная составная часть экономической политики государства. Она охватывает комплекс различных законодательных, административных и экономических мероприятий, проводимых как центральными, так и местными органами власти и направленных на регулирование размещения производительных сил.

Региональная политика государства — это сфера деятельности по управлению экономическим, социальным и политическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте, т.е. связанная с взаимоотношениями между государством и районами, а также районов между собой. Региональная политика представляет собой составную часть национальной стратегии социально-экономического развития и предусматривает следующие **основные направления:**

- 1) определение соотношения движущих сил регионального развития и обеспечение их взаимодействия (государственный и частный секторы экономики, внутренние и внешние факторы развития региона и средства);

2) определение соотношения общегосударственного и регионального аспектов развития, центрального и регионального уровней управления экономикой;

3) подъем экономики отсталых районов и освоение новых районов и ресурсов;

4) решение национально-экономических вопросов (в условиях многонационального государства);

5) решение проблем урбанизации.

К направлениям региональной политики следует отнести также региональные аспекты демографической, аграрной политики и другие мероприятия государственной власти. Отношение государства к каждому из этих направлений и конкретные мероприятия, осуществляемые по ним, составляют *содержание* региональной политики государства, которое во всех развитых странах (проводящих активную региональную политику) практически одинаково:

- освоение слаборазвитых территорий, реконструкция экономики депрессивных¹ промышленных районов;
- децентрализация агломераций и районов концентрации промышленного производства;
- образование новых промышленных узлов за пределами городских поселений, не связанных с существующими центрами промышленности.

Без осуществления такой политики диспропорции как в регионах, так и в масштабе всей страны будут возрастать.

Региональная политика играет значительную роль в наиболее развитых странах, хотя в менее развитых странах региональные проблемы часто оказываются более острыми. Это обусловлено тем, что проведение региональной политики требует значительных средств.

В развивающихся странах направления региональной политики следующие:

- интеграция всех районов страны в единый национальный рынок;
- смягчение региональных диспропорций и подъем экономики особо отсталых аграрных районов;
- смягчение противоречий между городом и деревней, регулирование процесса урбанизации;

¹ Депрессивные районы — это районы, имевшие в прошлом относительно высокие темпы роста, но затем в силу ряда причин пришедшие к упадку.

- возможно более полное освоение природных и людских ресурсов;
- рациональное размещение новых промышленных проектов.

Значение и содержание региональной политики. Для России региональная политика имеет исключительно важное значение: вследствие огромных различий природно-географических, социально-демографических, экономических и других условий унифицированный подход к регионам здесь невозможен. В период перехода к рыночным отношениям роль региональной политики еще более возрастает. Это обусловлено:

- необходимостью учета специфики регионов при проведении экономической реформы, переноса ряда направлений реформы на региональный уровень, учета различных стартовых условий регионов;
- усилением центробежных, сепаратистских настроений в регионах, дезинтеграцией экономического пространства;
- незавершенностью и противоречивостью преобразования национально-государственного устройства России и разграничения компетенций федеральных и региональных органов управления;
- политической нестабильностью и межэтнической напряженностью в ряде регионов;
- геополитическими и социально-экономическими последствиями распада СССР;
- экономическим кризисом, острыми проблемами в регионах.

В особо тяжелом положении сейчас находятся регионы:

- с высокой концентрацией стагнирующих и конверсируемых отраслей, незавершенных инвестиционных программ;
- наиболее зависимые от поставок продовольствия, сырья, продукции производственно-технического назначения, т.е. имеющие ограниченные возможности самообеспечения и саморегулирования;
- с высокой долей отраслей производства, контролируемых государством (по ценам и другим условиям реализации продукции);
- с критической экологической обстановкой, требующей закрытия многих производств и принятия особых мер по социальной защите.

Напряженная социально-экономическая ситуация в регионах, чрезмерные региональные контрасты в социальных условиях — угроза существованию самого государства, ведущая к его распа-

ly. Региональная политика, таким образом, призвана ослабить шутренние социальные напряжения, сохранить целостность и единство страны. Изменившаяся ситуация в стране вызывает необходимость изменения содержания региональной политики.

В период плановой экономики региональную политику кратко можно охарактеризовать следующим образом:

- соотношение центрального и регионального уровней управления. В вопросах управления экономическим и социальным развитием приоритет отдавался централизованному управлению, роль регионов была незначительной;
- решение вопросов подъема экономики отсталых районов и национально-этнических вопросов. Реализовался принцип выравнивания уровня экономического развития и уровня жизни населения национальных республик часто в ущерб регионам Центра России;
- освоение новых районов и ресурсов, стимулирование заселение Севера и Востока страны, строительство здесь новых городов, формирование территориально-производственных комплексов. Это имело важное значение для экономического развития страны. Вместе с тем при освоении новых районов недостаточное внимание уделялось комплексному развитию территории, созданию инфраструктуры, решению социальных и экономических проблем. Не были учтены экстремальные природные условия, которые делают исключительно дорогим обеспечение условий для проживания большого количества населения в этих районах. Не были развиты другие отрасли, помимо добывающих. Все это породило ряд острых проблем в этих регионах;
- решение проблем урбанизации'. В этой области проводилась противоречивая и недостаточно эффективная политика.

Декларированный принцип стирания различий между городом и деревней не был реализован, что вызывало массовую миграцию сельского населения в города. Ограничение чрезмерного роста крупных городов осуществлялось административно-запретительными методами — путем ограничения прописки. В то же время в городах развивались производства, не обеспеченные рабочей си-

Урбанизация — это социально-экономический процесс, выражающийся в росте городских поселений, концентрации населения в них, особенно в больших городах, в распространении городского образа жизни на всю сеть поселений.

лой, что заставляло привлекать рабочих «по лимиту». Одновременно проводилась ликвидация мелких сельских поселений — «неперспективных деревень».

Задачей региональной политики в отношении процесса урбанизации должно быть широкое развитие городского образа жизни, городских удобств во всех типах поселений и сдерживание негативных процессов.

Гиперурбанизация¹ характерна для развитых, ложная урбанизация² — для развивающихся стран.

Для России характерны обе эти проблемы (ложная урбанизация — в меньшей степени и в несколько другой форме; в России она обусловлена неспособностью городов обеспечить прибывающее население необходимой социальной инфраструктурой). Задачи региональной политики, как правило, имеют инерционный, долговременный характер. Многие из них переходят из прошлого, но трансформируются с учетом новых условий, меняют свои приоритеты, требуют новых методов их решения. Качественно новые задачи региональной политики обусловлены следующими обстоятельствами:

1. Россия стала самостоятельным государством, что принципиально изменило геополитическое положение многих российских регионов, условия и задачи их экономического и социального развития, связи с другими регионами.

2. Изменилось соотношение центрального и регионального уровней управления.

3. Федеративный договор изменил принципы взаимоотношений между Федерацией и ее субъектами, расширил хозяйственную компетенцию субъектов Федерации; вместе с тем актуальной задачей стало сохранение целостности России как объекта государственной, в том числе региональной, политики.

4. Произошел переход от административной системы управления к системе преимущественно рыночного регулирования.

Гиперурбанизация — это зоны неконтролируемого развития городских поселений и перегрузки естественного ландшафта (нарушено экологическое равновесие).

Ложная урбанизация — довольно часто применяется для характеристики ситуации в развивающихся странах. В этом случае урбанизация связана не столько с развитием городских функций, сколько с «выталкиванием» населения из сельских районов в результате относительного аграрного перенаселения.

Стратегическими задачами регионального развития в настоящее время являются:

- реконструкция экономики старопромышленных регионов и крупных городских агломераций путем конверсии оборонных и гражданских отраслей, модернизации инфраструктуры, оздоровления экономической обстановки;
- преодоление депрессивного состояния агропромышленных регионов Нечерноземья, Южного Урала, Сибири, Дальнего Востока; возрождение малых городов и российского села, ускорение восстановления утраченной жизненной среды в сельской местности, развитие местной производственной и социальной инфраструктуры, освоение заброшенных сельскохозяйственных земельных угодий;
- стабилизация социально-экономического положения в регионах с экстремальными природными условиями и преимущественно сырьевой специализацией; создание условий для возрождения малочисленных народов (прежде всего в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, горных районах);
- продолжение формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов в северных и восточных регионах преимущественно за счет нецентрализованных инвестиций и приоритетного развития производств с комплексным использованием добываемого сырья, соблюдения строгих экологических стандартов;
- стимулирование развития экспортных и импортозамещающих производств в районах, имеющих для этого наиболее благоприятные условия; формирование свободных экономических зон, а также технополисов как региональных центров внедрения достижений науки, ускорения экономического и социального прогресса;
- переспециализация новых приграничных регионов;
- развитие межрегиональных и региональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики), обеспечивающих и стимулирующих региональные структурные сдвиги и эффективность региональной экономики;
- преодоление чрезмерного отставания по уровню и качеству жизни населения отдельных республик и областей.

Таким образом, в региональной политике акценты переместились с освоения новых районов на стабилизацию в них и преодоление депрессивного состояния старых регионов, с ограничения

роста крупных городов — на возрождение малых городов и сельских поселений; изменилось соотношение центрального и регионального уровней управления, возникли новые проблемы: безработица, достигающая в некоторых регионах критического уровня; появление беженцев и вынужденных переселенцев; резкое ухудшение социально-экономической ситуации во многих регионах.

В качестве особо важных следует выделить следующие задачи:

- нормализация экологической ситуации;
- адаптация беженцев и вынужденных переселенцев; создание новых рабочих мест и ускоренное развитие социальной инфраструктуры в регионах;
- нормализация ситуации в регионах, где отмечается критическое положение на рынке труда;
- решение проблемы гиперурбанизации — устранение перегруженности крупных городов производственными объектами, населением, устранение чрезмерной экологической нагрузки, перегруженности социальной инфраструктуры крупных городов.

Изменение содержания региональной политики ставит перед региональной экономикой новые теоретические задачи. В частности, необходимо выработать четкие критерии отнесения регионов к числу проблемных, или территорий приоритетного развития.

Региональный аспект национальной безопасности. Быстрый переход от командно-распределительной к рыночной экономике привел к временным социально-экономическим потрясениям из-за разной способности регионов быстро адаптироваться к рыночным условиям. Особенно уязвимыми оказались три группы регионов:

- с высокой концентрацией производств, ставших нерентабельными при рыночных ценах или резко потерявших спрос на свою продукцию;
- удаленные от основных экономических центров — из-за опережающего роста транспортных тарифов, которые в ряде случаев выросли в 5—10 тыс. раз;
- получавшие ранее из федерального бюджета значительные дотации и внезапно потерявшие их.

В то же время ряд регионов, располагавших рыночной инфраструктурой и особенно банковским капиталом (Москва), достаточно быстро оправались от шока. Вследствие наложения друг на друга исторически сложившихся диспропорций и факторов

переходного периода большинство регионов России в настоящее время являются проблемными. Основные типы проблемных регионов — это слаборазвитые, депрессивные, экологически опасные, приграничные.

К *слаборазвитым* (традиционно отсталым) относятся регионы, которые в силу ряда причин хронически отстают от среднего российского уровня. В эту категорию входит более половины всех республик (Марий Эл, Алтай, Тыва, республики Северного Кавказа и др.), а также ряд областей европейской части. Более 80% населения этих субъектов находятся ниже официальной черты бедности. *Депрессивные* регионы характеризуются наиболее глубоким спадом промышленного производства (чаще всего это регионы с высокой концентрацией ВПК и машиностроения, потерявшие государственный заказ и инвестиционный спрос). Здесь, как правило, наиболее высокий уровень безработицы. В эту группу входят многие индустриально развитые области Северо-Западного, Центрального, Поволжского, Уральского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского районов.

К *экологически опасным* относятся регионы, испытывающие последствия различных катастроф (Мурманская обл., Поволжье, Урал, Кузбасс, побережье Каспийского моря). В отдельную группу, принимая во внимание новую геополитическую ситуацию, целесообразно выделить ряд *приграничных* регионов, так как здесь следует не только поднять экономику, но и создать принципиально новую для них пограничную и таможенную инфраструктуру, что приведет к коренным изменениям, в том числе уклада жизни.

Объективные различия стартовых условий, дифференцированное отношение федеральных властей к разным регионам и различия в политике региональных властей определяют неравномерность осуществления реформ и их региональное разнообразие.

Можно выделить примерно следующие модели политики региональных властей:

- 1) формирование рыночных преобразований даже ценой усиления социальной дифференциации (Москва и др.);
- 2) ориентация на усиление экспорта с использованием различий в мировых и внутренних ценах и льгот во внешнеэкономической деятельности;
- 3) завоевание для своего региона льгот от федерального правительства (налоговые льготы, субсидии и т.п.);

4) сохранение существенных элементов административно-плановой экономики на региональном уровне (контроль над ценами, нормированное распределение товаров, запрет на их вывоз и т.д.).

В России наблюдаются признаки дезинтеграции: усиление замкнутости регионов и уменьшение интенсивности межрегиональных связей. Предельная дезинтеграция — это выпадение региона из экономической системы (и государства), его обособление или вхождение в другую систему (государство). Дезинтеграционные тенденции не устранены до настоящего времени (Приморье, Чеченская Республика, Республика Татарстан и др.). Однако политическая опасность распада России ослабевает, начинает активно действовать такой объединяющий фактор, как заинтересованность товаропроизводителей в преодолении ограничений спроса и расширении рынка сбыта продукции. Эти интеграционные моменты требуют государственной поддержки.

Огромные различия российских регионов по всем предпосылкам развития и федеративное устройство страны обрекают на неудачу унифицированное проведение реформ. Для реформирования России необходимо разумное сочетание двух течений — регионализации и интеграции.

Суть *регионализации* — учет специфики регионов в общероссийской структурной, инвестиционной, финансовой политике; перенос ряда направлений реформ на региональный уровень (например, реформа в коммунальном секторе); разработка специальных программ реформ для регионов с особыми условиями развития.

Пространственная *интеграция* экономики России включает ряд спецмероприятий:

- стабилизация интегрирующих систем (магистральный транспорт, связь, энергетическая и водные системы);
- совершенствование механизма вертикальных и горизонтальных взаимодействий субъектов Федерации;
- проведение единой внешнеэкономической политики, т.е. создание для всех регионов единых условий для выхода на внешние рынки.

Тенденции регионализации и интеграции, разумеется, противоречивы. Не исключена трансформация регионализации в региональный сепаратизм, но и чрезмерная централизация управления нежелательна. Подавление экономической заинтересованности на местах создает базу для регионального сепаратизма, поскольку в регионах усиливается убежденность, что, действуя в одиночку или

в составе региональных коалиций, можно добиться большего, чем в централизованном государстве.

Включение задач, форм, методов региональной политики в программы экономических реформ активизирует такие принципы, как долгосрочность (так как реализация основных задач региональной политики требует длительного времени), активное государственное регулирование, социальная приоритетность. К этому следует добавить, что региональная политика, которая может осуществляться только во взаимодействии ее участников, способствует сплочению нации.

Главная цель региональной политики — создание условий для вхождения в рынок всех заинтересованных регионов, предприятий и граждан, для раскрытия и развития их целевых способностей и предприимчивости с учетом территориальной специфики.

Цель региональной политики включает три группы подцелей:

- *социальные* — формирование в регионах слоя частных собственников, содействующих созданию социально ориентированной рыночной экономики, развитию региональных рынков; социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счет не только государственных средств, но и средств, поступающих от приватизации, отечественных и иностранных инвесторов;
- *экономические* — территориально ориентированная приватизация, проводимая темпами, учитывающими специфические особенности каждого региона России, в целях обеспечения устойчивого состояния региональных хозяйственных комплексов в условиях финансовой нестабильности; создание конкурентной рыночной среды во всех регионах России; содействие демонополизации хозяйства; повышение комплексности использования природных ресурсов на базе развития системы малых и средних предприятий; содействие расширению экспортного потенциала, приграничной торговле, развитию свободных экономических зон; привлечение иностранного капитала на выгодных для России и ее регионов условиях;
- *экологические* — содействие восстановлению эколого-экономического равновесия в легко ранимых регионах на основе распространения экологически чистых (безотходных) технологий; привлечение частного и иностранного капитала к участию в реализации природоохранных мероприятий.

Стратегические задачи региональной политики зависят от решения следующих проблем:

- рациональное сочетание принципов формирования нового экономического механизма федеративных отношений и направлений совершенствования рационального хозяйственного механизма в условиях рыночной экономики;
- разработка вариантов и сценариев выхода России и ее регионов из кризиса с максимальным использованием имеющихся благоприятных предпосылок и постепенной переспециализацией в условиях рынка;
- выбор региональных приоритетов экономического и социального развития, которые должны учитываться при проведении селективной, финансовой, инвестиционной и внешнеэкономической политики России;
- реализация крупнейших региональных программ с участием частных инвесторов;
- внедрение системы государственного и рыночного регулирования и стимулирования территориального развития на базе различных форм собственности, включая негосударственный сектор экономики.

Естественно предположить, что в результате резкого изменения политического и социального укладов страны стратегические задачи не могут быть быстро реализованы.

Реформирование российского общества служит тому наглядным подтверждением: происходят постоянная апробация различных методов достижения конечных (и даже промежуточных) целей, их трансформация, а в ряде случаев и их переориентация. Это просматривается и на примере отношения государства к развитию промышленности — от полного отказа до возвращения к контролю за ее развитием и регулированию структурной перестройкой, а также постоянное изменение взаимоотношений федерального Центра с субъектами Федерации.

В первые годы экономических реформ, в период надежд на регулирующие возможности «стихийного» рынка, практически не уделялось внимания экономической и техногенной безопасности страны, которые зависят как от внутренней, так и от внешней политики государства и в значительной степени определяют степень национальной безопасности.

Национальная безопасность — это способность государства адекватно реагировать в условиях постоянного дестабилизирующего воздействия военных, экономических, политических, информационных, демографических и психологических факторов, т.е. реализовывать меры, направленные как на ликвидацию угроз и опасностей, так и на защиту интересов отдельного человека и государства в целом.

Региональный аспект национальной безопасности зависит от изменения целей, задач и методов (или средств) государственной региональной политики. В государственной политике обеспечения национальной безопасности должны быть отражены роль и место каждого региона в достижении общегосударственных интересов. В свою очередь, региональные особенности определяют совокупность угроз и опасностей, которые влияют на безопасность не только данного региона, но и страны в целом.

Место регионального блока в системе понятия «национальная безопасность» определяется той же зависимостью, что и «государственная региональная политика» в системе общероссийской политики.

Особый интерес представляют экономическая безопасность и важнейшая ее составляющая — региональный аспект экономической безопасности. Экономическая безопасность характеризуется возможностью национальной экономики России и ее регионов обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономическими методами как субъекта, так и Федерации в целом.

Региональный аспект экономической безопасности зависит и от внутренних факторов, и от предельно допустимых величин, превышение которых приводит к региональным кризисным ситуациям.

Региональная кризисная ситуация — это изменение состояния экономики регионов, предотвращение которого требует вмешательства федеральных законодательных и исполнительных органов власти и использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования территориального развития.

Основные виды кризисных ситуаций в регионах:

- изменения в демографической ситуации, приводящие к депопуляции населения, ухудшению генофонда страны и ее регионов;
- превышение рациональных норм техногенной нагрузки территории при размещении объектов, приводящее к ухудшению экосистемы региона;
- падение производства в отраслях специализации региона более чем на 50—60%;
- рост безработицы, превышающий 15% от численности экономически активного населения;
- изменение профиля региона, приводящее к необходимости массовой переквалификации кадров;

- появление в трудоизбыточных регионах беженцев, переселенцев и иностранных рабочих, приводящее к межнациональной и социальной напряженности;
- высокая и постоянно растущая степень зависимости промышленного комплекса (более чем на 50%) от межрегиональных и внешнеэкономических связей;
- низкая обеспеченность финансовыми ресурсами, дестабилизирующая ситуацию в регионе и усложняющая отношения с федеральным Центром (к примеру, дотации превышают 30% финансовых средств региона);
- низкая обеспеченность объектами инфраструктуры, ограничивающая возможность дальнейшего развития.

Исследования, проведенные д-ром экон. наук, проф. Б.М. Штульбергом, позволяют сделать вывод, что по этим критериям субъекты Федерации можно разделить на кризисные и предкризисные.

По показателям спада производства кризисными являются 9 субъектов Федерации (Чеченская Республика, Ингушетия, республики Северная Осетия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Чувашская, Адыгея; Читинская и Ивановская области), а предкризисными является 31 субъект (Владимирская, Калужская, Костромская, Орловская, Рязанская, Тверская, Ярославская, Кировская, Воронежская, Пензенская, Ростовская, Курганская, Свердловская, Челябинская, Омская, Камчатская, Сахалинская, Калининградская области, Ставропольский, Алтайский и Хабаровский края, республики Мордовия, Калмыкия, Алтай, Карачаево-Черкесская, Удмуртская и ряд национальных округов).

По финансовому состоянию к кризисным можно отнести 19 субъектов Федерации: республики Дагестан, Северная Осетия, Горный Алтай, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Тыва, Адыгея, Мордовия, Марий Эл, Калмыкия; Пензенская, Астраханская, Тамбовская, Ивановская, Псковская, Курская, Брянская, Орловская области и Алтайский край), к предкризисным — 16 субъектов (Курганская, Кировская, Тульская, Владимирская, Воронежская, Ростовская, Смоленская, Читинская, Саратовская, Калужская, Новгородская, Оренбургская и Тверская области, Ставропольский край, республики Чувашская и Бурятия).

По показателям, характеризующим демографическую ситуацию, к кризисным территориям относятся 5, а к предкризисным — 12 субъектов Федерации; *по уровню жизни* — соответственно 5 и 19; *по уровню безработицы* — соответственно 12 и 17 субъектов Федерации.

Характерно, что значительное число субъектов Федерации попадает в группу кризисных и предкризисных при использовании любой классификации.

Последствия региональных кризисных ситуаций, которые должны находиться в сфере постоянного мониторинга государственной региональной политики, представляются следующими: резкое превышение смертности над рождаемостью, вызывающее быстрое старение населения в регионе; сокращение численности коренного населения, приводящее к утрате национальных традиций; увеличение техногенной нагрузки на территорию со всеми вытекающими из этого последствиями; падение производства, приводящее к росту безработицы, банкротству предприятий, снижению потенциальных источников финансирования региональных бюджетов, ограничивающее возможности формирования потребительского рынка, создающее условия для перенасыщения рынка некачественной импортной продукцией в ущерб отечественным производителям; рост безработицы, создающий условия для возникновения кризисной ситуации на рынке труда в регионах, где создание новых рабочих мест отстает от темпов роста безработицы; неустойчивое функционирование экономики региона, чрезмерная зависимость от ввоза и экспорта продукции и сырья как следствие невыполнения договорных обязательств; увеличивающиеся объемы неплатежей и недоборы отчислений от налогов, приводящие к росту дефицита федерального бюджета и превышению предельно допустимой величины.

В сложившейся ситуации, когда, большая часть субъектов Федерации не в состоянии выйти из кризиса собственными средствами, значимость разработки и последовательного осуществления региональной политики становится одним из решающих моментов сохранения целостности, экономической и политической независимости государства.

Методы проведения региональной политики и формирование рыночных структур в регионах. Различают прямые и косвенные методы проведения региональной политики. В первом случае государство активно участвует в капиталовложениях, направленных на совершенствование территориальной структуры хозяйства (создание центров роста, промышленных парков, инфраструктуры в районах предпочтения и пр.). Во втором случае государство через финансовую (налоговую, таможенную) систему стремится создать соответствующий экономический «климат» в тех или иных райо-

нах для стимулирования их ускоренного развития и управления миграционными потоками.

Методы *прямого* участия государства в регулировании регионального развития тесно связаны с административными — это осуществление государственных региональных программ, финансируемых за счет госбюджета, отдельных структурообразующих инвестиционных проектов; размещение заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд (в том числе для поддержки проблемных регионов) посредством контрактной системы.

Методы *косвенного* регулирования регионального развития включают создание специальных фондов регионального развития (федеральных, областных и др.), которые должны аккумулировать финансовые ресурсы для решения различных региональных проблем: проведения политики субвенции для предприятий, находящихся в сложных социально-экономических и экологических условиях; привлечения частных инвесторов для решения задач региональной политики; компенсации дополнительных затрат, которые несут хозяйствующие субъекты при размещении своих предприятий в районах со сложными условиями; предоставления налоговой скидки «на истощение недр», т.е. в связи с истощением запасов природных ресурсов, что особенно актуально для районов с экстремальными условиями; установления льготных ставок арендной платы при изъятии площадей под строительство предприятий, имеющих важное значение для совершенствования отраслевой и территориальной структуры экономики; введения регионально-дифференцированной амортизации, позволяющей предприятиям, расположенным в районах со сложными условиями, финансировать ускоренную амортизацию собственного производства; применения повышенных цен на экологически чистую продукцию; введения санкций для предприятий, загрязняющих окружающую среду, особенно в наиболее неблагоприятных регионах.

2.3. Специфика региональных комплексных программ развития и их структура

К настоящему времени в России накоплен значительный опыт разработки разноуровневых региональных программ. Несмотря на различия в ведомственной и территориальной принадлежности, их разработка должна проводиться на единой методологической основе, а различия в методических подходах к их составлению долж-

ны быть обусловлены учетом специфики особенностей развития соответствующих хозяйственных комплексов и территорий.

Обострение проблем регионального развития России связано с первоочередной необходимостью устранения неоправданной неравномерности социально-экономического положения регионов, потребностью освоения природных ресурсов, поддержания экологического равновесия, совершенствования территориальной структуры хозяйства, обеспечения занятости населения и т.д. В этих условиях оправдано использование новых эффективных методов воздействия на экономику, в частности программно-целевого прогнозирования, которое позволяет квалифицированно и надежно, в сжатые сроки решать стратегические проблемы развития отдельных районов в увязке с единой региональной политикой государства.

Разработка региональных программ — это целенаправленный процесс мобилизации всех возможностей регионов различных таксономических уровней.

Региональные программы представляют собой разновидность целевых комплексных программ и служат инструментом регулирования и управления региональной стратегией экономического, социального и научно-технического развития, формой хозяйственной деятельности, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных проблем.

Различают следующие виды региональных программ: межгосударственные, государственные (федеральные) и собственно региональные, формируемые и реализуемые по отраслевому признаку и комплексные. Узкоспециализированные программы, как правило, разрабатываются в составе целевых федеральных программ, например «Здравоохранение в России».

В этой программе практически по всем регионам разрабатываются соответствующие программы «Здравоохранение в регионе», в которых определяются потребности в финансовых ресурсах по источникам финансирования, материальных ресурсах, кадрах и т.д.

Сумма финансовых ресурсов по источникам финансирования и других ресурсов по региональным программам составляет общую потребность в них в целом по федеральной целевой программе. В комплексные программы социально-экономического развития регионов включаются все узкоспециализированные программы, среди которых значительный удельный вес занимают программы социальной ориентации (здравоохранение, просвещение, культура, торговля, коммунальное хозяйство, туризм, отдых и т.д.). Ком-

плексные программы по соответствующему региону позволяют произвести увязку всех узкоспециализированных программ по потребности во всех видах ресурсов и определить приоритетность их решения по срокам.

Региональные программы классифицируются по следующим признакам: территориальная принадлежность, функциональная ориентация, содержание решаемых проблем, масштабность программной задачи, отраслевая локализация, характер возникновения проблем и др. Выделение признаков и соответствующих им классов программ служит условием поиска общих закономерностей в процессе их формирования и реализации. Классификационные признаки отражают содержание проблемы, характеризуют объекты программ, особенности управления ими и т.д. (рис. 2.3.1).

Каждая региональная программа характеризуется одновременно несколькими классификационными признаками. Например, конкретная региональная (местная) программа может быть по территориальной принадлежности — областной; по функциональной ориентации — экологической; по масштабности проблемы — узкоспециализированной; по продолжительности — среднесрочной и т.д.

Вместе с тем изучение практики программирования на местах свидетельствует о недостатках в использовании этой формы хозяйствования: перенос способов общегосударственного программирования на региональный уровень; бессистемность в разработке и принятии территориальных программ; попытки одновременной реализации чрезмерно большого количества не увязанных между собой мелких и частных программ; отсутствие объективной экспертизы программ; завышенные потребности в финансовых и материально-технических ресурсах; отсутствие расчетов потребности во всех видах обеспечивающих средств и эффективности их использования; зачастую игнорирование учета ресурсного потенциала регионов и реальных возможностей государственной поддержки при формировании проектов; нереальные сроки завершения программ и отдельных мероприятий; отсутствие организационно-управленческих и нормативно-законодательных основ регионального программирования; разработка региональных программ в условиях острого дефицита информации и невозможности учета всех объективных факторов на стадии проектирования; отсутствие статистики по выполнению программ.

Совершенствование программирования предполагает решение целого комплекса вопросов, связанных с изменением методоло-



Рис. 2.3.1. Классификация региональных программ (по данным Института микроэкономики)

гии и технологии управления, преобразованием организационных структур, разработкой определенной системы стимулов и экономических нормативов с учетом требований рынка. Устанавливаются общий порядок и правила разработки и реализации региональных (республиканских, краевых, областных, городских и т.д.) программ.

Специфика региональных программ заключается в том, что они формируются и реализуются на уровне республик, краев, областей, городов федерального значения, обусловлены общегосударственными и территориальными интересами. Отбор региональных проблем для программирования проводится, как правило, территориальными органами власти и управления. Программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона, единицы административно-территориального деления Российской Федерации (республика, край, область, города федерального значения). Управляют проектированием и реализацией программ структуры исполнительной власти региона. Финансирование программ осуществляется в основном за счет субсидий государства — в том случае, когда проблема имеет федеральное значение и не может быть решена только за счет средств региона; используются также другие источники финансирования (иностранные инвестиции, частные капиталовложения и др.).

Региональные программы отличаются относительно небольшими по сравнению с государственными программами объемами работ и ресурсных затрат и обладают строгой целевой направленностью, точной адресностью, конкретным ограничением временных интервалов и увязываются с общегосударственной концепцией регионального развития и региональной политикой России. Программы одного региона согласовываются с системой аналогичных и связанных программ приграничных территорий. Механизм реализации программ вписывается в комплекс хозяйственно-рыночных отношений региона и систему общероссийского рынка.

Основные задачи региональных программ:

- выравнивание межрайонных различий по показателям экономического, социального и научно-технического развития;
- формирование оптимальной территориальной и отраслевой структуры экономики;
- сбалансированное (бездефицитное) региональное хозяйствование в условиях рынка;
- максимально полное и эффективное использование природных, материальных и трудовых ресурсов региона;

- развитие производств и сфер в соответствии с государственной селективной структурной политикой;
- охрана окружающей среды;
- преодоление последствий стихийных бедствий и техногенных аварий;
- формирование инфраструктуры информационного обеспечения органов управления и хозяйствующих субъектов;
- духовное возрождение регионов, сохранение их исторического наследия, укрепление культурного потенциала, стабилизация общественно-политической и правовой обстановки.

Состав и структура комплексной программы социально-экономического развития региона представляют собой перечень и взаиморасположение разделов, отражающих содержательную и функциональную характеристики принятого к реализации программного проекта.

Рассмотрим пример такой программы.

Раздел 1. Анализ и оценка сложившейся социально-экономической ситуации региона. Рассматриваются социально-экономическая ситуация и ее последствия для региона и выделяются приоритетные проблемы, подлежащие решению на программной основе.

Раздел 2. Оценка природных ресурсов и состояния окружающей среды. Описываются имеющиеся в регионе природные ресурсы (земельные, водные, лесные, топливно-энергетические, минеральные, сырьевые и т.д.), их количество, возможности использования для внутрирегиональных целей и вывоза за пределы региона, экологическая ситуация в регионе и мероприятия по ее оздоровлению. Выделяются приоритетные проблемы, подлежащие решению на программной основе.

Раздел 3. Состояние демографической ситуации и рынок труда в регионе. Выделяются приоритетные проблемы, подлежащие решению на программной основе.

Раздел 4. Концепция социально-экономического развития региона. Выполненные в предыдущих разделах анализ социально-экономического развития региона и оценка природных ресурсов, состояния окружающей среды, демографической ситуации и рынка труда дают представление о современных масштабах и структуре хозяйства региона, его материально-производственной базе, выявленных диспропорциях в экономике, а также дают прогноз численности трудовых ресурсов и возможностей использования природно-ресурсного потенциала, позволяют с учетом тенденций

технического прогресса и выдвигаемых перед регионом хозяйственных задач выработать и сформулировать концепцию (прогнозный замысел) социально-экономического развития региона на расчетную перспективу.

Главным содержанием концепции должны быть принципиальное (вариантное) определение направлений наиболее рационального использования крупных и эффективных ресурсов, оценка на этой основе сравнительной экономичности различных отраслей и установление путей правильного формирования всего хозяйственного комплекса.

Раздел 5. Основные целевые подпрограммы (на примере Калининградской области). Выделяются основные для региона целевые подпрограммы, которые могут формироваться по отраслевому, функциональному и проблемному признакам.

Основные подпрограммы для Калининградской области:

- 5.1. Транспортный комплекс.
- 5.2. Рыбопромышленный комплекс.
- 5.3. Лесопромышленный комплекс.
- 5.4. Агропромышленный комплекс.
- 5.5. Машиностроительный комплекс.
- 5.6. Курортно-рекреационный комплекс.
- 5.7. Топливо-энергетический комплекс.
- 5.8. Социальный комплекс.
- 5.9. Строительный комплекс.
- 5.10. Основные направления решения экономических проблем.

В каждой из этих подпрограмм определяются цели и задачи, конечные результаты, которые должны быть достигнуты на основе сосредоточения ориентированных в пространстве и во времени этапов ее выполнения. Каждое программное мероприятие оценивается соответствующими количественными и качественными показателями.

Раздел 6. Механизм осуществления программы. Излагается взаимоувязанный комплекс мер и действий, экономических рычагов, обеспечивающих решение проблемы. Механизм определяется на основе рассмотрения и сопоставления альтернативных вариантов. Разрабатывается прогнозная модель программы.

Раздел 7. Ресурсное обеспечение программы. Содержит расчеты предстоящих затрат (финансовых — по источникам поступления; материальных — по видам продукции; природных условий и ресурсов — по климатическим условиям, земельным, водным, растительным, топливно-энергетическим и минерально-сырьевым

ресурсам; трудовых ресурсов — по профессионально-квалификационным группам; информационных — по видам; временных — по срокам). Из общего объема ресурсов выделяется та их часть, которая поступает из собственных источников.

Раздел 8. Координация программных мероприятий. Обеспечивается согласование действий всех организаций, участвующих в осуществлении программы. Даются обоснования по организации сотрудничества региона, выполняющего программы, с сопредельными территориями России, зарубежными государствами.

Раздел 9. Оценка эффективности осуществления программы. Проводятся расчеты экономической эффективности программы.

Раздел 10. Организация, формы и методы управления программой. Разрабатываемая организационно-функциональная структура управления формируется с учетом специфики программы и региона.

Разделы программы содержат необходимые обоснования и пояснения. Они формируются в целом на весь период реализации программы и по годам. Для долгосрочных программ первоначальная разбивка осуществляется по годам, последующая — по более продолжительным срокам.

Каждое программное задание и программа в целом оцениваются системой количественных и качественных показателей, из которых используются следующие:

- показатели целевой программы;
- показатели эффективности конечных результатов, где оцениваются экономические, социальные, научно-технические, экологические и другие эффекты, в полной мере отражающие полезность (ожидаемую, полученную) осуществления программы, эффективность обслуживания ею соответствующих пользователей. Различают показатели прямого эффекта (результат от реализации программы); перераспределенного эффекта (воздействие программы на сопряженные сферы деятельности); полного эффекта (сумма прямого и перераспределенного эффекта). Показатели эффекта программы могут быть как абсолютными, так и сравнительными (исчисляются как прирост по сравнению с началом осуществления программы). Для характеристики конечных результатов могут быть использованы также показатели, отражающие отношение эффекта к затратам;
- специфические показатели, необходимость и состав которых устанавливаются в зависимости от характера и особенностей каждой программы;

- показатели выполнения работ в рамках программы (этапъ и промежуточные результаты);
- параметры и оценки клиентских групп, характеризующие пользователей программы;
- показатели ресурсных (финансовых, материально-технических, природных, трудовых, информационных, временных) затрат, необходимых для выполнения заданий программы. Оцениваются прямые затраты (связанные с компенсацией негативных последствий программы) и общие затраты (сумма прямых и сопряженных затрат за вычетом доходов, полученных по программе).

Помимо названных показателей разрабатываются формулировки программных мероприятий и работ, отдельных ее подпрограмм, а также другие показатели, необходимые для эффективного управления программой.

Процесс отбора территориальных проблем, подлежащих решению на программной основе, включает в себя три основных этапа:

- 1) отбор региональных проблем, требующих решения;
- 2) обоснование возможности решения проблем программным методом;
- 3) независимая экспертная оценка целесообразности решения проблем программным методом.

Отбор проблем подразумевает следующие процедуры:

- комплексное изучение принятой концепции и прогнозов функционирования экономики региона;
- анализ складывающейся социально-экономической ситуации (экономический потенциал, внутренние и внешние тенденции развития, динамика товарного рынка, движение основных фондов производства, конъюнктура межрегиональных связей и внешней торговли, уровень удовлетворения производственных, научных, социальных потребностей и др.);
- определение узких мест в хозяйстве региона, порождающих проблемные ситуации (фиксация неудовлетворенности какой-либо потребности, разрыв между желаемым и достигнутым уровнями развития и др.);
- выделение и описание проблем, требующих неотложного решения;
- структурный, качественный анализ выделенных проблем (выявление соподчиненности и взаимосвязей выделенных проблем);

- рассмотрение проблем, подлежащих решению в увязке с совокупностью уже решаемых региональных проблем.

Обоснование возможности решения проблем программным методом включает:

- разработку рекомендаций об объективной возможности решения проблем программно-целевым методом (выявление наличия у проблем программных признаков — конечности во времени реализации, локализуемое™ проблемного объекта, неразрешимости проблемы в заданные сроки на основе других методов и форм управления и др.);
- анализ преимуществ и недостатков использования программного метода для устранения выявленных проблемных ситуаций применительно к условиям региона;
- обобщение и систематизацию накопленного в регионе опыта применения программного метода;
- оценку возможности использования программного подхода в регионе в условиях рыночных отношений.

Экспертная оценка целесообразности решения проблем программным методом содержит следующие процедуры:

- предварительная ресурсная оценка каждой из предлагаемых к решению проблем (потребность в финансовых, материальных, земельных, трудовых, информационных и временных ресурсах);
- определение ресурсных возможностей региона и сопоставление их с потребностями для решения проблем;
- расчет полезной результативности решения каждой из проблем, конкретизация конечных результатов;
- определение экономической эффективности реализации проблем программным методом;
- ранжирование проблем для программирования по значимости и приоритетности, формирование каталога проблем;
- принятие решения о разработке конкретных программ.

Технология разработки региональных целевых комплексных программ проходит следующие основные этапы:

1) *формирование перечня одновременно реализуемых программ и принятие решения об их разработке*. Перечень составляется на основе отобранного и согласованного с экспертизой списка территориальных проблем, подлежащих решению на программной основе. Формируется банк целевых программ территории. Рекомендуется не принимать к единовременной реализации избыточное количество программ, превышающее ресурсные возможности,

реализуемые текущими мерами. Предлагается на этапе формирования перечня программ затратить больше усилий и средств для обоснования целесообразности их разработки, установления оптимальных параметров, увязки с другими потребностями региона, а также с образом жизни и обычаями людей. Непроработанные решения, как показывает опыт, влекут за собой неоправданные, невозместимые потери;

2) *определение органа программно-целевого управления*, ответственного за формирование и реализацию программы. Определяются функциональный «Заказчик» и «Исполнитель» программы. Взаимоотношения между «Заказчиком» и «Исполнителем» регламентируются на основе заключаемых контрактов на разработку конкретной программы;

3) *определение головного разработчика проекта программы и соисполнителей*. Выбор головного разработчика (как правило, научно-исследовательская проектная организация, специально созданная комиссия, рабочая группа) целесообразно проводить на конкурсной основе по согласованию с «Заказчиком» и ответственным «Исполнителем». Головным разработчиком могут быть как местная организация (всех форм собственности), так и специализированные организации других регионов или творческие коллективы, составленные из представителей разных ведомств и имеющие соответствующий опыт решения поставленных в программе проблем. К участию в конкурсе допускаются организации государственного (ведомственного) подчинения. Головной разработчик осуществляет организационное и научно-методическое руководство деятельностью всех соисполнителей, ответственных за подготовку отдельных программ; формирует проект территориальной программы в сводном виде и представляет его заказчику. Соисполнители подбираются с учетом их статуса и полномочий, наличия квалифицированных кадров и опыта аналогичных работ. Взаимоотношения головного разработчика и соисполнителей также регламентируются контрактами с «Исполнителем» программы;

4) *разработка технического задания на проектирование программы*. На основе утвержденного перечня программ организация-заказчик подготавливает и выдает главному разработчику исходное задание на формирование региональной программы, которое должно содержать:

- развернутую формулировку главной цели, основных подцелей и задач программы с количественно определенными конечными показателями;

- примерный состав программы в рамках региона;
- ориентировочный состав предприятий (организаций), участвующих в реализации программы;
- ориентировочную потребность в материально-технических, топливно-энергетических, земельных, трудовых ресурсах и прочих видах ресурсов;
- объем предполагаемых затрат на разработку программы с указанием источников и порядка финансирования;
- указания по организации разработки, согласованию и рассмотрению программы и др.

Головной разработчик, руководствуясь исходным заданием, подготавливает и согласовывает с «Заказчиком»:

- общую схему программы и организационный план ее составления;
- координационный план, в котором для всех соисполнителей определяют содержание, порядок и сроки завершения работ по проектированию, объемы и источники их финансирования;
- необходимые методические материалы, формы и показатели для соисполнителей;

5) *проектирование программы*. Проектирование осуществляется на стадии планово-бюджетных расчетов и начинается с детального анализа исходного состояния проблемы и прогноза экономических и других последствий. На основе предпрограммных проработок (схемы развития и размещения производительных сил районов, схемы формирования территориально-производственных комплексов, научно-исследовательские и проектно-изыскательские разработки и др.) изучаются состояние проблем, формы и способы ее решения, производится отбор исходной информации, необходимой для проведения последующих оценок и расчетов.

Основа анализа — изучение ретроспективы состояния проблемы. Привлекаются динамические ряды показателей, характеризующих, например, уровни удовлетворения потребностей в программном продукте (продуктах) за предшествующие годы; затраченные ресурсы на покрытие этих потребностей; отставание от нормативного уровня; состояние производительных сил; выявление устойчивых тенденций в изменении этих показателей и характеристик. Строится аналитическая картина состояния проблемы. Анализ призван сравнить состояние аналогичных проблем в других регионах. Устанавливаются возможности заимствования опыта, целесообразного привлечения специалистов, программно-

проектных материалов, связанных с осуществлением аналогичных программ. При необходимости проводятся экологический анализ и оценка последствий выполнения программы.

Учитываются последние и краткосрочные прогнозируемые достижения НТП. В краткосрочных программах отражаются факторы нестабильности экономики (кризис, инфляция).

Уточняются и детализируются конечные цели программы. Для обеспечения достижения конечных целей формируется комплекс подцелей. Обеспечивается сопоставимость целей и подцелей по масштабу и значению. Уточнение целей осуществляется экспертно. Цели и подцели программы строятся и разворачиваются в соответствии с сутью программной проблемы. Рекомендуется прорабатывать иерархическую структуру целей и задач программы с тем, чтобы построить «дерево целей». Иначе говоря, композиция целей программы включает главную цель, указание на подцели первого и второго уровней и целевые задачи, обеспечивающие достижение подцелей. При этом совокупность целей и задач строится сверху вниз по правилам дезагрегации и снизу вверх по правилам агрегации.

Построение целей и целевых задач проводится с применением как расчетных процедур, так и неформализованных, чисто экспертных оценок.

Предлагаются способы достижения целевых показателей с учетом ресурсных (материально-технических, земельных, трудовых, финансовых) требований. Приводятся расчеты потребностей во всех видах ресурсов, устанавливаются способы их покрытия. Осуществляются вариантные расчеты, различающиеся путями, средствами, сроками и другими параметрами достижения поставленной цели. Проводятся расчеты по обоснованию наиболее эффективных путей и средств достижения поставленных целей исходя из минимизации затрат. Оцениваются экологические последствия программных решений. В конечном итоге рекомендуется вариант, отобранный по большинству критериев.

Если явные предпочтения вариантов отсутствуют, то результаты альтернативного прогнозирования учитываются для более детального последующего рассмотрения проекта. При этом обеспечивается максимальное участие всех сторон, заинтересованных в решении проблемы или способных провести независимую экспертизу проекта.

Оцениваются конечные экономические и социальные результаты, эффективность программы в целом. Обосновываются пред-

пожения по составу исполнителей и их полномочий, программным заданиям и срокам исполнения. Учитываются требования действующего законодательства, регламентирующего новые экономические отношения.

Устанавливаются способы координации работ с российскими учреждениями и организациями на базе специальных двусторонних и многосторонних соглашений. Составляются планы реализации проекта, сетевые графики работ.

Разделы проекта программы следует разрабатывать последовательно-параллельным способом: разработка каждого последующего раздела начинается до завершения разработки предыдущего, при этом в содержание предшествующего раздела вносятся коррективы, обусловленные необходимостью его согласования с последующими разделами. Не исключены и итеративные циклы, если ресурсные потребности намного превышают средства, выделяемые или привлекаемые для выполнения программы, и надо кардинально менять целевую установку, возвращаясь к исходной точке разработки программы. Соблюдается цепочка «цели — пути и способы достижения целей — целереализующие мероприятия — потребные ресурсы, средства и источники их получения».

Расчетно обоснованная программа вместе с мероприятиями по организационно-плановому сопровождению, которое включает механизм управления программой на различных этапах ее реализации, системой мер и ответственности разработчиков по отдельным этапам и др. представляется заказчику в виде детальных, научно-обоснованных, взаимосвязанных и сбалансированных технико-экономических расчетов.

Региональная программа сопровождается пакетом расчетных форм, дающих полное представление о характере документа, целях и задачах, расчетных параметрах программы, ее ресурсных и финансовых потребностях. К программе прилагается паспорт инвестиционных проектов, рекомендуемых к реализации, который является кратким изложением основных расчетных данных бизнес-плана.

Набор инвестиционных проектов (банк данных), выявленных в процессе разработки программ и отранжированных по степени значимости с позиций интересов государства и конкретного региона, а также по возможным срокам их сооружения, является результирующим показателем разработки программы. Проекты, имеющие федеральное и межрайонное значение и ориентированные на государственную финансовую поддержку, проходят допол-

нительную апробацию (экспертизу) в Минтопэнерго и Минэкономики России. Проекты местного значения (ТЭЦ, котельные, распределительные сети), финансирование которых намечается за счет средств региона, кредитов, иностранного и частного капитала, утверждаются, как правило, местными органами власти.

Оформление каждой программы является стандартным: на титульном листе указываются соответствующая краевая, областная, городская администрация; дата выпуска; на листе согласования — утверждающая инстанция и организация, согласование с которыми необходимо.

Основными формами прямого участия государства в регулировании регионального развития станут осуществление государственных региональных программ, финансируемых за счет госбюджета, отдельных структурообразующих инвестиционных проектов, размещение заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд (в том числе для поддержки проблемных регионов) посредством контрактной системы.

Число федеральных региональных программ должно быть невелико; они разрабатываются и финансируются только для регионов с особо сложными (критическими) социально-экономическими и экологическими проблемами, например для зоны Севера.

Принципиальное значение имеет увязка процессов разработки и принятия программ с формированием и проведением бюджетной политики. Необходима инвентаризация всех уже начатых на территории России программ с пересмотром приоритетов, сроков, источников их ресурсного обеспечения. Наиболее крупномасштабные комплексные программы должны проходить рассмотрение и утверждаться в высших законодательных органах. В условиях рыночных отношений управление государственными региональными программами не должно ограничиваться существующими органами исполнительной власти — могут утверждаться на договорных началах специальные государственные, частные, смешанные независимые компании, консорциумы, агентства со специальными полномочиями и ответственностью.

Глава 3 ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

3.1. Конкурентоспособность региона как экономическое явление

Регионы России на данном этапе экономического развития являются субъектами управления, где непосредственно реализуются поставленные перед обществом цели и задачи. Региональная статистика отражает абсолютные и относительные показатели социально-экономического развития, их динамику и место в национальной экономике, но не дает прямого ответа относительно конкурентоспособности региона.

Конкурентоспособность региональной экономики — это способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования — устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения. Конкурентоспособность реализуется через конкурентные преимущества, которые сгруппированы в базовые и обеспечивающие (или глубинные) и поверхностные признаки конкурентоспособности региона¹. Однако суть их одна и та же. К первым (базовым) относятся природно-сырьевые ресурсы, трудовые ресурсы и их квалификация, научный, управленческий потенциал, производственная база; ко вторым (обеспечивающим) — предпринимательский климат, качество управленческого потенциала, стоимость рабочей силы, инфраструктура.

В отечественной экономической науке конкурентоспособность региона как экономическое явление относится к числу слабо разработанных. По мнению ряда авторов, в «определенной степени такому осмыслению мешает и кажущаяся очевидность содержа-

¹ Нефедова Е.Е. Формирование конкурентоспособности региона в переходной экономике: Канд. дисс. — Саратов, 2001. — С. 32.

ния категории «конкурентоспособность региона», ее близость к категории эффективности: их нередко рассматривают в качестве одноплановых, хотя первая основывается на последней, несет к себе сложные взаимосвязи хозяйствующих субъектов — отдельных фирм, корпораций, отраслевых объединений и национальных комплексов»¹.

Необходимо также отметить, что в отечественном экономическом понятийном инструментарии несколько лет назад отсутствовал термин «конкурентоспособность региона».

Приобретение региональными системами экономической самостоятельности в условиях рынка вызывает необходимость переоценки положения и функций каждого региона в системе координат экономического пространства, в котором предстоит принимать решения, обеспечивающие условия его устойчивого развития. При этом следует учитывать некоторые явления и процессы, которые ведут к изменению характера поведения управляющих структур региона. Вместо отраслевой специализации, жестко планируемых инвестиционных и бюджетно-финансовых процессов рынок порождает стремления каждого субъекта Федерации к самоутверждению, выбору экономической структуры, способной обеспечить его надежное положение в рыночном пространстве страны и мира. Любое решение, связанное с межрегиональным взаимодействием, оценивается с точки зрения экономической выгоды и возможности достижения бюджетно-финансовой стабильности, а также реализации стратегических задач социально-экономического и экологического развития региона.

В рыночном пространстве участвуют все субъекты Федерации, интересы которых пересекаются, образуя конкурентную среду. Побеждает в этой среде регион, имеющий наиболее надежные конкурентные позиции, обеспечивающие благоприятные условия для эффективной предпринимательской и коммерческой деятельности. В этом случае регион приобретает преимущественное положение в рыночном пространстве, что дает ему возможность извлечь максимум выгоды для развития производительных сил и территориальной организации хозяйства.

По мнению Р.И. Шнипера, пока существуют региональные различия в «потенциальных возможностях развития производства

¹ Гальвановский А., Жуковская Л., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении // Российский экономический журнал. — 1998. — № 2. — С. 17.

\ в степени влияния природно-экономических и ресурсных факторов на экономическую структуру региональных систем, место и значение каждого региона в рыночном пространстве будут определять специализация и территориальное разделение труда»¹.

В отечественной литературе, посвященной проблемам региональной экономики, к настоящему времени еще недостаточно хорошо проработан вопрос о конкурентоспособности регионов как экономической категории.

Так, в исследовании Н.Н. Некрасова «Региональная экономика. Теория, проблемы, методы», в сборниках статей «Размещение производительных сил» категория «конкурентоспособность регионов» отсутствует вовсе. Г.В. Копанев делает основной акцент на конкуренцию как общую экономическую категорию; по его мнению, конкуренция — это «своеобразная рыночная принудительная сила, заставляющая товаропроизводителей повышать производительность труда на своих предприятиях, расширять производство, осваивать новые технологии, материалы, модели»².

Конкуренция сопровождается концентрацией и централизацией производства и капитала в наиболее перспективных для развития рынка районах. Она усиливает могущество крупного капитала, порождает стимулы развития производства товаров, необходимых населению. На различных стадиях развития рыночных отношений в каждом регионе она проявляется по-разному.

С переходом к рынку региональные системы наделяются функциями экономически самостоятельных субъектов рыночных отношений, важнейшими из которых являются: а) согласование и защита интересов региона внутри страны и за рубежом; б) усиление конкурентных позиций региона путем научной подготовки территории с целью привлечения инвесторов и совершенствования экономической структуры; в) создание условий, благоприятствующих развитию в регионе малого и среднего бизнеса, а также стабилизации и расширению производственных возможностей государственной и муниципальной собственности; г) создание системы региональных льгот и гарантий для деятельности предпринимательских, коммерческих структур и инвесторов; д) наращивание внешнеэкономического потенциала и расширение торгово-экономических связей регионов.

¹ Шнипер Р.И. Конкурентные позиции региона и их оценки // Регион: экономика и социология. — 1995. — № 1. — С. 15—24.

² Копанев Г.В. Региональная экономика. — Ижевск, 1994. — С. 169.

Перечисленные функции способствуют формированию социально-экономической и правовой среды, гарантирующей предпринимательским и коммерческим структурам надежное «тыловое» обеспечение в смысле социальной, экономической и экологической безопасности, и тем самым повышают конкурентоспособность региональной системы.

Предметом конкурентной борьбы между субъектами Федерации могут стать государственные программы и проекты, связанные с размещением и территориальной организацией хозяйства, а также с решением социальных проблем. При постоянной нехватке ресурсов претендовать на участие в реализации таких программ и проектов смогут лишь регионы с наиболее высоким уровнем конкурентоспособности.

В период становления рыночных отношений и первоначального накопления конкуренция сводится в основном к извлечению наибольших доходов любыми методами и путями, вплоть до криминальных. Это явление, по нашему мнению, временное. С развитием региональных отношений, имеющих прочную инфраструктурную базу и надежную правовую основу, конкуренция должна стать фактором, «стимулирующим эффективное размещение и территориальную организацию производительных сил, совершенствование экономических структур региона, расширение ассортимента и повышение качества продукции и услуг в соответствии с современными требованиями отечественных и мировых рынков»¹.

Надежные конкурентные позиции становятся важнейшими условиями устойчивого развития региональной экономики. Принцип экономической самостоятельности субъектов Федерации вносит существенные корректировки в их финансово-экономическое положение. Стабильное развитие региональной экономики находится в прямой зависимости от наличия соответствующего социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциала, и это определяет привлекательность региона для размещения новых и реконструкции существующих производств, а тем самым — для создания новых рабочих мест. В свою очередь, рост численности работающих определяет социально-экономическое благополучие населения и улучшение финансово-бюджетного состояния региона.

В рыночном пространстве страны приток капитала в тот или иной регион больше не зависит от централизованно принимаемых отраслевых решений, а целиком определяется конкурентными

¹ Шнипер Р.И. Указ соч. — С. 169.

возможностями региона и перспективами их наращивания. Предпринимательский капитал устремляется в те районы и сферы деятельности, где можно размещать конкурентоспособные производства и организовывать доходный бизнес. Каждый регион призван оценить свои конкурентные позиции, чтобы способствовать привлечению региона к осуществлению программ размещения и территориальной организации производительных сил.

Научное осмысление проблемы конкурентоспособности региона осуществляется в отечественной экономической науке в условиях сложнейших трансформационных процессов, когда происходят слом старых отношений, преобразование некоторой их части в иные отношения путем приобретения нового содержания и возникновения совершенно новых экономических отношений, не существовавших в прежней экономике. При этом особую роль в научном знании играет категория «конкурентоспособность региона». Речь идет именно о конкурентоспособности, а не об участии региона в реальной конкуренции. Эта проблема вторична, поскольку определяется конкурентоспособностью региона.

Под **конкурентоспособностью региона** понимается прежде всего наличие и реализация конкурентного потенциала данного региона. При этом *конкурентный потенциал* является многоплановым и формируется как многообразные характеристики возможности участия региона в конкурентных отношениях как между регионами, так и в общегосударственных конкурентных отношениях, взаимодействуя с другими странами мира. Конкурентоспособность региона в названном выше смысле слова описывается такими характеристиками, как конкурентные преимущества региона в самых различных сферах и отраслях экономики и социальной сфере, условия существования региона (климат, географическое положение), наличие природных богатств, интеллектуальный уровень развития населения.

Научное осмысление конкурентоспособности регионов, начатое в последние годы, проходит в условиях переживаемого Россией многолетнего, глубокого экономического кризиса. Положение в промышленности и в агропромышленном комплексе за истекший период реформ отмечено существенными потерями: менее чем за 10 лет производственный потенциал России сократился более чем вдвое. Существенно уменьшился выпуск практически всех основных видов продукции. Перечень наукоемких технологий, утраченных в эти годы, насчитывает сотни наименований.

Возникла реальная угроза разрушения большей части научно-производственного потенциала, безвозвратной потери технологической основы реконструкции и обновления индустриальной базы страны. В глубоком структурном кризисе оказались вся наукоемкая промышленность (авиакосмическая, лазерная, атомная промышленность, судостроение, программное обеспечение), отрасли черной металлургии, машиностроения, химической, легкой промышленности. В структуре промышленности России все прошедшие годы либеральных реформ в условиях отсутствия государственного протекционизма в проводимой экономической политике нарастали тенденции деиндустриализации, которые проявились в прогрессирующем росте доли топливно-энергетического комплекса и других секторов, выпускающих экспортую промежуточную продукцию, в то время как аутсайдерами оказались высокотехнологичные обрабатывающие, наукоемкие отрасли¹. На современном этапе тенденции деиндустриализации уже преодолели качественный рубеж: в России складывается экономика преимущественно сырьевой направленности², свойственная развивающимся странам, которые полностью зависят от спроса развитых государств на топливно-сырьевые ресурсы³.

Названные позиции характерны и для описания состояния конкурентоспособности региона. Конкурентоспособность как экономическое явление — это сложный, многоуровневый и противоречивый процесс, содержащий как объектные, так и субъектные признаки общественных отношений. На первое место здесь можно поставить тот признак конкурентоспособности региональной системы, который выступает как импульс экономического развития. Данный признак определил И. Шумпетер, придавая ему свойство мутации, которое «непрерывно революционизирует экономическую структуру, создавая новую»⁴.

Липиц И.В., Видгорчик Е.А., Кашин В.К. Конкурентоспособность российской промышленности // ЭКО: экономика и организация промышленного производства. — Новосибирск, 1997. — № 6. — С. 35.

Перекал В., Хартинг Х. Опыт приватизации в Чешской Республике // Российский экономический журнал. — 1995. — № 3. — С. 16.
Гурков //., Титова Н. Тенденция изменения конкурентоспособности отечественной продукции // Маркетинг. — 1997. — № 1. — С. 14.
Шумпетер И. Теория экономического развития. — М., 1982. — С. 122.

В этом смысле конкурентоспособность региональной системы превращается в динамический, никогда не прекращающийся процесс созидательного разрушения, постоянного изменения, обновления и создания нового в структурных характеристиках экономической системы, импульсируя одновременно ее эволюционное развитие. На всех последовательно сменяемых исторических этапах конкурентоспособность экономических систем, претерпевая процесс эволюции, объективно обуславливает развитие производительных сил и производственных отношений, НТП, рост производительности труда, персонифицированное накопление финансового капитала, расширение материальной и рыночной инфраструктуры.

Конкурентоспособность, как и конкурентный потенциал, обладает рядом признаков, в частности базовых и обеспечивающих.

К *базовым* признакам конкурентоспособности относятся наличие у региона развитой системы производительных сил, включающей в себя природные богатства (разведанные, используемые), научный потенциал, уровень применения достижений технического прогресса на предприятиях региона, что создает общий уровень технико-технологического обеспечения хозяйствования в определенном регионе, степень развитости интеллекта жителей определенной территории и др. *Обеспечивающие* признаки конкурентоспособности региона — это система хозяйствования в нем: эффективность управления экономикой, скорость и простота протекания экономических процессов, в том числе финансовых, товарных и др. К этим же признакам относится весь процесс формирования и осуществления хозяйственного механизма, который включает в себя не только чисто экономические составляющие, но и политическое оформление и социальные характеристики.

К обеспечивающим признакам конкурентоспособности относят и институциональную ее составляющую — наличие разного вида инфраструктур региона, от производственной до рыночной. Именно полная обеспеченность региона инфраструктурами означает, что потенциальные возможности региона могут превратиться в его реальную конкурентоспособность и затем уже реализоваться в конкурентных преимуществах данного региона перед другими регионами. Институциональная составляющая конкурентоспособности региона необходима для упорядочения взаимоотношений между хозяйствующими субъектами региона и эффективного использования базовых составляющих этой конкурентоспособности.

Базовые и обеспечивающие характеристики конкурентоспособности постоянно взаимодействуют, создавая синергетический эффект осуществления этих характеристик в реальной действительности. Институциональная же характеристика конкурентоспособности региона оформляет названное выше взаимодействие ее базовых и обеспечивающих признаков. Одновременно чрезмерная развитость институциональной составляющей конкурентоспособности региона несет в себе угрозу самодостаточности функционирования, независимости от того, реализуется конкурентоспособность региона или нет. Иначе говоря, институциональная составляющая конкурентоспособности региона представляет собой форму взаимодействия названных выше признаков конкурентоспособности.

Содержание конкурентоспособности, таким образом, представляет собой совокупность базовых и обеспечивающих признаков и оформление их взаимодействия в виде институциональной характеристики. Иначе говоря, конкурентоспособность региона — это экономическая категория, выражающая отношения взаимодействия системы производительных сил определенной территории, хозяйственных отношений и институциональной формы протекания названных процессов, осуществляющихся как синергетический эффект такого взаимодействия.

Подобной характеристики нет в экономической литературе. Ряд авторов, стремясь дать характеристики конкурентоспособности региона, в основном обращали внимание на географические признаки либо на признаки своеобразия хозяйствования. Так, в экономической литературе последних лет широко распространено применение теории М. Портера, который характеризовал конкурентные преимущества стран¹. Собственно, речь у Портера идет не о конкурентоспособности, а о конкуренции и ее характеристиках. Однако в отечественной экономической литературе это выдается за характеристики конкурентоспособности Портера. Если принять эту посылку, то конкурентоспособность региона (понимая под регионом страны), по Портеру, характеризуется степенью развитости технологии, овладения факторами производства и сбыта, глобализацией стратегий как опережения в действиях своих конкурентов. Все названные характеристики действительно определяют реализацию конкурентоспособности региона, но не

¹ *Портер М.* Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М., 1993. — 350 с.

дают характеристику содержания самой конкурентоспособности региона.

Современные экономисты вводят в понятие конкурентоспособности формирование и удержание устойчивых конкурентных преимуществ. М. Гальвановский, И. Трофимова, В. Жуковская пишут, что конкурентоспособность — это «обладание свойствами, создающими преимущества для хозяйствующего субъекта одержать победу в экономическом соревновании. Эти свойства могут относиться к различным по своей природе объектам: видам продукции, предприятиям, организациям, осуществляющим коммерческую деятельность (микроуровень), их группам, образующим отраслевые или конгломератные объединения (мезоуровень), наконец, к отдельным странам (макроуровень)»¹. Достоинство данного определения видится в том, что в нем подчеркивается конкурентный (сопоставительный) характер конкурентоспособности как экономического явления, активные действия хозяйствующих субъектов. Назван объектно-субъектный состав данной категории, носящий, как видим, сложный, многоуровневый характер. В соответствии с приведенным определением возможность успешно конкурировать на рынке определяется наличием или отсутствием у субъекта конкурентных преимуществ по сравнению с другими субъектами. Иначе говоря, конкурентное преимущество составляет основу конкурентоспособности на любом уровне, включая региональный.

Однако определение понятия конкурентоспособности в приведенном варианте, как представляется, не лишено недостатков. Прежде всего авторы рассматривают данную категорию вне пространства. Между тем конкурентоспособность проявляется на вполне определенном конкурентном поле — это может быть рынок товаров, услуг, финансовый рынок, иностранные инвестиции и т.д. Кроме того, не указана цель, ради которой конкурентоспособность создается и существует. Она может быть самой различной: обеспечение устойчивого, надежного положения промышленно-финансовых групп, отраслей и других субъектов хозяйствования на конкурентном поле; укрепление экспортной позиции на мировом рынке товаров; улучшение жизненного уровня населения региона и т.д.

Развернутое определение конкурентоспособности экономической системы дано А.В. Дьяченко. Основываясь на системном анализе множества известных теоретических и институциональных

характеристик конкурентоспособности по их элементам (объектам, субъектам, свойствам, сферам, условиям и др.) и последующей композиции интегральных элементов, автор синтезировал селективное (обобщенное) понятие конкурентоспособности субъектов или видов экономик. Конкурентоспособность экономических систем, по мнению А.В. Дьяченко, — «это отношения по поводу товарного производства и рыночного сравнения полезностей, затрат и прибыльностей их (экономических систем) товаров и услуг среди аналогов, субститутов (заменителей) и суррогатов, реализованных на конкретном рынке в условиях свободной конкуренции и отсутствия протекционизма»¹.

Приведенное определение содержит некоторые положения, имеющие, на наш взгляд, существенное значение для выстраивания методологии исследования конкурентоспособности региона как экономического явления. Во-первых, конкурентоспособность любой, включая региональную, системы увязывается с отношениями по поводу товарного производства; следовательно, ее можно и нужно рассматривать как основной результат хозяйственной деятельности региона. Во-вторых, сравнение конкурирующих свойств товарного производства (полезностей, затрат, прибыльностей) позволяет выявить регионы, наиболее эффективно использующие ограниченные ресурсы, и на этой основе определить положение соответствующего региона как лидирующее на конкретном рынке товаров и услуг.

Вместе с тем при исследовании проблем конкурентоспособности регионов России в условиях переходного периода постановка вопроса о свободной конкуренции без протекционизма имеет спорный характер.

Г.Л. Азоев исходит из позиции, согласно которой категория «конкуренция» является интегральным элементом, лежащим в основе понятия категории «конкурентоспособность»² любой экономической системы, включая региональную: свойства, присущие свободной конкуренции, присущи и конкурентоспособности. Однако понятия «конкуренция» и «конкурентоспособность», являясь сопряженными, не тождественны. Если конкуренция — это динамические действия хозяйствующих субъектов, то конкурен-

Дьяченко А.В. Эволюционная трансформация экономики в конкурентоспособную форму. — Волгоград, 1999. — С. 43.

Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. — М., 1996. — С. 5.

тоспособность — это обладание субъекта свойствами, дающими ему возможность осуществлять эти действия. Если субъект лишен таких свойств, он неконкурентоспособен, т.е. не способен вступить в конкурентные отношения, борьбу на соответствующем рынке. В данном случае можно говорить о сопряженности категорий «конкурентоспособность» и «конкуренция» как о соотношении философских категорий возможности и действительности. Вопрос этот с методологической точки зрения представляет интерес, и несколько позже мы к нему вернемся. Сейчас же сказанное необходимо для того, чтобы выдвинуть следующую версию: создание условий конкурентоспособности региональных экономических систем в переходной экономике России без протекционизма невозможно.

С.С. Артоболевский справедливо утверждает, что «государственный протекционизм в форме перераспределения средств между регионами следует рассматривать как составную часть региональной политики. В соответствии с ней помощь государства должна оказываться тем регионам, которые находятся в наихудшем (кризисном) положении и в этой связи абсолютно неконкурентоспособны». Нельзя не согласиться с автором, когда он говорит, что «предоставление государством без достаточных экономических обоснований исключительных преимуществ отдельным регионам не только не достигает предполагаемой цели, но и приводит к напряжению межрегиональных отношений, и создает в условиях становления рыночных отношений неблагоприятный фон на конкурентном поле»¹. Поэтому государственный протекционизм не только не должен исключаться из условий формирования конкурентоспособности региона, как предлагает А.В. Дьяченко, но, напротив, рассматривается в качестве такого условия.

Ранее было рассмотрено понимание конкурентоспособности экономической системы как потенциала, что позволяет хозяйствующему субъекту осуществлять конкуренцию на соответствующем (внутреннем, мировом) рынке (конкурентном поле).

Недостаточно глубокое осмысление проблемы конкурентоспособности региона приводит к ошибочным трактовкам в законодательных актах.

¹ Артоболевский С. С. Региональная политика России: обзор современного положения // Регион: экономика и социология. — 1993. — № 3. — С. 17.

Так в соответствии с утвержденными 20 февраля 1996 г. Госкомитетом РФ по антимонопольной политике РФ Порядком проведения анализа и оценки конкурентной среды на товарных рынках под потенциальной возможностью хозяйствующих субъектов осуществлять конкуренцию признается наличие у них экономической, научно-технической, кадровой базы, которая по разным причинам не реализуется. Логически вытекает вывод: для того чтобы названная база была реализована, необходимо устранить причины ее бездействия, что совершенно неверно.

Конкурентоспособность региона как экономический процесс является совокупностью сложных, противоречивых действий, на которые влияет множество самых различных условий как объективного, так и субъективного характера: факторные условия производства (обеспеченность региона сырьевыми ресурсами, квалифицированным персоналом, развитой материальной и рыночной инфраструктурой); общие условия хозяйствования (развитость отраслей материального производства, экологическая безопасность, степень изношенности основных фондов и др.); факторы спроса на продукцию базовых отраслей региона; социальные, социокультурные, организационно-правовые, политические, факторные условия и др. Влияние на конкурентоспособность региона имеет как общая экономическая обстановка в стране, так и специфика отдельных отраслей, комплексов, расположенных на территории региона.

Экономический, научно-технический, кадровый потенциал — та база, на которой формируется конкурентоспособность региона, того или иного субъекта Федерации. Посредством воздействия факторных условий эта база из состояния потенции трансформируется в новую действительность — конкурентную позицию региона. Под *конкурентной позицией региона* понимается совокупность конкурентных преимуществ, детерминированных факторами и условиями, создающими региону благоприятное положение на соответствующем конкурентном поле (рынках товаров, услуг, капиталов, инвестиций). Конкурентная позиция региона будет благоприятной, если отвечает таким качественным параметрам, как устойчивость, надежность, стабильность, привлекательность для инвесторов (отечественных, иностранных). Формирование конкурентоспособности региона ориентируется на указанные параметры.

К важнейшим условиям, характеризующим конкурентную позицию региона, можно отнести:

- удобное географическое положение региона;
- наличие природных ресурсов (сырьевых, гидроэнергетических), свободных земель для новых и реконструкции действующих производственных мощностей;

- рациональное размещение производительных сил;
- соответствие экономической структуры региона современным требованиям отечественных и мировых рынков;
- наличие трудового потенциала, интеллектуального капитала в регионе;
- наличие развитой материальной и рыночной инфраструктуры;
- устойчивость межрегиональных и хозяйственных связей;
- наличие научно-технического потенциала и научно-информационной базы для сопровождения производственной и коммерческой деятельности;
- стратегию региона на выпуск продукции, пользующейся надежным спросом в России и за рубежом; высокую долю такой продукции в общем объеме производства;
- эффективность существующих схем товародвижения;
- сбалансированность бюджетно-финансовой системы региона;
- наличие высокого внешнеэкономического потенциала, расширение торгово-экономических связей;
- емкость регионального рынка, приближенность его к мировым (например, к европейским) рынкам;
- стабильность политической обстановки в регионе;
- доверие населения региональным лидерам;
- наличие в регионе социально ориентированной программы;
- протекционизм местных властей в отношении приоритетных направлений развития экономики региона.

Это далеко не полный перечень условий, характеризующих конкурентную позицию региона. Совокупность этих условий обеспечивает региону реальную возможность осуществления собственных социально-экономических программ, эффективного участия в межрегиональном разделении труда, выхода на международные рынки, успешного формирования конкурентного поведения.

Конкурентную позицию региона нельзя рассматривать в отрыве от базы, на основе которой она формируется. Согласно точке зрения Р.И. Шнипера, устойчивость (стабильность) конкурентной позиции региона находится в прямой зависимости от социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциала. Следствием устойчивой конкурентной позиции региона является его устойчивая конкурентоспособность. В связи с этим правомерно замечание Г.В. Копанева о том, что устойчивая конкурентоспособность региона в условиях рынка становится реальностью только при наличии надежной и сильной конкурентной позиции.

В названной форме связи центральное место принадлежит конкурентной позиции. Если она обладает признаками устойчивости, надежности и стабильности, то детерминирует конкурентные преимущества, обеспечивающие региону выигрыш в конкурентной борьбе на соответствующем конкурентном поле (товарном, финансовом, инвестиционном и др.)- На это справедливо обратила внимание М.В. Дмитриева: «возможность успешно конкурировать на рынке во многом определяется тем, обладает ли та или иная экономическая система конкурентными преимуществами по сравнению с другими»¹.

Таким образом, следует различать конкурентоспособность региона как потенциальную возможность участвовать в конкуренции с другими регионами на основе обладания достаточным уровнем составляющих, формирующих этот потенциал, когда интегральным элементом конкурентоспособности является понятие конкуренция, и конкурентную позицию региона. Эти два понятия в науке нередко подменяют друг друга, поскольку на практике конкурентоспособность очень трудно определить, а тем более рассчитать. Конкурентная же позиция четко проявляется в хозяйственном, социальном и политическом поведении региона. В связи с этим нередко эта позиция выдается за сильную или слабую конкурентоспособность определенного региона. Поэтому только четкое разделение указанных категорий позволит выделить конкурентоспособность как объективную характеристику и конкурентную позицию как субъективное поведение региона как хозяйствующего субъекта.

Конкурентоспособность региона включает в себя понятие риска как важнейшей характеристики хозяйственных процессов региона. Поэтому конкурентная позиция и характеристика конкурентоспособности как совокупности потенциалов вбирает в себя обоснование риска, присущего данному региону. Риск наличествует во всей системе потенциалов, характеризующих конкурентоспособность, и в конкурентной позиции региона, поскольку эта позиция может нести в себе разную степень риска хозяйствования, политического и социального поведения региона.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Исследование конкурентоспособности региона и ее формирования как особого экономического явления практически толь-

¹ *Дмитриева М.В.* Роль конкуренции в макроэкономических процессах переходного периода. Автореферат канд. дисс. — Волгоград, 1999.-С.5.

ко начинается в экономической науке. Большинство авторов, изучающих конкурентные процессы регионов или их составных частей, лишь формируют подходы к пониманию этого сложного явления. Однако уже сейчас ясно, что конкурентоспособность может рассматриваться только на основе понимания конкурентного потенциала определенного региона, социальных и политических предпосылок, хозяйственного обустройства данного региона.

2. Конкурентоспособность региона необходимо отличать от конкурентных преимуществ, хотя последние в некоторой степени определяют конкурентный потенциал, но не тождественны понятию конкурентоспособности региона. При этом конкурентные преимущества рассматриваются как географические, климатические, природные особенности определенного региона, как его закрепленная многолетними процессами роль в естественном и технологическом разделении труда страны.

3. Конкурентоспособность региона представляет собой динамичное явление, эволюционно формирующееся под воздействием многих обстоятельств. Для понимания этого явления выделяются базовые и обеспечивающие признаки конкурентоспособности региона. Под базовыми признаками рассматриваемого явления понимаются природные богатства региона, уровень применения достижений научно-технического прогресса как общий уровень технико-технологического обеспечения хозяйствования, степень развитости интеллекта в регионе. Обеспечивающие признаки конкурентоспособности региона — это система хозяйствования в регионе как эффективность управления экономикой, скорость и прозрачность протекания экономических процессов; формирование и осуществление хозяйственного механизма региона, развитость институциональной составляющей регионального хозяйства как формы взаимодействия базовых и обеспечивающих признаков конкурентоспособности региона.

4. Под содержанием конкурентоспособности региона понимается совокупность ее базовых и обеспечивающих признаков и формы взаимодействия этих признаков. Как экономическая категория конкурентоспособность региона выражает отношения взаимодействия системы производительных сил территории, экономических отношений и институциональных форм протекания этих процессов, формирующих синергетический эффект этого взаимодействия.

5. Конкуренентоспособность региона отличается от конкурентной его позиции. Последняя понимается как совокупность конкурентных преимуществ, детерминированных факторными условиями и создающих региону благоприятное положение на соответствующем факторном конкурентном рынке. Иначе говоря, конкурентная позиция представляет собой промежуточное звено между конкурентоспособностью и реальной конкуренцией региона. Конкурентная позиция как бы наличествует в конкурентоспособности, соотнося последнюю с реальными процессами участия региона в конкурентных отношениях.

3.2. Противоречия формирования конкурентоспособности региона

Конкуренентоспособность региона формируется для усиления позитивного состояния этого явления за счет развития и освоения конкурентного потенциала и формирования адекватного этому потенциалу хозяйственного порядка на территории с учетом реализации возможностей развития институционального обеспечения региональных процессов. В экономической науке проблема конкурентоспособности региона признается далеко не всеми учеными. Очень многие авторы считают, что конкурентоспособность может соотноситься только с такими субъектами хозяйствования, как фирма, отрасль, национальная экономика¹. Однако это очень узкий подход, характеризующий только принятые в отечественной экономике прежних лет взгляды на экономическую систему, где почти не было места исследованию регионального хозяйствования. Причиной этого в науке являлась командная система экономического управления, бывшая в СССР, при которой регионы имели весьма мало самостоятельности и не могли формировать собственное хозяйствование, отличное от хозяйствования других регионов. В настоящее же время экономическая самостоятельность регионов, их положение в общей структуре экономики национального хозяйства не только позволяют изучать конкурентоспособность регионов, но и обуславливают настоятельную необходимость такого исследования.

¹ *Аксененко А. И.* Исследование механизма формирования конкурентных преимуществ предприятий: Автореферат канд. дисс. — Саратов, 2000. - С. 11.

Конкурентоспособность региона формируется под воздействием глубинных и поверхностных характеристик рассматриваемого процесса. При этом кроме конкурентных возможностей существуют процессы, тормозящие формирование конкурентоспособности региона: экстремальные условия производства, разный уровень жизнеобеспечения населения, которые складываются в ряде регионов одной и той же страны; низкий уровень производства товаров и услуг как результат развала экономики реального региона; отдаленность региона от экономических центров страны при неразвитости транспортной системы; невозможность обеспечить производство и население региона товарами собственного производства и в связи с этим необходимость завозить большое количество товаров из других регионов страны или из других стран; слабый интеллектуальный потенциал некоторых регионов и низкий уровень социального обеспечения их населения собственными возможностями региона; устаревший производственный аппарат, определяемое этим низкое качество производимой в регионе продукции и как следствие — высокие издержки производства, обращения, потребления товаров и услуг региона; ориентация региона на дотации и субвенции из федерального бюджета; высокая экологическая уязвимость природной среды; слабое развитие производственной, социальной, рыночной и других видов инфраструктур в регионе.

Иначе говоря, конкурентоспособность формируется под воздействием множества факторов, ориентированных на все составляющие конкурентоспособности региона и возможности превращения конкурентоспособности в реальные конкурентные процессы данного региона.

Противоречивость формирования конкурентоспособности региона обусловлена, во-первых, тем, что само содержание конкурентоспособности включает в себя противоположные характеристики, доходящие до противопоставления; во-вторых, тем, что глубинные и обеспечивающие характеристики конкурентоспособности противоречивы по своей сути; в-третьих, эта противоречивость порождается формой взаимодействия названных характеристик конкурентоспособности региона — институциональными формами управления и осуществления региональных хозяйственных процессов; в-четвертых, существенным различием между конкурентоспособностью и конкурентной позицией региона — последняя может существовать как прямо противоположная направленность по сравнению с возможностями региона, порождаемыми его конкурентоспособностью.

Изучение противоречий формирования конкурентоспособности региона — один из сложнейших и мало разработанных в экономической теории вопросов. Но в любом явлении есть «сосуществование взаимопротиворечащих сторон, их борьба и их слияние в новую категорию составляет сущность диалектического движения»¹. Формирование конкурентоспособности представляет собой не только экономическое явление, но и экономический процесс, развивающийся диалектично. Это позволяет изучать противоречия данного процесса. Вообще категория «противоречие» является одной из центральных в теории диалектики. По утверждению Гегеля, «нечто жизненно, только если оно в состоянии вмещать в себя... противоречие и выдерживать его»². Обычно развитие противоречия предусматривает несколько этапов: различие, поляризация сторон системы, их столкновение (при этом развитие противоречия может пойти по пути антагонизма сторон), разрешение противоречий как перехода противоположностей.

Противоречия постоянно наличествуют в экономическом процессе формирования конкурентоспособности региона и могут быть классифицированы. Критерием классификации может быть выделение основного и производных противоречий формирования конкурентоспособности региона. *Основное* противоречие рассматриваемого явления пронизывает все элементы формирования конкурентоспособности, все процессы, происходящие в ней, позволяет судить о главных определяющих процессах конкурентоспособности региона. *Производные* противоречия являются как бы периферийными процессами формирования конкурентоспособности региона. Противоречия формирования конкурентоспособности существуют как противоречия реальных процессов осуществления конкурентоспособности в ходе конкурентных отношений регионов.

Основное противоречие формирования конкурентоспособности региона постоянно наличествует в нем, меняя лишь формы своего проявления и способы разрешения в зависимости от реальных условий экономики. *Основным* противоречием формирования конкурентоспособности региона является противоречие между производительной и потребительной силами региона. Это противоречие выражает глубинное различие, противопоставление сторон отношения конкурентоспособности региона. При этом одна

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. Т. 4, ч. I. — С. 136.

² Гегель Г. Наука логики. Соч. Т. I. 1929. — С. 66.

сила выступает как побуждающая конкурентоспособность, а другая — как побуждаемая ею. Но в зависимости от реальных условий то одна, то другая сила могут быть либо побуждающей, либо побуждаемой. Понятие «сила» уже содержит в себе противоречие, поскольку «... сила — это противоречие, отталкивающее себя от самого себя: она деятельна»¹. Иначе говоря, сила производительная и сила потребительная сами по себе представляют противоречие. Но этот уровень противоречий формирования конкурентоспособности региона в данной ситуации неактуален. Важно выявить основное противоречие рассматриваемого явления. Таковым считается противоречие между названными силами.

Производительная сила региона формирует конкурентоспособность как возможность созидания материального и интеллектуального, духовного производства, как возможность производить товары, услуги, развития всех видов производств региона. *Потребительная* же сила формирует конкурентоспособность региона тем, что вызывает постоянную необходимость и возможность производительного и личного потребления. Эти силы обуславливают друг друга, не существуют друг без друга: «...обусловленность некоторой другой силой есть в себе действие самой силы»².

Взаимодействие между производительной и потребительной силами региона проявляется в институциональных формах организации регионального хозяйства. Именно институциональная организация позволяет разрешать основное противоречие формирования конкурентоспособности региона. Действие этих сил означает обусловленность их друг другом, их органическую взаимозависимость, действие сил в потенции. Именно поэтому мы называем противоречие между рассматриваемыми силами основным противоречием формирования конкурентоспособности региона: пока еще нет реального участия в конкуренции региона, но уже существуют побудительные силы реализации конкурентного потенциала наиболее эффективным способом, ориентированным на победу в конкурентной борьбе.

Потребительная сила региона является побуждающей лишь постольку, поскольку она сама побуждается производительной силой региона, создается импульс взаимодействия названных сил, при этом одна сила опосредована другой силой, так как ни производительная сила, ни потребительная сила региона не может

¹ Гегель Г. Указ. соч. Т. II. 1929. — С. 160.

² Там же. С. 161.

существовать в отдельности. Насколько производительная сила региона обусловлена потребительной, настолько и потребительная сила обусловлена производительной. Поэтому они создают взаимный импульс, переходят непрерывно друг в друга. Производительная сила переходит в потребительную как через производительное потребление, ориентируясь на развитие производства в регионе, так и через личное потребление главной производительной силой региона — человеком. Указанное противоречие существует как внутреннее единство производства и потребления региональной экономики. Разрешение названного противоречия побуждает к развитию конкурентоспособные производства региона, побуждает создавать современное потребление, развивать его структуру, объем применительно к населению данного региона.

Доведенное до крайнего проявления это противоречие формирования конкурентоспособности региона и разрешается путем создания нового уровня экономики региона, развития новых технологий, нового уровня и видов производств, потребления. Наличие в экономике региона предприятий, использующих различные технологические способы производства, определенных социально-экономических отношений означает временное разрешение названного противоречия и возникновение его на новой основе, на новом уровне конкурентоспособности региона. Рассматривая производительную силу как потенциальное производство, а потребительную силу — как потенциальное потребление региона, следует отметить, что потенциальное производство есть потенциальное потребление, а потенциальное потребление есть потенциальное производство региона. Это положение достаточно известно в науке, но применительно к формированию конкурентоспособности ставит проблему иначе, соотнося возможности осуществления производительной и потребительной сил региона в их взаимозависимости и взаимопереходе, показывая, что в процессах конкуренции не может быть отделения производства от потребления, нацеленности конкурентоспособности только на активизацию производства или активизацию потребления. Данное утверждение особо значимо в связи с тем, что современные отечественные экономисты акцентируют внимание на необходимости развивать реальное производство, направлять инвестиции в это производство по регионам. На самом деле задачей должно быть одновременное обеспечение реального развития как производства, так и потребления по регионам. Такая формулировка меняет акценты, миссию и стратегию регионов при формировании их конкурентоспособ-

ности. На противоречие между производительной и потребительской силами как основное противоречие экономики обратил внимание А.А. Абишев¹.

Еще Дж. Кейнс рассматривал реальную потребительскую силу как совокупный спрос общества, определяющий экономический рост. Производительную же силу он представлял не только как реализующую себя в производстве, но и как обеспечивающую рост силы общества. Чем выше производительная сила региона, тем выше должна быть и его потребительная сила. Автоматически такое соотношение не устанавливается, но при формировании конкурентоспособности региона постоянно регулируется и это соотношение. В противном случае не сможет в дальнейшем реализоваться конкурентоспособность в эффективной конкуренции. От соотношения производительной и потребительской сил региона зависит их качество, зависит жизнедеятельность региона как такового. При этом всестороннее развитие первой и второй сил одинаково значимо для региона, для успеха его в конкуренции с другими регионами.

Нищенское потребление населения в производственно развитых регионах не может обеспечить действительную победу данного региона над другими в реальной конкуренции. То же относится и к низкому уровню производства, если оно сосуществует с высоким уровнем потребления, — последний неизбежно снизится, так как не будет опираться на развитую производительную силу региональной экономики.

Производительная сила региона формируется как возможности роста производства на базе его структурных перестроек, профессионального уровня населения региона и рабочей силы, занятой в экономике. Производительная сила наращивается при наличии прогресса в разведке и организации добычи природных ископаемых региона. Именно это и составляет содержание одной из сторон основного противоречия формирования конкурентоспособности региона.

Вторая сторона этого противоречия — потребительная сила, которая формируется как обогащение и возвышение потребностей населения и фирм, поскольку, реализуясь, проявляется в производительном и личном потреблении. Поэтому развитие потребительской силы региона при формировании его конкурентоспособности подразумевает прежде всего нарастание потребностей.

¹ *Абишев А.А.* Социально-экономическая эволюция технологического способа производства: Автореферат докт. дисс. — СПб., 2000. — С. 16.

Следствием этого является развитие всех видов потребления. При этом современные характеристики производительной и потребительской сил региона, конечно, отличаются от их характеристик в прежние периоды существования экономики. В настоящее время, в условиях преобладания четвертого технологического уклада пока нельзя говорить об индивидуализации характеристик производительной и потребительской сил региона. Но эти силы сейчас существуют как массовый цивилизованный производитель и аналогичный ему потребитель, хотя характеристики стандартизованности в смысле обезличенности, усреднения еще присущи рассматриваемым силам. Поэтому разрешение основного противоречия формирования конкурентоспособности региона может происходить, *во-первых*, как развитие и распространение в регионе пятого технологического уклада и в производстве и в потреблении. Тогда будут меняться и производительная, и потребительская силы региона. *Во-вторых*, это противоречие может разрешаться в виде проявления уникальных действий и качеств производителей и потребителей каждого региона. Это позволит ориентировать конкурентоспособность региона на дифференциацию и производительной, и потребительской сил региона, обеспечит особые конкурентные преимущества региону, так как данный регион будет ориентирован на удовлетворение уникальных потребностей и развитие уникального производства на основе высоких, точных компьютерных технологий.

В-третьих, разрешение рассматриваемого основного противоречия требует изменения воспроизводственных затрат на функционирование, изменение производительной и потребительской сил региона в единстве. Весь цикл существования этих сил с учетом их качественного изменения формирует такие затраты. Усложнение технологий, труда, потребностей — важнейший фактор роста. Но он вызывает обострение рассматриваемого противоречия, поскольку названные силы переходят друг в друга, умножая упомянутые затраты. Поэтому рыночный и нерыночный способы регулирования развития производительной и потребительской сил региона в совокупности могут обеспечить разрешение рассматриваемого противоречия. Именно развитие конкурентоспособности региона может стать основой данного процесса. Только конкурентно сильный регион действительно обеспечивает корреспондирующееся развитие как производительной, так и потребительской силы, для того чтобы они во взаимодействии позволяли наращивать конкурентоспособность этого региона.

Производными противоречиями формирования конкурентоспособности региона считаются:

1. Противоречие между существующим институциональным оформлением регионального хозяйствования и возникающими новыми региональными институтами, появление которых обусловлено современными и будущими задачами развития региона в системе конкурирующих регионов страны и которые порождены либо формирующимися рыночными отношениями, либо политической обстановкой или какими-то еще современными причинами. Противоречие проявляется в том, что новые институты далеко не всегда соответствуют новым условиям хозяйствования, а старые институты далеко не всегда не соответствуют этим условиям. Фактически происходит изменение содержания старых институтов и постепенное «вызревание» новых институтов, адекватных современным экономическим отношениям.

Достаточно ярким примером такого развития институциональной структуры экономики региона является формирование правовых институтов. Многие из них перешли из прежней системы правовых отношений, но новые законы не могут соотноситься со старыми законами при определении правового поля хозяйствования.

Противоречия между старыми и новыми институциональными структурами препятствуют превращению конкурентоспособности региона из возможности в действительность. Институциональные сдвиги, порожденные приватизацией и монополизацией экономики, ее коммерциализацией, далеко не адекватно соотносятся с конкурентоспособностью региона. Особую роль в разрешении названного производного противоречия конкурентоспособности региона играет развитие оптимального соотношения различных по размеру предприятий, в том числе адаптированных к рыночным отношениям. Необходимость государственного регулирования конкуренции, реализации конкурентоспособности региона обуславливает развитие институционального обеспечения хозяйственного механизма региона, ориентированного, во-первых, на государственное регулирование ряда процессов конкуренции, а во-вторых, на рыночные отношения как отношения саморегулирования. Институциональный механизм включает в себя различные регулирующие институты и воздействует через них на формирование конкурентоспособности региона, его реальную конкуренцию.

2. Противоречие между ориентацией региональной экономики на всю совокупность рынков и возможностью развивать пре-

имущественно только ряд рынков, которые позволяют реализовать конкурентные преимущества. Иначе говоря, противоречие между конкурентоспособностью как конкурентным потенциалом и проявлением конкурентоспособности в виде возможности использовать ограниченные конкурентные преимущества данного региона. При этом в зависимости от развития тех или иных отраслей данного региона указанное противоречие может обостряться или разрешаться.

Например, в Республике Коми сельское хозяйство развивается преимущественно для удовлетворения внутренних потребностей, поэтому республика может проявлять конкурентные преимущества по отдельным видам сельскохозяйственной и рыбопродукции только внутри страны и вступать в конкуренцию с другими регионами страны, преимущественно с северными. По продукции добывающей промышленности республика принимает участие в конкуренции на международном рынке. Практически данное противоречие конкурентоспособности региона является примером противоречий различных отраслей экономики региона по их роли в конкурентоспособности применительно к стране в целом и мировому сообществу. Степень развитости межотраслевых связей при этом может корректировать разрешение рассматриваемого производного противоречия конкурентоспособности региона. Известно, что конкурентоспособность региона развивается не по отдельным отраслям, а вокруг отдельных комплексов взаимосвязанных отраслей, сформированных как «поставщик — потребитель», либо на основе общей базы потребления ресурсов, общих технологий и т.д. Различные отрасли экономики имеют множество межотраслевых связей, которые характеризуют промежуточное или определяющее положение этих отраслей. Однако определить конкурентоспособность региона исходя из отраслевых преимуществ практически невозможно, так как в республике еще не сложились устойчивые связи между разными отраслями экономики. В настоящее время в Республике Коми только формируются общие контуры конкурентоспособности, и разрешение рассматриваемого противоречия конкурентоспособности региона заключается в развитии конкурентоспособных отраслей и формировании конкурентоспособной структуры регионального хозяйства в целом.

Производным противоречием конкурентоспособности региона является противоречие между самодостаточностью региона и постоянной необходимостью выходить за пределы этой самодостаточности, поскольку конкурентоспособность региона формируется не только на базе собственного потенциала (природного, климатического, интеллектуального и пр.), но и на основе включения потенциала взаимодействий регионов друг с другом. Это противоречие проявляется в том, что, с одной стороны, регион как бы не нуждается в конкурентных потенциалах других регионов,

а с другой стороны, интеграция экономик регионов настолько сильна, что возникает особый потенциал — потенциал взаимодействий регионов друг с другом. Вследствие этого конкурентоспособность каждого региона определяется не только собственной самодостаточной конкурентоспособностью, но и потенциалом взаимодействий регионов.

Взаимодействие регионов как бы отрицает самодостаточность любого из них, поскольку означает, что ни один из регионов не может самостоятельно существовать, участвовать в конкурентных отношениях. Самодостаточность региона выражается в наличии ресурсов, обеспечивающих жизнедеятельность населения региона и функционирование производства товаров и услуг. Однако в данном случае речь идет о самодостаточности как узком существовании регионального хозяйства. Стремление каждого региона сохранить эту самодостаточность есть не что иное, как стремление к своему суверенитету. Однако обеспечить действительно достойную жизнедеятельность региона и функционирование предприятий разных отраслей возможно только при выходе регионального хозяйствования за пределы региона, поскольку интегрированные экономики регионов могут обесценивать растущие личные и производительные потребности каждого из них. Разрешением названного производного противоречия формирования конкурентоспособности региона является создание стратегий развития регионов, ориентированных на использование преимуществ не только собственного региона, но и сопряженных с ним регионов независимо от их географического расположения относительно друг друга.

Региональная экономика всегда имеет достаточно большую номенклатуру изделий и услуг. Объемы же их производства ориентируются на удовлетворение потребностей не только собственного региона, но и сопряженных с ним регионов, взаимодействующих в экономической сфере достаточно тесно. Разрешение рассматриваемого противоречия должно включать в себя определенный набор стратегий экономического развития: стратегия наращивания взаимного товарооборота между регионами как общая логика поведения этих регионов; стратегия углубленного проникновения в экономики взаимодействующих регионов, т.е. завоевание потенциальных потребителей товаров проникающего региона и в связи с этим возникновение новых сегментов регионального рынка при наращивании средней частоты покупок товаров взаимодействующих регионов; стратегия расширения использова-

ния конкурентных преимуществ взаимодействующих регионов путем приближения ресурсов к местам покупки товаров, и наоборот, приближения покупки товаров к ресурсам их создания независимо от того, в каком из взаимодействующих регионов протекают названные процессы. Это может осуществляться путем развития больших разовых покупок региона в других регионах, завоеванием новых рынков и т.д. Все названные стратегии только в том случае позволяют разрешить рассматриваемое противоречие формирования конкурентоспособности, когда будут осуществляться каждым взаимодействующим регионом и в комплексе.

Формирование конкурентоспособности региона не преследует цели только получения прибыли, прироста производства. Речь идет о наращивании экономического значения региона, экономического воздействия на другие регионы. В условиях современной отечественной экономики конкурентоспособность региона пока не ориентируется на определенный вид конкуренции. В будущем может преобладать одна из форм конкуренции (общая, косвенная, ожидаемая) или же они будут осуществляться в совокупности. Для формирования конкурентоспособности конкретная форма конкуренции между регионами не имеет непосредственного значения. При наращивании конкурентоспособности региона с использованием потенциала взаимодействия регионов укрепляются экономические позиции не только одного региона, но и сопряженных с ним регионов. Происходит наращивание потенциала национальной экономики в целом как результат развития конкурентоспособности одного из регионов. Иначе говоря, регионы, стремясь достичь эгоистическую цель собственного развития, обеспечивают развитие конкурентоспособности страны в целом. Возникает необходимость нового наращивания конкурентоспособности региона как своеобразного «перпетуум мобиле» экономического развития.

Взаимодействие регионов осуществляется с помощью властных институтов, предприятий и фирм, различных межрегиональных ассоциаций. При этом последние нередко играют определенную роль в этом взаимодействии.

Такие ассоциации в течение многих лет позволяют координировать усилия регионов России, в том числе и северных, в развитии аграрных отношений, промышленного производства, социальных процессов, законотворчества и т.д. Конечно, решения ассоциаций не являются обязательными для исполнения властными структурами регионов, но определенное координирующее значение они все-таки имеют. При этом исполнение обязательств, взятых на себя главами

администраций регионов, входящих в ассоциацию, смогло бы сделать работу ассоциаций более значимой для обеспечения взаимодействия регионов внутри ассоциации. Это тем более важно, что обычно в работе ассоциаций принимают участие значительные научные силы. В настоящее же время получается следующая картина: ученые выполняют важные наукоемкие разработки, представляют их ассоциации, эти разработки одобряются, но глава администрации того региона, для которого данная разработка сделана, не оплачивает эту работу. В условиях рыночных отношений, очень малого финансирования науки из федерального бюджета такое положение приводит к тому, что научные учреждения просто перестают выполнять заказы межрегиональных ассоциаций. Происходит резкое сокращение научной базы развития взаимодействия регионов. Следовательно, в этой части не может наращиваться потенциал их взаимодействия. Названное противоречие формирования конкурентоспособности регионов не разрешается, а обостряется.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Конкурентоспособность региона формируется под воздействием позитивных и негативных факторов. В настоящее время сильны факторы, тормозящие формирование конкурентоспособности. Немалую роль играет обострение противоречий самого процесса формирования конкурентоспособности региона.

2. Противоречивость формирования конкурентоспособности региона обусловлена наличием в нем противоположных характеристик: одновременная необходимость быстрого развития НТП — и обеспечение экологической безопасности в регионе; быстрое наращивание объемов современного производства — и обеспечение социальной комфортности жизнедеятельности населения региона и др.

3. Критерием классификации противоречий формирования конкурентоспособности региона, по нашему мнению, является выделение основного и производного противоречий рассматриваемого процесса. При этом основное противоречие формирования конкурентоспособности региона пронизывает все элементы и составляющие характеристики этого процесса, представляют собой центр такого формирования. Производные противоречия находятся как бы на периферии процесса формирования конкурентоспособности региона, зависят от основного противоречия и конкретизируют его.

4. Основное противоречие формирования конкурентоспособности региона — это противоречие между производительной и потребительной силами региона. Производительная сила — это возможность созидания материальных, интеллектуальных произ-

водств; потребительная сила формирует конкурентоспособность вызывая постоянную необходимость производственного и личной: потребления. Между производительной и потребительной силами региона существует взаимодействие в виде институциональных* форм организации регионального хозяйства. Эти силы обуславливают друг друга, отдельно не существуя. Основным противоречием формирования конкурентоспособности является внутреннее единство производства и потребления региональной экономики. Иначе говоря, производительная сила — это потенциальное производство, а потребительная сила — это потенциальное потребление. Поскольку в конкуренции не могут отдельно существовать производство и потребление, постольку в регионе должно быть адекватное развитие потребительной и производительной сил. При их разбалансированности обостряется основное противоречие и конкурентоспособность региона снижается.

5. Основное противоречие формирования конкурентоспособности региона разрешается путем: а) развития в регионе производств пятого технологического уклада, конкурентных с производствами других регионов; б) проявления уникальных качеств производителей и потребителей каждого региона, что ориентирует конкурентоспособность на дифференциацию производительной и потребительной сил региона, обеспечивая этому региону конкурентные преимущества; в) формирования затрат на развитие производительной и потребительной сил региона как единого процесса с участием рыночных и нерыночных способов развития этих сил.

6. Производными противоречиями формирования конкурентоспособности региона являются противоречия: а) между наличным институциональным оформлением регионального хозяйствования и возникающими новыми институтами; б) между ориентацией региональной экономики на взаимодействие со всей совокупностью регионов в ходе конкуренции и возможностью развивать преимущественно только ряд рынков, которые позволяют реализовать конкурентные преимущества (данное противоречие иначе можно обозначить как противоречие между конкурентоспособным потенциалом и формами проявления этого потенциала); в) между самодостаточностью региона и постоянной необходимостью выходить за пределы самодостаточности, так как конкурентоспособность формируется не только на базе собственных региональных потенциалов, но и за счет потенциала взаимодействия регионов друг с другом.

7. Производные противоречия формирования конкурентоспособности региона разрешаются путем развития государственного регулирования институциональных форм обеспечения хозяйствования в регионе; развития конкурентоспособных взаимосвязанных стратегий развития регионов, включающих наращивание взаимного товарооборота; углубления взаимного проникновения в экономику друг друга; возникновения новых сегментов региональных рынков и т.д.

3.3. Концепция формирования конкурентоспособности региона

Трансформационные процессы в России обозначили ряд общих проблем регионального развития. Среди них особое место занимают формирование конкурентоспособности регионов, обеспечение условий этого процесса с учетом своеобразия региональных отношений и общих закономерностей национального развития. Опыт проведения рыночных реформ выявил границы такого формирования конкурентоспособности и своеобразии условий этого процесса. Во-первых, при формировании конкурентоспособности нередко гипертрофируется «региональное самомнение» политических элит, что не позволяет уделять должного внимания действительно созданию конкурентоспособности, способствует псевдоразвитию таких потенциалов. Во-вторых, возникновение новых структур и институтов в регионе не соответствует целям национального и даже регионального развития. Конкурентоспособность региона формируется одновременно с воспроизведением различных пороков бюрократии, в том числе коррупции. Иначе говоря, происходит корректировка целей формирования конкурентоспособности региона на степень коррумпированности институтов власти региона. Поэтому никаких гарантий рациональности институционального оформления конкурентоспособности региона нет и не может быть в современных условиях. В связи с этим современное формирование конкурентоспособности региона в России и других странах с переходной экономикой весьма отличается от подобных процессов в развитых странах. В-третьих, конкурентоспособность региона в отечественной экономике формируется в ситуации сильно развитой криминализации всех социально-экономических процессов.

Названные факторы ограничивают возможность развития рассматриваемых процессов. Однако конкурентоспособность в регионах все-таки формируется, поэтому важно знать условия такого формирования в переходный период.

В экономической литературе данная проблема рассматривается на основе классификации регионов страны по уровню их экономического развития. Авторы выделяют различные признаки такой классификации. Так, М.И. Муратова¹ считает, что можно ранжировать конкурентоспособность регионов исходя не из одного какого-то показателя, а применяя совокупную оценку, используя многомерные группировки (табл. 3.3.1).

Регионы России в таблице разделены на шесть однородных групп (кластеров) — по состоянию экономики регионов на 1997 г.:

1-й кластер — благополучные регионы: Москва, Тюменская область, Санкт-Петербург, Республика Якутия (Саха);

2-й кластер — регионы выше среднего уровня: Вологодская, Самарская, Кемеровская, Белгородская, Липецкая области, Республика Татарстан, Пермская, Томская области, Красноярский край, Иркутская, Мурманская области, Республика Коми, Ярославская область, Республика Башкортостан, Свердловская, Омская, Магаданская области;

3-й кластер — регионы среднего уровня: Нижегородская область, Республика Карелия, Тульская, Курская области, Республика Хакасия, Чукотский автономный округ, Ульяновская, Новгородская, Калужская области, Краснодарский край, Архангельская, Ленинградская, Московская, Воронежская, Оренбургская, Челябинская, Орловская области, Ставропольский край, Новосибирская область, Приморский край, Рязанская, Смоленская, Кировская, Ростовская, Сахалинская области;

4-й кластер — регионы ниже среднего уровня: Тверская область, Чувашская Республика, Хабаровский край, Владимирская, Костромская, Тамбовская, Астраханская, Волгоградская, Калининградская, Саратовская области, Алтайский край, Амурская, Брянская области, Удмуртская Республика, Курганская, Псковская области, республики Марий Эл, Адыгея, Алтай, Бурятия;

5-й кластер — неблагоприятные регионы: Пензенская область, Кабардино-Балкарская Республика, Читинская область, Респуб-

¹ Муратова М.В. Роль конкуренции в микроэкономических процессах переходного периода: Автореферат канд. дисс. — Ростов н/Д, 1998.— С. 14.

Таблица

**СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ФАКТОРНЫХ ПРИЗНАКОВ ПО КЛАСТЕРАМ
(ПО СОСТОЯНИЮ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ ЗА 1997 г.)**

Кластер	Уровень безработицы (%)	Соотношение денежного дохода и прожиточного минимума	Индекс потребительских цен	Удельный вес избыточных предприятий (%)	Индекс физического объема промышленной продукции (1990=100)	ВРП на душу населения (тыс. руб)	Фактическое конечное потребление на душу населения (тыс. руб)
1-й	8,50	190,4	235,0	34,7	59,0	12 062	6285
2-й	6,87	302,2	230,7	31,7	54,0	20 125	10 858
3-й	8,80	164,2	234,0	36,3	51,4	7906	4972
4-й	10,70	150,5	235,0	41,6	42,5	6439	4436,7
5-й	14,60	125,9	243,0	52,0	34,6	4854	3972
6-й	21,20	92,5	246,0	57,0	27,0	2656	1858

Источник: Муратова М. И. Сравнительный анализ уровня социально-экономического развития регионов. — Ростов н/Д, 1998. — С. 14.

лика Мордовия, Ивановская область, Республика Северная Осетия, Еврейская автономная область, Республика Тыва;

6-й кластер — крайне неблагоприятные регионы: республики Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Дагестан, Ингушетия.

Однако не всегда можно по значению факторных признаков четко выделить эти шесть кластеров. Поэтому более достоверным будет, если всю совокупность регионов Российской Федерации условно разделить на четыре группы: 1) группа с относительно высоким уровнем конкурентоспособности (регионы, входящие по классификации М.И. Муратовой в 1-й и 2-й кластеры); 2) группа со средним уровнем конкурентоспособности (регионы, отнесенные к 3-му кластеру); 3) группа с конкурентоспособностью ниже среднего уровня (регионы, отнесенные к 4-му и 5-му кластерам); 4) группа с низким уровнем конкурентоспособности (регионы, отнесенные к 6-му кластеру).

Другие экономисты (например, Ф.Н. Клоцвог и И.А. Кушникова¹) считают, что конкурентоспособность региона можно оценить по величине ресурсного потенциала. По их мнению, под величиной ресурсного потенциала региона понимается такая величина конечного продукта или национального дохода, которую можно получить при фактически имеющихся ресурсах региона при максимально достигнутом уровне (в среднем по России) эффективности использования соответствующих ресурсов. За 1996—2000 гг. уровень использования ресурсного потенциала в среднем по России повысился на 2,6% по сравнению с 1991—1995 гг. (табл. 3.3.2). Однако использование ресурсного потенциала не может быть основой для оценки конкурентоспособности региона, так как конкурентоспособность сама отражает процессы ее реализации, т.е. реальные экономические процессы.

Определенное представление о конкурентоспособности региона дает динамика промышленного производства. При этом анализ территориальных особенностей динамики промышленного производства характеризуется:

- темпами роста (падения) объемов производства в сопоставимых ценах за рассматриваемые периоды (для периода 1991—1995 гг. — глубиной спада производства, для 1996—2000 гг. — некоторым приростом производства);

i Клоцвог Ф.Н., Кушникова И.А. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов // Проблемы прогнозирования. - 1998. — № 2. — С. 37.

Таблица J.

УРОВЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА (%)

Регионы России	1991-1995 гг.*	1996-2000 гг.**	Прирост
В совокупности	53,9	55,3	2,6
Северный	58,2	61,2	5,2
Северо-Западный	45,7	46,3	1,3
Центральный	48,4	49,5	2,3
Волго-Вятский	53,0	54,0	1,3
Центрально-Черноземный	53,3	54,5	2,2
Поволжский	56,9	58,1	2,1
Северо-Кавказский	43,7	45,2	3,4
Уральский	58,4	59,8	2,4
Западно-Сибирский	69,5	71,1	2,3
Восточно-Сибирский	60,0	62,0	3,3
Дальневосточный	45,6	46,3	1,5

* *Муратова М.И.* Сравнительный анализ уровня социально-экономического развития регионов. — Ростов н/Д, 1998. — С. 14.

** По расчетам авторов.

- характером изменений в объеме производства (т.е. направлением спада производства и степенью его устойчивости).

Для оценки глубины спада промышленного производства использовался индекс физического объема промышленной продукции (ИФОПП), т.е. объем производства продукции в сопоставимых ценах, приведенный к сопоставимой ассортиментной структуре производства. Чем выше значение ИФОПП того или иного периода по отношению к базовому, тем меньше спад производства, и наоборот.

Конкурентоспособность регионов в России в настоящее время формируется под воздействием противоречивых условий, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на это формирование. Поэтому условия формирования конкурентоспособности региона разделяются на две большие группы: 1) позитивно влияющие; 2) негативно влияющие (рис. 3.1).

К условиям, *позитивно влияющим* на формирование конкурентоспособности, относятся рост промышленного, сельскохозяйственного и других видов производства; приток инвестиций в отрасли реальной экономики региона; уровень развития и освоения



Рис. 3.1. Классификация условий формирования конкурентоспособности региона

технологического прогресса в регионе и степень соответствия этому прогрессу структуры отраслей и предприятий; организация региональной экономики и степень управляемости ею; внутренний спрос на собственную продукцию региона; внешний спрос на продукцию региона.

К условиям, *негативно влияющим* на формирование конкурентоспособности региона, относятся засилие недобросовестной конкуренции в регионе, что ведет к отрицательному восприятию региона как такового в любых хозяйственных отношениях; издержки приватизации и либерализации цен, сказывающиеся на формировании конкурентоспособности региона (так как те отрасли и предприятия, которые могли бы составить основу конкурентоспособности данного региона, в условиях проведенной приватизации и либерализации цен утратили такую способность); высокий уровень криминализации регионального хозяйствования, который резко снижает привлекательность региона, поскольку определяет негативное отношение к нему других регионов, ведет к невозможности формирования конкурентоспособности региона по отношению к другим, так как не позволяет проявляться условиям, влияющим позитивно на формирование конкурентоспособности региона.

На формирование конкурентоспособности региона мог бы оказывать влияние дешевый труд. Однако это условие значимо для экономики страны в целом. Регионы же России находятся все в одинаковом положении: труд в каждом из регионов недопустимо дешев. Лишь Москва составляет исключение. Но этот регион в данном случае и не рассматривается, поскольку уникальные условия существования Москвы несопоставимы с другими регионами. Определенное значение имеет развитие «человеческого капитала» в регионе. Но и это не определяет современную конкурентоспособность определенного региона. Важнее обратить внимание на степень развитости в регионе интеллектуальной собственности. Но данная позиция является не условием формирования конкурентоспособности регионов, а относится к факторам реальной конкуренции между ними. Для конкурентоспособности же региона большее значение имеет организационное условие.

Весьма неоднозначна роль обострения конкуренции между регионами, которое отмечают некоторые авторы¹. На самом деле

¹ Гальвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Указ. соч. — С. 32.

между регионами нет и не может быть обострения конкуренции так как сохраняется значительная часть дотационных регионов что подрывает конкуренцию. Реально же осуществляется некоторое обострение конкуренции властных элит. Поэтому следует стремиться выявить условия формирования конкурентоспособности регионов и лишь в дальнейшем аргументировать реализацию последней в конкурентной борьбе, осуществляющейся в стране.

Общим фоном формирования конкурентоспособности регионов является состояние экономики в целом. За 1991 — 1998 гг. во всех отраслях народного хозяйства происходило снижение объемов производства и ВВП России в целом (табл. 3.3.3). Так, валовой национальный продукт (ВНП) за 1991 — 1999 гг. по отношению к 1990 г. имел устойчивую тенденцию снижения и достиг минимума в 1998 г. — году дефолта, затем эта тенденция изменилась на противоположную. Объемы промышленной и сельскохозяйственной продукции имели за этот период аналогичную динамику. Однако по рассматриваемым показателям Россия даже в 2002 г. не достигла уровня 1990 г.

Для формирования конкурентоспособности большое значение имеет отраслевая структура валового регионального продукта (ВРП). Анализ структуры ВРП России за 1997—2002 гг. показывает, что происходит ее медленное изменение (табл. 3.3.4). Производство товаров в общем объеме ВРП возросло с 44,1 % в 1997 г. до 47,6 % в 2000 г. и до 48,5 % в 2002 г., а доля производства услуг снизилась с 47,7 % в 1997 г. до 45,0 % в 2000 г. и до 43,0 % в 2002 г., т.е. изменения происходят в пользу реального производства, что, конечно, несколько изменяет конкурентоспособность регионов.

Анализ данных таблицы показывает также, что несколько возросла товарная продукция, сократился объем нерыночной составляющей валовой внутренней продукции. Но причины этого — не стойкие изменения в структуре экономики, а конъюнктурные колебания, связанные с сезонностью и другими временными факторами. Значит, мы не можем считать увеличение товарной составляющей ВВП условием формирования конкурентоспособности регионов. Именно текущая промышленная динамика повлияла на процесс увеличения товарной составляющей ВВП, а не базовые процессы, обеспечивающие нарастание конкурентоспособности. Определенную роль в динамике добавленной стоимости сыграл рост цен на энергоносители.

Важнейшим условием формирования конкурентоспособности региона является рост производительности, обусловленный при-

**ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ВВП, ПРОМЫШЛЕННОЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
В ЦЕЛОМ ПО РФ И ТЕМПЫ РОСТА В % К 1990 г. (В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ 1998 г.)***

	Единица измерения	Годы						
		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
ВВП	млрд руб.	4366	4147	3940	3369	3076	2685	2575
	%	100	95,0	90,2	77,2	70,4	61,5	59,0
Объем промышленной продукции	млрд руб.	3121	2872	2642	2166	1863	1807	1735
	%	100	92,0	84,6	69,4	59,7	57,9	55,6
Продукция сельского хозяйства	млрд руб.	544	519	471	450	396	364	346
	%	100	95,5	86,5	82,7	72,8	67,0	63,5
	Единица измерения	Годы						
		1997	1998	1999	2000	2001	2002 "	
ВВП	млрд руб.	2598	2479	2598	2876	3227 "	3688	
	%	59,5	56,8	59,5	65,9	73,9	84,5	
Объем промышленной продукции	млрд руб.	1770	1681	1816	2034	2136	2392	
	%	56,9	53,9	58,2	65,2	68,4	76,6	
Продукция сельского хозяйства	млрд руб.	351	304	311	336	363	370	
	%	64,5	56,0	57,1	61,7	66,7	68,0	

* Рассчитано по предварительным данным Госкомстата России.

** Россия в цифрах: Краткий стат. сб./Госкомстат России. - М., 2000. — С. 27—28.

Регионы России. Стат. сб./Госкомстат России. Т. 2. - М., 2000. — С. 18—19.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2000. Стат. сб./Госкомстат России. — М., 2002. — С. 394, 396.

Таблица 3.3.4

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РОССИИ, %*

	Годы					
	1997	1998	1999	2000	2001**	2002**
ВРП	100	100	100	100	100	100
Отрасли, производящие товары	44,1	44,3	46,6	47,6	48,0	48,5
Из них:						
промышленность	28,9	30,6	32,2	32,9	33,4	34,1
сельское хозяйство	6,3	5,6	7,7	6,7	6,8	7,2
строительство	8,1	7,3	6,2	7,3	7,5	7,7
Отрасли, производящие услуги	47,7	48,6	45,6	45,0	44,0	43,0
Из них:						
транспорт	10,5	9,6	7,8	7,5	7,3	7,1
связь	1,0	1,1	1,8	1,6	1,5	1,5
торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг	12,2	13,5	18,5	19,3	19,5	20,1

Регионы России. Стат. сб./Госкомстат России. Т. 2 — М., 2000. — С.287.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2000. Стат. сб./Госкомстат России. — М., 2002. — С.300.

Приводится по предварительным данным Госкомстата России.

пенением новых технологий, прогрессивной техники, повышением квалификации работников и т.д. Современный расчет производительности предусматривает, что она представляет собой сумму выхода продукции на единицу вводимых фондов производства, что общепризнано в мировой хозяйственной практике и экономической теории. Анализ показывает, что эта позиция перестала учитываться при формировании конкурентоспособности регионов. Достаточно сказать, что статистика вообще не отражает этого показателя уже много лет. Экспертные оценки производительности основываются на далеко не достоверных данных. Поэтому нельзя, опираясь на статистические данные, показать, как производительность воздействует на формирование конкурентоспособности региона. Однако отсутствие статистических данных не означает, что производительность в регионах не меняется. Поэтому следует использовать экспертные оценки, косвенные характеристики динамики производительности.

В зарубежных странах проводится государственная политика обеспечения повышения производительности, поскольку без такой политики невозможно обеспечить конкурентоспособность страны и регионов в отдельности. В каждой европейской стране создана сеть региональных центров производительности, где компании, организации могут получить консультации по обеспечению роста производительности, обучению и пр. В 1999 г. Европейская ассоциация национальных центров производительности (ЕАНЦП) разработала меморандум «Производительность, нововведения, качество трудовой жизни и занятость», в котором усилено внимание к социальному аспекту проблемы, поскольку производительность не может расти только на технической и технологической основе. В настоящее время многие управленцы сходятся во мнении, что рост производительности чуть ли не тождествен снижению издержек на рабочую силу. На самом деле это дает только сиюминутные результаты. Длительный же результат (а только он может быть признан как рост конкурентоспособности) достигается превалированием производства над потреблением, т.е. в регионе должно производиться больше, чем потребляться. Именно такой критериальный подход является основным при определении уровня конкурентоспособности региона. Иначе говоря, акцент при формировании конкурентоспособности региона должен в России переместиться со снижения издержек на рабочую силу на создание ценности этой рабочей силой. При отсутствии роста качества

жизни населения региона, страны не может даже речи идти об увеличении их конкурентоспособности. Поэтому *именно качество жизни, зависящее от производительности*, является условием формирования конкурентоспособности региона.

Еще одно условие формирования конкурентоспособности региона — социальная напряженность в данном регионе. Хотя это является не экономическим, а социальным условием, оно проявляется в экономических процессах и результатах, непосредственно воздействует на степень развития конкурентоспособности. Дело в том, что чрезмерное увлечение ростом производительности на фирмах, не имеющее адекватной отдачи в повышении качества трудовой жизни, ведет к увеличению интенсивности труда, усилению сокращения работающих на этих фирмах, вытесняемых автоматизацией. Происходят социальные потрясения в виде забастовок, что неизменно вызывает снижение производительности. ***Свойство производительности*** — наличие определенных затрат на ее поддержание — означает постоянное внимание властных структур региона к ее поддержанию и к тому, чтобы *производительность росла адекватно улучшению качества трудовой жизни*. Поскольку производительность является характеристикой долговременных процессов в экономике, создание программ ее увеличения и соотношение производительности и прибыльности косвенно могут дать представление об этом условии формирования конкурентоспособности региона.

К сожалению, например, в Республике Коми слабо используется названное условие формирования конкурентоспособности региона: отсутствуют не только программы роста производительности по республике в целом, но даже программы такого увеличения по отдельным отраслям; вообще не прослеживается связь производительности и качества трудовой жизни, так как все показатели этого качества в лучшем случае принудительно соотносятся с охраной труда, поскольку служба последней в регионах восстановлена государством. Но в связи с тем, что множество работников не оформляются фирмами на работу официально, получают заработную плату «в конвертах», минуя официальное налогообложение, работодатели не несут никакой ответственности за охрану труда работников, не говоря уже о других формах проявления качества трудовой жизни.

Современная концепция формирования конкурентоспособности региона может существовать только как комплексное использование всех возможностей и условий такого формирования. Как управленческая система формирование конкурентоспособности представляет собой систему, на входе которой находится вся совокупность факторов существования региона как такового (про-

изводства, социальной сферы, всех ресурсов — затрат труда, природных, организационных, инфраструктурных и др.)- Среди социально-организационных факторов формирования конкурентоспособности региона необходимо особо выделить не просто создание условий нормальной жизнедеятельности людей в регионе, но и особые условия — расширение ответственности исполнителей на своих рабочих местах, адекватность качества рабочих мест и качества рабочей силы и т.д. Другими словами, *формирование конкурентоспособности региона невозможно без соблюдения такого условия, как ориентация применения всех факторов этого процесса не на краткосрочную, а на долгосрочную перспективу*, что нельзя сделать без соответствующего управления.

При этом в понятие «конкурентоспособность региона» непременно включаются не только обороты ресурсов, объемы прибыли, но и реализация социальных нормативов, создание социальных преимуществ, преимуществ жизнеобеспечения в данном регионе.

Ранее уже были рассмотрены такие условия формирования конкурентоспособности региона, как нововведения, техника, технология. Нельзя отрицать, что нововведения обуславливаются конкуренцией, но сейчас важны такие условия, когда нововведения обеспечивают рост конкурентоспособности региона. При этом речь идет о взаимодействии нововведений в самых различных отраслях экономики региона. Только такое взаимодействие и синхронное осуществление нововведений, обеспечивающих общий рост производительности и технико-технологического обеспечения регионального хозяйства, создают благоприятные условия повышения конкурентоспособности региона. Нововведения должны планироваться как единый процесс региона.

Пока такого нет ни в одном регионе страны. Это усугубляется гипертрофированной самостоятельностью фирм на основе частной собственности, которая в России до настоящего времени понималась как вседозволенность экономических действий собственника. Последний весьма неохотно выполняет регулирующие мероприятия государства и властей региона.

На самом же деле только регулирование в виде планирования нововведений по фирмам и отраслям регионального хозяйства способно наращивать конкурентоспособность региона. В противном случае происходит взаимное погашение позитивных эффектов нововведений в различных отраслях экономики и на фирмах в силу несинхронного осуществления этих нововведений, в результате чего теряется позитивный эффект их внедрения.

Нововведения обуславливаются творческим началом и соотносятся с «человеческим фактором» регионального хозяйствования. Ориентируясь на рынок, нововведения могут быть успешными только в том случае, когда они генерируются современными участниками экономических процессов, владеющими всеми современными техническими, организационными, экономическими знаниями в единстве.

Обращаясь вновь к Республике Коми, следует отметить, что в 2000—2001 гг. в этой республике проводилось обучение чиновников-управленцев на уровне региона и менеджеров фирм современным управленческим знаниям. Конечно, пока такое обучение в массовом порядке возможно только под давлением властных структур. Оно может дать положительный эффект, если эти знания будут востребованы, в противном случае произойдет пустая трата средств, не приносящая никакого положительного эффекта в наращивании конкурентоспособности Республики Коми. Но сам по себе факт организации властными структурами такого обучения несет в себе определенный позитивный момент управления формированием конкурентоспособности региона.

Однако несинхронное обучение современным управленческим знаниям, сосуществование этих знаний разного уровня не могут не сказаться отрицательно на общем уровне субъективного фактора конкурентоспособности региона. Другими словами, нельзя ожидать большого эффекта от такого обучения. Это связано еще и с тем, что применение этих знаний на уровне региона противоречит слабому современному информационному обеспечению хозяйствования в регионе и по отдельным отраслям этого хозяйствования. Однако даже несистемное обучение может дать некоторый позитивный эффект в формировании конкурентоспособности региона. Потенциал нововведений высок в тех регионах, где сильно развито информационное обеспечение хозяйствования.

При достаточно высоком интеллектуальном уровне жителей Республики Коми организация информационного обеспечения ослаблена тем, что многие организации, имеющие возможность обеспечить информацией отрасли региона и регион в целом, противостоят друг другу в недозволенной конкуренции. При этом возможности организаций различны. Побеждает в этой борьбе не тот, кто реально владеет информационными технологиями, — победу одерживают коррумпированные структуры. Поэтому использование такого условия формирования конкурентоспособности, как нововведения в единстве с информационным обеспечением, должно находиться под организующим некоррумпированным началом региональных властных структур.

Для формирования конкурентоспособности региона важен временной фактор, т.е. скорость осуществления нововведений,

жорость обеспечения роста производительности. Эта скорость выражается в том, как быстро появятся новые товары, соответствующие новым потребностям, как быстро они поступят на рынок и как быстро впишутся в рыночные процессы. Поэтому региональное хозяйствование должно обеспечивать доступность нововведений всех видов хозяйствующим субъектам на равных условиях. Здесь весьма условно применение понятия «коммерческая тайна». Ее усиленное использование лишь снижает, а не наращивает конкурентоспособность региона.

Конкурентоспособность региона формируется на разных уровнях: на уровне потенциала и ресурсов, входящих в регион; на уровне хозяйствования региона; на уровне управления региональными процессами не только в экономике, но и в социальной сфере. Особое значение для формирования конкурентоспособности региона в современных условиях имеет проектирование труда в региональном хозяйствовании. Речь идет об организационных характеристиках размещения трудовых процессов, их оснащения, обеспечения охраны труда, взаимосвязи различных трудовых процессов с внешней средой и о включении этих процессов в рыночные отношения, во все виды инфраструктуры региона. Пока такое проектирование осуществляется только на уровне фирмы, но почти никак не проводится в регионе, поэтому не может позитивно влиять на усиление его конкурентоспособности. Фирмы упростили свои организационные характеристики, произвели реструктуризацию, что не могло не сказаться отрицательно не только на проектировании внутри фирмы, но и на взаимодействии различных форм такого проектирования в регионе (при этом речь идет о развитии всей инфраструктуры проектирования труда). Региональная конкурентоспособность может наращиваться только в том случае, когда усиливается связь между условиями труда и жизни, между квалификацией и использованием вещественных и интеллектуальных потенциалов региона. Конкурентоспособность региона не может нормально формироваться, если не будут обеспечены эффективное обучение с отрывом от производства и эффективная практика обученных. В настоящее время такое условие формирования конкурентоспособности региона в лучшем случае применяется в весьма урезанном виде, поскольку материальное обеспечение обучающихся настолько мало, что они не могут позволить себе обучение с отрывом от производства. Это, конечно, значительно снижает эффект рассматриваемого условия формирования конкурентоспособности региона в рассматриваемый пе-

риод времени. Значит, временная характеристика формирования конкурентоспособности соотносится с необходимостью как проектирования труда во времени и в пространстве, так и создания возможности осуществления такого проектирования.

Ориентируясь на долговременную перспективу, конкурентоспособность региона означает кроме рассмотренных факторов еще и поддержание здоровья работников и всего населения данного региона. При этом роль медицинского страхования настолько мала, что его нельзя рассматривать как условие формирования конкурентоспособности региона. Поддержание здоровья населения и работников как фактора конкурентоспособности происходит вопреки реальным условиям медицинского обслуживания большинства населения.

На уровне управления хозяйствованием региона формирование конкурентоспособности осуществляется путем развития социального партнерства, создания условий защиты населения от социальных катастроф и пр. Развитие сотрудничества в регионе не позволяет реализоваться национальной розни, противостоянию социальных категорий и т.д. Это условие формирования конкурентоспособности региона почти не реализуется. С большими усилиями в ряде регионов сохраняется социальное согласие, но и оно не позволяет в должной степени формировать в регионе конкурентоспособность.

В осуществлении реальной конкурентной борьбы регионов значительную роль играют затраты. Ранее уже говорилось о затратах, необходимых для обеспечения роста производительности труда. Но буквально все условия, создающие конкурентоспособность региона, требуют определенных затрат. Поэтому затраты на создание товара, услуг, их эксплуатацию, на сохранение и умножение всех видов потенциалов регионального бытия являются необходимым условием конкурентоспособности региона. Эти затраты постоянно меняются, они нередко неадекватны результатам, которые обеспечиваются этими затратами. Но все-таки их нужно учитывать, формируя конкурентоспособность. Производительность и качество не могут быть отделены друг от друга по всем параметрам конкурентоспособности. И затраты как на производительность, так и на качество не только производства, но и распределения, обмена и потребления важны для созидательной работы всего региона по конкурентоспособности и реальной конкуренции. Иначе говоря, затраты являются условием не только формирования конкурентоспособности региона, но и осуществ-

ления реальной конкуренции между регионами, поскольку конкурентоспособность может быть высокой, а конкурентная борьба регионов даст отрицательный результат, если не будут учтены все реальные способы конкурентной борьбы, ее условия и факторы. При этом внешне условия и способы формирования конкурентоспособности и действия конкуренции могут быть сходными, но давать совершенно различные результаты в зависимости от того, на что направлены, — на наращивание конкурентного потенциала или на реализацию этого конкурентного потенциала в ходе реальной конкурентной борьбы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Формирование конкурентоспособности региона имеет определенные границы. Верхняя граница конкурентоспособности совпадает с конкурентоспособностью страны, нижняя граница определяется тем, что в регионах нередко отмечаются гипертрофия регионального самонения, что ведет к призрачности конкурентоспособности; несоответствие целей регионального развития и институтов такого развития, когда воспроизводится бюрократия, коррупция; высокий уровень криминальной экономики.

2. Формирование конкурентоспособности региона требует предварительной оценки существующей конкурентоспособности как оценки потенциалов определенного региона. Некоторые подходы к такой экспертной оценке может дать динамика объемов отраслей экономики.

3. Условия формирования конкурентоспособности региона классифицируются как позитивные и негативные. Позитивные условия — это рост производства всех отраслей региона, приток инвестиций в реальную экономику, освоение технологического процесса и адекватная этому структура отраслей экономики региона, внутренний спрос на собственную продукцию региона, больший, чем на продукцию других регионов и импорт, рост внешнего спроса на продукцию региона. Негативные условия — это засилие недобросовестной конкуренции в регионе, создающей отрицательный имидж региона, издержки приватизации и либерализации цен, высокий уровень криминализации экономики региона, снижающий его привлекательность, большое количество дотационных регионов в России.

4. Важнейшим условием формирования конкурентоспособности региона является рост производительности как суммы выхода продукции на единицу вводимых факторов. Производительность соотносится с долгосрочным результатом хозяйствования,

поэтому важно ее проектирование, учитывающее не только производительность, но и нововведения, качество трудовой жизни и занятость.

5. Нововведения как условие формирования конкурентоспособности региона не могут осуществляться без управляемости экономикой региона, его социальными процессами, поскольку нововведения должны осуществляться синхронно в сферах и отраслях такого хозяйствования с учетом участия в таких нововведениях «человеческого фактора».

6. Для формирования конкурентоспособности региона важен временной фактор: скорость осуществления нововведений; синхронизации социально-экономических процессов; роста производительности труда в отраслях, обеспечивающих конкуренцию региона с другими регионами; развития всех видов инфраструктуры.

7. Критерием конкурентоспособности региона должно быть преобладание объема производства региона над объемом потребления в нем, что обеспечивает устойчивость развития региона, преимущество в конкурентной борьбе, качество жизни в регионе. При этом рост производительности региона должен быть адекватен росту качества жизни.

3.4. Создание инвестиционной привлекательности региона

Конкурентоспособность региона находится в прямой зависимости от возможности привлечения отечественных и иностранных инвесторов для осуществления программ размещения и территориальной организации производительных сил, от степени благоприятности инвестиционного климата. Под региональным инвестиционным климатом обычно понимают «систему социально-экономических отношений, формирующихся под воздействием широкого круга взаимосвязанных процессов на макро-, микро- и собственно региональных уровнях и создающих предпосылки для проявления устойчивых инвестиционных мотиваций»¹.

Анализ инвестиционной сферы российской экономики за годы реформ свидетельствует об отсутствии серьезного улучшения инвестиционного климата в регионах, об отсутствии реальных пред-

Где ты живешь: Населенные пункты Республики Коми: Ист.-демогр. Справ./Жеребцов ИЛ. — Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2000. — С. 91.

посылок для обновления собственного производственного потенциала. Определенная стабилизация в промышленности была достигнута главным образом за счет сырьевого сектора экономики. В настоящее время инвестиционная политика на региональном уровне управления находится в стадии становления. Необходимо определить конкретные региональные инвестиционные приоритеты; проводить постоянный мониторинг финансового положения регионов для уточнения реальных возможностей регионального самофинансирования; обеспечить сочетание отраслевого и регионального подходов при распределении средств федерального бюджета; проводить более полный учет региональных особенностей при проведении рыночных реформ, оказывающих влияние на инвестиционный процесс; осуществлять мероприятия по созданию равных для всех регионов условий формирования и использования местных финансовых ресурсов на цели инвестирования.

Известно, что инвестиции понимаются как долгосрочное вложение капитала в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты, дающие экономическую отдачу, как правило, через значительный срок после вложения. Существуют различные виды инвестиций: государственные, образуемые из средств государственных финансовых источников; иностранные, вкладываемые зарубежными предпринимателями, банками, компаниями; частные, образуемые из средств частных корпоративных предприятия и организаций, граждан, включая как собственные, так и привлеченные средства. Производственные инвестиции направляются на новое строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий, интеллектуальные инвестиции — на создание интеллектуального, духовного продукта. Прямые инвестиции — это средства, вкладываемые непосредственно в производство и сбыт определенного вида продукции либо обеспечивающие обладание контрольным пакетом акций. Инвестиции финансовые (портфельные) — это инвестиции в акции, облигации и другие ценные бумаги, формируемые в виде портфеля ценных бумаг; нефинансовые инвестиции имеют, как правило, форму вложения прав, лицензий, ноу-хау, имущества в проект, предприятие, дело.

Инвестиционная политика представляет собой составную часть экономической политики, проводимой государством и предприятиями в виде установления структуры и масштабов инвестиций, направлений их использования, источников получения с учетом

необходимости обновления средств и повышения их технического уровня. В отечественной экономической науке методология исследования инвестиционного процесса как одного из способов развития конкурентоспособности региона относится к числу сложных, ибо ее основу составляет многовариантная, многокритериальная оценка целого ряда факторов и тенденций, зачастую разнонаправленных.

Для анализа условий, способствующих привлечению инвестиций, целесообразно применять категорию «инвестиционный климат» или «инвестиционная привлекательность» региона. Однако исходя из этого определения к социально-экономическим условиям следует добавить политические, организационные и правовые предпосылки, также предопределяющие привлекательность и целесообразность инвестирования в тот или иной элемент региональной экономической структуры. Несмотря на кажущуюся ясность определения понятийной сущности инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности региона, в методиках их оценки мнения ученых существенно расходятся. В современной отечественной экономической науке выделяются три наиболее характерных подхода к оценке инвестиционной привлекательности региона.

Суженный подход базируется на оценке динамики валового регионального продукта (ВРП), объемов производства, развития инвестиционных и региональных рынков, в том числе фондового. В качестве основного экономического показателя (индикатора) оценки инвестиционной привлекательности региона предложено применять уровень базовой рентабельности производства, рассчитываемый как отношение прибыли от реализации товаров (услуг) в регионе к общей сумме используемых активов.

Так, базовая рентабельность Москвы — 21%, Дальнего Востока — 13%, Поволжья — 11% и т.д.¹

Рассматриваемый подход является упрощенным. Но он может привлечь экономистов своей простотой и относительной доступностью получения стратегических показателей, тем более что, по существу, этот метод универсален и его можно использовать для исследования инвестиционного климата любого из 89 регионов России. Однако его справедливо, на наш взгляд, критикуют А. Фоломьев и В. Ревазов за игнорирование объективных связей фак-

¹ Маршак А.В., Маршак В.Д. Условия инвестиционной активности региона // Регион: Экономика и социология. — 1999. — № 4. — С. 41.

тора инвестиции с другими (например, ресурсными) факторами развития региона¹. Вызывает сомнение, что А.В. Маршак и В.Д. Маршак, пользуясь рассматриваемой методологией, сделали правильные выводы относительно оценки инвестиционного климата целого ряда регионов.

Например, Свердловскую, Нижегородскую области и Красноярский край — высокоиндустриальные регионы, являющиеся ведущими донорами федерального бюджета, авторы отнесли к регионам с достаточно низким уровнем инвестиционной привлекательности. Однако согласно более доказательным, на наш взгляд, расчетам с использованием факторной методологии, проведенным Г. Марченко и О. Мачульской², указанные регионы находятся в первой десятке по инвестиционной привлекательности. Незаслуженно высоким уровнем инвестиционной привлекательности А.В. Маршак и В.Д. Маршак наделили Республику Калмыкию, в то время как эта республика является одним из самых высокодотационных регионов.

Подвергая критике суженный подход к оценке инвестиционного климата региона, уместно, на наш взгляд, отметить, что вряд ли справедливо увязывать ведущее место Москвы по инвестиционной привлекательности с рентабельностью производства этого региона.

Здесь А.В. Маршак и В.Д. Маршак противоречат собственным посылкам, когда пишут: «В Москве, особенно после 17 августа 1998 г., сосредоточена самая высокая в России концентрация капитала. До 90% всех финансовых ресурсов государства сосредоточены в Москве...» И далее: «В этом регионе уровень инвестиционной привлекательности связан не с уровнем развития производственного сектора (он низок), а с положением региона как финансового центра...»³ Совершенно очевидно, что благополучный инвестиционный климат Москвы, находящийся вне всякой конкуренции, создан искусственно благодаря активной федеральной поддержке. К. Гусева справедливо отмечает, что «по размерам такой поддержки Центральный экономический район (Ярославская, Орловская, Рязанская, Тульская и другие области) и в его составе Москва устойчиво опережает все другие регионы России. На развитие этого района направляется примерно каждый третий инвестиционный рубль из федерального бюджета. В то же время из года в год сокращается финансирование из госбюджета региональных инвестиций в те субъекты, которые обладают достаточными соб-

Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики. — 1999. — № 9. — С. 58.
Марченко Г., Мачульская О. Исследования инвестиционного климата регионов России // Вопросы экономики. — 1999. — № 9. — С. 77.
Маршак А.В., Маршак В.Д. Указ. соч. — С. 137, 141.

ственными ресурсами для осуществления структурных экономических преобразований¹.

«"Особый" инвестиционный климат Москвы имеет следствием, что важно подчеркнуть, очень высокий уровень доходов ее жителей, который по статистическим данным превышает среднероссийский уровень более чем в три раза». И это при том, что по объему промышленной и сельскохозяйственной продукции в расчете на одного человека Москва находится далеко позади многих регионов Севера, Западной Сибири, Урала и Поволжья².

Таким образом, налицо патерналистский (покровительственный) подход федеральных властей к рассмотрению экономических и социальных проблем с учетом интересов отдельного региона независимо от интересов других территорий государства. Суммируя сказанное, необходимо отметить, что в целом суженный подход к оценке инвестиционного климата региона не позволяет получить объективную информацию о действительном состоянии развития региональных экономических систем. Кроме того, на наш взгляд, такой подход не лишен субъективизма, который в известной степени искажает фактическую картину инвестиционного климата региона, способствует проявлению негативных тенденций регионального сепаратизма.

Факторный подход разработан учеными Института экономики Российской Академии наук и основывается на наборе следующих основных факторов — ресурсов, объективно влияющих на инвестиционный климат региона:

1) факторы и ресурсы, характеризующие экономический потенциал региона. Под таким потенциалом нами понимается совокупная способность экономики региона, его предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, пользующиеся спросом на внутреннем и мировом рынках, удовлетворять запросы населения региона, общественные потребности. Экономический потенциал региона определяется, в частности:

а) природными ресурсами в виде свободных земельных угодий для осуществления производственного инвестирования, водных ресурсов, лесных массивов, полезных ископаемых и т.д. Важным

Гусева К. Ранжирование субъектов Российской Федерации по степени благоприятности инвестиционного климата // Вопросы экономики. — 1996. — № 6. — С. 90.

Регионы России: Стат. сб. Т.1, 2. — М.: Госкомстат России, 1999, 2002.

позитивным фактором при этом будет максимальная приближенность производственных объектов к природно-сырьевым ресурсам;

б) обеспеченностью региона трудовыми ресурсами. Здесь важны такие показатели, как число экономически активного трудоспособного населения в регионе, обладающего соответствующим профессионально-образовательным уровнем, число лиц с высшим и средним образованием, занятых в народном хозяйстве региона;

в) обеспеченностью региона научно-техническим потенциалом. Данный факторный ресурс характеризуют следующие показатели: число научно-исследовательских учреждений в регионе, осуществляющих экономически значимые научные разработки; количество созданных образцов новых машин, технологического оборудования; число внедренных в производство инновационных проектов, их экономическая эффективность; объем финансирования научных разработок; доля средств в региональном бюджете, расходуемых на образование;

2) зрелость рыночной среды в регионе как фактор инвестиционной привлекательности, который агрегируется следующими показателями:

а) развитость конкурентной среды предпринимательства, о чем свидетельствует, например, наличие (отсутствие) в регионе эффективной поддержки предпринимательства со стороны региональных органов государственной власти и местного самоуправления; доступность кредитных ресурсов для субъектов малого предпринимательства; низкий (высокий) уровень арендной платы за производственные помещения; наличие в регионе программы мер по преодолению барьеров входа предпринимателей на товарные рынки, программ развития малого и среднего бизнеса; условия перемещения товаров и капитала;

б) воздействие приватизации на инвестиционную активность региона (использование выручки от продажи приватизированных объектов для целей инвестирования);

в) развитость в регионе всех форм инфраструктуры, в том числе материальной, к которой относятся дороги, мосты, порты, системы связи, жилищное и культурно-бытовое строительство; институциональной, включающей совокупность учреждений государственного аппарата управления, затраты на организацию и содержание денежно-кредитной и финансовой систем (рыночной инфраструктуры); персональной, охватывающей вложения в образование, здравоохранение, культуру и другие виды обслуживания населения;

г) емкость регионального рынка, которая характеризуется региональной возможностью объема продаж товаров (определенных видов) и определенного объема на рынке в течение заданного периода, зависящих от спроса на товар, уровня цен, общей конъюнктуры рынка, доходов населения региона, его деловой активности;

д) степень инфляции и ее влияние на инвестиционную деятельность;

е) степень вовлеченности населения региона в инвестиционный процесс;

3) периодические факторы, т.е. доверие населения к региональной власти, взаимоотношения региона с федеральным Центром, состояние политической стабильности в регионе;

4) социальные и социокультурные факторы, т.е. уровень жизни населения региона; динамика и структура преступности в регионе; влияние миграции на инвестиционный процесс; условия работы для иностранных специалистов;

5) организационно-правовые факторы, т.е. отношение региональных властей к иностранным инвесторам: наличие и исполнимость в регионе правовых актов, защищающих права инвесторов и предусматривающих для них льготы (налоговые, таможенные и др.); соблюдение законодательства органами исполнительной власти региона; правовая культура предпринимателей; информационное обеспечение в регионе; достаточность информационных систем (систем хранения, обработки, обновления, передачи информации с использованием компьютерной и другой техники); доступность информации;

б) финансовые факторы, т.е. состояние доходной части бюджета региона (дефицитный бюджет, конечно, мало способствует инвестиционной привлекательности региона); обеспеченность региона средствами внебюджетных фондов на душу населения; уровень банковского процента, удельный вес банковских долгосрочных кредитов; доступность кредитов в конвертируемой валюте; доля убыточных предприятий в регионе.

К достоинствам факторного подхода оценки инвестиционного климата (привлекательности) региона, на наш взгляд, относятся возможность широкого использования статистических данных, нивелирующая субъективизм экспертных оценок; возможность обеспечения максимально эффективного использования всех источников инвестиций; связь инвестиционного климата региона с условиями деятельности инвестора.

Третий подход к оценке инвестиционного климата региона представляет собой учет рисков инвестирования капитала в регион.

Оценка инвестиционной привлекательности региона — процесс сложный, многокритериальный, требующий, как правило, экспертных разработок. Это дает основание утверждать, что упрощенные, хотя и наглядные, методики, приводимые в литературе, с использованием одного — двух факторов не могут дать объективной картины, на которую рассчитывает исследователь. Как справедливо отмечают А. Фоломьев и В. Ревазов, при оценке инвестиционного климата региона часто не учитывается ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической наукой¹.

По нашему мнению, при обосновании инвестиций как направления формирования конкурентоспособности региона необходимо учитывать следующие имеющие методологическое значение аспекты.

1, Инвестиционный климат (привлекательность) региона в литературе рассматривается, как правило, с позиции некоего абстрактного, «стратегического» инвестора, стремящегося к ускоренному максимальному получению прибыли (дохода) на вложенный капитал. При этом, на наш взгляд, не учитывается, что, как и инвестиции, капитал бывает разным — промышленным, торговым, ссудным, акционерным и другим, а цели инвесторов зачастую не совпадают.

Например, ссудный капитал, ориентированный на максимизацию прибыли в короткий промежуток времени, действует через финансовые (портфельные) инвестиции. Промышленный же капитал не только ориентирован на получение прибыли, но стремится к устойчивому влиянию на деятельность региона, что предопределяет желание инвестора установить долгосрочные отношения с производственным сектором региона, участвовать в принятии экономических решений и в управлении производством. Ради этого инвестор готов мириться с некоторым снижением прибыльности инвестирования в краткосрочной перспективе. Этот капитал действует через инвестиции реальные, прямые, капиталобразующие. Мы уже подчеркивали, что инвестиции — это не просто денежное (или иное) вливание в реконструкцию, расширение или создание новых производственных мощностей, а развитие реальной экономики. Интересом частного инвестора всегда будет уровень возврата на отчужденный капитал, который определяется будущей стоимостью приобретенного актива.

2. Инвестиции в общественном воспроизводстве, по нашему мнению, действуют не изолированно, а как интегральный ресурсный фактор в системе других факторов — ресурсов (инновацион-

ных, предпринимательских, информационных, организационных, управленческих и др.), находящихся в согласованном во времени и пространстве взаимодействии. Таким образом, с одной стороны, инвестиционный климат региона должен быть стабильным в течение длительного времени, а с другой — достаточно гибким, учитывающим перемены в отношении факторов — ресурсов в воспроизводственном процессе. Одновременно он должен быть нацелен на формирование системы факторов — ресурсов народного хозяйства региона.

3. В экономике вообще, а в переходной экономике в особенности, существует объективная необходимость в инновационной «наполненности» привлекаемых в регион инвестиций. Сочетание инвестиций с инновационными факторами особенно актуально для привлечения инвестиций в сферу венчурного предпринимательства. Это обуславливает предъявление особых требований к инновационному ресурсу региона. К сожалению, эта сторона инвестиционного климата региона в экономической литературе почти не разработана.

4. Инвестирование должно быть связано с социальной динамикой в регионе, т.е. обеспечением занятости, повышением жизненного уровня населения региона, ростом квалификации работников во всех сферах региональной экономической деятельности. Иными словами, инвестиции должны быть увязаны с развитием жизнедеятельности населения региона. В переходной экономике России эта проблема приобретает особо актуальный характер.

5. Инвестиционный климат не должен нарушать комплексные свойства экономической устойчивости региона. Это обуславливает необходимость оптимизации существующей структуры экономики региона и прежде всего его базовых производств, т.е. тех производств, определяющих специализацию региона в общереспубликанском разделении труда, за счет которых в основном обеспечивается экспорт товаров и услуг за пределы региона (на внутренний и мировой рынки) и поступление дохода в бюджет региона.

Если базовые производства (для одних регионов это машиностроение, для других — производство черных или цветных металлов, для третьих — производство сельскохозяйственной продукции и т.д.) не в состоянии эффективно выполнять свои функции, чему наряду с другими факторами способствует и недостаточность инвестиций, то в кризисном состоянии окажется и местное производство, обслуживающее потребности местного рынка.

6. Интересы инвестируемых и инвесторов, как представляется, требуют комплексной оценки благоприятности инвестиционного климата и эффективности использования привлекаемых инвестиций.

Наиболее приемлем, на наш взгляд, *рисковый* подход к оценке инвестиционного климата региона как интегральная характеристика перечисленных выше аспектов (табл. 3.4.1).

Необходимо отметить, что проблема изыскания возможности учета и количественной оценки влияния «российского» вектора региональных инвестиционных рисков на эффективность решений по инвестированию остается по-прежнему актуальной. Под инвестиционным риском мы подразумеваем вероятность потери или прироста инвестируемого капитала, увеличения или недополучения предполагаемого дохода от реализации инвестиционного проекта.

Авторы рискованной методологии исследования инвестиционного климата региона предлагают два ее варианта.

Вариант первый разработан группой специалистов (под руководством И. Тихомировой) по заказу Союза инновационных предприятий и федерального фонда поддержки малого предпринимательства¹.

Основу концепции составляет оценка уровня инвестиционных рисков с позиции развития региональной общественной системы в целом. Естественно, что авторы данного варианта учитывали факторы, характеризующие материальную базу региона, но главный акцент они сделали на социально-политической обстановке в регионе, на человеческом потенциале. В связи с этим считаем необходимым отметить, что рассматриваемый вариант оценки региональных инвестиционных рисков, конечно, представляет определенную научную ценность, но, на наш взгляд, не может иметь большого практического значения. Признавая и несколько не принижая роли социально-экономических факторов, мы полагаем, что основополагающим фактором в оценке региональных инвестиционных рисков является экономический.

Мы полностью разделяем мнение академика Н. Петракова и профессора В. Перламутрова о том, что «экономика "равнодушна" к политическим ярлыкам. Есть действия (конкретная хозяйственная политика) и есть социально-экономический результат»³.

Тихомирова И. Инвестиционный климат в России: Региональные риски. - М., 1997. - С. 85.

Петраков П., Перламутров В. Россия — зона экономической катастрофы // Вопросы экономики. — 1996. — № 3. — С. 74.

Таблица 3.4.1

**СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНА
И ФАКТОРЫ, ЕГО ОБРАЗУЮЩИЕ**

Риски и факторы					
<p>1. Экономический:</p> <ul style="list-style-type: none"> • природно-сырьевые ресурсы • трудовые ресурсы • инновационные ресурсы 	<p>2. Зрелость рыночной среды:</p> <ul style="list-style-type: none"> • конкурентная среда • приватизация • инфраструктура • емкость рынков • межрегиональные связи 	<p>3. Финансовый:</p> <ul style="list-style-type: none"> • состояние бюджета • внебюджетные фонды • банковский кредит 	<p>4. Политический:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политическая ориентация лидеров региона • политическая поляризация населения 	<p>5. Социальный, социокультурный:</p> <ul style="list-style-type: none"> • уровень жизни населения • динамика преступности • миграция населения 	<p>6. Организационно-правовой:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информационная обеспеченность • правовые акты • соблюдение законодательства • правовая культура предпринимателей

Вариант второй предложен О. Мачульской, Г. Марченко и др., которые с учетом отечественного и зарубежного опыта разработали методику составления комплексного рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов и региональных инвестиционных рисков¹. Достоинство данной методики состоит в том, что оценка инвестиционной привлекательности региона и регионального инвестиционного риска осуществляется индивидуально для каждого из 89 регионов России. Инвестиционный климат региона в целом представлен как комплексная система, состоящая из двух подсистем — инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Методом агрегирования факторы объединены в несколько групп, каждая из которых характеризует тот или иной инвестиционный потенциал региона: ресурсный, производственный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, трудовой, институциональный, финансовый. Применительно к региону выделяют следующие виды рисков: политический, зависящий от непредсказуемых последствий проводимой региональными лидерами и их окружением политики, от политической поляризации населения региона, возникновения конфликтных ситуаций с ведением военных действий; экономический, связанный с динамикой экономических процессов в регионе; социальный, характеризующий уровень социальной напряженности в регионе; криминальный, определяемый динамикой и структурой преступности в регионе, и прежде всего преступности в сфере экономики; экологический, рассчитываемый по уровню экологической безопасности региона; финансовый, отражающий напряженность (дефицитность) регионального бюджета, совокупные финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов региона; законодательный, характеризующий совокупность правовых норм, регулирующих экономические отношения на территории региона (местные налоги, льготы, ограничения)².

В табл. 3.4.2 приведены рейтинги инвестиционных потенциалов и рейтинги инвестиционного риска за 1998 и 1999 гг. ряда регионов России, а также их составляющие по ряду основных факторов.

¹ Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России// Эксперт. - 1997. - № 47 - С. 21; № 31. - С. 28.

² Марченко Г., Мачульская О. Указ. соч. С. 74—75.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РИСК В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В 1998—1999 гг.¹

Таблица 3.4.2

Рейтинг риска	Рейтинг потенциала из 89 субъектов, 1999 г.	Регион (субъект федерации)	Средневзвешенный индекс риска (Россия=1), 1999 г.	Рейтинги составляющих инвестиционного риска в 1998-1999 гг.								Изменение рейтинга риска	
				законодательный риск	политический риск	экономический риск	финансовый риск	социальный риск	криминальный риск	экологический риск	1999 г. к 1998 г.	1999 г. к 1996 г.	
1	1	Москва	0,613	67	1	32	2	1	12	45	1	3	
2	2	Санкт-Петербург	0,67	26	7	12	3	2	24	36	-1	10	
3	5	Республика Коми ²	0,732	30	3	22	7	28	11	30	2	4	
4	14	Республика Татарстан	0,723	40	2	9	30	30	21	39	1	-2	
5	20	Белгородская область	0,748	11	64	7	23	3	5	27	-1	4	
6	42	Калининградская область	0,76	3	28	70	5	24	20	17	10	2	
7	3	Московская область	0,778	10	16	31	12	10	53	40	8	-1	
8	64	Новгородская область	0,788	1	15	20	40	7	66	31	-2	3	
9	9	Нижегородская область	0,809	70	33	19	26	6	34	38	5	-6	
10	39	Тверская область	0,811	4	45	51	46	13	43	20	-1	16	
11	37	Ярославская область	0,819	8	11	41	32	17	51	60	-3	6	
12	8	Пермская область	0,821	52	20	5	19	39	49	61	20	19	
13	34	Владимирская область	0,823	43	31	38	51	25	44	10	-1	-6	
14	21	Саратовская область	0,835	50	44	53	57	12	23	28	-7	38	
15	60	Республика Мордовия	0,836	33	9	29	55	11	8	25	8	52	
16	5	Самарская область	0,84	42	24	22	13	15	42	71	-5	8	

¹ Эксперт. — 1999. — № 39. — С. 28.

Из таблицы следует, что в 1999 г. минимальный рейтинг риска был отмечен в Москве, затем следуют Санкт-Петербург, республики Татарстан, Коми, Белгородская, Калининградская, Московская и Новгородская области. Рейтинг риска остальных приведенных в таблице субъектов Федерации значительно выше.

Вместе с тем рейтинги составляющих инвестиционного риска в разных регионах существенно различаются.

Так, законодательный риск самый высокий в Нижегородской области (70), а самый низкий в Новгородской области (1); политический риск самый высокий в Белгородской области (64), а самый низкий в Москве (1), Татарстане (2) и Республике Коми (3); самый высокий финансовый риск в Саратовской области (57), а самый низкий в Москве (2), Санкт-Петербурге (3), Калининградской области (5) и Республике Коми (7). Согласно данным таблицы Республика Коми занимает место вслед за ведущими регионами. Как уже отмечалось, подтверждением привлекательности инвестиционного имиджа этой республики является принятое в 1997 г. двумя ведущими мировыми рейтинговыми агентствами «Мудиз» и «Фитч НБКА» решение о присуждении Республике Коми международного валютного кредитного рейтинга, равного уровню рейтинга наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации — Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода.

К сожалению, кредитный рейтинг Республики Коми после дефолта 1998 г. стал отрицательным, однако уже в 1999 г. он был пересмотрен на позитивный. В 2003—2004 гг. руководство республики проводит работу с международным рейтинговым агентством, направленную на поддержание кредитного рейтинга.

В России достаточно высокая мобильность инвестиционных процессов, т.е. невозможно в течение длительного времени выявить стабильность инвестиций в одни и те же регионы, что объясняется, видимо, крайней несбалансированностью регионов по риску. В каждом регионе, который становится лидером инвестиционных региональных процессов, выявляется множество собственных проблем.

Так, в Москве высок законодательный риск, в Белгородской области до недавнего времени высоким был политический риск, в Саратовской области высокими были экономический, финансовый, политический риски и т.д. В 1999 г. в Саратовской области был достаточно высоким законодательный риск, но по мере приведения региональных законов в соответствие с федеральными законами этот риск уже в 2000 г. снизился¹.

Инвестиционная привлекательность (инвестиционный климат) региона — явление динамичное. Наиболее приемлемым является подход к этому явлению на базе рисков регионов. В табл. 3.4.2 приведены результаты расчета изменения рейтинга инвестиционного риска в 1999 г. по сравнению с 1998 г. и 1996 г.

Как видно, наибольшая положительная динамика роста отмечена в Пермской и Калининградской областях. По сравнению с 1996 г. наибольший показатель по этому критерию имеют Мордовия и Саратовская область. В остальных регионах этот показатель изменился незначительно. Однако если обратиться к статистическим данным, то наибольшее снижение рейтинга риска в 1999 г. по сравнению с 1998 г. наблюдалось в следующих регионах: Удмуртская Республика, республики Калмыкия, Алтай, Кировская область и т.д. Регионы с наибольшим ростом риска за этот же период — Курская и Архангельская области, Ставропольский край.

Основным направлением региональной экономической политики должно стать выявление и приоритетное инвестирование экономики регионов — «полюсов роста». Однако интересы региональных властей и внешних инвесторов часто не совпадают — упрощенно можно сказать, что власти заинтересованы в привлечении как можно большего объема внешних, прежде всего иностранных, инвестиций, а инвесторы — в том, насколько весомым может быть вложение средств (емкость или потенциал инвестирования) и насколько оно рискованно (риск инвестирования). Результаты многолетних исследований степени благоприятности инвестиционного климата, опубликованные в журнале «Эксперт» в 1996—2000 гг., позволяют выделить приоритетные регионы. *Впервые очередь* приоритетными для иностранных инвесторов являются регионы с наибольшим инвестиционным потенциалом и наименьшим риском: Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Коми, а также Свердловская область, имеющая несколько более высокий риск инвестирования. К ним в настоящее время можно отнести также Белгородскую область и Республику Татарстан, обладающие минимальным риском, хотя и не столь высоким потенциалом, как вышеперечисленные регионы. Потенциальными полюсами роста «второго порядка» являются достаточно крупные регионы с приемлемым уровнем инвестиционного риска: Нижегородская, Белгородская области, Республика Татарстан, Волгоградская, Самарская, Саратовская области, Краснодарский край, Ростовская область, Республика Башкортостан, Пермская, Кемеровская, Новосибирская, Иркутская области, Приморский край, Республика Саха (Якутия) и Ханты-Ман-

сийский автономный округ. Поскольку на данном этапе одним из основных достояний России является нефть, основной приток инвестиций (в том числе иностранных) в абсолютном денежном выражении на сегодняшний день наблюдается в нефтяной промышленности. Поэтому первое место по объему инвестиций (вне зависимости от инвестиционных рисков и инвестиционного потенциала) занимают Тюменская область, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, остров Сахалин, Республика Коми. Таким образом, объем инвестиций (в денежном выражении) в данные регионы может быть сопоставлен лишь с Москвой.

В данном случае основным фактором является не величина каких-либо рисков, а элементарное наличие природных ресурсов — нефти. Инвестиции в нефтяной промышленности на порядок превосходят объем инвестиций во всех остальных вместе взятых отраслях, поэтому именно «нефтяные» инвестиции определяют общий уровень вложенных в тот или иной регион инвестиций. В данном случае для нефтяных компаний — инвесторов не важны даже роль руководства республики и отношения ее с федеральным Центром, а также многие другие риски (криминальные, экологические и др.), потому что ради достижения своих целей меняется и руководство республики и изменяются все остальные условия (риски).

Локальными «точками роста» являются небольшие низкорисковые регионы: Новгородская и Калининградская области. Еще около десятка регионов могут претендовать на вхождение в «высшее общество» при адекватных усилиях со стороны региональных властей, направленных на наращивание потенциала или снижение инвестиционного риска. Таким образом, при всей сложности социально-экономической ситуации в России около трети субъектов Федерации обладают достаточным потенциалом и условиями для перехода к устойчивому экономическому росту при условии концентрации в них инвестиционных ресурсов.

Региональные инвестиционные риски корреспондируются со взаимоотношениями, которые устанавливаются между регионом и федеральным Центром. Поэтому наиболее явно просматриваются такие причины региональных инвестиционных рисков: бюджетные взаимодействия «регион — Федерация»; изменение федерального (особенно налогового) законодательства, что может существенно изменить инвестиционную привлекательность того или иного региона и усилить инвестиционные риски; динамика инфляции в стране; изменение валютного законодательства и валютного курса и пр. Кроме того, инвестиционные риски региона свя-

заны с изменением рыночной ситуации как внутри региона, так и на межрегиональном уровне. Не меньшее значение в формировании региональных инвестиционных рисков имеет технический уровень производства региона в целом и отрасли, претендующей на приток инвестиций.

Инвестиционный риск должен непременно рассчитываться по регионам. Однако такие расчеты пока производятся весьма выборочно и не стали обычной практикой управления конкурентоспособностью региона. На наш взгляд, возможным методом исчисления инвестиционного риска региона является определение возможных изменений диапазона ключевых показателей хозяйствования региона при осуществлении инвестиций. Из множества существующих методов расчета рисков инвестиций наиболее приемлема для региона, по нашему мнению, метод достоверных эквивалентов и метод анализа чувствительности критериев эффективности инвестиций.

Метод основных эквивалентов представляет собой корректировку ожидаемого потока инвестиций ($j \setminus j_2$) путем введения понижающих коэффициентов (α , κ) для каждого периода инвестирования. В результате ожидаемые инвестиции приводятся к величине инвестиций, которые практически не вызывают рисков опасений. Этот метод ориентирован на такие инвестиции, которые не предполагают наращивание величины риска. Данный метод достаточно прост в расчете. Однако необходимо исчислять коэффициенты достоверности по каждому виду инвестиций и по каждому периоду их осуществления, что достаточно трудно. Кроме того, этот метод может оценить риск только в целом, не позволяя определить риск инвестиций в регионе по ключевым позициям.

Метод анализа чувствительности критериев эффективности инвестиций позволяет выявить влияние отдельных параметров на эффективность инвестиций, возникновение риска инвестиций, показывает направления дальнейшего определения риска инвестиций в регионе, что особенно важно при уяснении сильной чувствительности показателя эффективности инвестиций к какому-то определенному показателю этих инвестиций. Суть рассматриваемого метода определения риска инвестиций в регионе заключается в том, что в виде математического уравнения или неравенства задается взаимосвязь между исходными данными и результатом определенного вида инвестиций. Затем определяются наиболее вероятностные значения исходных показателей инвестиций и возможные диапазоны их изменений. Наконец, прово-

дится изменение значений исходных показателей инвестиций в регионе и исследуется их воздействие на результат инвестирования. Однако данный метод довольно жестко детерминирован, не позволяет получить вероятностные оценки возможных отклонений при исследовании результирующих показателей, предполагает абстрагирование от всех показателей эффективности инвестиций, кроме одного, который изменяется самим исследователем. Иначе говоря, и этот метод достаточно далек от реальной оценки рисков инвестиций региона, хотя и обеспечивает многофакторное изучение этих рисков.

Нередко при оценке рисков инвестиций региона применяется **метод сценариев**, позволяющий достаточно наглядно определить результаты инвестиций при определенных условиях, складывающихся в данный период в региональном хозяйствовании. Этот метод позволяет обеспечить управление региона информацией о возможных отклонениях при осуществлении инвестиций, об изменениях критериев привлечения инвестиций в регион. Думается, что названные два метода в совокупности с методом сценариев могут помочь установить уровень риска поступивших инвестиций в регион.

При определении рисков инвестиций особо важно выявлять риски инвестора и риски региона. Применительно к конкурентоспособности более значимы риски самого региона в связи с привлечением инвестиций. В регионе возможно управление рисками инвестиций, но это управление ограничено и определяется достоверностью расчетов самих рисков. Управление каждым видом рисков инвестиций может происходить с использованием его собственных способов.

Так, политические риски инвестиций в регион очень трудно поддаются управлению, экономически застраховать их практически невозможно. Поэтому только финансово-кредитные институты региона, специализирующиеся на страховании политических рисков, могут взять на себя такое управление. Технические риски инвестиций проще всего поддаются управлению, поскольку между хозяйствующим регионом и инвестором заключается соответствующее техническое соглашение и один из участников инвестиционного проекта полностью несет ответственность за техническое осуществление инвестиций. Коммерческие риски инвестиций в регион берут на себя страхователи, обслуживающие хозяйствование в данном регионе.

В настоящее время начинает внедряться кэптивное (подконтрольное) страхование: кэптивная страховая компания находится в полной собственности компании-учредителя и обеспечивает за-

щиту ее интересов. В финансовом отношении такие компании независимы — они получают от своих учредителей внутренние займы. Крупные российские корпорации уже имеют такие страховые компании, однако в регионах их пока нет. На наш взгляд, развитие кэптивного страхования — весьма действенный способ управления инвестиционными рисками региона, хотя создание подобных компаний в регионе требует определенной перестройки финансовых потоков региона. Выполняя перестраховочную деятельность, предлагаемые компании смогут обеспечить управление инвестиционными рисками региона. При этом особое значение будут иметь рейтинг региона, его устойчивость, потенциальные возможности. Развитие же филиалов таких компаний в регионе позволит создать привлекательный инвестиционный климат не только для отечественных, но и для иностранных инвесторов. Если иностранный капитал вовлекается в хозяйственную деятельность региона, то и страховые компании этой страны оказываются заинтересованными в работе данного региона, могут страховать инвестиционные риски региона.

Достаточно эффективным будет привлечение к страхованию региональных инвестиционных рисков Международного инвестиционного гарантийного агентства (МИГА), членом которого является Россия. Но МИГА предоставляет страхование под политические риски максимально на 15 лет при совместных инвестиционных проектах.

Для иностранных инвесторов положительными являются следующие позиции отечественного хозяйствования: большие масштабы рынка в России, слабая освоенность этого рынка, неограниченные сырьевые возможности страны, возможность получить большую прибыль на инвестиции. Однако социально-политическая нестабильность страны и регионов, слабая степень страхования инвестиций, коррумпированность управления, неразвитость инфраструктуры снижают привлекательность регионов России для инвестиций.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Инвестиционную привлекательность региона мы понимаем как систему социально-экономических отношений, создающих предпосылки устойчивого перелива капитала в определенный регион. Причем эти социально-экономические отношения должны конкретизироваться как политические, организационные, правовые, чисто экономические, предопределяющие стремление отечественного и иностранного капитала в хозяйственную сферу определенного региона. Инвестиционная привлекательность форми-

руется на основе позитивного инвестиционного климата этого региона.

2. Оценка инвестиционного климата региона может быть суженной и расширенной. *Суженная* оценка является достаточно упрощенной, оценивающей динамику ВРП, развитие инвестиционного регионального рынка. Базовым показателем этой оценки является рентабельность производства как отношение прибыли, получаемой в регионе, к общей сумме используемых активов. *Расширенная* оценка инвестиционного климата региона представляет собой факторный анализ этого климата, при котором учитываются экономический потенциал региона, зрелость рыночной среды в регионе, степень доверия населения к региональной власти и т.д.

3. Инвестиционная привлекательность региона является интегральной характеристикой общего состояния региона, и в зависимости от этой привлекательности формируются многие тенденции развития регионального хозяйства. Наибольшее значение имеет рискованная оценка инвестиционной привлекательности региона, поскольку именно она интегрирует первый и второй подходы оценки инвестиционной привлекательности региона. Используются разнообразные методы расчета таких рисков: метод достоверных эквивалентов, анализ чувствительности критериев эффективности инвестиций, метод сценариев и др.

4. Рисками привлечения инвестиций в регион необходимо управлять. Одним из эффективных способов является кэптивное страхование, пока не применяемое в регионах.

Глава 4

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ И ПРАВОВЫЕ РЕСУРСЫ САМОРАЗВИТИЯ РЕГИОНА¹

4.1. Состав элементов саморазвития региона

Среди факторов саморазвития следует учитывать те, которые проявляют себя в качестве обстоятельств неодолимой силы, т.е., как правило, связаны с природными и другими условиями, действующими постоянно или продолжительное время на территории того или иного региона. Обстоятельства неодолимой силы входят в систему факторов саморазвития региона при надлежащем управлении. Если же развитие предпринимается без должного учета этих факторов, то оно оказывается неустойчивым, несамостоятельным, обратимым. Учет факторов неодолимой силы, использование их в качестве императивов и критериев государственной политики и управления позволяют на территории региона сформировать среду, способствующую естественному процессу саморазвития.

Поэтому необходимо выявить составляющие, без которых ни саморазвитие, ни развитие под влиянием внешних факторов невозможно.

Методология исследования фундаментальных факторов развития связана с анализом состава факторов развития регионов. В идеологизированных построениях совершается априорный концепционный выбор. Либеральная доктрина, например, основным фактором развития, в том числе и регионов, называет рынок; региональная динамика будет производной от рынка и его развития. Приверженцы другой научной школы во главу угла ставят диалектику производительных сил и производственных отношений; с их

¹ *Казанцев Н. М.* Регион: фундаментальные факторы саморазвития / Регион: ресурсы местного саморазвития: Спецкурс. Вып. 8 / Науч. ред. Ю.П. Алексеев, Б.Е. Шпилев. - М: Изд. БСТ, 1999. - С. 181- 198.

точки зрения, рынок является частностью, одной из форм производственных отношений. Опыт показывает, что эти ведущие доктрины в определенные периоды развития общества могут быть использованы для управления развитием экономики. Каждая из них претендует на исчерпывающую осведомленность и всеобщность, граничащую с тоталитарностью, которая неизбежно наступает при нетерпимости к одной доктрине. Так, с точки зрения приверженцев либеральной доктрины, американских ученых, лауреатов Нобелевской премии по экономике Бьюкенена и Викселя, политика есть тот же рынок, а политики — лишь агенты по маркетингу и продаже народу идей и вождей. По выражению Бьюкенена, «политика есть сложная система обмена между индивидами»¹. Любая из этих систем объединяет людей, своих адептов, и должна быть использована сообразно ее же собственной природе объединительного средства в дальнейшем. Всякий раз как некая общественно-политическая идея перестает рассматриваться в качестве гипотезы и принимается за единственно истинное средство познания и развития мира людей и вещей, Идеология обретает, Наука теряет нового адепта.

Таким образом, исследователи подчеркивают особую роль интересов. Именно интересы, будь это интересы богатого меньшинства или бедного большинства, являются основными факторами развития города, района, региона, государства, мирового сообщества. Вопрос в том, чтобы они работали именно на развитие, а не на стагнацию или деградацию. Это возможно в том случае, если интересы будут реализованы в институтах и политике власти, а также в практике избранных правителей. Политическая демократия позволяет государственной власти гибко реагировать на преобладание в текущей экономической ситуации интересов то богатеющего, требующего свободного рынка меньшинства, то беднеющего, требующего социально ориентированной организации большинства.

Противостояние интересов создает возможности для выработки политики развития, которая позволяла бы согласовывать эти интересы.

Бьюкенен Джеймс М. Нобелевская лекция. Конституция экономической политики. Политика как обмен. В кн.: Сочинения: Пер. с англ. Серия «Нобелевские лауреаты по экономике». Т.1/Фонд экономической инициативы / Гл. ред. кол. Р.М. Нуреев и др. — М.: Таурус Альфа, 1997. — С. 23.

Ведь стремлением к преуспеванию охвачены все слои населения независимо от их достатка. Однако утрата перспектив индивидуального экономического и социального развития вынуждает малоимущих противостоять государству и тем, кто уже стал состоятельным.

Индивидуальная бесперспективность свободы для достижения личного благосостояния формирует императивы отказа от свободы у беднейших слоев населения. Тогда политическая воля большинства избирателей реализуется в смене императивов выбора. При этом она колеблется в соответствии с той деформацией, которая была допущена ранее. Всякий интерес, будь он политический или экономический, есть интерес в доминировании его реализации. Поэтому лишь только команда, придя к власти, начинает осуществлять интересы своей партии — либералистские или марксистские, националистские или интернационалистские, она обязательно деформирует осуществление интересов гражданской нации в целом в пользу интересов, оформленных в виде идеологии своих партий.

Период такой деформированности властных форм реализации частичных, партийных интересов может быть более или менее продолжительным в зависимости от глубины деформации, структурно-численного состава носителей интересов в обществе и терпимости населения к искажению его общих интересов. Здесь проявляется парадокс терпимости: чем последняя выше, тем большие деформации накапливаются в обществе, тем резче и жестче последующая реакция масс, тем глубже последующий переворот в правящей элите и направлении общественного движения. Чем большая терпимость была проявлена в ходе реформ, тем большая нетерпимость последует. Предшествующие чрезмерности порождают последующие.

Каждой очередной российской элите всегда было свойственно отсутствие самоограничения, несмотря на всю риторику в эпоху монархии, последующее морализаторство и нынешнее лицедейство.

Конечно, каждое последующее колебание закономерно. Но оно будет тем больше и катастрофичнее, чем дольше происходила и глубже была деформация интересов гражданской нации, совершенная правившей элитой. Колебания выражаются в смене избранного состава представителей интересов, которые всякий раз демонстрируют свое политическое и экономическое творчество. Меньшая степень деформации, допущенной в предшествующий период, приводит к меньшему отрицанию прошлого со стороны народа и к большей преемственности государственной политики

существования власти в сфере экономики и развития соответствующего региона или государства в целом.

Таким образом, проблему фундаментальных факторов регионального развития можно представить в виде формулы «создатель — созданное — природное».

Под *создателем* подразумевается личность, поскольку ее умом, знаниями, верованиями и трудом создается то богатство и достоинство, благодаря которым страны и регионы имеют столь глубокие различия.

Созданное, как бы оно ни было значительно или, наоборот, незначительно, всего лишь созданное — будь то заводы, товары, капиталы, информация или нечто духовное (правовые, социальные и экономические институты, созданные людьми для придания их индивидуальностям совокупной силы организованной коллективности).

Природное как фактор развития проявляет себя в том случае, когда речь идет именно о развитии региона, а не о проедании природных богатств проживающим на территории населением.

В соответствии с концепцией региона как связанной системы, как определенного социоэкономического природного единства технообщественных отношений факторы развития региона следует искать прежде всего среди субъектов экономических, правовых, социальных, политических отношений в региональной политико-экономической организации. Основным фактором развития любого социотерриториального хозяйства является человек. Человеческий фактор реализует себя во многих модусах — как индивид, как семья, как нация, как профессиональный социум, как народ и др. Начнем с минимального и всеобщего — с человека.

Первичная институционализация интересов и форм деятельности человека происходит в форме профессионального сообщества.

Как несколько веков назад физиократы проповедовали первичную роль крестьянства во всяком общественном развитии, так и выдающийся ученый и прогнозист XX в. О. Шпенглер не забыл об этом социально-профессиональном институте, или сословии, уже в нашу научно-промышленную эпоху: «Вся высшая экономическая жизнь развивается на крестьянстве и над ним. Само же крестьянство ничего, кроме себя, не предполагает. Оно является, так сказать, расой как таковой, растительной и внеисторической, производящей и потребляющей исключительно для самой себя, с об-

ращенным в мир взглядом, которому все прочие экономически! существа представляются чем-то случайным и достойным презрения. И вот этой производящей разновидности экономики оказывается противопоставлена разновидность завоевывающая, пользующаяся первой как объектом, от нее питающимся, накладывающая на нее дань или ее грабящая. Политика и торговля абсолютно неразделимы в своих истоках — обе повелительны, личностны, воинственны, охочи до власти и добычи. Изначальная война — это всегда также и грабительская война, изначально торговля теснейшим образом связана с грабежом и пиратством»¹.

При освоении новых земель, территорий или рынков крестьянство функционирует как целевой и предпринимательский класс. В основном же оно ведет свое хозяйство функциональным, ориентированным на природные циклы и функции продуктожизнеобеспечения способом, потому является пассивным и редко бывает источником преобразований общественного строя или экономического уклада.

Иное, а именно целевое, поведение наблюдается в торговле, дипломатии и политике вообще. Однако если в дипломатии и политике целевое поведение является систематическим, то в торговле и промышленном предпринимательстве — спорадическим.

Как только стабилизируется рыночная среда, в которой действует торговец, он может изменить свое видение задач бизнеса и рассматривать его опять-таки как форму функционального жизнеобеспечения, а не целевую функцию своей личности и характера.

Переход любого бизнеса из состояния целевого и активного развития в состояние стабилизационно-функциональное — явление закономерное. По мере достижения границ емкости рынка при их глубокой монополизации бизнес, если не находит новые формы, приходит в функциональное состояние. Конечно, государство также может из состояния целевого и миссионерского развития перейти в лабильную функциональную форму, но, как показывает опыт, ненадолго. Внешние и внутренние силы будут вынуждать его либо выйти из такого состояния, либо разрушиться.

Как правило, функциональная форма государственного бытия является завершением процесса функционализации всех его со-

¹ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Всемирно-исторические перспективы: Пер. с нем. Т. 2. — М., Мысль, 1998.—С. 502-503.

ставляющих — отраслей промышленности, науки, торговли, дипломатии и пр. Любая революция настолько порывает с функционализмом государства и, конечно, экономики, что массовые потребности населения в упорядоченной власти и социально обеспечивающей экономике оказываются неутоленными. Все сосредоточивается на достижении новых, революционных целей.

Естественно, возникает вопрос об исполнении функций государства для каждого человека. Если новогосударственное образование не справляется вовремя с этой задачей, грядет следующая революция, направленная на восстановление статуса-кво.

Важно, что в экономической парадигме общества и экономическом человеке содержится творческая активность, без которой невозможно ожидать развития государства, политики, хозяйства, региона. В этом смысле О. Шпенглер преодолевает ограниченность, которую хотели придать пролетарскому государству. Он писал: «Политика и торговля в развитой форме, как искусство с помощью духовного превосходства приобретать материальные преимущества над противником, обе являются заменой войны другими средствами. Всякая дипломатия имеет предпринимательскую природу, всякое предпринимательство природу дипломатическую, и оба они основываются на проницательном знании людей и физиогномическом такте»¹.

Уместно спросить, а действительно ли активное начало «экономического человека» обеспечивает ему эффективную политическую, даже дипломатическую, деятельность или имеют место и другие качества человека? Ведь большинство торгующих таковыми остаются пожизненно, так же как большинство богатых — богатыми, отнюдь не становясь ни государственными политиками, ни, тем более, дипломатами. Задолго до А. Смита с выдвинутой им теорией «экономического человека» Аристотель провозгласил высшим уровнем развития человека и человеческого в человеке — «политического человека». Можно предположить, что «политический человек» занимается предпринимательством для того, чтобы, обогатившись, заняться политикой. А «экономический человек» приобретает тем большую способность быть источником развития, чем оно более соединяется с политическим мышлением, чем в большей степени эта личность является уже не «экономическим человеком» А. Смита, а «политическим человеком» Аристотеля.

Представляется своевременным говорить о человеке как личностной форме синтеза политики и экономики, о возникновении «политико-экономического человека» как личности, ориентированной на стратегическую активность с учетом реальности, отражающей его личное достоинство, ценности и цели, соизмеренные с национальным богатством, перспективами и опасностями регионального, государственного и мирового развития.

Если обратиться к картам изотерм¹, то можно видеть, что Россия находится преимущественно в зоне, которая в среднем холоднее Канады и Скандинавии.

Индустриальная и населенная часть Канады, как и Скандинавские страны, исключая Финляндию, расположена в зоне, где среднегодовая температура составляет 0° — +10°C. В этой же зоне расположены страны Центральной Европы. Страны Западной Европы расположены в еще более теплой зоне со среднегодовой температурой от +10 до +20°C. Исключением является Великобритания, в которой Шотландия и Северная Ирландия по этому показателю сопоставимы с Центральной Европой, но опять-таки не с Россией, климат которой суровее.

Карты среднеянварских и среднеиюньских изотерм подтверждают эту общую тенденцию. Июньские изотермы показывают курортный климат на всей территории США, аналогичный европейскому Средиземноморью. Что же касается Калифорнии, Флориды, то здесь климат соответствует уже странам-курортам Ближнего Востока и Африки.

Среднеянварские изотермы Москвы соответствуют Норвегии, самой северной стране Европы, причем более холодной, горной, а не приатлантической части, которая теплее.

Россия преимущественно расположена в холодной зоне со среднегодовой температурой ниже +10°C, поэтому здесь собирают один урожай в год, в то время как в Европе — два, а в США — три урожая. В России любой промышленный, тем более сельскохозяйственный, капитал всегда будет давать меньшую норму дохода, чем в более теплых зонах.

Фундаментальное значение климата для особенностей формирования цивилизации подчеркивал еще Г. Бокль в начале второй половины XX в.² В частности, он утверждал, что европейская цивилизация своим расцветом обязана благоприятному и умеренному климату, предоставившему народам нормальные условия для развития.

¹ Карты изотерм. Атлас офицера. Генеральный штаб Вооруженных сил СССР. Военно-топографическое управление. — М., 1947. — С. 16-17.

² *Бокль Генри Томас. История цивилизации в Англии / Пер. с англ. А.Н. Буйницкого и Ф.Н. Ненарокормова. Т. 1—2. — СПб.: Типогр. Ю.А. Бокрама, 1864.*

Метод философии истории, который он применил, продемонстрировал исключительную прогностическую силу: на основании одного лишь факта широкого распространения образования Бокль предсказал североамериканским штатам мировое лидерство в XXI в.

Более низкая норма прибыли капитала в северной стране порождает альтернативу, либо бегство капитала из страны и существенно более низкий уровень жизни большинства населения, чем в курортных странах, либо дисциплинарно-административное хозяйство с ограничением свобод и прав, столь необходимых человеку в курортной зоне, но совершенно бесполезных в зоне климатического выживания.

Нужна ли свобода слова в сибирской тайге? А в тундре, где на 100 кв. км приходится 4 человека?

Напрасный расход энергии — в зимнее время отапливать всего лишь два издательства и две типографии для газет противостоящих партий. Даже затраты на выборы в сельских районах превосходят размеры муниципальных бюджетов, а чтобы проголосовать, надо пробираться по метровым сугробам на избирательные участки. Иными словами, ценности свободы по сравнению с ценностями дисциплинированного выживания в условиях сурового климата не могут длительное время пользоваться существенной поддержкой большинства населения.

Самая северная и холодоустойчивая цивилизация на Земле, каковой является Россия, способствовала появлению у ее жителей соответствующих черт, сделала человека существом социальным. Здесь мы затрагиваем предэкономические факторы, которые вследствие своей физической материальности действуют более жестоко и подчас существеннее, нежели экономические¹.

Кроме благоприятного климата для образования европейской цивилизации нужна еще особая теснота поселений: когда одно поселение переходит в другое незаметным для жителя образом, когда нельзя определить, где заканчивается один город и начинается другой, возникают основания для подлинной экономической действительности.

В такой уплотненности людей, культуры, экономики, вопрос о свободе слова столь же важен, как глоток свежего воздуха. Но России пока далеко до состояния перенаселенного и многообразно детерминированного «евромуравейника».

Здесь свобода пока возникает не вследствие защищенности законом и правом, а как явление материальной неосвоенности простран-

¹ См. работы государствоведа Г.М. Атаманчука, а также демографа Б.С.Хорева.

ства. Здесь любая реальность настолько свободна, что может стать противоположным себе явлением: только здесь озеро может стать морем, а море — болотом (как Аральское). Только здесь производительная деятельность может вести к разорению, а собранный урожай — к обнищанию. Поэтому здесь не может быть экономики, не соединенной с политикой.

Экономия здесь является политической, поскольку прежде всего на территории, почти треть которой занимает вечная мерзлота, не может быть эффективным сугубо экономическое хозяйство с постоянным контингентом населения, в результате «экономическая экономика» как продолжительное явление здесь невозможна. Современное рыночное хозяйство, скажем, европейских стран является трудоперенасыщенным. Сравнительная ограниченность территории и высокая, если не чрезмерная, плотность населения позволяет рассматривать труд как потенциально неограниченный ресурс, недостаток которого легко компенсируется мигрантами и легко привлекается деньгами. Главной формой выгоды в трудоперенасыщенном хозяйстве является денежный доход, который всегда позволяет расширить дело и стабилизировать экономическое положение.

Для евразийской же территории характерны недостаточность квалифицированного труда и суровые климатические условия. Здесь главной формой предпринимательской выгоды является не денежный доход, а приток квалифицированного персонала и промышленно-культурного населения. При его отсутствии вложение любых инвестиций не будет способно не только обеспечить промышленное развитие, но даже возратить средства без убытков — одного этого явления достаточно для оттока капитала из страны. Ведь приток квалифицированного труда не может быть обеспечен за короткие сроки. Для этого необходимо создавать не просто предприятия и предпринимательские корпорации, а организации особого рода — культурыхозяйства, суть которых еще мало исследована. Для них в свое время вырабатывали названия и дефиниции — скажем, говорили о территориально-производственных комплексах как особого рода социо-, территориально-, эколого-, экономико-, градопоселенческих производственных комплексах, в которых составляющие системные компоненты не просто взаимозависимы, а предельно необходимы для выживания населения и самой производственно-экономической системы. Сейчас можно видеть, что, когда рыночные реформы освободили составляющие этих комплексов от жесткой зависимости друг от друга, разрушились как сами комплексы, так и экономика огромных регионов.

Здесь не следует пенять на западную экономическую науку, которая не имеет категориального аппарата для того, чтобы разобраться в этом явлении неэкономического, точнее, постэкономического хозяйства — ведь и отечественная наука не смогла в полной мере теоретически исследовать этот предмет.

Однако в России культура многих народов такова, чтобы вести из поколения в поколение противостоящее эффективности критериям экономии внеэкономическое хозяйство, которое, с точки зрения «экономического человека», представляется архаичным. Конечно, отождествление традиционализма хозяйства с обработкой земли непременно сохой ошибочно. Культура экономических отношений и обрабатываемые технологии — это разные явления. Поэтому внеэкономическое хозяйство может быть не только пред-, но и постэкономическим явлением.

Следуя теории хозяйственных порядков, которую разработал В. Ойкен, учитель постнацистского реформатора Германии В. Эрхарда, нельзя считать, что различные экономики располагаются на некой прямой линии, возвышаясь по мере освобождения рыночных отношений от государственного влияния. Напротив, различия хозяйств настолько велики, что их вполне можно считать цивилизационными.

С точки зрения одной из таких цивилизаций другая цивилизация представляется неизбежно варварством. Диалог между ними может носить лишь временный характер в связи с существенными для обеих цивилизаций угрозами. С экономической точки зрения различие этих цивилизаций может быть обозначено как экономические и неэкономические хозяйства¹.

Неэкономические хозяйства различаются хозяйственными порядками, но для проведения существенных различий между ними следует привлекать уже внеэкономические критерии, и прежде всего природно-климатические, демографические, этнографические, социологические, правовые.

Природно-климатические особенности, являясь фундаментальным фактором объемов воспроизводственных затрат, начиная с определенного уровня и форм влияния климата на экономику, приобретают довлеющее значение.

Российский тип экономики в отличие от экономик стран курортной зоны является природообусловленным, или климатоде-

¹ Идея экономического и неэкономического хозяйства. — см. в кн.: *Осинов Ю.М.* Теория хозяйства. Начала высшей экономики: Учебник. В 3 т. — М., 1995-1998.

терминированным. Конечно, степень климатодетерминации экономических отношений зависит от инженерно-технологических факторов — по мере развития технологий такая зависимость может ослабевать.

В связи с этим можно вспомнить попытки отечественных инженеров и архитекторов создавать на Крайнем Севере гигантские города с зимними садами и автономным климатообразованием. Не исключено, что технологии когда-нибудь достигнут такого уровня, что сделают это возможным. Однако ясно, что любое производство, тем более обеспечение жизнедеятельности людей в климатически суровой зоне, всегда будет дороже, нежели в курортной.

Экономика курортной зоны всегда будет привлекать капиталы из стран с более суровым климатом, всегда сможет не обращать внимания на природно-климатические условия, опираясь на сугубо экономическое хозяйство.

Предприниматель, сделавший капитал в экономике климатически суровой зимы, всегда будет стремиться перевести его в экономику курортной зоны, лишь только такая возможность представится. Конечно, его можно заинтересовать в продолжении предпринимательства в климатически суровой зоне, но посредством более низкой оплаты труда работников и более низких налогов по сравнению со странами и регионами, где климат более благоприятный. Результатом будет нищета мерзнущего населения и слабое государство. Можно, конечно, запретить вывоз капитала — тогда получим сравнительно сытое, но безгласное население в сильном государстве, как уже было в России. С другой стороны, абсолютная гласность и свобода быстро делают голос любого неслышимым, а мнение — несущественным в этой безгласной гласности. Государство совершает новый шаг своего развития как института, освобождает от своей опеки народ и само освобождается от обязанностей перед ним.

Если продолжить первую альтернативу, то ясны перспективы: слабое и бесполезное бедному большинству населения государство распадется и достанется сильным странам, которые кормят население, не заботясь сколь-нибудь о его образовании и развитии. Минимальное жизнеобеспечение и минимальное образование — основные результаты применения критерия денежной эффективности для климатоотягощенной экономики. Надо добавить, что исторически это будет просто продолжение военного разгрома, колонизации с ассимиляцией и вытеснением сильными народами из районов благоприятного климата слабых народов в климатоотягощенные зоны при ответственном взимании дани и эксплуатации побежденных.

При прочих равных условиях в открытой климатоотягощенной экономике предпринимательство может быть заинтересовано в инвестициях в добычу только уникальных ресурсов.

Особенности экономического и неэкономического хозяйства не имеют прямых последствий для рыночных отношений как таковых, однако сказываются на формах и степенях свободы этих отношений. Экономика стран курортной зоны может не вводить никаких ограничений на рыночные отношения, не опасаться за выживание своих граждан.

При наличии же климатодетерминированной экономики ее политический характер проявляется в том, что народу приходится выбирать тип хозяйственного порядка — по крайней мере, между экономическим и неэкономическим хозяйством.

Первоначально реформы российского хозяйства проводились без учета его природно-климатической специфики в силу разных причин, прежде всего разрушения культуроэкономики и замены ее экономическим хозяйством в интересах природнезависимых хозяйств, действующих в нормальных климатических условиях проживания.

Культурохозяйство со сравнительно развитым экономическим хозяйством обладает рядом недостатков, которые обуславливают такое его отношение к экономическому хозяйству, как отношение всякого блага к потребляющему его лицу. В теории биоценоза такое отношение называют «жертва — хищник», или трофическое отношение. Отношение экономического хозяйства к любому явлению, процессу, институту, человеку, обществу, общественному отношению, материальной и духовной реальности является именно трофическим; его можно назвать также отношением утилизации, эксплуатации, использования: экономическое хозяйство утилизирует любую реальность, вещественную и невещественную, материальную и духовную; любое человеческое, природное, индустриальное качество, свойство преобразуется и оформляется в соответствующем экономическом институте, совершающем монетаризацию этого качества. Величие и могущество экономического хозяйства таковы, что как бы ни были изначально далеки проявления какого-либо человеческого проявления от материального мира, все равно экономическое хозяйство находит способы утилизировать их в качестве прибыли вырабатывающего механизма.

Например, вера преобразуется в весьма экономически эффективные институты церкви и религии, которые предоставляют гражданам вероисповедальные услуги в общераспространенных и часто защищаемых государством формах.

Экономические хозяйства вступают между собой в равные отношения, потому что каждое стремится в максимальной степени использовать или «поэксплуатировать» другое. Однако во взаимодействии экономического хозяйства с внеэкономическим хозяйством такого равенства не наступает вследствие различий между императивами экономических, в данном случае культурохозяйственных, отношений.

Эксплуатация, утилизация является сутью любых экономических отношений, которые имеют многообразные формы¹. Но существенным является выяснение различий культурохозяйственных отношений.

В свое время экономисты полагали, что любое производство есть производительное потребление, а потребление — потребительное производство. Эти различия не проявляются остро в зоне умеренного климата человекоориентированной природы Западной и Центральной Европы, тем более курортно-климатической природы США. Но в зонах климатонапряженного хозяйствования Центральной, тем более Восточной, России эти различия являются весьма существенными.

Здесь тотальный экономический эгоизм самоубийствен для любого хозяйства — от частного и семейного до национального государственного, если, конечно, идет речь о сколь-нибудь длительном периоде функционирования.

Пример тому — троекратные катастрофы в XX в. российской экономики, построенной исключительно на эффективностных в денежном смысле отношениях. Столыпинская реформа заканчивается революциями, длящимися вплоть до отказа от сугубо экономического подхода к хозяйственной практике; НЭП нельзя никак оценить, иначе нежели как несостоятельную попытку либерализации культуры и экономики; нынешний период реформации, начатый еще в период Н.С. Хрущева, проводимый медленно и постепенно, но в своей открытой либеральной фазе продолжающийся несколько более последних 10 лет, опять-таки никак не может выйти из кризиса и перейти на позитивную траекторию. Конечно, преждевременно давать оценки нынешней реформации, но можно заметить по меньшей мере одно общее с предшествующими реформации явление, которое можно назвать «жатвой».

¹ См. подробнее: *Казанцев Н.М.* К вопросу о парадигме политической экономии: расширение метода. В кн.: *Экономическая теория на пороге XXI века.* — М.: Юрист, 1998 — С. 132—147.

Культурохозяйство сродни выращиванию сельскохозяйственных культур тем, что оно время от времени приносит невиданные позитивные результаты, создающие иллюзию преодоления природы естественной и природы политической, возможности вырваться из плена вечномобилизационного культурохозяйства на свободу сугубо экономической жизни. В этом случае народ предпринимает реформацию и встает на путь поиска свободы, а окружающие экономические хозяйства — «жатвы». Они собирают урожай материальных и духовных благ, которые были произведены мобилизованным культурохозяйством в течение последовавшего после прошлой «жатвы» периода, и утилизируют эти блага в своих экономических хозяйствах, превращая их в деньги. В результате при всяком взаимодействии экономического и неэкономического хозяйства народы капиталохозяйств в конечном счете обогащаются, а народы культурохозяйства по меньшей мере разоряются, если не утилизируются капиталистическими нациями полностью.

Как уже отмечалось, тайна кроется в различии императивов отношений, образующих экономическую и культурохозяйственную системы. Императив первой эгоистичен — «употреби ближнего своего для самого себя»; императив второй альтруистичен — «употреби себя для ближнего своего». Въевшееся в плоть и кровь народа, выживающего в условиях суровой природы, ощущение многообразных довлеющих над ним сил находится в его подсознании настолько глубоко, что обычно не осознается им. Конечно, это закаляет и укрепляет незаурядные личности, которые вследствие способности преодолевать больший спектр противодействующих факторов оказываются существенно сильнее человека западного и потому неизбежно авторитарнее, если приходят даже к небольшой власти. Поэтому всеобщая взаимопомощь и дисциплина являются изначальными, предэкономическими, доэфективными основаниями выживания здесь людей, общества, культуры и хозяйства. Изначальное — не всегда главное, однако оно может стать главным при становлении постэкономического хозяйства.

Несводимость человеческого к экономическому была замечена давно, но стала существенной, когда теория и практика управления в частных фирмах начали не просто учитывать, но и использовать неэкономическое человеческое. Экономическая система нашла способ употребления внеэкономических мотивов человека в экономических же интересах. Уже в известной в 1980-е гг. ра-

боте¹ сводятся воедино управленческие концепции человека, выстроенные сообразно его развитию в последовательность, восходящую от «экономического человека» к «социальному человеку», «самоактуализирующемуся человеку», «сложному человеку», мотивы поведения которого не просчитываются и не подвержены манипуляциям в ходе процесса управления в отличие от всех предшествующих модусов человеческого развития.

Самоактуализирующаяся личность не идентична самоутверждающемуся человеку. Последний находит себе, как правило, экономические формы самоутверждения — богатство и личную власть.

Социальная личность самоутверждается в своем влиянии на людей и общество, не придавая особого значения личным интересам обогащения.

Самоактуализирующуюся личность отличают сугубо интенциональные формы даже не самоутверждения, а самореализации. Другие люди и их признание для самоактуализирующегося человека отходят на второй план по сравнению с самооценкой своих творческих достижений. Эти различные человекотипы не отмечены даром взаимопонимания. Каждый из них пребывает в шкале своих ценностей, рассматривая другого исключительно со своих позиций как несостоятельного человека, как бы этот «несостоятельный» ни превосходил первого по тем экономическим, социальным или творческим критериям, которые несущественны для первого и важны для второго.

По оценкам А. Маслоу, самоактуализирующиеся и сложные личности в западном обществе составляют 2—3%, преобладает экономический человекотип. В России не следует ожидать появления большого числа самоактуализирующихся личностей, преобладает же у нас не экономический, а социальный человекотип.

4.2. Национальное и региональное богатство

Несформированность гражданской нации России на новой правовой демократической основе оставляет открытым вопрос о ее национальном богатстве. Обретя юридическое положение

¹ *Купи, Г., Доннел С. О.* Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций: Пер с.англ. В 2т. — М., 1981. — С. 277.

субъекта национального хозяйства, чтобы стать таковым в смысле политико-экономическом, т.е. фактически нация должна придать суверенной территории России правовой и экономической статус национального достояния.

Однако сложность в том, что традиция деформированного правосознания отождествлять государственное и национальное при признании и наличии частной собственности препятствует осмыслению частной и иной негосударственной собственности на суверенной территории и разграничению национального богатства с тем, которое находится в государственной собственности. Деформированное правосознание препятствует не только осознанию юрисдикции России в отношении всего национального достояния, но и обеспечению таковой практически. Парадокс, в частности, в том, что приватизация объектов государственной собственности совершалась в административном порядке, что означало признание юрисдикции государства на объекты собственности во всех формах, и это составляло суть права государства на смену титула любого владения с государственного на частное.

Одновременно признавалось, что такая смена титула влекла выведение собственности из государственной юрисдикции, что небесспорно. Юрисдикция не только не тождественна праву собственности и владению — она существенно шире, ибо распространяется на все виды собственности, в чем бы владения они ни находились, даже если это собственность других стран, не обладающая статусом экстерриториальности. Отождествление права собственности и юрисдикции показывает отсутствие государственно-правового (или публично-правового) сознания, составляющего основу демократического правосознания. Этот абсурд обусловлен частновладельческим пониманием государства и государственности. Такое понимание есть наследие и проявление сохранившегося монархического правосознания, согласно которому всякая команда, правящая страной, самодержавна. Самодержавное правосознание препятствует становлению практической реальности гражданской нации России и ее публично-правовой правдееспособности в отношении национального богатства. Последнее мыслится не как публично-правовое достояние нации, а как достояние команды, избранной на властные должности, будь то на уровне федеральной власти или на уровне власти субъектов Российской Федерации.

Государство, понимаемое как достояние демократически избранного государя, уже по одной этой причине не может обрещ-

ти демократического правового порядка, свободного от произвола очередных избранных во власть граждан. Как бы ни был монополизирован рынок действующими на основании закона субъектами, он должен быть свободен от произвола властвующих особ, что, однако, никак не является свободой от государственного регулирования.

Трудность демократической революции в России состоит именно в таком сочлененном понимании — рынок освобождается от произвола властвующих лиц благодаря законоустановленному государственному регулированию, совершаемому по строго установленным юридическим процедурам. Посредством правовых процедур достояние российской территории может стать национальным богатством, а народонаселение — гражданской российской нацией.

В настоящее время полномочия главы государства характеризуются не большим или меньшим их составом, а урегулированностью законом процедур их исполнения.

Произвольный порядок исполнения даже единственного полномочия остается произволом. Наоборот, узаконенный порядок осуществления власти по самому широкому спектру полномочий есть правовой порядок. Без этого трудно ожидать верховенства закона, права и демократии.

Без верховенства закона в демократическом государстве не может образоваться ни национального права (будут лишь переписанные у других народов нормы законодательства), ни гражданской нации (только электорат), ни национального богатства (только нищета при свободной распродаже доставшегося по случаю истории и географии достояния).

Верховенство закона основывается на трех столпах: законопредусмотренность любого акта власти, управления, не являющегося законом; принятие любого, не только парламентского, акта власти или акта управления по законоустановленной процедуре; совершение любого правоприменения, реализации закона, иного акта строго по установленным законом общей и специальным процедурам.

Национальное богатство состоит из ценностей, которые объединяют товарно-материальное и духовное. Сокращение любого из них влечет убывание национального богатства. Причем ценности значимы сами по себе, без различия их качеств, характеристик, содержания. Не суть важно, каковы духовные ценности, — важно, что они есть и значимы для граждан.

Знаменательно, что обесценивание социалистических ценностей для граждан в 1980-е гг. повлекло не только обесценивание и сокращение материального национального богатства России, но и обесценивание самих граждан как специалистов, выраженное в снижении заработной платы внутри и вне страны, обесценивание самого государства в мировом сообществе.

Это богатство ценностей приобретается не каждым актом купли-продажи, обмена товара на товар, посредством совершения каких-либо действий, установления отношений, сделок, приобретения, достижения определенных состояний. Вместе с тем это богатство не может быть приобретено без функционирования экономических отношений в непосредственной форме сделки. Любопытно, что сделка и торговля, не являясь достаточными условиями возрастания ценности национальных ценностей, в том числе и материальных, являются необходимым условием для их существования, тем более возрастания любых национальных ценностей, в том числе и духовных, поскольку выражают их общность, взаимодействие, в частности и посредством обмена.

Размер и состав национального богатства не является безусловной величиной. В равной мере это относится и к богатству, или достоянию, экономическому, т.е. хозяйственному достоянию страны или ее региона.

Размер и состав богатства обусловлены прежде всего функциями, которые исполняются в отношении граждан с помощью данного вида богатства, его большей или меньшей величиной, более или менее богатым составом его элементов.

Не всякое национальное богатство продаваемо и покупаемо в прямом смысле.

Национальное богатство, так же как и региональное богатство, — это система ценностей. Важно, что национальное богатство включает в себя ценность региональных богатств, не только бухгалтерски калькулируемую, но и непокупаемую и непродаемую, т.е. неторгуемую, ценность.

Не менее важно, что региональные богатства хранят в себе ценности общенационального богатства, — опять-таки как ценности, а не всего лишь как расчеты на субсидии и субвенции в случае катастрофы или несостоятельности хозяйствования. Последнее также есть катастрофа, но не сопровождающаяся человеческими жертвами и прямым материальным ущербом. Однако ее преодолеть гораздо труднее, поскольку это катастрофа власти, т.е. катастрофа человеческих качеств, ума, таланта исполняющих ее лиц. Это катастрофа национального богатства, состоящая в том, что бо-

гатство перестало быть ценностью для своего субъекта, превратившись в своего рода обузу, от которой он стремится избавиться, ответственность, от которой он бежит, перекладывая на плечи других — как правило, вместе с толикой национального или регионального материального достояния.

Дело не в том, что тот вид национального богатства, который экономически неизмерим в очевидной денежной форме, не может быть предметом торга, купли и продажи, является неучитываемым и почти неуправляемым, — дело в том, что это некалькулируемое достояние ценностей определяет ценность и цену всякого остального, товарно-материального, торгуемого и продаваемого богатства. Однако это нематериальное богатство подчас слишком жестко проявляет свое экономическое содержание и предназначение.

Проявлением такого богатства являются, в частности, колебания курса ценных бумаг, особенно курса валют на соответствующих биржах. Вспомним август 1998 г.: отказывается российское правительство платить долги, отказывается от ценности своих обязательств — и курс рубля тут же падает вдвое; объявляется преступником до суда высокое должностное лицо — и курс рубля становится еще ниже; выказывает правительство твердость в неприятии бомбардировки граждан близлежащей страны — и курс рубля стабилизируется; известный фракционер объявляет публично о продаже министерских постов в российском правительстве — и курс рубля опять существенно колеблется.

Можно привести множество примеров связи обесценивания политических, правовых, нравственных ценностей и ценностей материальных. Наоборот, возвышение ценностей духовных повышает, пусть не сразу, и денежную оценку ценностей материальных; высокий имидж торговой марки производителя повышает цену его продукции.

Национальное, особенно региональное, богатство телеологически обусловлено. Чем более широки, расплывчаты и менее взаимосвязаны цели развития региона или даже государства, тем меньше достояние для его сколь-нибудь эффективного употребления. Чем больше стратегически взаимосвязаны цели развития региона, тем относительно больше наличное достояние, ценность самого национального, регионального или государственного богатства.

Равным образом чем меньше определенность целей развития регионального или общенационального хозяйства, тем сложнее оценить его состав и величину. Конечно, здесь нет прямой связи ни в отношении функций, ни в отношении целей. Здесь будет ошибочной логика, согласно которой чем больше затраты на реа-

лизацию функций и достижение целей, тем меньше размер наличного расходуемого богатства, как будет ошибочной и логика, согласно которой чем больше затраты на реализацию функций и достижение целей, тем больше размер национального богатства.

Дело в том, что национальное или региональное богатство — это всегда богатство, расходуемое таким образом, что оно воссоздается и возрастает при расходовании. Определять меру его возрастания, пересчитывая его в валюту, посредством которой достигаются иные цели, бесполезно, поскольку это никак не покажет, насколько возросли возможности своих граждан, народа и государства.

Будучи вовлеченным в экономические и технологические процессы исполнения функций и достижения целей, богатство не исчезает и не расходуется, а наоборот, приумножается, увеличиваясь сообразно составу новых, прежде неосуществимых функций и целей граждан, их сообществ и государства (если, конечно, мы имеем дело именно с экономикой региона, а не всего лишь с торговлей и распродажей собственности).

О региональной экономике как реальности и ценности можно говорить, лишь когда имеется круговращение самовозрастающего капитала, функционирующего в регионе. В этом случае появляются основания рассуждать о каком-либо реальном развитии и саморазвитии. Создание воспроизводственных и самовоспроизводящихся циклов, первоначально в регионе, а на этой основе и в стране, отличает рыночную экономику от заурядной распродажи. Именно в этом следует видеть фундаментальные факторы саморазвития регионов, которые создают предпосылки развития страны в целом.

4.3. Ресурсы правового саморазвития власти¹

Категория «ресурсы» употребляется не только в широком смысле как средства, которые идут на производство товаров и услуг (по Габлеру)², но и как источники, возможности³, в том числе и правовые⁴.

¹ См.: Прокошин В.А. Правовые ресурсы саморазвития региональной власти / Регион: ресурсы местного саморазвития: Спецкурс, вып. 8 // Науч. ред. Ю.П. Алексеев, Б.Е. Шпилев. — М.: Изд. БСТ. — С. 49—68.

² См.: Экономика и право: Энциклопедический словарь Габлера. — М., 1998.—С. 163.

³ См.: Ожегов СИ. Словарь русского языка. — М., 1968. — С. 670.

⁴ См.: Советский энциклопедический словарь. — М., 1980.— С. 1133.

Формирование демократического правового государства и гражданского общества предполагает саморазвитие правовых регионально-управленческих ресурсов в соответствии с конституционным статусом органов государственной и муниципальной властей в субъектах Российской Федерации — регионах. Для характеристики новых, динамично развивающихся нормативно-правовых ресурсов, определяющих хозяйственные и управленческие отношения в региональном масштабе, прежде всего следует определить ключевой термин «регион» и его соотношение с понятием «субъект Федерации». Первый термин все чаще используется в законодательстве и литературных источниках. Конституция России 1993 г. особо выделяет федеральные фонды регионального развития (ст. 71), а текущее законодательство обращается к термину «регион» путем регламентации разнообразных общественных отношений. Его используют новые Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации (региональный бюджет, региональные налоги и сборы и т.п.).

Официальная характеристика данного термина имеется в Основных положениях региональной политики в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г.¹ В них регион определяется как часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Федерации.

Как объект управления Российская Федерация представляет собой государство, объединяющее 89 различающихся по уровням развития и экономическому потенциалу территорий субъектов РФ — регионов. Часть из них претендует не только на политический, но и на экономический суверенитет, наличие своего регионального законодательства.

Так, области, края, республики Российской Федерации различаются по площади в 388 раз, по численности населения — в 22 раза, по стоимости основных производственных фондов — в 39 раз, по объему промышленной и сельскохозяйственной продукции — соответственно в 132 и 39 раз². По существу, они относятся к разным таксо-

См.: Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 23. - Ст. 2756.

См.: Акименко Л., Алексиев А., Лавров А., Шувалов В. Путь к совершенной модели административного устройства // Федерализм. — 1996. - № 2. - С. 130.

номическим уровням и эффективное управление ими из одного центра невозможно. Разрыв между максимальными и минимальными значениями показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития областей, краев, республик в составе России, составляет приблизительно в расчете на душу населения: по производству национального дохода — 7 раз, промышленной и сельскохозяйственной продукции — соответственно 9 и 16 раз, по производству товаров народного потребления — 17 раз¹.

Различия в социально-экономическом развитии субъектов Федерации, процесс их поляризации на «бедных» и «богатых» имеют далеко идущие последствия. В этих условиях роль регионального права и кодифицированного законодательства о регионах в разрешении противоречий между субъектами власти и управления должна возрастать. На деле же центробежные устремления отдельных субъектов РФ делают практически невыполнимым рациональное использование правовых ресурсов государства, что, в свою очередь, подрывает основы существования Федерации и обеспечения в ней управляемости.

Сохранение равноправия субъектов Федерации и создание лучших условий для использования ресурсов управления на различных уровнях предполагают саморазвитие регионально-управленческих отношений, основанное на опыте отечественного конституционализма и правотворчества и заключающееся в том, чтобы в полной мере учитывать подвижность, динамизм общественных отношений в субъектах РФ, общее и особенное в понимании конституционной природы их функций, форм и методов регионального и муниципального управления. Правовой анализ власти и управления в субъектах РФ имеет большое значение для выяснения сущности регионального строительства в соответствии с положением Конституции Российской Федерации о том, что федеративное устройство России основано на единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Федерации, ее субъектов и местного самоуправления.

Саморазвитие власти в регионах — это особый вид общественных отношений, возникающих в процессе осуществления функций власти и управления в субъектах РФ; они имеют сложное строение и по-разному воздействуют на федеральные отношения, испытывая на себе их обратное влияние.

¹ См.: Акименко А., Алексиев А., Лавров А., Шувалов В. Указ. соч. — С. 130-132.

Анализ правовых ресурсов, проведенный в трех аспектах (субстанциональном, функциональном и структурном), а также нарастающих тенденций формирования регионального права показывает возможность выявления у всех субъектов РФ общих правовых ресурсов, не используемых в практике их саморазвития. Это позволяет обосновать предложения по кодификации соответствующего законодательства, содержанию проектов федеральных законов о региональном строительстве в Российской Федерации, развитию государственного и муниципального управления в регионах. Наряду с этим нужны проекты правовых актов о порядке учета законодательства субъектов РФ в процессе законотворчества, о реализации полномочий по предметам совместного ведения Федерации и ее субъектов, т.е. всего, что может составить содержание регионального права, включая описание статуса государственных, муниципальных органов и должностных лиц, с последующим принятием законопроектов о деятельности органов государственного и муниципального управления субъектов РФ, содержании, формах и методах регионального контроля.

Ресурсная система законодательства субъектов РФ должна строиться в расчете и на активность гражданина в управлении, и на реальные ресурсы органов управления, и на оптимальные пределы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, определяемого в законодательстве о разграничении предметов их ведения и полномочий.

Появляется, таким образом, возможность эффективного регулирования региональных ресурсов саморазвития власти и управления с помощью законов субъектов РФ об основах отношений края или области с входящими в их состав автономными округами, об общих принципах взаимоотношений органов государственного управления в межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации; путем принятия программы обеспечения самоуправления и саморегулирования в субъектах Федерации, модели правового регулирования регионального строительства, а также действия механизма предотвращения и устранения коллизий в региональном законодательстве, правил подготовки правовых актов органов исполнительной власти субъекта Федерации.

Исследуемые ресурсы для выполнения решений органов регионального и муниципального управления должны отвечать определенным критериям: иметь региональную и муниципальную направленность на саморазвитие потенциала власти и управления,

быть ориентированными на конкретный объект управления и достаточно полными.

Прежде всего речь идет о правовом обеспечении формирования и функционирования рынка продукции, сырья и продовольствия высокого качества; финансирования, кредитования, страхования, льготного налогообложения; защиты интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности регионов.

Регулированию ресурсных отношений в российских регионах посвящены федеральные законы «О государственном регулировании агропромышленного производства» (1997)¹, «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» (1996), «О национально-культурной автономии» (1996), «Об особой экономической зоне в Калининградской области» (1996) и др.

Значительное количество регионально-правовых норм в сфере экономики содержится в федеральных подзаконных актах — указах Президента РФ, постановлениях и распоряжениях Правительства РФ. Среди них следует отметить различные концепции, положения, федеральные целевые программы, ориентированные на решение сугубо региональных проблем.

Интенсивный процесс «регионализации» федерального законодательства вызван необходимостью решения различных актуальных вопросов экономики в субъектах Федерации, оказания федеральной поддержки депрессивным регионам. В связи с постоянным увеличением правовых норм в федеральном законодательстве, связанных с использованием правовых ресурсов развития власти в регионах, высказываются различные суждения о формах их кодификации. В частности, предлагается издание основ законодательства² по всем вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, а проф. В.А. Прокошин выдвинул идею разработки Кодекса регионального строительства в Российской Федерации³.

См.: Прокошин В.А. Указ. соч. — С. 53.

См.: Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 29. — Ст. 3501.

См.: Лысенко В.Н. Разделение власти и опыт Российской Федерации // Федерализм власти и власть федерализма. — М., 1997. — С. 169.

4.4. Факторы дезинтеграции единого правового и экономического пространства, их природа и формы

Как отмечалось в Послании Президента РФ 1999 г., органы государственной власти ряда субъектов Федерации в одностороннем порядке предпринимают действия, разрушающие единое правовое и экономическое пространство страны, используют в массовом порядке средства так называемого мягкого сепаратизма. Отдельные губернаторы пошли на фактическое «закрытие» своих регионов, предприняли попытки «запереть» товарные ресурсы и административно регулировать цены на предметы первой необходимости. Разумеется, не от хорошей жизни они стали устанавливать свои правила реализации алкогольной продукции и даже создавать собственные золотовалютные резервы, вводить контроль над тарифами естественных монополий и т.п. После отдельных попыток пересмотреть итоги приватизации, перевести в управление регионов объекты федеральной собственности (как это имело место в Удмуртии, Краснодарском крае и других субъектах РФ) усилилась критика федерального Центра и стала обосновываться необходимость проведения собственной региональной налоговой политики.

В таких условиях возникает необходимость внесения изменений в управленческо-правовой статус регионов. Прежде всего речь идет о формировании структуры налоговой системы, использующей модель распределения наличной доходной базы между федеральными, региональными и местными бюджетами; разграничении предметов ведения и распределении функций по финансированию расходов между регионами и, соответственно, перегруппировке расходной части консолидированного бюджета.

Не менее существенным является краткосрочное (текущее) и долгосрочное финансовое выравнивание доходов бюджетов регионов и доходной или фискальной базы, адекватное отношениям реального регионализма. Возникают вопросы повышения эффективности взаимодействия финансовых рынков регионов и межрегиональных финансовых потоков в процессе формирования единого общероссийского финансового рынка. Необходима перестройка действующей параллельно государственному бюджету системы внебюджетных фондов исходя из принципов не только федерализма, но и бюджетного регионализма.

Бюджетная обеспеченность регионов различается весьма существенно. Сложилась относительно устойчивая группа регионов,

поступления с территорий которых обеспечивают большую часть доходов государственного бюджета, — Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Челябинская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Краснодарский и Красноярский края.

В этих условиях особое значение в реализации задач по развитию бюджетных ресурсов регионов придается формированию эффективной модели бюджетного выравнивания за счет специально формируемого фонда финансовой поддержки регионов, доля которого определяется в законе и в федеральном бюджете на соответствующий год. Видимо, потребуется конституционно-правовое закрепление путей выравнивания доходов бюджетов регионов. Необходимо иметь обоснованные расчеты на душу населения (по налогу на прибыль, налогу на добавленную стоимость, подоходному налогу с физических лиц), позволяющие дифференцированно оценивать фактическую доходную базу и налоговые усилия регионов, а также правовое и ресурсное обеспечение их устойчивого развития.

Восстановление управляемости, сочетание элементов централизации и децентрализации становятся приоритетными. Прежде всего необходима единая, отвечающая природе российской государственности нормативно-правовая база, сочетающая в себе нормы Конституции Российской Федерации, с одной стороны, и конституционные (уставные) нормы и законодательство субъектов Федерации — регионов местного самоуправления, с другой стороны.

Все это позволит избежать стремления органов управления регионов к экономической замкнутости, игнорированию исторически сложившихся форм сотрудничества. Каждый регион должен быть заинтересован в улучшении результатов своей деятельности, собственного благополучия и умножении могущества России.

Конечно, в условиях нестабильности, характерной для переходной экономики, ошибочно было бы рассчитывать на неограниченные возможности роста числа юридических норм и законодательных актов, регулирующих статус органов государственного управления в обеспечении региональных и муниципальных интересов. Необходимость общегосударственного регулирования управленческих отношений, которые имеют определяющее значение для функционирования регионов, ощущается в процессе углубления внутрифедерального разделения труда, специализации и кооперации труда субъектов Федерации, межрегиональной интеграции.

В этой связи представляет особый интерес Указ Президенте РФ «О региональной коллегии федеральных органов исполнительной власти». Коллегия создается в целях повышения эффективности деятельности территориальных органов федеральной исполнительной власти, усиления взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов управления¹.

Коллегия является совещательным органом при полномочном представителе Президента Российской Федерации в регионе Российской Федерации (далее — полномочный представитель).

В состав коллегии входят полномочный представитель, а также руководители территориальных органов, действующих на территории региона и ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Руководители иных территориальных органов включаются в состав коллегии полномочным представителем по согласованию с ними.

Если территориальный орган осуществляет свою деятельность на территориях нескольких регионов, то его руководитель вправе по согласованию с полномочным представителем направить для участия в работе коллегии иных сотрудников этого территориального органа.

В пределах своей компетенции коллегия содействует реализации Президентом РФ своих конституционных полномочий по осуществлению согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации в регионе; согласованному выполнению территориальными органами стоящих перед ними задач; совершенствованию взаимодействия территориальных органов и органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, исключению дублирования в их работе.

Основными функциями коллегии являются анализ экономической, политической и социальной ситуации в субъекте (субъектах) Российской Федерации и представление необходимых предложений полномочному представителю; рассмотрение экономических, социальных и иных вопросов, связанных с развитием региона и входящих в компетенцию территориальных органов; разработка и утверждение согласованных планов совместной де-

См.: Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. № 22. - Ст. 2407.

тельности территориальных органов; рассмотрение предложений органов государственной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации и соответствующих органов местного самоуправления, а также общественных объединений и граждан по вопросам, отнесенным Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами к компетенции Президента Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти; информирование в установленном порядке органов государственной власти субъектов Российской Федерации и граждан о деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Исходя из территориальной целостности Федерации необходимо сосредоточиться на обеспечении эффективного регионального и муниципального управления сферами обслуживания населения, производственной инфраструктуры местного значения, строительного комплекса, природоохраны. Эти и другие виды деятельности непосредственно связаны с повседневной жизнью населения регионов. Укреплению регионально-правового статуса органов управления краев, областей, автономий, городов и районов способствовала бы разработка законодательства о региональном развитии государственного и муниципального управления. Это позволило бы им привести структуру управления в соответствие с новым содержанием отношений власти в регионах.

Первичность содержания в данном случае должна реализовываться не столько путем приспособления структур к содержанию регионально-правовых функций, фактически выполняемых органами государственной и муниципальной власти субъектов Федерации, сколько путем своевременной замены устаревшего содержания новым, отвечающим действию правового статуса органов управления в регионах России.

Негативные последствия принятия федеральных решений без учета ситуации в регионах видны на примере Указа Президента РФ от 8 мая 1998 г. «О совершенствовании работы государственных электронных средств массовой информации»¹. Указ принят без учета того факта, что региональные государственные и радиовещательные компании учреждались совместно с исполнительными органами государственной власти субъектов РФ и в течение многих лет финансируются и оснащаются не только из федерального, но и из региональных бюджетов. Это дает право субъектам РФ на часть их имущества и, как минимум, на участие в соучреждении дочерних предприятий в ГТРК

¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 24. - Ст. 266.

на своих территориях. Реализация названного Указа без учета этого важнейшего положения ведет к отказу большинства субъектов РФ от финансирования деятельности региональных телерадиокомпаний, что вызывает фактическое прекращение деятельности многих из них.

Новое законодательство субъектов РФ призвано рассматривать регион как систему саморегулирования, стимулирующую развитие его ресурсов по количественным и качественным параметрам. Разработка новых регионально-правовых институтов, норм и актов, как нам представляется, возможна на базе Основ законодательства о внутрирегиональном устройстве субъектов Федерации, которые были бы сориентированы на регионально-правовой механизм и оптимальную модель развития законотворчества субъекта Федерации. Ядро этого развития составили бы основы регионального законодательства Российской Федерации. На федеральном уровне целесообразно принять программу правового обеспечения самоуправления и саморегулирования ресурсов в системе регионального управления. В этой программе определялись бы структура и содержание пакета нормативных актов органов управления на региональном и муниципальном уровнях.

Региональный подход к использованию правовых ресурсов саморазвития власти позволяет сформулировать четкие правовые принципы, нормы и институты регулирования предпринимательской деятельности. Термин «предпринимательское законодательство» является новым для нашей страны. Он применяется наряду с привычным ранее термином «хозяйственное законодательство». Разумеется, могут быть и иные модификации. В официальной классификации отраслей законодательства, утвержденной Указом Президента РФ от 16 декабря 1993 г. и опубликованной в новом варианте в январе 1995 г.¹, выделяются «законодательство о предприятиях и предпринимательской деятельности», «законодательство о сельском хозяйстве», «законодательство о земле».

В то же время некоторые юристы отвергают необходимость самостоятельного регулирования предпринимательской деятельности, мотивируя это тем, что сложившееся ранее хозяйственное законодательство закрепляло административные методы управления, а потому специальное правовое регулирование предпринимательской деятельности в современных условиях нецелесообразно. При этом указывается, что сформированная в период плано-

См.: Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. № 1. — Ст. 46.

вой экономики концепция хозяйственного права является «несостоятельной»¹, что этой концепции были присущи «административно-командные правовые формы»².

Однако в действительности дело обстоит иначе. Смысл концепции хозяйственного права периода плановой экономики состоял не в поддержке административно-командных форм управления, а напротив, в замене административно-командных методов экономическими методами руководства хозяйственной деятельностью. Разумеется, сделать это было весьма трудно в условиях действия в тот период Основ гражданского законодательства 1961 г., которые исходили из безусловного приоритета административного акта над договором, что создавало благоприятные условия для хорошо известного администрирования в экономике регионов.

Несмотря на это, в науках административного права того времени были теоретически обоснованы предложения о договорах между предприятиями и органами управления, об ответственности вышестоящих органов перед предприятиями за причиненный им ущерб, о внедрении принципа законности в отношении по руководству экономикой, о рассмотрении государственным арбитражем споров не только по горизонтали, но и по вертикали. Известно, что многие предложения, разработанные в этих отраслях науки, были использованы в законодательстве о промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и способствовали расширению прав предприятий даже в условиях централизованной системы управления. Однако подготовленный в те годы проект Хозяйственного кодекса, направленный на внедрение законности в управление экономикой, был отвергнут.

Таким образом, в рассматриваемый период концепция хозяйственного права помогала бороться с административно-командными методами управления экономикой, но вовсе не означала полное правовое обеспечение регионального регулирования экономики.

Этот момент имеет сейчас особенно важное значение для субъектов Российской Федерации. Дело в том, что переход к ры-

См.: *Дозорцев В.А.* Проблемы совершенствования гражданского права Российской Федерации при переходе к рыночной экономике // Государство и право. — 1994. — № 1. — С. 27.

См.: *Алексеев С.С.* Гражданский кодекс и бацилла «всевластия» // Российская газета. — 1994. — 30 июня.

ночной экономике первоначально воспринимался многими экономистами как полный отказ от государственного управления и регулирования хозяйственной деятельности, как полное саморегулирование предпринимательства. На этом базировалась и «шоковая терапия», приведшая к дестабилизации экономики. Сейчас наступает осознание того, что региональное регулирование при переходе к рыночной экономике в нашей стране необходимо, в предпринимательском законодательстве нельзя односторонне ориентироваться только на частные интересы, они должны сочетаться с публичными интересами в народном хозяйстве.

Сочетание публичных и частных начал особенно ярко проявляется в сфере государственного предпринимательства, когда хозяйствующая деятельность ведется на базе государственной собственности. Нельзя забывать, что, несмотря на широкую приватизацию государственных предприятий, они в определенных пределах сохраняются, составляя основу для регионального регулирования экономики.

Территориальные начала могут проявляться и в других формах.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1994 г. «О сети региональных агентств поддержки малого бизнеса» в 1995 г. в 21 регионе Российской Федерации были созданы негосударственные региональные агентства поддержки малого бизнеса. Они занимаются обучением и консультированием предпринимателей, проведением экспертизы предпринимательских программ и проектов, информационным обеспечением малого предпринимательства, оказанием помощи субъектам малого предпринимательства в подготовке и регистрации их учредительных документов¹.

Возможны различные варианты организационного обеспечения связей федеральной исполнительной власти с территориями регионов: создание органов, специализирующихся на промышленном, сельскохозяйственном, строительном и других направлениях и связях; образование подразделений в составе заинтересованных органов; возложение соответствующих функций на орган или его подразделение; образование формирований из представителей регионов и вышестоящих органов для выработки согласованных решений и т.д.

¹ См.: Российская газета. — 1995. — 17 января.

4.5. Правовые ресурсы согласования экономических интересов федерального Центра и регионов РФ

Существенный ресурс для интеграции федеральных и региональных интересов заключается в себе программно-целевое регулирование региональной экономики. В использовании территориального и программно-целевого принципов регулирования следует избегать крайностей. Действительно, на разных уровнях власти многие отдают предпочтение этим принципам, усматривая в укреплении регионального регулирования магистральное направление развития государственной региональной политики. Но нельзя забывать, что местничество, безграничный регионализм ничем не лучше ведомственности, и поэтому они плохо вписываются в рыночные отношения. Симптомы регионального сепаратизма и монополизма могут иметь опасные последствия для общества, если не будут своевременно устранены.

Существование единого мощного Российского государства возможно при условии реальной самостоятельности, границы которой характеризуют правильное соотношение федеральных и региональных интересов в управленческой практике: с одной стороны, мощные регионы с экономически самостоятельным и развитым хозяйством, с другой — верховенство федеральных законов на всей территории России.

Современная мировая экономика не может развиваться без опоры на твердый и устойчивый во временном аспекте правовой базис регулирования. Поэтому, вступая на путь преобразований, необходимо выработать систему правовых норм, которые одинаково соответствовали бы как теории правового государства и экономического развития, так и особенностям внутренней политики в регионах.

Не менее важным представляется и следующее обстоятельство. Во время осуществления реформ население регионов, производя сельскохозяйственную продукцию для нужд села, должно вместе с тем снабжать городское население продуктами питания. В противном случае возможность социальных потрясений резко возрастет, прежде всего на региональном уровне. С точки зрения этих задач и ожиданий резко возрастает значение продовольственного обеспечения на всех уровнях — и федеральном, и региональном.

Управленческо-правовая теория, сельскохозяйственная политика государства и продовольственная автономность страны напрямую затрагивают интересы регионов (особенно аграрных) и,

следовательно, не могут не сказаться на ходе реформ в целом. Деле в том, что правовая наука имеет многолетнюю историю изучения этих процессов. Если право как совокупность юридических норм предписывает поведение субъектов в области государственного управления, то наука права исследует соответствие этих прав научным принципам.

Механизм свободного рынка оказывается недостаточным даже с точки зрения макроэкономической устойчивости, особенно в условиях кризисного развития самой структуры правовых отношений в сфере экономики (субъектов, объектов, содержания правоотношений, юридических актов). Рынок порождает новые функции и институты права — формирование рынка продукции, государственные агенты, осуществляющие государственное регулирование этого рынка, лизинг, залог, финансовая и банковская системы, требующие не только федерального, но и регионального закрепления и конкретизации. В этих условиях за производством товаров и услуг общегосударственного потребления требуются контроль и регулирование со стороны органов как федерального, так и регионального управления. При этом рыночные отношения не заменяются административно-командными. В экономической жизни действует особый — региональный вид регулирования, выполняющий следующие функции:

- составление регионально-экономических планов-прогнозов (индикативных планов) и государственных программ, определяющих основные масштабы, пропорции и цели производства;
- формирование региональных решений и принятие нормативных актов, непосредственно затрагивающих структуру, финансирование и связанных с распределением централизованных инвестиций и иных контролируемых государством ресурсов;
- выработка и применение системы государственных регуляторов — налогов, дотаций, компенсаций, ценообразования, налоговых и кредитных льгот, таможенных правил с учетом мнения региональных властей.

Регионы нуждаются не столько в очередной реорганизации управления, сколько в значительном и стабильном увеличении валового производства, чтобы насытить рынок собственными продовольственными товарами в соответствии со спросом потребителей. Разработка модели регионального регулирования экономики с соответствующим организационно-правовым механизмом является частью правового регулирования экономики регионов.

В субъектах Российской Федерации необходимо иметь ряд научно обоснованных региональных программ и правовых актов, выполнение которых обеспечивает жизнедеятельность самоуправляемых хозяйств и предприятий, включая правовые акты глав администраций областей, касающиеся гарантий устойчивости минимальных цен на сельскохозяйственную продукцию, финансовых льгот и создания сети лизинговых договоров. Отсутствие рациональных организационно-правовых форм хозяйствования в регионах подчеркивает необходимость разработки модели правового регулирования региональной экономики с обязательным учетом недостатков проведенной в стране приватизации.

В Послании Президента РФ 1999 г. указывается на необходимость использования всех имеющихся в распоряжении органов власти средств не только для борьбы с экономическим и правовым сепаратизмом регионов, но и для предупреждения возникновения подобных ситуаций. В условиях недостатка у федерального Центра законодательных и административных ресурсов необходимо принять нормативные правовые акты, в том числе и соответствующие законы, об ответственности выборных лиц субъектов Российской Федерации за действия, нарушающие Конституцию Российской Федерации.

Политическая ответственность региональных и местных властей должна наступать в случае явных провалов в использовании имеющихся ресурсов, в том числе и в проведении экономической политики, в случае невыполнения предвыборных обещаний. Эта ответственность может наступать только при определенных условиях (отзыв избирателями или досрочные выборы по инициативе представительных органов) и регулироваться законодательством субъектов Российской Федерации. В случае же грубейшего нарушения Конституции и федерального законодательства надо использовать меры *государственно-правовой* ответственности (досрочное прекращение полномочий, возбуждение уголовных дел и др.).

Правовое государство не приемлет противопоставления интересов отдельных регионов общегосударственным интересам, действия управленческого механизма отдельного субъекта РФ, нацеленного на конфронтацию, напряженность в его отношениях с другими субъектами.

С целью упорядочения территориальных отношений в будущую Комплексную программу ресурсно-правового обеспечения саморазвития власти в регионах целесообразно включить специальный раздел о роли органов государственного управления реги-

онов в правовом обеспечении перемещения товаров, услуг и финансовых средств, включая правообеспечивающие меры по развитию межрегионального товарного рынка. В этой программе было бы уместным также отразить и другие актуальные вопросы: пересмотр и упорядочение массива нормативных актов регионального характера; обновление содержания важнейших актов о правительстве (администрации) субъекта Федерации и его органах, формировании и реализации целевых комплексных программ, сочетании общенормативных актов с уточненными в последующем соответствующими локальными правовыми актами; подготовка принципиально новых законодательных актов в регионально-управленческой сфере.

Параллельно с разработкой данной программы необходимо принять федеральный закон об общих принципах регулирования регионально-управленческих отношений, в котором получили бы дальнейшее развитие и территориальные связи, и более полная реализация преимуществ внутрироссийского разделения труда, и научно обоснованная региональная политика, и гласность в межрегиональных связях. Принятие этого закона обеспечило бы знание о том, как должен развиваться каждый регион, какое место он занимает в территориальном жизнеобеспечении, разделении труда и организации производства.

Приведя в соответствие с конституционным правом статус каждого органа государственного и муниципального управления, такой закон позволил бы определять системные характеристики регионального управления, их институциональные, функциональные и организационные аспекты. В экономической сфере это открыло бы пути наращивания выпуска средств производства для собственных нужд регионов и муниципальных образований.

Для успешного выполнения функций государства и его региональной политики — от познания связей региона, государства, общества до определения социальной эффективности регионально-управленческих решений и действий необходимо целенаправленно развивать управленческие отношения. Особое внимание субъекты РФ уделяют взаимовлиянию новых регионально-управленческих отношений, обусловленных реформированием, главным образом созданием, рынка. Именно такие отношения, имея социальную направленность, наполняют рыночную экономику большими потенциальными возможностями, своевременно на основе права приспособлявая народное хозяйство к изменившимся условиям регионов.

В условиях нестабильности и кризиса, характерных для переходного этапа, ошибочно было бы рассчитывать на неограниченные возможности роста числа юридических норм и законодательных актов в сфере регионального управления.

Оправданным является расширение круга региональных отношений, урегулированных путем заключения основанных на законе муниципальных, региональных, межрегиональных договоров, создания совместных структур управления и проведения мероприятий, которые отвечают принципам концентрации права в тех органах, где могут наиболее полно определяться запросы местного населения и эффективные пути их удовлетворения. Требуют постоянного внимания реализация региональных целевых программ, действие финансово-кредитной системы, внешнеэкономическая деятельность регионов.

Исходя из территориальной целостности государства, пути укрепления которой следовало бы «прописать» в комплексной программе ресурсно-правового обеспечения саморазвития власти в регионах, возникает необходимость улучшения регионального и муниципального управления в сферах обслуживания населения, производственной инфраструктуры, строительного комплекса, природоохранной и других видов деятельности, непосредственно связанных с жизнью населения регионов.

Укреплению регионально-правового статуса органов государственной власти краев, областей, автономий, городов и районов способствовало бы принятие федерального закона о саморазвитии государственного и муниципального управления в условиях Российской Федерации. Это позволило бы привести структуру управления в соответствие с демократическим содержанием государственной власти, своевременно заменить устаревшее содержание новым, отвечающим условиям конституционной защиты и национальной безопасности России. В этом законе следовало бы охарактеризовать регионально-управленческие отношения как особый вид общественных отношений, возникающих в процессе государственного управления, региональной саморегуляции и местного самоуправления.

К сожалению, современное состояние правового регулирования регионально-управленческих отношений не соответствует потребностям преобразований, возникающих в процессе управления. Именно поэтому в данном законопроекте нужен комплексный анализ характера и форм регулирования этих отношений с точки зрения единства правовых институтов, их совершенствования

ния. Большое место в нем следовало бы отвести показу реальной воздействия права на эти отношения, раскрытию таких понятий как «правовое воздействие» и «правовое регулирование», их роль в механизме регионально-управленческих отношений.

Наряду с этим назрела необходимость разработки правовых основ введения прямого федерального правления на территории регионов, где нарушаются конституционные принципы, попираются права и свободы человека, сознательно не используются местные ресурсы. Для этого необходимо как можно быстрее законодательно закрепить систему инструментов федерального контроля за законностью нормативных актов субъектов Федерации. Она могла бы предусмотреть, в частности, ведение федерального регистра правовых актов субъектов Федерации и установление санкций за умышленное неподчинение должностных лиц правовым актам федеральных органов власти.

Требуется разработать механизм реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации о признании неконституционными нормативно-правовых актов субъектов Федерации, противоречащих федеральному законодательству, вплоть до роспуска органов власти, не выполняющих решений Конституционного Суда.

Конечно, ослабление регионального исполнения и контроля автоматически не компенсируется повышением самосознания граждан и должностных лиц. Экономический механизм возмещения причиненного вреда не заработал в полную силу и пока не оправдывает возлагаемых на него надежд. Общественные организации, пользующиеся в прошлом десятилетии авторитетом и популярностью, сегодня практически не функционируют. Надо отметить и тот факт, что субъекты Федерации проводят во многом эгоистическую политику, вызванную прежде всего многолетней политикой развития экономики на затратных началах.

Взаимное согласование интересов федерального Центра и регионов — важнейший ресурс саморазвития власти, соблюдения основополагающих принципов федеративных отношений и уважения прав и самостоятельности субъектов Федерации.

Не менее важно ограничить возможности федерального Центра незаконно вмешиваться в дела субъектов Российской Федерации, принимать экономически необоснованные решения, возлагающие на региональные и муниципальные власти обязательства, которые они не в состоянии выполнить.

Самостоятельность субъектов Российской Федерации может быть реальной в том случае, если функции федеральной власти сационально соотносятся с правовым и материальным содержанием полномочий органов государственной и муниципальной власти всех субъектов РФ. При наличии соответствующих полномочий представительных органов государственной власти регионов остается возможность, с одной стороны, самим изыскивать пути их материализации, а с другой — рассчитывать на поддержку всей Федерации. Вопрос о воплощении полномочий субъектов Федерации — это вопрос о саморегулировании полномочий внутри самих республик, краев, областей, автономий, Москвы и Санкт-Петербурга, исключая диктат Центра.

Неразвитость правовых отношений в регионах и ее последствия (организованная преступность, теневая экономика, коррупция) вовсе не предполагают возвращение к сверхцентрализации и отказ от разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и ее субъектами. Правовая защищенность региональных процессов нереальна без их приведения в соответствие с условиями, в которых находится вся Федерация. Надо последовательно расширять компетенцию органов государственного управления субъектов Федерации в сфере регионально-управленческих отношений.

Углубление тенденции потери управляемости экономикой и в целом страной не может быть преодолено ни «подчищением» законодательства, ни попытками достичь политических компромиссов между Федерацией и ее субъектами. Необходима законодательная модель, отражающая экономические, правовые и политические ресурсы саморазвития регионально-управленческих отношений. Предстоит преодолеть неопределенность как минимум трех аспектов: статус органов управления государственной собственностью Федерации, государственной собственностью субъектов Федерации и муниципальной собственностью, включая собственность на природные ресурсы; налоговые полномочия и ответственность сторон (государство, предоставляя кому-то финансовые средства, должно контролировать, как они расходуются); сущность и задачи единой исполнительной вертикали¹.

Принципы, позволяющие преодолеть указанную неопределенность, общеизвестны, но не конкретизированы в законодатель-

¹ См.: Проблемы развития российского федерализма. «Круглый стол» Совета Федерации. Вып. 2. — М., 1996. — С. 26—28.

стве — это единство правовых и экономических основ построения отношений между Федерацией и ее субъектами, выбор адекватной российским реалиям модели бюджетного федерализма, гарантия общенациональной защиты граждан и местного самоуправления, право субъектов Федерации на особую региональную систему отношений с федеральным Центром, но без ущерба для других субъектов Федерации.

Разработкой отечественной модели взаимодействия органов государственного управления в системе «Российская Федерация — ее субъекты — местное самоуправление» занимается масса специалистов, действующих главным образом в двух направлениях: одни пытаются найти юридически безупречную формулу данного взаимодействия; другие предлагают решить задачу на основе укрупнения сетки административно-территориального деления страны. Оба направления будут иметь практическое значение только при ориентации на федерализацию общественных отношений, в рамках которых интересы государства были бы *прямой проекцией* интересов граждан, населяющих его субъекты.

Признано, что федерализм предполагает соблюдение некоторых общеобязательных принципов, систематизированных (кодифицированных) на общегосударственном уровне. Помимо обеспечения равноправия субъектов Федерации (прежде всего во взаимоотношениях с федеральной властью) и верховенства федерального права (без чего не могут функционировать единые социально-экономические и политические системы страны) федерализм предполагает предоставление каждому гражданину Федерации на территории каждого субъекта Федерации тех же прав и возможностей, что имеют граждане на территории других субъектов Федерации. Обеспечить это возможно не только организационно-правовыми методами, но и обоснованием модели российского регионализма, обеспечивающей единство страны и учет интересов субъектов Федерации, их органов управления.

В Послании Президента РФ 1999 г. было обращено внимание на большие различия в порядке организации и деятельности территориальных органов федеральных министерств и ведомств, дублирование функций, излишние расходы на государственное управление. Эффективный мониторинг деятельности территориальных органов также до сих пор не налажен. Нередко между территориальными подразделениями, действующими в одном субъекте Федерации, отсутствуют необходимая согласованность и координация, хотя именно на территориальные подразделения возлагают-

ся функции федерального контроля, в том числе за расходованием бюджетных ресурсов и исполнением решений федеральных органов власти.

Центр не проявляет должной активности при подборе кадров а структурах федеральной власти в регионах, не обеспечивает их надлежащим финансированием, перекладывая часть расходов на субъекты Российской Федерации, не учитывая при этом их особенности и мнения руководителей регионов. По мнению Президента РФ, применительно к предметам совместного ведения (Федерации и ее субъектов) можно постепенно, на протяжении нескольких лет, перейти к исполнению федеральных функций органами государственной власти субъектов Федерации. Разумеется, контрольные и, самое главное, надзорные полномочия не могут быть переданы органам государственной власти субъектов РФ.

Не осознав, что демократия ничего общего не имеет со вседозволенностью и безответственностью, кадры государственного аппарата на местах нередко отдают предпочтение администрированию. Перспективное развитие все чаще остается на втором плане. В силу того что сокращение управленческого персонала происходит крайне медленно, имеют место типичные недостатки: ссылки руководителей на инструкции; самовольное расширение отдельными руководителями своих прав, вплоть до вмешательства в дела предприятий и целых регионов; параллелизм и дублирование функций различных министерств, ведомств и хозяйствующих организаций на местах. В то же время возникают фактически никем не управляемые участки деятельности. В ряде мест оправданный интерес к экономико-математическим методам заслонил не менее необходимые инструменты, какими являются нормы и нормативы должностных инструкций, методические указания, положения о подразделениях управленческого аппарата.

Органы власти субъектов Федерации подчас придают важное значение структуре управления вообще, а не каждой ее части в отдельности — ступенчатости, звенности, организационным связям, соподчиненности, характеру распределения функций управления, структуре персонала (соотношение руководителей и исполнителей, инженеров и техников, специалистов). В этом случае управленческая структура поверхностно связывается с разделением труда работников аппарата, его нормированием, методами, техникой личной работы, уровнем квалификации кадров.

4.6. Корпоративная культура территориального управления¹

Трансформация социальных ориентиров жителей России является непосредственным результатом проводимых реформ. При этом отмечается устойчивое падение традиционных ценностей. Все более значимыми становятся такие жизненные цели, как «жить беззаботно», «жить одним днем», «обогащаться», «жить по собственному желанию», что отражает внедрение в общественное сознание идей индивидуализма, потребительства и т.п. Интенсивное насаждение капиталистических ценностей осуществляется посредством формирования соответствующих стереотипов, наглядно-примитивной пропаганды западного образа и стиля жизни, а также воздействия на сознание на более высоком уровне. При этом жизненные принципы, базировавшиеся на идеях общинности и артельности, традиционные российские корпоративные начала в сельскохозяйственном и промышленном производстве постепенно размываются.

Сегодня российское общество стремится ответить на вопросы «Куда мы идем?» и «Куда следует идти?». Мы сможем ответить на них лишь после того, как проанализируем свое прошлое.

Как известно, будущее вырастает и из опыта прошлого, и в результате осуществления решений, которые принимаются в настоящее время. Россия находится сейчас на переходной стадии, которая характеризуется определенной неустойчивостью, когда одновременно сосуществуют весьма разнообразные течения и отношения.

Общество еще не отказалось от старых принципов, а новые формируются и усваиваются крайне противоречиво.

Идеи корпоративности, на которых в значительной степени базировалось российское общество в прошлом, подорваны, непопулярны, но живы, потому что имеют на то объективные причины. Сфера их действия, по нашему мнению, начнет постепенно расширяться. Объективные социально-экономические процессы будут способствовать активному использованию идей корпоративности в российском обществе, поскольку они ему органически

¹ Мельников С.Б., Николаев В.А. Корпоративная культура территориального управления / Регион: ресурсы местного самоуправления: Спецкурс. Вып. 8 / Науч. ред. Ю.П. Алексеев, Б.Е. Шпилев. — М.: Изд. БСТ, 1999.-С. 39-48.

присуши. Современные изменения в экономике, появление разнообразных организационно-правовых форм хозяйствования, расширение полномочий регионов, муниципальных образований знаменуют собой качественно новый этап цивилизации России.

Понятие «корпоративная культура» постепенно входит в наш лексикон. Культуру можно определить как мерило уровня познания человечеством природы, общества, самого человека и умение разумно использовать знание закономерностей их развития.

Корпоративная культура представляет собой систему совместно принятых убеждений и представлений о существующих ценностях. Если представления о них отвечают на вопрос, что является важным для человека (общества и государства), то убеждения помогают понять, как должна функционировать система «человек — общество — государство», как следует самоорганизовываться и управлять, чтобы преуспевали общество в целом и каждый член общества.

Практически в каждом обществе существует комплекс правил поведения, норм, принципов, предложений и суждений людей о самих себе и друг о друге.

Любая культура развивает конкретные, нередко неписанные нормы, взаимные ожидания, которые регулируют поведение сообщества. Корпоративная культура, как любая другая, является основой усвоенного поведения, которое сообщество передает новым поколениям.

Современная эпоха для России — это один из критических моментов, когда она мучительно ищет новые пути своего развития. Общественная мысль интенсивно познает социальные законы и закономерности. Во многих случаях эта «новизна» имеет глубокие исторические корни. Так, мы наблюдаем сейчас возрождение корпоративного метода хозяйствования, учитывающего возможности естественного развития общества, его экономики и культуры.

В экономике западных стран и Америки возникновение и последующая эволюция структур корпоративного управления являлись постоянной реакцией на развитие рынка. В России, где экономика была «командной», саморегулируемый рынок должен создаваться на базе всесторонне обоснованных принципов. Это вновь приводит к мысли об особой важности укрепления систем корпоративного управления в рамках рыночной экономики (или саморегулируемого рынка). В этих условиях население, объединенное на договорных началах в сообщество по защите социаль-

но-экономических интересов каждого человека, представляет собой корпорацию.

Коренные трансформации, предшествующие изменению характера развития цивилизации, определяются главным образом коренным изменением господствующих идей. Истинно исторические перевороты, которые ведут к обновлению основных устоев цивилизаций, или крупные исторические события являются лишь видимыми следствиями невидимых перемен в мыслях, понятиях и верованиях общества.

Таким образом, для успешного развития России важным является насыщенная социальная, политическая и культурная среда, в которой формируются представления о перспективах экономических и других процессов.

Корпоративное управление развитием муниципального образования (МО) может быть организовано различными способами. Конкретные формы организации являются результатом исторических процессов, которые отражают специфические для каждого региона экономические и культурные факторы. С течением времени процесс институционализации этих факторов приводит к формированию правил экономических взаимодействий и оформлению стандартов практической деятельности. Корпоратизм — это:

- регулируемый обществом рынок на основе договорных отношений;
- корпоративная собственность, базирующаяся на принципе равного и совместного владения, пользования и распоряжения;
- демократическое устройство власти.

Корпоративная культура сообщества отражается в системе норм, которые понимаются, одобряются и формируются всеми его членами. Эти основные ценности одновременно представляют собой программу того, чего желает достичь сообщество. Разные ценности характеризуют разные культуры. Любая культура является, в свою очередь, решающим инструментом мотивации поведения (работать на себя или работать на кого-либо).

Опыт показывает, что корпоративная культура сообщества — это мощный источник саморазвития и существенная опора для становления института местного самоуправления. Главным для любой культуры, в том числе и корпоративной, является происходящее на уровне общественного поведения. В корпоративной системе ценностей правила и конкретное поведение населения более чем где-либо согласованы друг с другом.

Корпоративная культура — это одновременно и процесс, и результат: она формирует человеческую ценность (сообщество) и в то же время является итогом связанных с этим взаимодействий.

4.7. Особенности корпоративной культуры территориального управления

Разумеется, непосредственно можно познавать лишь те фрагменты корпоративной культуры, которые наблюдаются на уровне социального поведения. Однако значительная часть того, что относится к представлениям о ценностях, нормах и действиях, является неуловимым, хотя и очень эффективным, фактором.

Корпоративная культура требует всестороннего познания и развития. Это предполагает использование особого терминологического аппарата:

- население — люди, живущие на определенной территории; отсюда категории «население муниципального образования» и «население субъекта Российской Федерации»;
- корпорация — сообщество;
- организация — она, подобно отдельным людям, управляется интересами, потребностями, страхами и частично иррациональными механизмами, которые едва ли осознаются ее членами, но которые оказывают на них существенное воздействие;
- корпоративная организация:
 - а) объединение населения по месту жительства;
 - б) объединение населения муниципальных образований в региональное образование и т.д.;
 - в) объединение работающих в компаниях, учреждениях, на предприятиях и т.п.

Эти объединения строятся на определенных принципах, которые имеют вид обязывающих норм (правил поведения и отношений).

Корпоративная культура весьма мобильна, однако заключена в жесткую конструкцию норм и правил корпоративных объединений.

Все члены гражданского общества должны участвовать в определении рамочных социальных принципов нормирования отношений между членами общества в процессах производства, управления, обмена и т.д.

Сообщество отражает корпоративную культуру через многообразие норм и отношений (рис. 4.7.1).

Сообщества, регулируя развитие рынка, на основе корпоративной (равного и совместного владения) собственности и в условиях демократического устройства власти решают главную проблему — повышение уровня и качества жизни каждого человека. Принимая во внимание предложения хозяйствующих субъектов, тенденции рыночной экономики и общественные процессы по защите окружающей среды, финансовые, экономические, правовые, социальные и другие интересы своих членов, они реализуют тем самым корпоративный метод хозяйствования на территории



Рис. 4.7.1. Выбор населением метода хозяйствования — метода решения проблем социального и экономического развития территории (региона)*.

* Мельников СБ., Николаев В.А. Указ. соч. — С. 43.

данного МО. Как известно, управление достижением социально значимых целей происходит эффективнее на основе согласия как результата договоренности в обществе.

Методы корпоративной экономики как раз и предполагают широкое участие в экономике регионов. Именно они должны регулировать многие вопросы хозяйственной жизни с участием всех заинтересованных сторон, и прежде всего местного населения.

Корпоративный порядок (и в первую очередь по отношению к собственности на средства производства) устанавливается в том случае, когда распоряжение капиталом находится в руках собственников — населения-акционеров и наемных работников — акционеров. Тем самым может быть поставлен заслон любому безответственному растрачиванию капитала и ресурсов. Проблемы доходов, не вызывающих социальные потрясения и не приводящих к значительному полярному разделению общества на антагонистические группы, могут быть также урегулированы путем использования корпоративного метода ведения хозяйствования.

Один из способов реализации экономической сущности корпоративного сообщества — долевое участие населения в социально-финансовых группах муниципальных образований (СФГ МО), что дает населению право противодействовать любому распоряжению собственностью, которое противоречит его интересам.

4.8. Механизм корпоративного развития муниципального образования и включения населения во власть

Наступающая эпоха будет периодом становления, развития и реализации корпоративных интересов населения.

Постепенное превращение населения России в действительно «руководящий класс» — одна из наиболее выдающихся характеристик черт нашей переходной эпохи, обусловленная не только участием граждан в выборных кампаниях. Прогрессивный рост могущества населения опирается на корпоративные идеи хозяйствования и развития общества, которые традиционные для русского народа. Именно через эти идеи идет осознание народом своей силы¹.

См.: *Мельников СБ.* Корпоратизм — российский путь реформ. — М., 1996; *Мельников СБ., Николаев В.А., Соловьев Ю.А.* Муниципальный менеджмент: корпоративная собственность муниципальных образований. — Владимир, 1998; *Николаев В.А.* Экономика муниципального образования. — М., 1998.

Важным направлением в таком возрождении является расширение роли и возможностей местного самоуправления.

В нормативных актах, включая и Европейскую хартию о местном самоуправлении, подчеркивается, что местное самоуправление не есть только децентрализация государственных функций, — это прежде всего ответственность каждого чиновника перед жителями на основе согласованных с ними процедур.

Самоуправление строится снизу для удовлетворения нужд и интересов не только социальных групп, но прежде всего отдельных граждан. Задача государства — создание условий для такого строительства, к которым относятся материальные ресурсы, законодательные средства, защита порядка и др.

Корпоративная политика — одна из стратегических целей развития российского общества. Она определяет соответствующие цели, пути развития муниципальных образований, приоритеты, а также комплекс мер по их достижению.

Пока еще с немалым трудом дается населению и органам местного самоуправления осознание того, что способное к саморазвитию МО есть корпоративное сообщество, самостоятельно вырабатывающее правила совместной деятельности с учетом своей включенности в региональные социально-экономические системы и участия в этой деятельности. Чтобы стать корпорацией, МО прежде всего должно стать собственником земли — своего первичного основного богатства.

Муниципальное образование как корпорация населения должно быть заинтересовано отнюдь не только (и не столько) в том, чтобы вовремя в полном объеме собирать налоги и сборы, добиваться экономии городских расходов. Значительно более важной становится активная политика, нацеленная на увеличение доходности самой экономики МО, и в первую очередь доходов каждого человека. Переход к такой политике затруднен в связи с отсутствием знаний и навыков решения социально-экономических проблем на базе корпоративных культурных норм.

Рассмотрим МО с точки зрения целей корпоративного предпринимательства.

Иллюзорность расчетов на крупных инвесторов извне очевидна. На самом деле таким инвестором во всех странах и во все времена было само население. Мы не первые сталкиваемся с проблемами кризиса — вопросы муниципального развития ежедневно возникают в городах и районах других стран.

Разрабатываемая нами корпоративная концепция исходит из того, что решение социально-экономических проблем МО воз-

можно путем максимальной реализации корпоративных интересов населения (микрорайона, квартала, части города).

Формирование и способ достижения социальных, экономических, политических и других целей специфичны для каждого МО, но важно, чтобы все они органически сочетались друг с другом.

Цели определяют методы развития МО. Органы местного самоуправления должны развивать деятельность, которая обеспечивала бы социально-экономическое развитие города, района, рост уровня и качества жизни его жителей, а это в немалой степени зависит от компетентности и эффективности деятельности органов местного самоуправления, т.е. качества муниципального менеджмента.

К долговременным целям развития МО относятся ориентация на обеспечение результативной деятельности органов местного самоуправления как условие доверия им со стороны населения.

Критериями надежности деятельности органов местного самоуправления являются:

- реализация основных принципов корпоративного функционирования публичной власти;
- увеличение объемов и эффективности использования корпоративной собственности;
- защищенность корпоративных интересов населения;
- высокое качество муниципального менеджмента.

Цели МО непосредственно связаны с концепцией корпоративного развития, включающей показатели качества жизни населения и социально-экономического состояния; направления деятельности органов местного самоуправления; характер муниципального менеджмента. Такая концепция предполагает описание наиболее общих черт развития МО.

При корпоративном управлении каждому МО предстоит определить, каким ему быть с точки зрения:

- качества жизни населения;
- социально-экономического состояния территорий;
- муниципального менеджмента.

Поэтому МО должны четко установить свои перспективы роста показателей, учитывающих их возможности, традиции и особенности.

Разработка концепции корпоративного развития МО включает также изучение сложившихся рынков, имеющихся социального, политического и экономического потенциалов. Такая концепция позволяет сформулировать следующие задачи:

- разработка стратегий социальной и экономической поддержки интересов населения; антикризисного развития общества и экономического саморазвития МО;
- создание корпоративной социально-финансовой группы (СФГ) — инфраструктуры МО;
- развитие СФГ и ее постепенное перерастание в территориальную финансово-промышленную группу (ТФПГ).

В этом отношении концепция программы социально-экономической поддержки интересов населения (СЭПИН)¹ — один из примеров учета достижений корпоративных интересов населения. Благодаря своему участию в СФГ МО население получает конкретный механизм своего саморазвития.

Любая интеграция должна быть основана на представлениях о взаимной выгоде, равенстве прав участников, уважении друг к другу, максимальной эффективности использования общественных ресурсов, а главное — на совместных программах. Этим задачам отвечает разработанная и уже успешно действующая программа СЭПИН.

Стратегии развития МО в целом конкретизируются и развиваются на уровне отдельных финансовых институтов, коммерческих и некоммерческих организаций, т.е. юридических лиц. В свою очередь, стратегия отдельного юридического лица диктует характер его поведения и основные параметры деятельности на конкретных рынках.

Опираясь на теоретический анализ, изучение исторических материалов, а также на имеющийся опыт, можно сказать, что корпоративный метод является эффективным методом управления хозяйственной жизнью, регулирующим ее отдельные аспекты и содействующим развитию экономики территорий (муниципалитетов). Он направляет силы и способности граждан на развитие взаимопомощи между участниками хозяйственной жизни. Корпоративная форма экономической жизни не ограничивает свободу человека, а использует ее как движущую силу в управлении.

Наиболее широко используемым механизмом, с помощью которого население-акционеры (инвесторы) осуществляют внутренний контроль за деятельностью менеджмента корпорации, является привлечение специалистов (или агентов), наделенных полномочиями по защите интересов населения-акционеров. Эти лица именуется директорами и образуют представительный орган — совет директоров корпорации. Совет директоров корпорации занимает на контрактной основе исполнительных директоров, которые образуют правление. Эти два органа (совет директоров и правление) осуществляют внутреннее управление делами корпорации.

¹ Программа социальной и экономической поддержки интересов населения (программа СЭПИН). — М.: Издание Совета Федерации, 1997.

Практика корпоративного управления развитием экономики МО предполагает состязание различных команд менеджеров, представляющих определенные программы социально-экономического развития сообщества. Выигравшая команда получает контроль над корпорацией (даже не имея контрольного пакета акций).

При корпоративном управлении каждый человек является собственником того, что находится на территории, где он проживает, на принципах совместного владения; а менеджеры во многом сходны с политиками, поскольку у тех и других есть избиратели; и хотя они не должны переизбираться, как политики (совет владельцев), все же если программа, разработанная менеджментом, не получит поддержку со стороны владельцев-избирателей, она обречена на провал.

Население выбирает совет владельцев (директоров) организации, который как высший орган управления нанимает на контрактной (договорной) основе управляющего. Причем если население является владельцем собственности, то управляющий — ее распорядителем. Для того чтобы население-владельцы были эффективными собственниками, управляющий на контрактной (договорной) основе нанимает профессиональных исполнителей, т.е. тех, кто ответственно распоряжается этой собственностью (рис. 4.8.1).

По сути, корпоративное управление означает, что население МО включается в развитие производства, управления и приобретает реальную власть.

Таким образом, корпоративная культура реализуется без внешнего нажима и органично внедряется в современную социально-экономическую жизнь российского общества.

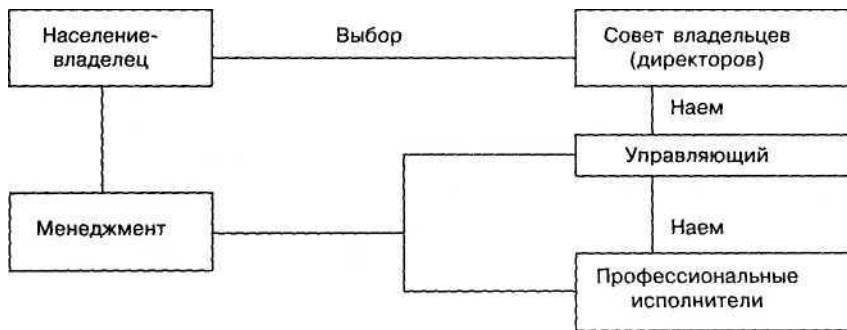


Рис. 4.8.1. Управление собственностью¹.

Часть II

РОССИЯ

КАК РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Глава 5

ОБОСНОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

5.1. Анализ природных и хозяйственных условий и ресурсов регионов

Одним из основных и традиционных методов региональной экономики является анализ достигнутого уровня и тенденций экономического и социального развития и размещения производительных сил конкретного региона: оценка природно-ресурсного, социального, экономического и научно-технического потенциала, а также геополитической ситуации в территориальном разрезе позволяет учесть региональные особенности развития и размещения производительных сил.

В программно-целевом прогнозировании анализ охватывает 3—5 лет, предшествующие годам разработки прогноза, а также ожидаемые итоги функционирования экономики в год его разработки.

На основе анализа современного уровня экономического и социального развития вскрываются особенности участия региона в территориальном разделении труда, недостатки и диспропорции в развитии региона и их влияние на совершенствование его хозяйственного комплекса, оцениваются сложившиеся транспортно-экономические связи. Результатом анализа является формирование взаимоувязанной системы проблем, решения которых должны просматриваться в специфических для каждого региона задачах развития.

Оценка современного уровня развития и размещения производительных сил должна выявлять его соответствие имеющимся социальным, природным и экономическим условиям и ресурсам, сложившемуся территориальному разделению труда, уровню НТП

и вскрывать резервы ускорения социального и экономического развития, роста эффективности производства и рационализации природопользования.

При оценке уровня социально-экономического развития регионов и их места в экономике России могут использоваться абсолютные значения и темпы роста совокупного общественного продукта, национального дохода (по сумме валовой или чистой продукции отраслей материального производства), их доля в совокупном общественном продукте или национальном доходе в расчете на душу населения (в сопоставлении со средним по РФ уровнем), стоимость основных фондов, объемы капитальных вложений и т.п. Аналогичные показатели определяются при оценке уровня развития отраслей. При этом изучается сложившаяся структура промышленности, сельского хозяйства и других отраслей (используются показатели валовой, товарной, чистой продукции, численности занятых, стоимости основных фондов), определяется ее влияние на уровень развития и показатели региональной эффективности производства, рассматриваются структурные сдвиги с точки зрения соответствия природным, трудовым, материальным ресурсам, требованиям НТП, социальным и экологическим условиям территории.

Большое значение придается исследованию экспортного потенциала региона, структуре экспорта и импорта, стоимостному и видовому сопоставлению с экспортным потенциалом РФ. При этом оценивается соответствие масштабов и структуры экспорта и импорта современным и перспективным требованиям социально-экономического развития; определяются возможности увеличения экспортного потенциала и совершенствования его структуры на основе рационализации использования природного сырья, промышленных отходов, углубления их переработки и увеличения производства конечной продукции различными отраслями промышленности. Рассматриваются также возможности увеличения экспорта интеллектуальной продукции (технологий, результатов научных исследований, патентов, лицензий и т.д.); анализируется динамика доходов от внешнеэкономической деятельности и выявляются причины ее изменения.

Анализ рекреационных ресурсов осуществляется для определения потенциальных возможностей развития рекреации, в том числе иностранного туризма. При этом учитываются уникальность природных ландшафтов и экологическая обстановка в регионе, наличие памятников истории и архитектуры, бальнеологических

ресурсов, культурных центров, возможность организации новых спортивных центров и разнообразных форм туризма.

Необходимо также рассматривать факторы и условия, определяющие место территории в системе разделения труда, оценивать предпосылки углубления и изменения специализации, степень соответствия достигнутого уровня развития отраслей специализации интересам региона. Рекомендуются сопоставление показателей эффективности.

С целью выявления диспропорций, тормозящих социально-экономическое развитие региона, детально анализируется степень комплексности его хозяйства. При этом оцениваются:

- соотношение темпов и уровней социального и производственного развития (обеспечение населения основными социальными благами и услугами, потребление товаров народного потребления (ТНП); динамика структуры материального производства, в том числе структуры промышленности, непромышленных и производственных основных фондов, капитальных вложений, структуры занятости, места в РФ по уровню производственного и социального развития, масштабам развития негосударственного сектора экономики);
- степень социальной ориентации экономики (по доле производства товаров народного потребления в общем объеме промышленного производства, в том числе производства продукции отраслями группы Б, отдельными отраслями группы А, по производству ТНП в расчете на душу населения, уровню самообеспечения непродовольственными и продовольственными ТНП, по мощностям непромышленного строительства и т.д.);
- сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов (по балансовым расчетам, лимитам численности занятых, показателям движения и использования основных фондов и производственных мощностей и т.д.); относительный дефицит или избыток трудовых ресурсов, уровень, динамика и структура безработицы, степень ориентации системы подготовки кадров на нужды территории; формирование рынка рабочей силы, его структура;
- обеспеченность хозяйства территориальными ресурсами многоцелевого назначения (земельными, лесными, водными), их ограничивающее или стимулирующее влияние на развитие производительных сил, наличие резервов с учетом баланса межотраслевого перераспределения (по данным

учета земельного и лесного фонда, водохозяйственного баланса);

- состояние окружающей среды и степень использования экологической емкости территории с выделением наиболее экологически опасных территорий, отраслей, производств и предприятий;
- масштабы использования и динамика возобновления биологических ресурсов (лесных, рыбных и др.);
- производственная ориентация хозяйственного комплекса (по данным отчетных территориальных материальных балансов, степени самообеспечения малотранспортабельной продукцией, структуре машиностроения и т.п.);
- соответствие производственной инфраструктуры: энергетической базы, транспортного комплекса, ремонтного и складского хозяйств, строительной базы и др. — потребностям региона (по данным топливно-энергетического баланса электроэнергии, нагрузке на транспортную сеть, балансу мощностей ремонтных предприятий и емкости складов и хранилищ, мощностей строительно-монтажных организаций и предприятий промышленности строительных материалов, показателям освоения капитальных вложений и т.д.).

Общим методическим подходом, используемым в анализе комплексности регионального развития, является определение на основе балансовых расчетов дефицита или избытка (резервов) трудовых, природных, производственных ресурсов относительно суммарной потребности в них. При этом необходимо учитывать степень территориальной «привязки» ресурсов и транспортабельности продукции.

Современное состояние развития и размещения отраслей промышленности определяется на основе изучения статистических материалов, анализа негативных явлений в развитии и размещении промышленных производств, оценки технического уровня и экономической эффективности.

В ходе анализа развития отраслей промышленности необходимо рассмотреть показатели, характеризующие:

- динамику производства продукции в стоимостной оценке (в сопоставимых ценах) и в натуральном выражении;
- финансовое состояние предприятий отрасли;
- использование трудового потенциала;
- капитальные вложения (в том числе СМР) с разделением затрат на техническое перевооружение, реконструкцию и

расширение действующих предприятий, на новое строительство по источникам их формирования (централизованные, региональные, собственные и привлеченные средства и т.д.);

- обеспечение производства материально-сырьевыми ресурсами;
- воздействие развития отрасли на окружающую среду, эффективность природоохранных мероприятий;
- другие технико-экономические показатели, специфические для отдельных отраслей промышленности.

Показатели современного развития отраслей дополняются данными, характеризующими:

- соотношение достигнутых объемов производства продукции в натуральном выражении с потребностью хозяйства, удовлетворение спроса местного населения;
- возрастную структуру производственных основных фондов и их активной части;
- обеспеченность трудовыми, топливно-энергетическими, минерально-сырьевыми, водными и другими ресурсами и их влияние на экономические показатели развития и размещения отраслей промышленности;
- уровни концентрации, специализации, кооперирования производства;
- наличие производственных возможностей (площадей, оборудования) по заготовке и переработке вторичных ресурсов (отходов производства, потребления и т.п.), образующихся в отраслях или подлежащих переработке на их предприятиях;
- развитие транспортно-экономических связей и инфраструктуры.

Уровень жизни оценивается на основе изменения денежных доходов на душу населения, уровня цен на продукты питания и товары народного потребления, структуры и фактических объемов потребления основных продовольственных и непродовольственных товаров, обеспеченности населения жильем, объектами культурно-бытового назначения, здравоохранения, просвещения, дошкольными учреждениями, изменения других экономических и социальных факторов.

Анализ завершается оценкой развития рыночных отношений в регионе: соотношения произведенного и использованного на территории национального дохода; сбалансированности ввоза и вывоза из региона; степени самообеспеченности малотранспортными видами продукции (продукты питания, строительные

материалы, товары массового спроса и др.); состояния материально-технической базы отраслей, управление которыми отнесено к компетенции местных органов власти (прежде всего социальной инфраструктуры); спада производства, влияющих на него факторов и условий; региональных особенностей кризиса неплатежей; исполнения бюджетов регионов; хода формирования свободных экономических зон, соответствия их ожидаемой структуры задач совершенствования региональных хозяйственных комплексов и повышения уровня жизни населения; предложений по созданию новых свободных экономических зон.

После завершения анализа определяются масштабы и структура территориального комплекса исходя из предпосылок его собственного развития. При этом устанавливаются темпы и масштабы производства по заданным (или предполагаемым) лимитам важнейших общерегиональных ресурсов, например трудовых.

5.2. Определение эффективности развития производства

Эффективность производства есть результат конкретного производственного процесса в сравнении с затратами на достижение указанного результата, т.е. отношение объема производства к затратам:

$$\Theta = \frac{V_{\text{произв.}}}{З}, \quad (1)$$

где Θ — эффективность; $K_{\text{произв.}}$ — объем производства; $З$ — затраты.

Объем производства может быть представлен либо как общий результат производственного процесса (валовой продукт), либо как та его часть, которая выражает вновь созданную стоимость:

$$\Theta = \frac{(V_{\text{произв.}} - З)}{З}, \quad (2)$$

где числитель — разница между всей продукцией и затратами.

Под затратами понимаются все объективно необходимые вложения (расходы) овеществленного и живого труда. К сожалению, расходы бывают не только объективно необходимыми, но обу-

словленными недостаточной организацией труда, производства, транспортировки продукции и т.д. — это есть не что иное, как потери. Затраты вместе с потерями составляют издержки производства.

Если производительность труда есть отношение результата (продукции) к количеству труда, то эффективность — это отношение результата к затратам, а интенсивность производства — отношение результата к неизменному ресурсу, причем числитель и знаменатель могут пониматься как угодно широко.

Так, в качестве результата могут фигурировать продукция, число выполняемых функций, извлекаемых компонентов и т.д. Роль ресурса могут играть труд, сырье, энергия, территория, время и т.п.

Таким образом, производительность, эффективность и интенсивность суть однопорядковые категории и на народно-хозяйственном уровне векторы их изменений должны совпадать (в частных случаях эти векторы могут быть разнонаправленными).

Прогрессивные изменения указанных характеристик (в формулах 1 и 2), т.е. увеличение числителя при неизменном знаменателе, соответствуют процессам повышения производительности труда, эффективности производства и его интенсивности.

5.3. Определение эффективности развития и размещения смежных и параллельных производств

Уровень и эффективность специализации и комплексного развития регионов обосновываются технико-экономическими и балансовыми расчетами. Эффект от создания и развития смежных производств может определяться отчасти расчетом эффективности отдельных производственных объектов комплексного назначения. Однако основным принципом расчетов является сопоставление затрат на весь комплекс со смежными производствами с затратами при обособленных отраслевых решениях.

При решении вопросов группового размещения (комплексирования) предприятий на базе крупного объекта затраты подсчитываются по всему производственному циклу, в данном комплексе (узле) — как по головному объекту, так и по всем наиболее важным смежным производствам.

Например, при определении эффективности размещения металлургического завода в комплексе с другими производствами в расчет включаются не только расходы, связанные с обеспечением основного

предприятия рудой, технологическим топливом, флюсами, издержки на строительную базу, транспорт, но и затраты на строительство и эксплуатацию энергетической базы, смежных предприятий химии по переработке продуктов коксования угля, цементного завода на доменных шлаках, завода металлоконструкций и металлоемкого машиностроения и т. д., т.е. общего обслуживающего и городского хозяйства, которое целесообразно создать в том же узле или районе в связи со строительством предприятия черной металлургии.

После этого подсчитывается разница указанных затрат в данном и сравниваемом регионах и определяется срок окупаемости капитальных затрат. Этот парный одноконлексный расчет в форме сравнения показателей двух региональных межотраслевых блоков может дополнять и уточнять глобальные расчеты по территориальной модели народного хозяйства, так как отличается меньшей генерализацией показателей и учитывает некоторые региональные факторы (комплексирование производств, оценку земли, воды и т.д.).

Такой расчет, например, показывает, что размещение металлурго-промышленного комплекса (при заданных «жестких» межотраслевых пропорциях) в Западной Сибири, даже при завозе туда железных руд Курской магнитной аномалии (в порожнем направлении железных дорог), вывозе на запад готовой продукции (металла, машин, химических материалов), удорожании строительства и повышенной заработной плате, дает по сравнению с размещением в Черноземном центре экономию приведенных затрат в размере около 13 трлн руб. (в ценах 1995 г.) на каждый миллион тонн готового металлопроката. Это объясняется главным образом тем, что топливо, земля, вода, которые требуются в значительных размерах при создании подобных комплексов, в Сибири дешевле, чем в Черноземном центре.

Однако даже после учета затрат смежных производств нельзя рассчитывать на получение действительно оптимального решения, ибо остается открытым вопрос о наиболее рациональных направлениях использования общерайонных ресурсов. Поэтому в расчетах необходимо учитывать также эффект от размещения комплекса параллельных отраслей и производств.

Изолированные отраслевые схемы (модели) в какой-то мере предопределяют территориальную концентрацию и специализацию производства. Но они не могут определить последовательность развития и масштабы концентрации разных отраслей, размещаемых на базе использования общих ресурсов (трудовых, энергетических, территориальных и т.д.) в одном и том же регионе, не могут учесть все взаимосвязи, возникающие при районно-комплексной форме территориального разделения труда. Поэтому

такие схемы должны разрабатываться и в целом по стране или по крупному региону, в которых следует осуществлять увязку всех региональных (комплексных и отраслевых) схем.

При оценке рациональности регионального комплекса требуется не только сравнение эффективности производства, например химического волокна в одном регионе с эффективностью его производства в другом, но и анализ относительной эффективности развития в данном регионе производства химического волокна по сравнению с производством машин, текстильных изделий, сахарной свеклы и т.д. Иными словами, устанавливается, насколько целесообразно использовать общерайонные ресурсы в тех или иных отраслях, каков эффект замещения одних отраслей другими.

Абсолютное значение сравнительной эффективности двух взаимозамещаемых производств по альтернативным регионам получается путем суммирования разницы затрат при данном и противоположном размещении указанных производств и определения срока окупаемости на основе сопоставления разницы по капитальным текущим затратам. Это так называемый парный двухкомплексный расчет.

Результаты рассмотренного нами парного однокомплексного расчета эффективности размещения металлурго-промышленного комплекса в Западной Сибири по сравнению с Черноземным центром, основанного на учете эффекта взаимосмежных производств, будут более обоснованными и точными при использовании альтернативного парного двухкомплексного расчета, т.е. с учетом целесообразного размещения параллельных отраслей. Если сравнить вариант размещения указанного энергоемкого комплекса (черная металлургия и пр.) в Западной Сибири и одновременно — комплекса трудоемких производств (точное машиностроение и т.д.) с тем же количеством занятых в Черноземном центре с вариантом противоположного размещения указанных комплексов, то экономия приведенных затрат в пользу первого варианта составит уже не 13 трлн руб., а 17—18 трлн руб. на 1 млн т металлопроката.

Таким образом, комплексное развитие и специализация экономических районов, отражая размещение отраслей хозяйства по стране, в свою очередь, активно влияют на это размещение (и в конечном счете на пропорции всего хозяйства страны). Поэтому ни одна работа, связанная с экономикой района, не обходится без определения специализирующих отраслей. Для этих целей используются теоретически обоснованные показатели, которые тесно связаны с другими показателями территориального разделения труда. Поскольку основу специализации составляет территориальное разделение общественного труда, определение специализиру-

ющих отраслей должно базироваться на выявлении доли участия района в общественном разделении труда¹.

Для количественного определения уровня специализации экономических районов используются такие показатели, как коэффициент локализации, коэффициент душевого производства и коэффициент межрайонной товарности.

Коэффициент локализации данного производства на территории района ($K_{л}$) — это отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства района к удельному весу той же отрасли в стране. Расчеты производятся по валовой товарной продукции, основным промышленным фондам и численности промышленно-производственного персонала:

$$K_{л} = \frac{O_p}{P_p} \cdot 100 \div \frac{O_c}{P_c} \cdot 100, \quad (3)$$

где O_p — отрасль района; O_c — отрасль страны; P_p — все промышленное производство района; P_c — все промышленное производство страны.

Коэффициент душевого производства ($K_{д}$) исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства района в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения района в населении страны:

$$K_{д} = \frac{O_p}{O_c} \cdot 100 \div \frac{H_p}{H_c} \cdot 100, \quad (4)$$

где H_p — население района.

Коэффициент межрайонной товарности ($K_{мт}$) рассчитывается как отношение вывоза из района данной продукции (B_o) к ее районному производству.

$$K_{мт} = \frac{B_o}{P_p}. \quad (5)$$

Для определения отраслей рыночной специализации используется также индексный метод, предложенный В.В. Кистановым²:

Региональная экономика: Учеб. пособие для вузов/ Под ред. проф. Т.Г. Морозовой. — М.: Банки и биржи: НИТИ, 1995. — С. 64 — 66.

Кистанов В. В. Комплексное развитие и специализация экономических районов СССР. — М.: Наука, 1968. — С. 96.

$$C_y = \frac{Y_o}{Y_p}, \quad (6)$$

где C — показатель специализации района на соответствующей отрасли; Y_o — удельный вес района в стране поданной отрасли промышленности; Y_p — удельный вес района и страны по ее отрасли промышленности.

Если расчетные показатели больше или равны единице, то данные отрасли являются отраслями рыночной специализации. Расчеты показывают, что отрасли с наибольшим удельным весом в структуре промышленного производства страны имеют и наибольшие показатели по коэффициентам специализации, локализации и душевого производства.

Одним из главных критериев размещения отраслей на определенной территории является показатель *экономической эффективности*. В качестве критерия эффективности размещения производства в общей методике Совета по изучению производительных сил (СОПСА)¹ используется показатель «Получение намеченных объемов продукции с наименьшими совокупными народно-хозяйственными затратами». Установлены рекомендуемые показатели эффективности размещения предприятий: себестоимость продукции с учетом ее доставки потребителю, удельные капитальные вложения на единицу мощности и прибыли. Из сравниваемых показателей наилучшим является минимум приведенных затрат, т.е. себестоимость продукции плюс произведение удельных капиталовложений и отраслевого нормативного коэффициента их сравнительной эффективности (общий коэффициент — 0,15, соответствующий нормативному сроку окупаемости в течение 7 лет, или 0,12 — 8,3 года).

$$П = С + (К \cdot Е), \quad (7)$$

где $П$ — приведенные затраты на единицу продукции; $С$ — себестоимость (сумма всех текущих затрат на производство единицы продукции); $К$ — удельные капитальные вложения на единицу продукции; $Е$ — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Общая методика разработки Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на 1971 — 1980 гг. / Под ред. А.Н. Вознесенского, А.И. Ведищева и др. — М.: Экономика, 1966. — С. 21.

Определение показателей экономической эффективности размещения производства ведется также с использованием показателей рентабельности:

$$P = \frac{Ц - С}{К} \cdot 100 \text{ или } P = \frac{Ц - С}{\Phi} \cdot 100, \quad (8)$$

где P — рентабельность; $Ц$ — цена; $С$ — себестоимость единицы продукции; $К$ — удельные капитальные вложения на единицу продукции; Φ — сумма основных производственных фондов и нормативных оборотных средств.

Показатель рентабельности показывает отношение прибыли от реализации продукции к капитальным вложениям или основным фондам. Из приведенных формул следует, что величина рентабельности зависит не только от размеров текущих и единовременных затрат, но и от уровня цен на продукцию.

Наряду с указанными показателями по каждой отрасли производства разрабатывается система технико-экономических показателей ее размещения, включающая: а) удельные расходы основных видов сырья, топлива, тепловой и электрической энергии, воды на единицу готовой продукции; б) выход производственных отходов (на единицу продукции) и их характеристику; в) трудовые затраты на единицу продукции; г) удельные затраты основных фондов.

Важное значение для обоснования размещения производства имеют обеспеченность рабочих основными производственными фондами, энерговооруженность и пр.

Использование показателей эффективности рационального размещения способствует установлению оптимальных пропорций между отраслями и производствами. При выборе наиболее оптимального варианта размещения промышленного предприятия необходимо учитывать влияние ряда факторов — материалоемкости, транспортных условий, потребительского фактора и др.

Так, в отраслях добывающей промышленности главную роль играют запасы ресурсов, их качество и транспортные условия, уровень НТП.

Для многих отраслей обрабатывающей промышленности важно учитывать при размещении предприятий влияние преобладающих факторов при всей их совокупности — так, энергоемкость является главным фактором при размещении производства синтетического каучука, химических волокон, пластмасс, смол, а также отраслей цветной металлургии, особенно алюминиевой, магниевой, никелевой.

Многие отрасли обрабатывающей промышленности ориентируются на сырьевой фактор — это черная металлургия, тяжелое металло-

емкое машиностроение, производство минеральных удобрений, цементная, стекольная, сахарная, целлюлозно-бумажная промышленность. В их производстве расход сырья в несколько раз превышает вес готовой продукции.

Трудоемкость как главный фактор учитывается при размещении предприятий станкостроительной, приборостроительной, электротехнической и радиотехнической, а также текстильной, швейной, обувной, трикотажной промышленности. На потребительский фактор ориентируются нефтеперерабатывающая, хлебопекарная, кондитерская, молочная, мясная, резинотехническая, кирпичная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение.

Вместе с тем во всех отраслях наряду с преобладающим большое влияние на размещение промышленных предприятий оказывают и другие факторы, например в черной металлургии полного цикла — сырьевой и топливно-энергетический факторы. При этом особенно важно при размещении предприятий всех отраслей учитывать экологический фактор.

5.4. Приоритетность развития и размещения отраслей в регионе

Этот вопрос определяется путем обоснования региональной специализации и комплексности развития хозяйства, последовательного отбора в регионах взаимозамещающих производств.

В этой связи в каждом регионе следует предусматривать прежде всего развитие отраслей *наиболее экономичной специализации*, для которых являются благоприятными не только отдельные, но и большинство факторов, а также отраслей *повсеместного размещения*. Затем следует размещать производства *возможной специализации* (с отдельными положительными факторами), далее размещаются остальные отрасли.

Очередность — составная часть проблемы пропорциональности хозяйства региона, но пропорции народного хозяйства включают соотношение масштабов производства, а расчеты очередности устанавливают только последовательность, предпочтительность развития районов и отраслей. Иными словами, эти расчеты служат связующим звеном между определением эффективности производства и балансовыми расчетами, при помощи которых намечается территориальная пропорциональность хозяйства.

Чтобы правильно решать в прогнозных материалах вопросы размещения предприятий и отраслей, обоснования структуры хозяйства регионов, их специализации и комплексности, предварительно составляются особые схемы очередности развития и размещения отраслей в регионах — районно-отраслевые ряды. Этот

способ последовательного улучшения состава регионального комплекса предусматривает сопоставление технико-экономических показателей данной отрасли (предприятия) с показателями не только других регионов, но и других отраслей (предприятий) в исследуемом регионе.

Наиболее распространен метод расчета районно-отраслевого ряда, основанный на использовании суммарных или неполных затрат. Он заключается в ранжировании отраслей по разнице приведенных затрат на одного работника в данном и альтернативном регионах. Расчет обеспечивает сопоставимость показателей разных отраслей (такая сопоставимость может достигаться и сравнением затрат на 1 руб. продукции). При использовании показателя суммарных затрат в него включаются рассчитанные га базе соответствующих нормативов затраты основные (производственные и транспортные) и дополнительные (на жилищно-бытовое строительство и переселение) (табл.5.4.1).

Таблица 5.4.1

**ПОКАЗАТЕЛИ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ
ВОСЬМИ ВИДОВ ПРОИЗВОДСТВ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ
ПО СРАВНЕНИЮ С ЦЕНТРАЛЬНЫМИ РАЙОНАМИ**

(в расчете на одного занятого в год)

Производство	Экономия (+), перерасход (-) суммарных приведенных затрат, руб. на одного занятого в год	Расход топливно- энергетических ресурсов, тыс. кВт - ч
Синтетического каучука	+6752	4000
Алюминия	+5090	2000
Нефтедобывающее	+4750	2500
Целлюлозно-бумажное	+604	250
Вискозного штапеля	+125	205
Капронового шелка	-146	75
Станкоинструментальное	-213	11
Хлопчатобумажных тканей	-225	22

Источник: Кистанов В.В. Методические вопросы рационального использования трудовых ресурсов экономического района (на примере Восточной Сибири) // Вопросы методики исследования размещения производства/ СОПС. — М., 1967. - С. 91-95.

Без большой погрешности можно оперировать только важнейшими элементами затрат, испытывающими небольшую территориальную дифференциацию, например расходами по заработной плате, топливу, энергии и т.д.

В регионах, имеющих высокую плотность населения и ограниченные минерально-сырьевые ресурсы (например, Центр России), где многие отрасли специализации работают на привозном сырье и топливе и вывозят основную часть готовой продукции, построение данных рядов возможно на основе приведенных затрат по заводу сырья, материалов, замыкающего вида топлива и вывозу готовой продукции на одного занятого в год.

Наконец, для ориентировочных расчетов или дополнительных обоснований применяется еще более простой, ресурсный метод. В районах с большими и дешевыми топливно-энергетическими ресурсами для построения районно-отраслевых рядов можно использовать показатели величины потребления топлива и энергии различными видами производства на одного занятого в год.

Так, расчетами установлено, что отрасли Ангаро-Енисейского региона с суммарным годовым расходом электроэнергии и топлива 200 тыс. кВт · ч и более на одного занятого дают абсолютную экономию приведенных затрат по сравнению с центральными районами европейской части России.

Несмотря на, казалось бы, различные подходы к вопросу приоритетности развития и размещения отраслей в регионе, результаты расчетов районно-отраслевых рядов, разработанных по совокупным затратам, идеальные. Это обусловлено тем, что на затраты больше влияют как раз факторы, вызывающие территориальную дифференциацию издержек, учет которых является основой построенных частных рядов (по топливно-энергетическим ресурсам, транспортным затратам и т.д.).

5.5. Обоснование основных направлений развития, определение масштабов, структуры и эффективности территориального комплекса

После обоснования путем расчетов направлений развития комплекса региона устанавливаются темпы и масштабы роста производства по отраслям и соотношения между ними. Для размещения производительных сил на территории страны нужны балансовые расчеты в разрезе крупных экономических районов по

топливу, черным металлам, минеральным удобрениям, цементу, древесине, зерну и другим массовым видам продукции, которые являются предметом основного внутрирайонного и межрайонного грузооборота. Эти балансы служат расчетным инструментом и для обоснования комплексов регионов, причем балансы по оборотным фондам и рабочей силе наиболее важны, а по оборудованию (ввиду разного характера поставок) имеют меньшее значение.

Материальные отраслевые балансы в основном используются для предварительных расчетов уровня развития отдельных отраслей и комплексов смежных производств.

Для уточнения масштабов производства с учетом очередности развития требуются балансы общерайонных ресурсов (собственно балансы регионов), оценка возможностей районов по трудовым, топливно-энергетическим, земельным, водным ресурсам, транспортным условиям.

Схема и порядок разработки балансов регионов во многом аналогичны балансам общерайонных ресурсов, хотя и различаются по оформлению.

Например, материальный баланс производства и потребления какой-либо продукции региона имеет следующие показатели: остатки на начало года, производство, потребление, вывоз, ввоз, остатки на конец года, избыток (+), недостаток (-).

Баланс трудовых ресурсов региона на определенную дату содержит также следующие данные:

в *приходной* части — трудовые ресурсы (тыс. человек), в том числе население в трудоспособном возрасте, работающие лица старших возрастов и подростки до 16 лет, межрайонное перераспределение трудовых ресурсов (+, -);

в *расходной* части — распределение трудовых ресурсов: а) экономически активное население, которое включает занятых в экономике и безработных; б) учащиеся трудоспособного возраста, обучающиеся с отрывом от производства; в) занятые в домашнем хозяйстве (в последнее время их стали относить к экономически активному населению).

Обосновывая состав и структуру регионального комплекса исходя из предпосылок его собственного развития, можно установить темпы и масштабы производства по заданным (или предполагаемым) лимитам важнейших общерегиональных ресурсов, например трудовых.

Так, прирост рабочей силы на расчетную перспективу намечается для использования в наиболее эффективных производствах (согласно районно-отраслевому ряду). Из этого прироста предварительно следует вычесть потребность материальных отраслей умеренного

развития, где в силу невысоких технико-экономических показателей происходит незначительное расширение производства (главным образом за счет роста производительности труда), а также потребность сферы услуг, которая рассчитывается по нормативам и общей численности населения.

Используя данные о мобильном приросте трудовых ресурсов и производительности труда, определяют объемы производства в эффективных отраслях. Посредством нормативных показателей стоимости рабочих мест с этими расчетами увязывают определение необходимости капитальных вложений.

Другой вариант расчета масштабов и структуры регионального комплекса исходит из предположения, что часть трудовых ресурсов (скажем, от 5 до 15%) выбывает в другие регионы (для трудоизбыточного региона) или поступает из других районов (для трудодефицитного региона).

Определяя масштабы и структуру регионального комплекса, необходимо обеспечить тесную взаимосвязь балансовых расчетов и расчетов экономической эффективности. При дефиците продукции в стране ее производство приходится размещать и в регионах с менее благоприятными условиями (в соответствии со схемой очередности).

При одинаковых или близких технико-экономических показателях развития отраслей предпочтение отдается тому региону, где размещение этих отраслей в наибольшей степени способствует более полному использованию трудовых ресурсов, выравниванию уровней экономического развития, сокращению потребления дефицитных видов сырья и топлива.

Рассчитав масштабы производства продукции в районе, ее вывоза, внутреннего потребления, рациональную структуру экономики, следует определить в абсолютном выражении условную суммарную эффективность территориальной специализации и комплексности всего районного хозяйства (речь идет об исчислении условной эффективности, потому что традиционные расчеты не охватывают всю систему районов и отраслей). На основе метода расчета эффективности замещения и комплексирования производств можно, используя приближенные экономические методы, подойти к определению народно-хозяйственного оптимума при размещении отраслей и формировании комплексов.

Общая условная эффективность специализации и комплексного развития района выражается суммарной разностью затрат худшего (базисного) и лучшего (расчетного) вариантов по всем отраслям регионального комплекса, а также сроком окупаемости капитальных затрат, который сравнивается со средним народно-хозяйственным сроком окупаемости (8 лет):

$$\Theta_{p.c.k} = \sum \Delta Z_{б.р.} = (Z_{б1} - Z_{р1}) + \dots + (Z_{бn} - Z_{рn}), \quad (9)$$

где Θ — расчетная эффективность специализации и комплексного развития; $\sum \Delta Z_{б.р.}$ — суммарная разность затрат базисного и расчетного вариантов.

$$T_{ок} = \frac{Z_{б.р.}^{кап}}{Z_{б.р.}^{тек}}, \quad (10)$$

где $T_{ок}$ — срок окупаемости капитальных затрат, равный суммарной разности затрат на капитальные вложения по базисному и расчетному вариантам ($Z_{б.р.}^{кап}$), деленное на суммарную разность текущих затрат по базисному и расчетному вариантам ($Z_{б.р.}^{тек}$).

Практически одновременно учитываются затраты как по взаимозамещению различных отраслей, так и по комплексированию смежных производств. Будущие затраты в регионе сравниваются с показателями за предыдущий период или с затратами в другом районе.

Совокупный экономический эффект не всегда совпадает с наибольшим экономическим эффектом отдельных слагаемых. В условиях ограниченности средств и ресурсов наилучшие показатели приведенных затрат для отдельных производств или отраслей обусловлены известными ограничениями в улучшении условий и показателей для других производств и отраслей. Комплексный подход к определению эффективности развития производства или эффективности капитальных вложений важен и необходим прежде всего потому, что он отражает более высокий уровень общественной оценки эффективности экономических решений и приближает нас к общей народно-хозяйственной эффективности страны в целом.

Только комплексный подход может обеспечить наибольшую суммарную экономию затрат в производстве всей массы совокупного общественного продукта, а не только отдельных его элементов. Общий минимум затрат по всему общественному продукту района не равен сумме частных минимумов по слагающим его отраслям. В конечном счете необходимо определение именно совокупного экономического эффекта.

Территориальные комплексы складываются из предприятий различных отраслей народного хозяйства или различных видов производств одной и той же отрасли. Поэтому особенности, факторы развития и методы определения экономической эффективности комплексов весьма точно связаны с особенностями, факторами развития и методами определения экономической эффективности отдельных отраслей и производств. Из последних и следует исходить при научной разработке вопросов, связанных с территориальными комплексами. Определение экономической эффективности размещения промышленности по отдельным отраслям, производствам и предприятиям является важной методикой определения эффективности народно-хозяйственных комплексов.

Однако территориальные комплексы не представляют собой механическую сумму предприятий различных отраслей, а являются качественно новым органическим единством, экономический эффект от развития которого не является, как уже говорилось, суммой отдельных отраслевых эффектов.

Именно эффект всего комплекса обуславливает в конечном счете реальный эффект народного хозяйства, так как частные эффекты от размещения отдельных предприятий или даже отдельных отраслей производства могут в комплексе взаимно погашаться или возрастать.

Определение экономической эффективности территориального комплекса является исключительно сложной задачей: во-первых, ввиду множества влияющих на комплексный эффект факторов природного и экономического характера; во-вторых, из-за большой подвижности исходных условий производства и его конечных результатов от района к району и внутри районов; в-третьих, из-за многоступенчатой связи прямого эффекта от развития того или иного производства с сопряженным эффектом в других производствах того же комплекса; в-четвертых, из-за большого объема необходимой исходной информации.

В условиях России речь может и должна идти не об отдельных частных эффектах от простой агломерации производств, а о конечном целостном народно-хозяйственном эффекте от развития территориальных комплексов. Основу их развития составляют эффективные экономические и технологические территориальные сочетания взаимосвязанных производств и отраслей, более или менее обеспечивающих конечный цикл производства определенных продуктов основного производства и включающих об-

луживание населения, связанного с данным производственным юмплексом.

Определение экономической эффективности территориальных комплексов должно базироваться на общих основных положениях теории и методологии определения экономической эффективности народного хозяйства страны в целом.

Используя общепринятые в настоящее время исходные методологические положения относительно определения экономической эффективности капитальных вложений в народном хозяйстве, изложенные в Типовой методике, и разработанные методы учета районных различий при определении объема капитальных вложений и себестоимости продукции у потребителя, предлагаемые в Методике определения эффективности развития и размещения промышленности, можно предложить несколько вероятных методов определения экономической эффективности капитальных вложений и общего развития территориальных комплексов.

Методология оценки экономической эффективности различного рода территориальных сочетаний принципиально едина, она не зависит от размера комплекса, его структуры, территориальных особенностей. Однако конкретные методические приемы расчета могут быть различными в соответствии с упомянутыми особенностями. Немаловажное значение для выбора метода расчета имеют тип самого комплекса и специфика решаемой в каждом отдельном случае задачи.

Приводимые ниже примеры определения экономической эффективности капитальных вложений и общей народно-хозяйственной эффективности развития хозяйственных комплексов, а также методы определения экономической эффективности отраслей специализации комплексирующих отраслей территориальных комплексов носят общий характер и даны схематично. Эти методы необходимы и полезны на первых стадиях планирования, в предпроектный период при обосновании общей народно-хозяйственной целесообразности постановки и решения той или иной проблемы развития хозяйственного комплекса. Они необходимы и для общей оценки эффективности существующего положения в хозяйственных комплексах с целью последующего детального анализа причин снижения эффективности территориального комплекса.

Для принятия окончательного решения недостаточно использовать указанные методы — они должны быть дополнены детальными технико-экономическими расчетами, характерными для стадии проектирования, с учетом особенностей каждого варианта.

Настоятельная необходимость в первых, хотя и схематичных общих народно-хозяйственных оценках эффективности особенно ощущается при решении крупных общероссийских и районных задач по перспективному территориальному прогнозированию. Эта стадия прогнозирования не требует детальных решений, здесь вопросы решаются в крупных масштабах, чаще всего по экономическим зонам или крупным экономическим регионам.

Метод сравнительной экономической эффективности капиталовложений применим ко всем хозяйственным комплексам, которые могут быть реально сопоставлены с разрозненными предприятиями, всегда обеспечивающими, однако, получение того же качественного и количественного материального результата, который дает рассматриваемый комплекс.

Практический сравнительный метод можно успешно применять только по отношению к простым по структуре комплексам, основу которых составляет один комплекс или один главный производственный процесс с ограниченным числом смежников.

При выборе вариантов, заменяющих исследуемый комплекс, для каждого компонента комплекса подбирается наиболее выгодный из возможных заменяющих вариантов. При этом учитываются не только производственные затраты, но и транспортировка продукции к потребителю.

Большое внимание при определении эффективности комплексов по сравнению с эффективностью суммы разрозненных отраслевых предприятий должно быть уделено выявлению и учету совокупных капитальных вложений и затрат в сопряженные и сопутствующие производственные и непроизводственные объекты.

Общие капитальные затраты как по комплексу, так и по каждому из заменяющих отраслевых производств должны рассчитываться как сумма прямых сопряженных и сопутствующих капитальных вложений.

К *сопряженным* капитальным затратам следует относить затраты на те производства и в том объеме, которые необходимы для обеспечения сопоставляемых объектов непрерывно возобновляемыми элементами оборотных фондов (сырьем, топливом, материалами, электроэнергией, стройматериалами) и при этом имеют значение для результатов расчета. К сопряженным относятся также затраты на доставку сырья, топлива, материалов к месту производства продукции.

К *сопутствующим* капитальным вложениям относятся затраты на сооружение линий электропередачи, дорог, теплофикацию, культурное и жилищно-коммунальное строительство.

Все эти элементы полных капитальных вложений требуют самого тщательного учета, так как народно-хозяйственная экономия от комплексного развития производства регионов подразумевает прежде всего экономию на совокупных капитальных затратах.

Расчет себестоимости продукции всего комплекса и каждого из заменяющих его отраслевых производств ведется с учетом доставки продукции к потребителю.

Особое внимание при расчете себестоимости продукции комплекса должно быть обращено на экономию общих текущих издержек за счет резко возрастающего в комплексе комбинирования и кооперирования производственных процессов, утилизации побочных продуктов основных производств, непрерывности технологического процесса производства, а также существенной транспортно-экономии.

Для избежания случайных моментов целесообразно при сопоставлении вариантов использовать среднегодовую себестоимость продукции комплекса, рассчитанную за ряд лет. При определении общей величины среднегодовой себестоимости продукции комплекса должны быть учтены и среднегодовые эксплуатационные затраты на сопутствующих объектах.

Расчет указанных основных элементов для формулы сравнительной экономической эффективности или для формулы приведенных затрат при сопоставлении комплекса с заменяющей его суммой отдельных отраслевых производств чаще всего не дает возможности сразу увидеть преимущества комплексного варианта по общей массе затрат.

В других случаях, особенно если полное комплексное решение сравнивается с частным комплексным, когда такой очевидности преимущества одного варианта по сравнению с другими нет, необходимо прибегнуть к выявлению сравнительной экономической эффективности вариантов с помощью формулы приведенных затрат

$$P_3 = C_k + (E_k \cdot K_k) = C_{\text{замен.}} + (E_{\text{замен.}} \cdot K_{\text{замен.}}), \quad (11)$$

где P_3 — приведенные затраты; C_k и $C_{\text{замен.}}$ — эксплуатационные затраты соответственно комплексного и заменяющего вариантов; K_k и $K_{\text{замен.}}$ — капитальные вложения соответственно комплексного и заменяющего вариантов; E_k и $E_{\text{замен.}}$ — нор-

мативные коэффициенты эффективности соответственнс комплексного и заменяющего вариантов.

При этом в качестве коэффициента эффективности капитальных вложений в комплекс следует использовать норматив основного производственного процесса данного комплекса (по основной отрасли). Если же комплекс имеет несколько основных процессов производства, то коэффициент эффективности капитальных вложений может определяться как средневзвешенный норматив по этим отраслям. Среднеотраслевой норматив можно определить в соответствии с долей каждой отрасли или производства в общем объеме капитальных вложений данного комплекса.

Пользоваться для выявления сравнительной эффективности варианта формулой срока окупаемости неудобно не только потому, что она затрудняет сравнение многовариантных решений, но и потому, что полученный результат характеризует эффективность только дополнительных капитальных вложений по сравнению с заменяющим вариантом, а не всех затрат по варианту. Он не позволяет также сразу определить размер эффекта, а только показывает, превышает данный вариант норматив или не достигает его.

Метод сравнительной эффективности посредством формулы приведенных затрат позволяет в некоторой степени определить и целесообразность изменения (дополнения и сокращения) отраслевой структуры комплекса — путем сопоставления приведенных затрат различных вариантов с равноценным материальным эффектом.

Включение дополнительного компонента в комплекс обосновано в том случае, если приведенные затраты по тому же комплексу без этого компонента — не более чем приведенные затраты по указанному компоненту при его обособленном создании и функционировании:

$$C_k^2 + (E_k^2 \cdot K_k^2) - C_k^1 + (E_k^1 \cdot K_k^1) \leq C_{отр} + (E_{отр} \cdot K_{отр}), \quad (12)$$

где C_k^2 и C_k^1 — издержки производства второго и первого вариантов комплекса; $C_{отр}$ — отраслевые издержки при обособленном варианте размещения; K_k^2 и K_k^1 — капитальные вложения второго и первого вариантов комплекса; $K_{отр}$ — отраслевые капитальные вложения при обособленном варианте размещения; E_k^2 и E_k^1 — нормативные коэффициенты эффективности второго и первого вариантов комплекса; $E_{отр}$ — отраслевой нормативный коэффициент эффективности.

Метод сравнительной эффективности может быть успешно применен только для конкретных повариантных сравнений эффективности простейших комплексов при их проектировании. Широкою народно-хозяйственную оценку эффективности комплексов, особенно комплексов районных масштабов, он обеспечить не может. Здесь требуется уже общая народно-хозяйственная оценка путем сопоставления показателей данного варианта с соответствующими общероссийскими укрупненными показателями, которые дифференцируются дополнительно по отраслям и экономическим районам.

Общая экономическая эффективность капитальных вложений в развитие хозяйственного комплекса любой сложности может быть определена методом абсолютной экономической эффективности или сопоставлением прироста чистой продукции (прирост физического объема национального дохода) этого комплекса за определенный срок с вызвавшими его капитальными вложениями.

Расчет абсолютной экономической эффективности капитальных вложений необходим прежде всего планирующим органам для решения многих народно-хозяйственных задач, когда совершенно недостаточно вариантных показателей сравнительной эффективности и требуется определение эффективности всей суммы капитальных вложений, направляемых на развитие региона или отрасли. Без показателя абсолютной экономической эффективности невозможно обойтись при определении фактической эффективности прошлых капитальных вложений, а также при определении эффективности развития районных хозяйственных комплексов.

Абсолютная экономическая эффективность капитальных вложений в развитие районного комплекса (\mathcal{E}_p) может быть рассчитана по формуле

$$\mathcal{E}_p = \frac{H_p}{K_p},$$

где H_p — годовой прирост чистого продукта (прирост физического объема национального дохода) в хозяйстве комплекса, исчисленный в неизменных ценах; K_p — затраченные на данный прирост капитальные вложения.

Показатель чистого продукта по региональным комплексам приближенно может быть рассчитан как разница между годовым объемом валовой продукции (B_n) комплекса и материальными затратами (Z_m) на производство этой продукции:

$$H_p = B_n - Z_m \quad (14)$$

При определении объема капитальных вложений, обеспечивающих данный прирост национального дохода, не учитывается та их часть, которая направляется на поддержание простого воспроизводства.

Все расчеты ведутся в неизменных сопоставимых ценах.

Рассчитанный на такой основе коэффициент абсолютной экономической эффективности капитальных вложений регионально-го комплекса может быть использован только для анализа динамики эффективности капитальных вложений в него за небольшой период времени, в течение которого не происходило структурных сдвигов комплекса.

Сопоставление же по этому показателю эффективности капитальных вложений в различные комплексы не дает правильного результата. Между тем крайне желательно использовать показатель абсолютной экономической эффективности капитальных вложений для выбора наиболее эффективных вариантов вложений и отраслевых структур по регионам, учитывая при этом равные условия.

Национальный доход в региональном разрезе (D_n) складывается из суммы денежного выражения необходимого и прибавочного продукта:

$$D_n = H_n + П_n, \quad (15)$$

где H_n — необходимый продукт, созданный в регионе (заработная плата); $П_n$ — прибавочный продукт, созданный в регионе (прибыль).

Полученный расчетным путем прибавочный продукт района в сумме с необходимым продуктом дает ориентировочную общую величину национального дохода района.

Предлагаемый метод расчета созданного на данной территории национального дохода не лишен определенных недостатков (в частности, он не учитывает различную трудоемкость и уровень вооруженности труда в различных производствах), но все же будет весьма полезен для решения многих задач территориального определения и анализа экономической эффективности территориальных хозяйственных комплексов, которая сейчас почти не определяется.

В настоящее время главным аспектом при изучении проблемы экономической эффективности является экономическая эффективность капитальных вложений. Народно-хозяйственное значение определения эффективности этих вложений исключительно

но велико — очевидно, благодаря этому данная проблема стала главным и практически монопольным направлением при определении экономической эффективности народного хозяйства.

Экономическая эффективность капитальных вложений — лишь часть более общей проблемы измерения экономической эффективности затрат общего труда. Решением проблемы эффективности капитальных затрат не исчерпывается проблема эффективности общественного производства в целом.

Таким образом, общая народно-хозяйственная эффективность районного комплекса может быть определена с помощью метода абсолютной экономической эффективности и выражена как отношение годового физического объема национального дохода районного комплекса (исчисленного по месту создания в неизменных ценах) к полным затратам общественного труда, необходимого для производства годового объема продукции того же комплекса.

Широкое распространение в качестве показателя общей экономической эффективности отрасли, хозяйства региона, страны получило отношение национального дохода данного объекта к его основным производственным фондам. Это было бы правильным, если бы только эти фонды являлись единственной формой затрат, создающей конечный результат производства, данный национальный доход, и вообще были бы единственным показателем, определяющим эффективность общественного производства.

Для определения экономической эффективности хозяйства района или комплекса страны необходимо соизмерить все общественные затраты труда и полученные благодаря им результаты в пределах данного объекта исследования.

Относительно определения результатов годового процесса производства нет серьезных разногласий — принято определять их величиной вновь созданной за этот период продукции или физическим объемом чистого продукта данного объекта исследования. В денежном выражении эта величина совпадает с созданным на данной территории национальным доходом, исчисленным в неизменных ценах.

Критерием экономической эффективности общественного производства является производительность всего общественного труда. Но производительность только живого труда не может характеризовать эффективность всего общественного производства, все затраты общественного труда, так же как только отдача от фондов не может характеризовать производительность обществен-

ных затрат, всего общественного труда в производстве и общук эффективности производства.

Для измерения всего объема затрат общественного труда в производстве необходимо определить всю сумму затрат живого и овеществленного труда. Причем следует иметь в виду, что в процессе общественного производства применяется огромная масса овеществленного труда, тогда как переносится на продукт лишь его часть. Производительность труда в производстве должна определяться с учетом всех необходимых для производства средств труда.

Таким образом, общая народно-хозяйственная эффективность районного хозяйственного комплекса (Θ) может быть рассчитана по формуле

$$\Theta = \frac{H}{\Phi + C + Z}, \quad (16)$$

где H — объем национального дохода хозяйственного районного комплекса, исчисленный по месту его создания; Φ — основные производственные фонды данного комплекса; C — себестоимость полностью потребленных в течение года и постоянно возобновляемых материальных элементов производства; Z — объем годовой заработной платы, выплаченной рабочим и служащим, занятым в сфере материального производства данного комплекса.

Все расчеты ведутся в сопоставимых ценах.

5.6. Региональное самофинансирование

Финансовые возможности регионов зависят от особенностей их ресурсного потенциала, природных условий, уровня их социально-экономического развития, структуры и специализации хозяйства, завершенности хозяйственных комплексов, сбалансированности межрегиональных связей. Однако независимо от этого регионы должны иметь равную самостоятельность в формировании и использовании финансовых ресурсов, величина которых непосредственно зависит от эффективности работы всего региона и оптимального распределения ответственности между государственными органами управления.

Как экономическое понятие региональные финансы отражают систему экономических отношений между государством и отдельными территориями, между регионами и объектами производственной и социальной сфер, между регионом и населением. Совокупность таких отношений возникает в процессе формирования, распределения и использования денежных средств и отражается в финансовых документах — сводных финансовых балансах доходов и расходов населения; балансах доходов и расходов хозяйствующих субъектов; региональных бюджетах разного уровня, а также в сметах расходов, отражающих целевое использование средств внебюджетных фондов, формируемых в регионе и оставляемых в его распоряжении. На основе этих документов разрабатывается один из вариантов прогноза финансово-бюджетной базы региона.

При определении перспектив развития финансово-бюджетной базы следует ориентироваться по возможности на то, что его экономические и социальные проблемы должны решаться в основном за счет заработанных и привлеченных в регион средств при невмешательстве вышестоящих органов в организацию финансовых отношений и потоков финансовых ресурсов.

Финансовые взаимоотношения между всеми субъектами в регионе строятся на основе следующих принципов:

- обеспечение устойчивости доходной части регионального бюджета на основе эффективного развития экономического потенциала;
- четкое разграничение для каждого звена региональной бюджетной системы источников доходов и ставок отчислений, а также видов расходов в соответствии с осуществляемыми ими функциями;
- привлечение и скоординированное использование на цели экономического и социального развития региона средств предприятий, организаций, территорий, закрепление за местным бюджетом тех источников, которые непосредственно зависят от работы подведомственного хозяйства, расположенного на территории, а также средств населения, иностранных инвесторов и внебюджетных фондов.

Финансовый баланс позволяет определить вклад региона в общие финансовые ресурсы государства, размер средств, остающихся в ведении местной администрации, и направления ее деятельности по увеличению своих финансовых возможностей. На его основе можно оценить национальный доход регионов, роль местной финансово-кредитной системы в перераспределении и использо-

вании денежных средств, а также эффективность внешних связей региональной экономики по экспорту и импорту.

Кроме того, финансовый баланс позволяет установить суммы финансовых ресурсов, остающиеся в распоряжении предприятий и организаций; размер отчислений в местный и вышестоящий бюджеты; объемы финансовых средств, аккумулируемых в негосударственных финансовых институтах и специализированных фондах на уровне региона. При прогнозе финансово-бюджетной базы финансовый баланс позволяет учитывать эффективность использования кредитных средств по отраслям и наиболее значимым предприятиям региона независимо от форм собственности; потенциальные возможности привлечения средств населения; участие региона в реализации общероссийских программ структурной перестройки экономики; государственные источники финансирования затрат по каждому направлению экономического и социального развития на основе передачи финансовых ресурсов из региона в Федерацию и обратно.

Прогнозный финансовый баланс территории должен быть ориентирован на определение важнейших закономерностей движения финансовых ресурсов по обобщающим показателям их формирования и основным направлениям их использования в перспективе.

Доходная часть свободного баланса должна включать созданные и остающиеся в регионе доходы предприятий и организаций (денежные накопления, амортизационные отчисления), доходы местного бюджета. Кроме того, в составе доходов региона следует учитывать привлеченные извне финансовые ресурсы: бюджетные ассигнования (в том числе на капитальные вложения, социальное обеспечение и др.), средства по перераспределению от вышестоящих организаций и т.д.

Все первичные доходы, формирующие финансовый потенциал региона, необходимо разделить на две группы: доходы, используемые на строго определенные цели (фонд оплаты труда, амортизационные отчисления), и доходы универсального характера (прибыль (доходы) предприятий и организаций, которой полностью распоряжаются сами предприятия; изъятия в виде платежей в местный и федеральный бюджеты, а также начисления в фонд оплаты труда, в различные целевые фонды).

Информационной базой составления перспективного финансового баланса являются отчетные статистические данные, отчетный и перспективные балансы денежных доходов и расходов населения, финансовые планы предприятий и организаций, данные

коммерческих банков и финансовых институтов финорганов, а также аналитические расчеты и сформированный нормативно-правовой порядок расчетов. Показатель прибыли, который характеризует собственные средства и эффективность хозяйствования, включает прибыль общественных организаций, а также коммерческих банков, страховых компаний, финансовых и биржевых институтов. В связи с либерализацией цен и проведением приватизации экономики прибыль становится все чаще генератором инфляционных процессов, стремительный рост этого показателя не всегда отражает рост эффективности производства. Поэтому в рамках перспективных расчетов наиболее актуальной становится проблема увязки этого показателя с динамикой объема производства в натуральном выражении.

Другим важным компонентом финансового баланса, характеризующим материальные возможности региона для проведения инвестиционной политики, является система амортизационных отчислений и фондов. В странах рыночной экономики нормы амортизации определяет государство одновременно с утверждением ставок и перечня налогов, демонстрируя особый подход к развитию отраслей, в которых оно заинтересовано, а также государственную политику в области стимулирования инвестиционной активности.

Перспективные расчеты этих ресурсов необходимо производить в комплексе с развитием биржевых операций по вопросам кредитования и обращения объектов недвижимости.

Сложные и неоднозначные процессы в части формирования денежных доходов населения позволяют утверждать, что, несмотря на явное возрастание индекса цен на потребительские товары, опережающее заработную плату, денежные средства населения должны рассматриваться как реальный источник финансовых ресурсов региона.

В перспективном анализе состояния этой части финансовых ресурсов на уровне региона необходимо принимать во внимание складывающиеся тенденции в дифференциации социальных групп по уровню и источникам формирования их доходов.

В составе финансовых ресурсов территории значительная роль отводится средствам бюджета, которыми непосредственно распоряжаются региональные административные органы управления.

Общие принципы построения налоговой системы в России определяет Закон «Об основах налоговой системы в Российской Федерации». В соответствии с ним устанавливаются перечень на-

правляемых в бюджетную систему России налогов, сборов, пошлин и других платежей, плательщики, их права и обязанности (включая налоговые органы), а также льготы по каждому из налоговых платежей.

Объектами налогообложения являются: прибыль (доходы); стоимость определенных товаров; отдельные виды деятельности; операции с ценными бумагами; право пользования природными (территориальными) ресурсами; имущество юридических и физических лиц; оформление актов передачи имущества; добавленная стоимость продукции, работ, услуг; другие объекты, установленные законом.

Один и тот же объект может облагаться налогом одного вида только один раз за установленный период налогообложения. Распределение налоговых отчислений между бюджетами разного уровня — неотъемлемая часть порядка взимания каждого конкретного вида налога.

Федеральные и местные налоги различаются направлением их использования и поэтому становятся основным объектом «спорных» отношений между бюджетами различных уровней. Стабильность этих взаимоотношений определяет не только надежность прогнозных расчетов, но и общий масштаб финансово-бюджетной базы региона.

В настоящее время центральные органы разработали и предложили документы по принципиальному изменению бюджетной системы России. Новый механизм межбюджетных отношений и бюджетного регулирования включает следующие основные постулаты:

- определение трансфертов на уровне взаимоотношений бюджетов России и субъектов Федерации путем создания в рамках федерального бюджета России фонда финансовой поддержки регионов (из части поступлений от налога на добавленную стоимость в консолидированный бюджет Российской Федерации);
- оказание финансовой поддержки регионам, финансово-бюджетная база которых не позволяет полностью финансировать расходы из бюджета и которые получили статус «региона, нуждающегося в поддержке» или «особо неблагоприятного региона».

Отдельным направлением разработки прогноза финансово-бюджетной базы региона является анализ существующей и перспективной систем налогообложения, адаптированных к конкрет-

ным условиям каждого региона. При этом необходимо учитывать тенденции в изменении роли каждого вида налогов в формировании региональных бюджетов.

Стабильной доходной базой бюджета региона является налог на имущество, поскольку его поступления в меньшей степени зависят от результатов хозяйственной деятельности и определяются исходя из стоимости имущества юридических и физических лиц.

В доходной части регионального бюджета аккумулируются доходы от приватизации и управления имуществом объектов муниципальной собственности (жилья, предприятий розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, предприятий сельскохозяйственного производства, обслуживающих его торгово-закупочных структур, материально-технического снабжения и т.д.), в том числе за счет выпуска региональных фондовых бумаг.

Привязка доходов региона к платежам за пользование территориальными ресурсами создает условия, при которых регион входит в экономическую систему рыночных отношений в качестве экономически равноправного субъекта хозяйственной деятельности. Здесь осуществляются продажа и купля таких товаров, как подготовленные к эксплуатации промышленно-производственные площадки, коммуникации, услуги инфраструктуры и т.д.

В доходной части финансового баланса региона на перспективу необходимо отдельно учитывать валютные поступления, а также субвенции и субсидии вышестоящих бюджетов.

Глава 6

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6.1. Экономическое районирование как метод территориальной организации народного хозяйства

Процесс районообразования формируется под воздействием системы факторов производственного, ресурсного, социального и политического характера.

Производственные отношения прежде всего оказывают определяющее воздействие на уровень, форму организации производительных сил района и на специализацию его хозяйства.

Территориальное разделение труда — один из важнейших элементов районообразования. Оно предполагает две стороны процесса — специализацию хозяйства и степень развития экономических связей между специализирующимися территориями.

Размещение трудовых ресурсов наряду с природными условиями и природными ресурсами определяет направление хозяйственной специализации конкретной территории и уровень развития производительных сил.

На процесс районообразования влияют как национальный фактор, социально-политические условия, характерные для конкретного этапа развития страны, так и транспортная освоенность территории, геополитическое положение страны и ее отдельных частей.

Анализ районообразующих факторов на длительном временном этапе развития общества показывает, что их значение изменяется в зависимости от исторической эпохи, в которой они действуют. На формирование экономических районов существенное влияние оказывает овеществленный человеческий труд. При районообразовании приходится иметь дело с постоянно имеющимся объектом — производительными силами. Следовательно, процесс районообразования динамичен по своей сути при сохранении основных подходов к его проведению.

Экономическое районирование в практическом преломлении необходимо в целях выделения достаточно устойчивых для конкретного этапа развития социально-экономических территориальных образований (единиц), применительно к которым реализуется региональная политика государства.

Исходное значение имеют изучение и планирование основных социально-экономических показателей по макрорегионам страны.

6.2. Определение макрорегиона и экономического района, их главные признаки и районообразующие факторы

Макрорегионы — это крупные экономические зоны страны с характерными природными и экономическими условиями развития производительных сил, зависящими от сочетания и концентрации природных ресурсов, исторических факторов хозяйственного становления и регионального распределения населения.

В настоящее время для макроэкономических исследований выделяются два макрорегиона — Западная и Восточная зоны страны. Природные и демографические ресурсы их развития столь различны, что подходы к формированию этих зон принципиально не совпадают.

На территории Западной зоны страны сконцентрировано более 78% населения России, здесь производится 73% товарной продукции промышленности, 76% продукции сельского хозяйства. Вместе с тем производственный комплекс зоны испытывает острый недостаток сырьевых ресурсов, в первую очередь топливно-энергетических.

Основные природные ресурсы сосредоточены в Восточной зоне страны. Восток страны играет ведущую роль в обеспечении страны сырьем, топливом и конструкционными материалами. Здесь добывается более 79% угля, 69% нефти с газовым конденсатом, 92% газа, 62% продукции цветной металлургии и т.д. Подавляющая часть сырьевых ресурсов потребляется в Западной зоне страны и экспортируется.

Границы макрорайонов принимаются несколько условно, поскольку в пределах каждого из них имеются районы, природно-климатические и хозяйственные характеристики которых значительно отклоняются от закономерностей, присущих макрорегиону в целом.

Так, арктические районы как Западной, так и Восточной зон резко выделяются по природно-климатическим и ресурсным предпосылкам, по достигнутому уровням социально-экономического развития и степени освоенности. Однако выделение арктических районов в са-

мостоятельную макроединицу, как это предлагают ряд экономгеографов, вряд ли актуально, так как организационные формы жизнеобеспечения и управления этими территориями жестко связаны со сложившейся структурой административного деления страны.

В то же время Поволжье и Урал, ранее включавшиеся в состав Восточной зоны страны, переведены в состав Западной зоны в силу большей схожести по уровням развития и обеспеченности ресурсами.

Понятие «экономический район» является основным элементом территориальной структуры народно-хозяйственного комплекса страны. Он выделяется специализацией в территориальном разделении труда, имеет присущую только ему структуру хозяйства, получившую развитие на основе специфического для данной территории сочетания природных ресурсов и социально-экономических предпосылок. Обязательный признак экономического района — относительно законченная система воспроизводственного процесса.

Можно дать и другое определение этого понятия: экономический район — это территориальная часть хозяйства страны, характеризующаяся конкретным экономико-географическим положением, территориально-хозяйственным единством, своеобразием природных и экономических условий и исторически сложившейся производственной специализацией, основанной на территориальном общественном разделении труда.

В экономической литературе имеется множество определений экономического района. Однако, различаясь теми или иными оттенками, в основном терминологического и понятийного характера, практически все определения включают в себя такие базовые элементы, как хозяйственная специализация, специфика территориального сочетания природных ресурсов и социально-экономических предпосылок развития.

Принципиальным моментом определения экономического района является комплексный подход к учету всех факторов и предпосылок, способствующих выделению его в равноправную территориальную единицу предплановых и прогнозных исследований.

Наряду с экономическим районированием территория страны может делиться на условные территориальные образования по одному или группе факторов, влияющих на региональное разделение труда. В частности, это можно отнести к энергоэкономическому и демографическому районированию и т.п. Основу энергоэкономического районирования составляет деление страны по степени обеспеченности территории собственными энергоресур-

сами, экономике их использования, их дефицитности или избыточности и т.п. Однако эта принципиально важная экономическая категория входит составной частью в экономическое районирование, как и все другие частные территориальные деления по отдельным факторам и условиям развития.

Выделение экономического района в системе народного хозяйства страны осуществляется на основе формирующегося районного хозяйственного комплекса в рамках принятого на конкретном этапе развития экономики административного деления. Знак равенства между понятиями «экономический район» и «районный хозяйственный комплекс» ставить нельзя.

Районный хозяйственный комплекс — система хозяйства и социальных процессов, объективно формирующихся в пределах определенной территории. Экономический район — понятие более широкое, так как он может включать в свой состав хозяйственные комплексы ряда территорий, характеризующихся или однотипными направлениями развития и специализации, или подчиненных друг другу в решении конкретных социально-экономических задач развития территории нескольких административных образований.

Экономический район выделяется на базе группировки хозяйственных комплексов ряда административных образований в целях обеспечения управления экономическими процессами, создания банка данных унифицированной информации, проведения предплановых и прогнозных исследований на основе единой методологии.

Первое практическое отражение экономическое районирование нашло в плане ГОЭЛРО (1920). В нем было выделено 8 крупных районов. В 1921 г. Госплан России разработал проект разделения страны уже на 21 экономический район.

В основу районирования был положен экономический принцип. В виде района выделялась своеобразная, по возможности экономически оформленная территория страны, которая благодаря комбинациям природных особенностей, национальных навыков населения с его подготовкой для дальнейшей производственной деятельности представляла бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства.

Таким образом, основные контуры районов определяются природными условиями, степенью вовлеченности их в использование, специализацией в системе разделения труда, трудовыми ресурсами (их плотностью, квалификацией, национальным составом,

концентрацией в городах и на селе), транспортной освоенностью, степенью развития социальной и производственной инфраструктуры.

Сетка экономических районов в СССР неоднократно пересматривалась, изменялось их количество и уточнялся состав крупных районов.

Первый пятилетний план (1929—1932) был составлен по 24 районам, второй — по 32 районам и зоне Севера, третий (1938—1942) — по 9 районам и 10 союзным республикам. В 1963 г. утверждена сетка экономических районов СССР (уточненная в 1966 г.), включающая 18 крупных экономрайонов, в том числе 10 крупных районов РСФСР — Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный. В настоящее время в силу возросших различий в развитии производительных сил из Северо-Западного района выделена значительная территория, образовавшая Северный экономический район.

Рыночные отношения не вносят коренных изменений в формирование материальной основы территориальных комплексов и территориальное разделение общественного труда (лишь модифицируют его). Поэтому сохраняют свое значение известные в плановой экономике районообразующие принципы экономического районирования. Важнейший из них — обеспечение рациональной территориальной специализации, концентрации и комплексности хозяйства, включая самодостаточность финансово-бюджетных ресурсов. Наряду с этим усиливается роль социального, экологического и организационного факторов. Нельзя недооценивать (как и переоценивать) значение такого принципа районообразования в рыночной экономике, широко используемого на Западе, как учет диверсификации хозяйства. Однако по своей значимости он уступает влиянию традиционной территориальной комплексности.

Вместе с тем можно утверждать, что существующая сетка экономических районов требует определенной корректировки в соответствии с государственными задачами и научными принципами районирования. К ее основным недостаткам относятся: практически универсальное использование для решения разнохарактерных и разноэтапных задач (текущих и стратегических); разномасштабность отдельных районов, сильно различающихся экономическим потенциалом (по населению Центральный район в 5 раз превосходит Северный, при этом его территория более чем в 3 раза меньше); недостаточно полное и последовательное отражение принципа территориальной специализации; чрезмерная

дифференциация принципа территориальной специализации; чрезмерная дифференциация в пределах многих районов оценок на ресурсы многоцелевого назначения (например, оценки топлива внутри энергоизбыточной Восточной Сибири различаются более чем вдвое).

Резко различаются по специализации и направленности дальнейшего развития области, края, республики, объединяемые Поволжским, Западно-Сибирским, Восточно-Сибирским, Дальневосточным районами; другие районы (Центральный и Уральский) сосредоточивают очень большой экономический потенциал, а Центрально-Черноземный, Волго-Вятский районы нуждаются в отдельных исправлениях границ.

Территориально-организационная структура привязана к укреплению государственного строя, обеспечивая надлежащую управляемость общественного развития.

Реализации указанной задачи будет способствовать, в частности, упорядочение, а затем оптимизация территориальных границ социально-экономической деятельности не только региональных и местных, но и федеральных органов власти в результате преобразования административного деления.

Немаловажное значение приобретает создание условий для удобства управления — планирования (прогнозирования), оперативного регулирования, координации, учета и контроля в различных государственных и иных сферах. Для этого необходимы организационные формы в виде административно-экономических районов рациональной величины с адекватными руководящими органами.

Особая проблема административного районирования — национально-территориальная структура. Несмотря на внешне многонациональный состав населения России, преувеличивать значение этого обстоятельства нельзя, хотя бы потому, что коренное население (русские) составляет у нас $\frac{4}{5}$ всех жителей. По международным стандартам, Россия относится не к многонациональному, а мононациональному типу государств, хотя и с весьма пестрой этнической структурой. По целому ряду причин заложенный 75 лет назад национальный принцип административно-территориального деления изжил себя и действует только в силу исторических традиций.

Действительно, нет оснований для его сохранения, если учесть, что в РФ провозглашены в качестве основ конституционного строя права и свободы и повсеместно распространены национально-культур-

ные автономии, что законом закреплено равенство всех субъектов Федерации при нерушимости территориальной целостности государства. Правовое государство не может признавать особых прав одного региона (а следовательно, народа) по сравнению с другими, а мировая практика показывает, что федеративные государства с ненациональным территориальным делением являются наиболее устойчивыми. Нигде, кроме России, нет многочисленных государственно-национальных образований, к тому же наделенных, вопреки Конституции, дополнительными правами — не только экономическими, но и политическими (двусторонние договоры с Центром).

В последние годы прослеживается реализация идеи усиления межрегиональной интеграции смежных областей, краев, республик. Практика показывает, что самостоятельно, без участия федерального Центра регионам не под силу создать объединяющие территориально-организационные структуры.

Попытки стихийной организационно-хозяйственной консолидации областей проявлялись и раньше.

Так, в свое время о создании экономического союза в границах бывшего Приокского совнархоза договорились 6 областей — Брянская, Калужская, Липецкая, Орловская, Рязанская и Тульская. В какой-то мере эта идея реализуется сейчас в образовании 8 межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия — «Центральная Россия», «Черноземье», «Большая Волга», «Сибирское соглашение», а также созданные на Северо-Западе, в республиках, краях и областях Северного Кавказа, в Уральском регионе и на Дальнем Востоке.

Деятельность ассоциаций поддерживается федеральной властью. Постановлением Правительства РФ от 16.09.93 № 918 определены их основные задачи и делегированы некоторые права федеральных органов (формировать территориальный фонд товарных и сырьевых ресурсов, выдавать разрешение на бартерные сделки, определять размеры и порядок взимания платы за пользование природными ресурсами и ряд других). Следует, однако, отметить, что указанные ассоциации являются, по сути дела, общественными объединениями и не оказывают серьезного влияния на активизацию процессов межрегиональной интеграции. Стихийно создающиеся и не увязанные между собой общеэкономическими целями, они пока не могут рассматриваться как основа нового районирования.

Некоторые ученые и специалисты предполагают ликвидировать недостатки сложившейся территориально-организационной структуры посредством предоставления всем субъектам Федерации равных не только экономических, но и политических прав или перехода к однозначному территориальному делению на сложившейся областной основе. Помимо того что рекомендуемая схема кардинально не решает вопрос (сохраняются перекосы в экономическом потенциале регионов, недостатки их специализации и комплексности и т.п.), ее реализация сейчас вообще невозможна,

ибо регионы уже получили законодательный статус, обладают определенными правами, которые нельзя отобрать, не нарушая Конституцию.

Вышесказанное не означает прекращения работ по совершенствованию сетки экономического районирования в целях повышения эффективности региональной политики управления государством.

В настоящее время существует ряд проектов регионального деления страны¹.

Первый проект основан на базе действующей сетки экономического районирования: 1) Центр; 2) Север; 3) Северо-Запад; 4) Волго-Вятка; 5) Центральное Черноземье; 6) Северный Кавказ; 7) Поволжье; 8) Урал; 9) Западная Сибирь; 10) Восточная Сибирь; 11) Дальний Восток.

Второй проект делает упор на разукрупненную сетку: 1) Российский Центр (Московский регион); 2) Европейский Север; 3) Северо-Запад; 4) Запад; 5) Волго-Ока; 6) Волго-Вятка; 7) Центральное Черноземье; 8) Северный Кавказ; 9) Средняя Волга; 10) Нижняя Волга; 11) Средний Урал; 12) Южный Урал; 13) Западная Сибирь; 14) Южная Сибирь; 15) Восточная Сибирь; 16) Забайкалье; 17) Дальний Восток; 18) Северо-Восток.

Третий проект составлен с учетом укрупненной сетки: 1) Российский Центр (Центральная Россия); 2) Северо-Запад; 3) Центральное Черноземье; 4) Северный Кавказ; 5) Поволжье; 6) Урал; 7) Сибирь; 8) Дальний Восток.

Для третьего проекта по сравнению с действующим и особенно разукрупненным районированием характерно относительное выравнивание экономических характеристик макрорегионов. Сохраняя преимущества высокой концентрации ресурсов в каждом макрорегионе, укрупненная сетка (8 районов) имеет сравнительно небольшие колебания экономического и структурно-организационного потенциала: населения — в 2,7 раза, количества входящих областных единиц — в 1,7, тогда как колебания указанных показателей для действующей сетки (11 районов) составляют соответственно 4,9 и 2,6, а для разукрупненной сетки (18 районов) — соответственно 10,6 и 5 раз.

На стабилизацию социально-политической обстановки в регионах оказывает влияние «степень присутствия» национального

¹ Существенный вклад в разработку нового районирования внесли д-ра экон. наук АА. Адамеску, Э.Б. Алаев, В.В. Кистанов и др.

фактора. В этом отношении укрупненная и действующая сетки дают определенные преимущества: максимальный удельный вес населения национальных образований составляет здесь 35—36%, в то время как при разукрупненной сетке — 53% (хотя фактическая численность титульных этносов значительно ниже).

Укрупненная сетка в значительной степени совпадает с действующей схемой межрегиональных ассоциаций, хотя цели и задачи этих образований имеют значительные различия.

Ввиду большого сходства специализации входящих регионов (областей, краев, республик), их тесных связей и благоприятных условий хозяйственной интеграции в каждом из 8 макрорегионов четко прослеживается выраженная общность решаемых специфических межрегиональных проблем. При активной поддержке федерального Центра это будет способствовать успешной реализации главных общенациональных задач — выходу из кризиса, стабилизации и оживлению экономики.

Таким образом, с точки зрения целей реформирования территориального деления страны предпочтительным можно считать проект укрупненной сетки административно-экономических образований. Ввиду офомных размеров отдельных районов (Сибирь и Дальний Восток) может потребоваться их разукрупнение и доведение общего числа макрорегионов до 10.

Однако этим реформирование территориального деления не исчерпывается.

Современная Россия состоит из двух огромных частей: Западного (Европейская часть России и Урал) и Восточного макрорегионов (азиатская часть России). Они различаются историческими особенностями освоения территории, природно-климатическими особенностями, уровнем и проблемами экономического развития, соотношением основных ресурсов и их использованием, перспективами развития.

Территория России до настоящего времени подразделяется на 11 экономических районов, из них 8 — в Западном макрорегионе (Северный, Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Поволжский, Северо-Кавказский и Уральский) и 3 в Восточном макрорегионе (Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный). Однако сетка экономических районов, используемая до сих пор, устарела по следующим причинам:

- во-первых, районы не имеют собственного территориального управления (оно существует лишь на ступеньку ниже — в республиках, краях и областях);

- во-вторых, многие районы (Сибирские, Урал, Поволжье) образованы более 50 лет назад, другие существуют три десятилетия. Но экономика мобильна. В ряде районов за эти годы создана мощная добывающая промышленность, в других она ослаблена за счет истощения ресурсов. Сформировались крупнейшие базы оборонной промышленности, не соответствующие границам этих районов. В целом по стране изменился географический рисунок экономики. Многие районы имеют нечеткую специализацию;
- в-третьих, выделенные районы оказались крайне неравноценны как по численности населения, так и по экономическому потенциалу. Естественно, что они отличаются по размерам территории.

Поэтому, например, Центральный район, где проживает почти $\frac{1}{2}$ населения страны и сосредоточены $\frac{1}{3}$ промышленного, $\frac{1}{2}$ научного потенциала России, трудно сравнить с Дальним Востоком, огромным по территории (36% площади страны), но слабо заселенным (5% жителей), или с северными районами (4% жителей).

Иными словами, сетка районов не соответствует огромным изменениям, происшедшим в экономике страны. Осложнены возможности использования существующих рамок районов и для рыночной экономики.

Самое главное, районирование должно способствовать формированию не только эффективной экономики, территориально-производственных комплексов, но и новых рыночных структур (ассоциаций, концернов, корпораций, холдингов и т.д.) в определенных территориальных границах.

Необходимо не одностороннее экономическое, а комплексное социально-экономическое районирование, учитывающее исторические особенности заселения, географические особенности расселения и условия жизни людей, проблемы и географию городов (от крупнейших до мелких) и сельских поселений, миграцию населения.

Районирование должно быть эколого-экономическим, т.е. способствовать улучшению экологических условий, учитывать местные природные особенности, проблемы дефицита отдельных ресурсов.

Районирование должно способствовать укреплению единства всех частей государственной территории России и обеспечивать управление ими, т.е. решать политические задачи.

В то же время территориальное управление, отсутствующее в экономических районах, присутствует в регионах более низкого ранга — в административно-территориальных единицах (в республиках, краях и областях). К сожалению, действующее административно-территориальное деление в значительной степени устарело.

До революции в границах современной России насчитывалось 56 административных единиц. В 1920-е гг. в Советской России их число первоначально сократилось до 14 областей, краев и автономных республик. Однако командно-административной системе управления потребовалось более дробное деление страны. В итоге к моменту распада СССР Российская Федерация состояла из 49 областей, 6 краев (в составе которых было 5 автономных областей), 16 автономных республик. В слабо заселенных районах России (в областях и краях) было образовано 10 автономных и национальных округов. В современной России автономные республики и области (кроме Еврейской автономной области) добились повышения своего статуса, став республиками (их ныне 21).

При этом бывшие автономные области (включая Еврейскую) вышли из состава краев, и теперь фактически нет разницы между краями и областями России. Такая сложная современная административно-территориальная система России не обеспечивает нормальных условий для территориального управления.

Было бы целесообразно привести сложившуюся систему территориального районирования в соответствие с новыми требованиями, возникшими в связи с переходом на рыночную экономику.

В России выделяются две широтные социально-экономические и экологические зоны: зона Севера и Основная зона расселения и хозяйственного освоения. Иными словами, мы имеем вновь два макрорегиона, только разделенных не меридиональной, а широтной границей. Сама зона Севера может быть поделена на несколько частей — районов: Европейский Север, Обский Север, Енисейский Север (Обский и Енисейский Север могут быть объединены в единый Сибирский Север) и Северо-Восток.

Более сложно разделить основную зону расселения и хозяйственного освоения. Для нового районирования густозаселенной и староосвоенной ее территории необходимо учитывать следующие факторы:

исторический — как поэтапно осваивалась территория России;

расселенческий — как размещается население и какие крупные взаимосвязанные системы населенных пунктов образуют ареалы расселения, к каким крупным городам и агломерациям тяготеет население;

экономический — учет крупнейших промышленных узлов и районов, научных центров с наукоемкими производствами;

природный, связанный не с природным районированием и зонированием, а с географией речных бассейнов России. Это особенно важно, так как исторически все русские княжества возникали вокруг городов на важных речных системах. Исторические границы внутри России, как и во многих странах, проходили по водоразделам рек. То есть наблюдается четкая взаимосвязь гидрографического, исторического и расселенческого факторов.

Реки с их пресной водой являются важным фактором для размещения экономики. Пресная вода — важнейший из ресурсов для жизни людей, а охрана водных ресурсов — одна из главных проблем экологии.

Исходя из изложенных факторов и особенностей, учитываемых при районировании, предлагается следующая система районирования:

1. Балтийский район, охватывающий бассейн рек Балтийского моря, — Санкт-Петербург, Ленинградская, Псковская, Новгородская и Калининградская области.

2. Волго-Днепровский, охватывающий Верхнюю Волгу — Тверская, Смоленская, Брянская, Калужская области.

3. Волго-Окский, включающий области Центрального района — Тульскую, Рязанскую, Владимирскую, Ивановскую, Ярославскую и Костромскую.

4. Москва и Московская область — их целесообразно выделить в специальный федеральный округ.

5. Волго-Камский — Нижегородская, Кировская области и республики Марий Эл, Чувашская и Мордовская.

6. Средневолжский — Самарская, Ульяновская, Пензенская области и Республика Татарстан.

7. Нижневолжский — Саратовская, Волгоградская, Астраханская области и республика Калмыкия.

8. Черноморско-Азовский район — Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края.

9. Северный Кавказ (горный) — республики Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия, Чеченская, Ингушетия.

10. Северный Урал — водораздел рек Камы и Оби: Пермская, Свердловская области и Удмуртская Республика.

11. Южный Урал — Оренбургская, Челябинская и Курская области.

12. Обь-Иртышский (Западная Сибирь) — юг Тюменской области (без Ямало-Ненецкого и Ханты Мансийской округов), Омская, Новосибирская и юг Томской области.

13. Верхнеобский (Кузнецко-Алтайский) — Кемеровская область, Алтайский край и Республика Алтай.

14. Ангаро-Енисейский — юг Красноярского края, республики Хакасия и Тыва.

15. Байкало-Амурский — юг Иркутской области, Республика Бурятия и Читинская область.

16. Тихоокеанский — Амурская область, юг Хабаровского края, Еврейская автономная область, Приморский край и Сахалинская область (включая Курильские острова).

17. Европейский Север — Мурманская, Вологодская и Архангельская области (включая Ненецкий автономный округ), республики Карелия и Коми.

18. Обский Север — северная часть Тюменской области (в границах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов) и север Томской области.

19. Енисейский Север — север Красноярского края и север Иркутской области.

20. Северо-Восток — Республика Саха (Якутия), север Хабаровского края, Магаданская область (включая Чукотский автономный округ), Камчатская область (включая Корякский автономный округ).

В связи с предлагаемой системой экономического районирования необходимо привести в соответствие и административно-территориальное деление России.

Так как при районировании использовался широтный принцип, то многие административно-территориальные единицы должны быть поделены на северную часть и южную, расположенную в основной зоне расселения и хозяйственного освоения.

1. Тюменская область делится:

- на Южно-Тюменскую (до границы с Ханты-Мансийским автономным округом);
- Северо-Тюменскую, включающую Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

2. Томская область делится:

- на Южно-Томскую — по границе, проходящей от Северной границы Южно-Тюменской области через город Колпашев, далее по реке Кетьдо Красноярского края;
- Северо-Томскую, включающую всю северную часть области от северной границы Южно-Томский до границы с Ханты-Мансийским округом.

3. Красноярский край делится:

- на Южно-Красноярскую область — по границе от Северной границы Южно-Томской области (проходящей по реке Кеть) перпендикулярно реке Енисею с выходом на границу Эвенкийского автономного округа;
- Северо-Красноярскую область (включая часть, не вошедшую в Южно-Красноярскую область, в том числе Эвенкийский и Таймырский автономные округа).

4. Иркутская область делится:

- на Южно-Иркутскую, северная граница которой проходит от северной границы Южно-Красноярской области, далее перпендикулярно реке Лене до пересечения с республикой Бурятия;
- Северо-Иркутскую область, куда войдет часть, не вошедшая в Южно-Иркутскую область, и, возможно, часть Республики Саха (Якутия), расположенная между двумя территориями Северо-Иркутской области (города Мирный, Ленек).

Хабаровский край делится:

- на Южно-Хабаровскую область с границей от северной границы Амурской области по кратчайшему пути до Охотского моря (включая Шантарские острова);
- Северо-Хабаровскую область, включающую не вошедшую в территорию Хабаровского края Южно-Хабаровскую область.

Все остальные административно-территориальные единицы остаются в прежних границах.

В экономических районах, по нашему мнению, необходимо создать территориальные органы управления во главе с губернатором, а в республиках, краях и областях, входящих в тот или иной экономический район, территориальные органы управления должны возглавляться заместителями губернатора с ограниченным штатом.

6.3. Формирование территориальных пропорций размещения производительных сил

Территориальные пропорции развития производительных сил отражают участие каждого субъекта Федерации в формировании экономического потенциала страны на различных этапах ее развития. Понятие «территориальные пропорции» охватывает взаи-

мосвязанные между собой производственную и непроизводственную сферы экономики и базируется на учете многочисленных, часто разнонаправленных предпосылок и ограничений развития территорий.

Территориальные пропорции развития общественного производства России в течение многих десятилетий формировались в составе Союза Советских Социалистических Республик, народно-хозяйственный комплекс которого рассматривался как целостный экономический механизм, развивающийся в условиях планового ведения хозяйства.

Пропорции можно рассматривать как результат производственной специализации регионов или территориального разделения труда. Поскольку производственная специализация служит стержнем хозяйственного развития любой территории, то масштабы развития отраслей специализации определяют соотношения всех территориальных образований в общественном производстве.

При плановом ведении народного хозяйства в числе основных закономерностей размещения производства выделялись:

- рост производительности общественного труда за счет рационального размещения производства;
- планомерное размещение производства по территории страны путем всемерного приближения его к источникам сырья, энергии, материалов и к районам потребления готовой продукции;
- рациональное разделение труда между экономическими районами страны путем направленной специализации и комплексного развития за счет наиболее полного использования ресурсов отдельных территорий в интересах всего народного хозяйства.

Необходимо отметить, что большинство факторов размещения общественного производства являются действенными и на новом этапе экономического развития, в условиях вхождения экономики России в рыночные отношения.

Территориальные пропорции экономического развития страны устанавливаются по ее макрорегионам (зонам), а внутри макрорегионов — по отдельным регионам.

Сложившиеся в условиях планового развития экономики территориальные пропорции формировались под воздействием групп факторов природного, социального, экономического и технического характера. С учетом их влияния складывались территориально

ные пропорции развития экономики по следующим основным группам:

- региональное распределение природного комплекса;
- социально-экономические региональные пропорции;
- территориальные пропорции промышленного комплекса;
- территориальные пропорции энергетического комплекса;
- территориальные пропорции агропромышленного комплекса;
- территориальное распределение транспортного комплекса.

Природные ресурсы, их региональное распределение, экономика добычи и использования рассматриваются как базовый элемент формирования территориальных пропорций экономики, основа их достаточной устойчивости во времени в силу длительности отработки вовлеченных в эксплуатацию месторождений, высокой капиталоемкости освоения новых. Для условий России принципиально важна реальность сдвига основных ресурсных баз в слабоосвоенные районы Востока, Севера и Северо-Востока РФ.

Сопоставление наличных ресурсов с масштабами их современного использования и возможной интенсивностью вовлечения в хозяйственный оборот в перспективе позволяет определить обеспеченность регионов и зон по отдельным видам ресурсов.

Социально-экономические региональные пропорции определяют территориальное распределение населения, обеспеченность регионов трудовыми ресурсами, миграционные процессы, региональные и национальные особенности проживания и формирования трудовых навыков, региональные различия в затратах на проживание. Определяющее значение в этой группе имеет размещение населения и трудовых ресурсов. В современных условиях размещение трудовых ресурсов, особенно квалифицированных кадров, становится одним из главных факторов, определяющих территориальное развитие.

В социально-экономических пропорциях находят отражение особенности развития социальной инфраструктуры — уровень обеспеченности территорий жилищным фондом, объектами здравоохранения, образования, культуры и т.д. До настоящего времени районы Востока России значительно уступают по этим показателям Западной зоне страны.

Территориальные пропорции промышленности составляют основу экономического развития территории. Промышленное производство рассматривается, с одной стороны, как обособлен-

ная система в иерархии экономических систем, а с другой — как подсистема народного хозяйства.

Технико-экономическое обоснование регионального развития промышленности базируется на исследовании количественного и качественного взаимодействия факторов общеэкономического, отраслевого, регионального и социального характера. Анализ степени влияния отдельных факторов базируется на детальном изучении и учете направлений научно-технического прогресса, возможных изменений в организации производства. Оценка каждого фактора основывается на дифференцированном региональном подходе при расчете расходных нормативов, уровня техники и технологии производства, стоимости производственных ресурсов.

Общеэкономические факторы отражаются в ограничениях, которые накладываются на рассматриваемую отрасль экономики. В первую очередь это относится к потребности народного хозяйства в продукции конкретной отрасли, к социально-экономическим условиям конкретного периода развития, к обеспеченности страны и отдельных территорий ресурсами многоцелевого назначения и т.д.

К отраслевым факторам, характеризующим технико-экономическую специфику отрасли промышленности, относятся дифференцированные по территории нормы расхода сырья, энергии, воды, трудоемкость и транспортабельность продукции. Эти факторы отражают влияние НППТ, техники и технологии, а также форм организации общественного производства на эффективность территориальной организации отрасли.

Количественный и качественный анализ суммарного воздействия всей системы факторов и предпосылок размещения производительных сил заложен в основу классификации отраслей и промышленных предприятий, которая позволяет выделить следующие наиболее характерные группы:

- отрасли, тяготеющие к источникам сырья и, следовательно, значительно связанные с размещением сырьевых ресурсов (предприятия, перерабатывающие многотоннажное сырье, перевозки которого значительно дороже перевозки готовой продукции);
- отрасли, тяготеющие к источникам топлива и энергии (предприятия этой группы характеризуются большой долей энергетических затрат в общих эксплуатационных и капитальных затратах, высокими расходами топлива и энергии на единицу продукции);

- отрасли, тяготеющие к районам концентрации трудовых ресурсов (производства с высокой трудоемкостью, а следовательно, с большой долей затрат в стоимости на заработную плату, социальную сферу, коммунальные услуги и т.п.);
- отрасли, тяготеющие к районам потребления продукции (производства, в которых затраты на доставку продукции потребителям значительно превышают затраты на доставку сырья, материалов и топлива при одинаковой дальности перевозок, а также предприятия, производящие малотранспортабельную, скоропортящуюся продукцию).

Иногда трудно классифицировать предприятия по приведенным группам вследствие неярко выраженного зонального тяготения под влиянием отдельно взятого фактора (или группы факторов). Это требует более углубленного экономического анализа комплексного воздействия всей системы факторов, влияющих на их размещение.

Система факторов, предпосылок и условий размещения, а также их стоимостное выражение изменяются во времени вплоть до изменения направления воздействия. Вероятно, ускорению процессов снижения ресурсоемкости широкой группы промышленных производств будет способствовать рыночная экономика, при которой в целях получения дополнительной прибыли и повышения конкурентоспособности продукции на региональных рынках ускоренно должна реализовываться программа ресурсосбережения за счет технического и технологического перевооружения производств.

Сложившиеся под совокупным воздействием системы региональных, ресурсных, отраслевых и социальных факторов межзональные пропорции размещения производительных сил свидетельствуют о наличии существенных различий в ходе процессов экономического развития Западной и Восточной зон страны.

Наиболее характерными особенностями для основной части территории Западной зоны являются сосредоточение здесь более 78% населения России; наличие значительного комплекса природных ресурсов (минеральных, лесных, основной части фонда сельскохозяйственных угодий, водных ресурсов); высокоразвитого производственного комплекса (производящего более 73% валовой продукции промышленности и 76% продукции сельского хозяйства (табл. 6.3.1)); развитой (применительно к условиям России) социальной инфраструктуры; развитой транспортной сети, обеспечивающей межрайонные и межгосударственные связи России;

**ЗОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ВАЖНЕЙШИХ
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ПО ДАННЫМ ЗА 2002 г. (%)**

	Россия	В том числе	
		Западная зона	Восточная зона
Валовая продукция: промышленности в целом	100	73,1	26,9
В том числе:			
машиностроения	100	90,2	9,8
черной металлургии	100	85,2	14,8
топливной промышленности	100	40,6	59,4
цветной металлургии	100	37,9	62,1
химической и нефтехимической промышленности	100	83,0	17,0
лесной и деревообрабатывающей промышленности	100	70,1	29,9
пищевой промышленности	100	78,5	21,5
сельского хозяйства	100	76,3	23,7

мощной электроэнергетической системы (70% от установленной мощности электростанций России, в том числе 99,5% от мощности АЭС РФ).

К числу «ограничителей» развития производительных сил Западной зоны относится крайне низкая обеспеченность собственными экономичными в использовании топливно-энергетическими ресурсами и отдельными видами сырья для обрабатывающих отраслей.

Повышение эффективности хозяйственного комплекса Западной зоны связано с интенсификацией использования созданных основных производственных фондов, увеличением выпуска продукции, в основном на действующих предприятиях, за счет ускоренного их перевооружения и модернизации, совершенствованием отраслевой структуры хозяйства путем преимущественного развития относительно малоэнерго-, водо- и материалоемких производств.

К общим характерным особенностям макрорегиона Сибири и Дальнего Востока, занимающего территорию, превышающую территорию Китая, США или Канады, можно отнести: наличие уникальных по запасам, качеству и экономическим показателям добычи природных ресурсов (топливных, минерально-сырьевых, лесных, водных), имеющих принципиально важное значение для развития экономики России и формирования ее экспортного потенциала; низкая плотность населения (особенно северных территорий), концентрация основной его части в южных районах Сибири и Дальнего Востока; наличие различных климатических зон с преобладанием на обширной территории Заполярья природных условий, трудных для проживания людей; недостаточная развитость транспортной сети, наличие большого количества изолированно работающих промузлов; создание энергопромышленных узлов и комплексов (функционирующих — Саянский, Братский, Усть-Илимский; развивающихся — Приангарский, Канско-Ачинский и ряд других), которые явятся основой развития и структурного преобразования народного хозяйства Сибири на этапе выхода экономики России из кризиса.

В промышленном комплексе зоны Сибири и Дальнего Востока (26,9% валового выпуска продукции от общероссийского уровня) преобладают добывающие отрасли.

Сложившиеся к настоящему времени под воздействием системы факторов пропорции размещения достаточно устойчивы. В СССР была создана система региональных исследований, решавшая все проблемы на всех этапах планирования и территориальной организации экономики. Территориальная организация производительных сил обеспечивалась на основе разработки системы схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности, а также схем комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов. Разработка схем проводилась под единую целевую социально-экономическую программную установку развития государства и союзных республик, на единой методической основе, что обеспечивало их сводимость в Генеральную схему и возможность использования ее материалов при подготовке государственных программ и разносрочных планов развития страны в территориальном разрезе. Как правило, рекомендации Генеральной схемы, доведенные до уровня титульных списков нового строительства, расширения и реконструкции производственных объектов, включались в годовые и пя-

гилетные планы развития с обеспечением необходимых объемов финансирования в основном за счет средств госбюджета.

Таким образом, становление экономики России как суверенного государства базируется на мощном фундаменте предшествующих научных обоснований прогнозных направлений развития базовых отраслей экономики и на достаточно устойчивых пропорциях размещения производительных сил.

Прекращение с начала 1990-х гг. работ над отраслевыми и территориальными схемами развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности следует рассматривать как временное явление, связанное с перестройкой управления экономикой. Отказ от отраслевых методов управления экономикой, перераспределение собственности в большинстве отраслей народного хозяйства и рост самостоятельности субъектов Федерации не могут исключить роль и ответственность государства за формирование региональной политики в целом, за разработку комплексных прогнозов и программ развития территорий и отраслей, за контроль над развитием инвестиционной сферы, рынков сырья и продукции и т.д. В конечном итоге в условиях рыночных отношений нельзя исключить определяющую роль государства в определении направлений, темпов и территориальных пропорций развития производительных сил.

Происходящие изменения должны привести к усилению воздействия на территориальные пропорции группы факторов (рыночных), которые или отсутствовали при плановом ведении экономики, или практически не работали в условиях распределительного принципа использования всех видов ресурсов. К ним можно отнести реальное изменение форм собственности и взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, изменение форм и степени государственного регулирования процессами экономического развития, влияние цен на формирование и границы региональных товарных рынков, наличие законодательных актов и норм, определяющих условия внедрения в экономику законодательных актов и норм, определяющих условия внедрения в экономику России частного отечественного и иностранного капитала, импортного оборудования и сырья.

С повышением правовой самостоятельности субъектов Федерации, что находит свое юридическое оформление в договорах о разделении полномочий между ними и федеральным Центром, у субъектов появится реальная возможность выбора направлений экономического развития, выхода на рынки инвестиций, топлив-

gio-энергетических ресурсов и т.п. Повышается их роль в согласовании площадок под новое строительство, использовании природных ресурсов, в реализации экологической политики, в развитии внешнеэкономических связей. Субъекты Федерации (а не экономические районы, как это принималось на этапе планового развития) при многообразии форм собственности, предпосылок и ограничений их развития превращаются в основную хозяйствующую территориальную единицу, которая должна учитываться при прогнозировании территориального развития экономики. Повышение хозяйственной самостоятельности субъектов Федерации при наличии ценовых регуляторов на все виды ресурсов и производственной деятельности не сможет, однако, привести к резкому изменению территориальных пропорций размещения общественного производства. Представляется, что именно повышение хозяйственной самостоятельности первичных хозяйствующих субъектов при начале действия рыночных законов будет способствовать рационализации структуры их экономики и в конечном итоге — рационализации территориальных пропорций экономического развития страны по макрорегионам (Восток — Запад).

Региональные товарные рынки должны стать инструментом рационального обеспечения платежеспособного спроса на конкретный товар различными поставщиками (не только отечественными, но и зарубежными). Определение географических границ товарных рынков производится на основе анализа поставок продукции на местные рынки субъектов Федерации, а также на общероссийский и международный рынки с учетом развития межотраслевых, межрегиональных и межгосударственных связей.

Проведенные в последние годы исследования позволяют сделать вывод, что степень влияния каждого из группы рыночных факторов на формирование территориальных пропорций будет нарастать во времени. В то же время их роль будет носить скорее корректирующий характер по отношению к первой группе факторов (природные, социальные, отраслевые, региональные), формирующих устойчивую во времени базу территориальных пропорций развития производительных сил.

В каждом региональном комплексе выделяются три группы отраслей производства. Ведущая роль принадлежит *отраслям специализации*, продукция которых вывозится за пределы региона. В прямой зависимости от отраслей специализации находится *группа сопряженных с ними отраслей производства*, но это не значит, что в каждом районе должен быть представлен весь круг отрас-

лей, необходимых для развития первой группы (авиастроение, автостроение, электронная, приборостроение и др.). К третьей группе относятся *обслуживающие отрасли*, которые производят продукцию местного потребления, используя в основном внутрирайонные ресурсы.

Анализ показывает устойчивый рост удельного значения отраслей специализации, особенно регионов Восточной зоны (табл. 6.3.2).

Таблица 6.3.2

**ДИНАМИКА ДОЛИ ОТРАСЛЕЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПО КРУПНЫМ
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЙОНАМ (В % К ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ)**

Крупный экономический район	1970 г.	2000 г.	2002 г.
Северный	75,1	78,0	81,0
Северо-Западный	70,3	70,9	72,5
Центральный	74,2	74,9	75,0
Волго-Вятский	79,5	79,8	80,2
Центрально-Черноземный	67,3	68,2	69,5
Поволжский	75,0	75,7	77,1
Северо-Кавказский	63,7	62,9	61,5
Уральский	75,7	76,1	77,2
Западно-Сибирский	76,9	82,5	83,4
Восточно-Сибирский	68,3	76,87	78,1
Дальневосточный	56,2	56,9	57,2

Значительный рост удельного веса межрайонного значения Западной Сибири вызван темпами развития нефтяной, газовой промышленности и электроэнергетики; Восточной Сибири — темпами развития нефтехимической, медно-никелевой, целлюлозной, алюминиевой, энергетических отраслей промышленности.

Территориальные пропорции развития экономики формируются под воздействием групп факторов: региональное распределение природного комплекса; социально-экономические пропорции; территориальные пропорции промышленного комплекса и др.

Природные ресурсы, их региональное распределение, экономика добычи и использования рассматриваются как базовый эле-

мент формирования территориальных пропорций экономики. Природные ресурсы в России размещены неравномерно. Распределение природных ресурсов имеет две особенности: во-первых, ряд природных ресурсов (алмазы, платина, золото, никель, свинец, цинк и др.) имеются не повсеместно, а в ограниченном числе регионов (табл. 6.3.3).

Данные таблицы показывают, что Восточная зона (Западная и Восточная Сибирь и Дальний Восток) располагают 89% запасов угля, 82,4% природного газа, 68% нефти, 65% медной руды, 97% свинцово-цинковых руд, 80% водных ресурсов, 80,5% гидроэнергетических ресурсов и 79,5% запасов древесины. Западная зона выделяется запасами железных руд (88%), алюминиевым сырьем (79,5%), фосфорным сырьем (78%) и земельными ресурсами (78%).

Социально-экономические региональные пропорции выражают территориальное распределение населения, трудовых ресурсов, миграционные процессы, региональные различия в затратах на проживание. Определяющее значение имеет размещение трудовых ресурсов, особенно квалифицированных кадров. Оно является главным фактором, определяющим территориальное развитие хозяйства региона.

Уровень межрайонной подвижности населения в России до 1991 г. был относительно невысок. Межрайонная миграция населения в нашей стране за 1970—90 гг. составила 2,5%, внутрирайонная — 21%. За 1991—2000 гг. она увеличилась соответственно до 4,3 и 25% за счет миграции из северных районов, где условия жизни резко ухудшились. Помимо этого увеличился за 1996—2000 гг. отток населения из Чечни, где ведутся военные действия; из этого региона почти полностью выехало русскоязычное население.

За 1920—90 гг. не удалась попытка значительного увеличения населения Восточной зоны. В 2000 г. удельный вес численности населения этой зоны составил 21%, Западной — 79%. Социально-экономические пропорции отражают особенности развития социальной инфраструктуры. Расчет показывает, что Восточная зона обеспечена ниже, чем Западная зона: на 35% — жилищным фондом, на 15% — объектами здравоохранения и на 22% — объектами культуры. Уровень обеспеченности жилищного фонда газом, горячей водой и централизованным отоплением составляет 71% от уровня Западной зоны.

Таблица 6.3.3

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ В 2000 г. (В % К РФ)

Регион	Уголь	Газ	Нефть	Железная руда	Медная руда	Свинцово-цинковые руды	Алюминиевое сырье	Фосфорное сырье	Водные ресурсы (годовой сток)	Гидроэнергетические ресурсы	Запасы древесины	Земельные ресурсы (пашня)
Центральный	2,0	-	-	-	-	-	-	6,0	1,5	1,0	1,5	10,6
Северный	6,0	6,2	5,0	5,0	1,0	-	21,5	44,5	9,0	3,0	6,5	1,0
Северо-Западный	-	-	-	-	-	-	10,5	2,5	1,5	1,5	1,3	2,0
Центрально-Черноземный	-	-	-	66,0	-	-	-	-	0,5	-	0,7	9,0
Волго-Вятский	-	-	-	-	-	-	-	25,0	2,5	1,7	2,0	22,0
Поволжский	-	3,1	17,0	-	-	-	1,5	-	2,0	4,3	2,5	22,0
Северо-Кавказский	1,0	2,4	2,5	-	1,5	1,0	1,0	-	1,0	2,0	1,4	11,4
Уральский	2,0	5,9	7,5	17,0	32,5	2,0	55,0	-	2,0	6,0	4,6	16,0
Западно-Сибирский	52,0	77,0	65,0	2,5	-	4,0	2,5	8,0	16,0	11,5	11,0	13,6
Восточно-Сибирский	30,0	2,5	1,0	6,5	63,0	76,0	6,5	7,0	31,0	34,0	40,5	6,0
Дальневосточный	7,0	2,9	2,0	3,0	2,0	17,0	1,5	7,0	33,0	35,0	28,0	2,4

Территориальные пропорции развития и размещения предприятий промышленности играют главную роль в формировании городов и рабочих поселков.

Большое влияние на размещение промышленности оказывают природные условия и ресурсы, экономические условия, пространственный фактор и др.

Наличие в регионе *топливно-энергетических, минерально-сырьевых, земельных, водных и лесных ресурсов* позволяет решать стратегические задачи размещения различных отраслей промышленного комплекса.

Природно-климатические условия (климат, почвы, рельеф местности, характер грунтов) оказывают значительное воздействие на экономику строительства, стоимость жизни населения, а также технологические характеристики производства.

К *экономическим* факторам размещения промышленных предприятий относятся население и трудовые ресурсы, существующий производственный аппарат, инфраструктура и агломерационный эффект, отражающий результат влияния различных экономических факторов при высокой их территориальной концентрации.

Под фактором *население и трудовые ресурсы* понимаются не только территориальная дифференциация численности населения и трудовых ресурсов, но и различия в квалификации управленческих, инженерно-технических и рабочих кадров, уровнях развития общей и профессиональной культуры, науки, национально-психологические особенности населения.

Производственный аппарат оказывает огромное влияние на размещение производительных сил, в первую очередь благодаря высокой экономической эффективности реконструкции и расширения действующих предприятий.

Производственный аппарат — это не только основное производство, но и базы строительной индустрии, специализированные ремонтные предприятия, складское хозяйство, межотраслевые производства и т.д.

Наличие строительных баз оказывает большое влияние на размещение крупных промышленных предприятий и является весьма важным при проведении межрайонных сопоставлений. В меньшей мере исследована роль различного рода вспомогательных производств. Вспомогательные предприятия промышленного обслуживания могут размещаться лишь в крупных центрах концентрации промышленности.

Инфраструктура — это здания, сооружения всех видов и коммуникации (жилой фонд, предприятия и учреждения по обслуживанию населения, внутригородской транспорт, улицы, дороги, мосты, инженерные сети, котельные и др.), учреждения и предприятия непромышленной сферы, которые обеспечивают функционирование производственной и непромышленной деятельности на данной территории, но не входят непосредственно в состав промышленных предприятий.

Производственный аппарат и инфраструктура характеризуют размер и качественные особенности овеществленного труда на данной территории.

Высокая территориальная концентрация ряда экономических факторов размещения промышленных предприятий и определенная их комбинация создают так называемый *агломерационный эффект*, который часто играет решающую роль при размещении обрабатывающей промышленности.

Это связано с тем, что экономические факторы размещения, особенно инфраструктура, в основном носят межотраслевой характер, отличаются малой пространственной подвижностью, а также исключительно высокой стоимостью и очень длительным периодом их создания. Межотраслевой характер части производственного аппарата и почти всей инфраструктуры обеспечивает возможность существенного снижения затрат этих факторов на единицу производственной и непромышленной деятельности в случае высокой пространственной концентрации последних.

Не менее важны для возникновения агломерационного эффекта взаимный обмен квалификационными кадрами инженерно-технических работников и рабочих между предприятиями, а также легкость контактов между предприятиями в области снабженческо-сбытовых связей и обмена научно-техническими достижениями, наличие развитой научно-экспериментальной базы и общей индустриальной культуры населения.

Взаимное расположение в пространстве всех экономических и природных условий играет особую роль для размещения предприятий. Пространство, для преодоления которого необходим транспорт, воздействует на размещение производительных сил через соответствующий уровень транспортных издержек.

Большое значение при переходе к рыночной экономике имеет разработка концепции регионального развития России, эффективной территориальной организации хозяйства. В ней необходи-

мо сформулировать общегосударственную региональную политику, нацеленную на рациональное размещение производительных сил, обеспечение различным регионам страны равных возможностей социально-экономического развития, создание и сохранение благоприятной для жизни людей окружающей среды, комплексное и рациональное использование природных ресурсов.

На современном этапе экономического развития большое распространение в развитых странах (США, Япония, Италия и др.) получила концепция «поляризованного» развития. Сущность ее в том, что в менее развитых в хозяйственном отношении регионах на слаборазвитых в экономическом отношении территориях совместными усилиями государства, частного сектора и местных властей формируются новые научно-производственные комплексы (НПК), которые в США называются технопарками, а в Японии технополисами. Они призваны стать «полюсами роста» для регионов.

Для ликвидации диспропорций в научно-производственном развитии Западной и Восточной зон России необходим комплексный подход, предусматривающий сбалансированное развитие материального производства, науки и социальной инфраструктуры. В 1921—1990 гг. на территории страны производственные объекты, как правило, сооружались без соответствующей социальной, а зачастую и производственной инфраструктуры, особенно в восточных регионах. Изменение пропорций запад — восток (центр — периферия) в пользу последнего должно стать отличительной чертой экономического развития современной России. Важно применить такой подход при переходе к рыночным отношениям, так как самостоятельность в создании НПК поможет местным властям проявить инициативу в области предпринимательства и избавиться от комплекса иждивенчества и провинциальности.

Наряду с этим участие государства в реализации концепции развития восточных регионов крайне необходимо. Оно должно стать координатором, а также принять на себя законодательную функцию. Нужен закон о содействии развитию НПК, в котором необходимо четко определить компетенцию федеральных органов и местных властей, критерий отбора территорий, место формирования комплексов, финансовые условия их функционирования, объем кредитов, предоставляемых правительством, временное освобождение от налогов предприятий и научных учреждений, действующих в зонах комплексов. Необходимо создать единый

координационный, информационный и учебно-методический центр, который собирал бы сведения о претендентах, предоставлял местным властям необходимую информацию, помогал в подготовке специалистов по региональной экономике.

При разработке и принятии общегосударственной концепции формирования НПК целесообразно определить лишь общие и промежуточные цели, примерные сроки достижения, создать финансово-организационный механизм. Необходимо, чтобы каждый из регионов-участников имел право выбирать свой путь развития, намеченный общегосударственной концепцией. Последнее условие особенно важно, так как многие наши региональные программы, разработанные при централизованном управлении, не смогли быть реализованы потому, что все регионы ставились в усредненные жесткие рамки плана, созданного в центре.

Одна из важных целей концепции НПК — поддержка базовых отраслей промышленности (машиностроительной, химической и др.), их техническое перевооружение, переориентация на выпуск новой, в том числе наукоемкой, продукции.

На первом этапе развития НПК могут формироваться в старых промышленных регионах, например в металлургических центрах Урала и Кузбасса. НПК должны иметь исследовательский центр, который может быть организован на базе существующих научно-исследовательских институтов и лабораторий предприятий.

Концепция программ НПК должна быть рассчитана на длительную перспективу (15—20 лет) и по мере выполнения подвергаться корректировке.

В 1921—1990 гг. в России большое влияние уделялось разработке теоретических вопросов формирования территориально-производственных комплексов (ТПК). В работах Н.Н. Колосовского, Н.Н. Баранского, В.В. Кистанова, Н.Н. Некрасова и других ведущих ученых доказывалась необходимость комплексного решения проблемы территориальной организации хозяйства, которая дает немалый экономический эффект.

В ТПК экономический эффект обеспечивался за счет совместной эксплуатации предприятиями общей производственной инфраструктуры (транспорта, баз строительной индустрии, теплоснабжения, электроснабжения и т.д.) и экономии в сфере самого производства в результате более полного использования основных фондов, оборотных средств, экономики живого труда. По расчетам проектных организаций, площади застраиваемых территорий в ТПК на 10—12% меньше по сравнению с изолированным раз-

мещением предприятия, протяженность коммуникации уменьшается на 20—25%, экономия капитальных вложений составляет 15-20%.

С 30-х гг. XX в. на всех партийных съездах провозглашался сдвиг производительных сил на Востоке. Однако в действительности этого сдвига не было. Правда, с началом Великой Отечественной войны в 1941 г. в восточные регионы было эвакуировано свыше 300 промышленных предприятий, в том числе 210 — в Западную Сибирь. Эти предприятия осели в регионе, но еще больше исказили производственную специализацию района, особенно в машиностроении, так как были ориентированы на обеспечение своей продукцией европейской зоны. В 2000 г. из Восточной зоны вывозилось в европейскую (Западную зону) 75% продукции машиностроения (по стоимости), а из Западной зоны ввозилось 67% машиностроительной продукции.

Почти 60% промышленности Восточной зоны составляют добывающие отрасли. Из Восточной зоны в европейскую вывозится свыше 70% нефти, 90% природного газа, почти 95% никеля, 98% меди, 80% цинка, 90% золота, 92% целлюлозы, 30% угля, 31% древесины, 85% алюминия и т.д. Из общего объема добываемого сырья на месте используется не более 30%. Следовательно, Восточная зона является сырьевым придатком европейской зоны.

Развитие производительных сил Восточной зоны является геополитической проблемой. Она граничит с государствами (Китай, Япония, Корея и др.), население которых составляет 1,5 млрд человек. Плотность населения Восточной зоны составляет 2,5 человек на 1 кв. км, а на Дальнем Востоке — лишь 1,3 человека на 1 кв. км.

Западная зона не имеет значительных запасов минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, но здесь сосредоточено 76% общероссийской пашни, 88% железорудных ресурсов, 78% населения; объем валовой продукции промышленности здесь составляет 73% от объема валовой продукции всей России, продукции сельского хозяйства — 76%, строительной индустрии — 71% (табл. 6.3.4).

В Западной зоне имеются предпосылки для расширения промышленного производства на действующих предприятиях за счет их технического переоснащения и увеличения производственных мощностей. Выпуск продукции может быть увеличен при минимальных капитальных затратах. Существующая специализация регионов Западной зоны не претерпит значительных изменений. Роль этой зоны должна повышаться за счет преимущественного развития машиностроения, атомной энергетики, производства тканей и трикотажа и других отраслей промышленности, которые

**ПРОПОРЦИИ РАЗМЕЩЕНИЯ ВАЖНЕЙШИХ ОТРАСЛЕЙ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ В 2000 г.**

Наименование отраслей	Россия	В том числе	
		Западная зона	Восточная зона
Валовая продукция промышленности	100	73	27
В том числе:			
энергетика	100	67	33
топливная промышленность	100	40	60
черная металлургия	100	85	15
цветная металлургия	100	36	64
машиностроение	100	90	10
химия и нефтехимия	100	83	17
лесная и лесоперерабатывающая промышленность	100	70	30
легкая промышленность	100	88	12
пищевая промышленность	100	78	22
сельское хозяйство	100	76	24
строительство	100	71	29

в основном определяют технический прогресс во всем народном хозяйстве России.

Рост производства в западных регионах должен происходить исключительно за счет повышения производительности труда и при относительном сокращении потребления ресурсов топлива, электроэнергии, сырья и воды. Следует отказаться от размещения новых и расширения действующих энерго- и водоемких производств. Новые предприятия здесь нужно сооружать лишь в целях осуществления прогрессивных структурных сдвигов и ликвидации диспропорций. Это даст возможность стабилизировать напряженный топливно-энергетический баланс и уменьшить поставки топлива из восточных регионов.

Восточная зона играет большую роль в обеспечении страны топливными, медно-никелевыми, цинковыми, алмазными, лес-

ными и другими ресурсами, а также в развитии энергоемких и водоемких производств обрабатывающей промышленности.

В Восточной зоне необходимо предусмотреть:

- рациональное сочетание развития сырьевых и обрабатывающих отраслей;
- модернизацию производства;
- создание инвестиционного климата для привлечения отечественного и иностранного капитала;
- формирование банковской инфраструктуры;
- поддержку малого бизнеса в сфере материального производства (легкая и пищевая отрасли промышленности, металлообработка, строительство и др.);
- увеличение затрат на геолого-разведочные работы;
- наращивание мощностей по добыче угля в Кузнецком и Канско-Ачинском бассейнах;
- создание новых машиностроительных производств для нужд хозяйства Восточной зоны;
- разработку программы по охране окружающей среды;
- эффективное использование интеллектуального потенциала и квалифицированной рабочей силы.

Переход к рыночным отношениям усилит воздействие на территориальные пропорции рыночных факторов, которые практически не работали в условиях командно-административной системы: переход к частной собственности и кардинальное изменение отношений между хозяйствующими субъектами; влияние цен на формирование и границы региональных товарных рынков; принятие законов, определяющих условия привлечения в экономику страны отечественного и иностранного капитала.

Степень влияния рыночных факторов на формирование территориальных пропорций будет нарастать, но их роль будет носить корректирующий характер по отношению к группе факторов (природные, социально-экономические, региональные), которые формируют устойчивую базу территориальных пропорций развития и размещения производительных сил.

6.4. Экономика России — единый народно-хозяйственный комплекс

Экономика России представляет собой народно-хозяйственный комплекс, возникший на базе социального и экономического развития, межрайонного разделения труда и процессов интеграции.

Этот комплекс отличается сложной структурой, в которой выделяются два основных соотношения: отраслевое и территориальное (отраслевая и территориальная структуры).

Отраслевая структура отражает соотношения, связи и пропорции между крупными группами отраслей:

1) материального производства — промышленность, строительство, сельское хозяйство, а также отрасли, обеспечивающие население продукцией, — заготовительная, материально-технического снабжения, торговая и общественного питания;

2) производственной и непроизводственной сферы — жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, транспорт, связь и др.;

3) социального обслуживания населения — здравоохранение, наука, культура и искусство, просвещение, управление и оборона.

По функциональной принадлежности выделяют четыре группы отраслей:

- *первичные* — добывающая промышленность и сельское хозяйство;
- *вторичные* — обрабатывающая промышленность;
- *обслуживающие* — транспорт, торговля, жилищное строительство, здравоохранение и другие отрасли, обслуживающие производство и население;
- *управление, наука и научное обслуживание.*

На базе НТП постоянно возникают новые отрасли, при этом идет процесс снижения доли добывающих отраслей за счет роста наукоемких.

На стартовом уровне перехода к рыночной экономике в России сложилась нерациональная отраслевая структура, присущая индустриальной стадии экономического развития. Отрасли материального производства составляли свыше 70%, отрасли сферы услуг — менее 30%. Высокоразвитые страны на постиндустриальной стадии развития характеризуются другими пропорциями, в большинстве из них более 50% занимают отрасли сферы услуг.

Существует мнение, что в США сельскохозяйственные фермеры, составляя всего 3% экономически активного населения, полностью обеспечивают потребность страны в продуктах питания, а перерабатывающую промышленность — в сырье и экспортируют значительную часть продукции. Такое мнение неверно, так как помимо фермеров в работе участвуют специализированные фирмы, обладающие необходимой техникой, высококвалифицированными специалистами и т.д. Например, если фермер считает, что урожайность зерновых культур на его участке недостаточно высока, он обращается в специализированную фирму с просьбой дать соответствующие рекомендации по повышению урожайности. Фирма за соответствующую плату проводит

полное обследование участка и сообщает, какие удобрения, в каком объеме и в какие сроки надо внести, когда и на какую глубину следует вспахать и обработать участок, какой сорт, в какие сроки следует посеять и т.д. С этими рекомендациями фермер обращается в другую специализированную фирму, в которой получает необходимые технику, удобрения, семена и т.п. Фермеру остается только ждать урожая. Но убирать урожай самостоятельно фермер не может, так как его участок относительно небольшой (50—100 га). Иметь свой комбайн для уборки зерновых невыгодно. Поэтому в США сформировались передвижные зерноуборочные бригады, обладающие всей необходимой техникой. Эти бригады заранее перемещаются на юг, где раньше созревают зерновые культуры, и по мере завершения работ продвигаются в северном направлении. Фермер в данном случае выступает как менеджер-организатор, а всю работу выполняют специализированные фирмы и бригады. Такой метод организации работ присущ странам с постиндустриальным типом развития экономики, где на долю отраслей сферы услуг приходится более 50% занятых в отраслевой структуре экономики.

В Российской Федерации, как уже говорилось, в зависимости от доминирующей отраслевой принадлежности города и регионы можно разделить на доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные.

Инфраструктура, как производственная, так и социальная, имеет важнейшее значение в достижении комплексности экономики и в освоении новых территорий.

Под территориальной структурой понимается деление системы народного хозяйства страны на территориальные комплексы — зоны, крупные экономические районы, мезорайоны (республики, края, области и др.), промышленные центры, промышленные узлы.

Территориальная структура меняется гораздо медленнее, чем отраслевая, так как основные ее элементы сильнее привязаны к конкретной территории. Однако освоение новых территорий с уникальными природными ресурсами, как правило, заметно сказывается на характеристике отдельных регионов и способствует формированию новых территориальных комплексов.

В системе отраслевых и межотраслевых комплексов России в последнее время активизировался процесс укрепления производственных связей, интеграции разных ступеней производства. В системе народного хозяйства Российской Федерации сложились и функционируют как межотраслевые комплексы: топливно-энергетический, металлургический, машиностроительный, химико-лесной, строительный, агропромышленный, транспортный и другие, так и территориальные в границах экономических районов и входящих в их состав республик, краев, областей (территориальные комплексы рассматриваются в главе 7 данного учебника).

Глава 7

ОЦЕНКА

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КРУПНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ

7.1. Северный экономический район

Состав: республики Карелия и Коми; Архангельская, Вологодская и Мурманская области, Ненецкий автономный округ.

Площадь — 1466,3 тыс. кв. км.

Население — 5581 тыс. человек.

Район отличается обширностью территории, значительной протяженностью вдоль Полярного круга, экстремальными природными условиями (лишь Вологодская область не включена в зону Севера), значительным и разнообразным природно-ресурсным потенциалом, слабой и неоднородной освоенностью территории, неравномерной заселенностью и нехваткой рабочей силы, неразвитостью и растянутостью коммуникационной системы, низким уровнем развития социальной инфраструктуры.

Основой хозяйства Северного экономического района является использование уникального положения на транспортных путях всероссийского и международного значения с выходом в Северный Ледовитый океан, реализация потенциала приграничного сотрудничества с Финляндией и Норвегией, богатого природно-ресурсного потенциала, постоянного состава населения и сложившейся системы расселения.

В настоящее время район является крупным индустриальным центром, специализирующимся на добыче и переработке разнообразных природных ресурсов. Здесь производятся фосфатное сырье, целлюлоза, бумага, картон, древесно-волоконистые плиты, вывозится древесина, добываются железная руда, уголь, рыба, выпускаются чугун, сталь, азотные и фосфатные удобрения. Все большее значение в новых геополитических условиях приобретает морской транспорт района и главный незамерзающий порт Мурманск.

Кризисное состояние экономики Северного района приобретает затяжной характер. В 2001 г. объем промышленного производства составил лишь 73% от уровня 1991 г. Наиболее значительно общий объем промышленного производства сократился в республиках Карелия, Коми и Мурманской области, меньше — в Вологодской и Архангельской областях; его рост наблюдался в Ненецком автономном округе. Реальные доходы населения снижаются при одновременном росте потребительских цен на товары и услуги.

Огромную проблему для региона составляет экологическая угроза загрязнения прибрежных вод радиоактивными отходами, захоронение которых осуществляется в районе Новой Земли.

Объем инвестиций в экономику района сократился за 1991 — 2001 гг. почти в 4 раза, в большей степени это затронуло Вологодскую область, в меньшей — Республику Карелию. В 2001 г. инвестиции в хозяйственный комплекс Европейского Севера превысили 71 млрд руб., 57% направлено в промышленность, 25% — в различные отрасли транспорта. Иностранные инвестиции невелики (1,5% от РФ) и в основном сосредоточены в республиках Коми (более 1/3) и Карелия (почти 1/5)-

Район обладает значительным научным потенциалом. На его территории действует 92 научно-исследовательские организации, где работают более 8 тыс. человек, в том числе 1362 доктора и кандидата наук. Затраты на научные исследования в 2001 г. составили 1,1 млрд руб., 78% пошли на конкретные научные разработки. Наибольшим научным потенциалом отличается Мурманская область, где сосредоточена 1/3 организаций и персонала и где почти 2/5 затрат было использовано на научные исследования Европейского Севера.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Огромные размеры территории, расположенной по обе стороны Полярного круга, определили разнообразие природных условий. Северный экономический район является крупной топливно-энергетической и минерально-сырьевой базой страны и в значительной мере обеспечивает рыночные потребности большинства европейских районов России и зарубежных стран в топливе, фосфатном сырье, строительных материалах.

В недрах района сосредоточено около 40% важнейших топливных ресурсов европейской части страны. Общие перспективные нефтегазоносные площади составляют около 600 тыс. кв. км и сосредоточены в Республике Коми, Архангельской области и

шельфовой зоне Баренцева моря. Балансовые запасы нефти — 1,3 млрд т, газа — 1,1 трлн куб. м. Значительны геологические запасы угля — 214 млрд т (Печорский бассейн), в полтора раза превышающие запасы Донецкого бассейна Украины. В Республике Коми обнаружены запасы горючих сланцев и почти повсеместно — запасы торфа.

Железные руды Кольского полуострова и Карелии составляют примерно 5% общероссийских запасов; имеются большие запасы медно-никелевых руд Кольского полуострова, бокситов Архангельской области и Республики Коми, титановых и баритовых руд Республики Коми. На архипелаге Новая Земля обнаружены значительные запасы полиметаллических руд, в республиках Карелия и Коми — запасы золота. В Архангельской области открыто месторождение алмазов. Федеральное значение имеют Хибинские нефелин-апатитовые месторождения.

В районе сосредоточено около 40% лесных ресурсов европейской части, причем хвойные породы занимают 81 % лесопокрытой площади, главным образом в Архангельской области и Республике Коми.

Значительны водные ресурсы (38% водных ресурсов европейской части страны). Земельные ресурсы (около 90% — это северные территории) слабо используются в хозяйственной деятельности.

Население и трудовые ресурсы. По численности населения Европейский Север занимает последнее место среди районов России. В 2001 г. на территории района проживало 5,6 млн человек, или 3,9% населения страны. С 1991 г. прослеживается тенденция сокращения общей численности населения, что обусловлено особенностями демографической ситуации в регионе. Все области и республики района относятся к депопуляционным.

Характер расселения в регионе обусловлен различиями в природных условиях и уровнем социально-экономического развития отдельных территорий. Почти половина населения Европейского Севера проживает в Архангельской и Вологодской областях (табл. 7.1.1), пятая часть — в Республике Коми, несколько меньше — в Мурманской области и Карелии. Средняя плотность населения более чем в 2 раза ниже общероссийской и составляет 3,8 человека/кв. км, минимальная плотность населения — в Ненецком автономном округе (0,25 человека/кв. км), максимальная — в Вологодской области (8,9 человека/кв. км).

Таблица 7.1.1

**ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА В 2001 г.
(В % К УРОВНЮ РФ)**

Показатели	Европейский Север	Республика Карелия	Республика Коми	Архангельская область	Вологодская область	Мурманская область	Ненецкий автономный округ
Обеспеченность населения территорией	217	192	308	283	92	125	32500
ВРП на одного жителя	118	86	148	82	121	137	464
Основные фонды экономики на одного жителя	121	109	183	90	96	129	297
Продукция промышленности на одного жителя	123,5	97	150	67	166	129	313
Продукция сельского хозяйства на одного жителя	63	42	43	55	131	22	69
Инвестиции в основной капитал на одного жителя	116	131	190	97	74	101	146
Розничный товарооборот на одного жителя	94	82	129	80	65	123	91
Объем платных услуг на одного жителя	80	68	90	65	70	114	45
Денежные доходы на одного жителя	112	91	147	94	86	143	172
Внешнеторговый оборот на одного жителя	82	93	102	55	99,5	69	-

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. - М., 2002. - С. 18-19, 26-27, 823.

Район отличается высоким уровнем урбанизации. Городское население в 2001 г. составило 76,1 % всего населения, при этом самый высокий показатель в Мурманской области (91,6%), а самый низкий — в Ненецком автономном округе (60,8%). В районе 68 городов и 108 поселков городского типа. Размещение городских поселений отражает уровень экономической освоенности и процесс заселения отдаленных районов — почти половина всех городов Европейского Севера находится на территории Вологодской и Мурманской областей, а 75% поселков городского типа — в республиках Карелии, Коми и Архангельской области.

Национальный состав населения неоднороден: карелы, коми проживают на территории своих республик, ненцы — в автономном округе, входящем в состав Архангельской области, саамы — в Мурманской области, вепсы — в Вологодской области и Карелии.

В экономике занято 70% трудовых ресурсов: 64% — в отраслях материального производства, 36% — в непроизводственной сфере. В 2001 г. численность безработных в районе превысила 317 тыс. человек, а уровень безработицы составил 10,6%. Наиболее высокий уровень безработицы отмечен в Республике Коми и Мурманской области, где преобладают добывающие отрасли промышленности.

Оценка структуры хозяйства. Несмотря на ослабление промышленной базы района, Европейский Север до сих пор играет заметную роль в экономике страны. В 2001 г. район обеспечивал 4,6% ВРП, 4,8% производства промышленной продукции, 3,0% поступлений налогов и сборов в бюджетную систему России, 3,9% экспорта страны. Новым фактором развития региона станет эксплуатация нефтегазовых ресурсов западной части Арктической зоны РФ и перекачка углеводородного сырья из Западной Сибири на Кольский полуостров.

Доля производственного потенциала Европейского Севера (4,7%) в 1,2 раза выше доли численности населения, что обусловлено наличием здесь фондоемких добывающих отраслей промышленности. В 2001 г. стоимость основных фондов составила примерно 1 трлн руб., из них почти 70% задействовано в отраслях, оказывающих рыночные и нерыночные услуги. Более половины основных фондов сосредоточено в промышленности и на транспорте. Территориальное распределение производственного потенциала отражает особенности развития и размещения производительных сил Северного района (табл. 7.1.2).

Таблица 7.1.2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО РЕГИОНАМ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА В 2001 г. (В % К ИТОГУ)**

	Территория	Численность населения	Население, занятое в экономике	Валовой региональный продукт	Основные фонды в экономике	Продукция промышленности	Продукция сельского хозяйства	В том числе		Строительно-монтажные работы	Инвестиции в основной капитал	Иностранные инвестиции	Поступления налогов и сборов в бюджетную систему		Экспорт
								растениеводство	животноводство				всего	в том числе в федеральный бюджет	
Доля Европейского Севера в России	8,6	3,9	3,9	4,6	4,7	4,8	2,4	2,1	2,7	3,8	4,5	1,5	3,7	3,0	3,9
Европейский Север	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Республика Карелия	11,7	13,6	13,5	10,0	12,2	10,7	9,0	8,0	10,4	14,9	15,3	19,8	8,1	3,3	14,6
Республика Коми	28,4	20,0	20,0	25,3	30,3	24,3	13,7	13,7	14,5	34,3	33,0	36,4	35,1	43,3	25,9
Архангельская область	40,1	25,6	20,4	20,4	20,3	15,4	22,4	26,9	19,5	16,3	21,5	23,9	18,9	16,6	16,7
В том числе: Ненецкий АО	12,1	0,8	3,2	3,2	1,9	2,0	0,8	0,2	1,6	4,5	10,2	9,5	6,4	6,7	-
Вологодская область	9,9	23,3	23,9	23,9	18,5	31,3	48,6	47,0	52,4	19,3	14,9	14,0	21,6	20,0	28,9
Мурманская область	9,9	17,5	20,4	20,4	18,7	18,3	6,2	4,3	3,2	15,2	15,3	5,9	16,2	16,6	13,9

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели.
2002 г. - С. 18-19, 26-27, 823.

Ведущее место в хозяйственном комплексе Северного экономического района занимают промышленность (почти 50% ВРП) торговля (11%), транспорт (9,8%); сельское хозяйство в ОСНОВНОМ обслуживает внутренние нужды района.

Промышленность. Развитие производительных сил Европейского Севера традиционно опирается на использование ресурсного потенциала, что предполагает высокий удельный вес добывающей промышленности — прежде всего топливно-энергетического, металлургического комплекса и химической промышленности (табл. 7.1.3).

Топливо-энергетический комплекс обеспечивает свыше 28% промышленной продукции района и осуществляет добычу угля, нефти, природного газа и газового конденсата, переработку нефти и газа, а также производство электро- и теплоэнергии. В 2001 г. по добыче угля и нефти район занимал 4-е место, газа — 5-е, электроэнергии — 8-е место в стране, обеспечивая производство 7,1% угля, 3,9% нефти, менее 1% газа в России.

Металлургический комплекс дает более 27% промышленной продукции района и включает черную и цветную металлургию. Он работает достаточно стабильно — растет производство стали и готового проката на Череповецком металлургическом комбинате (АО «Северсталь»), увеличивается выпуск алюминия, металлического никеля, черновой и рафинированной меди на предприятиях Мурманской области.

Лесная промышленность производит почти 20% промышленной продукции района. В 2001 г. район дал 30,7% общероссийского производства деловой древесины, 22,7% пиломатериалов, 25,4% фанеры, 51,3% целлюлозы, 45,6% бумаги и 38,9% картона.

Развитие *химической промышленности* носит экстенсивный характер, и доля этой отрасли в выпуске промышленной продукции Севера невелика. Район — главный производитель фосфорсодержащего сырья в России, и выпуск апатитового концентрата растет. Увеличивается и производство минеральных удобрений на базе отходов черной металлургии. В 2001 г. на долю района пришлось более $\frac{1}{10}$ их общероссийского выпуска.

Среди отраслей *пищевой промышленности* общероссийское значение имеет рыбная ($\frac{1}{5}$ улова рыбы в стране). Традиционными отраслями специализации являются маслодельная промышленность, производство сгущенного и сухого молока.

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА В 2001 г.

Таблица 7.1.3

	Промышленность, всего	В том числе											
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	стеклянная и фарфорово-фаянсовая	легкая	пищевая	мукомольно-крупяная и комбикормовая
Российская Федерация	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,1	0,5	1,6	13,7	1,5
Европейский Север	100	10,6	17,8	21,4	6,0	6,2	5,7	19,7	1,3	0,2	0,6	9,2	0,6
Республика Карелия	100	9,1	0,0	12,8	5,3	0,0	5,9	48,7	2,7	-	0,2	13,8	1,2
Республика Коми	100	9,1	65,2	0,0	0,2	0,1	1,2	18,9	1,2	0,0	1,2	2,6	,1
Архангельская область	100	10,2	12,6	0,1	0,3	0,2	15,7	48,8	1,5	-	0,4	8,4	0,3
В том числе: Ненецкий АО	100	1,2	95,8	-	-	-	0,1	0,4	-	-	0,	2,4	-
Вологодская область	100	8,2	0,0	58,2	0,3	9,6	4,7	7,6	0,9	0,6	0,7	7,5	0,8
Мурманская область	100	18,1	0,1	9,9	28,4	17,4	4,9	0,3	0,9	0,0	0,3	18,8	0,6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели.

2002 г. — С. 398—399.

Из комплектирующих отраслей Европейского Севера выделяются машиностроение (судостроение и судоремонт, тракторостроение) и традиционная льняная промышленность.

Сельское хозяйство. Число фермерских хозяйств за последние 8 лет практически не менялось и в 2002 г. составило 3,6 тыс. Средний размер земельного участка (34 га) почти вдвое меньше среднероссийского показателя. Сельское хозяйство не обеспечивает потребности района. Продолжают сокращаться поголовье скота и птицы и как следствие — производство молока, мяса, яиц.

Транспорт и межрайонные связи. Транспортная инфраструктура региона сформирована под воздействием окраинного положения района, наличия непосредственного выхода в моря Северного бассейна, грузоемкости продукции добывающих отраслей промышленности. В районе развиты все виды транспорта, но наибольшее значение имеют железнодорожный (почти 70% грузооборота), морской и речной.

На долю района приходится 3,2% внешнеторгового оборота России, в том числе 3,9% ее экспорта и 1,4% импорта. Вывозятся черные и цветные металлы, древесина и изделия из нее, продукция топливно-энергетического комплекса (ТЭК), ввозится продукция машиностроения и нефтехимического комплекса. В межрайонном обмене преобладают вывоз из района продукции лесной промышленности, энергоресурсов, черных и цветных металлов, минеральных удобрений и фосфатного сырья, рыбы и ввоз машин и оборудования, продовольствия и потребительских товаров массового спроса.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В конце 2001 г. на территории Европейского Севера действовало более 96 тыс. предприятий и организаций, из которых $\frac{2}{3}$ — в сфере материального производства (главным образом в торговле, промышленности и на транспорте). Частному капиталу принадлежит более $\frac{2}{3}$ предприятий. Функционирует 21 тыс. малых предприятий, из которых около 90% — в сфере торговли и общественного питания; 3,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств; почти 350 организаций с участием иностранного капитала (прежде всего финского, кипрского, английского и немецкого); 196 банков и филиалов, оперирующих 25 млрд рублей.

Среднедушевые денежные доходы населения Европейского Севера в 2001 г. составили 3400 руб. в месяц, или 112% от уровня РФ. Однако внутри района существуют большие различия, обу-

словленные значительными доходами населения, занятого в добывающих отраслях промышленности (Ненецкий автономный округ, Республика Коми, Мурманская область), где высока и стоимость жизни, и низкими — в обрабатывающих отраслях промышленности Вологодской, Архангельской областей и Республики Карелии. Обеспеченность населения жильем соответствует среднероссийским показателям, но значительно уступает по благоустройству жилищного фонда. Не соответствует российским стандартам и уровень развития других отраслей социальной сферы — здравоохранения, образования, культуры.

Территориальная организация хозяйства

РЕСПУБЛИКА. КАРЕЛИЯ расположена на западе Европейского Севера и имеет меридиональное положение — протяженность с севера на юг составляет около 700 км, а с запада на восток — от 200 до 400 км. На северо-востоке омывается водами Белого моря, на юге — Ладожского и Онежского озер, на западе граничит с Финляндией. Площадь — 172,4 тыс. кв. км, а с учетом акваторий моря и озер — 180,5 тыс. кв. км. Столица республики — город Петрозаводск. Карелия относится к зоне Севера России и занимает 1,6% этой территории.

Республика имеет выгодное экономико-географическое положение: находится в непосредственной близости к Балтике и Санкт-Петербургу; член ЕС Финляндия проявляет интерес к развитию проектов в интеграционной полосе, а железнодорожный транспорт обеспечивает связь с незамерзающим портом Мурманском.

Карелия включает 16 административных районов, 13 городов, в том числе 7 республиканского (областного) подчинения, 11 поселков городского типа и 131 сельскую администрацию.

В 2001 г. Карелия обеспечила 0,45% валового внутреннего продукта (ВВП) и 0,1% поступлений, налогов и сборов в федеральный бюджет. Среднедушевой объем ВРП составил 86% к среднероссийскому уровню, продукции промышленности — 97, сельского хозяйства — 42, внешнеторгового оборота — 93% (см. табл. 7.1.1).

Карелия, занимающая приграничное положение, располагает предпосылками для развития рекреационного хозяйства — здесь имеются историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи», Валаамский архипелаг и Спасо-Преображен-

ский Валаамский монастырь, курорты «Сортавала» и «Марциальные воды».

За 1991—2001 гг. общий объем инвестиций в основной капитал Карелии сократился более чем вдвое. Однако высокая оценка экспертами ЕС расположения Карелии в прифаничных территориях России обусловила приток отечественных (главным образом государственных) инвестиций, которые идут на реконструкцию транспортной системы республики (почти $\frac{1}{2}$) и модернизацию производственных мощностей промышленности ($\frac{0}{3}$). Иностранные инвестиции с каждым годом растут и в 2001 г. составили 41,7 млн долл., в 1,9 раза превысив инвестиции в 2000 г.

Экономический потенциал Карелии невелик и значительно уступает всем регионам Европейского Севера. На долю республики приходится $\frac{1}{3}$, ВРП, промышленного и сельскохозяйственного производства района (см. табл. 7.1.2).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 756 тыс. человек С 1992 г. оно сократилось на 33 тыс. человек. Средняя плотность — 4,4 человека/кв. км. Городское население — 74,3%, половина его проживает в Петрозаводске. Здесь один из самых низких в Северном районе уровень рождаемости (9,0‰) и естественного прироста (-7,6‰) и высокий уровень смертности (16,6‰), что ведет к изменению возрастной структуры населения в сторону увеличения лиц старшего возраста.

Структура населения: карелы — 10%, русские — 73,6, белорусы — 7, другие национальности — 9,4, в том числе вепсы — 0,8%.

Трудовые ресурсы на начало 2002 г. составили 478, экономически активное население — 395 тыс. человек. Преобладающая часть населения, занятого в экономике (339,6 тыс. человек), работает в сфере материального производства — в промышленности (почти 25%), торговле и общественном питании (17%), строительстве (9%) и на транспорте (7%). При этом $\frac{1}{3}$ трудится в частном секторе, $\frac{1}{4}$ — на государственных заводах и фабриках.

Научный потенциал Карелии невелик: 9 научных организаций со штатом в 1,1 тыс. человек, из которых $\frac{1}{3}$ имеет ученые степени докторов и кандидатов наук. Текущие затраты на исследования превысили 80 млн руб., около $\frac{2}{3}$ было израсходовано на фундаментальные исследования.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал обусловлен присутствием фондоемких отраслей промышленности (металлургии) (см. табл. 7.1.2). На конец 2001 г. основные фон-

ты отраслей экономики республики оценивались в 123,2 млрд руб. Почти $\frac{2}{3}$ из них функционировали в сфере материального производства, обеспечивая работу транспорта и промышленности. Уровень износа основных фондов на начало 2002 г. составил 44,1%, больше всего в их обновлении нуждаются транспорт и связь.

По объему промышленного производства, строительно-монтажных работ, розничному товарообороту и предоставлению платных услуг республика занимает последнее место среди регионов Европейского Севера и лишь по объему сельскохозяйственного производства опережает Мурманскую область.

В структуре хозяйства преобладают промышленность (46,6%), транспорт (11,8%), торговля (10,9%), строительство (5,2%) и сельское хозяйство (3,6%).

Промышленность отличается сырьевой хозяйственной специализацией. Ведущие отрасли: лесная, пищевая промышленность, черная металлургия, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика (см. табл. 7.1.3).

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность дают почти $\frac{1}{2}$ промышленной продукции Карелии.

Здесь осуществляются заготовка и производство деловой древесины, пиломатериалов, газетной бумаги, бумажных мешков, картона, целлюлозы, лыж; действуют крупные предприятия в Сегеже и Кондопоге, входящие в 100 крупнейших российских предприятий-экспортеров, целлюлозный завод на берегу Ладожского озера. В Карелии выпускается $\frac{1}{5}$ деловой древесины и пиломатериалов, $\frac{1}{7}$ целлюлозы, более $\frac{2}{5}$ бумаги и $7,0$ картона Европейского Севера.

Пищевая промышленность стремится удовлетворить потребности населения республики в продуктах питания в значительной мере за счет собственного производства.

Третье место в промышленном производстве республики принадлежит **металлургическому комплексу**.

На базе Костомукшского месторождения железных руд, запасы которого превышают 1 млрд т, выпускают железорудные окатыши, идущие на Череповецкий металлургический комбинат. В 2000 г. было добыто 7,1 млн т железной руды. В Надвоицах действует алюминиевый завод, входящий в 100 крупнейших российских предприятий-экспортеров. На Вярсильском металлургическом заводе производят проволоку, гвозди, сетку.

Электроэнергетика обеспечивает функционирование электро- емких производств лесной и алюминиевой промышленности.

На крупных реках Карелии сооружены каскады ГЭС: Ондская, Палагорская, Беломорская, Пальерзерская, Кондопожская и др. Они дают $\frac{1}{10}$ электроэнергии Европейского Севера. Однако собственная выработка электроэнергии не удовлетворяет внутренних потребностей и ее недостающую часть поставляют из Мурманской области.

Машиностроение сосредоточено в Петрозаводске, где выпускаются тракторы для лесозаготовок, химическое и бумагоделательное оборудование.

Традиционная отрасль хозяйства Карелии — *промышленность строительных материалов*: добыча и переработка кварца, полевого шпата, производство облицовочных плит и т.д.

Предприятие «Карельский гранит» (Кондопога) по объему производства аналогичной продукции занимает 2-е место в России.

Размещение промышленности Карелии отличается высокой территориальной концентрацией в Петрозаводском, Сегежском и Кондопожском промышленных узлах.

Сельское хозяйство. Ведущую роль играет *животноводство* ($\frac{2}{3}$ продукции отрасли), преимущественно молочно-мясного направления, развиваются свиноводство и птицеводство, клеточное звероводство. *Земледелие* подчинено нуждам животноводства, выращиваются кормовые культуры, картофель, овощи.

Транспорт и межрайонные связи. Развитие транспортной системы Карелии обусловлено ее транзитным положением по отношению к Санкт-Петербургскому и Мурманскому портам, прохождением по ее территории Беломорско-Балтийского канала, выходом к Онежскому и Ладожскому озерам. Обеспеченность железными (2105 км в 2000 г.) и автомобильными дорогами (6567 км) здесь значительно выше, чем в Европейском Севере в целом.

Внешнеторговый оборот Карелии составляет менее $\frac{1}{7}$ от оборота Европейского Севера; на долю экспорта приходится более $\frac{4}{5}$. Вывозятся железорудные окатыши, древесина и изделия из нее, оборудование для химической промышленности и производства бумаги; ввозятся энергоресурсы (нефть, уголь, природный газ), продукты питания и товары народного потребления длительного пользования.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории республики действует 16,2 тыс. предприятий и организаций, из них более $\frac{2}{3}$ частной формы собственности, 3 тыс. малых предприятий, почти половина которых относится к

;фере торговли и общественного питания. Имеется 86 иностранных предприятий: 45 зарегистрировано с Финляндией, 10 — с Кипром, по 6 — с Германией и США.

Объявлено о начале создания первого в стране приграничного индустриального комплекса (ПИК) в районе Костомукши, где планируется разместить предприятия (с участием российского и иностранного капитала) таких отраслей, как лесная промышленность, высокие технологии и туризм. На реализацию проекта (еврорегиона «Карелия», объединяющего Карелию и три соседних района Финляндии) ЕС уже выделил 200 тыс. евро.

Обсуждаются возможности строительства так называемого Архангельского коридора — параллельных авто- и железнодорожных магистралей, соединяющих Архангельск с Финляндией, и «Голубой дороги» — торгового моста между землей Баден-Вюртемберг (Германия), губернией Оулу (Финляндия), Карелией и Архангельской областью.

По среднедушевым доходам Карелия заметно уступает не только среднероссийскому уровню (см. табл. 7.1.1), но и ряду регионов Европейского Севера — Республике Коми, Мурманской области (в 1,6 раза). У $1/4$ населения республики величина среднедушевых денежных доходов ниже величины прожиточного минимума. В 2001/02 учебном году в республике действовало 320 дневных общеобразовательных учреждений (102,6 тыс. учащихся), 16 средних специальных и 3 высших учебных заведения (соответственно 14,1 тыс. и 18,9 тыс. студентов). По обеспеченности врачами на 10 тыс. жителей Карелия занимает 28-е, средним медицинским персоналом — 13-е, числу больничных коек — 43-е место в РФ. По обеспеченности жильем (20,2 кв. м на одного жителя) в рамках Европейского Севера Карелия уступает Вологодской и Архангельской областям, опережая Ненецкий автономный округ и Республику Коми.

РЕСПУБЛИКА КОМИ расположена на крайнем северо-востоке европейской части, протяженность с севера на юг и с запада на восток составляет почти 1000 км. Это вторая по площади (419,9 тыс. кв. км) республика РФ после Якутии, занимает менее 4% территории зоны Севера России. Столица — город Сыктывкар.

Республика отличается невыгодным экономико-географическим положением: от морского побережья она отрезана территорией Ненецкого автономного округа, на востоке граница проходит по хребтам Северного, Приполярного и Полярного Урала — самой высокой и почти необжитой части Уральских гор; юго-за-

ладные территории Коми в бассейне Вычегды, расположенные более удачно, отделены от крупных промышленных центров сотнями километров глухой тайги.

Коми включает 12 административных районов, 10 городов, 1 городскую район, 31 поселок городского типа и 190 сельских администраций.

По уровню экономического развития республика занимает 1-е место среди регионов Европейского Севера; в 2001 г. она обеспечивала 1,1% производства ВВП, 1,4% производства промышленной продукции, 1,3% поступлений налогов и сборов в государственный бюджет. По среднедушевым показателям социально-экономического развития Республика Коми опережает другие территории Северного района (см. табл. 7.1.1). Исключение составляет лишь сельскохозяйственная деятельность, что обусловлено северным положением республики.

Экономический потенциал Республики Коми — одной из самых слабоосвоенных в хозяйственном отношении территорий Северного района — определяется богатейшим природно-ресурсным потенциалом, освоение которого осуществляется в экстремальных условиях на слабо заселенной территории с низким уровнем развития производственной и социальной инфраструктуры.

Инвестиционный потенциал республики в целом превосходит средний уровень по России и Европейскому Северу. На ее долю приходится $\frac{1}{3}$ всех инвестиций в основной капитал района в целом, по среднедушевому объему инвестиций республика вышла на 6-е место в стране. Более 70% инвестиций осуществляется смешанным российским и частным капиталом; в основном они идут в горно-рудную, нефтегазодобывающую и лесоперерабатывающую промышленность. Еще выше доля республики в иностранных инвестициях (см. табл. 7.1.2), которые в 2001 г. превысили 76,7 млн долл.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 1117 тыс. человек или $\frac{1}{5}$ Европейского Севера (см. табл. 7.1.2), и сократилось за 10 лет на 137 тыс. человек. Средняя плотность — 2,7 человека / кв. км. Городское население — 74,2%, более половины проживает в Сыктывкаре, Ухте, Воркуте и Печоре. Естественный прирост имеет отрицательное значение (-3,3%), хотя и несколько меньшее, чем по Северному району в целом, поэтому здесь выше доля лиц молодого возраста и меньше доля лиц пенсионного возраста.

Кризисные явления в большинстве отраслей хозяйства республики способствовали усилению миграционных процессов, которые усилились в начале 1990-х гг. С 1996 г. республику покинули более 50 тыс. человек. В этническом составе проживающих *ла* титульную нацию приходится 23,3%, русские составляют 57,7% населения, среди других национальностей выделяются украинцы, эльорусы и татары.

Трудовые ресурсы Республики Коми составляют 743 тыс. человек. Экономически активное население — 596 тыс. человек. В экономике занято 504,7 тыс. человек — в основном в промышленности, торговле и на транспорте. Более $\frac{1}{3}$ работающих трудится на предприятиях и в организациях частной, по $\frac{1}{5}$ — в организациях государственной и муниципальной и менее $\frac{1}{5}$ — в организациях смешанной российской формы собственности. Уровень безработицы (14%) — самый высокий среди регионов Европейского Севера.

Научный потенциал республики заметно отличается от научного потенциала других регионов Европейского Севера и по числу научных работников — 2,1 тыс. человек (более $\frac{1}{4}$ Северного экономического района), из которых $\frac{1}{6}$ имеет ученые степени кандидатов и докторов наук, и по объему текущих затрат — 337 млн руб. ($\frac{1}{3}$ Северного экономического района), из которых почти $\frac{1}{3}$ расходуется на конкретные разработки и $\frac{1}{3}$ — на фундаментальные исследования.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал республики наиболее значителен (306,7 млрд руб.), на его долю приходится 30% стоимости основных фондов экономики Европейского Севера (см. табл. 7.1.2). В структуре основных фондов, уровень износа которых превышает 41%, преобладают промышленность и транспорт.

В структуре экономики республики доминируют отрасли материального производства — промышленность (44% ВРП), транспорт (15,8%), торговля (7,5%), строительство (4,7%) и сельское хозяйство (2%).

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная, лесная промышленность, электроэнергетика (см. табл. 7.1.3).

Топливная промышленность представлена угольной, нефтяной и газовой отраслями.

Добыча угля в Печорском бассейне, которая в 2001 г. составила 18,8 млн т, или 7% от общего объема по Российской Федерации, с 1991 г. сократилась на $\frac{1}{3}$. Суммарная производственная мощность

10 шахт Печорского угольного бассейна — 21,7 млн т. В Воркуте добывают преимущественно коксующиеся, в Инте — энергетические выскозольные угли. Добыча нефти и газа ведется почти на 100 месторождениях, которые дают $\frac{2}{3}$ нефтяного сырья и $\frac{9}{10}$ естественного газа Европейского Севера.

На долю *лесной промышленности* приходится $\frac{1}{5}$ производства деловой древесины, $\frac{1}{6}$ пиломатериалов, $\frac{1}{5}$ клееной фанеры, почти $\frac{1}{3}$ бумаги и $\frac{1}{6}$ картона Европейского Севера.

В Сыктывкаре создан один из крупнейших в Европе лесопромышленных комплексов, который входит в сотню крупнейших российских предприятий-экспортеров. В Жешарте и Железнодорожном производят фанеру и древесные плиты.

Электроэнергетика представлена централизованной системой энергоснабжения, объединяющей 11 ТЭС (крупнейшей электростанцией является Печорская ГРЭС), а также децентрализованными объектами, принадлежащими различным предприятиям.

Другие отрасли промышленности (машиностроение, промышленность строительных материалов, пищевая промышленность) обслуживают внутренние нужды республики.

Сельское хозяйство республики имеет очаговый характер, обусловленный неблагоприятными природно-климатическими условиями территории. Главная отрасль — *животноводство* (более $\frac{1}{2}$ сельскохозяйственной продукции): на юге — мясо-молочное скотоводство, в пригородных зонах — свиноводство и птицеводство, на севере — оленеводство, пушной промысел. В южных районах республики возделывают рожь, овес, увеличивается производство овощей и картофеля.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог в 2000 г. составила 1692 км. Экономической осью республики является железная дорога Котлас — Воркута — Салехард, по которой идет основной поток грузов. Здесь открыт 67-километровый участок первой с 1917 г. частной железной дороги (строительство осуществляет СУАЛ-холдинг), по которому бокситы Средне-Тиманского месторождения будут доставляться на алюминиевые заводы Урала. Значительное развитие получил речной транспорт по рекам Вычегде и Печоре. Автомобильный транспорт (5253 км) охватывает только южные и центральные районы. Развитие трубопроводный транспорт. Важнейшие нефтепроводы: Вуктыл — Ухта — Торжок («Сияние Севера»), Надым — Ухта.

На долю республики приходится четверть внешнеторгового оборота Европейского Севера. В экспорте преобладает продукция топливно-энергетического и лесного комплексов, в импорте —

яшины и оборудование. В межрайонный обмен поступают уголь, сырая нефть, дизельное топливо, топочный мазут, деловая древесина и пиломатериалы, ввозятся западно-сибирский газ, машины \ оборудование, металл, стройматериалы, продовольствие, товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В республике действуют 18,5 тыс. предприятий и организаций — больше всего в торговле, промышленности и строительстве, из которых свыше ³Д принадлежит частному капиталу; 3,7 тыс. малых предприятий, 70 предприятий с участием иностранного капитала (в том числе 19 — с Кипром, 7 — с Великобританией, 5 — с Германией).

Несмотря на довольно высокие среднедушевые денежные доходы — 4501 руб. в месяц, по уровню которых Республика Коми заняла в 2001 г. 5-е место в России, у четверти ее жителей они не достигают величины прожиточного минимума. В силу миграционного оттока сокращаются число школ и средних специальных учебных заведений (соответственно 565 и 19 в 2001/02 учебном году), а также численность учащихся. При этом растет число главным образом негосударственных вузов и число обучающихся в них студентов, которое в 2,3 раза увеличилось за последние 10 лет. По обеспеченности врачами на 10 тыс. населения республика занимает 53-е, средним медицинским персоналом — 10-е, числу больничных коек — 58-е место в России. По жилой площади на одного жителя республика уступает всем регионам Европейского Севера, кроме Ненецкого автономного округа.

Экономические перспективы Республики Коми связаны со структурной перестройкой в промышленности — дальнейшей концентрацией инвестиций в нефтегазодобывающих отраслях и уменьшением роли угольной промышленности. Новый импульс экономическому развитию региона могут придать начавшееся освоение Тиманского месторождения бокситов, а также завершение строительства железнодорожной магистрали Архангельск — Сыктывкар — Пермь, которая решит проблемы взаимодействия горно-рудных, угледобывающих, лесоперерабатывающих предприятий республики с предприятиями-потребителями Северного, Северо-Западного и Уральского регионов России, обеспечит кратчайший выход республики, регионов Сибири и Урала к Архангельску, Мурманску, в порты Финляндии.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ, расположенная на севере европейской части России, — один из крупнейших регионов Евро-

пейского Севера, занимающий 28% общей площади Северного экономического района (410,7 тыс. кв. км). Она включает острова Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Соловецкие и др.

Архангельская область имеет выгодное экономико-географическое расположение по отношению к экономически развитым районам России и зарубежным странам: круглогодичная навигация и выход на международные морские пути, а также наличие магистральной транспортной сети.

Область включает 20 административных районов, 14 городов (8 — областного подчинения), 9 городских районов, 38 поселков городского типа и 240 сельских администраций.

По общему уровню экономического развития область занимает последнее место среди регионов Европейского Севера. Ее доля (без учета Ненецкого автономного округа) в производстве ВВП и промышленной продукции страны — 0,8%, поступлениях налогов и сборов в государственный бюджет — 0,3%. Среднедушевые показатели социально-экономического развития области значительно уступают среднероссийским и среднерайонным показателям (см. табл. 7.1.1).

Экономический потенциал Архангельской области незначителен, что обусловлено не только ресурсной базой территории, но и характером ее экономического развития в предыдущие десятилетия.

Инвестиционный потенциал области значительно ниже аналогичного показателя в других регионах Европейского Севера. В 2001 г. объем инвестиций составил 8,1 млрд руб. Инвестиции примерно в равном соотношении осуществляют государство и другие собственники; из них более $\frac{3}{5}$ идет в промышленность и $\frac{1}{4}$ — в транспорт. Объем иностранных инвестиций невелик — 30,4 млн долл., или 0,2% всех иностранных вложений в экономику РФ.

Население и трудовые ресурсы. Население области (без учета Ненецкого автономного округа) на 1 января 2002 г. составило 1384 тыс. человек. За 10 лет оно сократилось почти на 140 тыс. чел. Это один из самых малонаселенных регионов Европейского Севера, хозяйственное освоение в ряде случаев носит очаговый характер. Плотность населения — 2,5 человека/кв. км. Городское население — 74,8%, $\frac{1}{3}$ проживает в Архангельске, почти $\frac{2}{3}$ — в Северодвинске, Котласе, Новодвинске и Корьяжме. Уровень рождаемости (9,2‰), смертности (15,3‰), естественного прироста (-6,2‰) чуть выше общероссийского значения. В последние десятилетия отмечен постоянный отток населения, что связано с

ухудшением социально-экономических условий и отменой северного коэффициента для работающих. В составе населения преобладают русские (92,1%), украинцы (3,4%), белорусы (1,3%), коми (0,5%) и ненцы (0,5%).

Трудовые ресурсы Архангельской области оцениваются в 875 тыс. человек, экономически активное население — 735 тыс. человек. В экономике занято 587 тыс. человек: более $\frac{1}{2}$ — на предприятиях и в организациях частной, почти $\frac{3}{5}$ — государственной и муниципальной форм собственности. Почти половина работающих трудится в сфере материального производства — в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте. Растет доля занятых в торговле (в 2001 г. она составила более 14%). Уровень безработицы — 8%.

Научный потенциал области занимает среднее положение в районе по количеству научных организаций (23), числу занятых (1,5 тыс. человек) и объему затрат на научные исследования (155,9 млн руб.) — 15,4% Северного экономического района. Здесь самый низкий в районе кадровый потенциал — лишь 7% работающих имеет ученые степени, поэтому почти $\frac{2}{3}$ затрат на науку направлено на прикладные исследования и разработки. Космодром в Плесецке превращается в крупнейший ракетно-космический центр России.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал Архангельской области составляет 186 млрд руб., или менее $\frac{1}{5}$ основных фондов отраслей экономики Европейского Севера (см. табл. 7.1.2). Здесь самая высокая в районе доля отраслей, производящих товары (35,4%), прежде всего промышленности, и самый высокий уровень износа основных фондов — 47,9%, в том числе полностью изношенных основных фондов (15,6%).

В структуре экономики области почти 40% ВРП приходится на промышленность, почти 10% обеспечивает работа транспорта, около 9% — торговля. На долю сельского хозяйства приходится менее 7% ВРП Архангельской области.

Промышленность обеспечивает чуть более 13% промышленного производства Европейского Севера. Ведущие отрасли: лесопромышленный, топливно-энергетический комплексы, машиностроение и пищевая промышленность.

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность дают почти половину промышленного производства (см. табл. 7.1.3) и обеспечивают значительную часть всех заготовок леса, лесоматериалов, бумаги и целлюлозы в России.

Крупнейшие предприятия — Архангельский, Соломбальский, Котласский целлюлозно-бумажные комбинаты — выпускают 33% целлюлозы, 29% картона, 11% деловой древесины и пиломатериалов, 9% бумаги в стране, а также спирт, кормовые дрожжи, древесно-волоконистые плиты.

Заметную роль в структуре промышленности области играет *топливно-энергетический комплекс*, прежде всего электроэнергетика.

Для обеспечения деятельности промышленных предприятий и бытовых нужд на 8 тепловых электростанциях, обеспечивающих централизованное энергоснабжение, а также на децентрализованные дизельные электростанции завозится уголь Инты, Воркуты, топочный мазут, дизельное топливо. Дефицит электроэнергии покрывается из ОЭС Северо-Запада.

Машиностроительный комплекс представлен крупными заводами судостроения и судоремонта (Северодвинск, Архангельск).

Пищевая промышленность традиционно специализируется на выпуске мясомолочной и рыбной продукции, развиваются лов морского зверя и заготовка морских водорослей.

В стадии формирования находится *металлургическая промышленность*.

Основу развития цветной металлургии составляют уникальные запасы бокситов, добываемые на Североонежском бокситовом руднике, где мощность первой очереди достигает 5 млн т. Однако отсутствие мощностей по переработке бокситов вызывает необходимость транспортировки их за пределы области (главным образом на Тихвинский глиноземный завод) и сдерживает увеличение их добычи.

Сельское хозяйство обеспечивает более $\frac{1}{5}$ сельскохозяйственного производства Европейского Севера. В связи с недостаточно благоприятными климатическими условиями развитие *растениеводства* в области ограничено, однако из-за резкого сокращения поголовья скота оно дает почти $\frac{3}{5}$ сельскохозяйственной продукции и представлено производством кормов, картофеля и овощей. *Животноводство* специализируется на молочно-мясном скотоводстве, оленеводстве, звероводстве (песец, норка).

Транспорт и межрайонные связи. Преобладает железнодорожный, речной и морской транспорт. Центральная и южная части области имеют сложившуюся транспортную сеть. На севере и северо-востоке транспорт круглогодичного действия практически отсутствует, а плотность железных и автомобильных дорог намного ниже среднероссийских показателей. Автомобильный транспорт обеспечивает более 90% пассажироперевозок, речной — внутриобластные перевозки. Велика роль морского транспорта — наибо-

лее интенсивно осуществляются перевозки по западному участку Северного морского пути (Баренцево море).

Производительные силы области сконцентрированы в Архангельском и Котласском промышленных узлах.

Основными статьями экспорта, на долю которого приходится 85% внешнеторгового оборота, являются древесина и изделия из нее. В межрайонном обмене Архангельская область является поставщиком леса, минеральных строительных материалов и потребителем угля, химических удобрений, продукции машиностроения, легкой и пищевой промышленности.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории области зарегистрировано 20,6 тыс. предприятий и организаций, из которых почти $\frac{2}{3}$ — частной формы собственности; из 4,8 тыс. малых предприятий 42% действует в сфере торговли и общественного питания, 17 — в строительстве, 15% — в промышленности. Здесь сосредоточены $\frac{1}{3}$ крестьянских (фермерских) хозяйств Европейского Севера с самым большим средним размером земельного участка в районе — 50 га. Из 56 действующих предприятий с участием иностранного капитала 11 созданы при участии Германии, 10 — Кипра, 7 — США, 6 — Великобритании.

Уровень среднедушевых доходов населения Архангельской области уступает среднероссийскому и среднерайонному. Доходы более $\frac{1}{3}$ населения области ниже прожиточного минимума. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения область занимает 24-е, средним медицинским персоналом — 10-е, число больничных коек — 42-е место в РФ. Демографический кризис обусловил резкое сокращение численности детских дошкольных и общеобразовательных учреждений и число их воспитанников и учащихся. При этом более чем вдвое возросла численность студентов высших учебных заведений, что в дальнейшем будет положительно влиять на профессиональный уровень работающих.

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на юго-востоке Европейского Севера и является одной из наиболее крупных по площади в Западной зоне России — 145,7 тыс. кв. км. Ее территория вытянута в широтном направлении — протяженность с запада на восток (около 675 км) почти вдвое больше, чем с севера на юг.

Территория области представляет собой соединение части древних вологодских земель на востоке и восточной части Новгородской области (Череповец и прилегающие районы). Это ста-

ринная русская земля со всемирно известными архитектурными ансамблями Кирилло-Белозерского, Ферапонтова монастырей, основанных в XIV в., а первые упоминания о Вологде и Великом Устюге относятся еще к 1147 г. Это родина многих известных первопроходцев — С.И. Дежнева, Е.П. Хабарова, В.В. Атласова и др.

Территория области имеет большое транспортное значение: через нее проходит главный водораздел Русской равнины, с которого стекают реки, принадлежащие бассейнам Белого, Балтийского и Каспийского морей. Благодаря близости верховьев рек многие из них соединены каналами, построенными еще в XIX в., — Мариинским, преобразованным в XX в. в Волго-Балтийский, Северо-Двинским.

Область включает 26 административных районов, 15 городов (4 — областного подчинения: Вологда, Череповец, Сокол и Великий Устюг), 12 поселков городского типа и 370 сельских администраций.

Область обеспечивает 1,1 % ВВП, 1,8% объема промышленной продукции, 0,8% поступлений налогов и сборов в бюджетную систему России и 1,2% ее экспорта.

Экономический потенциал Вологодской области обусловлен ее выгодным транспортно-географическим положением территории между Уралом, Москвой и Санкт-Петербургом, самой высокой заселенностью и сельскохозяйственной освоенностью в районе, особенностью развития и размещения производительных сил в предыдущие десятилетия.

Инвестиционный потенциал области один из самых низких среди регионов Европейского Севера (см. табл. 7.1.2). В 2001 г. объем инвестиций составил 10,7 млрд руб. В инвестициях преобладает частный (30,2%) и смешанный российский (30,1%) капитал, на долю государства приходится лишь 20,8%. Основные средства направляются в промышленность (более $\frac{1}{2}$) и транспорт (свыше $\frac{1}{3}$). Общий объем иностранных инвестиций в 2001 г. не превысил 30 млн долл., или около 0,2% общероссийского объема.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 1301,1 тыс. человек. С 1991 г. население области сократилось почти на 55 тыс. человек. Уменьшилась и плотность населения — 8,9 человек/кв. км, которая остается самой высокой в районе, но в силу неоднородности природно-экономических условий имеет значительные различия: наиболее плотно заселен юг центральной части и восток области (районы старого земледельческого освоения), меньше — запад области и бассейн реки Сухоны.

Естественный прирост населения области (-7,9‰) самый низкий на Европейском Севере, что обусловлено наиболее высоким уровнем смертности (-17,1 ‰) и сильно сказывается на возрастной структуре населения: здесь самая высокая доля лиц старшего возраста (21%) и самая низкая доля трудоспособного населения (59,9%) среди регионов Европейского Севера.

Уровень урбанизации постоянно растет и в 2002 г. составил 68,4%. В Вологде проживает 33% горожан, в Череповце — 36%, что нетипично для областных центров России. По количеству сельских поселений Вологодская область занимает 1-е место в Северном экономическом районе.

Вологодская область наряду с Карелией имеет положительное сальдо миграционного прироста населения, что связано с перемещением сюда после выхода на пенсию населения регионов, расположенных севернее. За 1996—2001 гг. в область переселилось более 13 тыс. человек. В миграционных потоках области велика доля внутриобластных потоков «село — город».

Трудовые ресурсы Вологодской области составляют 788,4 тыс. человек, экономически активное население — 665 тыс. человек. В экономике занято 624 тыс. человек — в основном в сфере материального производства (обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт). По уровню безработицы (8,9%) область занимает 3-е место в районе после Республики Коми и Мурманской области.

Научный потенциал — самый низкий на всей территории Европейского Севера: в 14 организациях трудятся 415 человек, в том числе 275 научных работников, из которых 69 имеют ученые степени докторов (4 человека) и кандидатов наук (65 человек). Текущие затраты на научные исследования составляют менее 6% от района в целом и идут в основном на конкретные разработки.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал оценивается в 187,0 млрд руб. и концентрирует $\frac{1}{6}$ всех фондов Европейского Севера. Отраслевая структура основных фондов отражает территориальную специализацию Вологодской области, где велика доля промышленности и транспорта. Однако по фондовооруженности регион занимает последнее место в районе. Уровень износа основных фондов — 43,2%, больше всего на транспорте и в связи.

Занимая $\frac{1}{10}$ территории и имея почти $\frac{1}{4}$ населения Северного района, Вологодская область дает $\frac{1}{4}$ ^{с р 0} ВРП, $\frac{1}{3}$ промышлен-

ной и около $\frac{1}{2}$ сельскохозяйственной продукции, обеспечивая свыше $\frac{1}{4}$ внешнеторгового оборота.

Промышленность. За 1990-е гг. экономика области испытала менее глубокий спад в отраслях материального производства.

Ведущие отрасли: черная металлургия (почти $\frac{1}{5}$ всей промышленной продукции области), химическая промышленность, электроэнергетика, лесная промышленность.

Наибольшее развитие в области получила *черная металлургия* (см. табл. 7.1.3).

АО «Северсталь» (Череповецкий металлургический комбинат) выпускает в год свыше 9 млн т стали (мартеновская конвертерная, электросталь) и является вторым по мощности в России после Магнитогорского комбината. Продукция «Северстали» используется на автомобильных, шарикоподшипниковых заводах, для производства газопроводных труб, строительных конструкций, а также идет на Череповецкий сталепрокатный завод — крупнейшее в России предприятие, где выпускают стальную проволоку, электроды, металлическую сетку и др.

Стабильность металлургического комплекса области обусловила ее 2-е место в России по производству проката и 3-е — по выплавке стали. Готовая продукция «Северстали» экспортируется в 98 стран мира.

Химическая промышленность использует отходы металлургического производства. В 2001 г. по производству минеральных удобрений Вологодская область вышла на 2-е место в стране, обеспечив 11,5% их общероссийского выпуска.

АО «Аммофос» (Череповец) входит в тройку крупнейших производителей фосфорных и азотных удобрений в России.

Электроэнергетика использует привозное топливо: уголь — из Печорского бассейна, природный газ — из Республики Коми и севера Западной Сибири. Для области характерно децентрализованное электроснабжение от тепловых электростанций небольшой мощности. Крупнейшие электростанции — Череповецкая ГРЭС и ТЭЦ «Северсталь». Являясь энергодефицитной, Вологодская область получает недостающую электроэнергию из Тверской, Костромской и Ярославской энергосистем.

Растет значение *лесного комплекса* в экономике области.

Здесь развиты все отрасли лесной и деревообрабатывающей промышленности. До сих пор область выделяется производством круглого леса, фанеры, древесно-волоконистых плит и пиломатериалов. На долю области приходится почти 24% производства деловой древесины и 32% клееной фанеры Европейского Севера, и производство этой продукции в последние годы увеличивается.

Быстро набирает темпы и традиционная для области *пищевая промышленность*, особенно производство цельномолочной продукции и животного масла.

Сокращается доля машиностроения в промышленном производстве области. Развито производство подшипников, оборудования для деревообработки, техники для дорожного строительства и др.

Сельское хозяйство. Вологодская область — наиболее освоенная в сельскохозяйственном отношении территория Европейского Севера. На ее долю приходится 54% сельскохозяйственных угодий (1185 тыс. га) и 64% пашни района (788 тыс. га), 47% растениеводческой и 52% животноводческой продукции. Лучше освоены южные районы, значительно слабее — северо-западные и расположенные по средней части реки Сухоны. Сельское хозяйство традиционно специализируется на молочном *животноводстве*, что обусловлено благоприятными почвенно-климатическими и растительными ресурсами. поголовье крупного рогатого скота за 10 лет сократилось вдвое, овец и коз — втрое. Стало развиваться свиноводство и птицеводство на промышленной основе.

Располагаясь в зоне рискованного земледелия, *растениеводство* в основном обеспечивает нужды животноводства, преобладают кормовые культуры (травы, овес, ячмень), из продовольственных зерновых культур высевают озимую рожь, пшеницу, повсеместно выращивают картофель и овощи. Традиционной товарной культурой Вологодской области является лен, однако трудоемкость его обработки и недостаточная механизация привели к сокращению посевных площадей и сборов льноволокна.

Транспорт и межрайонные связи. До сих пор на обширной территории области слабо развита сеть дорог круглогодичного действия. В межрайонных связях области ведущее место занимает железнодорожный транспорт (более 750 км), который обеспечивает поставки угля, нефтепродуктов, железорудного и апатитового концентрата, продовольствия и товаров народного потребления и вывоз пиломатериалов, бумаги, целлюлозы, металла, минеральных удобрений, продукции машиностроения, льняных тканей и другой продукции.

Огромное значение для Севера имеет речной транспорт, главным образом Волго-Балтийский канал, по которому через Вологодскую область осуществляются перевозки между Центральной Россией и Северо-Западом (Санкт-Петербург). Преобладают мас-

совые и габаритные грузы (лес, руда, нефтепродукты, минеральные удобрения). Через территорию области тянется система трубопроводов «Сияние Севера». Во внутриобластных перевозках лидирует автомобильный транспорт.

Производительные силы Вологодской области размещены в основном в западной ее части, где расположены два главных города — Вологда и Череповец; восточная часть с обширными таежными лесами освоена слабо.

Почти 90% внешнеторгового оборота области составляет экспорт, главными статьями которого являются черные металлы и минеральные удобрения. Вологодская область поставляет в другие районы прокат черных металлов, стальные трубы, продукцию основной химии, деловую древесину, пиломатериалы, животное масло; ввозимые товары — энергоресурсы, машины и оборудование, разнообразные потребительские товары.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В конце 2001 г. на территории Вологодской области действовало более 24 тыс. предприятий и организаций, из которых $\frac{2}{3}$ принадлежало частному капиталу; 6,3 тыс. малых предприятий, главным образом в сфере торговли (²Д) и строительства С/₆); 1250 крестьянских (фермерских) хозяйств, что составило более $\frac{1}{3}$ в районе; 42 предприятия с участием иностранного капитала (в том числе 7 — при участии Кипра и 6 — Великобритании).

Являясь сравнительно развитым индустриальным районом Вологодская область уступает всем регионам Европейского Севера по величине среднедушевых денежных доходов и объему розничного товарооборота (см. табл. 7.1.1). Среднедушевые доходы у трети населения области не достигают величины прожиточного минимума. Сокращается количество детских садов и школ, численность их воспитанников и учащихся; при этом более чем вдвое увеличилась численность студентов высшей школы. По обеспеченности врачами на 10 тыс. населения Вологодская область занимает 70-е, средним медицинским персоналом — 21-е, числу больничных коек — 40-е место в России. Реализация региональной программы по строительству жилья для граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним, вывело область на 1-е место в районе по обеспеченности населения жильем (21,9 кв. м на одного жителя).

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на Кольском полуострове, почти вся ее территория находится за Северным поляр-

ным кругом. Область относится к зоне Севера России, занимая 1,6% этой территории, и омывается Белым и Баренцевым морями; вдоль северного побережья проходит теплое Нордкапское течение (северная часть Гольфстрима). Площадь области — 144,9 тыс. кв. км. На западе она граничит с Норвегией и Финляндией.

Область имеет выгодное геополитическое и геоэкономическое положение, так как располагает развитой инфраструктурой, а незамерзающий порт Мурманск, основанный в 1915 г. как порт Романов-на-Мурмане, обеспечивает круглогодичную навигацию и выход в Северную Атлантику. Среди районов Севера России Мурманская область отличается наиболее высоким уровнем социально-экономического развития, чему способствуют относительно близкое расположение Москвы и Санкт-Петербурга и связь с ними общей транспортной сетью.

Мурманская область обеспечивает 0,93% ВВП, 0,88% производства промышленной продукции и 0,6% поступлений налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

В рамках Мурманской области действуют 5 районов, 16 городов, 3 городских района, 16 поселков городского типа и 15 сельских администраций.

Экономический потенциал области — один из наиболее мощных на Европейском Севере, он опирается на значительный природно-ресурсный потенциал, высокую энерговооруженность, развитую производственную инфраструктуру. Важное значение имеет дислокация в Североморске базы Северного морского флота (расположенной к северо-востоку от Мурманска, на берегу Кольского залива Баренцева моря), которая накладывает определенные ограничения на развитие экономики области, придавая ей «закрытый» характер.

В 2001 г. объем инвестиций составил почти 11 млрд руб., что вывело Мурманскую область на 3-е место в районе после республик Коми и Карелии. Отличительная особенность инвестиционного процесса в области — явное преобладание частного капитала (более $\frac{2}{3}$) и высокая доля государственных капитальных вложений (свыше $\frac{1}{3}$). Приоритетными отраслями для инвесторов остаются промышленность (57,4%) и транспорт (22,1%). Приток иностранных инвестиций для такой территории крайне мал — 12,4 млн долл.

Население и трудовые ресурсы. Население области на 1 января 2002 г. составило 977,6 тыс. человек и сократилось с 1991 г. почти на 200 тыс. человек. Плотность населения — 6,7 человека/кв. км.

По уровню естественного прироста (-3,0‰) область занимает 2-е место в районе после Ненецкого автономного округа, уступая при этом всем регионам Европейского Севера по уровню рождаемости (8,6‰) и смертности (11,6‰). Это нашло отражение в возрастной структуре населения, где самая низкая в Северном экономическом районе доля лиц молодого возраста (16,9%) и самая высокая доля лиц трудоспособного возраста (68,2%).

Уровень урбанизации — 91,6% — самый высокий в России. В Мурманске проживает 41% городского населения области, другая часть сконцентрирована в административных центрах — Апатитах, Мончегорске, Североморске, Кандалакше — и поселках городского типа. Сложившаяся система расселения отличается высокой долей сельских поселений, где население не занято в сельском хозяйстве, за исключением Кольского и Печорского районов.

Трудовые ресурсы Мурманской области составляют 686,6 тыс. человек. Экономически активное население — 577 тыс. человек. За последние годы сократилась доля занятых в промышленности, строительстве и науке и увеличилась доля занятых в торговле и общественном питании, жилищно-коммунальном хозяйстве, органах управления. Изменилась и структура занятых по формам собственности — почти вдвое увеличилась доля занятых в частной форме собственности, которая в 2001 г. превысила $\frac{1}{3}$, и резко сократилась доля занятых в смешанной российской (почти втрое) и государственной (в 1,6 раза) формах собственности. Эти преобразования, а также «закрытый» характер экономики области обусловили и высокий уровень безработицы (12,8%), по которому регион занимает 2-е место в Северном районе после Республики Коми.

Научный потенциал представлен учреждениями академической, отраслевой и вузовской науки. Здесь функционирует свыше 30 организаций, где работает 2,8 тыс. человек, в том числе примерно 1,2 тыс. научных сотрудников, из которых почти ²Д имеет ученые степени кандидатов и докторов наук. В сфере НИОКР сосредоточено 37,5% всех затрат на научные исследования Европейского Севера, более 40% из них идет на фундаментальные, 43% — на прикладные исследования.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал области на конец 2001 г. оценивался в 189,5 млрд руб. — это 2-е место в Северном экономическом районе после производственного потенциала Республики Коми (см. табл. 7.1.2). При этом более

Уз основных фондов сосредоточено в промышленности. Регион занимает 1-е место по уровню износа основных фондов, наиболее нуждаются в их модернизации и обновлении транспорт, связь, а также строительство.

В структуре экономики ведущую роль играют промышленность, торговля и транспорт.

Промышленность. Занимая $У_{10}$ территории и имея менее $\frac{1}{6}$ населения Северного экономического района (см. табл. 7.1.2), Мурманская область дает более $\frac{9}{10}$ выплавки цветных металлов, почти $\frac{3}{4}$ химической и $\frac{1}{2}$ рыбной продукции, $\frac{2}{5}$ электроэнергии.

Велика роль региона в народном хозяйстве страны, хотя за годы рыночных преобразований объем промышленного производства сократился на $\frac{1}{4}$. Мурманская область обеспечивает 100% российского производства сырья для фосфорсодержащих удобрений, тантала, ниобия, циркония и слюд вермикулита и флагопита, 45% никеля, 17% меди, 8,5% железорудного концентрата, около 10% алюминия.

Ведущие отрасли: цветная металлургия, пищевая промышленность, электроэнергетика и горная химия (см. табл. 7.1.3).

Мурманская область является главным регионом развития *цветной металлургии* Европейского Севера. Горно-рудная отрасль представлена добычей медно-никелевых руд в Никеле и Заполярном.

До сих пор крайне неэффективно используются апатито-нефелиновые руды Хибинского месторождения для получения алюминия. Выплавка меди, никеля, кобальта сосредоточена в Заполярном, никеля — в Мончегорске, алюминия — в Кандалакше. Предприятия «Североникель» и «Печенганикель», входящие в РАО «Норильский никель», имеют стратегическое и градообразующее значение.

Ведущей отраслью *пищевой промышленности* является рыбная, которая базируется на океаническом лове рыбы (Мурманск) и обеспечивает более U_3 продукции отрасли в районе.

Основу *электроэнергетики* составляют ГЭС, построенные на полноводных и порожистых реках Мурманской области (каскады электростанций на реках Ниве, Туломе), на долю которых приходится 42%, и Кольская АЭС, концентрирующая 48% суммарной мощности электростанций. На побережье Баренцева моря сооружена единственная в России приливная электростанция — Кислогубская.

Химическая промышленность обеспечивает $\frac{3}{5}$ выпуска продукции отрасли в районе и специализируется на производстве фос-

форсодержащего сырья (апатитового концентрата), которое осуществляет объединение «Апатит» (Кировск).

Сельское хозяйство не обеспечивает потребностей населения за счет собственного производства, что обусловлено суровыми природно-климатическими условиями территории. Преобладают *животноводство*, главным образом оленеводство, скотоводство молочного и молочно-мясного направления и свиноводство. *Растениеводство* в открытом грунте почти отсутствует, высевают кормовые культуры, картофель.

Транспорт и межрайонные связи. Выгодное транспортно-географическое положение региона, наличие удобных бухт и заливов предопределили развитие морского транспорта. Крупнейшее на российском Севере «Мурманское морское пароходство» обслуживает перевозки по Северному морскому пути и заграничные линии в Канаду и Северную Европу. Кандалакшский порт принимает суда меньшего водоизмещения, зимой замерзает. Эксплуатационная длина железных дорог — 891 км, автомобильных дорог с твердым покрытием — 2503 км.

Область имеет активное сальдо внешнеторгового оборота, главные статьи экспорта — цветные металлы и фосфорсодержащее сырье; в импорте велика доля машиностроительной продукции и продовольствия. В межрайонном обмене номенклатура ввозимой и вывозимой продукции такая же, как и во внешней торговле региона.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории Мурманской области действуют 17,2 тыс. предприятий и организаций, из которых 71% принадлежат частному капиталу; 3,2 тыс. малых предприятий, функционирующих в сфере торговли (46%), промышленности (16%) и строительстве (12,5%); 92 предприятия с участием иностранного капитала, где явно преобладают интересы Финляндии (17).

Мурманскую область относят к достаточно развитым индустриальным районам, где денежные доходы населения на 43% превышают среднероссийские показатели (см. табл. 7.1.1), однако у $\frac{1}{5}$ части жителей они меньше величины прожиточного минимума (который в 1,5 раза выше, чем по России в целом). В силу резкого сокращения численности молодого населения области значительно уменьшилось количество дошкольных учреждений, число учащихся дневных общеобразовательных учреждений. При этом в 2—3 раза увеличилась численность студентов средних специальных и высших учебных заведений, что свидетельствует о

профессиональном росте кадрового потенциала региона. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения Мурманская область занимает 37-е, средним медицинским персоналом — 12-е, больничными койками — 63-е место в России. По обеспеченности жильем область делит 3—4 место (с Карелией) в рамках Европейского Севера, а по его благоустройству занимает 1 -е место.

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ входит в состав Архангельской области, занимая ее северо-восточную часть. Площадь — 176,7 тыс. кв. км. Столица — Нарьян-Мар. Территория широкой полосой — от 110 до 250 км — протянулась вдоль побережий Баренцева и Карского морей, включает острова Колгуев и Вайгач. Значительная часть территории находится за Северным полярным кругом, что затрудняет ее хозяйственное освоение.

Административных районов на территории округа нет. Здесь расположены только один город Нарьян-Мар, 2 поселка городского типа и 17 сельских администраций.

Занимая 1% территории России, округ дает 0,1% ВВП и объема промышленной продукции, 0,2% поступлений налогов и сборов в государственный бюджет. Несмотря на высокие среднедушевые показатели социально-экономического развития (см. табл. 7.1.1), суровые природные условия, труднодоступность региона, практически полное отсутствие транспортных коммуникаций и плачевное состояние социальной сферы обусловили низкий рейтинг региона по общему уровню экономического развития.

Экономический потенциал округа пока очень незначителен. В 2001 г. инвестиции в основной капитал составили 7,3 млрд руб., или $\frac{1}{10}$ всех вложений в экономику Европейского Севера (см. табл. 7.1.2), которые в основном идут на поиск, обустройство и разработки нефтяных и газовых месторождений. Объем иностранных инвестиций превысил 20 млн долл. (9,5% Северного экономического района).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 44,9 тыс. человек и сократилось с 1991 г. на 9 тыс. человек. Средняя плотность самая низкая в районе — 0,25 человека/кв. км. Естественный прирост имеет положительное значение (0,8‰), что является исключением для Европейского Севера и сказывается на возрастной структуре населения, где самая высокая доля лиц молодого возраста (почти 'Д') — самая низкая доля лиц старшего возраста (* $\frac{1}{8}$)-

Уровень урбанизации — 60,8%. В Нарьян-Маре проживает $\frac{2}{3}$ городского населения. На долю коренного населения приходится лишь 12%, русские составляют 66%, коми — почти 10%.

Трудовые ресурсы Ненецкого автономного округа оцениваются в 28,6 тыс. человек, экономически активное население — 24 тыс. человек. В экономике занято 22,8 тыс. человек — более $\frac{1}{3}$, трудится в отраслях непроеизводственной сферы, что является наиболее высоким значением среди регионов Европейского Севера и обусловлено значительной рассредоточенностью населения, для существования которого необходимо на месте обеспечить его минимальным набором социальных услуг (образование, здравоохранение, культура, жилищно-коммунальное хозяйство). Большая часть коренного населения занята традиционными видами деятельности — оленеводством, рыболовством, охотой; представители русскоязычного населения трудятся в промышленности.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал округа только формируется и на конец 2001 г. оценивался в 19,5 млрд руб. Он отличается более низким уровнем износа (40,5%) среди регионов Европейского Севера; наиболее нуждаются в модернизации отрасли транспорта (уровень износа — 65,8%).

Ведущими отраслями хозяйства округа являются рыболовство, охота и морской зверобойный промысел. Развиты промышленность и сельское хозяйство.

Промышленность. С 1991 г. объем промышленного производства вырос почти на $\frac{1}{2}$ -. Ведущие отрасли: нефтегазовая промышленность (95% всего промышленного производства), пищевая и лесная промышленность (см. табл. 7.1.3).

Нефтегазовая промышленность использует значительные запасы углеводородного сырья — начальные суммарные извлекаемые ресурсы нефти оцениваются в 4,5 млрд т (в том числе 2,1 млрд т — в шельфовой зоне), газа — примерно в 1 трлн куб. м.

Однако степень их промышленного освоения невелика: из 74 месторождений нефти разрабатываются лишь 5, в том числе крупнейшие Харьягинское и Ардалинское, не осваиваются в широких масштабах месторождения газа (Лаявожское, Василковское). За 1990—2001 гг. добыча нефти в округе возросла почти в 4 раза, газа — в 3,5 раза.

Среди отраслей *пищевой промышленности* наиболее развиты рыбоперерабатывающая (Печорский рыбокомбинат) и мясомолочная (Нарьян-Мар).

Лесопиление основывается на древесине, поступающей из Республики Коми.

Сельское хозяйство имеет традиционную специализацию. Земли сельскохозяйственного назначения составляют 22 тыс. га (1% по району), из них пашни — менее 1%. В основном выращиваются картофель и турнепс. Ведущими отраслями сельского хозяйства являются молочное скотоводство, оленеводство, зверобойный промысел, пушное звероводство.

Транспорт и межрайонные связи. Транспортная система развита слабо в силу удаленности и суровых природно-климатических условий. Основные виды транспорта — воздушный и морской. Здесь действуют два морских порта — Нарьян-Мар и Амдерма; судоходство осуществляется по реке Печоре.

Межрайонные связи обусловлены моноспециализацией округа — вывозятся нефть и газ; ввозятся уголь, продукты нефтепереработки, строительные материалы, продовольствие, товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и инфраструктуры. В конце 2001 г. в округе насчитывалось 703 предприятия и организации, в том числе 328 — частной формы собственности, из которых лишь 71 функционировало в промышленности, 52 — в сельском хозяйстве и 25 — на транспорте.

Хотя размер среднедушевых денежных доходов жителей Ненецкого автономного округа почти на 70% превосходит средний уровень по РФ, однако почти у $\frac{2}{5}$ жителей он ниже величины прожиточного минимума. Здесь самые низкие в районе обеспеченность населения жильем и уровень его благоустройства, самый низкий уровень развития здравоохранения, сокращается число школ, численность учащихся и студентов средних специальных учебных заведений.

7.2. Северо-Западный экономический район

Состав: Санкт-Петербург; Ленинградская, Новгородская, Псковская и Калининградская области.

Площадь — 211,6 тыс. кв. км.

Население — 8678 тыс. человек.

Северо-Западный экономический район расположен на северо-западе европейской части России и занимает 1,2% ее территории, сосредоточивая 6% населения страны. Район отличается бли-

зостью к западному свободному рынку и трансъевропейским коммуникациям и в силу своего геополитического положения играет особую роль в обеспечении национальных интересов России в Балтийском регионе и Европе в целом.

Главные хозяйственные функции Северо-Запада — выпуск наукоемкой и трудоемкой продукции, в первую очередь сложного и точного машиностроения; обеспечение НТП и подготовки квалифицированных кадров для народного хозяйства; осуществление морских торговых связей с зарубежными странами.

В 2001 г. район обеспечивал 5,2% общероссийского ВРП и промышленного производства, выпуск 9,2% потребительских товаров, сосредоточивал 14% иностранных инвестиций, 5,4% поступлений налогов и сборов в бюджетную систему РФ. По большинству показателей, характеризующих социально-экономическое развитие территории, за исключением внешнеторгового оборота и объема платных услуг, район уступает среднероссийскому уровню (см. табл. 7.2.1). Значительный разрыв в уровне развития отдельных регионов Северо-Запада обусловлен объединением в рамках района как быстро прогрессирующих (Ленинградская область), так и депрессивных (Псковская область) территорий.

Экономический потенциал Северо-Западного района определяется мощной промышленностью Санкт-Петербурга, наличием высококвалифицированных кадров, крупной научной базой и развитым портовым хозяйством (Санкт-Петербург, Калининград). Это крупнейший культурно-исторический центр России.

Доля Северо-Запада в общероссийских инвестициях в основной капитал за последнее десятилетие увеличилась почти на 12%. При этом произошло перераспределение инвестиций внутри района — на фоне резкого сокращения инвестиций в основной капитал Псковской (в 3 раза), Новгородской и Калининградской областей (на $\frac{1}{4}$) более чем на $\frac{1}{4}$ возросла доля Ленинградской области и на y_{10} — Санкт-Петербурга. Благоприятная инвестиционная ситуация, связанная со строительством новых морских терминалов на Балтике и строительными работами в Санкт-Петербурге в связи с его 300-летием, предопределила направление более 80% инвестиций Северо-Запада на развитие этих территорий.

Поступление в район иностранных инвестиций за 1996—2000 гг. увеличилось почти в 4 раза и в 2001 г. превысило 1,5 млрд долл. При этом постоянно возрастала роль Санкт-Петербурга, на долю которого в 2001 г. пришлось уже $\frac{3}{4}$ всех иностранных инвестиций (табл. 7.2.2).

Таблица 7.2.1

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА В 2001 г.

(% к уровню РФ)

Показатели	Северо-Западный район	Санкт-Петербург	Ленинградская область	Новгородская область	Псковская область	Калининградская область
Обеспеченность населения территорией	21	12	12	65	60	13
ВРП на одного жителя	87	103	83	67	50	64
Основные фонды экономики на одного жителя	82	77	115	72	77	63
Продукция промышленности на одного жителя	86	93	110	83	37	47
Продукция сельского хозяйства на одного жителя	59	-	167	112	118	66
Розничный товарооборот на одного жителя	93	116	62	76	61	71
Инвестиции в основной капитал на одного жителя	103	100	159	103	32	75
Объем платных услуг на одного жителя	111	160	46	68	47	76
Денежные доходы на одного жителя	91	113	62	77	57	70
Внешнеторговый оборот на одного жителя	130	134	182	60	37	149

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. - М., 2002. - С. 18-19, 26-27, 823.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Природно-ресурсный потенциал района невелик. Наибольшее значение имеют земельные, водные и лесные ресурсы, меньшую роль играют отдельные минерально-сырьевые ресурсы.

Среди полезных ископаемых преобладают нерудные: огнеупорные глины, разнообразное строительное сырье — известняки, граниты и мраморы, стекольные пески, месторождения минеральных красок (умбры, охры, берлинской лазури); на западе Ленинградской области разрабатывается месторождение фосфоритов; значительны запасы бокситов. В Калининградской области сосредоточены запасы янтаря, в Новгородской области обнаружены алмазы.

Из энергетических ресурсов выделяются запасы сланцев в Ленинградской области и торфа, в Калининградской области обнаружены запасы нефти и попутного газа. Гидроресурсы сосредоточены на небольших и полноводных реках района.

Лесные ресурсы Северо-Запада оцениваются в 1249 млн куб. м, или 1,7% лесных ресурсов России. Площади, покрытые лесом, занимают 33% территории района. На севере района преобладают хвойные, на юге — смешанные леса.

Важное значение для развития района имеют водные ресурсы, запасы которых достигают 125 куб. км, или 3% общероссийского уровня. Гидрографическая сеть представлена такими реками, как Нева, Волхов, Свирь, Мета, Вуокса. Здесь расположены и знаменитые озера великого торгового пути «из варяг в греки» — Ладожское, Чудское, Ильмень.

Земельные ресурсы Северо-Запада оцениваются в 6,5 млн га, из них почти половина сосредоточена в Псковской области. Почвы дерново-подзолистые и подзолисто-болотные, при сельскохозяйственном использовании нуждаются в удобрениях. Повышенная влажность, умеренно континентальный климат благоприятствуют сельскохозяйственной деятельности.

Рекреационный потенциал Северо-Запада представлен уникальными художественными ценностями и дворцово-парковыми ансамблями Санкт-Петербурга и его окружения, древнерусским зодчеством древнего Великого Новгорода и историческими памятниками Ближнего Севера России.

Население и трудовые ресурсы. Население района начиная с 1992 г. постоянно сокращается — за последние 10 лет почти на полмиллиона человек. Естественный прирост в 2002 г. составил -10,5% (в России -6,5%) и является самым низким среди дру-

гих районов. Особенно неблагоприятная демографическая ситуация складывается в Псковской и Новгородской областях. Естественная убыль населения сопровождается изменением возрастной структуры в пользу лиц старшего возраста (22,7% против 20,7% по РФ) и сокращением доли лиц молодого возраста (15,8% — самый низкий показатель среди районов страны).

Население Северо-Запада размещено неравномерно: почти 72% населения проживает в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Район отличается довольно высокой плотностью — 41,0 человека /кв. км, при этом в Ленинградской области этот показатель достигает 72,7, в Калининградской — 62,7, а в Псковской и Новгородской областях — соответственно 14,1 и 12,9 человека /кв. км.

Район отличается самым высоким в стране уровнем урбанизации — в 2002 г. в городах проживало 85,6% жителей. На территории района расположены 78 городов и 71 поселок городского типа, в том числе самый большой нестоличный мегаполис Европы — Санкт-Петербург. Основу городской сети составляют старые города, особенно в Новгородской, Псковской и Калининградской областях, но $\frac{2}{5}$ городов сосредоточено на территории Ленинградской области.

Экономически активное население Северо-Запада — 4,5 млн человек; в экономике (в основном в промышленности, торговле, строительстве и отраслях социальной сферы) занято 92% населения. Почти 50% занятых в экономике приходится на частный, около 25% — на государственный сектор. Численность безработных — 9,3%.

Северо-Западный район обладает мощным научным потенциалом. Научный комплекс отличается территориальной концентрацией как материальной сферы, финансовых ресурсов, так и результатов научных исследований в Санкт-Петербурге. В районе сосредоточено более 12% организаций, выполняющих научные исследования и разработки, примерно столько же научных работников страны, в том числе почти 13% докторов и кандидатов наук. В 2001 г. сюда было направлено почти 13% средств на различные исследования и разработки, из которых более $\frac{9}{10}$ поступили в научные центры Санкт-Петербурга. Действует свыше 100 российских вузов, где обучается 463 тыс. студентов страны.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал Северо-Запада основывается на высокотехнологичных основных фондах, более 50% которых сосредоточено в Санкт-Петербурге, и высококвалифицированных кадрах (табл. 7.2.2). При этом более

Таблица 7.2,2

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕГИОНАМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РАЙОНА
В 2001 г.**

	Территория	Численность населения	Население, занятое в экономике	Валовой региональный продукт	Основные фонды в экономике	Продукция промышленности	Продукция сельского хозяйства	В том числе		Строительно-монтажные работы	Инвестиции в основной капитал	Иностранные инвестиции	Поступления налогов и сборов в бюджетную систему		Экспорт
								растение-водство	животно-водство						
Доля Северо-Западного района в России	1,2	6,0	6,4	5,2	4,9	5,2	3,5	3,1	4,1	5,7	6,2	11,1	5,4	5,0	4,9
Северо-Западный район	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Санкт-Петербург	40,6	52,9	57,4	62,4	493,7	57,7	-	-	-	63,2	51,5	774,2	66,7	68,0	40,0
Ленинградская область		19,0	17,0	18,0	26,4	24,5	54,2	47,8	59,5	20,4	29,5	20,7	18,5	20,0	43,5
Новгородская область	26,1	8,2	7,6	6,4	7,2	7,9	15,6	20,1	11,9	7,3	8,2	3,2	3,7	4,0	6,1
Псковская область	26,1	9,0	8,2	5,2	8,4	3,9	18,1	21,7	15,0	4,5	2,8	0,3	3,7	2,0	2,4
Калининградская область	7,2	10,9	9,8	8,0	8,3	6,0	12,1	10,4	13,6	4,6	8,0	1,6	7,4	6,0	8,0

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. •
С. 18-19, 26-27, 823.

70% составляют основные фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги, и прежде всего транспортные. Однако значительная часть зданий, сооружений, производственного аппарата нуждается в обновлении — в 2001 г. уровень износа по всем регионам Северо-Запада превысил 40%, а в Новгородской области составил 50%.

Ведущее место в отраслевой структуре хозяйства Северо-Запада занимают отрасли обрабатывающей промышленности с явным преобладанием производства средств производства, на втором месте транспорт, выполняющий в основном транзитные и экспортно-импортные функции на мировом и внутреннем рынках.

Промышленность. Общая особенность развития промышленности района в целом — его природо-, ресурсо-, энерго-, материало- и трудосберегающий характер, ориентированный на производство наукоемкой продукции, требующей высококвалифицированного труда. Размещение этой отрасли хозяйства отличается неравномерностью, обусловленной концентрацией выпуска продукции, промышленно-производственных фондов и экономически активного населения в Санкт-Петербурге и его окружении (см. табл. 7.2.2).

Ведущие отрасли: машиностроение, химическая и нефтехимическая, лесная и деревообрабатывающая промышленность, производство потребительских товаров и топливно-энергетический комплекс (табл. 7.2.3).

Машиностроительный комплекс (более $\frac{1}{4}$ промышленной продукции района) включает наиболее сложные и точные подотрасли, обеспечивающие НТП: судостроение, электротехнику, энергетическое, транспортное, сельскохозяйственное машиностроение, приборо- и станкостроение, электронную промышленность.

Лесной комплекс представлен всеми отраслями с явным преобладанием целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей. В 2001 г. район обеспечил 15,6% общероссийского производства картона, 14,4% фанеры, 13,5% бумаги и 12,6% целлюлозы.

Химической промышленности выделяется выпуск полимерных материалов (синтетические смолы, пластмассы, химические волокна), минеральных удобрений, лаков, красок, фармацевтических препаратов. В 2001 г. в районе была произведена почти $\frac{1}{10}$ минеральных удобрений в РФ.

В производстве потребительских товаров почти $\frac{2}{3}$ приходится на непродовольственные товары. Район занимает 2-е место в

Таблица 7.2.3

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА В 2001 г.

	Промышленность, всего	В том числе											
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	стеклянная и фарфорово-фаянсовая	легкая	пищевая	мукомольно-крупяная и комбикормовая
Российская Федерация	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,1	0,5	1,6	13,7	1,5
Северо-Западный район	100	9,9	6,0	0,9	0,3	5,0	26,0	6,6	3,1	0,9	1,7	30,5	2,1
Санкт-Петербург	100	9,8	0,0	2,8	2,2	2,3	35,7	2,5	2,6	0,4	2,0	34,5	1,8
Ленинградская область	100	9,5	19,5	,3	6,0	5,0	8,0	18,0	4,5	0,0	1,0	24,2	3,2
Новгородская область	100	8,8	0,1	6,5	0,0	29,9	12,4	14,1	2,9	,4	0,4	21,8	1,6
Псковская область	100	15,2	1,1	2,1	0,1	1,3	32,3	4,2	3,9	0,8	5,3	28,8	3,6
Калининградская область	100	9,8	20,4	0,7	0,6	0,3	19,6	13,0	1,3	-	1,7	30,3	0,9

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 398 —399.

стране по производству телевизоров (21% общероссийского выпуска) и пива (23%).

Среди отраслей *топливно-энергетического комплекса* выделяется электроэнергетика — 7,2% производства электроэнергии в России. Более половины мощностей района сосредоточено в Ленинградской области.

Сельское хозяйство — традиционная отрасль экономики Северо-Запада, но в силу особенностей развития производительных сил и природно-климатических условий оно играет второстепенную роль, отличаясь четкой направленностью и пригородным типом ведения хозяйства, обеспечивая лишь половину потребностей населения в продуктах питания.

Транспорт и межрайонные связи. Транспорт играет важную роль в хозяйстве района, обеспечивая налаживание долговременных стратегических связей, сближение экономических и культурных связей с другими государствами и районами. Развитие транспортной системы Северо-Запада позволит переориентировать российские грузопотоки на отечественные порты (ежегодные потери от использования портов стран Балтии составляет 0,8—1 млрд долл.) и решить проблему транспортных коридоров для Калининградской области.

На долю района приходится почти 8% внешнеторгового оборота страны, в том числе около 5% экспорта и 15% импорта. Преобладание импортных операций обусловлено спецификой товародвижения через крупнейшие балтийские порты России. Экспортируются продукция топливно-энергетического комплекса, машиностроения, черные и цветные металлы, древесина и изделия из нее; основную долю импорта составляют продовольственные товары, машиностроительная продукция и изделия химической и нефтехимической промышленности.

В межрайонном обмене вывозят продукцию машиностроения, минеральные удобрения, изделия бытовой химии, деловую древесину, пиломатериалы, бытовые электротовары, консервы, а ввозят уголь, мазут, бензин, прокат черных металлов, различные продукты питания, легковые автомобили.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура Северо-Запада уступает крупнейшим индустриальным районам России. В конце 2001 г. в районе действовало 338,9 тыс. предприятий и организаций, 81% находилось в частной собственности; почти половина работала в сфере торговли и общественного питания. Насчитывалось свыше 15 тыс. крестьянских (фермер-

ских) хозяйств. Около 2,6 тыс. (или $\frac{1}{5}$ в РФ) предприятий было создано с участием иностранного капитала (в основном совместно с фирмами Финляндии, Германии и США).

Банковская система Северо-Запада заметно отстает от Центра, Поволжья, Урала и Западной Сибири. На долю района приходится 5% действующих кредитных организаций России, концентрирующих 6,5% денежных средств. Но здесь нет многопрофильных банков, за исключением Сбербанка. Преобладают средне-, мало- и безфилиальные банки.

Среднедушевой денежный доход населения Северо-Запада в 2000 г. составил 2778 руб., или 91 % от общероссийского уровня. Здесь сосредоточено 10% вузов, 8,3% библиотечного фонда страны, работает 7,2% врачей, предоставляется 6,7% объема платных услуг населению, используется 12,1 % прогрессивных средств связи РФ. По обеспеченности населения жильем район занимает 1-е место в стране, уступая другим европейским районам по уровню благоустройства жилищного фонда.

Территориальная организация хозяйства

Территориальная организация хозяйства Северо-Запада отличается чрезвычайно высоким уровнем развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области (см. табл. 7.2.1) по сравнению с хозяйством Новгородской, Псковской и Калининградской областей.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — самый большой нестоличный мегаполис в Европе и второй по величине город России — основан в мае 1703 г. как крепость и до 1918 г. был столицей российского государства. Расположен на северо-западе европейской части России, в восточной оконечности Финского залива, в устье реки Невы и на островах ее дельты.

Наряду с Москвой является крупнейшим экономическим, научным и культурным центром страны. По общему уровню экономического развития занимает 2-е место после Москвы среди всех субъектов РФ и способствует формированию двухфокусности российского пространства — именно в этом сущность положения «северной столицы».

Уникальное географическое положение: с одной стороны, близость наиболее развитых районов России, с другой стороны, стран ЕС — обусловило превращение Санкт-Петербурга в узловой центр российских и международных перевозок.

Санкт-Петербург — наиболее развитый регион Северо-Запада. Он занимает ведущее положение в экономике района, обеспечивая 58% его ВРП, 56% промышленного производства, 68% поступлений налогов и сборов в федеральный бюджет и 40% экспорта (см. табл. 7.2.1, 7.2.3).

В настоящее время Санкт-Петербург разделен на 20 административных районов, так как 8 городов (Зеленогорск, Колпино, Кронштадт, Ломоносов, Павловск, Петродворец, Пушкино и Сестрорецк), ранее подчинявшихся городской администрации, вошли в городскую черту.

Экономический потенциал Санкт-Петербурга формировался не одно столетие, но особенно большие его изменения произошли в XX в., когда расширился производственно-технический, научный, социальный потенциал города.

Объем инвестиций в основной капитал Санкт-Петербурга за годы рыночных преобразований сократился более чем вдвое и составил в 2000 г. 35,4 млрд руб. Однако сейчас Санкт-Петербург привлекает более половины инвестиций в основной капитал Северо-Западного района, которые в основном идут в промышленность (31,7%), транспорт (20,8%) и жилищное строительство (21,4%). Более $\frac{1}{3}$ инвестиций составляют государственные, около $\frac{1}{4}$ — частные и почти $\frac{1}{5}$ — смешанные российские. Инвестиции в основной капитал с участием иностранного капитала в 2000 г. составили почти $\frac{3}{5}$ от всего объема по Северо-Западному району, а доля в иностранных инвестициях района — $\frac{3}{4}$ (см. табл. 7.2.2).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 4596 тыс. человек. По численности населения Санкт-Петербург занимает 4-е место в Европе после Лондона, Москвы и Парижа. Сложные демографические процессы последних лет — низкая рождаемость (-7,3‰) и высокая смертность (-16,4‰) обусловили снижение естественного прироста до -9,1‰, который выше, чем в других регионах Северо-Запада, кроме Калининградской области. Возрастная структура отличается крайне низкой долей лиц молодого возраста (14,8% — самый низкий показатель по району), высокой долей трудоспособных (61,6%) и лиц старшего возраста (23,6%).

Миграционный прирост населения пока не может сгладить сложные демографические процессы, и численность Санкт-Петербурга за 1991—2001 гг. сократилась на 406 тыс. человек.

Город отличается многонациональным составом, здесь насчитывается более 120 национальностей: русские (89%), евреи, украинцы, белорусы, татары и др.

Трудовые ресурсы Санкт-Петербурга составляют 2,8 млн человек. Экономически активное населения — 2,4 млн человек; в экономике занято 2,3 млн человек: 50% занято на предприятиях и организациях частной, 35% — государственной формы собственности. Численность безработных на начало 2002 г. превысила 150 тыс. человек.

Научный потенциал Санкт-Петербурга имеет давние и прочные корни. Именно здесь была создана Российская Академия наук, сосредоточившая в 449 организациях $\frac{1}{10}$ научных работников России, в том числе $\frac{1}{8}$ — докторов и кандидатов наук, и $\frac{1}{9}$ расходов на НИОКР. Основные затраты, которые в 2001 г. составили 11,7 млрд руб., пошли на научные разработки (71%) и прикладные исследования (17%), а доля фундаментальных исследований сократилась до 11%. Это крупный центр образования, где почти 460 тыс. студентов обучаются в 88 высших и 77 средних учебных заведениях.

Оценка структуры хозяйства. Стоимость основных производственных фондов Санкт-Петербурга оценивается в 447,8 млрд руб., что составляет почти $\frac{1}{2}$ основных фондов Северо-Запада. Основные фонды характеризуются почти равным соотношением между отраслями материального производства и непромышленной сферы, что обусловлено выполняемыми городом функциями в государстве — управления, промышленности и торговли.

В производственных фондах Санкт-Петербурга преобладают недостаточно оснащенные современной техникой транспорт (23,7%) и промышленность (20,4%). Ограниченное финансирование многочисленных ценнейших памятников архитектуры в предыдущие десятилетия привело к критическому состоянию большинства из них и увеличению затрат на их восстановление.

Занимая 0,7% площади и имея 53% населения Северо-Западного района, Санкт-Петербург дает 62% **ВРП**, 58% промышленного производства и 66% выпуска потребительских товаров, концентрирует почти 63% объема строительно-монтажных работ, 76% платных услуг, сосредоточивает 52% капиталовложений и 74% иностранных инвестиций, обеспечивает 40% экспорта и 66% импорта этого района (см. табл. 7.2.2).

Хозяйство Санкт-Петербурга базируется на развитии трех ведущих отраслей экономики города — промышленности, торговле и строительстве.

Промышленность. В структуре промышленного производства (см. табл. 7.2.3), объем которого за последние 10 лет сократился

более чем вдвое, по-прежнему ведущее место занимают машиностроение и металлообработка с наличием мощных военных заводов. Доля гражданской продукции для конвертируемых предприятий города не превышает 20%. Преобладают трудоемкие и неметаллоемкие отрасли — *энергомашиностроение, судостроение, приборостроение, радиоэлектроника.*

Уникальный энергомашиностроительный комплекс представлен выпуском генераторов для тепло- и гидроэлектростанций (крупнейшее в стране предприятие «Электросила»), оборудования для атомных электростанций (Ижорский завод), турбин. Судостроительные компании «Балтийский завод», «Адмиралтейские верфи», судостроительный завод «Северная верфь» производят нефтеналивные суда, фрегаты для ВМС, сухогрузы. В городе производят мощные тракторы (Кировский завод), оптико-механическую продукцию, электронное оборудование, вагоны, разнообразную продукцию точного машиностроения и товары народного потребления.

Успешно развивается пищевая промышленность, особенно пивоваренная.

На долю пивоваренной компании «Балтика» приходится 23,5% пивного рынка России. Быстро набирает темпы производство замороженных продуктов («Петрохолод»), молочных консервов, кондитерских и табачных изделий.

Хорошо развиты *химическая и нефтехимическая промышленность*, выпускающие резинотехнические изделия, реактивы, фармацевтическую продукцию; *лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, полиграфическая* и другие отрасли.

Торговля в Санкт-Петербурге занимает 2-е место по обороту после промышленности. На долю города приходится почти $\frac{2}{3}$ розничного товарооборота Северо-Запада. В последнее время торговые сети стали активно вторгаться в индустрию развлечений — практически все строящиеся новые супер- и гипермаркеты — это торгово-развлекательные комплексы.

Сближение этих двух сфер может привести к тому, что со временем промышленное производство уступит свои позиции торгово-развлекательному бизнесу и Санкт-Петербург еще больше будет напоминать европейские мегаполисы.

Такая ситуация будет в большей степени способствовать развитию туризма. Здесь сохранились выдающиеся историко-культурные памятники: Эрмитаж, Петропавловская крепость, Исаакиевский собор, ансамбль Дворцовой площади, Александро-Невская лавра и другие шедевры архитектуры. Однако посещаемость города туристами — 0,6 человека на одного жителя — значительно

уступает таким западно-европейским городам, как Рим (15,6). Вена (11,6), Барселона (6,2), Париж (5,8).

Строительство. Развитие строительного сектора Санкт-Петербурга обусловлено осуществлением проектов, приуроченных к 300-летию города. В 1999 г. сюда была направлена $\frac{1}{5}$ в 2000 г. — $\frac{1}{10}$ всех инвестиций России. Здесь сосредоточено почти $\frac{2}{3}$ объема работ в районе, из которых почти 80% выполняют частные фирмы.

Транспорт и межрайонные связи. Санкт-Петербург — один из крупнейших транспортных узлов страны, от которого отходят 12 железнодорожных и 11 автомобильных магистралей. Здесь расположен один из крупнейших международных морских портов РФ и конечный пункт Волго-Балтийского водного пути, один из ведущих аэропортов страны (Пулково).

Санкт-Петербург принимает активное участие во внешней торговле в стране. На его долю приходится 4,3% внешнеторгового оборота страны, в котором преобладают импортные операции (более $\frac{2}{3}$), что обусловлено выходом города к трансъевропейским коммуникациям. Экспортируются продукция машиностроения, черные и цветные металлы, древесина и изделия из нее; основная часть импорта — продовольственные товары, машиностроительная продукция, изделия химической и нефтехимической промышленности. В межрайонном обмене Санкт-Петербург является крупным поставщиком сложной и наукоемкой продукции машиностроения и потребителем топлива, шин, деловой древесины и пиломатериалов, продуктов питания и потребительских товаров.

В последнее время в число лидеров петербургской экономики вошла новая отрасль — телекоммуникационная. Заметное место занимают компании «Северо-Западный телеком» (в ее состав входят компании проводной телефонной связи почти всех областей Северо-Запада России), «Петер-Стар», «Метроком». Быстро развивается сотовая связь («Северо-Западный GSM»).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура уступают московским. В начале 2001 г. в Санкт-Петербурге действовало 218 тыс. предприятий и организаций, из которых более 80% принадлежало частному капиталу, 153 банка и филиала. В городе и области было создано 1943 совместных предприятия — с Финляндией (378), США (253), Германией (225) и Кипром (126).

Среднедушевой денежный доход жителей Санкт-Петербурга в 2001 г. составил 3468 руб. (113% от общероссийского и 125% от районного показателя). Более $\frac{1}{7}$ населения имеют доходы ниже прожиточного минимума. Санкт-Петербург отличается высоким уровнем территориальной концентрации социальной сферы: здесь проживает 3,2% населения России, расположено 8,7% вузов, где обучается 7,1% учащихся высшей школы, работает 5,2% врачей, находятся крупнейшие музеи и выставочные залы, библиотеки (5,1% библиотечного фонда РФ), ведущие театры страны.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на северо-западе европейской части страны, омывается водами Финского залива, Балтийского моря, Ладожского и Онежского озер. Здесь проходит государственная граница России с Финляндией и Эстонией. Это самый большой по площади регион Северо-Запада (85,9 тыс. кв. км).

Область отличается выгодным транспортно-географическим положением и связывает развитые государства мира с центральными районами России. Велико военно-стратегическое положение этой территории, на которой сосредоточены основные военно-морские базы Балтийского флота, а близость к странам Западной Европы способствует быстрой интеграции хозяйства со странами Балтийского региона. Огромное воздействие на развитие хозяйства области оказывает и ее административный центр — Санкт-Петербург.

В состав Ленинградской области входят 17 районов, 31 город, в том числе Санкт-Петербург — город федерального подчинения, 34 поселка городского типа и 204 сельских администрации.

По уровню экономического развития Ленинградская область занимает 2-е место после Санкт-Петербурга в Северо-Западном районе (см. табл. 7.2.1) и дает почти 1% российского ВРП (18% в районе), 1,3% продукции промышленности (24,5%), 1,9% продукции сельского хозяйства (54,2%), обеспечивает 1% (18,5%) поступлений налогов и сборов в бюджетную систему России (см. табл. 7.2.2).

Экономический потенциал Ленинградской области превышает аналогичный показатель других областей Северо-Западного района по всем параметрам, кроме социального развития территории.

За 10 лет рыночных преобразований общий объем инвестиций в основной капитал сократился вдвое. Однако приток инвестиций в традиционные отрасли хозяйства вывел Ленинградскую область по среднему объему инвестиций в основной капитал в 2001 г. на 8-е место в стране и 1-е в районе. Более $\frac{1}{3}$ инвестиций являются государственными и $\frac{1}{5}$ — частными. Почти половина всех инвестиций направляется в транспортную сферу и около $\frac{2}{5}$ — в промышленность. Объем иностранных инвестиций в 2001 г. составил почти 327 млн долл. В Ленинградской области уже работают американские компании *Ford*, *International Paper*, ожидается приход новых иностранных инвесторов — *John Deere*, *Electrolux*, *Volkswagen*.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 1649,6 тыс. человек (1,14% общей численности по РФ), а с Санкт-Петербургом — 6245,8 тыс. человек, или более $\frac{7}{10}$ населения района. Средняя плотность населения — 72,7 человека / кв. км. Естественный прирост почти вдвое ниже среднероссийского (-12,8‰), характеризуется низкой рождаемостью (7,3‰) и высокой смертностью (20,1‰).

Городское население — 66%, а с учетом Санкт-Петербурга — 91%. Почти $\frac{3}{4}$ горожан проживают в Санкт-Петербурге. Другие крупные города — Гатчина, Выборг, Тихвин, Сосновый бор, Кириши. За последние 5 лет почти $\frac{3}{5}$ миграционного прироста населения региона приходилось на Ленинградскую область. В национальном составе выделяются русские (90,8%), украинцы (3%), белорусы (2%) и финны (0,7%).

Численность трудовых ресурсов на начало 2002 г. превышала 1025 тыс. человек. Экономически активное население — 851 тыс. человек. В экономике занято 704 тыс. человек: в промышленности — $\frac{1}{4}$, торговле и общественном питании — $\frac{1}{6}$, сельском хозяйстве — более $\frac{1}{8}$ и строительстве — около $\frac{1}{10}$. Более половины занятых в экономике трудятся в частном секторе. Уровень безработицы в Ленинградской области (6,9%) меньше, чем в среднем по России (9,1%), но в Северо-Западном районе уступает Санкт-Петербургу и Новгородской области.

В 2001 г. научными исследованиями в области занималась 21 организация, где работало 6,4 тыс. человек, из которых $\frac{1}{10}$ имела ученые степени кандидатов и докторов наук. Затраты на научные исследования составили около 1,2 млрд руб. (8,6% по Северо-Западу) и использовались на прикладные исследования (/,) и конкретные разработки (более /,).

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал Ленинградской области выделяется среди областей Северо-Запада по количественным показателям. На конец 2001 г. стоимость основных фондов отраслей экономики области составляла 283,0 млрд руб., или более $\frac{1}{4}$ стоимости основных фондов района (см. табл. 7.2.1). Область выделяется наиболее высоким удельным весом основных фондов отраслей, производящих товары (35,8%), и прежде всего промышленности (26,9%), и наименьшим уровнем износа основных фондов (41,7%); больше всего нуждаются в обновлении транспорт и промышленность.

Ленинградская область занимает ведущее место среди всех областей Северо-Запада по объемам промышленного (24,5%) и сельскохозяйственного производства (54,2%), объемам строительных работ и предоставлению платных услуг. В структуре хозяйства преобладают промышленность ($\frac{2}{5}$), сельское хозяйство (более $\frac{1}{2}$), строительство, торговля и транспорт.

Промышленность. В настоящее время промышленной продукции на душу населения в Ленинградской области выпускается больше, чем в среднем по России и ее крупнейшим городам — Москве и Санкт-Петербургу. Ведущие отрасли: топливно-энергетический комплекс, пищевая, лесная промышленность, машиностроение, химическая промышленность.

В структуре промышленности более $\frac{1}{4}$ приходится на отрасли *топливно-энергетического комплекса*. К западу от Кингисеппа осуществляется добыча сланцев, пласты которых залегают на небольшой глубине на площади 4 тыс. кв. км и обеспечивают до 2 млн т горючих сланцев в год.

На этой базе функционирует сланцеперерабатывающий завод «Сланцы», выпускающий разнообразные химические продукты и строительные материалы. Значение торфяной промышленности с каждым годом сокращается. На нефти восточных районов страны в Киришах работает нефтеперерабатывающий завод (ОАО «Киришинефтеоргсинтез»), производящий дизельное топливо, мазут, бензин.

Ленинградская область обеспечивает почти $\frac{3}{4}$ производства электроэнергии в Северо-Западном районе за счет эксплуатации Ленинградской АЭС (Сосновый Бор), Киришской ГРЭС, шести ГЭС, сооруженных на реках Волхове, Свири, Вуоксе, Нарве, и 15 блок-станций. На Ленинградскую АЭС и Киришскую ГРЭС приходится более 89% мощностей Ленинградской области.

В *пищевой промышленности* помимо традиционных отраслей — мясной, обеспечивающей $\frac{3}{5}$ мяса в районе, и цельномолочной появились новые.

Построены фабрика по расфасовке растворимого кофе «Крафт-Фудс», чаеразвесочная фабрика фирмы «Орими», предприятие по переработке табачного сырья «Кресс-Нева», наращивает темпы компания «Филип Морис Ижора», быстро растет производство водки и ликероводочных изделий.

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность представлены Светлогорским (принадлежащим американской компании *International Paper*), и Сясьским целлюлозно-бумажными комбинатами, Приозерским целлюлозным заводом и Гатчинской картонно-бумажной фабрикой, которые дают 10,5% российского производства бумаги, 14,2% картона, 8,6% целлюлозы, выпуская также пиломатериалы, древесно-стружечные и древесно-волоконные плиты.

Машиностроение производит машины для сельского хозяйства и кормопроизводства (Тихвин, Гатчина), бумагоделательное оборудование и оборудование для гидротехнических сооружений.

Во Всеволожске компания *Ford* построила первый в России автомобильный завод, полностью контролируемый иностранной компанией, с проектной мощностью 25 тыс. автомобилей в год (модель *Ford Focus*).

На местных бокситах и нефелиновых концентратах Кольского полуострова работают глиноземные заводы в Бокситогорске и Пикалеве, на Волховском алюминиевом заводе выпускают алюминий особо высокой чистоты. Кроме того, в Волхове получают металлический галлий.

В *химической промышленности* выделяется горно-химическое производство — добыча фосфоритов и производство на этой основе минеральных удобрений и серной кислоты. На долю Ленинградской области приходится $\frac{1}{4}$ выпуска химической и нефтехимической продукции Северо-Запада. *Легкая промышленность* обеспечивает внутренний рынок региона.

Сельское хозяйство имеет ярко выраженную пригородную специализацию с явным преобладанием *животноводства* (около 60% общего объема сельскохозяйственного производства области). Особенно выделяются молочно-мясное скотоводство, свиноводство и птицеводство. В *растениеводстве* более $\frac{3}{4}$ посевных площадей занимают кормовые культуры, развивается овощеводство и картофелеводство.

Транспорт и межрайонные связи. Географическое положение Ленинградской области на пересечении морских, железнодорожных, речных, автомобильных, авиационных, трубопроводных пу-

тей создает благоприятные условия для дальнейшего развития области как мощного транспортного узла, обеспечивающего связь между регионами европейской части России (Волгобалт), странами Северной и Южной Европы (через Черное море) и азиатскими странами (бассейна Каспийского моря).

В транспортной системе Ленинградской области все большее значение приобретает морской транспорт. Строительство новых портов в Усть-Луге (обработка навалочных, лесных грузов и контейнеров), в бухте Батарейной вблизи Ломоносова (предполагаемая мощность 15 млн т нефтепродуктов в год), в районе озера Высокинское со специализацией на аммиаке, карбамиде, сжиженном газе, на острове Высоцкий, а также открытие на северном берегу Финского залива порта в Приморске — конечного пункта Балтийской трубопроводной системы — позволят российским компаниям выйти на североευропейский рынок, минуя порты Финляндии и Балтии.

Речной транспорт осуществляет судоходство по Волго-Балтийскому водному пути, Беломорско-Балтийскому и Сайменскому каналам (от системы озер Сайма в Финляндии до Финского залива), Ладожскому и Онежскому озерам, рекам Неве и Свири. Из сухопутных коммуникаций сравнительно развиты железнодорожный (2780 км), автомобильный и трубопроводный транспорт.

Учитывая транзитную функцию области, обеспечивающую выход многим районам европейской части к портам Балтики, здесь традиционный перечень ввозимых (нефть, уголь, машины, оборудование, продовольствие, товары народного потребления) и вывозимых товаров (бумага, картон, электроэнергия, продукция машиностроения и новых отраслей пищевой промышленности) товаров. Ленинградская область обеспечивает более $\frac{1}{4}$ внешнеторгового оборота Северо-Запада. В экспорте свыше $\frac{3}{4}$ приходится на нефть и нефтепродукты, в импорте лидируют продовольственные товары ($\frac{2}{5}$) и машиностроительная продукция ($\frac{2}{5}$).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. в Ленинградской области действовало 33,7 тыс. предприятий и организаций, из которых 77,5% частной формы собственности, 9,4 тыс. малых предприятий, в основном в торговле и общественном питании (V_3) " промышленности (более 'Д)' 6927 фермерских хозяйств со средним размером участка 8 га. На территории области действует 15% кредитных организаций района, концентрирующих лишь 2,6% денежных средств Северо-Запада.

Величина среднедушевых денежных доходов в Ленинградской области почти в 1,4 раза ниже среднероссийского уровня. Почти у половины населения области среднедушевые доходы не достигают величины прожиточного минимума. По потреблению мяса на душу населения Ленинградская область занимает 55-е, молока — 49-е, картофеля — 39-е место в России; по обеспечению врачами на 10 тыс. населения область занимает 77-е, средним медицинским персоналом — 78, по числу больничных коек — 73-е место в России. Однако столь низкие показатели развития здравоохранения обусловлены нахождением в зоне влияния второго по значимости медицинского центра в стране — Санкт-Петербурга. По обеспеченности жильем — 22,8 кв. м на одного жителя — Ленинградская область делит 3—4-е место в РФ с Москвой.

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ занимает 55,3 тыс. кв. км (0,3% территории России), расположена на северо-западе страны, граничит с Псковской, Тверской, Ленинградской и Вологодской областями. Ее экономико-географическое положение определяется межстоличным, биполярным положением, тяготением к транспортно́й оси Москва — Санкт-Петербург.

В составе области 21 район, 10 городов, 18 поселков городского типа, 272 сельские администрации. Центр области — город Великий Новгород (225 тыс. человек, или почти 32% населения области).

Историческое значение Великого Новгорода определилось еще в конце IX в., когда он сыграл заметную роль в образовании Киевского государства. В XII в. он превратился в крупный торговый центр и до XVIII в. сохранял свое значение главного выхода на запад во внешней торговле страны.

По уровню экономического развития область занимает срединное положение среди регионов России и Северо-Запада. В 2001 г. на долю области приходилось 0,3% ВРП, 0,6% производства промышленной и 0,6% сельскохозяйственной продукции, 0,2% поступлений налогов и сборов в государственный бюджет России.

Экономический потенциал Новгородской области достаточно устойчив и, несмотря на неблагоприятную демографическую ситуацию, используется более рационально, чем экономический потенциал Псковской или Калининградской областей.

Инвестиционный потенциал области несколько выше, чем по стране в среднем, но уступает Ленинградской области в рамках

Северо-Запада. За последние 10 лет объем инвестиций сократился более чем вдвое и составил в 2001 г. 8,1 млрд руб, Общий объем иностранных инвестиций в 2001 г. был равен 50,1 млн долл. (3,2% их суммарной величины по Северо-Западу и 0,4% — по РФ).

Население и трудовые ресурсы. Население области на 1 января 2002 г. составило 711 тыс. человек и с 1991 г. сократилось на 42 тыс. Плотность населения — 12,9 человека /кв. км. Это самая малонаселенная территория Северо-Западного района. Снижение уровня естественного прироста (-12,8‰) отразилось на возрастной структуре населения: доля лиц молодого возраста за 10 лет снизилась на $\frac{1}{3}$.

Доля горожан составляет 70,8%, почти $\frac{2}{3}$ проживает в Великом Новгороде, Боровичах и Старой Руссе. В области насчитывается ПО национальностей: 95% составляют русские, 1,9% — украинцы, 0,9% — белорусы.

Трудовые ресурсы области составляют 423,8 тыс. человек. Экономически активное население — 365 тыс. человек; в экономике занято 318 тыс. человек: в промышленности — $\frac{1}{4}$, торговле — $\frac{1}{7}$, сельском хозяйстве — $\frac{1}{8}$. На предприятиях частной формы собственности занято рабочих и служащих меньше, чем в других регионах Северо-Запада.

Научный потенциал Новгородской области незначителен: в 14 научных организациях трудится чуть более 1 тыс. человек. Затраты на исследования составляют менее 1% по Северо-Западному району в целом, из которых $\frac{9}{10}$ пошло на конкретные разработки. По доле затрат на технологические инновации Новгородская область занимает 2-е место в Северо-Западном районе после Санкт-Петербурга.

Оценка структуры хозяйства. Производственный потенциал на конец 2001 г. оценивался в 77,2 млрд руб., на отрасли материального производства приходилось почти $\frac{3}{5}$ всех основных фондов. Уровень износа основных фондов здесь самый высокий среди регионов Северо-Запада: наиболее изношены производственные мощности на транспорте (65,5%) и в промышленности (52,6%). По доле полностью изношенных основных фондов ($\frac{1}{6}$) Новгородская область опережает все регионы Северо-Западного федерального округа.

Спад в отраслях материального производства области в 90-е гг. XX в. примерно соответствовал среднероссийскому.

Промышленность является основой экономики области. Ведущие отрасли: химическая (почти 30% объема промышленного

производства), пищевая (21,8%), лесная промышленность, машиностроение, легкая промышленность. *Химическая промышленность* производит 85% минеральных (азотных и фосфорных) удобрений Северо-Запада, синтетический аммиак, 83% пластмассовых изделий района.

Новгородское предприятие «Акрон» входит в число 30 крупнейших российских предприятий-экспортеров.

Пищевая промышленность в основном развивается на местном сырье. Новгородская область обеспечивает производство 9,1% мяса и цельномолочной продукции, 11,5% животного масла в районе.

Лесная индустрия представлена 40 предприятиями с участием иностранных инвесторов, в том числе целлюлозно-бумажными предприятиями. На долю Новгородской области приходится почти 30% районного производства деловой древесины, 38% — пиломатериалов и 54% — клееной фанеры.

Машиностроение специализируется на производстве оборудования для автостроения, оптико-механических приборов, телевизоров, кинескопов, телевизионных камер, видеомагнитофонов, систем ТВ-наблюдения, сельскохозяйственного оборудования, кабельной продукции и др.

Легкая промышленность работает на собственном сырье (лен-долгунец) и выпускает трикотажные изделия, пенькоджутовые ткани, коженно-обувную продукцию.

Сельское хозяйство дает почти $\frac{1}{6}$ сельскохозяйственной продукции Северо-Западного района. На долю области приходится 17% посевных площадей и 20% продукции *растениеводства*. Выращивают лен-долгунец, зерновые, кормовые культуры, овощи и картофель; *животноводство* развито слабее и дает $\frac{1}{10}$ продукции отрасли в районе; здесь сосредоточена $\frac{1}{7}$ поголовья крупного рогатого скота и свиней.

Транспорт и межрайонные связи. Значение транспортной инфраструктуры определяется транзитным положением Новгородской области между Москвой и Санкт-Петербургом и в связи с этим ролью железных дорог, эксплуатационная длина которых равна 1147 км. Протяженность автодорог с твердым покрытием — 8644 км, внутренних водных судоходных путей — 627 км.

Доля области во внешнеторговом обороте Северо-Запада крайне мала (менее 4%). На долю экспорта приходится почти $\frac{3}{4}$ внешнеторгового оборота, где преобладает продукция химической про-

мышленности (около $\frac{2}{3}$); в импорте почти 40% приходится на машиностроительную и примерно 30% — на нефтехимическую продукцию. В межрайонных связях преобладают поставки из области минеральных удобрений, пиломатериалов, мяса и мясных консервов и ввоз различных видов топлива, черных металлов, изделий молочной промышленности, сахара, растительного масла.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В конце 2001 г. на территории Новгородской области действовало 12,9 тыс. предприятий и организаций всех форм собственности, в том числе $\frac{3}{4}$ — частной. Из 3000 малых предприятий более $\frac{1}{3}$ работало в сфере торговли и общественного питания и свыше $\frac{1}{4}$ — промышленности. Фермерские хозяйства (1232) имели земельные участки, площадь которых была в 2,2 раза меньше, чем в Псковской области. В 60 организациях, созданных с участием иностранного капитала, работали 16,9 тыс. человек (больше всего организаций создано при участии Германии, США, Финляндии и Великобритании). На территории области действует 20% кредитных организаций Северо-Запада, сосредоточивших лишь 3,1% денежных средств района.

По среднему денежному доходу Новгородская область занимает 2-е место в Северо-Западном районе после Санкт-Петербурга. В 2001 г. он составил 77% к уровню РФ и 85% — к уровню Северо-Запада. Почти $\frac{1}{3}$ населения имеет доходы ниже прожиточного минимума. В Новгородской области действует 328 дневных общеобразовательных учреждений (88,9 тыс. учащихся), 10 средних специальных и 2 высших учебных заведения (11,5 тыс. и 19,6 тыс. студентов соответственно). По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения Новгородская область занимает 59-е, средним медицинским персоналом — 46-е, больничными койками — 19-е место среди регионов РФ; по площади жилья на одного жителя — 22,5 кв. м — 3-е место в районе после Псковской и Ленинградской областей и 5-е место в России.

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на северо-западе европейской части России в бассейнах рек Великой, Ловати, Шелони и Плюсы и имеет небольшую площадь — 55,3 тыс. кв. км (0,3% территории РФ), из которой 2,1 тыс. кв. км приходится на озера. Здесь проходит государственная граница России с Эстонией, Латвией и Белоруссией.

Псковская область относится к староосвоенным территориям, издавна имеющим важное военно-стратегическое положение, — первые крепости на границе русских земель (Псков, Великие Луки) возникли еще в X—XII вв. Огромное значение для развития хозяйства области имеет ее расположение на стыке двух товарных рынков (западно-европейского и российского) и культурных миров (католицизма и протестантизма с православием). Промежуточное положение между Санкт-Петербургом и Москвой определяет тяготение этой территории и к северным, и к центральным регионам России.

По уровню экономического развития область находится на последнем месте в Северо-Западном районе. Занимая более $\frac{1}{4}$ территории Северо-Запада, где проживает почти $\frac{1}{10}$ его населения, во внутрирайонном разделении труда Псковская область дает 5,2% ВРП, 3,9% промышленной и 18,1% сельскохозяйственной продукции, сосредоточивает 2,8% инвестиций и 2% поступлений в бюджетную систему России.

Область включает 24 административных района, 14 городов (в том числе 2 — областного подчинения — Псков и Великие Луки), 14 поселков городского типа и 248 сельских администраций.

Экономический потенциал Псковской области по количественным и качественным параметрам значительно уступает всем регионам Северо-Запада.

Инвестиционный потенциал области значительно ниже, чем в других регионах Северо-Запада. За 10 лет инвестиции в экономику области сократились в 6,5 раза и составили в 2001 г. 2,8 млрд руб., или 3,2% всех инвестиций Северо-Запада. Более $\frac{1}{2}$ инвестиций являются государственными, менее $\frac{1}{3}$ — частными, которые в основном направляются на транспорт, в торговлю (по $\frac{1}{5}$), промышленность (1/3) и жилищное строительство ($\frac{1}{10}$). В 2001 г. объем иностранных инвестиций в область составил 5,2 млн долл., или 0,03% по России и 0,1% по Северо-Западному району.

Население и трудовые ресурсы. Население сокращается в течение 15 лет и на 1 января 2002 г. составило 778 тыс. человек. За последние 10 лет область потеряла 66 тыс. человек. Естественный прирост (-14,6%) — самый низкий в Северо-Западном районе и характеризуется повышенной смертностью (22,5% — самый высокий показатель по РФ).

Городское население — 66,8%, почти $\frac{2}{3}$ проживают в Пскове и Великих Луках. В сельской местности преобладает мелкоселенный, на границе с Эстонией и Латвией — хуторской тип расселения.

Область имеет положительное сальдо миграционного прироста. Однако в возрастной структуре населения доля лиц старше

трудоспособного возраста (23,8%) здесь самая высокая в районе и по ожидаемой продолжительности жизни населения (61,58 года) область занимает 83-е место в России.

Трудовые ресурсы Псковской области составляют 461,2 тыс. человек. Экономически активное население — 48,5% населения области; в экономике занято 341 тыс. человек: в сельском хозяйстве — 21,4%, промышленности — 18,9, сфере торговли и общественного питания — 10,2%. Численность безработных в 2001 г. превысила 38 тыс. человек. Здесь самый высокий среди регионов Северо-Западного района уровень безработицы (10,3%).

Научный потенциал Псковской области невелик: здесь только 10 организаций (чуть более 300 человек), выполняющих научные исследования и освоивших в 2001 г. 11,8 млн руб., которые в основном были затрачены на прикладные исследования ($\frac{1}{3}$) и конкретные разработки ($\frac{1}{2}$).

Оценка структуры хозяйства. Развитие кризисных процессов затронуло экономику области в значительно большей степени, чем в целом по стране и Северо-Западному району.

Стоимость основных фондов всех отраслей экономики Псковской области в 2001 г. оценивалась в 89,7 млрд руб. Почти $\frac{2}{3}$ основных фондов сосредоточена в отраслях материального производства, больше всего на транспорте и в сельском хозяйстве. Уровень износа основных фондов на начало 2002 г. составил 45,8%, в том числе на транспорте — 56,3, в промышленности — 51,9%.

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (32,3% промышленного производства), пищевая (28,8%), легкая промышленность, электроэнергетика (15,2%) (см. табл. 7.2.3). *Машиностроение и металлообработка* производят электродвигатели малой мощности, высоковольтную и низковольтную аппаратуру, электросварочное оборудование, радиодетали, автоматические телефонные станции и аппаратуру дальней связи. В Великих Луках действует локомотиворемонтный завод.

Пищевая промышленность развивается на местном сырье и специализируется на производстве мясной, молочной и маслосыродельной продукции.

Традиционная отрасль хозяйства — *легкая промышленность*, выпускающая льняные ткани и $\frac{2}{3}$ трикотажа района.

За 10 лет производство *электроэнергии* в области увеличилось в 25 раз за счет ввода мощностей на Псковской ГРЭС, работы Дедовичской ГРЭС, Шильской ГЭС на реке Великой и др.

Сельское хозяйство. Псковская область — наиболее освоенная в сельскохозяйственном отношении территория Северо-Запада. На ее долю приходится почти $\frac{1}{5}$ продукции сельского хозяйства района, здесь сосредоточено $\frac{2}{5}$ его посевных площадей, более $\frac{1}{5}$ валового сбора зерна и $\frac{3}{5}$ — льноволокна, почти $\frac{1}{4}$ производства меда, менее $\frac{1}{3}$ поголовья крупного рогатого скота и $\frac{1}{4}$ поголовья свиней. Преобладает молочное *скотоводство*, в *растениеводстве* главное внимание уделяется кормовым культурам, из зерновых сеют рожь, занимаются льноводством и картофелеводством, на севере области — рыболовством.

Транспорт и межрайонные связи. Транспортная инфраструктура достаточна развита, эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования — 1092 км, протяженность автодорог с твердым покрытием (включая ведомственные) — 9954 км.

По объему внешнеторгового оборота Псковская область занимает последнее место в Северо-Западном районе. В структуре экспорта 22% приходится на древесину и изделия из нее, 21% — на продукцию машиностроения и 20% — на продукцию ТЭК. Псковская область вывозит высоковольтную аппаратуру, сварочное оборудование, деловую древесину и пиломатериалы, мясные консервы, животное масло; ввозит уголь, дизельное топливо, мазут, бензин, черные и цветные металлы, химические товары, потребительские изделия.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории Псковской области действовало почти 15 тыс. предприятий и организаций, из которых 67% — частной формы собственности. Почти $\frac{1}{3}$ малых предприятий работает в сфере торговли и общественного питания, $\frac{1}{7}$ занимается строительством. Крестьянские хозяйства (1687) области имеют самые большие земельные участки (49 га) в Северо-Западном районе. Из 79 организаций с участием иностранного капитала 12 было создано при содействии Германии, Великобритании и США.

Социально-экономическое положение Псковской области является наиболее тяжелым в Северо-Западном районе. Среднедушевой денежный доход в 2001 г. составил 60% от среднего уровня по РФ и 63% — по Северо-Западу. Более $\frac{1}{4}$ населения области имели денежные доходы ниже прожиточного минимума. Работало 475 дневных общеобразовательных учреждения (91,1 тыс. учащихся), 16 средних специальных и 4 высших учебных заведения (соответственно 11,2 тыс. и 15,3 тыс. студентов). По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения Псковская область

занимает 71-е, средним медицинским персоналом — 66-е, больничными койками — 22-е место среди субъектов РФ, по обеспеченности жилой площадью на одного жителя (23,4 кв. м) — 2-е место в стране.

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ — самая западная территория России, единственный российский регион, полностью отделенный от остальной территории страны («анклав») сухопутными границами иностранных государств и международными морскими водами. Она отличается выгодным экономико-географическим положением, близостью к рынкам зарубежной Европы и имеет выход к незамерзающему здесь Балтийскому морю.

Площадь — 15,1 тыс. кв. км (0,1% территории РФ), из которых 1,8 тыс. кв. км приходится на морские заливы, Область включает 13 административных районов, 22 города, в том числе 6 городов областного подчинения, 5 городских районов, 5 поселков городского типа и 98 сельских администраций.

Сосредоточивая 0,65% населения страны, Калининградская область обеспечивает 0,42% ВРП (8,0% ВРП Северо-Западного района), 0,31% промышленного и 0,43% сельскохозяйственного производства 6,0% поступлений налогов и сборов в федеральный бюджет и почти 1% внешнеторгового оборота России (см. табл. 7.2.2).

Экономический потенциал Калининградской области, сформированный в предыдущие десятилетия, и изменившееся геополитическое положение обусловили средний уровень экономического развития территории.

Инвестиционный потенциал значительно уступает среднероссийскому. Объем инвестиций за последние 10 лет сократился почти втрое и составил в 2000 г. 4,8 млрд руб., что определило 39-е место в рейтинге среднедушевого объема инвестиций по РФ. Почти $\frac{2}{3}$ инвестиций приходится на частный капитал, которые в основном идут на обновление машин, оборудования, ремонт и строительство зданий и сооружений в промышленности ($\frac{3}{5}$) и на транспорт (У?)— Объем иностранных инвестиций в 2001 г. составил 24,5 млн долл.

Экономика области во многом зависит от расширения делового и оздоровительного туризма и комплекса сопутствующих услуг. Курортные функции выполняют города, расположенные в приморской полосе, — Светлогорск, Зеленоградск, Пионерский.

Население и трудовые ресурсы. Население области в отличие от населения других регионов России и Северо-Запада за последние 10 лет постоянно росло. Миграционный прирост за этот период составил более 90 тыс. человек. Однако с 1999 г. население области стало сокращаться и на 1 января 2002 г. составило 943 тыс. человек. Плотность населения — 62,4 человека / кв. км, что в 7,4 раза выше, чем в среднем по России. Городское население — 76,6%, более $\frac{2}{3}$ городского населения проживает в областном центре. Другие города — Советск (бывший Тильзит), Черняховск, Балтийск, Гусев.

Естественное движение населения отличается сохранением отрицательного естественного прироста (-8,2‰), что негативно влияет на возрастную структуру населения: в 2001 г. на долю лиц молодого возраста приходилось 17,5%. Положительное сальдо миграционного обмена с другими регионами России обусловили самый высокий удельный вес трудоспособного населения (62,9%) и самый низкий коэффициент демографической нагрузки (604) среди регионов Северо-Запада. В национальном составе преобладают русские (78%), белорусы (8,5%) и украинцы (7,2%), здесь живут также литовцы, поляки и др.

Трудовые ресурсы Калининградской области составляют 593 тыс. человек, экономически активное население — 489 тыс. человек. В экономике занято 410 тыс. человек: в торговле — 19,8%, промышленности — 19,4, сельском хозяйстве — 9,3%. Почти 50% занятого населения трудится на предприятиях частной формы собственности. Численность безработных превысила 75 тыс. человек, и по уровню безработицы Калининградская область заняла 1-е место в Северо-Западном районе.

Научный потенциал не отличается высоким уровнем. На долю области приходится лишь 2% затрат на научные разработки Северо-Западного района. Здесь функционирует 17 организаций, где трудится 2,4 тыс. человек, из которых только 119 имеет ученые степени докторов (13) и кандидатов наук (106). Более $\frac{3}{4}$ основных средств затрачивается на прикладные исследования и разработки.

Оценка структуры хозяйства. В системе Северо-Западного района Калининградская область опережает лишь Псковскую область по объему промышленного производства и занимает последнее место по производству сельскохозяйственной продукции и объему капитального строительства, выделяясь развитием торговли и сферы услуг (см. табл. 7.2.2).

Производственный потенциал области оценивается в 80,3 млрд руб., что составляет менее 1/10 основных фондов Северо-Запада. По доле основных фондов отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги, область опережает другие регионы Северо-Запада, а по уровню износа основных фондов (46,9%) уступает лишь Новгородской области.

Промышленность. Объем промышленного производства за последние 10 лет рыночных преобразований сократился почти наполовину, и кризис здесь был глубже, чем в среднем по стране. В начале 1990-х гг. Калининградская область представляла собой чрезвычайно милитаризованный и депрессивный российский анклав, сейчас удельный вес гражданской продукции на конверсируемых предприятиях составляет почти 90%, а доля области в выпуске потребительских товаров Северо-Запада достигла почти 8%.

Ведущие отрасли: пищевая промышленность, машиностроение, целлюлозно-бумажная промышленность, топливно-энергетический комплекс (см. табл. 7.2.3).

Пищевая промышленность в основном представлена рыбопереработкой на рыболовных судах, приемных базах, рыбоконсервных предприятиях, ориентируемых на рыбные ресурсы Северной, Экваториальной и Южной Атлантики, Антарктической зоны Мирового океана.

Машиностроение выпускает трудоемкую и наукоемкую продукцию: электродвигатели, вычислительную технику, лазеры, роботы и манипуляторы, саморазгружающиеся вагоны-думпкары, электропогрузчики (Калининград), светотехническую аппаратуру (Гусев), траулеры (Советск). Производится ремонт морских гражданских судов (Светлый). Формируется система использования и развития конверсионных производств — на судостроительных заводах «Балтика» и «Янтарь» создается полнокомплектное автомобильное производство на базе корейской KIA.

На древесине Северного района функционирует *целлюлозно-бумажная промышленность* (Советск), выпускающая офсетную бумагу, обои, вискозу, кормовые дрожжи, спирт.

В поселке Янтарном работает единственный в России *янтарный комбинат*, перерабатывающий в год до 650 т янтаря и выпускающий разнообразные ювелирные изделия. Значительная часть янтаря используется для изготовления изоляторов, лаков, красок, растворителей, в фармацевтической и медицинской промышленности.

Рост доли отраслей *топливно-энергетического комплекса* в структуре промышленного производства связан со снижением объемов промышленного производства области в целом и сильной зависимостью ее энергетики от поставок топливных ресурсов, прежде всего нефтепродуктов, газа и угля. Собственная добыча нефти и газа значительно сокращена. На территории Калининградской области действует 8 электростанций, в том числе 2 — гидравлические. В 2002 г. на севере области начала работать самая крупная в России ветроэлектростанция, включающая 21 ветроэлектроустановку.

Сельское хозяйство представлено в основном животноводством (52% товарной продукции). *Растениеводство* обслуживает нужды животноводства; возделывают также пшеницу, рожь, ячмень. Развивается звероводство — разведение песцов, норок, серебристых лисиц.

Транспорт и межрайонные связи. Транспорт Калининградской области — важная часть международных транспортных путей, основу которого составляют незамерзающие порты. Калининградский порт состоит из трех самостоятельных перегрузочных предприятий — морского торгового, морского рыбного и речного, а также предприятий по перевалке нефти и нефтепродуктов, расположенных в искусственных бассейнах реки Прегель, куда могут заходить суда водоизмещением не выше 120 тыс. т. Суммарная установленная мощность перегрузочных комплексов — 8 млн т. Имеются рыбные порты в городах Пионерский и Светлый, речной — в Советске, военно-морской — в Балтийске, который станет одним из пунктов паромной линии Усть-Луга (Ленинградская область) — Балтийск — Мукран (Германия).

По территории области проходят два трансъевропейских коридора: Рига — Калининград — Гданьск и Киев — Минск — Вильнюс — Каунас — Клайпеда/Калининград.

Калининградская область определяется как «пилотный» регион сотрудничества с ЕС путем ускоренного развития внешнеэкономических связей с европейскими государствами и превращения экономики области в экспортно-ориентированную. Доля области во внешнеторговом обороте России менее 1 %, в импорте — 2,4%, экспорте — 0,4%. В экспорте преобладают продукция ТЭК (43%), лесной промышленности (17%) и продовольствие (17%); в импорте — продовольственные товары (более 50%), продукция нефтехимической промышленности (13%), продукция машиностроения (12%).

В межрайонном обмене Калининградская область является крупным поставщиком консервов, изделий из янтаря и потребителем топлива, черных и цветных металлов, древесины, потребительских товаров.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Калининградская область выделяется уникальностью хозяйственного режима и уже в течение 8 лет является единственным регионом России, который пользуется правом ведения свободной торговли сначала в силу статуса СЭЗ «Янтарь», а с января 1996 г. — Особой экономической зоны. В 2001 г. в области действовало 27,3 тыс. предприятий и организаций, в том числе 74% — частной формы собственности, функционировало 325 предприятий и организаций с участием иностранного капитала — немецким (79), итальянским и американским, работало 44 банка и филиала (15%), сосредоточивших 7,7% денежных средств Северо-Запада. Среди 7,6 тыс. малых предприятий более $\frac{1}{2}$ действует в сфере торговли и общественного питания и почти $\frac{1}{5}$ — в промышленности.

Среднедушевой денежный доход жителей Калининградской области составил 2139 руб., или 69% от общероссийского и 77% от районного уровня. Почти у половины жителей области среднедушевые денежные доходы не достигают величины прожиточного минимума.

Здесь действуют 8 высших учебных заведений и 13 средних специальных учебных заведений (37 тыс. студентов). По обеспеченности врачами и средним медицинским персоналом на 10 тыс. человек населения область относится к последней трети субъектов РФ. Уступая всем регионам Северо-Запада по площади жилья на одного жителя (18,9 кв.м), область занимает 2-е место после Санкт-Петербурга по благоустройству жилищного фонда.

7.3. Центральный экономический район

Состав: Москва; Московская, Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская, Ярославская области.

Площадь — 485 тыс. кв. км.

Население — 28 815 тыс. человек.

Центральный экономический район (ЦЭР) расположен в центре европейской части страны, что является важнейшей предпосылкой развития его хозяйства. Район характеризуется столичным положением, высококвалифицированным демографическим потенциалом, культурным наследием, мощной научной, развитой производственной и транспортной инфраструктурой.

Экономический потенциал района составляют его природные ресурсы, демографический и промышленный потенциал.

ЦЭР — самый высокоразвитый регион России. В отраслевой структуре ВРП 55% занимают отрасли, производящие услуги, причем их доля растет. В сфере услуг более 32% приходится на торговлю и коммерческую деятельность по реализации товаров и услуг, за ней следуют транспорт и связь — соответственно 4,8% и 2,2%. Четвертая часть ВРП приходится на отрасли, производящие товары: промышленность (15%), сельское хозяйство и строительство (соответственно 4,2% и 5,5%).

Стоимость основных фондов района самая высокая в стране. При этом примерно 80% — это фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги. Среди них более 20% приходится на фонды транспортных предприятий и по 2% — на органы связи и торговые организации. Вторая часть фондов представлена в отраслях, производящих товары, — 20%, из них 12,9% приходится на промышленность, 5,4% — на сельское хозяйство, 2% — на строительство. Однако уровень износа основных фондов в ЦЭР самый высокий в стране. Причем наибольший износ фондов отмечается на транспорте и в отраслях промышленности (более 55%).

Оценка природно-ресурсного потенциала. Природные условия благоприятны для жизнедеятельности населения. Климат на территории района умеренно-континентальный. Средняя температура января — 10°C, июля — +17°C. Район расположен на территории Среднерусской возвышенности в зоне смешанных лесов.

Природные ресурсы района представлены залежами бурых углей Подмосковного бассейна, торфа на севере и в центре района, фосфоритов на востоке Московской области и в Брянской области, незначительными запасами железных руд в Тульской области. Район располагает запасами мела, известняка, огнеупорных и кирпичных глин, строительных, стекольных и формовочных песков, что способствует развитию строительной индустрии и фарфорово-фаянсовой промышленности.

Подмосковский буроугольный бассейн расположен на территории Московской, Тверской, Смоленской, Калужской, Тульской

и Рязанской областей. Балансовые запасы угля составляют около 4 млрд т, глубина залегания — до 60 м, мощность пластов — 20—46 м. Качество подмосковных углей низкое, так как они низкокалорийные, с высоким содержанием влаги, золы и серы.

Запасы торфа оцениваются в 5,5 млрд т, наиболее крупные его залежи размещаются на территории Тверской и Московской областей. Основные области его применения — энергетическое и бытовое хозяйства, а также производство удобрений.

Природным богатством района являются земельные площади; 88% земель, используемых в сельском хозяйстве, принадлежит сельскохозяйственным организациям, 3% — крестьянским (фермерским) хозяйствам. В личном пользовании находится 5,6% сельскохозяйственных земель. В эту категорию не входят земли, выделенные во временное пользование или аренду из муниципальных земель для сенокосения и выпаса скота. В районе ежегодно сокращается площадь сельскохозяйственных угодий и пашни, используемых в сельском хозяйстве.

Лесные ресурсы района характеризуются незначительной общей площадью земельного фонда, составляющего 14 464 тыс. га (1,3% от РФ). Лесистость района более чем вдвое ниже, чем в целом по стране, — 20%. Общий запас древесины на корню — 2369 млн куб. м, или 3,2% от запасов древесины по РФ. Лесные ресурсы имеют водоохранное, водорегулирующее и рекреационное значение. Значительную часть заготавливаемой древесины район вывозит в другие регионы страны.

Население и трудовые ресурсы. ЦЭР имеет самый крупный в стране демографический потенциал, на его территории сконцентрировано 20% населения страны; 25% занятых в экономике имеют высшее профессиональное, 30% — среднее профессиональное образование. Возрастная структура населения подвержена общероссийской тенденции «старения населения»: на долю лиц молодого трудоспособного возраста приходится лишь 16,1%, а лица старшего возраста составляют 24,2%. Самая высокая доля лиц молодого возраста (18,3%) в Брянской области, а самая низкая (15,5%) — в Московской и Тульской областях. Максимально высокая доля лиц старшего возраста (26,7%) — в Тульской области. Высокая доля трудоспособного населения (59,7%) связана с большим миграционным притоком населения из других регионов РФ и стран СНГ. В то же время в трудоспособный возраст вступило население, родившееся в начале—середине 1980-х гг., когда в стране проводилась активная демографическая политика.

Современная демографическая ситуация в ЦЭР является кризисной: естественный прирост не только отрицательный, как и в других районах, но и самый низкий по стране—10‰ (в целом по РФ он оставляет -6,4‰), при этом в Тульской и Тверской областях -14,3‰.

Экономически активное население — 14 717 тыс. человек (51 % населения района), среднегодовая численность занятых в экономике — 14 045 тыс. человек (уровень занятости активного населения высокий — 95,4%), численность безработных — 617,2 тыс. человек (уровень безработицы ниже, чем в целом по стране, — 4,6%). Эти показатели свидетельствуют об относительном благополучии района в целом в силу высокого предложения рабочих мест и значительной концентрации промышленности и сферы услуг.

Наибольшая доля занятого в экономике населения приходится на промышленность (21,1%), торговлю (16,9%) и строительство (10%). Немногим более 7% занятых трудится в образовании и сельском хозяйстве, примерно по 6% занятых — в здравоохранении, на транспорте и в жилищно-коммунальном хозяйстве. В области науки и научного обслуживания работает 4,2%, на предприятиях связи — 1,5% населения.

Приведенные показатели отражают общероссийскую тенденцию снижения численности занятых в промышленности. В целом за последние годы происходят существенные изменения в соотношении занятых между материальным производством и непроизводственной сферой, что свидетельствует о проведении институциональных преобразований в районе.

Рыночные реформы привели к изменениям в структуре занятых в экономике и по формам собственности. Так, вдвое уменьшилась доля занятых на государственных предприятиях, где трудится 21 % занятого населения; на первые позиции выходят предприятия частной формы собственности, в которых работает 48,2% занятого населения. На предприятиях муниципальной и смешанной российской формы собственности занято соответственно 15% и 12%.

Оценка структуры хозяйства. В экономике ЦЭР ведущая роль принадлежит промышленности. Район занимает ведущие позиции в стране по объему производства промышленной продукции (более 870 млрд руб., или 15% от РФ).

Современная *промышленность* ЦЭР представлена многоотраслевой структурой. Ведущие отрасли: машиностроение (30,3% про-

мышленного производства), пищевая промышленность (23,3%), электроэнергетика (10,9%), химическая и нефтехимическая промышленность (86%) (см. табл. 7.3.1). Главный центр машиностроения — Москва. В столице размещаются предприятия автомобилестроения, в том числе АО «ЗИЛ» (производство грузовых автомобилей среднего тоннажа).

В городе Мытищи Московской области развивается производство трамваев и вагонов для метро, в Ликино-Дулево — производство автобусов, в Серпухове — производство автомобилей «Ока». Производство тепловозов сосредоточено в Брянске, Калуге, Коломне, Муроме, пассажирских вагонов дальнего следования — в Твери. Район производит 31% металлорежущих станков страны, производство которых сосредоточено в Рязанской области, а также в Москве и Владимире. Тракторостроение представлено во Владимире, который в 2001 г. произвел 1,7 тыс. тракторов, или 11% от общероссийского производства. Однако вследствие рыночной конъюнктуры их производство сократилось более чем в 18 раз за последние 10 лет. Производство экскаваторов размещается в Тверской, Ивановской, Владимирской и Костромской областях. ЦЭР занимает 1-е место в стране по производству экскаваторов (56% от российского производства). Предприятия, производящие телевизоры, размещаются в Москве и Владимире. Они являются лидерами, производя 70% российской продукции. Производство холодильников и бытовых морозильников развивается в Смоленской области, в Москве и Владимире.

Развитие *пищевой промышленности* определяется потребительским фактором, вследствие чего на территории Московской области размещаются пригородные хозяйства, ориентирующиеся на спрос московской агломерации.

Топливо-электроэнергетический комплекс развивается, несмотря на отсутствие ресурсной базы. По объему переработки нефти район занимает 2-е место в стране, используя сырье из Западной Сибири. Действуют Московский, Рязанский и Ярославский нефтеперерабатывающие заводы. Потребности района в природном газе полностью покрываются за счет его поставок из Тюменской области.

Особое место в топливно-энергетическом хозяйстве занимает *электроэнергетика* — в 2001 г. район занял 2-е место в России по производству электроэнергии, уступив Восточной Сибири. Обеспечение электроэнергией потребителей района осуществляется в основном за счет тепловых и атомных электростанций. Удельный вес ЦЭР в РФ по производству электроэнергии составляет 19,2% (171,5 млрд кВт · ч). Крупнейшими производителями электроэнергии в районе являются Москва (48 млрд кВт · ч), Смоленская (23,7 млрд кВт · ч), Тверская (23,1 млрд кВт · ч) области.

Таблица 7.3.1

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА В 2001 г.

	Промышленность, всего	В том числе											
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	стеклянная и фарфорово-фаянсовая	легкая	пищевая	мукомольно-крупяная и комбикормовая
Российская Федерация	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,1	0,5	1,6	13,7	1,5
Центральный район	100	10,9	4,6	2,6	2,1	8,6	30,3	4,0	5,5	-	4,7	23,3	3,4
Брянская область	100	7,5	0,0	0,7	-	0,9	32,8	5,2	10,4	4,6	3,5	25,4	6,7
Владимирская область	100	10,0	0,2	0,7	3,5	5,3	43,1	1,7	2,9	6,9	5,9	17,3	1,0
Ивановская область	100	19,5	0,1	0,3	0,0	4,2	17,7	4,4	4,0	-	34,4	12,5	1,9
Калужская область	100	8,6	0,0	0,1	0,4	2,4	42,3	12,6	7,0	0,7	1,7	21,4	1,4
Костромская область	100	32,0	0,2	3,1	0,4	3,3	17,2	16,8	3,2	0,0	5,0	10,8	2,0
Московская область	100	4,2	0,1	3,7	5,9	9,2	29,6	6,6	7,5	1,4	5,5	21,9	2,3
Орловская область	100	12,2	-	7,4	3,3	2,1	28,3	1,9	11,5	0,1	4,8	19,7	5,1
Рязанская область	100	23,6	9,3	0,6	3,0	3,5	28,4	1,8	9,0	0,5	4,4	12,5	2,8
Смоленская область	100	19,4	0,0	0,3	1,6	9,8	19,7	1,1	4,8	1,3	2,9	9,7	0,4
Тверская область	100	22,6	0,1	0,2	-	5,3	32,7	6,1	3,1	3,0	8,0	12,5	2,6
Тульская область	100	10,8	0,5	16,5	0,6	23,6	22,4	1,8	3,7	0,0	1,6	16,1	1,5
Ярославская область	100	8,2	8,1	0,3	0,0	21,8	31,9	1,5	1,9	0,1	3,5	17,4	3,2
Москва	100	9,1	9,7	0,8	0,9	5,1	27,6	3,1	4,7	0,2	2,9	29,3	1,2

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 398.

Химическая и нефтехимическая промышленность специализируются на производстве минеральных удобрений (азотные — в Новомосковске, фосфорные — в Воскресенске), продукции промышленности полимерной химии (химические волокна в Твери и Серпухове, пластические массы в Москве, Владимире, Туле, Орехово-Зуеве, лаки и краски в Ярославле). ЦЭР производит 25% автомобильных и автобусных шин, 15% синтетических смол и пластических масс и 9% минеральных удобрений РФ.

Промышленность строительных материалов развивается высокими темпами. Так, производство цемента в районе с середины 1990-х гг. выросло в 1,5 раза. Занимая ведущие места в стране по производству продукции отрасли, район выпускает 31,6% сборных железобетонных конструкций и изделий, 20,3% российского цемента и 21,3% строительного кирпича.

Крупнейшие цементные заводы размещаются в Брянской и Московской областях, кирпичные заводы — в Московской, Калужской и Владимирской областях.

Легкая промышленность относится к исторически сложившимся традиционным отраслям экономики, зависящим от импорта сырья. Район занимает лидирующее положение в производстве тканей, чулочно-носочных и трикотажных изделий.

Основным центром уже на протяжении многих десятилетий является Ивановская область, производящая хлопчатобумажные, шерстяные и льняные ткани. Однако многие предприятия не работают в силу потери сырьевых рынков и отсутствия финансирования.

Лесная промышленность — традиционная отрасль, хотя район не обладает крупным лесным фондом. Развивается в основном механическая обработка древесины. Широко используется привозное сырье. Район производит 17% клееной фанеры (Костромская, Тверская, Владимирская области), 11% пиломатериалов (Тверская и Костромская области), 10% бумаги (Калужская и Брянская области), 10% картона (Московская, Рязанская и Тверская области), 7,3% деловой древесины (Костромская и Тверская области) России.

Сельское хозяйство. Основное направление развития — обеспечение населения крупных и небольших городов продуктами питания. *Животноводство* специализируется в основном на молочно-мясном скотоводстве, а также свиноводстве и птицеводстве. *В растениеводстве* выделяются картофелеводство и выращивание овощей. Почти $\frac{1}{2}$ посевных площадей приходится на зерновые культуры (пшеница, овес, рожь, гречиха), $\frac{1}{3}$ — на кормовые тра-

вы. Остальные площади заняты под техническими культурами (сахарная свекла, лен-долгунец, конопля, хмель), а также картофелем и овощами.

Транспорт и межрайонные связи. Расположение района в европейской части страны и наличие столицы определяют самый высокий в стране объем грузооборота и пассажироперевозок. Все крупнейшие магистрали имеют радиально-кольцевое направление. На долю ЦЭР приходится 10% отправления всех грузов железнодорожным, 7% — автомобильным транспортом. Здесь самая густая сеть железнодорожных путей и автомобильных дорог, отличающихся высоким качеством.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На долю ЦЭР приходится самое большое количество предприятий и организаций (34% от общего их числа в стране). Большинство предприятий (41%) работает в торговле и общественном питании, в промышленности (10%) и строительстве (9%). Растет число предприятий и организаций в отраслях информационно-вычислительного обслуживания и операций с недвижимым имуществом.

Институциональные преобразования в экономике ЦЭР привели к перераспределению предприятий и организаций по формам собственности. Так, на начало 2002 г. 80,9% из них находилось в частной собственности, 4,5% — в собственности общественных и религиозных организаций, 3,4% — муниципальной и 3,1% — государственной собственности.

Развитие российской экономики тесно связано с формированием малого предпринимательства. ЦЭР лидирует по числу малых предприятий (34% от общего количества в стране): 45,8% функционирует в торговле и общественном питании, а в промышленной сфере — всего 12%. Соответственно, в этих же отраслях экономики малые предприятия производят основной объем продукции.

Валовой региональный продукт, произведенный на территории ЦЭР, самый высокий в стране, однако более $\frac{2}{3}$ его производят Москва и Московская область. По производству промышленной продукции, инвестициям в основной капитал, финансовым и институциональным показателям лидирующее положение занимает Москва. Рыночные преобразования затронули все субъекты района, однако территориальные диспропорции сохранились до настоящего времени.

ЦЭР является ведущим центром подготовки интеллектуальных кадров для всех сфер экономики. Здесь расположено 20% госу-

царственных средних специальных учебных заведений и 36% высших учебных заведений страны (273 тыс. студентов, т.е. 44% от РФ). Развитие здравоохранения отражают такие показатели, как число больничных коек (21% от РФ). ЦЭР лидирует в стране по вводу в действие жилых домов (27% от РФ), а по вводу общеобразовательных учреждений занимает 4-е место.

МОСКВА — столица Российской Федерации, крупнейший административно-политический, промышленный, научно-культурный, торговый и транспортный центр. Москва и населенные пункты, подчиненные городской администрации, включают 10 административных округов, 3 поселка городского типа и г. Зеленоград. Площадь города — 1 тыс. кв. км, его граница проходит в основном по Московской кольцевой автодороге.

В Москве расположены правительственные учреждения, представительства крупнейших отечественных и иностранных компаний и банков, сосредоточивающих более половины финансовых и материальных ресурсов страны. По общему уровню экономического развития город занимает 1-е место среди всех субъектов России; среднедушевой объем ВРП более чем в 3,6 раза выше общероссийского показателя по стране.

В отраслевой структуре ВРП Москвы более 75% приходится на отрасли, производящие услуги, в том числе 50% — на торговлю и коммерческую деятельность по реализации товаров и услуг. Столица располагает 8,5% стоимости основных фондов страны. Большая их часть (80%) приходится на фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги. Позитивным фактором развития экономики города является благоприятный инвестиционный климат, на долю Москвы приходится 12% инвестиций в основной капитал. Москва производит 6% промышленной продукции страны.

Одним из главных факторов экономического развития города является его выгодное экономико-географическое положение. В связи с этим Москва является крупнейшим транспортным узлом страны, в котором сходятся 11 железнодорожных линий, 13 автомобильных магистралей. На его территории располагаются 3 речных порта и 4 аэропорта. В грузообороте московского железнодорожного узла прибытие в семь раз превышает отправление. Система речных каналов связывает город с пятью морями. Вместе с тем через Москву проходит огромный поток транзитных грузов по направлению северо-запад страны — государства Балтии — Европа.

Население и трудовые ресурсы. На 1 января 2002 г. население составило 8539 тыс. человек, т.е. 29,6% населения ЦЭР и 5,9% населения РФ. За последнее десятилетие численность населения города уменьшилась на 4,2%. Московская агломерация насчитывает 13 млн человек, она входит в двадцатку крупнейших агломераций мира. Возрастной состав населения Москвы отличается более низкой, чем по стране в целом, долей молодого (15,8%) и трудоспособного (59,9%) населения. В то же время количество лиц старшего возраста превышает российский показатель, составляя 24,3%. Демографический кризис в городе выражается в отрицательном естественном приросте (-6,8‰), который практически совпадает с российским показателем.

Рынок труда отличается высокой потребностью в рабочей силе и квалифицированных специалистах. Среднегодовая численность занятых в экономике города (63,4% от численности населения города) ежегодно возрастает за счет постоянного притока населения. С этим же связан высокий уровень экономической активности населения — 51,3% (по РФ — 49,2%). Почти 50% всех занятых работает на предприятиях частной формы собственности, 25% — на государственных предприятиях. Около 20% занятого населения трудится в торговле и общественном питании, 15% — в строительстве, 7,5% — в науке и научном обслуживании. Нигде больше в стране нет столь высокой доли занятых в научной сфере, как в Москве, и столь высокого удельного веса населения, имеющего высшее профессиональное образование (42,5%, т.е. в 2 раза больше, чем по стране в целом). Тем не менее проблема безработицы не решена. Хотя численность безработных ежегодно сокращается, уровень безработицы в 2001 г. составил 2,1% (по РФ — 9,1%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли." машиностроение (27,6%) и пищевая промышленность (29,3%). Развитие этих отраслей ориентировано на крупнейший в стране региональный потребительский рынок с высоким уровнем спроса. Ежегодно растет доля *топливной промышленности* (9,7%) и *электроэнергетики* (9,1%), которые обеспечивают своей продукцией все сферы производственной и непроизводственной деятельности. В силу сосредоточения нефте- и газоперерабатывающих отраслей в Москве развивается *химическая и нефтехимическая промышленность* (5,1%). Строительный бум в городе способствует развитию *промышленности строительных материалов* (4,7%), которая производит сборные железобетонные конструкции и изделия (1/3 производства района сосредоточена в Москве), строительный кирпич.

На территории города размещаются Московский газобензиновый завод (ГПЗ) и Московский нефтеперерабатывающий завод (НБЗ), который производит глубокую переработку нефти с ориентацией на получение светлых нефтепродуктов и углеводородного сырья для нефтехимии.

Утратила свои позиции *легкая промышленность* (2,9%), тем не менее предприятия получают заказы на изготовление продукции (обивочные ткани) для машиностроения и производства тканей и одежды для населения.

Москва располагает мощной *энергетической базой*, не имея при этом значительных природных ресурсов. Среди всех субъектов РФ город занимает 4-е место по производству электроэнергии в стране. Основные потребности в электроэнергии покрываются самостоятельно, в основном за счет тепловых электростанций. В структуре потребления топливных ресурсов преобладает газ (89%), на продукты нефтепереработки приходится 10%, на уголь — всего лишь 1%.

Химическая промышленность выпускает синтетические смолы и пластические массы, шины автомобильные, автобусные и для сельскохозяйственных машин.

Транспорт и межрайонные связи. Москва — крупнейший транспортный центр страны. По отправлению грузов столица не является лидером в ЦЭР, но ее удельный вес составляет около 7% от общего объема отправок железнодорожным и 14% — автомобильным транспортом. Через систему водных каналов город связан с Каспийским, Азовским, Черным, Белым и Баренцевым морями. Особенно интенсивно развивается авиационный транспорт, в столице функционируют международные аэропорты Быково, Внуково, Домодедово и Шереметьево. По объему пассажироперевозок выделяются Московский метрополитен, перевозящий 5 млн пассажиров в день, и автобусы, перевозящие 2591 млн человек в год.

На долю столицы приходится 25,6% российского экспорта и 38,6% импорта продукции и услуг. Москва является крупным поставщиком своей продукции в основном в страны дальнего зарубежья (91% товарооборота города). В товарной структуре экспорта преобладают продукты топливно-энергетического комплекса (77% от объема экспорта), машиностроительная продукция (6%), металлы (2%) и продукция нефтехимии (1,5%). Среди основной продукции, в которой нуждается город, выделяются машины и оборудование (34%), продукция химической промышлен-

ности (24%), продовольственные товары и сырье для их производства (22%), а также изделия из древесины (4%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В Москве работает максимальное количество предприятий и организаций, занимающихся производственной и непроизводственной деятельностью. На начало 2002 г. их общее число составляло 834,3 тыс., или 68% от общего количества предприятий ЦЭР и 60% — РФ. Основная их часть зарегистрирована в сфере торговли (47%). Кроме того, по 9% предприятий приходится на промышленность и строительную индустрию. Общей коммерческой деятельностью по обеспечению функционирования рынка занимается 7,7% всех предприятий города; в науке и научном обслуживании занято 7%, в здравоохранении, в сфере физической культуры и социального обеспечения — 3% организаций; кредитно-финансовыми операциями, страховым бизнесом и пенсионным обеспечением занимается 2% предприятий.

Москва лидирует в ЦЭР и в стране по числу предприятий и организаций, находящихся в частной собственности (85%). Как ни в каком другом субъекте РФ, здесь развито малое предпринимательство. Зарегистрировано 182,2 тыс. малых предприятий, т.е. 64% их количества в ЦЭР и 22% в стране в целом: 50% работает в сфере торговли и общественного питания, 12% — в строительной индустрии, 8% — в промышленности, 6% — в науке и научном обслуживании. Столица занимает 1-е место в РФ по объему произведенной малыми предприятиями промышленной продукции (в 2001 г. — 58%).

Столица РФ является крупнейшим образовательным центром страны. Здесь расположено 25% государственных средних специальных и 75% высших учебных заведений ЦЭР (225,7 тыс. студентов, т.е. 83% от ЦЭР). Высокий уровень развития здравоохранения в столице отражают показатели числа больничных коек (30% от ЦЭР), численности врачей на 10 тыс. человек населения (1-е место в РФ). По вводу в действие жилых домов Москва занимает 1-е место в ЦЭР (43%), а в России — 3-е место. Одним из основных показателей качества жизни населения является доступность средств телевизионного вещания. В Москве охват населения телевещанием составляет 100%. Высокий уровень жизни населения в Москве отражает максимальная в стране величина среднедушевых денежных доходов, которая в 2001 г. составила 12 137 руб., и реальных денежных доходов, увеличившихся на 6% по сравнению с предыдущим годом.

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Населения на начало 2002 г. составило 6409,4 тыс. человек, или 22,2% населения района и 4,4% населения страны. Ежегодное снижение численности населения области — 0,4%. Доля трудоспособного населения в области — 60,9% — самая высокая в ЦЭР. Естественный прирост населения в области один из самых низких в районе. Общий прирост населения происходит за счет вынужденных переселенцев и беженцев и составил за десятилетие более 5 тыс. человек. Снижается доля лиц молодого возраста (15,5%) и растет доля лиц старшего возраста (23,6%). О высоком уровне урбанизации области свидетельствует тот факт, что 80,1% населения проживает в городах.

Экономическая активность населения области довольно высокая — 53%, рынок труда области предоставляет широкий спектр рабочих мест, в результате уровень безработицы — один из самых низких в России — 5,5%.

Оценка структуры хозяйства. Уровень экономического развития области довольно высокий. Удельный вес области в ВРП страны — 3,1%. Удельный вес среднедушевого ВРП области составляет 68,8% от общероссийского уровня. Промышленность — наиболее важный экономический блок, обеспечивающий социально-экономическое развитие области в целом. По уровню промышленного развития область уступает лишь Москве и Санкт-Петербургу. Удельный вес промышленности в общем объеме ВРП Московской области в 2000 г. составил 30,1%.

Удельный вес промышленной продукции в общем объеме промышленной продукции, произведенной в Российской Федерации, был равен в 2001 г. 3,6%. В 2001 г. Московская область по объему промышленного производства занимала 9-е место в Российской Федерации.

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (29,6%), пищевая промышленность (21,9%), химическая и нефтехимическая промышленность (9%), а также лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

Машиностроение и металлообработка представлены Подольским машиностроительным заводом по производству котлов для ТЭС — заводом «Электростальтяжмаш» (Электросталь), производящим прокатное оборудование, Ногинским заводом топливной аппаратуры, Коломенским станкостроительным заводом. Предприятия транспортного машиностроения — это Мытищинский машиностроительный завод, специализирующийся на выпуске вагонов

для метро и трамваев, и Серпуховский автомобильный завод. Люберецкий завод производит сельскохозяйственную технику.

Одним из поставщиков сырья для отрасли является металлургический завод «Электросталь», производящий 40% стали, 17% готового проката черных металлов ЦЭР.

Пищевая промышленность развивается на основе пригородной специализации сельского хозяйства. Область занимает 2-е место в стране по производству мяса и изделий из него, 3-е место по производству хлеба и хлебобулочных изделий, 4-е место по производству цельномолочной продукции. Кроме того, в области выпускают растительные и животные масла, виноградные вина.

Химическая и нефтехимическая промышленность представлена предприятиями в Воскресенске (32% производства минеральных удобрений в районе), Клину (химические волокна), Орехово-Зуеве (27% синтетических смол и пластических масс района), Сергиевом Посаде (15% лаков и красок района).

Легкая промышленность в последние годы наращивает объемы производства. Так, в 2001 г. область среди других субъектов России занимала 2-е место по производству тканей и чулочно-носочных изделий, 13-е место по производству трикотажных изделий. Предприятия отрасли размещаются в Орехово-Зуеве (хлопчатобумажные и льняные ткани), Ногинске (ткани), Павловском Посаде, Люберцах (производство ковров), Купавне (шерстяные ткани).

По производству *электроэнергии* область уступает только Москве и Тверской области. На ее территории работают Калининская АЭС, Канаковская, Шатурская, Каширская ГРЭС, а также крупнейшая в электроэнергетике гидроаккумуляционная Загорская станция (ГАЭС). Однако все потребляемые топливные ресурсы Московская область завозит из других районов РФ. В структуре потребления топливных ресурсов области преобладают газ (73%) и продукты нефтепереработки (20%), доля угля незначительна — 7%.

Для области характерна высокая инфраструктурная обустроенность территории. Она занимает срединное положение в ЦЭР, в ее центре расположена столица России. Эти факторы способствуют относительно благополучному финансовому состоянию области, поставляющей в бюджет страны примерно 4% налогов и сборов.

Сельское хозяйство имеет пригородную специализацию. Ведущая отрасль — *животноводство*, которое развивает молочное и

молочно-мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство. В *растениеводстве* выделяются выращивание кормовых трав, зерновых культур, картофелеводство и овощеводство. По посевным площадям картофеля и овощей область является лидером в ЦЭР. Крупные сельскохозяйственные предприятия обеспечивают своей продукцией Московскую агломерацию.

Сельскохозяйственные угодья области составляют 1563,6 тыс. га, в том числе пашни — 1160,1 тыс. га. По объему производимой сельскохозяйственной продукции Московская область занимает 6-е место в России.

Транспорт и межрайонные связи. Развитие всех основных видов транспорта в Московской области предопределяет ее столичное положение. В радиальном направлении от Москвы по территории области расходятся ведущие авто- и железнодорожные магистрали, соединенные кольцевыми дорогами. По грузопотокам особенно выделяется пригородный транспорт, перевозящий население из областных городов в столицу и обратно.

По отправленным различным грузам Московская область лидирует в ЦЭР, ее доля в грузообороте железнодорожного транспорта в 2001 г. составила 17%, автомобильного — 23%. Московская область занимает 1-е место в РФ по густоте автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, протяженность которых — 347 км на 1000 кв. км территории области. Через систему водных каналов область обеспечивает выход к приграничным морям Атлантического и Северного Ледовитого океанов.

По объему товарооборота в ЦЭР Московская область уступает только столице. Область импортирует значительный объем недостающей ей продукции и ресурсов. Торговое сальдо области отрицательное как со странами дальнего зарубежья, так и СНГ. Основная доля экспорта (80%) приходится на страны дальнего зарубежья. В товарной структуре экспорта области преобладают продукция машиностроительного комплекса (38%), химической промышленности (10%), а также металлы (9%). Большая часть импортируемой продукции (81%) приходится на дальнейшее зарубежье. Ввозимые товары — машины и оборудование (29%), продовольствие и сырье для его производства (23%), продукция нефтехимии (17%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Промышленный комплекс Московской области представлен 10 791 предприятием; из них крупные и средние — 1078; малые — 8023; подсобные хозяйства — 1690. По формам собственности

предприятия промышленности распределены следующим образом, частная — 92,9%, государственная — 1,77, муниципальная собственность — 1,12%.

Зарегистрировано 137 947 предприятий и организаций: 31% работает в торговле и общественном питании, 14,4% — в промышленности, 11% — в сельском хозяйстве, 10% — в строительной индустрии. Кроме того, 4% организаций являются общественными объединениями. В области образования работает 3,5% организаций, на транспорте и в сфере бытового обслуживания населения — соответственно по 3%, в сфере общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка (банки, биржи) — 2,5%.

Малый бизнес развивается более успешно, чем в других регионах. По объему произведенной промышленной продукции малыми предприятиями (33,3%) Московская область уступает только столице.

На территории области расположено 18% государственных средних специальных учебных заведений и 12% высших учебных заведений района. Развитие здравоохранения в области отражают показатели числа больничных коек (19% от ЦЭР). Московская область уступает в районе только столице по численности врачей всех специальностей, однако по их численности на 10 тыс. человек населения занимает лишь 72-е место в стране. По вводу жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения область занимает 2-е место в ЦЭР, уступая Москве. Высок уровень охвата населения телевизионным вещанием — 100%.

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население составляет 1410,3 тыс. человек, или 1,0% от населения РФ и 5% от населения района. За последнее десятилетие численность населения области уменьшилась на 49 тыс. чел. (3,5%), что связано с ухудшением социально-экономической ситуации в районе и стране. Городское население — 69,1 %, причем наметилась тенденция к его росту. Возрастная структура населения области типична для Центральной России: снижение доли лиц молодого возраста с 22,9% в 1991 г. до 18,3% в 2002 г. Доля трудоспособного населения при этом растет (соответственно с 53,2 до 57,9%). Население старше трудоспособного возраста в тот же период незначительно умень-

лилось и составило 23,8%. Естественный прирост населения отрицательный (-9,8‰).

Уровень экономической активности населения области невысокий по сравнению с общероссийскими показателями — 46,3%. Уровень же безработицы — один из самых высоких в ЦЭР — в 2001 г. он составил 10%. Основные сферы занятости населения области — промышленность (21,1% занятых в экономике), сельское хозяйство (17,9%), торговля и общественное питание (17,3%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (32,8% промышленной продукции), пищевая промышленность (25%), промышленность строительных материалов (10,4%), электроэнергетика, лесная и деревообрабатывающая промышленность (5,2%) и др.

В Брянске размещаются машиностроительный (выпускает тепловозы и изотермические вагоны), электромеханический (оборудование для обрабатывающих отраслей) и автомобильный (производство автогрейдеров и мотоциклов) заводы.

Пищевая промышленность представлена молочной, мясной, консервной, сахарной, мукомольно-крупяной и табачной отраслями.

Промышленность строительных материалов производит цемент, асбестоцементные и деревянные строительные детали и оконное стекло.

Электроэнергетика области не обеспечена собственными топливными ресурсами. Почти все они завозятся из других регионов страны. Более 80% потребляемых топливных ресурсов приходится на газ, потребление угля и топочного мазута в области сократилось в среднем в 5 раз в результате затяжного экономического кризиса. Собственными генерирующими мощностями область не располагает. Электроэнергия производится в основном на тепловых электростанциях. На долю отрасли в 2001 г. пришлось 10,7% производства промышленной продукции области. Дефицит в электроэнергии покрывается за счет передачи ее из Объединенной энергосистемы (ОЭС) Центра.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность на основе собственных ресурсов производит строительные материалы из древесины, бумагу, картон, фанеру и мебель.

Развивается *стеклянная и фарфорово-фаянсовая промышленность*, сложившаяся на основе народных промыслов и исторических традиций. Дядьковский хрустальный завод известен далеко за пределами области.

Легкая промышленность выпускает шерстяные ткани, по объему производства которых уступает только Московской области, а также изделия кожевенно-обувной отрасли. В области работают Брянский камвольный комбинат, в Клинцах — суконный комбинат.

Сельское хозяйство. На долю сельскохозяйственных угодий области приходится около 10% их объема ЦЭР. В 2001 г. их размер составил 1824,7 тыс. га, в том числе пашни — 1142,3 тыс. га. Агроклиматические условия благоприятствуют развитию *картофелеводства*, по посевным площадям картофеля область уступает только Московской области. Из технических культур предпочтение отдается посевам сахарной свеклы; выращивают кормовые культуры. В *животноводстве* преобладают молочно-мясное скотоводство, свиноводство и птицеводство.

Транспорт и межрайонные связи области формируются на основе экспорта производимой продукции и импорта дефицитных ресурсов и товаров. Торговое сальдо области отрицательное. Большую долю вывозимой из области продукции составляет машиностроительный комплекс (59% от объема экспорта области). В другие регионы РФ и за рубеж вывозятся продукция химико-лесного комплекса (9%) и продовольственные товары (4%). Значительная часть ($\frac{2}{3}$) импортной продукции поступает в область из стран СНГ — в основном это продовольственные товары и сырье для их производства (31%), машины и оборудование (18%), металлы (17%), продукция химической промышленности (12%). Основным видом транспорта, участвующий в межрайонных связях области, — железнодорожный (8% перевозок ЦЭР), а также автомобильный — 5%. Речной транспорт осуществляет перевозку грузов по реке Десне.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В начале 2002 г. в Брянской области работало 18 410 предприятий и организаций: 30% — в сфере торговли и общественного питания, 12% — в промышленности, 10% — в сельском хозяйстве, 8,5% — в строительстве, 8% — в области образования.

На тот же период 62% предприятий и организаций находилось в частной, 15% — в муниципальной собственности, 11% являлось общественными и религиозными организациями и 6% организаций находилось в государственной собственности. Таким образом, в области произошли коренные изменения, отвечающие законам рыночной экономики.

Число малых предприятий невелико (3,2 тыс., или 17% от всех предприятий) по сравнению с другими субъектами ЦЭР. Тем не менее в 2001 г. они произвели 14% всей промышленной продук-

ции области. В сфере торговли и общественного питания занято 48%, в промышленности — 17%, в строительстве — 14% предприятий.

В области расположено 5% государственных средних специальных учебных заведений. Уровень развития здравоохранения в области невысокий: по числу больничных коек на 10 тыс. человек населения область занимает 30-е место, по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 61-е место в РФ. Ввод в действие жилых домов области составляет 2,7% от ЦЭР, а в России область находится на 39-м месте среди других субъектов по этому показателю, но в расчете на 1 тыс. населения. Уровень охвата населения области телевизионным вещанием ниже, чем в других субъектах ЦЭР.

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1574 тыс. человек, или 5,5% от численности населения ЦЭР. Ежегодное сокращение численности населения в области составляет 20—30 тыс. человек вследствие кризисной демографической ситуации в области. Естественный прирост населения, как и в других субъектах района, отрицательный: в 2001 г. он составил 11,3 промилле, что в 1,7 раза ниже общероссийского уровня. Неблагоприятна и возрастная структура населения области: удельный вес лиц молодого возраста — 16,6% (по РФ — 18,6%), а лиц старшего возраста — 23,8% (по РФ — 20,7%). На рынке труда определенным показателем благополучия можно считать удельный вес занятого населения в экономике от его общей численности: в 2001 г. он составил 45,8%, что выше соответствующего показателя по РФ (45%). Уровень безработицы — 9,9% (по РФ — 9,1%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (43,1% промышленной продукции), пищевая промышленность (17,3%), электроэнергетика (10%), стекольная и фарфорово-фаянсовая (7%), легкая промышленность (7%). Машиностроение и металлообработка ни в одном другом субъекте ЦЭР не занимают столь доминирующего положения.

Предприятия отрасли представлены во Владимире (тракторный и электромоторный заводы), Александрове (радио- и телеаппаратура), Муроме (тепловозы и электровозы, радиоаппаратура), Вязниках (оборудование для текстильной промышленности), Киржаче (электроинструменты).

Пищевая промышленность представлена маслосыродельной и мясной, крупяной и плодоовощеконсервной отраслями.

Электроэнергетика включает объекты теплоснабжения, промышленные котельные и предприятия жилищно-коммунального хозяйства. Выделяется по мощности Владимирская ТЭЦ, работающая на угольном топливе. Область испытывает дефицит электроэнергии, покрываемый из ОЭС Центра. В структуре потребляемых ресурсов преобладают газ и продукты нефтепереработки.

Развита *стеклянная и фарфорово-фаянсовая промышленность*. Продукция в Гусь-Хрустальном пользуется спросом далеко за пределами области. Кроме того, развиты художественные промыслы (производство ювелирных изделий) и лаковая миниатюра.

Легкая промышленность выпускает хлопчатобумажные и льняные ткани. По объему их производства Владимирская область уступает в России только Ивановской и Московской областям.

Сельское хозяйство. Площадь сельскохозяйственных угодий области в 2001 г. составила 930,9 тыс. га (5% от ЦЭР), в том числе пашни — 621,9 тыс. га, или 67% сельскохозяйственных угодий. Среди отраслей сельского хозяйства преобладает *земледелие* (выращивают рожь, ячмень, овес, пшеницу; из технических культур — лен-долгунец, коноплю, хмель, сахарную свеклу). *Животноводство* специализируется на мясомолочном скотоводстве, свиноводстве и птицеводстве.

Транспорт и межрайонные связи. Отправление грузов осуществляется в основном железнодорожным (3,5% от перевозок ЦЭР) и автомобильным транспортом (7,5%). Речной транспорт производит перевозки разнообразных грузов по реке Оке и нижнему течению реки Клязьмы.

Торговое сальдо Владимирской области в 2001 г. было отрицательным. В товарной структуре экспорта доминирует продукция, на которой область специализируется, — машины и оборудование для обрабатывающих отраслей (42% от объема экспорта). Кроме того, область является крупным поставщиком в другие регионы страны древесины и конечной продукции лесной отрасли. Ввозятся продовольственные товары и сырье для их производства (42%), а также продукция машиностроения и металлообработки, необходимая для основной отрасли ее промышленности.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области функционирует 24 349 предприятий и организаций: 28% — в торговле и общественном питании, 14,5% — в промышленности, 11% — в сельском хозяйстве, 9% — в строительстве, 5,5% — в области образования, 72% предприятий находится в част-

ной, 12% — в муниципальной собственности, 8% — в собственности общественных и религиозных объединений и только 4,4% предприятий и организаций находится в государственной собственности.

Успешно развивается малый бизнес: число малых предприятия, зарегистрированных на территории области в 2001 г., составило 6,9 тыс., или 28% от общего количества всех предприятий. В основном они работают в торговле и общественном питании (48%), в промышленности (21%) и строительном бизнесе (15%). Объем произведенной промышленной продукции от всего ее количества в 2001 г. составил 10%.

В области расположено 6% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и 2 высших учебных заведения. Уровень развития здравоохранения в области недостаточно высок: число больничных коек составляет 18,3 тыс., по обеспеченности ими на 10 тыс. человек населения область занимает 44-е место, по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 66-е место в РФ. По вводу в действие жилых домов на область приходится 2,8%. В России по этому же показателю, но в расчете на 1 тыс. человек населения область занимает только 44-е место.

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 1191,2 тыс. человек, или 4,1% от численности населения ЦЭР. В возрастной структуре населения высока доля лиц старшего возраста (24,6%), доля лиц молодого возраста низкая (16%). Естественный прирост населения в области, как и в других субъектах ЦЭР, отрицательный (-12,6‰). Количество занятого населения на рынке труда области составляет 41,2% от всей его численности. Это самый низкий показатель в ЦЭР. В то же время уровень безработицы в области относительно невысокий — 5,6%, что свидетельствует о позитивных изменениях в экономике Ивановской области в последние годы.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: легкая промышленность (34,4% промышленного производства), электроэнергетика (19,5%), машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность (12,5%).

Легкая промышленность является абсолютным лидером не только в ЦЭР, но и в РФ. Отрасль испытала серьезный спад произ-

водства в период экономического кризиса начала—середины 1990-х гг., потеряв основные сырьевые рынки в Средней Азии. В настоящее время она функционирует в основном на основе специальных заказов государства и промышленных предприятий. Предприятия отрасли сосредоточены в Иванове, Кинешме и Шуе. Они производят 70% тканей ЦЭР и 56% — общероссийского производства. Кроме того, работают предприятия по производству чулочно-носочных и трикотажных изделий.

Электроэнергетика развивается на привозных топливных ресурсах, среди которых преобладают природный газ, поступающий из Европейского Севера, и продукты нефтепереработки; используется и уголь, хотя его доля невелика. На территории области работают ивановские ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3 и Ивановская ГРЭС. Тем не менее область испытывает дефицит электроэнергии, покрываемый из ОЭС Центра.

Машиностроение ориентируется на внутренние потребности и производит станко- и приборостроительную продукцию, дорожную и строительную технику, а также стиральные машины. Ведущие предприятия расположены в Иванове.

Пищевая промышленность развивается на собственных и привозных ресурсах. Отрасль ориентируется на обеспечение населения собственными продовольственными ресурсами за счет развития птицеводства и свиноводства, а также молочно-мясного животноводства, выращивания картофеля и овощей. Область занимает 6-е место в России по производству растительных масел и 32-е место — по производству животного масла.

Хозяйственный комплекс области дополняют *лесная и деревообрабатывающая промышленность* (35-е место в стране по производству деловой древесины и фанеры), а также *промышленность строительных материалов*, выпускающая железобетонные конструкции и строительный кирпич. Большой известностью пользуется город Палех — старинный центр *художественных промыслов* Центральной России (миниатюрная живопись, роспись лаковых изделий).

Сельское хозяйство. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет всего лишь 768,2 тыс. га (4% от сельскохозяйственных угодий ЦЭР), в том числе пашни — 561,3 тыс. га, или 73% от площади сельскохозяйственных угодий. Преобладают *животноводство* молочно-мясного направления, свиноводство и птицеводство. *Растениеводство* специализируется на выращивании кормовых культур, а также зерновых, овощей и льна-долгунца. По

валовому сбору льноволокна область занимает 7-е место в стране (в 2001 г. — 2,2 тыс. т).

Транспорт и межрайонные связи. По отправлению грузов железнодорожным транспортом Ивановская область занимает последнее место в районе (1,5% от ЦЭР), выделяются перевозки автомобильным транспортом (3,6%). Большое значение для области имеет судоходство, которое осуществляется по главной транспортной артерии — реке Волге.

Область поставляет на общероссийский рынок и в страны СНГ разнообразную продукцию, но по объему производства лидируют машиностроение (11% от объема экспорта) и нефтехимическая промышленность (6%). Объем импорта в 2,5 раза превышает объем экспорта. Недостающую для хозяйственного комплекса и населения продукцию (машины и оборудование для текстильной отрасли и транспортного комплекса, продовольственные товары и сырье для их производства) область в основном завозит из стран СНГ.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории Ивановской области функционирует 21 961 предприятие и организация: 29% — в торговле и общественном питании, 15% — в промышленности, 9% — в сельском хозяйстве, 10% — в строительстве, 8,7% — в области образования.

Основная часть предприятий (70%) находится в частной, 10% — в муниципальной собственности, 8,6% — в собственности общественных и религиозных объединений и лишь 6% — в государственной собственности.

Число малых предприятий составляет 5,2 тыс., или 24% от общего количества предприятий. Большинство предприятий (44%) работает, как и в других регионах ЦЭР, в сфере торговли и общественного питания.

В области действует 5% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и одно высшее учебное заведение. Уровень развития здравоохранения в области — один из самых низких в ЦЭР: число больничных коек составляет 16,9 тыс., тем не менее область находится на 9-м месте в РФ по обеспеченности ими на 10 тыс. человек. По численности врачей на 10 тыс. человек населения область занимает 16-е место в РФ. По вводу в действие жилых домов область занимает предпоследнее место в ЦЭР: ее удельный вес в жилищном строительстве составляет всего 1% от ЦЭР. В России она занимает 69-е место по вводу жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения.

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1058 тыс. человек, или 3,7% от общей численности. Возрастная структура типична для всей страны: доля лиц молодого возраста — 16,8%, доля лиц старшего возраста — 23%. Естественный прирост населения отрицательный (-10,2‰). В области высокая занятость населения — 45,8% (по РФ — 45%) и, соответственно, низкий уровень безработицы — 6% (по РФ — 9,1 %).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение (42,3%), пищевая (20%), лесная промышленность, электроэнергетика и др.

Машиностроение и металлообработка представлены турбинным и электромеханическим заводами в Калуге, заводом, производящим тепловозы в Людинове, приборостроительными заводами в Малоярославце и Козельске.

Пищевая промышленность включает в себя мясную и молочную отрасли. Кроме того, область производит растительные и животные масла, ликероводочные изделия, виноградные вина.

Лесная и деревообрабатывающая отрасли. Область — самый крупный в ЦЭР производитель бумаги (9-е место в стране). В Кондрове работает целлюлозно-бумажный комбинат. Кроме того, предприятия отрасли производят 5,7% клееной фанеры, 5,6% пиломатериалов, 3,4% деловой древесины, 2,3% картона от районного производства.

Электроэнергетика не располагает значительными топливными ресурсами, за исключением небольшого бурогоугольного бассейна. Основная часть топливных ресурсов завозится из других регионов страны. В структуре потребления топливных ресурсов преобладает газ (85%), используются продукты переработки нефти (12%) и уголь (3%).

В отрасли работают три ТЭС на угле, а также Обнинская АЭС, построенная в 1954 г., — первая в мире электростанция мощностью 5 МВт, которая в настоящее время находится на стадии подготовки к выводу из эксплуатации.

Необходимые потребности в электроэнергии покрываются ОЭС Центра.

Развивается *промышленность строительных материалов*, предприятия которой производят 8% строительного кирпича, 2,4% сборных железобетонных конструкций и изделий района, а также стекло и строительный фаянс. Основные предприятия сосредоточены в Калуге, Козельске и Малоярославце.

Сельское хозяйство располагает значительными территориями сельскохозяйственных угодий — 1311,3 тыс. га, в том числе пашнями (917,3 тыс. га). Преобладают *животноводство* молочно-мясного направления, а также свиноводство и птицеводство, обеспечивающее своей продукцией крупные города области и района. *Растениеводство* развивает зерновое хозяйство (выращивают пшеницу, рожь, ячмень, овес). На потребительский рынок ориентируется развитие *овощеводства* области.

Транспорт и межрайонные связи. Объем грузов, перевозимых железнодорожным транспортом, составляет 3% от ЦЭР, доля автомобильного транспорта значительно больше — 7%. Судоходство осуществляется по реке Оке.

Импортные поставки продукции вдвое превышают объем экспорта. Из стран дальнего зарубежья импортируется 75% всей необходимой для области продукции: машины и оборудование, а также продовольственные товары и нефтепродукты. Основную экспортную продукцию области производят машиностроительный комплекс и металлургические предприятия.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории области функционирует 22 860 предприятий и организаций: 19% — в торговле и общественном питании, 14% — в промышленности, 12% — в сельском хозяйстве, 11% — в строительстве, 4,4% — в области образования.

Основная часть предприятий (72%) находится в частной собственности, предприятия муниципальной собственности и собственности общественных и религиозных объединений составляют по 8,6%, и лишь 5% предприятий находится в государственной собственности.

Калужская область занимает 3-е место в ЦЭР (после Москвы и Московской области) по объему продукции, произведенной в промышленности малыми предприятиями. Количество этих предприятий в области — 5,9 тыс., или 25% от общей численности всех предприятий и организаций. Распределение малых предприятий по сферам экономики не столь типично, как в других субъектах ЦЭР: в торговле и общественном питании работает всего 35%, а в промышленности — 20%, т.е. больше, чем в других субъектах района; в области строительной индустрии функционирует 13% малых предприятий.

На территории области расположено 4,7% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и 3 высших учебных заведения. Уровень развития здравоохранения в области не-

достаточно высокий: по числу больничных коек она находится на одном из последних мест в ЦЭР (12,2 тыс., 46-е место в РФ). По численности врачей на 10 тыс. человек населения область занимает 51-е место в РФ; по вводу в действие жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения — 30-е место в РФ; ее доля в ЦЭР по вводу жилья — 2,2%.

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 766,4 тыс. человек (2,7% от численности района). Возрастная структура населения области отличается более высокой долей лиц молодого возраста по сравнению с другими субъектами ЦЭР (17,7%). Тем не менее доля лиц старшего возраста выше (23,1%). Таким образом, для демографической ситуации характерно «старение населения». Естественный прирост населения в области, как и в других регионах, отрицательный (-10,8‰). Рынок труда области характеризуется высокой занятостью населения (43,1%) и невысоким уровнем безработицы (6%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: электроэнергетика (32% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (17,2%), лесная (16,8%) и пищевая (10,8%) промышленность.

Электроэнергетика области работает на привозных ресурсах: 75% приходится на природный газ, 22% — на продукты нефтепереработки. Доля угля — 3%. Костромская область располагает собственной развитой электроэнергетической базой, включая крупный объект межрайонного значения — Костромскую ГРЭС.

На ее территории размещаются костромские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, а также Шарвинская ТЭЦ. Костромская область — одна из немногих в районе, передающая избыток электроэнергии в ОЭС Центра для нужд других субъектов района.

Область занимает 5-е место в ЦЭР и 24-е место в России по объему производства электроэнергии. В 2001 г. он составил 22,5 млрд кВт · ч.

Машиностроение представлено производством металлорежущих станков (1,5% производства ЦЭР) в Костроме, экскаваторов (5,5%) в Галиче, а также оборудования для пищевой и лесной промышленности. Отрасль работает на привозном сырье из Тульской области и других регионов страны.

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность работают на собственном и привозном сырье. Леспромпхозы области заготавливают древесину, выпускают пиломатериалы и фанеру (Кострома, Мантурово). Крупнейшие леспромпхозы — Буйский, Галичский и Мантуровский.

Область лидирует в ЦЭР по производству клееной фанеры (58% районного производства, 2-е место в стране) и деловой древесины (42%, 12-е место в стране). По объему производства пиломатериалов область уступает в районе только Тверской области (22,2%, 12-е место в стране). Кроме того, на ее территории размещается бумажная фабрика в Александрове, производящая 1,5% бумаги и картона района.

Пищевая промышленность ориентируется на потребителя и представлена молочной, мясной, сыродельной, мукомольно-крупяной промышленностью.

Развиваются также *легкая промышленность* (11-е место в стране по производству тканей), выпускающая льняные ткани, и *промышленность строительных материалов*, специализирующаяся на производстве строительного кирпича и железобетонных изделий.

Сельское хозяйство. По площади сельскохозяйственных угодий Костромская область занимает последнее место в ЦЭР (в 2001 г. — 922,3 тыс. га, в том числе пашни — 636,5 тыс. га). В *животноводстве* развиваются молочное скотоводство, а также свиноводство и птицеводство; в *растениеводстве* выращиваются в основном кормовые культуры, а также рожь, овес, ячмень и лен-долгунец. По сбору льноволокна область занимает 8-е место в РФ.

Транспорт и межрайонные связи. На территории района Северная железная дорога (Ярославль — Буй — Галич — Шарья) с веткой на Кострому. Общая протяженность железных дорог — 592 км, автодорог — 9 тыс. км. На них приходится главная нагрузка во внутриобластных перевозках. По Волге и ее притокам перевозятся сухогрузы.

По объему перевозимых грузов лидирует автомобильный транспорт, его грузооборот составляет 5,3% от ЦЭР. На долю отправления грузов железнодорожным транспортом приходится 2,2%.

Во внешнеэкономической деятельности преобладает экспорт в страны дальнего зарубежья — в основном древесины и изделий из нее (53,5%) и продукции машиностроительного комплекса (23,4%). Основные импортные поставки область также осуществляет из стран дальнего зарубежья — машины и оборудование (38%) и продукция химической промышленности (36%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории Костромской области функционирует 14 123 предприятия и организации: 23,5% — в торговле и общественном питании, 14% — в сельском хозяйстве, 12% — в промышленности; строительные и образовательные организации составляют по 8%. Более $\frac{2}{3}$ предприятий находится в частной, 17% — в муниципальной собственности, 11% — в собственности общественных и религиозных объединений и лишь 7% — в государственной собственности.

В области насчитывается 3,2 тыс. малых предприятий, или 23% от их общего количества. В торговле и общественном питании функционирует 47%, в промышленности — 22% и строительной индустрии — 16%. Малые предприятия производят 13% промышленной продукции области.

В области функционирует 3,4% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР. Уровень развития здравоохранения в области недостаточно высок: число больничных коек в области составляет 11,2 тыс. (6-е место в РФ); по численности врачей на 10 тыс. человек населения область занимает 65-е место в РФ, по вводу в действие жилых домов (в 2001 г.) — 2,1%; в расчете же на 1 тыс. человек населения это соответствует 20-му месту в РФ.

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. По численности населения область занимает предпоследнее место в ЦЭР. На начало 2002 г. в ней проживало 883,5 тыс. человек (3,1 % от ЦЭР). Демографическая ситуация в области неблагоприятная, что выражается в отрицательном естественном приросте населения (~9,8‰) и в «старении населения». Доля лиц старшего возраста в области — 24,1 % от общей численности населения, а доля лиц молодого возраста — 17,2%. На рынке труда области растет уровень занятости населения, составляющий 47,1 %.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (28,3%), пищевая промышленность (19,7%), электроэнергетика (12,2%) и промышленность строительных материалов (11,5%).

Машиностроение области представлено предприятиями по производству металлорежущих станков, тракторов, оборудования для

обрабатывающих отраслей промышленности и товаров народного потребления (стиральные машины). Основные предприятия отрасли размещаются в Орле, а также в Мценске и Ливнах. Сырье для отрасли привозное и частично собственное (сталепрокатное производство в Орле).

Пищевая промышленность производит 65% сахарного песка района, развиваются также производства растительного и животного масла, мясоконсервная отрасль и молочная промышленность. Основные предприятия отрасли расположены в Орле, более мелкие заводы — во всех районных центрах области. По объему производимой продукции в области лидирует сахарная промышленность.

Электроэнергетика не покрывает полностью нужды района и использует привозное сырье. Дефицит в электроэнергии покрывается за счет передачи ее из ОЭС Центра. Из трех тепловых электростанций самая мощная — Орловская, работающая на мазуте.

Промышленность строительных материалов выпускает 5% районного производства строительного кирпича и 2% железобетонных конструкций и изделий. Заводы железобетонных изделий размещаются в Орле и Мценске, кирпичные заводы — в Ливнах и Мценске. Отрасль обеспечивает областные нужды в основных видах строительных материалов, некоторые виды продукции завозит из других регионов.

Развиваются также исторически сложившиеся отрасли промышленности, в частности *легкая промышленность*.

Действуют швейные, обувные и трикотажные фабрики в Орле и Ливнах. По производству чулочно-носочных изделий Орловская область в 2001 г. занимала 1-е место в России, обогнав Московскую область.

Сельское хозяйство располагает обширными сельскохозяйственными угодьями, составляющими 2034,1 тыс. га (11% от ЦЭР); по их размеру область уступает в ЦЭР только Рязанской и Тверской областям. Площадь пашни в области — 1580 тыс. га. Специализация *растениеводства* — выращивание ржи, пшеницы, гречихи и зернобобовых культур, а также технических культур — сахарной свеклы, конопли и подсолнечника. В *животноводстве* развито скотоводство мясомолочного направления, свиноводство, овцеводство, коневодство и птицеводство.

Транспорт и межрайонные связи. Отправление грузов железнодорожным транспортом в Орловской области невелико (1,1% от ЦЭР), более значительно развивается автомобильный транспорт, перевозящий 5% грузов района. Перевозка грузов речным транспортом осуществляется по рекам Оке, Цне и Мокше.

Во внешнеторговом сотрудничестве со странами дальнего и ближнего зарубежья 50% экспорта приходится на продукцию машиностроительного комплекса, 25% — на продукцию черной металлургии. В товарной структуре импорта области выделяются машиностроительная продукция (43%), продовольственные товары (24%) и продукция химической промышленности (14%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории Орловской области функционирует 13 197 предприятий и организаций: 23% — в торговле и общественном питании, 15% — в сельском хозяйстве, 10% — в промышленности, 8% — в области образования, 7,5% — в строительстве. Основная часть (57%) находится в частной, 18% — в муниципальной собственности, 11% — в собственности общественных и религиозных объединений и лишь 7,7% — в государственной собственности.

Число малых предприятий в области в 2001 г. составило 2,6 тыс., или 20% от их общего количества. Большая их часть функционирует в торговле и общественном питании (49%), в промышленности (18%) и строительной индустрии (15%). Объем продукции, произведенной ими, составляет 14% от всего промышленного производства.

В области расположено 3% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и одно высшее учебное заведение. Уровень развития здравоохранения в области недостаточно высокий: по числу больничных коек (10,5 тыс.) область занимает последнее место в районе (39-е место в РФ), по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 58-е место в РФ, по вводу в действие жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения — 12-е место в РФ; ее удельный вес в жилищном строительстве ЦЭР составил в 2001 г. 2,8%.

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1 255 тыс. человек, или 4,4% от всей численности населения ЦЭР. Депопуляция населения области сопровождается «старением населения». В возрастной структуре населения велика доля лиц старшего возраста — 25,9%, доля лиц молодого возраста — лишь 16,3%. Естественный прирост — один из самых низких в ЦЭР — 12,4 промилле. Неблагополучная ситуация складывается и на рынке труда области: уровень занятости населения самый низкий в районе (42,6%), а уровень безработицы — самый высокий в районе (11,2%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли промышленного комплекса — машиностроение (28,3%), электроэнергетика (23,6%), пищевая промышленность (12,5%), топливная промышленность (9,3%) и промышленность строительных материалов (9%).

Машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия вывели область на 1-е место в России по производству металло-режущих станков.

Станкостроительные заводы размещаются в Рязани, Скопине и Касимове и производят 46% продукции ЦЭР. В Рязани работает предприятие точного машиностроения, производящее телевизоры, используя при этом иностранные комплектующие детали. Выпуск продукции этим предприятием сократился за последнее десятилетие в 30 раз. Тем не менее область занимает 9-е место в России по выпуску телевизоров и экспортирует свою продукцию.

Кроме того, машиностроительная отрасль выпускает строительную, дорожную и сельскохозяйственную технику, кузнечно-прессовые машины.

Электроэнергетика производит около 10% электроэнергии ЦЭР. Область располагает развитой системой централизованных энергетических объектов (ТЭЦ, ГРЭС, ЛЭП и др.).

На территории области размещается крупная Рязанская ГРЭС межрайонного значения, работающая на мазуте и угле. Из других электростанций по мощности выделяется Новорязанская ТЭЦ, работающая на мазуте.

В последнее десятилетие производство электроэнергии на тепловых электростанциях в области сократилось почти вдвое. Тем не менее внутренние потребности полностью удовлетворяются, а избыток электроэнергии передается в ОЭС Центра.

Пищевая промышленность области специализируется на сахарной (20% производства сахарного песка в ЦЭР), маслодельной (10%), молочной (5%), мясной (5%), маслобойной (2%) и пивоваренной (2%) отраслях. Предприятия отрасли используют собственную сырьевую базу и размещаются во всех районных центрах области.

Топливная промышленность области не располагает собственными ресурсами природного топливного сырья. Поэтому все потребляемое топливо завозят из других регионов страны: нефть и природный газ — из Западной Сибири, Урала и Поволжья, уголь — из Западной Сибири. В структуре потребления топливных ресурсов преобладает газ (примерно 60%). Удельный вес продукции нефтепереработки — 24%, на долю угля приходится 15%.

Ведущим предприятием отрасли является Рязанский НПЗ, который полностью удовлетворяет потребности экономики в продуктах нефтепереработки. Основная продукция предприятия — автомобильный бензин, дизельное топливо, масла, ароматика, битум; значительную ее часть область поставляет в другие регионы России и за рубеж.

Промышленность строительных материалов производит 20% цемента (11-е место в стране), 6% строительного кирпича, 3% железобетонных конструкций и изделий в районе.

Промышленный комплекс области дополняет *лесная промышленность*, производящая 17% картона (13-е место в стране), 5% пиломатериалов, 3% деловой древесины района. Традиционной отраслью является *легкая промышленность*, производящая 5% трикотажных изделий ЦЭР (18-е место в стране).

Сельское хозяйство Рязанской области располагает самыми обширными сельскохозяйственными угодьями в ЦЭР — 2423,9 тыс. га (13% от ЦЭР), в том числе пашня — 1560,8 тыс. га. Развито *растениеводство* — выращивают все основные зерновые культуры, кормовые травы, картофель и многие виды овощей, а также технические культуры — сахарную свеклу и подсолнечник. *Животноводство* специализируется на молочном скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве и коневодстве. Область располагает значительными площадями садов.

Транспорт и межрайонные связи. Отправление грузов в области осуществляется в основном железнодорожным (11 % от грузооборота этого транспорта в районе) и автомобильным (6%) транспортом. Судоходство осуществляется по рекам Мокше, Оке и Цне.

Основные внешнеторговые связи область осуществляет со странами дальнего зарубежья. В товарной структуре экспорта области 89% составляет продукция топливно-энергетического комплекса, что соответствует структуре ее экономики. Импортные поставки также осуществляются в основном из стран дальнего зарубежья. Основная импортная продукция — минеральные удобрения, лаки, краски, полимеры (36% от всего объема импорта), а также машины и оборудование (20%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории Рязанской области действует 25 952 предприятия и организации: 26% — в торговле и общественном питании, 13% — в сельском хозяйстве, 11% — в промышленности, 9% — в строительстве, 6% — в области образования, 5% — в области культуры и искусства, 4% — в области здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения.

Основная часть предприятий (68%) находится в частной, 16% — в муниципальной собственности, 8% — в собственности общественных и религиозных объединений и всего 4% — в государственной собственности.

Число малых предприятий в области в 2001 г. составило 6400, или 25% от их общего количества. Большая их часть функционирует в торговле и общественном питании (14%), в промышленности (8%) и строительной индустрии (6%). По объему производства продукции малыми предприятиями Рязанская область занимает 4-е место в ЦЭР, уступая Москве, Московской и Калужской областям.

В области расположено 5% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и 2 высших учебных заведения. По числу больничных коек (16,5 тыс.) область занимает 16-е место в РФ, по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 15-е место в РФ, по вводу в действие жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения — 49-е место в стране, а ее удельный вес в жилищном строительстве ЦЭР составил в 2001 г. 2,1%.

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население — 1098,3 тыс. человек, т.е. 3,8% от всей численности населения ЦЭР. Ежегодное сокращение численности населения сопровождается усиливающимся процессом «старения населения»: доля лиц старшего возраста в области составляет 22,9%, а доля лиц молодого возраста — всего 16,8%. Такая ситуация отражается на формировании рынка труда. По уровню занятости населения Смоленская область занимает средние позиции в ЦЭР (44,4%), а по уровню безработицы (9,9%) уступает только Рязанской.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (19,7%), электроэнергетика (19,4%), химическая и нефтехимическая индустрия (9,8%) и пищевая промышленность (9,7%).

Машиностроительный комплекс области представлен предприятиями в Смоленске (энергетическое оборудование), Сафонове (станко- и приборостроение), Ярцеве (станки для текстильной промышленности).

Завод по производству холодильного оборудования и бытовых морозильников (Смоленск) занимает 1-е место в ЦЭР и 6-е место в РФ по объему выпуска продукции.

Электроэнергетика по объему производимой продукции уступает в ЦЭР только Москве и производит 15% электроэнергии. Среди других субъектов РФ Смоленская область занимает 13-е место по производству электроэнергии. Несмотря на то что на территории области имеются запасы бурого угля, сырье для отрасли завозят из других регионов страны. В силу нерентабельности разработки угля его добыча прекратилась в 1997 г. В структуре потребления топливных ресурсов преобладают газ (80%) и продукты нефтепереработки (15%), доля угля составляет лишь 5%.

Смоленская область располагает развитой электроэнергетикой.

На ее территории находится Смоленская АЭС, имеющая межрайонное значение. Действуют также Смоленская ГРЭС, работающая на газе, и Дорогобужская ТЭЦ, использующая мазут и уголь. Избыток электроэнергии область передает в ОЭС Центра и на экспорт.

Химическая промышленность развивается на основе использования продуктов нефтеперерабатывающей промышленности. Предприятия производят 25,5% минеральных удобрений района (3-е место в ЦЭР и 9-е — в РФ), производство размещается в Дорогобуже; в Сафонове находится завод по производству синтетических смол и пластических масс.

Пищевая промышленность на основе собственной сырьевой базы производит животные масла (25% производства ЦЭР, 5-е место в стране), мясные продукты (3,5%), цельномолочную продукцию (3%), растительные масла, ликероводочные изделия и вина.

Маслодельные заводы расположены в Ельне, Глинке, Монастырщине; молочно-консервные заводы — в Гагарине, Кардымове, Руде; ведущие мясокомбинаты области — в Смоленске, Вязьме, Рославле. Продукция пищевой промышленности области пользуется спросом далеко за ее пределами.

Промышленный комплекс области дополняют индустрия по производству строительных материалов, лесная и легкая промышленность. По объему производства продукции *строительная индустрия* занимает 14-е место в РФ и производит 6% сборных железобетонных конструкций и изделий ЦЭР, 4% строительного кирпича. Отрасль обеспечена собственной сырьевой базой.

Железобетонные комбинаты расположены в Смоленске, Сафонове, Гнездове. Кирпичные заводы размещаются в Смоленске, Рославле, Вязьме и Сафонове.

Производство *лесной промышленности* существенно сократилось, тем не менее предприятия области выпускают 5% пиломатериалов и 4% деловой древесины ЦЭР. Возрождается производство клееной фанеры и картона.

Легкая промышленность производит 40% трикотажных изделий и 20% чулочно-носочных изделий ЦЭР. По выпуску этой продукции Смоленская область занимает 3-е место в стране.

Производство сосредоточено в Смоленске и Ярцеве. Кроме того, предприятия области производят льняные и хлопчатобумажные ткани в Ярцеве.

Сельское хозяйство. Сельскохозяйственные угодья составляют в области 1850 тыс. га, в том числе пашни — 1317,5 тыс. га. *Растениеводство* специализируется на выращивании зерновых культур (овес, рожь, ячмень, пшеница, гречиха), картофеля и технических культур — льна-долгунца. По валовому сбору льноволокна Смоленская область уступает в ЦЭР только Тверской области, а в России занимает 4-е место (6,0 тыс. т).

Транспорт и межрайонные связи. В перевозке грузов основную функцию выполняют автомобильный (4%) и железнодорожный (7%) транспорт.

Особенностью внешнеторговых связей РФ является приоритетное сотрудничество со странами дальнего зарубежья. Экспорт области в страны дальнего зарубежья в 28 раз превышает экспорт в СНГ. Основная экспортная продукция — товары нефтехимической промышленности (17% от объема экспорта) и машиностроительные изделия (8%). Импортная продукция поступает в основном из стран дальнего зарубежья: 36% — продовольственные товары, 19% — машины и оборудование, 17% — продукция химической промышленности.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории области действует 18 867 предприятий и организаций: 25% — в торговле и общественном питании, 15% — в сельском хозяйстве, 11% — в промышленности, 8% — в строительстве, 6% — в области образования, 5% составляют организации аппарата управления. В частной собственности находится 62% предприятий. Число малых предприятий в области составляет 2,4 тыс., или 13% от их общего количества. Большая их часть функционирует в торговле и общественном питании (36,5%), в промышленности (23%) и строительной индустрии (16%). Они производят 8% промышленной продукции области.

В Смоленской области расположено 4,4% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и одно высшее учебное заведение. По числу больничных коек (16,5 тыс.) область занимает 17-е место, однако по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 6-е место в РФ; по вводу в действие жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения область занимает 43-е место в РФ; ввод жилья в 2001 г. составил 2,1 % от ЦЭР.

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1552,3 тыс. человек (5-е место в ЦЭР). Отмечается ежегодное снижение численности населения вследствие устойчивой кризисной демографической ситуации. На ее формирование кроме факторов социально-экономического значения влияет возрастная структура населения: доля лиц молодого возраста составляет 16,5%, а доля лиц старшего возраста — 25,2% от общей численности населения. По численности населения старше трудоспособного возраста Тверская область уступает в ЦЭР только Тульской области. Главный показатель демографической ситуации — естественный прирост населения, который в этой области (как и в Тульской области) самый низкий в России — 14,3 промилле. Указанные процессы оказывают непосредственное влияние на рынок труда области, который характеризуется очень низкой занятостью населения (42,8%) и одним из высоких в районе показателей уровня безработицы (7,8%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение (32,8%), электроэнергетика (22,6%), пищевая промышленность (12,5%), легкая (8%), химическая (5,3%) и лесная (6,1%).

Основная продукция *машиностроительного комплекса* — экскаваторы, которые производят в Нелидове (68% производства ЦЭР). По выпуску экскаваторов область занимает 1-е место не только в ЦЭР, но и в России. Металлорежущие станки выпускают на станкостроительном заводе в Кимрах (6,5% в ЦЭР, 14-е место в РФ).

Кроме того, на территории области расположены вагоностроительный завод в Твери, выпускающий пассажирские вагоны дальнего следования, Калашниковский электроламповый завод, заводы сельскохозяйственного машиностроения в Бежецке и Ржеве, производящие льноуборочные и картофелеуборочные комбайны.

Электроэнергетика является мощной базой развития экономики области. По объему ее производства область уступает в ЦЭР только Москве и Смоленской области, а в стране занимает 14-е место.

На территории области расположены две электростанции межрайонного значения — Калининская АЭС и Конаковская ГРЭС. Действуют также тверские ТЭЦ-3 и ТЭЦ-4.

В качестве топлива используют природный газ, поступающий из Западной Сибири, и продукты нефтепереработки. Доля угля незначительна. Производство электроэнергии в области с 1995 г. увеличивается. Собственные нужды области электроэнергетика обеспечивает полностью, а часть электроэнергии поставляет в другие регионы через ОЭС Центра.

В *пищевой промышленности* выделяются маслодельная (10% производства ЦЭР), мясная (5%), маслобойная (3,5%), молочная (3,5%) и пивоваренная (3,3%) отрасли. Крупные производства сосредоточены в Твери, Ржеве, Вышнем Волочке, Кимрах, малые и средние предприятия — в районных центрах.

Легкая промышленность — это традиционная отрасль, использующая собственную сырьевую базу и привозные ресурсы. По производству тканей Тверская область занимает 4-е место в России, уступая Ивановской, Московской, Владимирской областям. Предприятия, производящие хлопчатобумажные ткани, расположены в Твери и Вышнем Волочке. Их удельный вес в районном производстве тканей в 2001 г. составил 4%. По производству трикотажных изделий область уступает только Смоленской области и Москве (10% производства ЦЭР).

Основные предприятия размещаются в Твери, Кимрах и Вышнем Волочке. Развивается льняная промышленность: первичная переработка льна осуществляется в Бежецке, Кашине, льночесальная фабрика построена в Ржеве.

Химическая промышленность работает на привозном сырье и использует продукты нефтепереработки. Предприятия отрасли выпускают синтетические смолы и пластмассы, химическое волокно. Основное производство размещается в Твери.

Лесная промышленность использует в основном собственную сырьевую базу. Предприятия производят $\frac{1}{4}$ часть пиломатериалов (11-е место в стране), $\frac{x}{6}$ часть деловой древесины (16-е место) и $\frac{V}{5}$ часть клееной фанеры (13-е место) районного выпуска продукции.

Лесопильные заводы размещаются в Вышнем Волочке, бумажная фабрика — в Нелидове.

Сельское хозяйство. По объему производства сельскохозяйственной продукции Тверская область в 2001 г. заняла 36-е место в стране. Сельскохозяйственные угодья области занимают 2183,5 тыс. га, в том числе пашня — 1453,3 тыс. га. *Животноводство* специализируется на мясомолочном направлении скотоводства, *растениеводство* — на выращивании ржи, овса, картофеля, кормовых трав. По валовому сбору льноволокна область занимает 1-е место в стране (10,2 тыс. т).

Транспорт и межрайонные связи. На долю отправления грузов железнодорожным транспортом в Тверской области приходится 2,1 %, автомобильным — 6,3% от ЦЭР. По густоте автомобильных дорог с твердым покрытием область занимает 3-е место в ЦЭР после Московской и Тульской областей (178 км дорог на 1 тыс. кв. км территории). Это связано с тем, что через территорию области проходят два важных направления — от Москвы на Санкт-Петербург и на Ригу. Развиты речной и трубопроводный виды транспорта.

Характерно преобладание импорта над экспортом (в 1,3 раза). Область вывозит (главным образом в страны дальнего зарубежья) свою основную продукцию — машины и оборудование (45% от всего экспорта) и древесину (14%), а ввозит технологическое и высокоточное оборудование (36% от всего импорта) и продовольственные товары (15%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории области работает 36 526 предприятий и организаций: 32% — в торговле и общественном питании, 15% — в сельском хозяйстве, 11 % — в строительстве, 10,5% — в промышленности, 4,4% — в области образования, 4% — в аппарате управления области.

Большинство предприятий области — 70,6% — находится в частной собственности, 10% — в муниципальной, 8% — в собственности общественных и религиозных организаций и лишь 5% — в государственной собственности. Число малых предприятий в области в 2001 г. составило 5,7 тыс., или 15,6% от их общего количества. Большинство функционирует в торговле и общественном питании (43%), промышленности (19%) и строительной индустрии (15%). Объем продукции, произведенной ими, составляет более 10% от всего промышленного производства области.

На территории области расположено 7,5% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и 4 высших учебных заведения. По количеству больничных коек (18,9 тыс.) область занимает 7-е место, по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 22-е место, по вводу в действие жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения — 41-е место в РФ; ввод жилья в 2001 г. составил 3% от ЦЭР.

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1690 тыс. человек, т.е. 5,9% от численности населения района. Здесь самая высокая в районе доля лиц старшего возраста (26,7% от всей численности населения области) и самая низкая доля лиц молодого возраста (15,5%). По показателю естественного прироста населения (в 2001 г. он составил -14,3%) Тульская область, как и Тверская, занимает одно из последних мест в России. Ситуация на рынке труда области характеризуется высокой степенью занятости населения (46,1%, что выше общероссийского показателя) и самым низким в ЦЭР уровнем безработицы (5,2%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: химическая и нефтехимическая промышленность (23,6% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (22,4%), черная металлургия (16,5%), пищевая промышленность (16,1%) и электроэнергетика (10,8%). Это единственная область ЦЭР, в экономике которой наибольшее развитие получили наряду с машиностроением химическая и металлургическая отрасли.

Химическая промышленность. Тульская область является абсолютным лидером в ЦЭР по производству минеральных удобрений (42%), занимая 5-е место в стране.

Предприятия по производству азотных удобрений расположены в Новомосковске, Ефремове, Щекино. Развито также производство синтетических смол и пластических масс (23%), а также синтетического каучука и химических волокон в Новомосковске.

Машиностроение представлено станкостроительным производством (5% металлорежущих станков ЦЭР), выпуском оборудования для обрабатывающих отраслей промышленности, мостовых кранов и сельскохозяйственной техники.

Крупнейший центр машиностроения области — Тула, в которой находится старейший в России оружейный завод.

Черная металлургия — старейшая отрасль экономики Тульской области, развивающаяся на основе богатейших запасов железных руд Курской магнитной аномалии.

Один из крупнейших металлургических комбинатов России — Новотульский (НТМК), выпускающий 40% готового проката черных металлов и 10% стали ЦЭР.

Пищевая промышленность специализируется на мясной, молочной, сахарной, маслодельной и маслобойной отраслях. Потребности населения Тульской области пищевая промышленность полностью не обеспечивает, поэтому часть продовольствия завозят из других регионов страны.

Электроэнергетика области представлена развитой централизованной системой обеспечения всех сфер хозяйственной жизни и населения. В качестве топлива электростанции используют уголь и природный газ, который поступает по трубопроводам из Западной Сибири; его удельный вес в структуре потребления топливных ресурсов области составляет 81%. Доля угля более значительна, чем в других субъектах ЦЭР, что связано с расположением здесь основной части Подмосквовного бурогоугольного бассейна. На Тульскую область приходится 95,6% добычи угля всего района.

На территории области расположены три ГРЭС (крупнейшая из них — Черепетская) и четыре ТЭЦ. Производство электроэнергии в области за последние 10 лет сократилось более чем в 2,5 раза. Имеющийся дефицит восполняется передачей ее из ОЭС Центра.

Сельское хозяйство. Сельскохозяйственные угодья составляют 1740 тыс. га, в том числе пашни — 1464,9 тыс. га. Животноводство специализируется на разведении крупного рогатого скота молочно-мясного направления, свиноводстве, овцеводстве, птицеводстве. Основные культуры *растениеводства* — зерновые и кормовые, картофель, сахарная свекла и овощи. По объему производства сельскохозяйственной продукции область занимает 31-е место в РФ.

Транспорт и рыночная инфраструктура. Основным видом внутреннего транспорта является автомобильный (7% в ЦЭР). Отправление грузов железнодорожным транспортом более значительно — 13% от объема перевозимых грузов этим транспортом в ЦЭР.

Область занимает 2-е место в ЦЭР по густоте автомобильных дорог с твердым покрытием (200 км дорог на 1 тыс. кв. км территории), уступая только Московской области, и 11-е место РФ. Функции водного транспорта осуществляет судоходство по реке Оке.

В географической структуре экспорта и импорта преобладают страны дальнего зарубежья. Основная экспортная продукция — черные металлы (46%) и товары нефтехимического комплекса (28%), импортная продукция — минеральные удобрения, синтетический каучук, полимеры (30% от объема импорта), машины и оборудование (26%) и продовольственные товары (21%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области действует 27 632 предприятия и организации: 28% — в торговле и общественном питании, 15% — в сельском хозяйстве, 11% — в промышленности, 9% — в строительстве, 6% — в сфере образования. Основная часть предприятий (72%) находится в частной собственности. Развивается малое предпринимательство. Число малых предприятий составляет 6,5 тыс., или 23,5% от общего их числа. Большинство малых предприятий (45%) работает в торговле и общественном питании.

На территории области расположено 7,3% государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР. По числу больничных коек (24,2 тыс.) область занимает 32-е место, а по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 75-е место в РФ, по вводу в действие жилых домов в расчете на 1 тыс. человек населения — 71-е место в РФ; ее удельный вес в районе по общему вводу жилья в 2001 г. составил 1,5%.

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1386,3 тыс. человек, или 4,8% от всей численности населения ЦЭР. Демографические процессы в области типичны для большинства регионов России: диспропорции в возрастной структуре населения, т.е. высокая доля лиц старшего возраста (24,1%) и низкая доля лиц молодого возраста (16%). Отсутствие государственной программы по улучшению демографической ситуации в стране является одной из причин формирования отрицательного естественного прироста (-11,4‰). Ситуацию на рынке труда области определяет многоотраслевая экономика, предоставляющая рабочие места населению. Однако, несмотря на высокую занятость населения (47,8% от всей численности населения), в области высокий уровень безработицы (7,1%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (31,9% промышленной продукции), химическая и

нефтехимическая промышленность (21,8%), пищевая промышленность (17,4%), электроэнергетика (8,2%) и топливная промышленность (8,1%).

Машиностроительный комплекс области представлен предприятиями в Ярославле (производство оборудования для лесной и химической промышленности, моторостроительный завод), в Угличе (точное машиностроение — часовой завод), в Рыбинске (металлорежущие, деревообрабатывающие станки, моторостроение, судоремонт). Продукция отрасли используется и в других регионах страны.

Химическая промышленность развивается на базе мощной нефтепереработки (два НПЗ в Ярославле). Ведущие предприятия химической промышленности производят шины для автомобилей, автобусов, сельскохозяйственной техники и мотоциклов (74% от районного выпуска).

Ярославский шинный завод по объему производства продукции является абсолютным лидером в ЦЭР, а в России занимает 2-е место, уступая Республике Татарстан.

Кроме того, предприятия области производят синтетические смолы и пластмассы, минеральные удобрения.

Пищевая промышленность специализируется на пивоваренной (17% от ЦЭР, 2-е место в РФ), маслодельной (6% от ЦЭР), мясной (5%) и молочной (3%) промышленности.

Основные центры отрасли — Ярославль, Рыбинск, Углич, Переславль-Залесский, Ростов, а также небольшие районные города.

Электроэнергетика не располагает собственной сырьевой базой. Особенно тесно электроэнергетика связана с нефтеперерабатывающими предприятиями в Ярославле, которые поставляют топочный мазут. В структуре потребления топливных ресурсов области на долю нефтепродуктов приходится 36%.

На территории района действуют ярославские ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3, работающие на газе и мазуте. Кроме того, Ярославская область — единственная, где работают ГЭС — Рыбинская и Угличская.

Экономика области испытывает дефицит в электроэнергии, который покрывается за счет ее поступления из ОЭС Центра.

Топливная промышленность. Необходимые ресурсы область закупает в других регионах страны, в частности в Республике Коми и Ханты-Мансийском автономном округе. Нефтепроводный транспорт обеспечивает потребности двух НПЗ, которые производят основную продукцию топливной промышленности — ав-

томобильный бензин, топочный мазут, дизельное топливо и поставляют сырье химическим предприятиям. Значительная часть продукции вывозится в другие субъекты РФ.

Сельское хозяйство. По объему производства сельскохозяйственной продукции область находится на 45-м месте в стране. Сельскохозяйственные угодья составляют 1032,6 тыс. га, в том числе пашни — 752,2 тыс. га. В *животноводстве* преобладает молочно-мясное направление, в *растениеводстве* — выращивание зерновых (рожь, пшеница, ячмень и овес) и технических культур (лен-долгунец).

Транспорт и рыночная инфраструктура. В грузоперевозках области преобладает автомобильный транспорт, хотя его объем с середины 1990-х гг. снизился почти вдвое. На долю этого вида транспорта приходится 6,5% от перевозок ЦЭР. Отправление грузов железнодорожным транспортом составляет 15%. Область занимает 4-е место в ЦЭР и 19-е в РФ по густоте автомобильных дорог с твердым покрытием (172 км дорог на 1 тыс. кв. км территории). Трубопроводный транспорт обеспечивает заводы Ярославля нефтью и природным газом, а также обеспечивает их транзит в европейские государства. Водный транспорт осуществляет перевозки грузов по Волге и Рыбинскому водохранилищу.

В географической структуре экспорта и импорта доминируют страны дальнего зарубежья. Вывозится продукция топливно-энергетического (81%), машиностроительного (11%) и нефтехимического (5%) комплексов; ввозятся в основном продукты питания.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области зарегистрировано 31381 предприятие и организация: 33% — в торговле и общественном питании, 11% — в промышленности, 11% — в строительстве, 9% — в сельском хозяйстве, 5% — в сфере образования; 4% предприятий занимается общей коммерческой деятельностью по обеспечению функционирования рынка (банки, биржи). По числу кредитно-финансовых учреждений область занимает 4-е место в районе.

Основная часть предприятий (76%) находится в частной собственности.

В Ярославской области действует 5,1 % государственных средних специальных учебных заведений ЦЭР и 3 высших учебных заведения. По числу больничных коек (17,2 тыс.) область занимает 33-е место в РФ, по численности врачей на 10 тыс. человек населения — 9-е место, по вводу в действие жилых домов в рас-

чете на 1 тыс. человек населения — 58-е место в РФ; ее удельный вес в районе по общему вводу жилья в 2001 г. составил 2%.

7.4. Волго-Вятский экономический район

Состав: Нижегородская и Кировская области; республики Мордовия, Марий Эл, Чувашская.

Площадь — 263,3 тыс. кв. км.

Население — 7,959 млн человек.

Волго-Вятский экономический район (ВВЭР) расположен на востоке Восточно-Европейской равнины, в бассейнах рек Волги и Вятки. В общероссийском разделении труда выпускает продукцию машиностроения и металлообработки, химической, нефтехимической, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

Будучи небогатым сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами, ВВЭР имеет очень выгодные предпосылки для развития хозяйства:

- центральное положение на европейской территории страны обеспечивает ему тесные связи с сырьевыми районами и районами реализации готовой продукции. Как и для всей Центральной России, для ВВЭР характерны высокий уровень развития обрабатывающей промышленности, концентрация квалифицированных кадров и трудовых ресурсов;
- соседство с Поволжским, Уральским, Северным и Центральным экономическими районами дает возможность доставлять нефть, газ, металлы, сырье для целлюлозно-бумажной промышленности, а также сбывать готовую продукцию;
- через ВВЭР проходят важнейшие транспортные пути России: река Волга, железнодорожные магистрали, соединяющие Западную и Восточную экономические зоны, северные и южные регионы страны, а также трубопроводы из Поволжья и Сибири.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Рельеф территории ВВЭР представляет собой холмистую равнину. На севере располагаются отроги Северных Увалов, на северо-востоке — Верхнекамская возвышенность, на юго-востоке — Поволжская возвышенность. Климат континентальный, тепловой режим и увлажнение северных и южных территорий различаются довольно сильно: север увлажнен избыточно, здесь много рек, большинство из которых принадлежит бассейну реки Волги; на юге часты засухи.

Значительная часть территории расположена в лесной зоне, лишь на юге находится лесостепь. Преобладают дерново-подзолистые и подзолистые почвы, к югу от Волги появляются серые лесные, а в Мордовии — деградированные черноземы. Почвенно-климатические условия в целом благоприятны для выращивания серых хлебов, картофеля, кормовых культур, а на юге — сахарной свеклы, конопли, хмеля.

По разнообразию и запасам полезных ископаемых ВВЭР отличается от других экономических районов России. Здесь находится крупнейшее в Европе Вятско-Камское месторождение фосфоритов (общие запасы — более 4 млрд т). Неглубокое залегание пластов позволяет вести добычу открытым способом на части территории разработок, что значительно снижает себестоимость. Однако в местах добычи производится лишь фосфоритная мука из-за удаленности месторождения от крупных заводов и недостаточной заселенности территории. Близ Дзержинска находится Керженское месторождение каменной соли (балансовые запасы свыше 700 млн т). Из топливных ресурсов выделяются запасы торфа (1,3% запасов России) в Кировской области. Торф используется в качестве топлива на тепловых энергоустановках. В ВВЭР есть месторождения горючих сланцев, но они пока не используются.

Экономический район имеет крупные сырьевые возможности для развития промышленности строительных материалов — здесь добывают гипс (свыше 9% запасов России), глины, известняки, кварцевые пески и др.

Район полностью обеспечен водными ресурсами. Реки Волга, Вятка, Ока, Ветлуга, Сура соединяют его с морями севера и юга европейской части России. Широко используются гидроэнергоресурсы Волги.

Значительную проблему для многих населенных пунктов создает загрязнение поверхностных вод промышленными и сельскохозяйственными стоками и утонувшей древесиной.

Лесами покрыто 46% территории района, запасы древесины составляют 1,3 млрд куб. м, из них 80% — эксплуатационные леса, в основном сконцентрированные в Кировской и на севере Нижегородской области. Преобладают хвойные деревья, на юге произрастают липа и дуб. В последние годы заготовка древесины сокращается вследствие перерубов.

Население и трудовые ресурсы. Население ВВЭР составляет 5,7% населения России. Средняя плотность — 30,2 человека/кв. км;

наиболее высокая плотность в низовьях Оки и в Чувашии (около 73 человек/кв. км), самая низкая — в Кировской области (14 человек/кв. км). Естественный прирост отрицательный на большей части территории, немного выше в республиках. С 1992 г. ВВЭР стал привлекателен для мигрантов из Сибири, Дальнего Востока и Севера европейской части России. В национальном составе преобладают русские (до 80%), в республиках выше удельный вес титульных народов: марийцев, чувашей, мордвы, значительна численность татар.

Городское население — 69,8, сельское — 30,2%. В Нижегородской и Кировской областях уровень урбанизации выше среднего по району. В ВВЭР насчитывается 63 города и 174 поселка городского типа. Крупные города — Нижний Новгород (1,5 млн человек), вокруг которого образовалась одна из крупнейших городских агломераций России с городами-спутниками Дзержинском, Бором, Кстово и примыкающими поселками городского типа; Киров (501 тыс. человек); Чебоксары (465,8 тыс. человек); Саранск (319,7 тыс. человек); Йошкар-Ола (220 тыс. человек).

Важнейшей предпосылкой развития ВВЭР, и в первую очередь его экономики, являются трудовые ресурсы, отличающиеся высокой квалификацией, особенно в металлургии, химической промышленности, деревообработке, кожевенном производстве.

Более 50% населения района (4,3 млн человек) находится в трудоспособном возрасте. В последние годы возросло количество безработных, в первую очередь в малых и средних городах; общее их число превысило 300 тыс. человек.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, на долю которых приходится более 50% всего объема промышленной продукции района, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (хотя в последние годы ее производство несколько сократилось) (табл. 7.4.1).

Машиностроение и металлообработка — главные отрасли специализации и основа современного развития промышленного комплекса района. Условиями их развития стали созданные производственные фонды, обеспеченность квалифицированными кадрами и выгодное транспортно-географическое положение по отношению к сырью и потребителям. В машиностроительном комплексе ведущими являются транспортное машиностроение (автомобиле-

Таблица 7.4.1

ОБЪЕМ И ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В 2001 г. (%)

	Объем промышленного производства		В том числе												
	млн руб.	всего	электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	стеклянная и фарфорово-фаянсовая	легкая	пищевая	мукомольно-крупяная и комбикормовая	
Российская Федерация	5881	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,1	0,5	1,6	13,7	1,5	
Волго-Вятский район	216 261	100	12,02	0,8	3,0	1,0	11,5	35,6	7,1	4,8	0,6	3,5	15,6	2,5	
Республика Марий Эл	10 631	100	17,4	1,8	0,3	0,1	5,9	26,2	11,8	4,8	0,5	3,4	19,7	4,2	
Республика Мордовия	18 499	100	10,4	0,0	0,3	0,0	12,1	41,6	0,8	10,2	0,0	1,5	18,9	3,1	
Чувашская республика	26 127	100	11,5	0,0	0,4	0,0	9,5	47,3	2,2	5,3	0,0	7,2	13,0	2,0	
Кировская область	35 047	100	13,4	0,5	2,8	4,3	20,9	20,5	13,5	2,0	-	3,1	14,9	1,8	
Нижегородская область	125 957	100	7,4	1,8	11,1	0,4	9,2	42,6	7,1	1,7	2,5	2,2	11,6	1,6	

строение, судостроение, самолетостроение, моторо- и дизелестроение), станко- и приборостроение, радиоэлектроника, электротехника (особенно светотехника), химическое машиностроение.

В ВВЭР построен один из крупнейших в Российской Федерации автомобилестроительный комплекс, который благодаря широкому связям по кооперированию стал связующим звеном всего производственного комплекса района. Наиболее значительное место занимает объединение «АвтоГАЗ», выпускающее легковые и грузовые автомобили. Предприятия-смежники возникли в малых и средних городах, обеспечивая занятость проживающего там населения: в Заволжье налажено производство автозапчастей, в Шумерле — автофургонов, в Канаше — тормозных узлов, в Кирове — шин. Автомобилестроение представлено также Павловским автобусным заводом и производством автосамосвалов в Саранске.

Старейшей отраслью специализации ВВЭР является судостроение с крупным центром в Нижнем Новгороде (завод «Красное Сормово», выпускающий морские паромы, суда на подводных крыльях, суда смешанного «река—море» плавания, современные пассажирские теплоходы, речные ледоколы).

Судостроительные заводы находятся также в Навашине, Городце, Чкаловске, Боре, Сосновке, где производят сухогрузы и наливные суда для речного и морского плавания, плавсредства, судовое оборудование, плавучие краны и другую продукцию.

Высокого уровня развития достигли станкостроение, приборостроение, электро- и светотехника, производство инструментов, оборудования для химической, лесной и пищевой промышленности.

Электротехническая промышленность представлена предприятиями, возникшими в столицах республик: завод «Электровыпрямитель» в Саранске — головное предприятие объединения «Светотехника», выпускающий электролампы и выпрямители; электроаппаратный завод в Чебоксарах; производство полупроводниковых приборов, в том числе для цветных телевизоров, в Йошкар-Оле.

Производство станков и инструментов представлено во всех крупных городах: Нижегородский завод фрезерных станков (крупнейший в России), завод «Красный инструментальщик» в Кирове (выпуск деревообрабатывающих станков), завод листоштамповочных автоматических линий в Рузаевке и др. Среди отраслей машиностроения необходимо отметить производство экскаваторов, машин для торфодобычи, дробильно-размолочного оборудования (Саранск и Белая Холуница), оборудования для химической промышленности (Дзержинск) и пищевой промышленности (Нижний Новгород, Волжск), промышленных тракторов (Чебоксары), железнодорожного оборудования,

газокомпрессорных машин для магистральных трубопроводов (Нижний Новгород), сельскохозяйственных машин и др.

Машиностроительный комплекс ВВЭР выпускает в основном металлоемкую продукцию. Собственные передельные заводы Нижнего Новгорода, Выксы, Кулебак, Омутнинска, а также литейные цеха крупных машиностроительных предприятий не удовлетворяют потребности в металле. Поэтому сталь, чугун и прокат завозят с Урала, из Западной Сибири и Казахстана.

Химическая и нефтехимическая промышленность производят свыше 500 видов продукции. Химическая промышленность работает в основном на привозном сырье и полуфабрикатах, и ее возникновение было вызвано большим спросом на продукцию со стороны отраслей транспортного машиностроения, в первую очередь спросом автостроения на резинотехнические и пластмассовые изделия. Район занимает ведущее место в стране по выпуску аммиака, каустической соды, капралактама, средств защиты растений, пластмасс, красителей, кожзаменителей, шин, минеральных удобрений и других химических продуктов.

Наибольшее развитие отрасль получила в Нижегородской области, где действуют нефтеперерабатывающие заводы в Нижнем Новгороде и Кстово. В Дзержинске сформировался крупнейший химический комплекс по выпуску поливинилхлоридных труб, оргстекла, пластиков, минеральных удобрений, гербицидов и др. Шинное производство возникло в Кирове, Чебоксарах и Саранске. Перспективы развития химической промышленности ВВЭР связаны с дальнейшим освоением Вятско-Камского месторождения фосфоритов и выпуском на их основе сложных минеральных удобрений, а также развитием лесохимической промышленности, которая уже является одной из ведущих в России и производит канифоль, метиловый спирт, дубильные вещества, белково-витаминные добавки в комбикорм, кормовые дрожжи. Крупнейшим предприятием является ПО «Оргсинтез» в Нижнем Новгороде.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность используют местное сырье. С 1970-х гг. вывоз древесины уменьшился вследствие перерубов, но, несмотря на это, ВВЭР занимает 2-е место в Западной экономической зоне после Северного экономического района по этому показателю. Большую часть заготавливаемой древесины ($\frac{3}{5}$) дает север Кировской области.

Данная отрасль производит пиломатериалы, стандартные дома, фанеру, спички, спортивный инвентарь, мебель, древесно-стружечные и древесно-волоконистые плиты. Предприятия лесной и деревообрабатывающей промышленности представлены во всех областях и рес-

публиках экономического района, но наибольшее развитие получили в Кировской и Нижегородской областях (Киров, Нововятск, Йошкар-Ола и др.).

По производству бумаги ВВЭР занимает 3-е место в стране после Севера и Урала. Целлюлозно-бумажные комбинаты работают в Балахне (крупнейший), Волжске, Правдинске.

Дальнейшее развитие лесной промышленности связано с более глубокой переработкой древесного сырья, полным использованием отходов, расширением использования лиственной древесины и проведением лесовосстановительных работ.

Из отраслей *легкой промышленности* получили развитие коженно-обувная (Киров, пос. Вахруши, Богородск), шубно-овчинная (Киров, Йошкар-Ола), меховая (Слободской, фабрика «Белка»), льняная и пеньковая промышленность, базирующиеся на собственной сырьевой базе (лен-долгунец и конопля) и представленные заводами первичной переработки сырья и фабриками, выпускающими технические ткани в Кировской и Нижегородской областях и Республике Мордовии. Крупный хлопчатобумажный комбинат работает в Чебоксарах.

ВВЭР выделяется как район старинных *народных художественных промыслов*. Это деревянная продукция объединения «Хохломская роспись», матрешки (Семеново), глиняные дымковские игрушки и капокорешковые изделия (Киров), сувенирные металлические изделия (Павлово), изделия из льняных тканей с национальной вышивкой республик и др.

Промышленность строительных материалов обладает крупной местной сырьевой базой и имеет благоприятные перспективы для дальнейшего развития и наращивания производства: ведется добыча известняка, гравия, стекольных песков. В Нижегородской области и Мордовии расположены крупные заводы по производству цемента, железобетона, технического стекла, кирпича, панелей и других стеновых материалов. Однако потребности в ряде строительных материалов за счет местного производства удовлетворяются не полностью.

Пищевая промышленность удовлетворяет внутренние потребности населения района. Предприятия отрасли размещены повсеместно, а наибольшее развитие получили маслодельная, мясная, крупяная, мукомольная (использующая зерно, доставляемое из Поволжья) отрасли.

Предприятия легкой и пищевой промышленности нуждаются в коренной реконструкции и техническом перевооружении.

Топливо-энергетический комплекс региона базируется на привозном топливе (на месте добывается только торф), а топливо-энергетический баланс является остродефицитным. Уголь поступает из Печорского и Кузнецкого бассейнов, нефть и газ — из Поволжья и Западной Сибири. Основная доля электроэнергии в районе вырабатывается на тепловых электростанциях, размещенных в Нижнем Новгороде, Балахне, Дзержинске, Кирово-Чепецке. На Волге построены две ГЭС: Нижегородская (520 тыс. кВт) и Чебоксарская (1,6 млн кВт), работающие на пиковые нагрузки. Но и они не могут устранить дефицит в электроэнергии, который покрывается за счет поступления электроэнергии из ОЭС Центра страны.

Сельское хозяйство. Сельскохозяйственные угодья занимают 40% всей территории района, в том числе пашни — 75%, а луга и пастбища — 25%. Основная отрасль сельского хозяйства — *животноводство*, на долю которого приходится более 50% объема валовой продукции (табл. 7.4.2). Скотоводство вблизи городов носит молочно-мясное, а в остальных частях — мясомолочное направление. Созданы агропромышленные комплексы, построены птицефабрики. В Республике Марий Эл разводят овец романовской породы; правда, в последние годы это направление нуждается в финансировании и серьезной поддержке со стороны государства. В Мордовии и Чувашии хорошо развито пчеловодство благодаря наличию крупных массивов лип, садов и посевов гречихи. В Ки-

Таблица 7.4.2

**ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ**

	Производство сельскохозяйственной продукции	
	млрд руб.	1996 г. в % к 1995 г.
Волго-Вятский экономический район	16279,3	94
Республика Марий Эл	1991,6	88
Республика Мордовия	2689,4	94
Чувашская Республика	2564,4	94
Кировская область	4442,5	91
Нижегородская область	4591,4	99,7

ровской области товарной отраслью является кролиководство. Основная проблема животноводства — обеспечение кормами.

В *растениеводстве* на долю зерновых в посевной площади приходится около 60%, кормовых — 30%, овощей и технических культур — 10%. Зерновые представлены озимой рожью, яровой пшеницей, на юге — озимой пшеницей, ячменем, овсом, гречихой (наибольшие посевные площади в Чувашии) и просом (особенно распространено в Мордовии). Из технических культур основными являются лен-долгунец (Кировская и Нижегородская области, Республика Марий Эл), хмель — в Чувашии (самые большие в стране плантации).

Хмель дает дефицитное технологическое сырье, а зеленую массу используют для приготовления силоса, гранулированных кормов, что способствует развитию животноводства.

На юге района, в Мордовии, занимаются выращиванием сахарной свеклы, конопли, махорки.

Сеют корнеплоды и кукурузу на силос. Широко развито картофелеводство, причем его количество на душу населения больше, чем в соседних районах. Посевы данной культуры сконцентрированы в приокской и приволжской зонах. Вблизи крупных городов созданы овощекartофелеводческие хозяйства.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства ВВЭР будет проходить в направлении усиления специализации отраслей животноводства. Необходимо увеличить производство сельскохозяйственной продукции, особенно кормов, серых хлебов, которые наиболее приспособлены к климатическим условиям региона. С этой целью проводится комплексная мелиорация земель, вносятся удобрения, осуществляется известкование кислых почв. В льносеющих районах для улучшения структуры почвы и увеличения производства кормов сеют клевер, тимopheвку, вику, овес. Площади посевов под льном-долгунцом будут сокращаться из-за высокой трудоемкости и низкой урожайности данной культуры. Наиболее освоены в сельскохозяйственном отношении правобережная часть и юг района.

Транспорт и межрайонные связи. Транспорт в районе представлен всеми видами, кроме морского. Но первое место в структуре грузооборота занимает железнодорожный транспорт благодаря положению района на важных транзитных путях страны (табл. 7.4.3). В структуре грузоперевозок значительны объемы топлива, химического сырья, черных металлов. Вывозятся из района лесопроductы, нефтепродукты, цемент.

Благодаря географическому положению района речной транспорт занимает важное место. Для судоходства используются реки

Волга, Ока, Вятка, Ветлуга, Сура. Нижний Новгород — один из крупнейших портов страны. Основными грузами здесь являются уголь, соль, металл, хлеб, цемент, строительные материалы, машины, что способствует развитию связей с Центральным, Поволжским и Северо-Кавказским экономическими районами.

Во внутренних и частично во внешних перевозках используется автотранспорт. Но сеть автодорог, особенно с твердым покрытием, развита очень слабо. Среди автомагистралей выделяется дорога Москва — Нижний Новгород — Казань.

Большое место в грузообороте занимает трубопроводный транспорт. Большинство трубопроводов идет через Нижний Новгород, по ним передаются поволжская и сибирская нефть, а также природный газ из Западной Сибири и Поволжья.

В транспортном балансе ввоз преобладает над вывозом из-за многотоннажности топлива и сырья и относительно меньшей тоннажности вывозимой продукции обрабатывающей промышленности.

ВВЭР относится к регионам с недостаточно развитыми внешнеэкономическими связями. Почти 50% экспортных поставок

Таблица 7.4.3

**ПЛОТНОСТЬ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕЙ И АВТОДОРОГ
С ТВЕРДЫМ ПОКРЫТИЕМ**

	Плотность ж/д путей общего пользования, км на 10 000 км ²	Плотность автодорог общего пользования с твердым покрытием, км на 1000 км ²	Удельный вес автодорог с твердым покрытием в общей протяженности автодорог общего пользования, %
Волго-Вятский ЭР	130	117	93,5
Республика Марий Эл	88	134	97,9
Республика Мордовия	208	152	85,5
Чувашская Республика	217	229	96,0
Кировская область	91	72	88,3
Нижегородская область	158	145	99,0

приходится на машиностроение, что в целом соответствует структуре промышленного производства района.

Чтобы преодолеть барьеры на пути выхода многих видов машиностроительной продукции на мировой рынок, необходимо повысить их качество, обогатить структуру экспорта новыми, эффективными видами продукции, шире используя в этих целях ценное, подчас уникальное местное сырье (пушно-меховое, лес, лен и др.), увеличить производство продукции кустарных и художественных промыслов.

Территориальная организация хозяйства

Размещение производительных сил ВВЭР весьма неравномерно. **Нижегородская область** является ведущей по промышленному потенциалу и концентрации населения. Она расположена в центрально-европейской части России, вытянута в меридиональном направлении, площадь — 74,8 тыс. кв. км. Административный центр — Нижний Новгород находится в месте слияния рек Волги и Оки. На территории области находится 48 районов, 25 городов, 60 поселков городского типа и около 4600 сел и деревень. Города Нижний Новгород, Арзамас, Дзержинск, Саров имеют самостоятельные городские администрации.

Загрязнение воздушного бассейна не превышает среднего уровня по городам России, за исключением Дзержинска, где высокая степень загрязнения обусловлена повышенным содержанием в атмосфере формальдегида, фенола, аммиака, бензопирена, диоксида, азота и других вредных веществ, что определяется деятельностью комплекса химических предприятий.

Поверхностные воды в контролируемых объектах области в основном умеренно загрязненные и загрязненные. Все водные объекты загрязнены медью и нефтепродуктами, большинство — железом и цинком. В 76% водных объектов содержание легкоокисляемых веществ превышает норму.

Радиационная обстановка на территории области за последние 3 года остается стабильной.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 3,5 млн человек, в том числе городское население — 2,9 млн, сельское — 0,8 млн человек. В Нижнем Новгороде насчитывается 1,5 млн жителей. Область по плотности населения (47,1 человека / кв. км) входит в десятку наиболее густонаселенных районов России.

Оценка структуры хозяйства. Нижегородская область — экономически развитый регион; в его хозяйственной структуре преобладают перерабатывающие отрасли (табл. 7.4.4). Предприятия области выпускают около 3% всей промышленной продукции РФ, более $\frac{2}{3}$ совокупного валового продукта области.

Промышленность определяет экономический потенциал всего ВВЭР (см. табл. 7.4.4). Промышленный центр области — Нижний Новгород с расположенными вокруг него крупными промышленными городами (Дзержинск, Павлово, Балахна, Бор, Кстово) специализируется на автостроении, станкостроении, производстве радиотелевизионной аппаратуры, судостроении, металлообработке, химической, целлюлозно-бумажной, нефтеперерабатывающей,

Таблица 7.4.4

**ПРОИЗВОДСТВО ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

	2001 г.	Место, занимаемое в РФ, 2001 г.
Электроэнергия, млрд кВт-ч	10,3	28
Готовый прокат черных металлов, тыс. т	281	13
Стальные трубы, тыс. т	900	2
Синтетические смолы и пластмассы, тыс. т	41,7	16
Металлорежущие станки, тыс. шт.	389	7
Легковые автомашины, тыс. шт.	80,7	2
Стиральные машины, тыс. шт.	281,8	1
Телевизоры, тыс. шт.	0,3	18
Деловая древесина, млн куб. м	813,5	18
Пиломатериалы, тыс. куб. м	463,8	13
Бумага, тыс. т	538,2	3
Строительный кирпич, млн шт.	352	7
Сборные железобетонные конструкции и изделия, тыс. куб. м	225,5	25
Ткани, млн кв. м	8,3	23
Чулочно-носочные изделия, млн пар	6,6	11
Мясо, тыс. т	23,6	20
Цельномолочная продукция, тыс. т	139,3	12
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	289,2	5

стекольной и легкой промышленности. Подобная концентрация стала возможной вследствие формирования и функционирования в областном центре крупнейшего комплексного транспортного узла. Этому способствовали выгодное географическое положение Нижнего Новгорода, близость к столице, традиционная функция города как торгового центра, а также военное значение области.

Транспорт и межрайонные связи. В настоящее время область располагает более чем 1000 км водных путей. Нижний Новгород — крупный речной порт с выходом к Балтийскому, Черному, Каспийскому, Азовскому и Белому морям. С 1994 г. здесь действует международный аэропорт, обслуживающий около 20 российских линий и одну регулярную международную линию Франкфурт — Нижний Новгород. Город представляет собой железнодорожный узел с семью лучами дорог (свыше 1200 км железнодорожных путей, большая часть которых электрифицирована), двумя железнодорожными и пятью автомобильными переходами через Волгу и Оку (свыше 14000 км автомобильных дорог). Развита сеть нефте- и газопроводов.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 1996 г. в Москве Европейским союзом и Россией подписан меморандум о продлении Второго трансъевропейского коридора до Нижнего Новгорода, что означает интеграцию региона в общеевропейскую транспортную систему и доведение всех транспортных магистралей, связывающих Нижний Новгород с Западной Европой, до мировых стандартов.

Область поддерживает торговые отношения со многими странами мира (около 100). Наибольший объем экспорта приходится на Украину, Беларусь, Швейцарию, Казахстан, Бельгию, Венгрию, Францию. Ввозятся товары в основном из Украины, Беларуси, Казахстана, Австрии, Нидерландов, Китая, США.

Значительный производственный и перерабатывающий потенциал области определяет ввоз продуктов нефтепереработки и готовых промышленных изделий. Импорт представлен высокотехнологичным оборудованием, изделиями и товарами народного потребления.

В настоящее время на долю негосударственных предприятий приходится 59,1 % основных средств, 94,4% стоимости выпускаемой продукции, 76% розничного товарооборота, 86,1 % грузоперевозок автомобильным транспортом и 78% капитальных вложений.

В области зарегистрировано около 13 тыс. малых предпринимательских структур, на которых занято около 169,8 тыс. человек.

Благодаря правильному управлению и, в частности, привлечению иностранных и отечественных инвесторов область выделяется не только в Волго-Вятском районе, но и в стране в целом ростом промышленного производства. Объем иностранных инвестиций в область в 2002 г. составил 90,2 млн долл.: прямые инвестиции — 25,7 млн долл., портфельные — 12 тыс., прочие — 64,5 млн долл.

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ — одна из крупнейших в Нечерноземной зоне РФ. Площадь — 120,8 тыс. кв. км. Область в основном занимает западное Предуралье, что сильно отражается на ее рельефе. Территория области представляет собой всхолмленную равнину. Приподнятые пространства — Вятские и Северные Увалы, Верхнекамская возвышенность — чередуются с обширными низменностями. В недалеком геологическом прошлом северная половина области была неоднократно погребена под многометровыми толщами льда, в то время как на юге в ту пору господствовали тундро-степные просторы. Довольно контрастен и климат области: на севере — избыток воды и недостаток тепла, на юге тепло и влага сбалансированы лучше. Для области характерны холодные многоснежные продолжительные зимы, затяжная весна, ранняя осень и умеренно теплое и короткое лето с неустойчивой по температуре и осадкам погодой.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 1504 тыс. человек, и в пределах ВВЭР по этому показателю область уступает лишь Нижегородской области. Плотность населения в связи с большими размерами территории невысока — 12,5 человека/кв. км. В области 18 городов, 8 — внесены в список исторических городов России, 57 поселков городского типа и 4472 сельских населенных пункта. Городское население составляет 70,2%. Преобладают малые города с числом жителей менее 20 тыс. человек.

Киров и близлежащие городские поселения-спутники (Кирово-Чепецк, Слободской и 11 поселков городского типа) образуют Кировскую городскую агломерацию с населением более 700 тыс. человек.

Число сельских поселений продолжает сокращаться. Уровень благоустройства большинства сельских поселений весьма низкий. В последние годы часть ранее заброшенных деревень начинает оживать. Сюда приезжают фермеры, а также бывшие жители или их потомки из государств СНГ.

В последние десятилетия происходит сокращение населения, связанное со снижением рождаемости и ростом смертности. С 1990-х гг. миграционное сальдо стало положительным, в области появились беженцы и вынужденные переселенцы.

Причины ухудшения демографической ситуации типичны: снижение жизненного уровня большей части населения и его старение, нестабильность экономической жизни и неуверенность в будущем, влияние второй демографической волны спада рождаемости, ухудшение медицинского обслуживания и др.

Уровень безработицы — 28,7%, по этому показателю область вышла в число лидеров в России.

Национальный состав населения области разнообразен — здесь проживают представители более 30 народностей. Татары, марийцы и удмурты в основном занимают южные районы области.

Оценка структуры хозяйства. Особенности природы Кировской области в значительной степени определили ее хозяйственную специализацию. Исторически здесь осуществлялись заготовки древесины и деревообработка; наличие в лесах пушного зверя обусловило широкое развитие мехового, скорняжного и обувного производства. Запасы железной руды на северо-востоке, в таежной зоне с развитой речной сетью, стимулировали развитие черной металлургии. Выгодное географическое положение в бассейне рек Вятки и Камы способствовало развитию судостроения, а также торговли и появлению ярмарок. Широкое распространение получили кустарные промыслы: производство изделий из глины, льна, древесины, капового корня, кружевоплетение и др.

Индустриализация области началась в 1930-е гг., а в Великую Отечественную войну сюда было эвакуировано более 20 промышленных предприятий. Ведущее место в экономике области заняли машиностроение и металлообработка. Появились новые отрасли и производства: химическая и нефтехимическая, микробиологическая, обработка цветных металлов, производство искусственных кож. На базе лесных ресурсов сформировался современный лесопромышленный комплекс. Дальнейшее развитие получили легкая и пищевая промышленность.

В современной структуре хозяйства *промышленность* резко преобладает над сельским хозяйством как по стоимости продукции (4: 1), так и по численности занятых. В целом по уровню экономического и социального развития область занимает 30—40-е места в России.

Высокий удельный вес имеют *отрасли ВПК* — в них занято до 30% численности промышленно-производственного персонала.

В области выпускаются железнодорожные подъемные краны; электротехническое оборудование для авиационной промышленности; точный измерительный инструмент; стиральные машины; кабельная и конденсаторная бумага; мебель, фанера, спички, лыжи, стандартные дома; минеральные удобрения, шины, фторполимеры, фторкаучук и др. Многие виды изделий по своему качеству соответствуют международным стандартам, например искусственные клапаны сердца Кирово-Чепецкого химкомбината и кресла-катапульты предприятия «Авиатек» Кирова не имеют аналогов на мировом рынке.

В северо-восточной части области сгруппировались «патриархи индустрии»: Кирсинский кабельный завод, машиностроительный завод в Белой Холунице (ковшовые экскаваторы и передаточные механизмы), Песковский чугунолитейный завод, металлургический завод в крупнейшем промышленном центре Омутнинске (выпуск качественных инструментов и конструкционной стали, профильного, фасонного и мелкосерийного проката), химический завод (минеральные удобрения на базе Верхнекамского фосфоритного рудника), Управление Омутнинского лесозаготовительного объединения.

Единственный промышленный узел области — Киров — один из важных центров размещения предприятий ВПК.

Кроме того, в нем расположены машиностроительный завод «1 Мая» (оборудование для железных дорог и строительства), завод «Красный инструментальщик» (измерительные инструменты), станкостроительный завод (деревообрабатывающее оборудование и станки), завод почвообрабатывающих машин, завод физических приборов, ПО «Веста» и др. В городе выпускаются также стиральные машины, вычислительная техника и другие виды продукции машиностроения. Одно из крупнейших предприятий узла — шинный завод. Цветная металлургия представлена заводом по обработке цветных металлов.

В Кировский промышленный узел входит целый ряд промышленных центров: Нововятск с металлообрабатывающей и деревообрабатывающей специализацией; Кирово-Чепецк — центр оборонной промышленности с гигантским химическим комбинатом; Слободской с крупнейшей в стране меховой фабрикой «Белка», стекольным заводом, спичечной и мебельной фабриками, фанерным комбинатом, ремонтно-механическим заводом и рядом предприятий пищевой и строительной промышленности.

Вблизи Кирова расположен поселок Мурыгино, где находится фабрика «Красный курсант» (выпускающая кабельную и конденсаторную бумагу для предприятий электротехнической промышленности).

Легкая промышленность представлена в основном крупными предприятиями, выполняющими трудобалансирующие функции: завод искусственных кож, кожевенно-обувной комбинат, швейное объединение «Заря», меховой комбинат, текстильный комбинат, трикотажно-перчаточное объединение, льнопрядильно-ткацкая фабрика и ряд более мелких предприятий.

Деревообрабатывающая промышленность представлена предприятиями по производству мебели, мебельных деталей, спичек, музыкальных инструментов и др. Основными центрами деревообработки являются Вятские Поляны, Луза и Демьяново. В поселках Кордяга, Косино и Фабричный расположены бумажные фабрики, а в Созимском — целлюлозная фабрика.

В черту города входит село Дымково со знаменитым производством дымковской глиняной игрушки.

В области имеется 6 ремонтно-механических заводов (Котельнич, Яранск, Слободской, Зуевка, Малых и Мураши).

Главной проблемой области является судьба предприятий **ВПК**, которую на данном этапе решить практически невозможно.

Сельское хозяйство. Растениеводство в южных районах специализируется на выращивании фруктов, овощей в открытом грунте, пшеницы; в северных районах — на выращивании льна-долгунца, картофеля и некоторых видов овощей в открытом грунте (капусты, моркови, свеклы). Зерновые здесь производятся для фуража или в качестве зеленой подкормки. За последние 5 лет посевные площади сократились на 6,7%, составив всего 1900 тыс. га. На долю зерновых культур приходится 52,7%, кормовых — 43,1 %, картофеля и технических культур — 4,2%. Это соотношение отражает *животноводческую* специализацию области. Но площадь возделывания технических культур сократилась за это время наполовину. Наблюдалась массовая остановка льноткацких фабрик из-за отсутствия сырья. Доля посевов озимой ржи в производстве зерновых сократилась вдвое из-за повышения урожайности ячменя. Производство картофеля и овощей сократилось на 68% из-за сложностей сбыта и хранения, численность крупного рогатого скота — на 13%.

На долю крестьянских фермерских хозяйств приходится всего 1,8% всей посевной площади области.

Фермеры не видят необходимости увеличения поголовья скота и наращивания производства из-за низких закупочных цен и проблем со сбытом.

Хозяйственный комплекс области представляет собой серьезный источник антропогенных воздействий на окружающую среду и природные ресурсы. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу составляют 209,8 тыс. т от стационарных и 94,0 — от передвижных источников загрязнения. Объем водопотребления — 333,4 млн куб. м, в том числе из подземных источников — 82,6 млн куб. м. Обеспеченность водопроводными сетями в населенных пунктах остается низкой — 60% от нормативного; свыше 100 км сетей находятся в аварийном состоянии. Из 39 райцентров области 15 не имеют очистных сооружений. Вода реки Вятки и основных ее притоков в значительной степени не соответствует ГОСТ.

Транспорт и межрайонные связи. Через область проходят железнодорожные магистрали, связывающие центр России с Уралом, Сибирью и Дальним Востоком и север с южными районами страны. Общая протяженность железных дорог — 1600 км.

Основная водная магистраль — река Вятка. Протяженность эксплуатируемых водных путей по Вятке и ее притокам — свыше 2000 км.

Автомобильная сеть развита недостаточно: 5 из 39 районных центров не имеют устойчивой автомобильной связи с областным центром. Через область проходит федеральная автомобильная дорога «Вятка», строится дорога Санкт-Петербург — Екатеринбург. Плотность автомобильных дорог составляет 155 км на 1000 кв. км территории.

По территории области проходят газопроводы Оханск — Киров (протяженностью 200 км), Ямбург — Тула (94 км), Ямбург — Западная граница СНГ и Пермь — Казань — Нижний Новгород (26 км); нефтепроводы Калмогоры — Клин (80 км), Сургут — Полоцк (32 км).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Область экспортирует товар в 40 стран дальнего и 10 стран ближнего зарубежья. Объем экспортных поставок — 240 млн долл. Ведущее место в экспорте занимают товары химического и нефтехимического комплекса, древесина и изделия из нее, машиностроительная продукция.

Импорт области составил 59 млн долл. США. В структуре импорта значительную долю занимают машины и оборудование, продукты питания, средства наземного транспорта, приборы и аппараты. Потенциал области позволяет значительно расширить объем экспортно-импортных операций.

В настоящее время здесь действует 3,9 тыс. малых предприятий с общей численностью занятых более 39,7 тыс. человек. Малый бизнес существует практически во всех отраслях народного хозяйства. Наибольшее распространение малые предприятия получили в торговле и общественном питании (37% общего числа предприятий), промышленности (28%), строительстве (12%).

Иностранные инвестиции в Кировской области в 2002 г. составили 2,7 млн долл.: прямые — 575 тыс. долл., портфельные — 959 тыс., прочие — 1,1 млн долл.

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ расположена в восточной части Русской равнины. Площадь — 26,2 тыс. кв. км. Столица — город Саранск. Физико-географическое положение — в междуречье двух правых притоков Волги (Оки и Суры), на Окско-Донской низменности и Приволжской возвышенности — во многом определяет значительное разнообразие природных условий. Республика находится на стыке Центрального, Волго-Вятского, Поволжского и Центрально-Черноземного экономических районов, на перекрестке важнейших транспортных магистралей: из Центра — в Поволжье, на Урал, в Сибирь, а также в среднеазиатские государства; с Урала и из Поволжья — на Северный Кавказ, в государства Закавказья, на Украину и т.д.

Выгодное экономико-географическое положение Мордовии обеспечивает возможность развития надежных связей с крупнейшими экономическими и культурными центрами России. Благоприятно положение Мордовии и по отношению к основным общероссийским базам топлива и минерального сырья, районам потребления производимой в республике продукции.

По характеру рельефа территория республики разделяется на две части: западная (низменная) и восточная (холмистая и возвышенная). Большие площади заняты поймами многочисленных рек.

Основные полезные ископаемые республики связаны с осадочными породами: глины и пески, строительный камень и мел, диатомит, трепел, опока, а также мергель — цементное сырье, имеющее особо важное хозяйственное значение. Особое место занимает и так называемый мореный дуб, встречающийся в руслах рек Мокша и Сура.

Климат Мордовии умеренно континентальный и ввиду небольших размеров территории довольно однороден. В республике имеются условия для выращивания разнообразных сельскохо-

зяйственных культур — зерновых, технических, овощных, картофеля и др.

Реки Мордовии относятся к бассейну Волги и являются типично равнинными. Озера распространены в основном в поймах рек.

Наибольшее распространение на территории республики получили серые лесные почвы и выщелоченные и оподзоленные черноземы. На них собирают хороший урожай зерна, сахарной свеклы, других культур, но для обеспечения гарантированного урожая на этих почвах необходимы искусственное орошение, внесение удобрений, соблюдение правильной агротехники.

Естественный растительный покров представлен прежде всего хвойно-широколиственными лесами, которые встречаются повсеместно, но небольшими массивами. В настоящее время леса занимают лишь 26,5% земельного фонда республики.

Население и трудовые ресурсы. Население — 1092 тыс. человек. В Мордовии проживают представители более 50 национальностей: мордва, русские, татары, украинцы и др. В целом территория заселена неравномерно — большое влияние на расселение оказало формирование и развитие городов, промышленных центров.

В хозяйственном отношении более освоены лесостепные территории, особенно вдоль берегов рек. Сеть городских поселений состоит из 7 городов, в их числе 3 города республиканского подчинения (Саранск, Рузаевка и Ковылкино), и 17 поселков городского типа. Большинство городских поселений Мордовии расположено вдоль главных железнодорожных магистралей и автодорог.

Для системы сельского расселения характерны: сокращение абсолютной численности сельских поселений; высокая миграция сельского населения в города с развитой инфраструктурой; интенсивная миграция населения из поселений, удаленных от главных магистральных дорог и больших городов; отмирание мельчайших деревень и сел; появление поселений с очень небольшой долей экономически активного населения; укрупнение сельских поселков, выполняющих центральные функции, например центров сельскохозяйственных предприятий.

В 2002 г. в промышленности было занято 24,5%, в сельском хозяйстве — 17,7, в сфере торговли и общественного питания — 12,7, образования, науки, культуры и искусства — 11,9, здравоохранения и социального обеспечения — 7,8, в строительстве — 6,4, на транспорте и связи — 5,5, в прочих сферах — 9% населения.

Оценка структуры хозяйства. Экономика Мордовии имеет индустриально-аграрный характер при ведущей роли обрабатывающей промышленности, развитие которой было обусловлено следующими основными факторами: 1) перемещение в Саранск в годы Великой Отечественной войны ряда машиностроительных предприятий; 2) государственная политика индустриализации национальных автономий; 3) удобное экономико-географическое положение Мордовии; 4) наличие на первых этапах значительного количества свободных рабочих рук, особенно женской рабочей силы, которую можно было относительно легко использовать в сборочных производствах; 5) подготовка квалифицированных кадров среднего технического уровня и специалистов с высшим образованием путем создания ряда учебных заведений; 6) создание нескольких значительных научно-исследовательских учреждений; 7) достаточно быстрое и широкое развитие кооперативных связей растущей промышленности республики с важнейшими центрами Центрального, Волго-Вятского, Поволжского и других районов; 8) практически полное отсутствие собственной топливно-энергетической базы, необходимость завоза из других регионов металлов и других исходных материалов для современной промышленности. В то же время в республике недостаточно развит комплекс отраслей, производящих товары народного потребления.

Промышленность республики характеризуется преобладанием отраслей тяжелой промышленности (энергетики, машиностроения, производства строительных материалов, химической, лесной и деревообрабатывающей) — более 70% стоимости валовой продукции.

Энергетика работает на привозном топливе. Действует 4 ТЭЦ, объединенные в энергосистему. По территории республики проходят газопроводы: Уренгой — Помары — Ужгород; Уренгой — Центр-1; Уренгой — Центр-2; Ямбург — Елец-1; Ямбург — Елец-2; Ямбург — Западная граница («Прогресс»). Доля газа в топливно-энергетическом балансе превышает 50%.

Машиностроительный комплекс является ведущим. Развиваются нематериалоемкие трудоемкие отрасли, чему способствуют удобное транспортно-географическое положение, наличие квалифицированных трудовых ресурсов, научно-исследовательских и учебных баз, отсутствие собственных сырьевых ресурсов.

Важнейшая отрасль машиностроения — *электротехника*.

Головное предприятие — АО «Лисма» («Светотехника»). В Ардагове и Рузаевке производят светильники, в Темникове — микроминиатюрные лампы, в Атюрьево — детали из пластмассы, в Чамзинке — цоколи для электрических ламп, в Больших Березниках — специальную оснастку. По уровню развития электротехники Мордовия занимает одно из ведущих мест в России. Появились новые отрасли, связанные с производством сложной электротехнической продукции (телевизоров, магнитофонов).

Автомобильная промышленность представлена Саранским заводом автосамосвалов (филиал ГАЗа), производством экскаваторов. В Елховке действуют завод дорожно-строительных машин, механический завод, который производит велосипеды. Многие предприятия занимаются ремонтом сельскохозяйственной техники, автомобилей, железнодорожных вагонов и локомотивов.

Передельная металлургия представлена заводом «Центролит», продукция которого используется в Москве, Нижнем Новгороде, Ульяновске.

Химическая промышленность — самая молодая отрасль — представлена: комбинатом «Биохимик» (производство медицинских препаратов) и заводом «Резинотехника» (производство резинотехнических изделий для автомобильной промышленности, а также технических тканей и др.).

На западе Мордовии, где имеются значительные лесные массивы, находится крупный лесохимический завод «Дубитель» (пос. Вад), выпускающий дубильные экстракты, канифоль, скипидар и др. из местного и привозного сырья.

На востоке республики большое значение получила *строительная промышленность*, которая развивается преимущественно на собственном сырье. Здесь производятся строительный кирпич, черепица, цемент, шифер, асбоцементные трубы, железобетонные изделия.

Алексеевский цементный завод — один из крупнейших в России, производит более 2,5 млн т цемента в год. Заводы, выпускающие сборные железобетонные изделия, имеются в Саранске, Рузаевке, Комсомольском, завод силикатного кирпича — в Ковылкине.

Самая старая отрасль Мордовии — *лесная и деревообрабатывающая*. Однако в настоящее время запасы деловой древесины ограничены и удельный вес отрасли в стоимости валового продукта (ВП) промышленности снизился до 1%. Производство мебели — одна из основных подотраслей.

Ее изготавливают как на специализированных фабриках в Саранске и пос. Ичалки, так и на предприятиях другого профиля (АО «Электровпрямитель», завод «Дубитель» и др.).

Целлюлозно-бумажная промышленность представлена бумажной фабрикой «Красная роза» (пос. Кондровка Темниковского района).

Легкая промышленность дает 6,4% стоимости ВП. Она представлена текстильной, швейной, кожевенно-обувной, трикотажной, пеньковой и другими отраслями и работает на привозном сырье из Центрального экономического района. Все предприятия имеют местное значение, но некоторые виды продукции (декоративные и шерстяные ткани, трикотаж, изделия из пеньковолокна) вывозятся в другие регионы России.

Предприятиями текстильной промышленности являются Ширингушская суконная фабрика, Саранская фабрика декоративных тканей и Краснослободская прядильно-ткацкая фабрика. Чулочно-носочные изделия и бельевой трикотаж производятся на Рузаевской трикотажной фабрике.

Ядром территориальной структуры хозяйства республики является Саранско-Рузаевский промышленный узел, занимающий в регионе благоприятное центральное экономико-географическое положение, обладающий достаточно развитой производственной и социальной инфраструктурой и сосредоточивший большую часть квалифицированных кадров и промышленного потенциала республики. В то же время еще недостаточно используются потенциальные возможности малых городов, районных центров, особенно тех, которые оторваны от железнодорожной сети, а также сельских районов, прежде всего южных и некоторых западных, для развития локальных агропромышленных комплексов, отраслей по переработке сельскохозяйственного сырья.

Сельское хозяйство. На долю сельского хозяйства приходится около 30% состава ВП. Республика специализируется на производстве зерновых культур, сахарной свеклы, картофеля, овощей, основных видов животноводческой продукции.

Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 1,5 млн га, из них 80% приходится на пашню. В *растениеводстве* наибольший удельный вес занимают зерновые (около 60%): ячмень, яровая и озимая пшеница, озимая рожь, овес, гречиха. Кроме того, Мордовия — крупный производитель картофеля; здесь выращивают также сахарную свеклу, коноплю.

Ведущая отрасль *животноводства* — разведение крупного рогатого скота мясомолочного направления. Значительное развитие получило и свиноводство. В последние годы успешно развивается птицеводство.

Транспорт и межрайонные связи. Важнейшим элементом транспортной системы республики являются железные дороги, общая протяженность которых составляет 543,4 км. Крупнейший железнодорожный узел — Рузаевский. Автомобильные дороги имеют широтное направление. В меридиональном направлении проходят дороги, связывающие столицу республики с Пензой и Нижним Новгородом.

Территорию республики пересекает ряд магистральных газопроводов, берущих начало в основном на месторождениях севера Западной Сибири.

Объем экспорта в республике пока невелик, но ее экспортный потенциал значителен. В его структуре главное место занимают машины и оборудование (преимущественно электротовары), телевизоры, ткани, люминесцентные лампы.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области составляет более 14 тыс. Работает 2,5 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 3). Приватизировано 7 предприятий. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 41,5%, в муниципальной собственности находится 25%, в государственной — лишь 8,6% предприятий. Объем иностранных инвестиций в 2002 г. составил 19,6 млн долл.: прямые — 5,6 млн долл., прочие — 14 млн долл.

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ находится в центре европейской части России, в бассейне реки Волги, занимая очень выгодное географическое положение. Площадь — 23,2 тыс. кв. км. Столица — город Йошкар-Ола. Расположена почти полностью в лесном Заволжье. По характеру рельефа: восточное левобережье — холмистая равнина, переходящая к западу в Марийскую заболоченную низменность; правобережье — окраина Приволжской возвышенности. Климат умеренно континентальный. Главные реки — Волга и Ветлуга.

Природа республики уникальна. Основным богатством являются леса (около 55% территории). Запас лесонасаждений — 169 млн куб. м. Богаты недра республики. Имеются разведанные запасы песка (для строительства дорог, строительных растворов),

стекольного песка, глин для производства кирпича, сырья для производства щебня, цемента, торфа, сапропелей для улучшения плодородия почв, пресных и минеральных вод, лечебных грязей.

Население и трудовые ресурсы. Население составляет 728,0 тыс. человек. Здесь проживают марийцы, русские, чувашаи, украинцы и др. Средняя плотность населения — 30 человек / кв. км. Более плотно заселены правобережье Волги и северо-восточные районы. Городское население составляет 50%.

Оценка структуры хозяйства. Марий Эл — индустриально-аграрная республика. В совокупном общественном продукте доля промышленности составляет 26,7%, сельского хозяйства — 22,6%. Развитие хозяйства сдерживается слабостью местной сырьевой и топливной базы, дефицитом энергетических ресурсов: из 104 основных потребляемых видов продукции производственно-технического назначения 79 завозится из других районов страны. Производство строительных материалов не удовлетворяет потребности промышленного и жилищного строительства.

Промышленность представлена более 150 предприятиями с численностью работающих около 71,7 тыс. человек, или 36% всей численности занятых в материальном производстве.

Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (26,2% общего объема производства), пищевая промышленность (19,7%), лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая (11,8%), медицинская, легкая промышленность и промышленность строительных материалов (по 3—6%). Производство важнейших видов промышленной продукции представлено в табл. 7.4.5.

Таблица 7.4.5

ПРОИЗВОДСТВО ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

	2001 г.	Место, занимаемое в РФ, 2001 г.
Целлюлоза, тыс. т	46,7	11
Бумага, тыс. т	26,9	14
Строительный кирпич, млн шт.	107,0	39
Мясо, тыс. т	16,2	29
Цельномолочная продукция, тыс. т	24,9	55
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	46,5	57

В *машиностроении* наиболее высок удельный вес сложных, наукоемких отраслей: станкостроения, приборостроения, радиоэлектроники (заводы «Электроавтоматика», «Контакт», полупроводниковых приборов).

АО «Марихолодмаш» производит около 61 % общего объема холодильного оборудования в России для предприятий торговли и общественного питания. АО «Фирма Йошкар-Олинский завод лесного машиностроения» — единственное предприятие в России, выпускающее вальочно-пакетирующие машины.

Химическая промышленность представлена производством лакокрасочной продукции и резинотехнических изделий.

Пищевой комплекс образуют мясная, маслосырдельная, хлебопекарная, кондитерская, безалкогольная, плодоовощная отрасли промышленности.

Около 8,5% общего объема промышленного производства дают предприятия *оборонного комплекса*, где работает 35% промышленно-производственного персонала.

В Волжском промышленном узле сложился комплекс деревообрабатывающих производств в составе целлюлозно-бумажного, двух деревообрабатывающих комбинатов, гидролизно-дрожжевого завода и ряда машиностроительных предприятий. В Йошкар-Олинском промузле электроника, машиностроение, химия (искусственные кожи) сочетаются с производством витаминов и овчинно- меховых изделий.

Сельское хозяйство. Площадь сельскохозяйственных угодий в 2002 г. составила 762,5 тыс. га, в том числе пашни — 80%. Удельный вес земель, находящихся в общественном секторе, составляет 92% всей посевной площади. *Растениеводство* в основном специализируется на производстве зерна, овощей, картофеля, льна-долгунца, хмеля, мяса, молока, яиц и шерсти.

Ведущей отраслью сельскохозяйственного производства республики традиционно считается *животноводство*, ориентированное на собственную кормовую базу. Для заготовки и переработки кормов созданы соответствующие мощности. Перерабатывающие предприятия обеспечивают полную переработку основных видов сельскохозяйственной продукции. Развитие получили фермерские хозяйства. В республике зарегистрировано 1459 крестьянских (фермерских) хозяйств, в среднем на одно хозяйство приходится 11,6 га земли.

Транспорт и межрайонные связи. Восточная часть (основной сельскохозяйственный район республики) не имеет необходимой

сети дорог, 40% всех грузов перевозится по Волге. Главная роль в осуществлении межрайонных и межотраслевых связей принадлежит автотранспорту. Протяженность автодорог с твердым покрытием — 3,8 тыс. км (94% от общей протяженности). Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования — 204 км.

Внешнеторговый оборот за 2001 г. составил 70 млн долл. В товарной структуре экспорта сырье и материалы составляли 38,2%, запасные части к машинам и оборудованию — 34,1, лекарственные средства — 12,6%. В структуре импорта преобладали товары народного потребления, продукты питания, высокотехнологическое оборудование.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области составляет более 12 тыс. Работает 4,1 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 3). Приватизировано 5 предприятий. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 57,2%; в муниципальной собственности находится 10,5%, в государственной — 7,1 % предприятий.

Республика имеет торговые связи с 35 странами. Наибольший объем во внешнеторговом обороте занимают Италия, США, Германия, Финляндия, Великобритания, Франция, Нидерланды, Ирландия, из стран СНГ — Украина, Беларусь, Казахстан.

В 2002 г. в республику поступило 3 тыс. долл. прямых иностранных инвестиций.

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА расположена в центре европейской части РФ, в среднем течении Волги. Площадь — 18,3 тыс. кв. км. Столица — город Чебоксары (465,8 тыс. человек).

Климат республики умеренно континентальный с холодной, морозной зимой и жарким летом. Количество выпадающих осадков уменьшается по направлению с запада на восток.

Главное богатство республики — почвенные ресурсы. В Чувашии разрабатываются месторождения торфа, песков, известняков, доломитов. На обоих берегах Волги в окрестностях Чебоксар вскрыты скважины с минеральными водами типа мацестинских, пригодные для лечебных целей. 1/3 территории занята лесами,

выполняющими защитные функции: в Заволжье — сосновые леса, в Присурье — сосново-еловые, на юге — смешанные.

Население и трудовые ресурсы. Население составляет 1,35 млн человек. Городское население — 61,4%. Крупнейшие города — Чебоксары и Новочеркасск. Всего в республике проживает 55 национальностей и народностей. Более $\frac{2}{3}$ (67,8%) населения составляют чуваша, 26,7% — русские, 2,7% — татары, 1,4% — мордва, 1,4% — прочие национальности. В возрастной структуре населения 60,1% приходится на население трудоспособного возраста, 19,4% составляют лица пенсионного возраста, 24,5% — дети в возрасте до 16 лет.

Оценка структуры хозяйства. Республика имеет развитую промышленность, фонды которой составляют свыше $\frac{1}{3}$ основных фондов, и многоотраслевое сельское хозяйство. За счет *промышленности* формируется 57% прибыли, получаемой в отраслях экономики, и более 40% ВВП. В целом промышленность развивается более высокими темпами, чем по Волго-Вятскому району в целом.

Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (36,4%), электроэнергетика (19,4%), пищевая промышленность (13,5%) и химическая промышленность (9%). Наиболее высокими темпами развиваются энергетика, машиностроение, а также *химическая промышленность*, представленная тремя крупными предприятиями (ОАО «Химпром», «Вурнарский завод смесевых препаратов», АО «Лакокраска»), производящими синтетические красители, смолы, пластификаторы, каустическую соду, химические средства защиты растений, лакокрасочные материалы.

Продукция химической промышленности вывозится и за пределы республики. По производству катионных красителей и метиленхлорида ОАО «Химпром» является монополистом на российском рынке.

Пищевая промышленность имеет региональное значение и работает в основном на удовлетворение потребностей населения. Ориентируясь на использование местного сельскохозяйственного сырья и трудовые ресурсы, республика производит мясо, колбасные изделия, цельномолочную продукцию, кондитерские, макаронные и хлебобулочные изделия, муку, крупу и ряд других продуктов.

Легкая промышленность работает как на привозном, так и на местном сырье, обеспечивая тканями, чулочно-носочными, трикотажными, швейными изделиями местный рынок и соседние территории.

Крупнейшие предприятия Чебоксарского промышленного узла — электроаппаратный завод (станции управления, реле и контакты), агрегатный завод, хлопчатобумажный комбинат. В машиностроительном комплексе формируется новая подотрасль — *тракторостроение*. Чебоксарский завод выпускает мощные промышленные тракторы, на базе которых создаются бульдозеры и трубоукладчики, а также техника, используемая в мостостроении, при сооружении дорог и дамб.

Сельское хозяйство типично для Нечерноземной зоны России. Основная отрасль — *животноводство* (в первую очередь скотоводство молочно-мясного направления). Республика отличается высоким уровнем распаханности сельхозугодий, велики также площади под сенокосами и пастбищами. В *растениеводстве*^{3/5} посевов приходится на зерновые (пшеница, рожь, овес, ячмень, гречиха), велики посевы картофеля. В Чувашии самые большие в стране плантации хмеля. Это очень ценная, но трудоемкая культура, при своевременной уборке она дает дефицитное технологическое сырье, а использование зеленой массы для приготовления силоса, гранулированных кормов создает условия для организации животноводческих ферм. В пригородных зонах городов развито *овощеводство*. Растет доля картофеля и овощей, выращиваемых в личном хозяйстве.

Хорошо развито *пчеловодство*, чему благоприятствует наличие здесь значительных массивов липы, садов и посевов гречихи.

Транспорт и межрайонные связи. Республика отличается наиболее высокой обеспеченностью автодорогами с твердым покрытием (на 1000 кв. км) — в 6,3 и 1,7 раза выше, чем в среднем по РФ и Волго-Вятскому району.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий республики составляет 20,5 тыс. Работает 6,1 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 5). Приватизировано 3 предприятия. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 63,0%; в муниципальной собственности находится 13,5%, в государственной — лишь 7,6% предприятий.

Экспортные поставки осуществляются в 68 стран. Наиболее крупные экспортеры — завод промышленных тракторов, агрегатный, электроаппаратный заводы, «Текстильмаш», «Чувашкабель», хлопчатобумажный комбинат.

В 2002 г. в республику поступило 4,1 млн долл. иностранных инвестиций: прямые — 3,9 млн долл., портфельные — 16 тыс., прочие — 28 тыс. долл.

7.5. Центрально-Черноземный экономический район

Состав: Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области.

Площадь — 167,7 тыс. кв. км.

Население — 7,7 млн человек.

Центрально-Черноземный экономический район (ЦЧР) расположен в центре европейской части Российской Федерации. Соседство с развитыми индустриальными районами России (Центральным, Поволжским, Северо-Кавказским) и Украины (Донецко-Приднестровским) благоприятно сказывается на его экономическом развитии.

В общероссийском разделении общественного труда ЦЧР специализируется на горно-рудной, металлургической, машиностроительной, химической, пищевой промышленности и на производстве некоторых видов строительных материалов, а также на интенсивном сельскохозяйственном производстве. Здесь выращиваются зерновые культуры, подсолнечник, сахарная свекла, картофель, овощные. Значительна доля района и в животноводстве.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Главным природным богатством района являются железные руды Курской магнитной аномалии (КМА), залегающие на его территории двумя полосами: Орел — Шигры — Старый Оскол — Валуйки шириной от 1 до 25 км и Льгов — Белгород шириной от 2 до 40 км с мощностью пластов от 70 до 350 м. Протяженность бассейна КМА — около 600 км.

Общие геологические запасы руд, главным образом железных кварцитов, определяются здесь триллионами тонн, балансовые составляют 42 млрд т; по геологическим запасам КМА занимает 1-е место в мире, по балансовым — 1-е место в России.

Неглубокое залегание руд позволяет вести их добычу в открытых карьерах со значительно меньшими капитальными и текущими затратами труда и средств. Шахтная добыча руд на глубине осложнена обильной водонасыщенностью подземных горизонтов. Строительство

подземных рудников ведется с помощью специальных холодильных агрегатов для замораживания пород при проходке шахтных стволов. Высокое качество богатых руд на глубине может не только восполнить расходы на эту технику, но и обеспечивать высокую эффективность горно-рудной промышленности КМА. Руды характеризуются высоким содержанием железа, кроме того, они содержат десятые доли процента серы и сотые доли фосфора.

Из других полезных ископаемых ЦЧР располагает крупными запасами мела и известняков, значительными — мергеля, огнеупорных глин, кирпичных глин, особенно в Воронежской и Белгородской областях.

Климат района умеренно континентальный, в западной части достаточно увлажненный, в юго-восточной — более сухой, нередко засухи. Средняя температура июля $+19^{\circ}$ — $+20^{\circ}$ С, января минус 9 — минус 11 С.

Гидрографическая сеть бедна. Единственной крупной рекой является Дон с притоками Воронежем и Северным Донцом. Дон только в нижнем течении до Павловска судоходен. Остальные реки мелководны, в основном используются для водоснабжения населения и промышленных предприятий. В настоящее время в крупных городах сложился напряженный водохозяйственный баланс.

Ценнейшим богатством района являются почвы: только на западе Курской и на севере Тамбовской области распространены серые лесные и подзолистые почвы, на всей остальной территории — разного типа черноземы с содержанием гумуса от 4—6 до 10—12%, с мощностью горизонта в отдельных районах до 120—130 см. Это самые плодородные почвы.

Черноземы здесь образовались на рыхлых грунтах песковидных суглинков, поэтому они легко поддаются водной эрозии, ведущей к образованию оврагов. В некоторых районах эрозии подвержено до 60% земель, поэтому борьба с оврагообразованиями является важнейшей задачей землевладельцев района. Действенным средством этой борьбы стала специальная обработка полей и искусственные лесонасаждения, которые составляют около половины лесопокрытой площади района. Средняя лесистость по району — 8%. Промышленная рубка леса почти всюду запрещена.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 7668 тыс. человек, т.е. 5,3% численности населения Российской Федерации. Это один из густонаселенных районов страны. Средняя плотность населения — 45,7 человека/кв. км. В связи с бурной индустриализацией района численность городского населения составила 62,5%, сельского — 37,5%. В районе на-

406

считывается 122 города, однако крупных городов мало, самый большой город по численности — Воронеж. Национальный состав населения района однороден: преобладает русское население, в южной части довольно высок процент украинцев. Трудовые ресурсы района составляют примерно 6% трудовых ресурсов России.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Трудовые ресурсы и разнообразное сырье создают здесь весьма благоприятные предпосылки для развития индустрии.

Ведущие отрасли: горно-рудная и металлургическая промышленность.

Черная металлургия здесь получила развитие еще в начале XVII в., она была представлена добычей железной руды и выплавкой чугуна в районе Липецка. В настоящее время Липецк превратился в крупный центр металлургии межрегионального значения. Новолипецкий металлургический завод специализируется на выплавке чугуна и высококачественной стали. Развитию мощной горно-рудной и металлургической промышленности способствует освоение железорудных месторождений КМА. На базе руд КМА формируется территориально-производственный комплекс.

Железные руды КМА используются на металлургических заводах Липецка, Тулы, поступают в Череповец, а также на металлургические заводы Урала и Украины. В Старом Осколе построен электрометаллургический комбинат по производству стали методом прямого восстановления железа, минуя доменный процесс.

Расширение открытой добычи железной руды способствует дальнейшему росту промышленности строительных материалов (известняк, бетон и т.д.).

Энергетическая база района КМА укреплена в результате строительства мощных атомных станций — Курской и Нововоронежской.

С развитием черной металлургии в промышленном комплексе повысился удельный вес машиностроения, производства горно-рудного оборудования, паровых котлов. В Курске преобладает точное машиностроение, особенно приборостроение и электротехника.

Машиностроение и металлообработка представлена предприятиями, производящими горные машины, станки, химическую аппаратуру, радиотехнические и электротехнические изделия. В последние годы машиностроение развивается более высокими темпами, чем в среднем по стране.

Перспективная отрасль машиностроения — авиационная промышленность. На Воронежском авиационном заводе осуществляется производство широкофюзеляжного магистрального лайнера ИЛ-96М.

Промышленный потенциал района весьма высок. Предприятия района могут обеспечить все сферы АПК оборудованием и инвентарем.

Большое внимание уделяется развитию машиностроения в ряде средних и малых городов, где имеются резервы трудовых ресурсов. Здесь создаются производства по изготовлению инструмента, штампов, запасных частей, деталей и узлов.

Химическая промышленность района представлена довольно крупными предприятиями по производству синтетического каучука и автошин в Воронеже, резинотехнических изделий и анилиновых красителей в Тамбове, синтетического волокна в Курске, витаминов и моющих средств в Белгороде и Щсбекино, суперфосфата в Уварове Тамбовской области. Все эти производства, за исключением выпуска удобрений, имеют межрегиональное значение. Но ЦЧР испытывает крайний дефицит топлива и водных ресурсов, что диктует необходимость сдерживать развитие водно-топливоекких химических производств. Наиболее перспективными отраслями химической промышленности являются витаминная и производство минеральных удобрений.

На базе местного сырья развита промышленность строительных материалов: цементная, производство мела и извести — в Липецкой, Белгородской, Воронежской областях; огнеупоров — в Воронежской области.

Легкая промышленность. На местном и привозном сырье еще в первой половине XX в. в Тамбовской области была развита шерстяная промышленность, сохраняющая межрайонное значение по настоящее время (Рассказово). Развиваются кожевенно-обувная, трикотажная, швейная и некоторые другие отрасли легкой промышленности, удовлетворяющие растущие потребности местного населения.

Электроэнергетика. Ранее на душу населения ЦЧР электроэнергии производилось меньше, чем в каком-либо другом районе Российской Федерации. Поэтому развитию электроэнергетики здесь придается большое значение. Значительно расширена Ново-Воронежская атомная электростанция, построена мощная Курская АЭС, которая также будет расширена.

Пищевая промышленность дает около 20% всей промышленной продукции в районе, используя богатые и разнообразные ресурсы местного сельскохозяйственного сырья. Сближение большинства подотраслей пищевой индустрии с районами сырья — один из главных принципов ее размещения.

Главной отраслью пищевой индустрии района является свеклосахарная, возникшая еще до революции 1917 г. Здесь работает около 50 крупных современных свеклосахарных заводов, выпускающих более половины сахарного песка в РФ. Наибольшее развитие свеклосахарная промышленность получила в Воронежской, Белгородской и Курской областях.

К ведущим отраслям АПК в районе относятся также мукомольно-крупяная промышленность с ее высокой концентрацией в крупнейших железнодорожных узлах — Воронеже и Курске, маслоэкстракционная с наибольшим ее развитием в Воронежской области, где в основном высевают подсолнечник, крахмалопаточная и спиртовая отрасли, развивающиеся во всех областях и использующие зерно и картофель. В связи с развитием спиртовой промышленности построен завод синтетического каучука в Воронеже, который ныне переведен на применение непищевого спирта, завозимого с нефтеперерабатывающих заводов Поволжья.

Многие спиртовые заводы переориентированы в настоящее время на производство крахмала, углекислоты, кормовых дрожжей и других ценных пищевых, кормовых и химических продуктов.

Новыми для района отраслями пищевой промышленности становятся маслосыродельная и мясная.

В современной структуре индустрии отдельных отраслей района много сходного, но есть и существенные различия (табл. 7.5.1).

Как следует из таблицы, во всех областях района, особенно в Воронежской, Тамбовской и Белгородской, высок удельный вес пищевой индустрии. В Воронежской, Тамбовской и Курской областях отмечается высокий удельный вес химической промышленности. В Липецкой области главной отраслью является черная металлургия, в Тамбовской — машиностроение и металлообработка. Повсюду развита индустрия строительных материалов, а в Белгородской и Курской областях — железорудная промышленность. По мощности индустрии в районе особенно выщеляется Воронежская область — самая обширная по территории и многочисленная по населению.

За последние годы в связи с ростом производства в отраслях обрабатывающей промышленности района относительно снизи-

Таблица 7.5.1

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА В 2001 г.

	РФ	ЦЧР	В том числе области					
			Белгородская	Воронежская	Курская	Липецкая	Тамбовская	
Промышленность, всего								
В том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100
электроэнергетика	10,4	14,1	10,7	18,1	23,3	7,4	16,7	
топливная	19,7	—	—	—	—	—	—	
черная металлургия	7,9	27,5	38,9	2,8	12,7	57,4	0,1	
цветная металлургия	8,4	—	—	0,1	-	—	—	
машиностроение и металлообработка	20,3	17,8	12,3	25,6	19,8	14,7	32,6	
химическая и нефтехимическая	6,9	8,2	2,1	15,3	12,3	0,9	15,1	
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	4,4	1,5	1,2	2,2	4,8	0,1	2,1	
промышленность строительных материалов, стекольная и фарфорово-фаянсовая	3,6	4,6	8,0	6,2	3,3	2,3	2,6	
легкая промышленность	1,6	1,2	0,4	0,9	2,8	0,6	3,6	
пищевая, мукомольно-крупяная и комбикормовая	15,2	21,8	26,0	27,1	18,1	16,0	26,5	

Источник: Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ. — С. 398—399.

лась доля электроэнергетики, хотя физические объемы выработки электроэнергии несколько возросли (с 35 млрд кВт · ч в 1995 г. до 36,7 млрд кВт · ч в 2001 г.).

Главную градоформирующую основу Воронежа, Тамбова, Курска и Белгорода составляют машиностроение и пищевая индустрия, а Липецка — черная металлургия и машиностроение. Кроме того, крупными центрами пищевой промышленности и машиностроения в районе стали Елец и Мичуринск, пищевой индустрии и промышленности строительных материалов — Борисоглебск и Георгию-Деж, черной металлургии — Липецк, Губкин и Старый Оскол.

Сельское хозяйство. ЦЧР относится к основным сельскохозяйственным районам страны. Удельный вес аграрного сектора в районе в валовом общественном продукте в 2001 г. составил 15,3%. Плодородные почвы, обеспеченное на значительной части района увлажнение, длительный теплый период создают возможности для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур. По средней многолетней урожайности зерновых культур район несколько уступает Северному Кавказу, а по валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных земель занимает 1-е место в РФ.

Более 80% всей территории района составляют сельскохозяйственные угодья, в том числе пашни — почти 70%. Поэтому рост сельскохозяйственного производства здесь основывается не на расширении, а на интенсификации имеющихся сельскохозяйственных угодий. Посевная площадь района — около 11 млн га, зерновыми культурами занято более 50% площади, техническими — примерно 5%, кормовыми культурами — свыше 25%.

В *растениеводстве* главные зерновые культуры — озимая пшеница и рожь. В Курской области преобладают посевы ржи, в остальных областях — посевы пшеницы. Обширные площади занимают просо и гречиха, причем гречиха более распространена в Курской и Липецкой, просо — в Воронежской, Тамбовской и Белгородской областях. Повсюду сеют кормовые культуры, в Воронежской и Белгородской областях значительные ареалы заняты кукурузой на зерно, в других областях — на силос. Высевают ячмень и овес. Широко распространены сеяные травы, главным образом однолетние.

Важнейшей технической культурой является сахарная свекла.

Для выращивания этой культуры район располагает весьма благоприятными почвенно-климатическими и экономическими условиями: высокоплодородными черноземами, достаточно увлажненным и теплым климатом, высокой плотностью сельского населения, сахарными за-

водами. На выращивании сахарной свеклы специализируются многие хозяйства района, особенно в Курской, Белгородской и Воронежской областях.

Вторая по значению техническая культура Черноземного центра — подсолнечник, но ареал его посевов в районе более узкий, чем сахарной свеклы.

Основные посевы подсолнечника размещаются в Воронежской, значительные — в Белгородской и на юге Тамбовской областей. На северо-западе района вследствие более умеренного и влажного климата и менее пригодных почв урожаи подсолнечника невелики.

Из других технических культур выращиваются в Курской области — конопля, в Тамбовской и Липецкой — конопля и махорка, в Воронежской и Белгородской областях — эфиромасличные (анис и кориандр).

Обширные площади заняты картофелем и овощными культурами.

Во всех областях ЦЧР большое развитие получило *садоводство*. По площади садово-ягодных насаждений район занимает в Российской Федерации 3-е место.

Одной из особенностей сельского хозяйства ЦЧР является слабое развитие *животноводства* из-за высокой распаханности земель. Однако перестройка структуры земледелия, расширение посевов сахарной свеклы, подсолнечника, кукурузы и сеяных трав позволили укрепить кормовую базу животноводства, в связи с чем поголовье крупного рогатого скота в районе заметно увеличилось. В результате на 100 га сельскохозяйственных угодий в среднем по Черноземному центру производится животноводческой продукции почти вдвое, а на душу населения — на 30—40% больше, чем в среднем по стране.

Район — один из основных производителей товарного зерна и крупяных культур, которые в больших количествах вывозятся в другие регионы страны. Укрепление и повышение этой роли района в общероссийском территориальном разделении труда — главная задача перспективного развития здесь земледелия и животноводства.

Транспорт и межрайонные связи. Район располагает развитой сетью железных и автомобильных дорог, но незначительным количеством внутрихозяйственных и межхозяйственных автодорог с твердым покрытием, особенно соединяющих сахарные заводы со свекловичными плантациями, что осложняет перевозки сахарной свеклы в осеннюю пору.

Общая конфигурация железных дорог сетчатая, сложившаяся в основном еще до революции и дополненная позднее. Основные межрайонные экономические связи осуществляются по магистралям меридионального направления. Железные дороги почти полностью электрифицированы. Основные грузы внутренних перевозок на железных дорогах — руды и флюсы, идущие на металлургические заводы Липецка, и вывозимые оттуда металл, строительные материалы, техническое оборудование, машины и ряд других промышленных товаров. Во внутренних перевозках значительную роль играет автомобильный транспорт.

В межрайонном грузообороте ввоз грузов почти в 1,5 раза превышает вывоз. В большом количестве завозятся уголь (из Донбасса, Кузбасса и частично из Подмосковского бассейна), нефтепродукты (из Поволжья), круглый лес и пиломатериалы (из Волго-Вятского района и с Урала). Основные потоки вывоза грузов из района составляют сельскохозяйственные продукты, железная руда, чугун и сталь. Широкий ассортимент грузов в межрайонных перевозках характеризует разносторонность и возрастающую роль района в общественно-территориальном разделении труда.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории района в настоящее время работает около 120 тыс. предприятий: 33 тыс. из них (40%) зарегистрировано в торговле и общественном питании. По общему количеству предприятий лидирует Воронежская область (30%). В сфере общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка работает 2,3 тыс. предприятий, значительная их часть размещается в Воронежской области. Число малых предприятий составляет всего 20 тыс. из-за отсутствия современной законодательной базы. Большая часть предприятий и организаций (65%) находится в частной собственности.

Территориальная организация хозяйства

Внутренняя территориальная структура хозяйства ЦЧР характеризуется значительной дифференциацией областей, входящих в состав района, по уровню промышленного производства (табл.7.5.2).

По объему промышленной продукции ведущая роль в районе принадлежит (по данным за 2001 г.) Липецкой (32,8%), Белгородской (24,7%) и Воронежской (20,2%) областям.

Таблица 7.5.2

ЗНАЧИМОСТЬ ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА (В % К ИТОГУ)

	Территория, тыс. кв. км./%	Население на 01.01.2001 г., тыс. чел./%	Объем промышленной продукции				Продукция сельского хозяйства			Инвестиции в основной капитал			
			1990г., млрд руб./ %	1995 г., млн руб./ %	2000 г., млн руб./ %	2001г., млн руб./ %	1995 г., млн руб./ %	2000 г., млн руб./ %	2001г., млн руб./ %	1990г., млн руб./ %	1995г., млн руб./ %	2000 г., млн руб./ %	2001г., млн руб./ %
Центрально-Черноземный район	167,7/ 100	7668,6/ 100	27,0/ 100	48123/ 100	174468/ 100	205972/ 100	15795/ 100	66586/ 100	83052/ 100	11,5/ 100	9218/ 100	31721/ 100	41568/ 100
Белгородская область	16,2	19,5	18,2	23,3	23,7	24,7	21,0	23,1	24,0	23,5	29,0	29,1	32,5
Воронежская область	31,2	31,5	30,4	19,9	19,0	20,2	26,1	27,4	26,9	27,8	25,9	26,0	24,3
Курская область	17,8	16,8	17,4	15,5	15,0	14,9	18,4	19,7	17,9	18,3	15,2	17,1	14,8
Липецкая область	14,4	16,8	19,6	33,4	35,1	32,8	16,3	16,0	15,3	16,5	20,8	19,8	20,0
Тамбовская область	20,4	16,2	14,4	7,9	7,2	7,4	18,2	13,8	15,9	13,9	9,1	8,0	8,4

Источник: Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ.
С. 16-19; 36-39; 61-64; 67-70; 103-106.

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ — одно из административных образований России, геополитическое положение которого после распада СССР изменилось: область, бывшая центральной, стала пограничной с Украиной.

Площадь — 27,1 тыс. кв. км. Административный центр — город Белгород (344,3 тыс. человек). Расстояние от Белгорода до Москвы — 695 км. На 1 апреля 2001 г. насчитывалось 22 муниципальных образования. Наиболее крупные города — Белгород, Старый Оскол (216,3 тыс. человек), Губкин (85,5 тыс.), Шебекино (46,7 тыс.), Алексеевка (38,1 тыс.), Валуйки (34,7 тыс. человек).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 1498,0 тыс. человек: городское — 988,8 (66%), сельское — 509,2 тыс. человек (34%). Национальная структура населения: русские — 92,9%, украинцы — 5,5, другие национальности — 1,6%.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составила 34,6%, сельское хозяйство — 19,1, строительство — 7,9, транспорт — 5,6, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 11,9%. Внешнеторговый оборот области в 2001 г. был равен 1508,5 млн долл., в том числе экспорт — 719,3 млн долл.

Промышленность. Ведущие отрасли: черная металлургия (38,9% промышленной продукции), пищевая промышленность (23,2%), машиностроение и металлообработка (12,3%), электроэнергетика (10,7%), промышленность строительных материалов (8%).

Важнейшие промышленные центры: Белгород (энергомашиностроение, радиоэлектроника, комплекс комбинатов стройиндустрии, витаминный завод и другие предприятия пищевой промышленности), Старый Оскол (электрометаллургия, горно-обогатительный комбинат (ГОК), автотракторное электрооборудование), Губкин (Лебединский ГОК, НИИКМА-Руда), Алексеевка (крупнейший в стране эфиромасличный комбинат, химическое оборудование, приборы, производство сахара, молочных консервов), Шебекино (химическая и биохимическая индустрия).

Сельское хозяйство. В общем объеме валовой продукции отрасли на долю *растениеводства* приходится примерно 50%. Выращиваются зерновые, сахарная свекла, подсолнечник, эфиромасличные культуры. Развито *животноводство* мясомолочного направления, свиноводство, птицеводство, пчеловодство.

Транспортная система пронизана рядом магистралей — железнодорожных, автомобильных, трубопроводных, ЛЭП. Внутриобластную сеть (в частности, железных дорог) за годы существования области завершить не удалось, острее эта проблема стала после распада СССР и выхода из него Украины.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области составляет более 25 тыс.: 6,3 тыс. функционирует в торговле и общественном питании, 2,7 тыс. — в промышленности, 2,6 тыс. — в строительстве, 2,6 тыс. — в сельском хозяйстве. Общее количество коммерческих предприятий по обеспечению функционирования рынка — 370.

Число малых предприятий в области — 30 тыс., в основном они работают в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Количество приватизированных предприятий — 31 тыс. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 2). Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий в частной собственности (62,3%); в муниципальной собственности находится 16%, в государственной — лишь 3,6% предприятий.

Численность учащихся государственных дневных общеобразовательных учреждений — 206 тыс., студентов государственных средних специальных учебных заведений — 25,6 тыс., студентов государственных высших учебных заведений — 45,7 тыс. Численность врачей на 1000 человек населения — 38,3 человека, среднего медицинского персонала — 117 человек; число больничных коек на 10 000 человек населения — 124. Обеспеченность жильем составляет 21,5 кв. м на человека.

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена по среднему течению Дона и (в восточной части) его притока Хопра.

Площадь — 52,4 тыс. кв. км. Областной центр — город Воронеж (901,5 тыс. человек). Расстояние от Воронежа до Москвы — 587 км. На 1 апреля 2002 г. насчитывалось 520 муниципальных образований. Наиболее крупные города (численность жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Воронеж (901,5), Россошь (63,8), Борисоглебск (62,6), Лиски (53,9).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 2414,7 тыс. человек: городское — 1506,8 (62,4%), сельское — 907,9 тыс. человек (37,6%). Национальная структура населения: русские — 93,4%, украинцы — 5, другие национальности —

1,6%. Плотность населения (на 1 января 2002 г.) — 46,1 человека / кв. км.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 26,3%, сельское хозяйство — 17,8, строительство — 5,5, транспорт — 9,9, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 12,2%.

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (25,6% промышленной продукции), пищевая промышленность (24,9%), электроэнергетика (18,1%), химическая и нефтехимическая промышленность (15,3%), промышленность строительных материалов (5,8%).

В масштабе России Воронежская область выделяется производством радиоприемников (15%), цветных телевизоров (12%), магнитофонов (15%), синтетического каучука (15%) и шин (10%).

В области производятся самолеты, экскаваторы, кузнечно-прессовое и обогатительное оборудование, сельскохозяйственные машины; по выпуску телевизоров область уступает только Владимирской области.

Пищевая промышленность специализируется на производстве сахара, растительного масла, кондитерских изделий.

Химическая и нефтехимическая промышленность производят синтетический каучук, шины, развита также основная химия.

В 2001 г. в Воронеже сосредоточивалось 23% всех банков ЦЧР (9 из 39), 30% филиалов банков (31 из 103) и почти четверть уставного банковского фонда.

Воронеж — доминирующий промышленный центр (70% продукции области) и бесспорный лидер среди областей Черноземья. Другие крупные центры: Борисоглебск (производство оборудования для химической промышленности, легкая и пищевая индустрия), Лиски (машиностроение и предприятия по обслуживанию железных дорог), Острогожск (крупнейший центр пищевой индустрии, особенно славится овощными консервами), Нововоронеж (АЭС). В области функционирует 11 сахарных, 8 маслоэкстракционных и 9 мясоконсервных заводов.

Строительная индустрия обеспечена в основном местными материалами, включая металлические и железобетонные конструкции, цемент и прочие мощности.

Сельское хозяйство. Развито *растениеводство* (по данным за 2001 г. — 57% продукции) и *животноводство* (43%). Преобладающие культуры — пшеница, ячмень, крупяные, эфиромасличные, сахарная свекла, подсолнечник, кукуруза. Развито садоводство,

пчеловодство и животноводство мясошерстного («острогжская овца») и молочно-мясного направления, птицеводство, свиноводство, коневодство («воронежская упряжная лошадь»).

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог общего пользования — 1160 км (дороги все электрифицированы), автодорог общего пользования — 9,1 тыс. км. Область пересекают газопроводы Ставрополь—Москва и Шебелинка (Украина)—Острогжск и далее на Оренбург. В Воронеже имеется крупный аэропорт, действуют местные авиалинии.

Треть производимого продовольствия область вывозит, заметна ее доля в выпуске мясных консервов (7%), сахара (10%) и растительного масла (10%).

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. был равен 404,4 млн долл., в том числе экспорт — 224,1 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 40 тыс.: 13 тыс. функционирует в торговле и общественном питании, 5 тыс. — в промышленности, 3,5 тыс. — в строительстве, 4,7 тыс. — в сельском хозяйстве. Общее количество коммерческих предприятий по обеспечению функционирования рынка — 975.

Число малых предприятий в области — 11 тыс., большинство из них зарегистрировано в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Количество приватизированных предприятий 90. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 2). Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий в частной собственности — 72%; в муниципальной собственности находится 7,7%, в государственной — лишь 4,6% предприятий.

На 10 тыс. человек приходится 50 врачей, 118 больничных коек; на 100 детей дошкольного возраста — 55 мест в дошкольных учреждениях, на 100 школьников — 74 места в школах. В области 10 вузов (8 в Воронеже), в том числе университет (50 тыс. студентов); 40 техникумов (39 тыс. студентов). Обеспеченность жильем в 2001 г. составила 21,8 кв. м на человека

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ после распада СССР, так же как и Белгородская область, оказалась пограничной с Украиной, граница с которой составляет 300 км. Площадь — 29,8 тыс. кв. км. Административный центр — город Курск (434, 5 тыс. человек). Расстоя-

ние от Курска до Москвы — 536 км. На 1 апреля 2002 г. насчитывалось 512 муниципальных образований. Наиболее крупные города: Курск, Железногорск (98,7 тыс. человек), Курчатов (48,6 тыс. человек), Льгов (23,0 тыс. человек), Щигры (20,3 тыс. человек).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 1284,5 тыс. человек: городское — 796,1 (62,0%), сельское — 488,4 тыс. человек (38%). Национальная структура населения: русские — 96,9%, другие национальности — 3,1%. Плотность населения на 1 января 2002 г. была равна 43,1 человека/кв. км.

Оценка структуры хозяйства. В ВРП в 2000 г. промышленность составляла 32,8% сельское хозяйство — 20,1, строительство — 6,4, транспорт — 5,1, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 12,2%.

Промышленность. Ведущие отрасли: электроэнергетика (23,3% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (19,8%), пищевая промышленность (14,8%), химическая и нефтехимическая промышленность (12,3), черная металлургия (12,2).

Основную часть продукции ($\frac{2}{3}$) дает Курск, предприятия которого производят электроагрегаты, электроаппаратуру, аккумуляторы, счетные машины, кузнечно-прессовое оборудование, механизмы для элеваторов, химическое волокно (в том числе знаменитый лавсан), резинотехнические изделия, химико-фармацевтическую продукцию, обувь, изделия из кожи. Другие промышленные центры: Железногорск (добыча железной руды), Курчатов (Курская АЭС). Развитие комплекса КМА обусловило создание в старинном городе Щигры завода геолого-разведочного оборудования. Во многих городах и поселках расположены сахарные и маслоэкстракционные заводы.

В масштабе России Курская область выделяется добычей железной руды (18% добычи в стране), производством сахара (9,5%), химического волокна (9%, в том числе лавсана), счетных машин (7%). По выпуску трикотажных изделий область уступает только Москве и Московской области.

Сельское хозяйство. Посевные площади сократились с 1855 тыс. га в 1990 г. до 1332 тыс. га в 2001 г. Зерновые культуры занимают 61,6% посевных площадей, технические культуры — 5,2, картофель и овощебахчевые культуры — 7,6, кормовые культуры — 25,7%.

Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий в 2001 г. также резко сократилось по сравнению с 1990 г. — с 1057 тыс. до 389 тыс. голов.

Сокращение посевных площадей и поголовья скота привело к значительному сокращению производства продукции растениеводства и животноводства: производство зерна сократилось с 2558 тыс. т в 1990 г. до 1573 тыс. т в 2001 г., скота и птицы (в убойном весе) — соответственно с 162 тыс. до 74,4 тыс. т, молока — с 962 тыс. до 445 тыс. т, и только по картофелю наблюдался прирост — с 638 тыс. до 1004 тыс. т.

Максимальное снижение объема продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении наблюдалось в 1999 г. (т.е. после кризиса 1998 г.) — 4556 млн руб., в 2000 г. был отмечен некоторый прирост — 5558 млн руб., а в 2001 г. был достигнут уровень производства 1995 г. — 5664 млн руб.

В структуре сельскохозяйственного производства повысилась доля *растениеводства* (с 52,2% в 1995 г. до 61,4% в 2001 г.) при одновременном снижении доли *животноводства* (с 47,8% в 1995 г. до 38,6% в 2001 г.).

Значительные площади посева здесь занимают пшеница, подсолнечник, сахарная свекла, картофель. Развито садоводство.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность эксплуатационных железных дорог общего пользования — 1063 км, автодорог с твердым покрытием общего пользования — 6097 км. Имеются крупный аэропорт в Курске, а также внутриобластные авиалинии. Область пересекают газопровод (с юга на север) и нефтепровод (с востока на запад).

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 246,9 млн долл., в том числе экспорт — 96,1 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области составляет более 20 тыс.: 5,3 тыс. функционирует в торговле и общественном питании, 1,6 тыс. — в промышленности, 1,4 тыс. — в строительстве, 2,6 тыс. — в сельском хозяйстве. Общее количество коммерческих предприятий по обеспечению функционирования рынка — 319.

Число малых предприятий в области — 2,8 тыс., большинство из них зарегистрировано в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Количество приватизированных предприятий — 1 тыс. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 11). Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 55%; в муниципальной собственности находится 15,2%, в государственной — лишь 11,9%.

Детскими дошкольными учреждениями охвачено 54,8% детей, на 100 учеников в школах приходится 81 место, на 10 тыс. человек — 46,2 врача, 112 больничных коек. Имеется 4 вуза (29 тыс. студентов) и 30 техникумов (19 тыс. студентов). В Курске расположен проектный институт легкой промышленности. Обеспеченность жильем в 2001 г. составляла 20,6 кв. м на человека.

В области функционирует 5 коммерческих банков и 23 филиала. На их долю приходится примерно 1/4 уставного банковского капитала ЦЧР.

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в черноземной полосе Центральной России, на юго-восточных отрогах Средне-Русской возвышенности, в верхнем течении реки Дона и ее притоков Воронежца и Сосны. Образована 6 января 1954 г., аналогов губернского деления в прошлом не имела, в связи с чем региональный менталитет еще не сформировался, — ее жители в прошлом «тамбовские», «рязанские», «орловские».

Площадь — 24,1 тыс. кв. км. На 1 января 2001 г. в области было 324 муниципальных образования.

Расстояние от Липецка до Москвы — 508 км. Наиболее крупные города — Липецк (520 тыс. человек), Елец (117,1 тыс.), Грязи (48,5 тыс.), Данков (23,4 тыс.), Лебедянь (20,9 тыс. человек).

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составляло 1229 тыс. человек. Доля городского населения — 64,6%. В области всего 8 городов (из них 4 — областного подчинения) и 6 поселков городского типа. Население трудоспособного возраста — 723,9 тыс. человек, в промышленности занято 158,5 тыс., в сельском хозяйстве — 130,2 тыс. человек. Естественный прирост в области отрицательный (-9%).

Национальная структура населения: русские (97,4%), украинцы (1,2%), белорусы (0,3%), цыгане, азербайджанцы, татары и др. Плотность населения на 1 января 2002 г. — 51,0 человека/кв. км.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП промышленности составляет 58,9%, сельское хозяйство — 10,2, строительство — 4,2, транспорт — 5,0, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 9,4%.

Промышленность. Ведущие отрасли: черная металлургия (67,4% промышленной продукции), машиностроение (14,7%) — 1-е место в стране по выпуску тракторов, пищевая промышлен-

ность (8,6%). Крупнейшие предприятия сосредоточены в основном в Липецке (два металлургических предприятия, в том числе Новолипецкий комбинат, один из крупнейших в России, транспортный и станкостроительный заводы и др.) и Ельце (электроэлементы, комплектующие изделия для Липецкого тракторного завода, крупный сахарный завод и табачная фабрика; город славится своими кружевными изделиями). Другие центры менее значительны: Грязи (элеваторное оборудование, гидроагрегаты, культиваторы), Данков (кремнийорганические лаки, смолы), Лебедянь (инструмент, строительно-отделочные машины, производство сахара).

В России область выделяется в первую очередь продукцией черной металлургии (10% проката, 17% чугунного литья, 12% кокса, производимых в стране) и выпуском тракторов (20%).

Эти отрасли в основном и обеспечивают высокий «рейтинг» области — в 2001 г. она занимала по выпуску промышленной продукции 15-е место в РФ. В ЦЧР это единственный субъект-«донор», т.е. «подпитывающий» федеральный бюджет.

Сельское хозяйство. За годы перестройки посевные площади сельскохозяйственных культур сократились почти на 26%, поголовье крупного рогатого скота — на 50%. Это привело к снижению объемов производства: зерна — с 2048 тыс. т в 1990 г. до 1403 тыс. т в 2001 г.; скота и птицы на убой (в убойном весе) соответственно с 142,2 тыс. до 64 тыс. т в 2001 г.; молока — с 716 тыс. до 393 тыс. т.

Все это отрицательно сказалось и на объемах производства валовой продукции в денежном выражении. Максимальное снижение объемов производства валовой продукции сельского хозяйства наблюдалось в 1999 г. (после кризиса 1998 г.) — 76,7%, далее наблюдался некоторый прирост объемов производства, но в 2001 г. еще не был достигнут уровень 1995 г. Доля растениеводства в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства несколько возросла (с 59,4% в 1995 г. до 60,2% в 2001 г.), а доля животноводства снизилась — соответственно с 40,6 до 39,8%.

В *растениеводстве* преобладают озимая пшеница, сахарная свекла, подсолнечник, кормовые культуры. *Животноводство* характеризуется мясомолочным направлением со значительной долей свиноводства и птицеводства.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования в 2001 г. составила 746 км, протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием — 5174 км. Основная часть грузооборота приходится на железнодорожный транспорт.

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 1146,8 млн долл., в том числе экспорт — 923,6 млн долл.

Наличие квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования или имеющих на нее выход составил в 2001 г. в расчете на 1000 человек городского населения — 219,3 шт., сельского населения — 122,9 шт.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области составляет более 16 тыс.: 5,7 тыс. функционирует в торговле и общественном питании, 1,8 тыс. — в промышленности, 1,7 тыс. — в строительстве, 1,9 тыс. — в сельском хозяйстве. Общее количество коммерческих предприятий — 378.

В области работает 4,3 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Количество приватизированных предприятий — 31 тыс. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время лишь одно предприятие). Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 67%; в муниципальной собственности находится 11,9%, в государственной — лишь 5,5%.

Детскими дошкольными учреждениями охвачено 55% детей, местами в школах — 76%, на 10 тыс. человек приходится 39 врачей и 131 больничная койка. Имеется 3 вуза (22,3 тыс. студентов) и 20 техникумов (21,3 тыс. студентов), 5 научно-исследовательских институтов. Функционирует 8 коммерческих банков и 22 филиала. Обеспеченность жильем в 2001 г. составила 20,8 кв. м на человека.

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины, на водоразделе бассейнов Оки (ее притока — реки Цны) и Дона (многочисленные речки, впадающие либо в Дон, либо в его приток Хопер).

До революции существовала Тамбовская губерния (с 1796 г.), в 1928 г. она вошла в состав Центрально-Черноземной области, через 6 лет была разделена на Курскую и Воронежскую области, а 27 сентября 1937 г. при разукрупнении последней была образована самостоятельная Тамбовская область (она включала и город Пензу с окружением, но в 1939 г. эти земли отошли к Пензенской области). Тамбов основан в 1647 г. и входил в Симбирскую засечную черту, соединяющуюся на западе с Белгородской областью.

Расстояние от Тамбова до Москвы — 480 км. Наиболее крупные города: Тамбов (304,9 тыс. человек), Мичуринск (115,5 тыс.), Моршанск (48,0 тыс.), Рассказово (47,5 тыс. человек). В области всего 8 городов (7 — областного подчинения) и 13 поселков городского типа.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 1240,7 тыс. человек: городское — 720,8 тыс. (58,1%), сельское — 519,9 тыс. человек (41,9%). Национальная структура населения: русские — 97,2%, другие национальности — 2,8%. Плотность населения на 1 января 2002 г. — 36,2 человека / кв. км. Численность населения сокращается. Частично это объясняется абсолютным преобладанием русского населения (97,2% в 1989 г.), для которого характерны невысокие темпы естественного прироста (0,5% в год), частично — спецификой экономики (отсутствие сырья для промышленности, слабое развитие третичной сферы занятости), общим снижением качества жизни. В первые годы перестройки наблюдалось положительное сальдо внешней миграции — в 1994 г. прибыло 12,5 тыс. человек (из Казахстана, Таджикистана, Киргизии), в том числе 4,2 тыс. беженцев. Доля городского населения — 58,1% (один из самых низких показателей среди русских областей). Численность населения трудоспособного возраста — 715,8 тыс. человек: в промышленности занято 141 тыс., в сельском хозяйстве — 162,1 тыс. человек (весьма редкое соотношение среди всех регионов России).

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 20,1%, сельское хозяйство — 16,9, строительство — 3,8, транспорт — 7,2, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 24,4%.

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (32,6% промышленной продукции), пищевая (24,4%), химическая и нефтехимическая промышленность (15,1%), электроэнергетика (16,7%). На базе переработки зерна и картофеля производят спирт, крахмал и крахмальную патоку.

Главные промышленные центры: Тамбов (заводы по производству оборудования для промышленности полимеров, гальванического и кузнечно-прессового оборудования, подшипников скольжения, холодильников, анилиновых красителей, асбо- и резинотехнических изделий), Мичуринск (приборы, в том числе авиационные, автоагрегаты), Моршанск (химическое оборудование, камвольно-суконные ткани, табачные изделия), Рассказово (низковольтная аппаратура, сукно, трикотаж, меховые изделия),

Уварове (удобрения), Кирсанов (текстильные машины). Во многих городах и поселках размещены сахарные, маслоэкстракционные, маслодельные заводы, птицекомбинаты.

Тамбовская область выделяется производством полимерного оборудования (20%), химического оборудования (8%), шерстяных тканей (7%), сахарного песка (6%).

Сельское хозяйство. Продукция сельского хозяйства составляла в 2001 г. 13,2 млрд руб.; на долю *растениеводства* приходилось 60,4%, на долю *животноводства* — 39,6%.

В структуре посевных площадей преобладают зерновые культуры (56,7%), кормовые (20,1%), технические (17,6%), картофель и овощебахчевые (5,6%).

Животноводство мясомолочного и мясного направлений, развиты также птицеводство и пчеловодство.

За время реформ объемы продукции в аграрном секторе снизились. Если производство зерна в 1990 г. составляло 2449 тыс. т, то в отдельные годы оно снижалось до 892 тыс. т (1995 г.) и 897 тыс. т (1999 г.); в 2001 г. объем производства составил 1521 тыс. т, (т.е. установилась тенденция роста объемов производства). Объемы производства картофеля за эти годы колебались в меньшей мере — от 692 тыс. т в 1995 г. до 415 тыс. — в 1998 г. и до 642 тыс. т в 2001 г. Объемы производства продукции животноводства снизились по сравнению с 1990 г. (скот и птица в убойном весе — 161 тыс. т) почти в 3 раза и составили в 2001 г. 56,2 тыс. т; объем производства молока снизился соответственно с 802 тыс. до 305 тыс. т.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог — 746 км, автодорог с твердым покрытием — 5365 км. Развито судоходство по реке Цне. Имеется крупный аэропорт в Тамбове. Территорию области пересекают три магистральных газопровода и один нефтепровод.

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 111,4 млн долл., в том числе экспорт — 44,3 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области составляет более 16 тыс.: 3,2 тыс. функционирует в торговле и общественном питании, 1,3 тыс. — в промышленности, 1,0 тыс. — в строительстве, 4,05 тыс. — в сельском хозяйстве. Общее количество коммерческих предприятий по обеспечению функционирования рынка — 207.

В области работает 3,6 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в насто-

ящее время их лишь 10). Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 62%; в муниципальной собственности находится 15,3%, в государственной — лишь 6,6% предприятий.

За годы реформ сократилась численность учащихся государственных дневных общеобразовательных учреждений — со 165 человек в 1990 г. до 152 тыс. человек в 2001 г. Вместе с тем возросла численность студентов средних специальных учебных заведений (с 19,0 тыс. до 20,9 тыс. человек) и государственных высших учебных заведений (с 17,0 тыс. до 26,3 тыс. человек). Уровень медицинского обслуживания снизился. Обеспеченность жильем — 19,9 кв. м на человека.

Наиболее актуальная экономическая проблема ЦР — сохранение уникального земельного фонда. Необходимо решить задачи рационального использования водных ресурсов, создания на современной технологической базе высокоэффективных производств с комплексной и глубокой переработкой минерального и сельскохозяйственного сырья.

Исключительно важными для района являются мероприятия по сохранению водных ресурсов от нерационального использования и загрязнения промышленными, бытовыми и сельскохозяйственными стоками. Особое внимание при этом следует уделять внедрению водосберегающих технологий, оборотного водоснабжения, созданию технологических водопроводных сетей, снижению потерь в системе водоснабжения, охране мелких рек.

В решении экологических проблем важное значение имеют снижение концентрации промышленности в крупных городах, более полная реализация экономического и социального потенциала малых городов и населенных пунктов,

В перспективе ведущими отраслями промышленности будут машиностроение, ядерная энергетика, электрометаллургия.

Хорошие перспективы имеет электрометаллургия района. Оскольский электрометаллургический комбинат построен при техническом содействии фирм Германии и является одним из крупнейших в России производителей высококачественного металла, спрос на который, как показывают тенденции мирового рынка, будет возрастать. Промышленный потенциал региона должен быть в большей степени вовлечен в процесс материально-технического оснащения как крупных общественных, так и фермерских хозяйств.

7.6. Поволжский экономический район

Состав: республики Калмыкия и Татарстан; Астраханская, Волгоградская, Пензенская, Самарская, Саратовская и Ульяновская области.

Площадь — 536,4 тыс. кв. км.

Население — 16,9 млн человек.

Важнейшим условием устойчивого и комплексного развития Поволжского экономического района является созданный значительный экономический и научно-технический потенциал.

В районе насчитывается 90 городов, из них 50 — республиканского и областного подчинения. Наиболее крупные города: Самара, Казань, Волгоград, Саратов.

По суммарной валовой продукции промышленности и сельского хозяйства район занимал в 2001 г. 4-е место (после Центрального, Уральского и Западно-Сибирского районов). На его долю приходилось 14,4% суммарной валовой продукции промышленности и сельского хозяйства России. В перспективе Поволжье сохранит ведущую роль в народно-хозяйственном комплексе Российской Федерации и, по прогнозным оценкам, восстановит утраченные позиции, заняв прежнюю устойчивую позицию после Центрального и Уральского районов.

В общем объеме ВРП на долю промышленности в 2000 г. приходится 75%, сельского хозяйства — 17%, на остальные отрасли народного хозяйства — 8%.

Материальной основой их развития служат прежде всего минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, сельскохозяйственное сырье, рыбные богатства Каспия и Волги.

На западе Поволжье граничит с Северо-Кавказским, Центрально-Черноземным и Волго-Вятским районами, на востоке — с Уралом и Казахстаном. Район расположен на перекрестке между развитым европейским Центром, Уралом, Западной Сибирью и промышленно развитыми районами Северного Казахстана. Хорошо разветвленная транспортная сеть создает благоприятные условия для активного хозяйственного взаимодействия с другими регионами, а наличие мощной собственной ресурсной базы — для развития промышленности в районе.

Оценка природно-ресурсного потенциала. По совокупности природных факторов Поволжье принадлежит к числу благоприятных для комплексного развития районов Российской Федерации.

Климат континентальный: средние температуры января колеблются от $-13,6^{\circ}$ в Казани до -6°C в дельте Волги, июля — от $+20^{\circ}\text{C}$ до $+25^{\circ}\text{C}$ соответственно. Минимальное количество осадков выпадает в Прикаспийской низменности — от 200 до 170 мм. В Среднем и Нижнем Поволжье, особенно в его заволжской части, пре-

обладают антициклоны, что вызывает частые засухи, отрицательно влияющие на сельское хозяйство.

Поволжье расположено в нескольких природных зонах: северная часть — в зоне хвойных и смешанных лесов и подзолистых почв; правобережье Волги вплоть до города Вольска Саратовской области занято лесостепью; на левом берегу лесостепь к югу от Самарской Луки переходит в степь. Почвы лесостепи серые, оподзоленные на севере, тучные черноземы на юге. Для степи характерны темно-каштановые, обыкновенные и южные черноземы. Прикаспийская низменность занята полупустыней, где растительность представлена полынью, злаками, солянками, а почвы — солонцеватые, светло-каштановые в комплексе с солонцами. Оазисом выделяется в полупустынной зоне Волго-Ахтубинская пойма с плодородными аллювиальными почвами, пойменными лесами и лугами.

Около 60% сельскохозяйственных земель приходится на плодородные черноземные и каштановые почвы. Особая проблема для земельных ресурсов Поволжья — их подверженность водной (7,1 млн га, или 28,6%) и ветровой (6,2 млн га, или 25%) эрозии. В этой связи необходимо повсеместно внедрять комплекс противоэрозийных мероприятий.

Около 5 млн га, или 20% пашни, характеризуется наличием солонцовых и засоленных почв, что отрицательно сказывается на урожайности сельскохозяйственных культур, особенно в засушливые годы. Для устранения повышенной засоленности и солонцеватости предусмотрено расширение работ по всем видам мелиорации и приемам обработки почв.

Поволжье является крупным регионом орошаемого земледелия. На 1 ноября 2001 г. площадь орошаемых земель составляла 1655,3 тыс. га, или 30% всего ирригационного фонда России.

Орошение — наиболее капиталоемкий фактор развития сельского хозяйства района. Основная часть орошаемых земель занята кормовыми культурами (около 70%), зерновые составляют 22,5%, а картофель, овощные и бахчевые культуры — 4,3%. Проектная урожайность достигается лишь на 50% используемых орошаемых земель, что связано с недостаточно высокой агротехникой возделывания сельскохозяйственных культур на орошаемых землях. Комплексное обустройство мелиоративных систем не соответствует требованиям, предъявляемым к ним со стороны сельскохозяйственных пользователей. Необходимо использовать также не только водную, но и «сухую» мелиорацию, не менее эффективную в условиях Поволжья.

Главными направлениями в землепользовании района должны стать всемерная охрана ресурсов от негативных антропогенных процессов и повышение отдачи земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения, которая в настоящее время резко снизилась.

Гидроэнергетические ресурсы Поволжья составляют 8,1 млн кВт, степень их освоенности — 73%.

Объем водопотребления по народному хозяйству Поволжья — около 20 куб. км в год.

В перспективе из-за значительного роста водопотребления обеспеченность района водными ресурсами резко снизится и в маловодных условиях недостаток воды для нужд народного хозяйства распространится на бассейны всех рек района. Устранение этого дефицита потребует осуществления ряда мероприятий по экономии водных ресурсов.

В лесном фонде преобладают мягколиственные породы. Покрытая лесом площадь увеличилась с 4150 тыс. га в 1993 г. до 4525 тыс. га в 2001 г. Еще более возросли запасы древесины. Увеличение происходило за счет мягколиственных пород, лесосека по которым регулярно недоиспользуется. В перспективе значение лесных ресурсов по-прежнему будет невелико, но природоохранная роль лесов Поволжья заметно возрастет.

Благоприятный климат и насыщенность историческими памятниками городов Поволжья является мощным стимулом для развития рекреационного хозяйства.

На территории Поволжского района находится часть Волго-Уральской нефтяной базы. Нефть в Поволжье была открыта еще в довоенный период, но начала разрабатываться в 1950-е гг. До открытия и широкомасштабного освоения нефтяных месторождений в Западной Сибири Поволжье занимало 1-е место в стране по запасам и добыче нефти.

В настоящее время нефть добывают почти по всему Поволжью на более чем 150 месторождениях.

Запасы нефти в Поволжском районе до недавнего времени обеспечивали сырьем нефтеперерабатывающую промышленность не только Поволжья, но и других районов страны. Но в настоящее время в связи с истощением запасов в наиболее крупных месторождениях и активной разработкой западно-сибирских месторождений доля района в общероссийской добыче нефти постоянно снижается. Однако в Татарстане, в Саратовской и Волгоградской областях обнаружены и подготовлены к глубокому раз-

ведочному бурению перспективные на нефть площади; близ Волгограда разрабатывается относительно новое Нижне-Коробковское месторождение, известны промышленные скопления нефти и газа в Республике Калмыкии.

Месторождения природного газа находятся в Волгоградской и Саратовской, Астраханской областях, а также в Республике Калмыкии.

Сдерживающим фактором в расширении масштабов освоения этих месторождений является отсутствие отечественного оборудования с повышенной устойчивостью к агрессивным компонентам газа.

В районе складывается дефицит производства собственных первичных ресурсов, поэтому необходимо сдерживать рост энергоемких производств.

Запасы горючих сланцев в районе достаточно велики в Самарской и Саратовской областях, но себестоимость их добычи высокая, поэтому их применение как топлива невыгодно. Сланцы Кашпирского месторождения используются в фармацевтической промышленности.

Поволжский район располагает значительными ресурсами химического сырья. В Самарской области имеется самородная сера, в Волгоградской и Астраханской областях находятся запасы поваренной самосадочной соли. Эти виды сырья являются основой развития хлорной, содовой, а также других отраслей химической и мощной соляной промышленности.

Богат район минеральными строительными материалами. Особенно велики запасы стекольного песка и цементного сырья.

В частности, мергели сосредоточены близ Вольска (Саратовская область) и используются для производства цемента высоких марок; мел, глины находятся в Саратовской области около Вольнска, Хвалынска, Сызрани и Жигулевска.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 16,6 млн человек: городское население — 12,1 (73,1% от общей численности), сельское — 4,5 млн человек (26,9%).

Интенсивность миграции здесь в среднем вдвое выше, чем по Российской Федерации в целом, — в основном из стран СНГ (Казахстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Кыргызстана — табл. 7.6.1).

В 2001 г. общая численность населения составила 16,6 млн человек (в 1996 г. — 16,9 млн человек). Сократилась численность и сельского населения, хотя соотношение городского и сельского населения практически не изменилось.

МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ

Регион	Тыс. человек			
	1993г.	1994г.	1995г.	2001г.
Российская Федерация	430,1	810,0	502,2	643,5
Поволжский район	131,2	167,0	104,7	72,0
Республика Калмыкия	-3	-2,4	-2,2	1,7
Республика Татарстан	23,6	18,0	15,2	8,1
Астраханская область	5,1	12,2	8,1	4,6
Волгоградская область	25,2	35,9	24,3	13,3
Пензенская область	10,6	13,7	6,9	7,1
Самарская область	26,2	42,5	27,0	17,4
Саратовская область	21,3	28,6	15,7	14,7
Ульяновская область	22,2	18,7	9,7	5,0

Источник: Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России, 1996. — С. 733,734. Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 67, 68, 733, 734.

Естественный прирост имеет отрицательное значение, что, безусловно, связано с тяжелой экономико-политической ситуацией в стране.

Сокращение объемов производства промышленной, сельскохозяйственной продукции, простой некоторых предприятий привели к росту числа безработных, падению общественной стабильности.

Поволжский экономический район располагает значительными трудовыми ресурсами. Общая численность экономически активного населения на 1 января 2002 г. составляла 8,3 млн человек; в экономике занято 7,8 млн человек, или 93,3% от общей численности экономически активного населения. Количество безработных — 721,3 тыс. человек, или 8,7%. Уровень зарегистрированной безработицы не превышает общероссийский.

Необходима смена существующей модели занятости. Эволюционный переход к гибкой модели облегчит каждой социальной группе населения поиск собственной трудовой ниши. Формирование новой модели предполагает преодоление производственной детерминации

занятости и ориентацию на полидетерминирование. Важнейшим элементом гибкой модели занятости служит опережающее обучение, основанное на интеграции производства и образования.

Поволжье — один из урбанизированных районов страны. Подавляющая часть городского населения проживает в областных центрах, столицах республик и крупных промышленных центрах.

Основное расселение проходит вдоль реки Волги, районобразующее значение которой и вызвало к жизни ряд крупных энергоемких производств, которые впоследствии стали отраслями специализации района.

Оценка структуры хозяйства. В общем объеме ВРП на долю промышленности приходится 75%, сельского хозяйства — 17, на остальные отрасли народного хозяйства — 8%.

Материальной основой их развития служат прежде всего минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, сельскохозяйственное сырье, рыбные богатства Каспия и Волги. Важной предпосылкой является выгодное транспортно-географическое положение района. Вместе с тем в сырьевом балансе района важная роль принадлежит ввозимым металлам и материалам лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Промышленность. Характерной чертой промышленного производства района является тесная связь, кооперирование и комбинирование его отдельных звеньев, особенно в автомобилестроении и нефтехимии.

Кроме отраслей, обычных для любого экономического района, обеспечивающих местное население продуктами питания (мясом, маслом, молоком, хлебом и т.д.), Поволжье имеет ряд производств общероссийского значения, таких, как мукомольно-крупяная, рыбная, соляная. Предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья приурочены к зонам сельскохозяйственного производства, крупным городам и транспортным узлам.

Особое место в Поволжье занимает *рыбная промышленность*. Она сосредоточена преимущественно в Нижнем Поволжье, которое дает большую часть улова осетровых в Российской Федерации и значительную долю частиковых — леща, сазана, судака и др.

Основу территориальной организации Поволжского экономического района составляет ряд межотраслевых комплексов — топливно-энергетический, машиностроительный, химический и нефтехимический, агропромышленный, транспортный, строительный и др.

Ведущие отрасли: машиностроение (31,0% от общего объема промышленного производства), химическая и нефтехимическая (15,7%), топливная промышленность (13,6%), электроэнергетика

(13,4%), пищевая промышленность (10,2%), а также некоторые отрасли промышленности строительных материалов (стекольная, цементная и др.)- Остальные отрасли дополняют промышленный комплекс района. Однако отраслевая структура промышленности республик и областей, входящих в состав Поволжского экономического района, значительно отличается от среднероссийской и среднерайонной (табл. 7.6.2).

Топливо-энергетический комплекс Поволжья использует как собственное, так и привозное топливо-энергетическое сырье. Более половины добываемых в районе нефти и газа вывозится. В то же время тепловые электростанции (ТЭС) и тепловые электростанции (ТЭЦ) района работают на энергетических углях Кузбасса, Караганды, на оренбургском газе, поступающем по магистральному газопроводу. В перспективе существенных изменений в структуре топливного баланса района не ожидается. Предполагается более активное использование избыточного топлива восточных районов страны.

Поволжье в 2001 г. выработало¹ около 109,7 млрд кВт · ч электроэнергии, занимая по этому показателю 5-е место в России после Центрального, Восточно-Сибирского, Уральского и Западно-Сибирского районов.

Электроэнергетика представлена тремя видами электростанций: гидроэлектростанциями (ГЭС), тепловыми и атомными.

На территории района находятся наиболее мощные ГЭС Волжского каскада: Волжская у Жигулевска Самарской области (мощность — 2,3 млн кВт, среднегодовая выработка электроэнергии — 11 млрд кВт·ч), Саратовская у Балаково (мощность — 1,3 млн кВт, среднегодовая выработка — 5,4 млрд кВт·ч), Волгоградская (мощность — 2,53 млн кВт, среднегодовая выработка — 11,1 млрд кВт · ч), Нижнекамская (мощность — 1,08 млн кВт). Возможно строительство Переволоцкой ГЭС мощностью 2,4 млн кВт, предназначенной как для покрытия пиковых нагрузок, так и для выработки дополнительной электроэнергии.

По предварительной оценке, общая выработка электроэнергии на всех ГЭС Поволжья может составить более 30 млрд кВт · ч в год.

Гидроэлектростанции Поволжья играют большую роль в покрытии пиковых нагрузок в энергетической системе европейской части страны.

Мощные тепловые станции, размещены в центрах крупного потребления тепла и электроэнергии (нефтехимическая промыш-

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 412—413.

Таблица 7.6.2

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В 2001 г. (%)

Отрасль промышленности	РФ	Поволжский район	Республика Калмыкия	Республика Татарстан	Астраханская область	Волгоградская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Вся промышленность										
В том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
электроэнергетика	10,4	12,8	25,2	6,3	8,0	11,7	12,1	6,4	19,0	13,3
топливная	19,7	23,3	44,1	35,8	62,7	17,3	0,8	8,4	14,2	3,2
черная металлургия	7,9	2,3	—	0,3	0,1	15,4	1,1	0,1	1,6	0,3
цветная металлургия	8,4	0,8	—	—	0,1	3,4	0,2	2,8	0,3	—
машиностроение и металлообработка	20,3	27,1	2,2	24,5	7,4	15,6	33,9	58,9	20,9	53,7
химия и нефтехимия	6,9	8,7	0,5	18,6	2,1	15,3	6,3	10,8	15,8	0,3
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	4,4	1,9	0,5	1,5	0,6	0,9	7,9	0,3	1,4	2,0
стройматериалы	3,1	5,0	14,3	1,9	2,9	4,6	3,9	2,4	4,3	5,9
стеклянная и фарфорово-фаянсовая	0,5	0,8	—	—	0,2	1,0	0,1	-	3,3	0,4
легкая	1,6	1,4	0,8	0,9	0,8	0,8	3,1	0,2	1,4	3,6
пищевая	13,7	12,8	8,0	8,5	13,4	11,8	24,8	8,4	13,4	14,6
мукомольно-крупяная и комбикормовая	1,5	1,9	3,2	1,3	1,1	1,8	4,0	0,6	2,7	0,7

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 398-401.

ленность и нефтепереработка). В суммарном производстве электроэнергии доля тепловых электростанций составляет примерно $\frac{3}{5}$. Одной из крупнейших является ГРЭС в Республике Татарстан (мощность — 2,4 млн кВт), работающая на газе.

Производство электроэнергии в Поволжье будет расти за счет ввода новых мощностей на Нижнекамской ГЭС и на Балаковской АЭС. Электроэнергия из Поволжья передается по линиям электропередач в Донбасс, на Урал, от Нижнекамской ГЭС — в Чебоксары и Нижний Новгород. Передается электроэнергия и от Заинской и Боткинской ГРЭС.

Развитие в районе нефтепереработки, химии органического синтеза потребовало создания мощной теплоэнергетики.

Ведущий в промышленности Поволжья нефтегазохимический комплекс является крупнейшим в стране по объемам производства и его завершенности. Он включает в себя всю технологическую цепочку последовательной переработки нефти и газа — от их добычи до производства различных химических продуктов и изделий из них.

Развитию этого комплекса способствовало прежде всего наличие мощной сырьевой базы. Нефтехимические производства смогли развиваться быстрыми темпами благодаря хорошей обеспеченности водными, топливными и энергетическими ресурсами. Кроме того, немаловажную роль сыграло транспортно-географическое положение района, находящегося в непосредственной близости от основных потребителей продукции.

Нефтедобывающая промышленность остается пока одной из главных отраслей специализации хозяйства района, хотя и продолжается наметившаяся в последние годы тенденция спада добычи этого топлива и сырья в результате истощения наиболее продуктивных месторождений. Современные масштабы добычи нефти в районе колеблются в пределах 10—14% от уровня Российской Федерации. Для поддержания этого уровня здесь применяют новейшие методы наиболее полного извлечения нефти. Сейчас свыше 90% нефти добывается с применением различных эффективных методов поддержания пластового давления.

Размещение нефтедобывающей промышленности соответствует наличию сырьевой базы по областям и республикам района. Более половины добычи нефти приходится на Республику Татарстан. Крупнейший центр нефтедобычи — город Альметьевск, от которого берет начало нефтепровод «Дружба». Выделяется добычей нефти и Самарская область, важнейшими центрами нефтедо-

бычи являются города Отрадный и Нефтегорск, достаточно мощные нефтепромыслы расположены в Волгоградской и Саратовской областях. В настоящее время получает развитие нефтедобыча и в Республике Калмыкии.

В Поволжье создана мощная *газодобывающая промышленность*. Добыча природного газа ведется преимущественно в областях Нижнего Поволжья — в Волгоградской, Саратовской, Астраханской областях и Республике Калмыкии. Здесь на базе Астраханского газоконденсатного месторождения формируется промышленный узел по добыче и переработке газа и конденсата.

Непосредственно с добычей нефти и газа связано развитие *нефте- и газоперерабатывающей промышленности*.

Крупнейшие предприятия нефтепереработки в Самарской области — Сызранский нефтеперерабатывающий завод на базе эвакуированного во время войны Бакинского НПЗ, Самарский нефтеперерабатывающий завод и Новокуйбышевский нефтехимический комплекс, в Республике Татарстан — нефтеперерабатывающий завод в Альметьевске; Волгоградский НПЗ — ведущий в стране по выработке смазочных масел.

Нефтеперерабатывающий завод есть и в Саратове, а также в Республике Татарстан (Нижнекамский нефтехимический комплекс). В настоящее время в районе перерабатывается не только поволжская нефть, но и поступающая из Западной Сибири по нефтепроводу Самолор — Тюмень — Курган — Альметьевск.

Продукция нефтепереработки (моторное топливо, смазочные масла, полупродукты для нефтехимической промышленности, мазут) широко используется как в самом регионе, так и за его пределами.

Химический и нефтехимический комплекс. В районе сложилось несколько крупных нефтехимических узлов в Самаре, Новокуйбышевске, Сызрани, Тольятти. Особое место район занимает по производству синтетического спирта, синтетического каучука, этилена, азотных удобрений и другой продукции. В последнее время на долю района приходилось 22,2% общероссийского производства всей продукции химической промышленности. Химические и нефтехимические комплексы и предприятия действуют в тесной кооперации с нефте- и газоперерабатывающими заводами. Выделяется своей мощью и разнообразием выпускаемой продукции комплекс нефтехимических предприятий в Нижнекамске, где производят этилен, другие жидкие углеводороды, синтетический каучук, стирол, полиэтилен, грузовые шины на металлокордной основе. Жидкий этилен по трубопроводам поступает на за-

воды Казанского ПО «Органический синтез» и на химические предприятия Уфы и Салавата (Республика Башкортостан).

Другие важные центры: Тольятти (производство синтетического каучука, карбамида, жидкого аммиака, идущего в значительном объеме по аммиакопроводу протяженностью свыше 2400 км Тольятти — Одесса на экспорт), Волжский (производство синтетического каучука, азотных удобрений, спирта, искусственного волокна, шин, резинотехнических изделий), Балаково (производство синтетического волокна, двойного суперфосфата), Новокуйбышевск (производство синтетического спирта, полиэтилена высокого и низкого давления и другой продукции). На Волгоградском химкомбинате на базе переработки соли и природного газа создано производство серы, сульфата, хлора, ядохимикатов, ацетилена, удобрений, хлорохимических продуктов, полихлорвиниловых и эпоксидных смол. Крупными и важными центрами химии органического синтеза являются Саратов и Казань.

В связи с естественным сокращением источников местного углеводородного сырья ставится задача по укреплению сырьевой базы химических и нефтехимических комплексов района. Эту проблему можно решить путем подачи избытков нефтехимического сырья из Западной Сибири в Поволжье.

Машиностроение характеризуется малой металлоемкостью (коэффициент металлоемкости здесь ниже среднероссийского и вдвое меньше уральского). Предприятия работают преимущественно на металлопрокате соседнего Урала; очень малая часть потребности покрывается собственной металлургией. Машиностроительный комплекс объединяет разнообразные машиностроительные производства, выпускающие автомобили, станки, тракторы, счетно-решающие устройства, приборы, моторы, подшипники, электротехнические изделия, оборудование для различных отраслей промышленности и сельскохозяйственных предприятий. Особое место занимает транспортное машиностроение, в частности производство турбореактивных самолетов (Самара), ЯК-40 (Саратов) и аэробусов Ил-76 (Ульяновск).

Поволжье — крупнейший в стране производитель автомобилей. Для развития этой отрасли имеются все необходимые предпосылки: район находится в зоне концентрации основных потребителей продукции, хорошо обеспечен транспортной сетью, уровень развития промышленного комплекса позволяет организовать широкие связи по кооперированию.

Волжский автомобильный завод был построен в Тольятти за 3,5 года (1967—1971) и по своей технической оснащенности цехов, уровню автоматизации и механизации является ведущим в автомобилестроении страны. ВАЗ имеет обширные связи с предприятиями Поволжья (Нижекамский завод, Волжский завод РТИ, заводы Димитровграда Ульяновской области), а также с предприятиями, специально построенными для ВАЗа в других районах страны, например с Вологодским подшипниковым заводом.

КамАЗ — крупнейшее в России предприятие по производству грузовых автомобилей большой грузоподъемности. В его составе семь заводов: автомобильный, двигателей, прессорамный, кузнечный, литейный, колесный, ремонтно-инструментальный. КамАЗ имеет более 100 предприятий-смежников, обеспечивающих поставки необходимых комплектующих изделий. Ульяновский автозавод возник в 1941 г. на базе эвакуированного ЗИЛа. Здесь создана серия автомобилей УАЗ высокой проходимости, предназначенных для мелкопорционной перевозки грузов.

Традиционная отрасль Поволжья — речное судостроение, крупнейший центр — Астрахань.

Наиболее крупные машиностроительные центры: Самарский (станкостроение, производство подшипников, самолетостроение, автотракторное электрооборудование, мельнично-элеваторное оборудование и др.); Саратовский (станкостроение, производство нефтегазохимической аппаратуры, дизели, подшипники, самолетостроение, электротехнические изделия и др.); Волгоградский (тракторостроение, судостроение, производство оборудования для нефтехимической промышленности и др.); Ульяновский (станкостроение, самолетостроение, автомобилестроение, двигатели, дождевальные установки и др.); Тольяттинский (комплекс предприятий ВАЗа — ведущий в автомобильной промышленности страны, производство оборудования для цементной промышленности); Нижекамский (комплекс предприятий Камского автомобильного завода по производству грузовых машин и дизельных двигателей).

Важными центрами машиностроения являются также Казань и Пенза (точное машиностроение), Сызрань (оборудование для энергетической, нефтехимической промышленности, сельскохозяйственное машиностроение и др.), Энгельс (90% выпуска троллейбусов в РФ). Наибольшие перспективы развития в Поволжском экономическом районе у автомобиле- и тракторостроения.

Промышленность строительных материалов. Развитию этой отрасли в районе способствует достаточно богатая сырьевая база, а также растущие потребности индустриального и жилищного строительства. Поволжье выделяется производством цемента (10—12% от общероссийского его производства) на заводах Вольска, Новоульяновска, Михайловки. Выпускаются также бетонные и железобетонные изделия, асбоцементные трубы, рубероид, сили-

катный кирпич. Мощные строительные организации, возникшие на базе гидростроительства (например, «Куйбышевгидрострой»), послужили основой сооружения крупных машиностроительных нефтехимических комплексов.

Черная металлургия, не являясь отраслью специализации, частично удовлетворяет потребности машиностроения в металле. Она представлена передельным металлургическим заводом «Красный Октябрь» в Волгограде, Белорецким металлургическим комбинатом, Волгоградским алюминиевым заводом и Самарским металлургическим заводом, производящим легкие сплавы. Волжский трубный завод выпускает электросварные трубы большого диаметра для нефтяной и газовой промышленности.

Легкая промышленность размещена на территории неравномерно: в Астраханской области на ее долю приходится 0,8%, в Ульяновской — 3,6, Пензенской — 3,1, Волгоградской — 0,8, а в Самарской — всего 0,2% и т.д.

Текстильная промышленность представлена производством шерстяных, суконных и хлопчатобумажных тканей. По их выпуску район находится на одном из первых мест среди экономических районов Российской Федерации.

Другой важной отраслью легкой промышленности является производство мехов (крупнейший меховой комбинат размещен в Казани), сырье для которого поступает из других районов страны.

Сельское хозяйство. На долю района приходилось в 2001 г. 18,8% производства зерна, 19,8% семян подсолнечника, 14,1% овощей, 10,1% картофеля, 10,0% сахарной свеклы, 14,8% мяса, 14,2% молока, 12,4% яиц и 26,0% шерсти. На долю продукции растениеводства в 2001 г. приходилось 55,4% валовой продукции сельского хозяйства района. Здесь выращиваются пшеница твердых сортов, объем заготовок которой составляет 50% от заготовок в целом по России, семена подсолнечника — около 20%.

Природно-климатические условия способствуют развитию сельского хозяйства Поволжья. По общей площади сельскохозяйственных угодий (40,6 млн га, т.е. 75,6% общей земельной площади района, из которых 25,7 млн га — пашни, 15,9 млн га — сенокосы и пастбища) район занимает 1-е место в России.

Территория района простирается в меридиональном направлении, поэтому природно-климатические условия здесь меняются по мере продвижения с севера на юг. В зависимости от этого меняется и специализация отдельных областей и республик.

Например, в Волгоградской, Саратовской и Самарской областях производится около $\frac{2}{3}$ зерна района, в Волгоградской области — 85% горчицы, в Астраханской области — около 90% овощей и бахчевых. Основные площади пастбищ находятся в Нижнем Поволжье и больше всего — в Республике Калмыкии.

Недостаток влаги и ветровая эрозия наносят большой ущерб сельскому хозяйству. Особо засушливая зона Поволжья охватывает территорию Самарской, Саратовской, Волгоградской, Астраханской областей и Республики Калмыкии. Поэтому здесь нашли широкое применение орошение посевных площадей, обводнение пастбищ, создание лесозащитных полос.

Ведущей отраслью сельскохозяйственного производства является *зерновое хозяйство* (около 70% всех посевных площадей района). Главная зерновая культура — яровая пшеница твердых высокобелковых сортов; основные посевные площади размещены в Саратовской, Волгоградской и Самарской областях.

В Поволжье возделывают и озимую пшеницу, но в районах с более мягким климатом — на правобережье Волгоградской и Саратовской областей, а также в Пензенской и Ульяновской областях.

В северных районах Поволжья большие площади заняты под посевами ржи. Высокие и устойчивые урожаи получают в Республике Татарстан и Ульяновской области.

Поволжье выделяется производством крупяных культур. Высокие урожаи здесь дает просо, которое достаточно хорошо переносит засуху. По размерам посевных площадей, занятых под этой культурой и сосредоточенных в основном в Саратовской и Волгоградской областях, район занимает 1-е место в России. Посевы риса размещаются на орошаемых землях Волго-Ахтубинской поймы (Астраханская область) и Сарпинской низменности (Республика Калмыкия).

Важнейшие технические культуры Поволжья — подсолнечник, сахарная свекла и горчица.

Нижнее Поволжье специализируется в основном на *овощеводстве* и *бахчеводстве*, наиболее высокий урожай которых получают в Волго-Ахтубинской пойме, где наряду с овощными и бахчевыми культурами возделываются зерновые (рис) и кормовые культуры.

Большое внимание уделяется развитию орошаемого земледелия. Оросительные системы функционируют на площади более 1,5 млн га, наиболее крупные из них — Чернорыская в Астрахан-

ской области, Кисловская в Волгоградской области, Сарпинская и Черноземельская в Республике Калмыкии, Энгельская в Саратовской области, Спасская в Самарской области. Для обеспечения питьевой водой и обводнения пастбищ в Республике Калмыкии создано Чограйское водохранилище.

К сожалению, ежегодное поступление в него воды с водосборной площади с засоленными и солончаковыми почвами привело к повышению содержания солей в воде и ухудшению ее качества; поэтому для дальнейшего использования воды Чограйского водохранилища для питьевых целей необходимо осуществить промывку водохранилища или хотя бы произвести разбавление пресными водами.

Животноводство дает 44,5% всей валовой продукции сельского хозяйства района. Оно располагает обширной естественной кормовой базой. Кроме того, в производстве кормов участвует полеводство. На производство кормов, включая зерновые и бобовые культуры, отводится около 30% всех посевных площадей района.

В связи с наличием в Поволжье множества крупных, средних, мелких городов и промышленных центров, где проживает 71% (по данным за 2001 г.) населения Поволжья, здесь получило широкое развитие *пригородное хозяйство*. Созданы специализированные хозяйства по производству молока, овощей, картофеля и другой скоропортящейся продукции сельского хозяйства.

Наряду с сельским хозяйством получили широкое развитие *промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья* и сфера, обеспечивающая заготовку, хранение и реализацию продукции сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье.

Среди отраслей пищевой промышленности — мукомольно-крупяная, маслособойная, маслоэкстракционная, мясная, рыбная и консервная; отрасли, производящие продукцию непродовольственного назначения, — меховая, кожевенно-обувная, овчинно-шубная, прядильно-ткацкая (на базе собственного сырья). Создана также заготовительно-сбытовая сеть — элеваторы, склады, холодильники, картофеле-, овоще- и фруктохранилища и т.д.

Особое место занимает *рыбная промышленность*, сосредоточенная преимущественно в Нижнем Поволжье, в основном в Астраханской области.

В связи с зарегулированием стока реки Волги водохранилищами, построенными для обеспечения работы каскада ГЭС на Волге, сократились площади нерестилищ, а сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод в Волгу многими промышленными предприятиями приводит к загрязнению воды в реке, что отрицательно

сказывается на воспроизводстве рыбных ресурсов. Поэтому предпринимаются меры по недопущению сброса неочищенных сточных вод промышленными предприятиями, построены и функционируют ряд рыбоводных заводов и нерестово-выростных хозяйств.

Транспорт и межрайонные связи. По показателям транспортной обеспеченности Поволжье превосходит многие районы Российской Федерации.

Железнодорожному транспорту принадлежит 1-е место в структуре грузооборота и в перевозках грузов. Протяженность железных дорог — около 9 тыс. км.

Важнейшие железнодорожные магистрали: Москва — Казань — Свердловск; Москва — Сызрань — Самара — Кинель — Челябинск; Ртищево — Саратов — Уральск, которая связывает Нижнее Поволжье с Донбассом, Центральной Россией, Уралом и Казахстаном; Инза — Ульяновск — Мелекесс — Уфа; железнодорожные магистрали, соединяющие Волгоград с Тихорецкой, Лихой и Грязями, построенные в годы Великой Отечественной войны, была построена и функционирует меридиональная дорога Свяжск — Ульяновск — Сызрань — Петров Вал — Иловля, имеющая выход на Казань и Волгоград, она проходит параллельно Волге, принимая на себя частично ее грузы в период прекращения навигации; железные дороги Кизляр — Астрахань — Агрыз и Бугульма — Пронино — Сургут (последняя соединила рельсовые дороги, идущие на Урал, и прошла через важнейшие нефтяные районы); Элиста — Дивное и Астрахань — Гурьев.

По глубоководной Волжской магистрали осуществляются перевозки нефти, зерна, леса, соли, каменного угля, рыбы, цемента, бахчевых культур, автомобилей, тракторов, минеральных удобрений и т.д. Волга связывает Поволжье с районами Центральной России, Урала, а через Волго-Донской канал — с Кавказом, Азовским и Черным морями. Волго-Балтийский водный путь связал Поволжье с Северо-Западом. В ряде мест Волга пересекается железными дорогами, что способствует развитию смешанных железнодорожно-речных перевозок.

Важную роль в перевозках играет река Кама. Крупнейшими портами на Волге и Каме являются Астраханский (в устье Волги начал действовать морской порт в поселке Оля), Волгоградский, Самарский, Казанский и др.

В Поволжье переплетаются крупнейшие нефтепроводы, идущие из Западной Сибири, и нефтепроводы, проложенные из Поволжья в европейскую часть Российской Федерации и в Западную Европу.

Автомобильный транспорт играет большую роль во внутрирайонных связях. В районе около 24 тыс. км автодорог с твердым

покрытием. Авиационный транспорт осуществляет внутрирайонные, межрайонные и зарубежные пассажироперевозки.

Поволжский район поддерживает теснейшие экономические связи с Уралом (поставки металла, леса и др.), Центральным, Волго-Вятским районами (поставки нефти, продуктов нефтехимической промышленности, сельского хозяйства и др.). В целом характерно преобладание вывоза грузов над ввозом.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории района работает 368,8 тыс. предприятий. По общему количеству предприятий лидирует Самарская область, где их число составляет 82 тыс. (20%). В сфере общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка работает 22 тыс. предприятий. Число малых предприятий — 27,6 тыс. Большая часть предприятий и организаций (72%) находится в частной собственности.

Территориальная организация хозяйства

Территориальная структура хозяйства Поволжского района характеризуется значительной дифференциацией республик и областей, входящих в состав района, по уровню промышленного производства.

Как видно из приведенных в табл. 7.6.3 данных, ведущими регионами Поволжья являются Республика Татарстан и Самарская область. На их долю приходится более 40% всего населения района, почти 60% ВРП, около 70% промышленной продукции, почти 60% инвестиций в основной капитал, более 60% доходов и расходов в консолидированном бюджете района.

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ находится в Прикаспийской низменности. Площадь — 76,1 тыс. кв. км. Столица — город Элиста. Расстояние от Элисты до Москвы — 1836 км. Муниципальных образований (на 1 января 2002 г.) — 128. Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Элиста (105,8), Лагань (15,2), Городовиковск (10,4).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 305,6 тыс. человек: городское — 43%, сельское — 57%. Национальная структура населения: калмыки — 45,4%, русские — 37,7, даргинцы — 4,0, чеченцы — 2,6, казахи — 1,9, другие наци-

ЗНАЧИМОСТЬ РЕСПУБЛИК И ОБЛАСТЕЙ

	Удельный вес в районе, %				
	Территория, кв. км	Население на 01.01.2002 г., тыс. человек	Среднегодовая численность занятых в экономике на 01.01.2002 г., тыс. человек	Валовой региональный продукт (ВРП) в 2000 г., млн руб.	Объем промышленной продукции в 2001 г., млн руб.
Поволжский район	536,4 100	16 598 100	7393 100	601 602 100	633 361 100
Республика Калмыкия	14,2	1,8	1,6	1,5	0,3
Республика Татарстан	12,7	22,7	23,0	33,7	34,0
Астраханская область	8,2	6,1	5,8	5,4	3,3
Волгоградская область	21,2	15,9	16,1	12,3	11,2
Пензенская область	8,0	9,1	9,2	4,5	3,5
Самарская область	10,0	19,6	20,1	25,9	33,8
Саратовская область	18,7	16,1	16,0	11,3	8,8
Ульяновская область	7,0	8,7	8,2	5,4	5,1

Источник: Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ. - С. 232, 270, 276, 314, 357, 377, 385, 392.

ональности — 8,4%. Плотность населения (на 1 января 2002 г.) — 4 человека/кв. км.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. *промышленность* составляла 11,8%, сельское хозяйство — 6,8, строительство — 32,7, транспорт — 1,3, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 3,1%.

Промышленность республики слабо развита. Ведущие отрасли: топливная промышленность (44,1% промышленной продукции), электроэнергетика (26,2%), промышленность строительных материалов (14,3%), пищевая промышленность (8,8%).

Таблица 7.6.3

ПОВОЛЖСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА

Объем продукции сельского хозяйства в 2001 г., млн руб.	Инвестиции в основной капитал в 2001 г., млн руб.	Консолидированный бюджет за 2001 г., млн руб., %		Валовой региональный продукт (ВРП) на 1 человека за 2000 г., руб.	Удельный вес в общей численности населения на 01.01.2001 г.		Плотность населения, человек/кв. км на 01.01.2002 г.
		доходы	расходы		городского, тыся	сельского, тыс.	
135 024	154 848	126 153	125 163	36 245	12 140	4457	30,9
100	100	100	100		73,1	26,9	
1,4	3,5	1,5	1,5	28 080	43	57	4,0
29,8	37,0	44,7	44,2	53 695	44,1	25,9	55,4
2,8	10,6	3,7	3,8	31 587	65,7	34,3	22,9
16,8	11,3	9,8	9,8	27 680	74,0	26,0	23,1
7,6	3,5	4,6	4,5	17 961	64,6	35,4	34,8
15,4	22,5	21,6	21,9	47 339	80,5	19,5	60,8
18,9	8,6	9,4	9,5	25 103	73,0	27,0	26,7
7,3	3,0	4,7	4,8	22 462	73,3	26,7	38,6

Сельское хозяйство играет главную роль в экономике республики. Оно характеризуется развитым скотоводством. В животноводстве преобладает тонкорунное овцеводство (настриг шерсти — свыше 13 тыс. т в год — 26% общего объема ее производства в Поволжье), разводят крупный рогатый скот преимущественно мясного направления.

В общем объеме валовой продукции сельского хозяйства (в 2001 г. — 1922 млн руб.) на долю *растениеводства* приходится 41,6%, на долю *животноводства* — 58,4%.

За время реформ объем производства резко сократился: по зерну с 862 тыс. т в 1990 г. до 384 тыс. т в 2001 г., по производству скота и птицы на убой — соответственно с 55,8 тыс. до 12,5 тыс. т в 2001 г.; молока — со 112,7 тыс. до 59,4 тыс. т.

Транспорт и межрайонные связи. Транспорт развит недостаточно. Через территорию республики проходит железная дорога Астрахань — Кизляр. Столица республики имеет железнодорожный выход на Северный Кавказ. Дороги нуждаются в реконструкции. Обеспеченность автодорогами с твердым покрытием — 29 км на 1000 кв. км площади, по этому показателю республика занимает последнее место среди субъектов Федерации, расположенных в Западной зоне России.

Строится новый международный аэропорт в Элисте.

Внешнеторговый оборот республики в 2001 г. составил 188,7 млн долл., в том числе экспорт — 126,8 млн долл.

В 1994 г. в Калмыкии создана оффшорная зона, что позволило 400 фирмам зарегистрироваться в республике.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 16,3 тыс. Работает 0,9 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формирование акционерных предприятий в настоящее время приостановилось. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 78,7%, в муниципальной собственности находится 5,3%, в государственной - лишь 5,3% предприятий.

Численность учащихся государственных общеобразовательных учреждений сократилась с 56 тыс. человек в 1990 г. до 55 тыс. человек в 2001 г., численность студентов средних специальных учебных заведений возросла — соответственно с 5,4 тыс. до 5,8 тыс. человек, а студентов высших учебных заведений — с 5 тыс. до 7 тыс. человек. Обеспеченность медицинскими услугами несколько ухудшилась.

Научный потенциал — 140 научных работников, в том числе 5 докторов наук. Обеспеченность жильем в 2001 г. составила 18,5 кв. м на человека.

В республике имеется 7 коммерческих банков (6 из них — в Элисте), филиал московского банка сбережений.

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН расположена на востоке Восточно-Европейской равнины, при впадении Камы в Волгу.

Площадь — 68 тыс. кв. км. Столица — город Казань. Расстояние от Казани до Москвы — 797 км. В республике 938 муниципальных образований (на 1 января 2002 г.). Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек) — Казань (1089,5), Набережные Челны (517,5), Нижнекамск (226,7), Альметьевск (142,8), Зеленодольск (99,8).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 3768,2 тыс. человек: городское — 2791,9 тыс. (74,1%), сельское — 976,3 тыс. человек (25,9%). Национальная структура населения: татары — 48,5%, русские — 43,3, чувашаи — 3,7, другие национальности — 4,5%. Плотность населения по состоянию на 1 января 2002 г. — 55,4 человека / кв. км.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 50,5%, сельское хозяйство — 7,2, строительство — 8,7, транспорт — 3,9, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 9,3%.

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная (35,8% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (24,5%), химическая и нефтехимическая (18,6%), электроэнергетика (6,3%).

Крупнейшие промышленные центры: Казань (машиностроительная и нефтехимическая промышленность; производство самолетов ИЛ-62, последние новинки — ТУ-214, ТУ-204-22), моторов, компрессоров, вакуумной техники, ЭВМ, медоборудования, газоаппаратуры, синтетического каучука, кино- и фотопленки, обуви и меховых изделий), Зеленодольск (производство судов, холодильников), Набережные Челны (крупнейший в России центр производства большегрузных автомобилей — КамАЗов), Елабуга (строится завод легковых автомобилей), Альметьевск (начальный пункт и узел нескольких нефте- и газопроводов), Нижнекамск (центр нефтехимии и шинной промышленности), Чистополь (часовой завод), Бугульма (центр разнообразной индустрии), Заинек, Нурлат и Буинск — центры сахарной промышленности (Татарстан производит 4% российского сахара).

Татарстан — один из бастионов экономики Поволжья и важный интегрирующий центр. Это один из немногих регионов-«доноров». Здесь производится 42% производства шин в России, 17% синтетических смол и пластмасс, 20% синтетического каучука, свыше 50% газовых турбин, 17% компьютеров, 10% нефтяного оборудования и холодильников.

Сельское хозяйство. В посевах преобладают зерновые (по сбору зерна Татарстан занимает 7—8-е место среди регионов России); из технических культур — сахарная свекла; по валовому сбору картофеля Татарстан находится на 4-м месте в России (1,5 млн т). Развиты садоводство, животноводство мясомолочного направления, овцеводство (свыше 21% настрига шерсти в стране), птицеводство, пчеловодство.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог — 865 км; автодорог с твердым покрытием — 12 641 км. Для связи Предволжья и Предкамья с Закамьем построены железная дорога через плотину Нижнекамской ГЭС (Агрыз—Акбаш, 231 км) и автомобильный переход через Каму возле Сорочьих Гор. Водные пути — Волга, Кама, низовье реки Белой — используются весьма интенсивно. Имеются крупные аэропорты в Казани, Набережных Челнах, Бугульме^

Внешнеторговый оборот республики в 2001 г. составил 3173,7 млн долл., в том числе экспорт — 2826,8 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 62,6 тыс. Работает 16,5 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 27). Приватизировано 77 предприятий. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 61,7%; в муниципальной собственности находится 11,4%, в государственной — лишь 7% предприятий.

Обеспеченность местами в школах — 76%; на 10 тыс. человек приходится 44,3 врача и 114 больничных коек.

В Татарстане 13 вузов (в том числе 2 университета) с числом студентов до 123,7 тыс. человек, 61 техникум (55,9 тыс. студентов), 10 научно-исследовательских и проектных институтов, филиал Российской Академии наук.

Обеспеченность жильем — 19,1 кв. м на человека (за год вводится свыше 1300 тыс. кв. м).

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в уникальном месте Восточной Европы на ее стыке с Азией, где Волга впадает в Каспийское море. Площадь — 44,1 тыс. кв. км. Расстояние от Астрахани до Москвы — 1534 км. В области 154 муниципальных

образования (на 1 января 2002 г.). Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Астрахань (478,5), Ахтубинск (46,4), Знаменск (37,0).

Население и трудовые ресурсы. Население по состоянию на 1 января 2002 г. составляло 1008,7 тыс. человек: городское — 662,6 тыс. (65,65%), сельское — 346,1 тыс. человек (34,4%). Национальная структура населения: русские — 72%, казахи — 12,8, татары — 7,2, другие национальности — 8,0%.

Плотность населения (на 1 января 2002 г.) — 22,9 человека/кв. км. Основная масса населения сосредоточена в дельте и пойме Волги.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 36,2%, сельское хозяйство — 4,9, строительство — 13,4, транспорт — 8,3, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 8,1%.

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная (62,7% промышленной продукции), пищевая (13,4%), электроэнергетика (8,0%), машиностроение и металлообработка (7,4%).

Пищевая промышленность представлена соляной (1-е место в России), рыбной (1-е место в России по осетровым и крупному частику) и овощеконсервной отраслями.

Машиностроение носит преимущественно вспомогательный характер, обслуживая комплекс рыбного хозяйства (судостроение, судоремонт, производство тары, ремонт тепловозов, выпуск технологического оборудования и т.п.).

Заметно снизился удельный вес *легкой промышленности* (0,8% против 4,8% в 1995 г.) — производство хлопчатобумажных тканей, трикотажа и обуви.

Астрахань — крупная перевалочная база для лесных грузов, это предопределило развитие *деревообрабатывающей промышленности*. Этот вид сырья создал условия и для химической индустрии (кормовые дрожжи на основе гидролиза древесины).

В 1960-е гг. был построен целлюлозно-бумажный комбинат в расчете на использование тростника плавней, но после обнаружения экологического просчета (гибель плавней) предприятие перевели на привозное сырье, а с 1994 г. производство целлюлозы прекращено, предприятие переведено на выпуск тары и спирта.

В 2001 г. в области добыто 3,7 млн т нефти, 10,5 млрд куб. м природного газа, выработано 3,2 млрд кВт • ч электроэнергии.

Сельское хозяйство. Широкое развитие получило возделывание теплолюбивых овощных и бахчевых культур (томаты, астраханские арбузы). Под бахчевыми и огородными культурами занято

15% посевных площадей — рекордный показатель для России. Развиты садоводство и возделывание риса, вне поймы — животноводство мясошерстного направления.

Область известна в основном как крупнейший поставщик рыбопродуктов и бахчевых культур.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог — 567 км, есть выходы (через Баскунчак) на Среднее Поволжье (Волгоград и Саратов), Кавказ (через Кизляр), Южный Урал (по территории Казахстана через Атырау — бывший Гурьев). Автомагистрали проложены примерно в тех же направлениях. Волга дает выход из Каспийского моря к Азово-Черноморскому и Балтийскому бассейнам. Развит трубопроводный транспорт (на Северный Кавказ), есть воздушное сообщение с крупнейшими городами страны.

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 497,8 млн долл., в том числе экспорт — 449, 6 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 16,8 тыс. Работает 3,5 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 70,3%; в муниципальной собственности находится 9,5%, в государственной — лишь 5,6% предприятий.

Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях — 60%, в школах — 69%; на 10 тыс. человек приходится 62,4 врача и 132 больничные койки, что значительно выше среднероссийских показателей. Имеется 4 вуза (24 тыс. студентов) и 31 техникум (21,4 тыс. студентов). Обеспеченность жильем — 17,6 кв. м на человека (годовой ввод жилищ — 340 тыс. кв. м).

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в излучине нижней Волги, где на расстоянии 100 км. проходит излучина Нижнего Дона, что позволило соединить эти реки судоходным каналом. На востоке область граничит с Республикой Казахстан. Площадь — 113,9 тыс. кв. км. Расстояние от Волгограда до Москвы — 1073 км. В области на 1 апреля 2002 г. было 39 муниципальных образований. Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек) — Волгоград (976,7), Волжский (287,1), Камышин (122,7).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 2636,5 млн человек: городское 1950,7 млн — 74%, сельское 685,2 тыс. человек — 26%. Плотность населения — 23,1 человека / кв. км. Национальная структура населения: русские — 89,1%, украинцы — 3,1, другие национальности — 7,8%.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 34,6%, сельское хозяйство — 13,6, строительство — 11,0, транспорт — 6,8, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 7,5%.

В основе хозяйственного комплекса области ключевую роль играет географическое положение на перекрестке транспортных путей из Центральной России в бассейн Каспия, из Урала на Кавказ, из Украины в Казахстан. Создание водохранилищ улучшило условия судоходства, а Волго-Донской канал сделал для Волгограда доступным Азово-Черноморский бассейн. Такое положение позволило преобразовать ресурсную базу промышленности: за счет сплавного леса в области развиты лесопиление и деревообрабатывающая промышленность, на привозном сырье работают черная и цветная металлургия. Положение Волгограда в центре огромной аграрной зоны предопределило размещение здесь заводов по производству тракторов и сельхозмашин.

В 2001 г. товарная промышленная продукция составила 70 629 млн руб.

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная промышленность (17,3% промышленной продукции) — добыча нефти и газа; машиностроение и металлообработка (15,6%) — трактора, нефтеоборудование, суда, моторы, измерительная и медицинская аппаратура (Волгоград), буровое оборудование (Волгоград, Ленинск), сельхозмашины (Урюпинск, Котельниково, Камышин), подшипники (Волжский), инструмент (Камышин), краны (Камышин, Урюпинск), механизмы для животноводства (Камышин); черная металлургия (15,4%) — качественная сталь и прокат (Волгоград), трубы (Волгоград, Волжский), стальное литье (Фролово, в 1995 г. в области выплавлено 600 тыс. т стали); химическая промышленность (15,3%) — СК, химволокно, шины, оргсинтез, РТИ (Волжский), лаки и краски (Камышин); пищевая (14,5%); электроэнергетика (11,7%) — ГЭС (Волжский), ГРЭС (Волгоград), ТЭЦ (Волгоград, Камышин, Михайловка; в 2001 г. произведено 17,0 млрд кВт • ч); промышленность стройматериалов (4,6%) — цемент (Михайловка, Себряковский опытный комбинат), керамзит (Фролово), асфальтобетон (Жирновск), стеклотара (Камышин), ЖБК,

кирпич (Суровикино, Волгоград); цветная металлургия (4,3%) — алюминий (Волгоград); лесная и деревообрабатывающая (0,9%) — лесопиление, мебель (Волгоград), ламинированная бумага (Урюпинск); легкая (0,8%) — хлопчатобумажные ткани (Камышин), трикотаж, обувь (Волгоград, Урюпинск).

Удельный вес области в России особенно высок по выпуску тракторов (16%), нефтеоборудования (30%), производству стальных труб (7%), каустической соды (25%), шин (8%), растительного масла (6%) и мясных консервов (6%).

Экологическая обстановка весьма напряженная (Камышин, Котельниково) или даже критическая (Волгоград, Волжский).

Сельское хозяйство. Земледелие дает 59% аграрной продукции, животноводство — 41%. По производству подсолнечника, мяса, шерсти область находится в первой десятке из 89 регионов РФ, по зерну и молоку — в первой двадцатке; развито бахчеводство, садоводство и огородничество. Выведена продуктивная порода волгоградских овец.

Транспорт и межрайонные связи. Волгоград — крупнейший транспортный узел на юге России. Пять лучей железных дорог (общей протяженностью 1618 км), столько же автомагистралей (общая протяженность автодорог с твердым покрытием 8788 тыс. км), Волга и Дон, соединенные 100-километровым каналом, четыре луча высоковольтных ЛЭП, две нитки нефте- и столько же газопроводов, пересекающих область, — такой мощной транспортной инфраструктурой располагают немногие регионы России.

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 1007,8 млн долл., в том числе экспорт — 735,7 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 57,7 тыс. Работает 12,8 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 76,5%; в муниципальной собственности находится 8,6%, в государственной — лишь 3,1% предприятий.

Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями — 58%, местами в школах — 77%. На 10 тыс. человек приходится 47,2 врача и 125 больничных коек, что близко к средним данным по Федерации.

В области 8 вузов (68 тыс. студентов), 5 научно-исследовательских и проектных институтов (в основном в области нефтехимии).

Обеспеченность жильем — 19,3 кв. м на человека.

Доля лиц с доходами, не достигающими прожиточный минимум, составляет 33%, это ниже среднего показателя по Федерации, стоимость набора продуктов стандартной «корзины» — на уровне средней по стране и на 20% ниже, чем в Москве.

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ — единственный субъект Поволжского экономического района, не имеющий выхода к Волге. Область расположена на Приволжской возвышенности. Площадь — 43,2 тыс. кв. км. Расстояние от Пензы до Москвы — 709 км. По состоянию на 1 апреля 2002 г. в области было 403 муниципальных образования. Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Пенза (522,5), Кузнецк (96,7), Заречный (63,6), Каменка (43,1), Сердобск (40,2).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 1504,1 тыс. человек: городское — 971,3 (64,6%), сельское — 532,8 тыс. человек (35,4%). Плотность населения — 34,8 человек/кв. км. Национальная структура населения: русские — 86,2%, мордва — 5,7, татары — 5,4, другие национальности — 2,7%.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 28,8%, сельское хозяйство — 15,6, строительство — 8,0, транспорт — 6,7, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 11,4%.

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (33,9% промышленной продукции), пищевая промышленность (24,85), электроэнергетика (12,15), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (7,9%), химическая и нефтехимическая промышленность (6,3%).

Основной промышленный узел — Пенза, город, переживший в конце 1950-х — начале 1960-х гг. настоящий «бум» строительства новых предприятий. К прежним производствам (прежде всего выпуск велосипедов) добавились предприятия, выпускающие оборудование для химической, полимерной и текстильной промышленности, вычислительную технику, часы, медицинское оборудование, холодильники, дизели, коммунальные машины, арматуру и пр. Фабрика «Маяк революции» выпускает бумагу высших сортов, имеются также предприятия легкой, пищевой индустрии, фабрика пианино. Второй по значению — город Кузнецк, известный приборостроением, производством текстильного оборудования и развитой кожевенной, валяльной и меховой промышленно-

стью. В Сердобске производят специальные электролампы для различных агрегатов и часы, в Каменке — сельхозмашины, в Сурске развито крупное суконное производство (4% от производства российских шерстяных и суконных тканей).

Сельское хозяйство. Из общего объема валовой продукции в 2001 г. (10 253,7 млн руб.) на долю *растениеводства* приходилось 5452,8 млн руб. (53,2%), *животноводства* — 4800,9 млн руб. (46,8%). В земельных угодьях доминирует пашня, зерновые занимают 60%, кормовые — 30%, технические культуры (сахарная свекла, подсолнечник) и огородные (картофель, овощи) — 10%. Животноводство имеет мясомолочное направление. Развиты свиноводство, птицеводство, пчеловодство.

Транспорт и межрайонные связи. Общая протяженность железных дорог — 827 км (электрифицировано 446 км), автодорог с твердым покрытием — 6439 км.

Область пересекают два магистральных газопровода и нефтепровод «Дружба» — главный потенциальный источник экологической опасности. Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 163,2 млн долл., в том числе экспорт — 110,8 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 20,5 тыс. Работает 6,1 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 3). Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 64,6%; в муниципальной собственности находится 11,3%, в государственной — лишь 7,6% предприятий.

Обеспеченность местами в детских дошкольных учреждениях — 62%, школах — 83%. На 10 тыс. человек приходится 37 врачей и 104 больничные койки.

Работает 4 вуза (37,4 тыс. студентов) и 29 техникумов (25,6 тыс. студентов). В областном центре функционирует научно-исследовательский институт и 3 проектных института (приборостроение, турбостроение и тяжелое машиностроение).

Обеспеченность жильем — 20,1 кв. м на человека.

В 2001 г. стоимость стандартной продуктовой «корзины» в Пензе была на 21 % ниже среднего показателя по стране и на 33% ниже московского уровня; 30% населения имели доход ниже прожиточного уровня.

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена по среднему течению реки Волги, в узкой долине, где Волга, стесненная возвышенностями, вынуждена огибать Жигулевские горы, образуя характерную петлю, именуемую Самарской Лукой. Площадь — 53,6 тыс. кв. км. Расстояние от Самары до Москвы — 1098 км. По состоянию на 1 апреля 2002 г. в области было 37 муниципальных образований. Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Самара (1134,4), Тольятти (726,1), Сызрань (182,2), Новокуйбышевск (114,4), Чапаевск (80,9).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 3258,7 тыс. человек: городское — 2622,5 (80,5%), сельское — 636,2 тыс. человек (19,5%). Плотность населения — 60,8 человек/кв. км. Национальная структура населения: русские — 83,4%, чуваша — 3,6, мордва — 3,6, татары — 3,5, украинцы — 2,5, другие национальности — 3,4%.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 41,9% , сельское хозяйство — 6,9, строительство — 5,2, транспорт — 7,6, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 14,8%.

Промышленность. Более 58,9% промышленной продукции региона производят предприятия машиностроения и металлообработки. Ведущая отрасль машиностроения — автомобильная промышленность. Развита химическая и нефтехимическая (10,8%), топливная (8,4%), пищевая (8,4%) промышленность, электроэнергетика (6,4%).

Крупнейшие индустриальные центры: Самара (производство космической и авиационной техники (ТУ-154, АН-70), аэродромного оборудования, станков, ЭВМ, электроприборов, трансформаторов, строительных машин, киноаппаратуры, телевизоров, кабеля, моторов, бурового оборудования, продуктов нефтепереработки и нефтехимии, легких сплавов; одна из крупнейших в стране шоколадных фабрик; производство жигулевского пива); Тольятти (крупнейший в стране центр автомобилестроения, производство трансформаторов, цементного оборудования, синтетического каучука, химсоединений азота, фосфора, обуви, трикотажа); Сызрань (нефтепереработка и нефтехимия, пластмассы, турбины, сельскохозяйственные машины, мебель); Новокуйбышевск (нефтепереработка и нефтехимия, синтетический спирт); Чапаевск (удобрения и полимеры) и др.

Удельный вес в России по производству важнейших продуктов: легковые автомобили — 73%, газовые турбины — 20, синте-

тический каучук — 17, химические средства защиты растений — 9, телевизоры — 5%.

Сельское хозяйство. Из общего объема валовой продукции в 2001 г. (20 751,9 млн руб.) на долю *растениеводства* приходилось 12 192,6 млн руб. (58,8%), *животноводства* — 8559,3 млн руб. (41,2%). Сельское хозяйство специализируется на производстве зерна. Важную роль играют также технические культуры. Для животноводства характерна молочно-мясная специализация. Овцеводство имеет полутонкорунное, мясошерстное направление. Развито пчеловодство.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог — 1377 км, автодорог с твердым покрытием — 7455 км. Строятся автодороги Самара — Бузулук, Сызрань — Хвалынский; терминалы в Самаре, Тольятти, Сызрани; предполагается создание монорельса Самара — аэропорт. Судоходство осуществляется по реке Волге. Географическое положение Самары обусловило значение ее аэропорта во внутренних авиалиниях России. Развит трубопроводный транспорт. Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 4256,2 млн долл., в том числе экспорт — 3600,5 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 82,1 тыс. Работает 27,6 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 23). Приватизировано 14 предприятий. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 81,5%; в муниципальной собственности находится 5,4%, в государственной - лишь 2,4% предприятий.

Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 47,1, больничных коек — 88. Имеется 12 вузов, в том числе 3 университета (свыше 111,7 тыс. студентов), 60 техникумов (свыше 58,9 тыс. студентов). Работает 11 научно-исследовательских и проектных институтов.

Обеспеченность жильем — 19,2 кв. м на человека. Ввод в действие жилых домов (общей площади) в 2001 г. — 749 тыс. кв. м.

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на обоих берегах Средней Волги. Площадь — 100,2 тыс. кв. км, Расстояние от Са-

ратова до Москвы — 858 км. По состоянию на 1 апреля 2002 г., в области было 41 муниципальное образование. Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Саратов (856,6), Балаково (206,8), Энгельс (191,0), Балашов (92,9), Вольск (68,3).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 2676,4 тыс. человек: городское — 1955,3 (73,0%), сельское — 721,1 тыс. человек (27%). Плотность населения — 26,7 человека/кв. км. Национальная структура населения: русские — 85,6%, украинцы — 3,8, казахи — 2,7, другие национальности — 7,9%.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 25,6%, сельское хозяйство — 17,6, строительство — 7,4, транспорт — 12,1%, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 11,2%.

Промышленность. В 2001 г. ведущими отраслями были машиностроение и металлообработка (20,9% промышленной продукции), электроэнергетика (19,0%) — на ТЭЦ, ГЭС и Балаковской АЭС в 2001 г. было произведено 38,8 млрд кВт • ч электроэнергии, что почти вдвое превышало местное потребление; химическая, нефтехимическая и топливная промышленность (14,2%), пищевая промышленность (13,4%).

Важнейшие промышленные центры: Саратов (производство самолетов ЯК-12, ЯК-40, ЯК-42, станков, подшипников, энергетического и электронного оборудования, дизелей, аккумуляторов; имеются нефтеперерабатывающий завод, предприятия технического стекла, легкой и пищевой промышленности; отмечается неблагоприятная экологическая ситуация); Балаково (ГЭС, ТЭЦ и АЭС; производство химволокна, удобрений, резинотехнических изделий); Энгельс (бывшая столица АССР немцев Поволжья, по сути, входит в Саратовский промышленный узел; производство троллейбусов, транспортных машин и запчастей, приборов, химволокна); Балашов (в 1954—1957 гг. был центром самостоятельной области; легкая, пищевая индустрия, машиностроение); Вольск (старейший производитель цемента и асбоцементных изделий).

В России область выделяется производством химического волокна (26%), стекла (16%), серной кислоты (14%), холодильников (13%).

Сельское хозяйство. Из общего объема валовой продукции в 2001 г. (25 511,6 млн руб.) на долю *растениеводства* приходится 13 399,6 млн руб. (52,5%), *животноводства* — 12 112 млн руб. (47,5%). Сельское хозяйство области специализируется на производстве зерна, технических культур, картофеля и овощебахчевых культур.

По валовой продукции сельского хозяйства область занимает 6-е место в России. В посевах преобладают зерновые (8-е место в России по валовому сбору зерна), а также подсолнечник (6-е место). Животноводство имеет мясомолочное и шерстное направления (по настригу шерсти — свыше 10 тыс. т — область находится на 5-м месте в стране). Сельское хозяйство нуждается в орошении и обводнении.

Транспорт и межрайонные связи. Исключительно выгодно транспортное положение области — на пересечении главной водной магистрали страны — Волги (дополненной параллельной железной дорогой) с железными и автомобильными путями, связывающими Центральную Россию с Нижним Поволжьем, Южным Уралом и Казахстаном; в трех местах Волгу пересекают трубопроводы нефти и газа. Протяженность железных дорог — 2296 км, автодорог — 10 231 км. Имеются крупные аэропорты в Саратове и Балаково. Водный путь — Волга, протекающая на протяжении 420 км по области.

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 565,0 млн долл., в том числе экспорт — 403,1 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 49,9 тыс. Работает 10,8 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, а также в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 7). Приватизировано 9 предприятий. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 75,9%; в муниципальной собственности находится 8,8%, в государственной — лишь 5,3% предприятий.

Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями — 52%, школьными местами — 80%; на 10 тыс. человек населения приходится 49,4 врача и 112 больничных коек.

Работает 12 вузов (94,1 тыс. студентов), 6 научно-исследовательских и проектных институтов; по численности занятых в на-

учных исследованиях (9,5 тыс. человек) область превосходит Татарию, но уступает ей по численности докторов наук (109 против 213) и кандидатов наук (785 против 1385).

Обеспеченность жильем — 20,6 кв. м на человека.

Цены на продукты питания (2001 г., Саратов) были на 10% ниже среднероссийских и на 22% ниже московских. Тем не менее 35% населения имели доходы ниже прожиточного минимума.

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена по среднему течению Волги. Площадь — 37,3 тыс. кв. км. Расстояние от Ульяновска до Москвы — 893 км. По состоянию на 1 апреля 2002 г., насчитывалось 24 муниципальных образования. Наиболее крупные города (число жителей на 1 января 2002 г., тыс. человек): Ульяновск (656,7), Димитровград (135,6), Инза (22,0), Барыш (20,5).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 1439,6 тыс. человек: городское — 1055,0 (73,3%), сельское — 384,6 тыс. человек (26,7%). Плотность населения (на 1 января 2002 г.) — 38,6 человека/кв. км. Национальная структура населения: русские — 72,8%, татары — 11,4, чувашаи — 8,3, мордва — 4,4, другие национальности — 3,1%.

Оценка структуры хозяйства. В структуре ВРП в 2000 г. промышленность составляла 31,6%, сельское хозяйство — 13,8, строительство — 4,8, транспорт — 10,3, торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 11,7%.

Промышленность. Ведущие отрасли (в 2001 г.): машиностроение и металлообработка (53,7% промышленной продукции), пищевая промышленность (14,8%), электроэнергетика (13,3%), промышленность строительных материалов (5,9%).

Важнейшие промышленные центры: Ульяновск (производство автомобилей УАЗ, станков, продукции легкой и пищевой индустрии; крупнейший в России авиастроительный комплекс «Авиастар», продукция которого имеет мировую известность); Димитровград (автоагрегаты, химоборудование, крупный льнокомбинат, коврово-суконный комбинат, НИИ атомных реакторов на базе Димитровградской АЭС); Инза (крупнейший в стране комбинат термоизоляционных материалов) и др.

Сельское хозяйство. Из общего объема валовой продукции в 2001 г. (9915,9 млн руб.) на долю *растениеводства* приходилось

5368,6 млн руб. (54,1%), *животноводства* — 4547,3 млн руб. (45,9%).

В посевах доминируют зерновые (пшеница, рожь, просо, гречиха, ячмень, овес), из технических культур высевают подсолнечник и сахарную свеклу. Животноводство имеет мясомолочное направление, развито свиноводство, овцеводство, пчеловодство.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог — 716 км, автодорог — 4343 км. По плотности дорог с твердым покрытием (130 км на 1000 кв. км) область занимает 2-е место в районе (после Татарстана). Судоходство осуществляется по Волге. Имеется крупный аэропорт в Ульяновске.

Внешнеторговый оборот области в 2001 г. составил 159,4 млн долл., в том числе экспорт — 111,0 млн долл.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Общее количество предприятий области — 21,3 тыс. Работает 4,8 тыс. малых предприятий, в основном в сфере торговли и общественного питания, в промышленности и строительстве. Формируются акционерные предприятия (в настоящее время их лишь 7). Приватизировано 6 предприятий. Развитие рыночных отношений в области характеризуется ростом количества предприятий, находящихся в частной собственности, — 64,8%; в муниципальной собственности находится 12,5%, в государственной — лишь 7,9% предприятий.

Дошкольными учреждениями обеспечены 63 из 100 дошкольников, школами — 71 из 100 учеников. На 10 тыс. человек населения приходится 35,8 врача и 102 больничные койки.

Работает 3 вуза (35,7 тыс. студентов) и 23 техникума (27,5 тыс. учащихся). Имеется 3 научно-исследовательских и проектных института (общее машиностроение, станкостроение, микроэлектроника).

Обеспеченность жильем — 19,5 кв. м на человека.

В последние годы район сталкивается с серьезными экологическими проблемами, связанными с быстрым ростом городов, насыщением территории района промышленными предприятиями, загрязняющими воды реки Волги, ее притоков и атмосферный воздух. Чрезмерная распаханность земельных угодий и несоблюдение агротехнических приемов приводят к ускорению развития эрозионных процессов; перегрузка пастбищных угодий и бессистемный выпас скота в Нижнем Поволжье (особенно в Республике Калмыкии) — к выбиванию травостоя и опустыниванию пастбищных угодий.

Повышение уровня Каспийского моря привело к затоплению обширных территорий Прикаспийской низменности и подтоплению портовых сооружений, городских и сельских поселений, предприятий промышленности, сельского хозяйства, транспортных коммуникаций и других объектов народного хозяйства.

Для устранения или смягчения негативных экологических явлений требуются крупные инвестиции.

Проблема загрязнения волжской воды стала сейчас одной из острейших проблем не только Поволжья, но и всей России, так как Волга протекает по обширной территории Центральной России. К сожалению, на многих предприятиях, расположенных в бассейне Большой Волги, средства фильтрации и очистные сооружения либо отсутствуют, либо требуют срочной и кардинальной модернизации. Из-за отсутствия жесткого экологического законодательства многие предприятия не хотят тратить значительные средства на это заведомо (по их мнению) нерентабельное переоснащение.

Для предотвращения опустынивания земель в Республике Калмыкии разработана и реализуется Федеральная программа действий по борьбе с опустыниванием территории. Получены первые положительные результаты в республике по предупреждению и предотвращению опустынивания земель.

Разработана также и реализуется «Федеральная программа социальных, экономических и экологических проблем, связанных с подъемом уровня Каспийского моря».

Основные направления развития народного хозяйства Поволжского экономического района:

- преодоление экономического кризиса, приведшего к резкому сокращению производства, повышению уровня безработицы, взаимным неплатежам, нарушению внутрирайонных и межрайонных связей, снижению уровня жизни населения;
- расширение топливной базы, поиск новых месторождений нефти и газа, внедрение современных методов разработки месторождений, увеличение объемов добычи нефти и газа для обеспечения сырьем нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств в районе;
- в машиностроительном комплексе — проведение серьезной реконструкции, модернизации предприятий, усиление внутриотраслевых связей по кооперации;
- в агропромышленном комплексе — повышение уровня энерго- и фондовооруженности сельского хозяйства, рациональное использование земельных угодий, обеспечение сельского хозяйства необходимой техникой и минеральными удобрениями по доступным ценам, поддержание ирригационных систем в рабочем состоянии и рациональное использование орошаемых земель. Создание прочной кормовой базы для

животноводства, восстановление поголовья скота до уровня 1990 г., повышение его продуктивности;
приведение земельной реформы в действие, реструктуризация крупных сельскохозяйственных предприятий с учетом условий каждого региона, создание условий для успешного развития фермерских хозяйств;
создание сети мелких предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье непосредственно в местах производства сельскохозяйственной продукции; в городах и промышленных центрах — крупных перерабатывающих предприятий для более глубокой переработки сельскохозяйственной продукции;
решение социальных проблем и повышение уровня жизни населения на основе достижения утраченных позиций и дальнейшего развития отраслей материального производства (промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства и др.).

7.7. Северо-Кавказский экономический район

Состав: Ростовская область; Краснодарский, Ставропольский края; республики Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия — Алания и Чеченская.

Площадь — 355,1 тыс. кв. км.

Население — 17 520,5 тыс. человек.

Северо-Кавказский экономический район (СКЭР) занимает территорию, равную 2% от территории РФ. Район отличается выгодным экономико-географическим положением, расположен на пересечении важнейших торговых путей из стран Азии в Европу, имеет выход к трем морям; обладает значительным демографическим, природным и экономическим потенциалом.

Оценка природно-ресурсного потенциала. СКЭР обладает уникальными, разнообразными и благоприятными для хозяйственного развития агроклиматическими условиями, а также ценными и целебными рекреационными ресурсами.

Далеко за пределами России известны курорты Краснодарского края, Теберда в Карачаево-Черкесии, климатические курортные местности Архыз и Домбай. В республике Северная Осетия расположены курорты Тамийск и Цей. Развивается горный туризм и альпинизм.

Рельеф — от равнинного в северных регионах до горного в южных. Горными регионами являются республики СКЭР. Вершина Кавказских гор — Эльбрус — наивысшая точка России (5642 м).

Климат — от умеренно-континентального до субтропического. Средняя температура января в северной части района от -5°C до -9°C . На юге района (республика Дагестан) — от -4°C до $+5^{\circ}\text{C}$ (на побережье). Средняя температура июля — от $+22^{\circ}\text{C}$ до $+24^{\circ}\text{C}$, в горах от $+8^{\circ}\text{C}$ до $+13^{\circ}\text{C}$. Осадки в пределах 360—470 мм в год. Теплый и мягкий климат на большей части территории Краснодарского края сочетается с климатом влажных субтропиков на Черноморском побережье, особенно в районе города Сочи. Безморозный период на юге длится от 160 дней на севере до 250 дней на юге.

Леса составляют около 6%. Запас древесины — 0,8% от общероссийского уровня. Однако лесные ресурсы района отличаются породным составом: в районе расположено 100% буковой и 23% дубовой древесины РФ. Самый значительный общий запас древесины в районе в Краснодарском крае — 253 млн куб. м (45% от запасов района), в Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках у подножия гор произрастают в основном широколиственные, выше — хвойные леса, еще выше расположены субальпийские и альпийские луга.

На территории района имеются запасы топливно-энергетических, рудных полезных ископаемых, строительных материалов. Основные ресурсы нефти сосредоточены в Краснодарском и Ставропольском краях, Республике Дагестан, запасы природного газа — на шельфе Каспийского и Черного морей (его промышленные запасы выработаны более чем на 67%). Наибольшие начальные суммарные извлекаемые ресурсы нефти (свыше 464 млн т) размещаются в Чеченской Республике, в Ставропольском крае (свыше 390 млн т), Республике Дагестан (около 280 млн т, в том числе 116 млн т — на шельфе Каспийского моря). Нефти Ставропольского края бессернистые и малосернистые, в основном легкие. Максимальные начальные ресурсы природного газа имеются в Республике Дагестан (650 млрд куб. м, в том числе около 370 млрд куб. м — на шельфе Каспийского моря), Ставропольском крае (около 470 млрд куб. м). Недра Ростовской области богаты коксующимся углем и антрацитами.

В Северной Осетии и Карачаево-Черкесии разрабатываются месторождения полиметаллических руд, в Кабардино-Балкарии — свинцовых и вольфрамо-молибденовых руд (Тырныауз), в Кара-

чаево-Черкесии и Дагестане — медных руд. Из ресурсов неметаллического сырья выделяются барит, гипс, известняки, каменные соли, сера, туф, бентонитовые глины, обладающие абсорбционной способностью.

Главные реки района — Дон, Терек, Кубань, Сулак. Горные реки республик района обладают значительным гидропотенциалом, особенно Кубань и Терек с притоками. Реки зарегулированы, созданы водохранилища, построены каскады ГЭС.

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 17 520,5 тыс. человек, т.е. 12,2% от численности населения РФ. Наибольшая численность населения в Краснодарском крае (4987,6 тыс. человек) и в Ростовской области (4286,2 тыс. человек).

Большая часть населения проживает в сельской местности (55%). Доля лиц молодого возраста самая высокая в России — 22%, причем она выше доли лиц старшего возраста (20,4%). Население района отличается многонациональным составом. Особенно неоднородной является Республика Дагестан, где проживают аварцы, даргинцы, кумыки, лезгины, лакцы, табасараны, рутульцы, ногайцы, агулы, цахуры. В центральной и западной части района живут осетины, ингуши, кабардинцы, балкарцы, карачаевцы, черкесы, абазины. Кроме того, в республиках района проживают армяне, татары, немцы, греки, грузины, азербайджанцы и люди других национальностей.

Рынок труда СКЭР формируется под воздействием ряда факторов, не характерных для других регионов России: большая численность вынужденных переселенцев и беженцев из зоны ведения военных действий в Чеченской Республике; традиционный уклад жизни и занятость в личных подсобных хозяйствах. Численность экономически активного населения в 2001 г. составила 7543 тыс. человек, или 43% от общей численности населения района (в РФ в целом — 49%). Уровень занятости населения района ниже среднероссийского показателя — 85,6% (по РФ — 90,1%).

Уровень безработицы в 2001 г. — 14,4% (по РФ 9,1%) - Максимальная численность безработных в Ростовской области, Краснодарском крае и Республике Дагестан.

Оценка структуры хозяйства. ВРП в 2000 г. составил 373 078 млн руб. (5,9% от общероссийского уровня). Наибольший вклад в создание ВРП вносят Краснодарский край (40,5% от СКЭР), Ростовская область (26%) и Ставропольский край (16%). Эти же регионы занимают ведущие места в производстве промыш-

ленной продукции района, объем которой в 2001 г. составил 219 363 млн руб. (3,7% от РФ); лидируют Ростовская область (37% от СКЭР), Краснодарский (32%) и Ставропольский (17%) края.

Важной составной частью национального богатства Северного Кавказа являются основные фонды, стоимость которых на конец 2001 г. составила 1 648 950 млн руб. (7,6% от РФ). Самая высокая стоимость основных фондов в промышленных регионах Краснодарского края (35% от СКЭР), в Ростовской области (24%) и Ставропольском крае (17%). Основная проблема региональных и общероссийских фондов — высокая степень их износа, особенно в Ростовской области (51,2%) и Республике Адыгея (51%), наименьший износ — в Республике Дагестан (38,3%). В целом по РФ он составляет 47,9%.

Промышленность (табл. 7.7.1). Ведущие отрасли: пищевая промышленность (30% промышленной продукции), электроэнергетика (17,7%), машиностроение и металлообработка (17,4%). Развиваются также топливная промышленность (7,1%), химическая и нефтехимическая промышленность (6,6%), черная металлургия (6,4%) и промышленность строительных материалов (5,2%). Небольшой удельный вес приходится на легкую (2,6%), лесную (2,5%) отрасли и цветную металлургию (2,2%).

Сельское хозяйство. По объему производимой продукции сельского хозяйства (157 382 млн руб.) СКЭР уступает в России только Центральному экономическому району, его удельный вес в стране составляет 16%. Агроклиматические условия намного благоприятнее для развития агропромышленного комплекса (АПК). В структуре производства сельскохозяйственной продукции 58% приходится на продукцию *растениеводства* и 42% — на продукцию *животноводства*.

На долю района приходится 14% посевных площадей России, расположенных в основном в Ростовской области и Краснодарском крае. Под зерновыми культурами занят 71% площадей района. СКЭР является зерновой житницей России, здесь самая высокая в стране урожайность зерновых культур (27 ц с 1 га). На район приходится $\frac{1}{4}$ валового сбора зерна страны. По валовому сбору сахарной свеклы район уступает только Центральному экономическому району, а по ее урожайности занимает 1-е место в РФ. Лидирующее место район занимает и по валовому сбору подсолнечника. Одной из основных отраслей растениеводства является выращивание овощей и фруктов. Северный Кавказ — един-

Таблица 7.7.1

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА В 2001 г.

	Промышленность, всего	В том числе												
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	стеклянная и фарфорово-фаянсовая	легкая	пищевая	мукомольно-крупяная и комбикормовая	
Российская Федерация	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,1	0,5	1,6	13,7	1,5	
Северо-Кавказский район	100	13,5	9,4	0,9	3,5	8,5	19,6	3,7	6,5	0,9	0,2	29,9	2,4	
Республика Адыгея	100	3,8	2,0	-	-	1,8	11,4	22,5	6,8	-	1,0	47,8	1,8	
Республика Дагестан	100	15,7	24,1	-	-	4,4	18,5	1,9	3,9	0,9	1,6	24,8	2,5	
Республика Ингушетия	100	17,1	63,2	-	-	2,1	4,7	0,8	3,2	-	0,8	7,1	0,2	
Кабардино-Балкарская Республика	100	13,6	0,3	0,0	9,0	1,9	25,0	0,3	4,8	-	4,0	39,7	0,6	
Карачаево-Черкесская Республика	100	15,0	-	-	4,0	31,7	4,7	0,8	16,6	0,0	0,6	25,9	0,3	
Республика Северная Осетия — Алания	100	10,6	1,1	0,2	18,7	2,1	6,7	4,3	6,1	4,3	3,4	38,6	1,5	
Чеченская Республика	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Краснодарский край	100	14,2	8,8	0,2	0,1	2,5	11,2	3,6	8,5	0,6	1,6	41,9	4,9	
Ставропольский край	100	28,4	5,5	0,2	0,0	21,3	10,5	0,9	2,4	2,5	2,2	21,2	3,3	
Ростовская область	100	17,1	6,0	8,0	3,2	3,5	27,2	1,7	2,9	0,4	3,8	21,7	3,2	

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 398.

ственный в РФ регион выращивания субтропических культур и чайного куста.

Поголовье крупного рогатого скота в СКЭР составляет 13% от общероссийского уровня, свиней — 20, овец и коз — 36%. Район производит 15% скота и птицы на убой, 12% молока, 11% яиц. Лидирующее место он занимает в РФ по производству шерсти и меда.

Транспорт и межрайонные связи. Ведущая роль в межрайонных связях района принадлежит железнодорожному транспорту. Отправление грузов по нему составляет около 55 млн т. Плотность сети железных дорог в районе — 17,9 км на 1000 кв. км. В Тихорецке пересекаются две железнодорожные магистрали: Миллерово — Ростов-на-Дону — Армавир — Гудермес — Махачкала и Волгоград — Сальск — Краснодар — Новороссийск. От них идут линии в страны СНГ. Через Керченский пролив проходит паромная переправа, связывающая железные дороги Крыма и Северного Кавказа.

Автомобильный транспорт перевозит ежегодно более 300 млн т грузов (5% от общероссийского уровня). Плотность автомобильной сети — 128 км на 1000 кв. км. Это значительно меньше, чем в центральных районах страны. Межрайонное значение имеют Военно-Сухумская, Военно-Осетинская и Военно-Грузинская дороги. Разветвленную сеть имеет трубопроводный транспорт, поставляющий к портам Черного моря нефть из Западной Сибири и Азербайджана.

В экспорте приоритет отдан странам дальнего зарубежья (99% экспорта). Экспортируются топливно-энергетические товары, машины и оборудование, черные и цветные металлы и продовольственные товары. Импорт из стран дальнего зарубежья составляет $\frac{2}{3}$ необходимой району продукции — это сырье для производства продовольственных товаров и не выпускаемые в районе продовольственные товары, а также продукция машиностроения и изделия из металлов.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории СКЭР функционирует около 10% предприятий и организаций РФ, большинство — в сфере торговли и общественного питания (30%), сельского хозяйства (20%), промышленности (10%), строительства (9%). Растет число предприятий и организаций в отраслях информационно-вычислительного обслуживания и операциях с недвижимым имуществом.

На начало 2002 г. 75,5% предприятий и организаций находилось в частной собственности, 6,8% — в собственности общественных и религиозных организаций, 6,5% — в муниципальной и 5,6% — в государственной собственности. Малое предпринимательство в районе развивается недостаточно интенсивно, большинство малых предприятий работает в торговле, промышленности и строительстве. По их числу лидируют Ростовская область и Краснодарский край.

По уровню развития социальной инфраструктуры СКЭР отстает от районов европейской части России. Число дошкольных учреждений в районе ежегодно снижается. По охвату детей этими учреждениями район занимает 7-е место в стране (43%). Работает 7019 дневных общеобразовательных учреждений, в том числе 16 негосударственных, 319 учреждений начального профессионального образования, 220 государственных средних специальных учебных заведений и 121 высшее учебное заведение, в том числе 62 негосударственных.

Развитие здравоохранения в районе по многим показателям отстает от общероссийского уровня. Ввод в действие жилых домов составляет 13% от РФ. Вводятся в действие новые общеобразовательные учреждения, однако в Чеченской Республике эти работы ведутся недостаточно интенсивно из-за нестабильной политической ситуации. Российское правительство увеличивает ассигнования строительных работ, что будет способствовать улучшению уровня жизни населения.

Территориальная структура хозяйства

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Население и трудовые ресурсы. Населения на начало 2002 г. составило 4286,2 тыс. человек, т.е. 3% от численности населения России. Основная часть населения (67,5%) проживает в городах. Доля лиц моложе трудоспособного возраста с 22,7% в 1991 г. снизилась до 17,8% в 2002 г., а удельный вес лиц старшего возраста за тот же период увеличился с 20,8 до 22,9%. Естественный прирост населения самый низкий в СКЭР (-7,5‰, в РФ — минус 6,5‰). Численность вынужденных переселенцев и беженцев на начало 2002 г. составила 21 272 человека.

В области трудится 28% занятого в экономике населения, 56,7% из них — на предприятиях частной формы собственности. Уровень безработицы (12,9%) выше, чем по стране в целом (9,1%). Основные проблемы на рынке труда области связаны с проведением реструктуризации в угольной отрасли, в результате чего закрываются нерентабельные шахты и производства.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП почти $\frac{1}{2}$ приходится на отрасли, производящие товары: промышленность (24,1%), сельское хозяйство (16,7%) и строительство (8,7%).

Одним из элементов национального богатства области являются основные фонды, стоимость которых на конец 2001 г. составила 37% от СКЭР. В их отраслевой структуре лидируют фонды отраслей, производящих услуги (70,5%); на долю фондов отраслей, производящих товары, приходится меньшая часть (29,5%). Основная экономическая проблема основных фондов — их высокий износ, составляющий 51,2% (по РФ — 47,9%). Это самый высокий показатель в районе. Максимально высокий их износ в сельском хозяйстве и промышленности.

Промышленность. В области производится 36% промышленной продукции СКЭР. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (27,2% промышленной продукции), пищевая промышленность (21,7%), электроэнергетика (17,1%).

Машиностроение производит разнообразную продукцию, которая необходима потребителям области и других регионов: зерноуборочные комбайны («Ростсельмаш»), кузнечно-прессовое оборудование («Донпрессмаш»), легковые автомобили (сборка корейских «ДЭУ» в Ростове-на-Дону), производство электровозов и технологического оборудования (Новочеркасск), горно-шахтное оборудование (Шахты и Новошахтинск). Предприятия атомного и энергетического машиностроения размещены в Волгодонске. По производству легковых автомобилей область занимала в 2001 г. 8-е место, экскаваторов — 12-е место, стиральных машин — 25-е место в РФ.

Пищевая промышленность. Ростовская область занимает ведущие места в России по производству растительных масел (2-е место), шампанских вин (3-е место), продукции пивоваренной промышленности (7-е место). Кроме того, область специализируется на выпуске мясной продукции (14-е место), виноградных вин (19-е место), животного масла (28-е место) и цельномолочной продукции (28-е место).

Электроэнергетика. Производство электроэнергии в области ежегодно увеличивается, в 2001 г. оно составило 15,4 млрд кВт · ч (23-е место в РФ). Основная часть (70%) суммарной установленной мощности приходится на Новочеркасскую ГРЭС, работающую на угле; 30 марта 2001 г. включена в сеть Волгодонская АЭС, где запущен реактор мощностью 1 тыс. МВт. На территории области размещаются также Волго-Донская ТЭЦ-2 и Ростовская ТЭЦ-2, работающие на мазуте, а также Несветай ГРЭС и Каменская ТЭЦ. Гидропотенциал области небольшой, функционирует Цимлянская ГЭС.

Топливная промышленность производит 6% промышленной продукции. Ростовская область является единственным угледобывающим регионом Северного Кавказа; по добыче угля она занимает 7-е место в стране. За последние 10 лет производство угля в области сократилось более чем вдвое. Работают 19 шахт, которые полностью обеспечивают нужды района. Отмечается рост добычи газа (19-е место в РФ), несмотря на постепенное истощение ресурсов, и пока незначительная добыча нефти — всего 3 тыс. т (31-е место). Нефтегазовый комплекс не обеспечивает потребности экономики в топливе, часть ресурсов завозится из Тюмени.

В городе Красный Сулин размещается предприятие черной металлургии. Отрасль производит 8% промышленной продукции области. Предприятия области ежегодно увеличивают производство стальных труб (5-е место в РФ), выплавку стали (10-е место), производят готовый прокат черных металлов (17-е место).

Сельское хозяйство. Область производит 22,5% сельскохозяйственной продукции Северного Кавказа. Доминирует *растениеводство* (63% продукции сельского хозяйства). Посевные площади занимают 35% площадей района, в том числе зерновые культуры — 36%. Удельный вес области в валовом сборе зерна района составляет 30%. Выращивается сахарная свекла, подсолнечник, картофель, овощи и фрукты. По сбору плодов и ягод область занимает 2-е место в районе, уступая только Краснодарскому краю. В *животноводстве* выделяется выращивание крупного рогатого скота (20% поголовья района), свиней (25%), овец и коз (10%).

Транспорт и межрайонные связи. Выгодное транспортное положение области оказывает значительное влияние на развитие экономики. Протяженность железных дорог — 1852 км, из них 813 км электрифицировано. Главная магистраль области — это Москва — Ростов-на-Дону. Протяженность автомобильных дорог — 3,4 тыс. км. Большое значение для развития межрайонных

связей имеет Волго-Донской канал. В Ростове-на-Дону и Таганроге размещены аэропорты. Разветвленная сеть нефте- и газопроводов доставляет ресурсы к портам Черного моря из сибирских регионов и Азербайджана, а также в центральную часть России и на Украину.

В географической структуре экспорта области преобладают поставки в страны дальнего зарубежья; 36,5% приходится на машиностроительную продукцию, 23% — на продовольственные товары и 20% — на металлы и изделия из них. Импортируемая продукция поступает в основном из стран СНГ — это в основном черные и цветные металлы, машины и промышленное оборудование.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области находится 26% всех предприятий и организаций района: в сфере торговли работает 30%, в сельском хозяйстве — 16, в промышленности — 12%. Большая часть предприятий (76%) находится в частной собственности, 8% — в собственности общественных и религиозных организаций, 6% — в муниципальной, 4% — в государственной собственности. Действует около 40% малых предприятий района (1-е место в СКЭР): около 50% — в сфере торговли, 16% — в промышленности, 14% — в строительной индустрии.

По многим показателям развития социальной инфраструктуры область отстает от общероссийского уровня. Число дошкольных учреждений в области за последние пять лет сократилось вдвое. Уменьшается число учреждений начального профессионального образования. Работает 1693 дневных общеобразовательных учреждения (98% из них — государственные), 82,4 тыс. государственных средних специальных учебных заведений, 31 высшее учебное заведение (18 государственных, 13 коммерческих). По числу больничных коек (44,9 тыс.) и численности врачей всех специальностей (15,8 тыс. человек) область занимает 2-е место в районе, уступая только Краснодарскому краю. Однако по тем же показателям в расчете на 10 тыс. человек населения область отстает от большинства регионов России.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Население и трудовые ресурсы. Краснодарский край занимает 1-е место в СКЭР по численности населения. На начало 2002 г. в нем проживало 4987,6 тыс. человек, или 28,5% населения района.

Доля лиц молодого возраста составляет 19%, доля лиц старшего возраста — 23%. Естественный прирост населения в 2001 г. составил -5,8‰. Миграционный приток самый высокий в СКЭР — 36 человек на 10 тыс. человек населения.

В 2001 г. в экономике было занято 2052,4 тыс. человек, или 41,1% от численности населения. Уровень занятости населения (45%) ниже, чем по стране в целом. Основные сферы занятости населения — сельское хозяйство (23,3%), промышленность (16%), оптовая и розничная торговля (14%). Большая часть работающих (56,1%) трудится на предприятиях частной формы собственности. Уровень безработицы в крае высокий — 10,7%.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП преобладают отрасли, производящие товары: сельское хозяйство (17,7%), строительство (16,1%), промышленность (15,8%).

Одним из элементов национального богатства края являются располагаемые им основные фонды, стоимость которых самая высокая в СКЭР — 40,5%. Лидируют основные фонды отраслей, производящих различные услуги (74,9%), в том числе транспортные услуги (25,7%) и услуги связи и торговые (соответственно 1,5 и 1,3%). Основная экономическая проблема основных фондов — их высокая степень износа, составляющая 43% (по РФ в целом — 47,9%). Максимально высокий их износ — в сельском хозяйстве.

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая промышленность (41,9% промышленной продукции), электроэнергетика (14,2%) и машиностроение (11,2%).

Пищевая промышленность опирается на мощный агропромышленный комплекс района. Краснодарский край является абсолютным лидером в России по производству сахарного песка, растительных масел и мясной продукции. Развитая система зернового хозяйства позволила краю занять 2-е место в стране по производству хлеба и хлебобулочных изделий. Развитие виноградарства способствует росту производства виноградных вин, по выпуску которых край также занимает 2-е место в стране, а по производству шампанских вин — 9-е место. Маслодельная отрасль традиционно занимает 2-е место в стране по выпуску животных масел (13 тыс. т), как и молочная промышленность, производящая цельномолочную продукцию (402 тыс. т).

Электрoэнергетика представлена в основном тепловыми электростанциями, наиболее крупная из них — Краснодарская ЦЭЦ мощностью 743 МВт, работающая на газе. Топливо, необходимое для электростанций, Краснодарский край закупает в других реги-

онах: нефть и природный газ — в Западной Сибири, уголь — в Ростовской области. Тем не менее потребности края в электроэнергии собственное производство не обеспечивает. Баланс производства и потребления электроэнергии имеет отрицательное сальдо. Имеющийся дефицит в ней покрывается за счет передачи топлива из ОЭС Центра.

Машиностроение специализируется на выпуске сельскохозяйственной техники (рисоуборочные комбайны), станкостроении, точном приборостроении (медицинские инструменты, измерительные приборы), на выпуске оборудования для нефтяной промышленности. Основные центры производства — Краснодар, Армавир и Ейск. По производству металлорежущих станков Краснодарский край занимает 5-е место в РФ.

Удельный вес *топливной промышленности* составляет 8,8%. По добыче естественного газа край занимает 6-е место в стране. Добыча нефти менее значительна (14-е место в РФ). Нефть Краснодарского края бессернистая и малосернистая, в основном легкая. Она перерабатывается на Туапсинском и Краснодарском НПЗ. Собственная нефть обеспечивает лишь 37% суммарной загрузки НПЗ, остальное сырье поступает из Западной Сибири. Продукция нефтеперерабатывающей промышленности полностью удовлетворяет внутренние потребности края в топочном мазуте и дизельном топливе.

Основные отрасли *промышленности строительных материалов* (8,5% промышленной продукции) — производство строительного кирпича (1-е место), цемента (5-е место) и сборных железобетонных конструкций (7-е место).

Легкая промышленность производит шелковые, шерстяные и хлопчатобумажные ткани. Развито также кожевенно-обувное производство: Краснодарский край занимает 1-е место в стране по производству обуви.

На основе местных ресурсов развивается *лесная промышленность*, лидирующая в районе по производству деловой древесины, пиломатериалов и клееной фанеры.

Сельское хозяйство. Краснодарский край производит около 40% сельскохозяйственной продукции района. В структуре сельского хозяйства 62% приходится на *растениеводство*, 48% — на *животноводство*. Удельный вес посевных площадей края составляет 32% в районе. По их размеру край уступает в районе только Ростовской области. Зерновые культуры занимают 56% его посевных площадей. На долю Краснодарского края приходится 40%

валового сбора зерна. Здесь один из самых высоких в стране показателей урожайности зерновых культур и сахарной свеклы. Около 10% площадей занято под подсолнечником, 3,5% — сахарной свеклой, 2,5% — картофелем, 2% — овощами. В долине Кубани на орошаемых землях создан самый большой в стране ареал рисосеяния. По сбору плодов и ягод край лидирует в СКЭР, а в России уступает только Саратовской области. Основной район выращивания плодов и ягод, а также цитрусовых культур — Черноморское побережье, где развито также садоводство и виноградарство.

Основные отрасли животноводства — разведение крупного рогатого скота (30% поголовья района), свиноводство (54% поголовья), птицеводство, овцеводство и козоводство. Краснодарский край лидирует в стране по производству скота и птицы на убой и занимает 3-е место в РФ по производству молока. Традиционной отраслью является пчеловодство — Краснодарский край занимает 1-е место в стране по производству меда.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железных дорог — 2150 км. Основные магистрали электрифицированы. Судходство осуществляется по реке Кубани от Краснодара до устья. Морской транспорт выполняет каботажные перевозки между портами РФ и зарубежных стран. Воздушный транспорт развивается в основном в направлении центральных районов страны. Аэропорты имеются в Краснодаре, Армавире, Новороссийске и Сочи (Адлер).

В экспорте преобладают поставки в страны дальнего зарубежья; 70% приходится на продукцию ТЭК, 10% — на продовольственные товары. Импорт представлен в основном промышленным оборудованием, машинами и некоторыми видами продовольствия. Основные торговые партнеры края — европейские государства, для которых Краснодарский край становится выгодным товарным рынком с привлекательным инвестиционным климатом.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. По числу предприятий и организаций Краснодарский край занимает 1-е место в СКЭР: 30% из них работает в сфере торговли и общественного питания, 16% — в сельском хозяйстве, 12% — в промышленности, 10,5% — в строительной индустрии. В частной собственности находится большинство предприятий (78%). Малое предпринимательство развивается очень медленно; около 50% частных предприятий работает в сфере торговли, 15% — в строительной индустрии.

Работает 1454 дневных общеобразовательных учреждения (1430 государственных), 71 учреждение начального профессионального образования, 55 государственных средних специальных учебных заведений, 30 вузов (10 государственных, 20 негосударственных).

По числу больничных коек (55,1 тыс.) и численности врачей всех специальностей (21,8 тыс. человек) край занимает 1-е место в СКЭР, однако по числу врачей на 10 тыс. человек населения (43,7) — 40-е место в РФ, а по числу больничных коек на 10 тыс. человек населения (110,6) — лишь 59-е место.

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 2642,6 тыс. человек, т.е. 15% от населения района (3-е место в СКЭР). В городах проживает 55,1% населения (по РФ в целом — 73%). Доля лиц молодого возраста минимальна — 19,9%, доля лиц старшего возраста — 21,7%. Демографическая ситуация характеризуется отрицательным естественным приростом населения — в 2001 г. -4,7‰.

Среднегодовая численность занятых в экономике — 1025,3 тыс. человек, или 39% от численности населения края (по РФ — 45%). Дифференциация занятых по секторам экономики типична для Северного Кавказа, т.е. в сельском хозяйстве работает 24,5%, в промышленности — 16%, в оптовой и розничной торговле — 14,9%. Ставропольский край лидирует в районе по доле населения, работающего на предприятиях частной формы собственности, — 58% (по РФ — 47,8%). На государственных предприятиях трудится 21% занятого в экономике населения.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП 48,4% приходится на отрасли, производящие товары: промышленность (20,2%) и сельское хозяйство (16,1%); на долю отраслей, производящих услуги, приходится 45,3%.

Одним из элементов национального богатства Ставропольского края являются основные фонды. Лидируют основные фонды отраслей, производящих различные услуги (74,1%), в том числе транспортные (25,9%) и услуги связи и торговые (соответственно 1,5% и 1,1%). Надолго основных фондов отраслей, производящих товары, приходится 25,9%. Уровень износа основных фондов Ставропольского края составляет 47,7% (по РФ в целом — 47,9%).

Максимально высокий их износ на транспорте (61,6%) и в промышленности (60,2%).

Промышленность. Ведущие отрасли: электроэнергетика (28,4% промышленной продукции), химическая и нефтехимическая (21,3%), пищевая (21,2%), машиностроение и металлообработка (10,5%).

Электроэнергетика представляет собой централизованную систему энергетических объектов. На территории края расположены Ставропольская (самая мощная в районе электростанция) и Невинномысская ГРЭС, работающие на газе, кубанские ГЭС-1, ГЭС-2, ГЭС-3 и ГЭС-4. Производство электроэнергии в крае в последние годы стабилизировалось. По этому показателю Ставропольский край занимает 1-е место в районе и 19-е место в РФ. Электроэнергетика использует собственную сырьевую базу края и привозные ресурсы. Внутренние потребности в электроэнергии отрасль покрывает полностью, избыток направляет в ОЭС Северного Кавказа.

Химическая и нефтехимическая промышленность. По производству минеральных удобрений край занимает 4-е место в РФ. Основной центр производства азотных удобрений — город Невинномысск; производство синтетических смол и пластических масс сосредоточено в Буденновске. Отрасль работает частично на своем сырье, но значительную часть его завозит, в частности продукты нефтепереработки — из Краснодарского края. Продукция химической промышленности составляет более половины экспорта Ставропольского края.

Пищевая промышленность развивается на основе благоприятных природных условий для сельского хозяйства. Предприятия отрасли производят виноградные вина (6-е место в РФ), растительные (7-е место) и животные масла (11-е место), сахарный песок (13-е место), мясную продукцию (25-е место), цельномолочную продукцию (27-е место). Предприятия размещаются в Ставрополе, Невинномысске, Пятигорске, Буденновске, Лермонтове и других городах.

Машиностроение представлено предприятиями по производству станков, инструментов, технологической оснастки и стальной арматуры («АрЗИЛ»), сельскохозяйственной техники, холодильного оборудования, автомобильных кранов и автоприцепов (Ставрополь, Невинномысск).

Большое значение для экономики Ставропольского края имеет *топливная промышленность*, ее удельный вес в производстве про-

мышленной продукции составляет 5,5%. Добыча нефти в крае ежегодно наращивается и составляет 26% от ее добычи в районе. Нефть передается в соседние регионы, где имеются нефтеперерабатывающие заводы. Удельный вес края по добыче естественного газа составляет 9% от района (14-е место в стране). Топливные ресурсы, добываемые в крае, не покрывают потребности его экономики.

Промышленность строительных материалов производит 2,4% промышленной продукции. Основная продукция отрасли — строительный кирпич (16-е место в РФ) и железобетонные конструкции и изделия (36-е место), которые используются в основном для внутренних нужд.

Удельный вес *лесной промышленности* составляет 2,4%. Основная продукция отрасли — пиломатериалы и мебель. На своем сырье развивается *легкая промышленность*, доля которой составляет 2,2%; производятся шерстяные ткани, чулочно-носочные и трикотажные изделия.

Сельское хозяйство. Удельный вес края в производстве сельскохозяйственной продукции Северного Кавказа составляет 16%. В структуре производимой продукции 58% приходится на отрасли *растениеводства*. Доля посевных площадей сельскохозяйственных культур в районе составляет 24%; более $\frac{2}{3}$ их площадей занято под зерновыми культурами. Выращивают также подсолнечник, картофель, овощи и сахарную свеклу. Важной проблемой сельского хозяйства края является орошение и обводнение земель. На его долю приходится почти 8% орошаемых земель страны.

Основные отрасли *животноводства* — овцеводство и козоводство (24% поголовья района), свиноводство (15%) и скотоводство (13%). Кроме того, Ставрополье производит 30% шерсти на Северном Кавказе, а в России по производству шерсти занимает 2-е место, уступая Республике Дагестан. Традиционной отраслью является производство меда: край производит 30% меда в СКЭР и занимает 4-е место в РФ.

Транспорт и межрайонные связи. Протяженность железнодорожных магистралей — 846 км, автомобильных дорог — 11 тыс. км. Аэропорты находятся в Ставрополе и Минеральных Водах. Поставки продукции в страны дальнего зарубежья в 12 раз превышают поставки в страны СНГ. Более 50% экспорта составляют нефтехимические товары. Кроме того, Ставропольский край экспортирует машиностроительную продукцию, продовольственные и топливно-энергетические товары. Импорт в 2,5 раза меньше экспорта — в основном это машиностроительная продукция.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Количество предприятий и организаций в Ставропольском крае составляет 17% от районного уровня: более 30% из них работает в сельском хозяйстве, 27% — в сфере торговли. В частной собственности находится 80% предприятий, в государственной собственности — 5,6%. Число малых предприятий составляет всего 7 тыс., причем оно ежегодно уменьшается. Более 50% малых предприятий функционирует в торговом бизнесе.

Число дошкольных учреждений за последние 5 лет сократилось в 1,4 раза. Работает 752 дневных общеобразовательных учреждения (742 государственных), 48 учреждений начального профессионального образования, 33 государственных средних специальных заведений, 24 вуза (15 негосударственных). По количеству больничных коек на 10 тыс. человек населения (89,9) край занимает лишь 76-е место в РФ. Количество врачей всех специальностей составляет 11,9 тыс. человек.

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ

Население и трудовые ресурсы. Население на 2002 г. составляло 444,9 тыс. человек, т.е. 2,5% населения СКЭР. В городах проживает 54,1% населения, что объясняется высокой занятостью населения в сельскохозяйственной деятельности (21%). Доля лиц молодого возраста составила в 2002 г. 19,5%, доля лиц старшего возраста — 22,7%. Естественный прирост населения в течение 10 лет отрицательный — в 2001 г. он составил -5,3% (по РФ — минус 6,5%).

Среднегодовая численность занятого в экономике населения — 157 тыс. человек, или 35% от численности населения района. Структура занятости населения республики типична для района: по доле занятых лидируют три сферы экономики — сельское хозяйство, промышленность и торговля. Более 50% работающего населения трудится в частном секторе, 19% — на государственных предприятиях. Уровень безработицы — 14,1%. Такое положение может изменить только государственная поддержка социальных программ в сельской местности, а также реализация государственной политики в области занятости населения.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП 48,6% приходится на отрасли, производящие товары: сельское хозяйство (21,7%), промышленность (18,8%), строительство (7,3%). На долю отраслей, производящих услуги, приходится 43,7%.

Составным элементом национального богатства республики являются основные фонды. Преобладают фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги (76,4%), в том числе транспортные услуги (8%), а также торговые услуги и в области связи (соответственно 1,3% и 1%). Уровень износа основных фондов республики высокий — 51%. Наибольший их износ приходится на транспортные отрасли (64,1%) и строительный комплекс (63,8%).

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая (48,7% промышленной продукции), лесная промышленность (22,5%) и машиностроение (11,4%).

Пищевая промышленность специализируется на производстве сахарного песка (2-е место в районе после Краснодарского края), виноградных вин (3-е место в районе и РФ), растительных масел, животного масла, мясной и цельномолочной продукции. Развивается традиционная отрасль пищевой промышленности — табачно-ферментационная. Основное производство сосредоточено в городе Майкопе. В поселке Яблоновском расположен Адыгейский консервный комбинат. Предприятия отрасли размещаются также в поселках Каменноостный и Энеем.

Лесная промышленность представлена деревообработкой (по производству деловой древесины республика занимает 2-е место в СКЭР), а также выпуском пиломатериалов и клееной фанеры. Республика является единственным в СКЭР центром развития целлюлозно-бумажной промышленности, производя картон и целлюлозу. Во Владикавказе развивается мебельная промышленность.

Машиностроение специализируется на производстве металлообрабатывающих станков (29-е место в РФ), оборудования для горно-добывающей и лесной промышленности. В поселках городского типа размещаются ремонтные предприятия.

Собственной сырьевой базой располагает промышленность строительных материалов, выпускающая сборные железобетонные конструкции и изделия, а также строительный кирпич. Удельный вес отрасли в промышленном производстве составляет 6,8%. Основной центр отрасли расположен во Владикавказе.

Топливная промышленность не располагает достаточными запасами углеводородного сырья. Добыча нефти, включая газовый конденсат, в 2001 г. составила 1,3 тыс. т (32-е место в РФ), естественного газа — 188 млрд куб. м (20-е место в РФ). Эти показатели обеспечивают лишь 31% внутренних потребностей. Добыча нефти и газа ежегодно сокращается, так как месторождения зна-

чительно выработаны. В связи с этим большую часть топливных ресурсов в республику завозят из других регионов страны.

Электроэнергетика. По производству электроэнергии республика занимает лишь 74-е место в стране. На территории республики работает Майкопская ГЭС. Дефицит электроэнергии покрывается за счет ее подачи из ОЭС Северного Кавказа.

Сельское хозяйство. Доля республики в производстве сельскохозяйственной продукции района невелика — 1,6%. В структуре производства продукции 56% приходится на *растениеводство*. Занимая небольшую и горную территорию, республика почти 66% сельскохозяйственных угодий отводит под выращивание зерновых культур; выращиваются также сахарная свекла, подсолнечник, картофель, табак, овощи, плодовые и эфиромасличные культуры. Отрасли *животноводства* — скотоводство (2% поголовья района), свиноводство (1,1%) и овцеводство (0,5%).

Транспорт и межрайонные связи. Территория республики в достаточной мере обеспечена железными и автомобильными магистралями. В столице — городе Майкопе имеется аэропорт. По реке Кубани осуществляется судоходство.

Основные торговые партнеры республики — страны дальнего зарубежья (99% экспорта). Объем экспорта в 3 раза превышает объем импорта. В товарной структуре экспорта лидирует продукция машиностроения; импорт в основном представлен продовольственными товарами, которые не производятся на территории республики.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Более 25% предприятий работает в сельском хозяйстве, 27% — в торговле, 13% — в промышленности. В частной собственности находится 66%, в государственной — 7,3% предприятий. Малое предпринимательство в крае развивается очень слабо. Число малых предприятий составляет 2,2 тыс. Около половины из них функционирует в торговом бизнесе и 10,5% — в строительной индустрии.

Число дошкольных учреждений за последние 5 лет сократилось в 1,6 раза. Работает 175 дневных общеобразовательных учреждения (одно государственное), 11 учреждений начального профессионального образования, 4 государственных средних специальных заведений, 2 государственных вуза. Число больничных коек в крае ежегодно сокращается (4,8 тыс.), а по их количеству на 10 тыс. человек населения (108,5) он занимает лишь 61-е место в РФ. Численность врачей всех специальностей составляет 1,6 тыс.

человек. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения (36,3 человека) республика находится на 62-м месте в стране.

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Население и трудовые ресурсы. По численности населения занимает 4-е место в СКЭР: на начало 2002 г. — 2179,5 тыс. человек, или 12,4% населения района. С 1991 по 2001 г. население увеличилось на 17%. В городах проживает лишь 39,8% населения, что связано с традиционным укладом жизни. Демографический потенциал республики характеризуется рядом особенностей: доля лиц молодого возраста составляет 31,5%; доля лиц старшего возраста всего 12,8% (в РФ — 20,7%). По показателю естественного прироста населения (+10,7‰) республика занимает 2-е место в России, уступая только Ингушетии.

Уровень безработицы один из самых высоких в России — в 2001 г. он составил 28,8%.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП 53,3% приходится на отрасли, производящие товары: сельское хозяйство (26,5%), промышленность (18,3%), строительство (7,9%); на долю отраслей, производящих услуги, приходится 45,9%.

Составной частью национального богатства республики являются основные фонды. Преобладают фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги (75,3%), в том числе транспортные услуги (27%). Уровень износа основных фондов республики самый низкий в районе — 38,3% (по РФ — 47,9%). Наибольший их износ приходится на промышленные фонды (49%), фонды услуг связи (44,2%) и сельскохозяйственные фонды (40%).

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая промышленность (24,8% промышленной продукции), топливная промышленность (24,1%), машиностроение и металлообработка (18,5%), электроэнергетика (15,7%).

Пищевая промышленность является основной отраслью в силу благоприятных агроклиматических условий для развития АПК республики. Продукция отрасли известна далеко за пределами республики. Основными отраслями пищевой промышленности являются винодельческая (по производству шампанских вин Дагестан занимает 1-е место в СКЭР и 2-е место в России, уступая Москве) и коньячная промышленность. Предприятия отрасли

размещаются в городах Дербенте и Кизляре. Развита также рыбоконсервная (Дербент), мясная, маслодельная и маслособойная (Махачкала, Кизляр, Хасавюрт, Буйнакск) отрасли.

Топливая промышленность развивается на основе местных ресурсов. Добыча нефти ведется на 38, газа — на 19 месторождениях; выработанность запасов нефти — около 77%. Для республики характерна невысокая разведанность ее недр. Особенно перспективными являются недра Прикаспийской части Дагестана. Добыча нефтегазовых ресурсов за последнее десятилетие сократилась вдвое. Имеющиеся ресурсы не полностью обеспечивают нужды экономики, поэтому из Ростовской области доставляют уголь, из Западной Сибири — нефть и природный газ, из Краснодарского края — продукты нефтепереработки.

Машиностроение обеспечивает в основном внутренние потребности хозяйства республики. Основной продукцией являются металлорежущие станки и телевизоры, а также оборудование для пищевой промышленности, сельскохозяйственная техника и экскаваторы. Основные предприятия отрасли размещаются в Махачкале, Кизляре и Хасавюрте.

Электроэнергетика развивается в основном на основе использования местного гидропотенциала. Крупнейшим объектом является Чиркейская ГЭС (мощность 1000 МВт), работает каскад ГЭС на реке Сулак. Тепловую энергетику представляют Каспийская ТЭЦ (работает на мазуте) и Махачкалинская ТЭЦ (на газе). Промышленное использование находят ресурсы геотермальной энергии, используемые в горной местности для обогрева тепличных хозяйств. Особенностью развития электроэнергетики является стабилизация производства электроэнергии на уровне 1990 г. в объеме 4,3 млрд кВт · ч, что свидетельствует об улучшении социально-экономической ситуации в республике. В настоящее время Дагестан полностью обеспечивает себя электроэнергией.

Химическая промышленность производит стекловолокно, лаки, краски, минеральные удобрения (основной центр отрасли — Махачкала). Развивается *промышленность строительных материалов*, выпускающая железобетонные конструкции и изделия и строительный кирпич.

К традиционным отраслям экономики Дагестана относятся *кожевенно-обувная промышленность* (Буйнакск) и *народные промыслы* — чеканка и ковроткачество, продукция которых известна далеко за пределами республики.

Сельское хозяйство. Удельный вес продукции сельского хозяйства Дагестана в СКЭР составляет 8,4%. В структуре производимой сельским хозяйством продукции $\frac{2}{3}$ приходится на отрасли *животноводства*. По поголовью крупного рогатого скота Дагестан уступает в районе только Краснодарскому краю, располагая 22% голов скота. Традиционной отраслью специализации является коневодство. Абсолютным лидером республика является (не только в районе, но и в России) по поголовью овец и коз. Преобладает тонкорунное овцеводство. Дагестан занимает 1-е место в РФ по производству шерсти.

В *растениеводстве* сельскохозяйственные культуры занимают лишь 9% угодий республики, при этом половина из них занята под зерновыми культурами (пшеница и кукуруза). Традиционными отраслями республики являются виноградарство, садоводство, овощеводство.

Транспорт и межрайонные связи. Важнейшие транспортные магистрали, связывающие Россию с Закавказьем, проходят вдоль берега Каспийского моря. Протяженность железных дорог — всего 435 км. Новая дорога построена с выходом на Кизляр и далее до Астрахани. Развивается воздушный и морской транспорт.

Торговое сальдо республики положительное, причем экспорт превышает импорт в 5 раз. Экспорт в страны дальнего зарубежья составляет 80% — это продукция ТЭК (47%), древесина и изделия из нее (9%), продовольственные товары (5,2%) и машиностроительная продукция (4%). Импортные товары поступают в основном из стран СНГ.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В сельском хозяйстве работает более 30% предприятий, в торговле — 23%, в промышленности и строительстве — по 8%. В частной собственности находится 68%, в государственной — 12%, в муниципальной — 10% предприятий.

Число малых предприятий за последние 5 лет сократилось в 5 раз, составляя 2 тыс. Большая их часть работает в торговом бизнесе и в строительной индустрии.

Работает 1677 дневных общеобразовательных учреждения (3 государственных), 29 учреждений начального профессионального образования, 29 государственных средних специальных заведений, 13 вузов (7 негосударственных). Число больничных коек в крае ежегодно сокращается (17,6 тыс.), а по их количеству на 10 тыс. человек населения (80,5) он занимает лишь 78-е место в РФ. Количество врачей всех специальностей составляет 9,3 тыс. человек.

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 466,3 тыс. человек, при этом ежегодно оно увеличивается. Основные факторы роста численности населения — высокий естественный и миграционный прирост. Республика лидирует в стране по численности беженцев и вынужденных переселенцев из соседней Чеченской Республики.

Уровень урбанизации составляет всего 42,2% (в среднем по РФ — 73%), что связано с традиционным укладом жизни и преобладанием сельскохозяйственной специализации. Доля лиц молодого возраста составляет 29,8%, доля лиц старшего возраста — лишь 9,8% (самый низкий показатель в стране). Естественный прирост в Ингушетии — самый высокий в России: в 2001 г. он составил +14,9%. Главные особенности демографической ситуации в республике обусловлены самой высокой в стране рождаемостью и самой низкой смертностью населения.

Экономически активное население составило в 2001 г. 145 тыс. человек, или 31,8% от общей численности населения. Среднегодовая численность занятого в экономике населения очень низкая, она составляет 68,6 тыс. человек, или 47,3% от экономически активного населения. В республике самая высокая доля в районе занятого населения, имеющего высшее (29,2%), а также среднее профессиональное образование (27,7%). Уровень безработицы самый высокий в РФ — в 2001 г. он составил 34,9%. Тем не менее реализуются основные положения государственной политики в области занятости населения Ингушетии, которые приводят к постепенному снижению уровня безработицы.

Большая часть работающих трудится в сфере оптовой и розничной торговли — 21%, причем за 5 лет она увеличилась в 4,5 раза. Увеличивается доля занятых в строительной индустрии (15,9%), на промышленных предприятиях (14,6%) и в сфере образования (10,5%). Занятость в сельском хозяйстве составляет 8,2%. Более 50% занятого населения трудится на предприятиях частной формы собственности. Однако доля государственных предприятий по числу занятых в ней достаточно высока — 38%.

Оценка структуры хозяйства. Отраслевая структура ВРП имеет отличительные от других субъектов района черты. На долю отраслей, производящих товары, приходится лишь 24,4%: 11,8% — на промышленность, 8,4% — на строительство и 3,8% — на сельское хозяйство; на долю отраслей, производящих услуги, прихо-

дится 21,7%: торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 8,7, транспорт — 0,7, связь — 0,5%.

Составной элемент национального богатства республики — основные фонды. Их стоимость самая низкая в районе — на конец 2001 г. она составила 7314 млн руб. (0,4% от СКЭР). В отраслевой структуре преобладают фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги (59,5%). Это самая низкая доля фондов сферы услуг в СКЭР. В том числе на транспортные услуги приходится 7%, на услуги связи и торговые — соответственно 1 и 0,7%. Доля основных фондов отраслей, производящих товары, самая большая в районе — 23,6%; республика лидирует по доле промышленных фондов (21,7%) и сельскохозяйственных фондов в районе (14,7%) от их общей стоимости. Основная экономическая проблема имеющихся основных фондов — их высокий износ, который на начало 2002 г. составил 48,6%, и замена устаревшего оборудования. Наибольший их износ приходится на промышленные фонды (66,3%), а наименьший — на строительный комплекс (9,6%).

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная промышленность (63,2% промышленной продукции), электроэнергетика (17,1%), пищевая промышленность (7,1%), машиностроение и металлообработка (4,7%).

Топливная промышленность развивается на базе местных запасов нефти и природного газа. Добыча нефти ведется на 6 месторождениях, ежегодно увеличивается и в 2001 г. составила 188 тыс. т (23-е место среди нефтедобывающих регионов РФ). Практически вся добываемая нефть направляется на переработку в Краснодарский и Ставропольский края. Продукция нефтепереработки (автотопливо, дизельное топливо, топочный мазут) поступает в республику для покрытия потребностей промышленности. В структуре потребления топливных ресурсов преобладают газ (92%) и продукты нефтепереработки (8%).

Электроэнергетика не располагает собственной сырьевой базой. Потребность в электроэнергии в настоящее время составляет 0,33 млрд кВт · ч и покрывается за счет передачи из ОЭС Северного Кавказа.

Пищевая промышленность производит продукцию в основном для внутреннего потребления. Основные отрасли — мукомольная, сахарная, масложировая и мясная. Основные центры производства — Магас, Назрань и Моздок.

Машиностроение утратило прежние позиции в силу кризисной экономической ситуации, сложившейся в середине 1990-х гг. Основное производство отрасли сосредоточено в Назрани, где выпускают и ремонтируют оборудование для нефтяной промышленности.

Химическую промышленность представляет завод химических реагентов в Карабулаке, *промышленность строительных материалов* — кирпичный завод в Малгобеке.

Сельское хозяйство. Удельный вес республики в производстве сельскохозяйственной продукции района составляет всего 0,7%. Преобладает *животноводство* — его доля в производимой продукции составляет 57%. Основные его отрасли — овцеводство, козоводство и скотоводство. В *растениеводстве* 73% посевных площадей республики занято под зерновыми культурами. Однако их урожайность одна из самых низких на Северном Кавказе. Выращивают подсолнечник, картофель, овощи, но их валовой сбор незначителен.

Транспорт и межрайонные связи. Территорию республики пересекают железнодорожная магистраль Ростов-на-Дону — Баку и автомобильная трасса Ростов-на-Дону — Баку. Через территорию республики проходят магистральные газо- и нефтепроводы. В республике нет аэропорта.

Товарооборот в 2001 г. составил 87,6 млн долл. Практически весь объем экспорта республики (83 млн долл.) приходится на страны дальнего зарубежья, куда поставляют продукцию машиностроения и металлообработки (75%) и товары топливной промышленности (24%). Превышение экспорта над импортом самое значительное в районе (в 2001 г. — в 20 раз). Основные импортные поставки в республику идут из стран дальнего зарубежья: более 50% — машины и оборудование, 12% — товары химической и нефтехимической промышленности, 10% — продовольственные товары, 5% — древесина и изделия из нее.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Количество предприятий и организаций в республике в 2001 г. составило 7849: 75% работает в торговле, 12% — в сельском хозяйстве, 9% — в строительной индустрии и 6% — в промышленности. В частной собственности находится 84%, в государственной — 6, в муниципальной — 3,4, в собственности общественных и религиозных организаций — 2,6% предприятий.

В начале 2002 г. насчитывалось 114 малых предприятий, причем их число сократилось за последние 6 лет в 1,5 раза. Половина

малых предприятий функционирует в торговом бизнесе, 34 — на транспорте, 26 — в промышленности.

Число дошкольных учреждений за последние 5 лет сократилось в 17,5 раза — в 2001 г. их насчитывалось 22. Работает 109 дневных общеобразовательных учреждений (одно государственное), 4 учреждения начального профессионального образования (сокращение за 5 лет в 6,5 раза), 4 государственных средних специальных заведения, 3 вуза (2 из них — коммерческие).

Число больничных коек за последние 5 лет сократилось в 7 раз (1,9 тыс.), а по их количеству на 10 тыс. человек населения (41,1) республика занимает лишь 79-е место в РФ. Количество врачей всех специальностей — 1 тыс. человек, их количество также сокращается. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения (20,6 человека) республика находится на 79-м месте в стране.

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 782 тыс. человек (4,5% от численности населения СКЭР). На протяжении последних 10 лет численность населения республики практически стабилизировалась. Основные показатели демографического потенциала республики, с одной стороны, типичны для Северного Кавказа, с другой стороны, имеются существенные отличия. Так, доля лиц молодого возраста, как и в других республиках, превышает долю лиц старшего возраста (в 1,5 раза) — соответственно 24,7% (по РФ в среднем — 18,6%) и 17,4% (по РФ — 20,7%). В то же время естественный прирост невысокий, но положительный — в 2001 г. он составил 0,2‰. Значительное влияние на общий прирост населения оказывают миграции. Численность вынужденных переселенцев за 10 лет составила 1036 человек.

Рынок труда в республике формируется под воздействием благоприятных факторов: роста численности экономически активного населения (321 тыс. человек) и роста занятого в экономике населения (267,1 тыс. человек). Таким образом, для трудового потенциала населения республики характерен высокий уровень занятости — 83,2%. Тем не менее уровень безработицы более высокий, чем по стране в целом: в 2001 г. — 16,8%. Положительным фактором является снижение уровня безработицы в республике с 1998 г., что свидетельствует о реализации государственной программы занятости населения в республиках Северного Кавказа.

Образовательный уровень трудового потенциала республики в целом высокий, но доля лиц, имеющих высшее профессиональное образование, ниже, чем в других республиках региона (23,6%). Лидирует группа занятых со средним полным (общим) образованием (примерно 30%).

Основная часть населения работает в сельском хозяйстве (26,6%), промышленности (22%), сфере образования (10,9%), торговле (8,5%). Преобладает доля занятых на частных предприятиях (48,4%), на муниципальных предприятиях занято 19,3%, а в государственных — 18,9% от общей численности занятого в экономике населения.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП 56,8% приходится на отрасли, производящие товары: на сельское хозяйство — 31,3%, промышленность — 16,7, строительство — 8,2%; на долю отраслей, производящих услуги, приходится 33,1%: торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 13%, транспорт — 2,1, связь — 1,0%.

Одним из элементов национального богатства республики являются ее основные фонды, стоимость которых на конец 2001 г. составила 54 230 млн руб. (3,3% от СКЭР). В их отраслевой структуре высока доля фондов отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги, — 70,2%, транспортные услуги, — 11,8, услуги связи, — 1,4, торговые услуги, — 1,3%. Доля основных фондов отраслей, производящих товары, в 2,4 раза меньше: промышленные фонды — 15,5%, сельскохозяйственные — 12,6%. Основная экономическая проблема основных фондов — их высокий износ: на начало 2002 г. он составил 45,1% (по РФ в целом — 47,9%). Наибольший их износ приходится на фонды транспортного комплекса (78,3%). Ни в одном из регионов Северного Кавказа нет столь изношенных транспортных средств, поэтому актуальной задачей является замена устаревшего оборудования особенно на транспорте, а также в сельском хозяйстве и промышленности.

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая (39,7% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (25%) и электроэнергетика (13,6%).

Пищевая промышленность. Основные отрасли — ликероводочная, занимающая 3-е место в РФ по объему производства продукции (8,4 млн декалитров), винодельческая (12-е место), масложитная (30-е место), коньячная (9-е место), а также мясная и мас-

лодельная промышленность. Предприятия отрасли размещаются в городах Нальчике, Тырныаузе, Прохладном.

Машиностроение производит электротехническое оборудование, деревообрабатывающие станки, инструменты, стиральные машины. Заводы полупроводниковых приборов, электровакуумный и станкостроительный расположены в Нальчике и Прохладном. Завод алмазного инструмента — в городе Тереке.

Электроэнергетика не располагает собственными достаточными ресурсами. Производство электроэнергии в 2001 г. составило 0,1 млрд кВт · ч. Баланс производства и потребления электроэнергии в республике имеет отрицательное сальдо. Баксанская ГЭС, установленная мощность которой невелика — 29 МВт, производит 57% электроэнергии республики. Остальную часть вырабатывают ТЭЦ, работающие на газе и мазуте. Основную часть потребляемой электроэнергии (1,45 млрд кВт · ч) поставляют из ОЭС Северного Кавказа.

Удельный вес *цветной металлургии* в отраслевой структуре промышленности составляет 9%. Основное предприятие отрасли — Тырныузский вольфрамомолибденовый комбинат. Продукция комбината пользуется спросом во многих регионах страны.

Благоприятную сырьевую базу имеет *промышленность строительных материалов*, удельный вес которой в промышленном производстве — 4,8%. Основная продукция предприятия, расположенного в Нальчике, — это железобетонные конструкции и строительный кирпич.

Традиционный вид деятельности населения республики — *легкая промышленность* (удельный вес — 4%). В горных селениях развивается ковроделие, продукция известна далеко за пределами республики.

Топливная промышленность относится к числу новых отраслей республики, ее удельный вес составляет всего 0,3%. Кабардино-Балкария располагает незначительной нефтяной промышленностью (в 2001 г. добыто 10 тыс. т). Практически все потребляемые топливные ресурсы республика завозит из других регионов РФ: нефть и природный газ — из Западной Сибири, уголь — из Ростовской области, продукты нефтепереработки — из Краснодарского и Ставропольского краев. В настоящее время в структуре потребления топливных ресурсов преобладают газ (87%) и продукты переработки (11%); на долю угля приходится 2%.

Сельское хозяйство. Удельный вес республики в производстве сельскохозяйственной продукции района составляет 6,6%. Преобладает *растениеводство*. Выращиваются пшеница и кукуруза, подсолнечник. Традиционные отрасли — выращивание плодов и ягод, а также виноградарство. Направление *животноводства* — скотоводство (7% поголовья крупного рогатого скота района) и овцеводство (5%). Республика производит 5% шерсти в районе и занимает 10-е место в РФ по производству шерсти.

Транспорт и межрайонные связи. Главный вид внутреннего транспорта в республике — автомобильный. Длина дорог с твердым покрытием — 1,4 тыс. км. Протяженность железных дорог — всего 133 км. Территорию республики пересекают Северо-Кавказская железная дорога Москва — Ростов-на-Дону — Баку, от которой отходит ветка на Нальчик.

Товарооборот республики ежегодно снижается, в 2001 г. он составил 10 млн долл. Торговое сальдо отрицательное. Объем экспорта республики — 4,6 млн долл., а импорта — 5,4 млн долл. Основная часть экспортной продукции (71%) направляется в страны дальнего зарубежья — это продукция нефтехимии (54%) и продовольственные товары (13%). Республика закупает необходимую продукцию в основном в странах СНГ ($\frac{2}{3}$ от общего объема импорта) — в основном машины и оборудование (44%), а также продовольственные товары (22%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Количество предприятий и организаций в республике в 2001 г. составило 10 235: 28% из них работает в сфере торговли и общественного питания, 21% — в промышленности, 10% — в сельском хозяйстве. В частной собственности находится 63%, в муниципальной — 12, в государственной собственности — 8, в собственности общественных и религиозных организаций — 7% предприятий.

В 2001 г. насчитывалось всего 2,2 тыс. малых предприятий: 40% — в сфере торговли, **14,4%** — в строительной индустрии.

Число дошкольных учреждений в республике ежегодно сокращается — в 2001 г. их насчитывалось 235. Работает 291 государственное дневное общеобразовательное учреждение, 18 учреждений начального профессионального образования, 4 государственных средних специальных заведения, 5 вузов (один коммерческий). Число больничных коек в крае — 9,1 тыс., а по их количеству на 10 тыс. человек населения (115,9) он занимает лишь 45-е место в РФ. Численность врачей всех специальностей составляет 1,5 тыс. По обеспеченности врачами на

10 тыс. человек населения (46,3 человека) республика находится на 30-м месте в РФ.

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Население и трудовые ресурсы. На начало 2002 г. население составило 428,6 тыс. человек (2,5% от численности населения СКЭР). Это самая малочисленная республика Северного Кавказа, причем ежегодно численность населения снижается. Основная часть населения (57,8%) проживает в сельской местности. Доля лиц молодого возраста — 23%, старшего — 19%. Как и для других республик Северного Кавказа, для Карачаево-Черкесии характерна высокая продолжительность жизни — 75,6 года. Нетипичным для Северного Кавказа является отрицательный прирост населения — в 2001 г. он составил -0,3‰ (в 1990 г. — +8,8‰). Миграционный приток населения за 10 лет — 4042 тыс. человек.

Экономически активная часть населения — 185 тыс. жителей (43% от численности населения). Уровень занятости населения — 81,4%. Основная часть трудового потенциала республики занята в промышленности (19,4%), сельском хозяйстве (18,6%), торговле (14,7%) и образовании (12,1%). Реформирование экономики республики, как и всей страны в целом, привело к снижению уровня занятости в промышленном секторе и его росту в сфере торговли и услуг. Уровень безработицы выше общероссийского показателя вдвое (18,6%).

На предприятия частной формы собственности трудится 54,1% занятого в экономике населения, в государственном секторе эта доля снизилась до 30,1%.

Образовательный уровень занятого в экономике населения высокий, но лидирует группа населения со средним полным (общим) (32,3%) и средним профессиональным образованием (22,5%). Высшее профессиональное образование имеет 20,6% населения.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП 51,7% приходится на отрасли, производящие товары: сельское хозяйство — 28%, промышленность — 18,5, строительство — 4,4%; на долю отраслей, производящих услуги, приходится 43,7%: торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг — 14,1%, предприятия связи — 1,8, транспорт — 1,4%.

Одним из элементов национального богатства республики являются основные фонды, стоимость которых на конец 2001 г.

составила 41 223 млн руб. (2,5% от СКЭР). В их отраслевой структуре преобладают, как и в других республиках района, фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги (68,6%), в том числе транспортные услуги (9,8%), а также торговые услуги и в области связи (соответственно 1,4 и 1,2%). Доля основных фондов отраслей, производящих товары, в 2,2 раза меньше: сельскохозяйственные (19%) и промышленные (11,7%) фонды. Основная экономическая проблема основных фондов — их высокий износ; на начало 2002 г. он составлял 40,7% (по РФ в целом — 47,9%). Наиболее изношенными являются фонды сферы связи (52%) и транспортных отраслей (49,1%).

Промышленность. Ведущие отрасли: химическая (31,7% промышленной продукции), пищевая (25,9%) промышленность, промышленность строительных материалов (16,6%) и электроэнергетика (15%).

Химическая промышленность. В столице республике городе Черкесске работает предприятие по производству резинотехнических изделий, синтетических смол и пластических масс. Для отрасли характерен ежегодный рост производства. Удельный вес производства синтетических смол и пластических масс — 4,25%.

Пищевая промышленность специализируется на небольшом количестве отраслей, продукцию которых республика поставляет во многие регионы страны. К ним относятся сахарная и винодельческая отрасли. По производству сахарного песка республика занимает 4-е место в СКЭР и 15-е место в России. Сахарный завод расположен в городе Эркин-Шахар. Основная продукция винодельческих предприятия, расположенных в республиканском центре Черкесске и в небольших поселках городского типа, — виноградные вина, по объему которых республика в 2001 г. заняла 35-е место в РФ. Развиваются маслодельная и маслособойная отрасли в Черкесске, ориентирующиеся в основном на спрос населения республики.

Промышленность строительных материалов развивается интенсивно, особенно в последние годы. Цементный завод «Кавказцемент» (Усть-Джегут) по производству продукции занимает 2-е место в СКЭР после Краснодарского края. По производству цемента республика занимает 14-е место в РФ. Предприятия выпускают также железобетонные изделия и конструкции и строительный кирпич, пользующиеся большим спросом на Северном Кавказе.

Электроэнергетика не располагает собственной топливной базой. В республике имеются незначительные запасы угля — в основном антрацита и в меньшей степени — энергетические угли.

С 1999 г. добыча углей прекратилась из-за нерентабельности производства и реструктуризации угольной промышленности. В настоящее время все топливно-энергетические ресурсы республика завозит из других районов России. В структуре потребления топливных ресурсов республики преобладают газ (86%) и продукты нефтепереработки (13%); на долю угля приходится лишь 1%.

Производство электроэнергии в республике стабильно на протяжении последних 10 лет — 0,1 млрд кВт · ч, чего недостаточно для покрытия потребностей хозяйства. Поэтому значительная часть электроэнергии поступает из ОЭС Северного Кавказа. Основным источником производства электроэнергии в республике является ее гидропотенциал. Зеленчукская ГЭС производит 85% электроэнергии.

Машиностроение представлено заводом холодильного оборудования и медицинской техники в Черкесске и заводом по производству конденсаторов в Карачаевске. Удельный вес отрасли в республиканском производстве промышленной продукции в 2001 г. составил 4,7%.

Развивается горнорудная промышленность. Урупский горно-обогатительный комбинат производит медный концентрат. Традиционными отраслями экономики являются деревообрабатывающая промышленность (Курджиново) и легкая промышленность, выпускающая шерстяные ткани, трикотажные и швейные изделия (Черкесск и поселки республики).

Сельское хозяйство. Республика производит^{2/3} сельскохозяйственной продукции района. В структуре сельского хозяйства 50% занимает *растениеводство* и 50% — *животноводство*. Посевные площади сельскохозяйственных культур занимают 24% угодий, при этом более половины занято под зерновыми культурами. Выращиваются пшеница, кукуруза, ячмень, подсолнечник, сахарная свекла, картофель. На долю республики приходится 5% поголовья овец и коз района, 4% поголовья крупного рогатого скота; здесь производится 4% шерсти района (10-е место в РФ).

Транспорт и межрайонные связи. Республика занимает выгодное транспортное положение на Северном Кавказе. Черкесск — начальный пункт Военно-Грузинской дороги (протяженность — 337 км). От Карачаевска проложено шоссе на Кисловодск. Федеральная железнодорожная линия Усть-Джегут — Черкесск — Зеленчук протяженностью 45 км подключена к железнодорожной сети Северного Кавказа. Территорию республики пересекает Военно-Сухумская дорога.

Товарооборот республики в 2001 г. составил 12,9 млн долл., при этом торговое сальдо отрицательное, импорт вдвое превышает экспорт. Экспортные поставки республика осуществляет в основном в страны СНГ — это продукция нефтехимической промышленности (79% от общего объема экспорта). Импорт осуществляется в основном из стран дальнего зарубежья (машины, оборудование, приборы, вычислительная техника).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Количество предприятий и организаций в республике в 2001 г. составило 8712: в торговле работает 37%, в промышленности — 15, в сельском хозяйстве — 11, в строительной индустрии — 8%. В частной собственности находится 75%, в муниципальной — 8, собственности общественных организаций и объединений — 8% предприятий.

В начале 2002 г. насчитывалось 1,9 тыс. малых предприятий: $\frac{1}{2}$ функционирует в торговом бизнесе, $\frac{1}{4}$ — в торговле и $\frac{1}{5}$ ~ в строительной индустрии.

Число дошкольных учреждений за последние 5 лет сократилось в 1,7 раза; в 2001 г. их насчитывалось 105. Работает 193 дневных общеобразовательных учреждения (3 негосударственных), 8 учреждений начального профессионального образования, 7 государственных средних специальных заведений, 2 государственных вуза.

Число больничных коек в крае ежегодно сокращается (4,6 тыс.), а по их количеству на 10 тыс. человек населения (108,3) он занимает лишь 64-е место в РФ. Численность врачей всех специальностей — 1,5 тыс. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения (33,6 человека) республика находится на 73-м месте в стране.

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 678,2 тыс. человек (3,9% от численности населения СКЭР). Для Северной Осетии характерен самый высокий среди других республик Северного Кавказа уровень урбанизации населения — 67%. Отличительная черта демографического потенциала республики — наличие более высокой доли лиц старшего возраста (21,8%) по сравнению с долей лиц молодого возраста (20,9%). Нетипичным является и естественный прирост населения, который начиная с 1996 г. отрицательный — минус 1,3‰ (в начале 90-х гг. — +7,5‰). Сохраняется высокая продолжительность жизни населения — 75,8 года (4-е место в РФ).

По числу вынужденных переселенцев Северная Осетия уступает только Ингушетии (26,7 тыс. человек). Численность беженцев в республике — 15 тыс. человек.

Экономически активное население составляет 343 тыс. человек (50,6% от общей численности населения), причем наблюдается его ежегодный рост; в экономике занято 285,6 тыс. человек. Таким образом уровень занятости высокий — 83,3%, но ниже общероссийского показателя (90%). Уровень безработицы — 16,7%. Стабильно высокий уровень безработицы объясняется наличием большой доли мигрантов в республике, не обеспеченных рабочими местами, а также занятостью населения в личных хозяйствах.

Среднее профессиональное образование имеет 26,8%, высшее профессиональное образование — 26,1%, среднее полное (общее) — 19,8% работающего населения.

Основные сферы экономики — промышленность (17,4%), доля которого снижается, сельское хозяйство (15,6%), число занятых в котором растет, торговля (14,2%), где самый значительный рост числа занятых, и сфера образования (12,2%). В частном секторе занято 43,2% работающих, на государственных предприятиях — 29,9, на муниципальных предприятиях — 18,8%.

Оценка структуры хозяйства. В отраслевой структуре ВРП республики основная часть (54,3%) приходится на долю отраслей, производящих услуги: торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров и услуг (18,1%), транспорт (3,1%), связь (2,6%). Доля отраслей, производящих товары, значительно меньше — 31,1%: промышленность — 13,8%, строительство — 8,5, сельское хозяйство — 8,1%.

Частью национального богатства республики являются ее основные фонды, стоимость которых на конец 2001 г. составила 54 202 млн руб. (3,3% от СКЭР). Преобладают фонды отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги (73,1 %): транспортные услуги (16,3%), а также услуги связи (1,8%) и торговые (0,9%). Доля основных фондов отраслей, производящих товары, в 2,7 раза меньше: фонды промышленности — 14,1% и сельскохозяйственные — 11,4%. Основная проблема основных фондов — их высокий износ, который на начало 2002 г. составил 42,2% (по РФ — 47,9%). Наибольший износ приходится на основные промышленные фонды (57,5%). Для республики, располагающей большим производственным потенциалом, очень актуальны не только снижение стоимости основных фондов, но и замена устаревшего и изношенного оборудования.

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая промышленность (38,6% промышленной продукции), цветная металлургия (18,7%), электроэнергетика (10,6%).

Пищевая промышленность. По объему производимой продукции в СКЭР республика уступает только Краснодарскому краю и Кабардино-Балкарской Республике. Она является частью АПК всего Северного Кавказа. Ведущие предприятия отрасли производят виноградные вина (1-е место в РФ), ликероводочные изделия (4-е место), шампанские вина (6-е место), растительные и животные масла, мясную и молочную продукцию. Основные предприятия расположены во Владикавказе. В Беслане размещается майсовый комбинат, производящий крахмал, патоку, глюкозу, в Моздоке — консервный завод.

Цветная металлургия. Республика является лидером в СКЭР по производству цветных металлов, концентрат которых производят в поселке городского типа Садон, а затем поставляют на металлургический завод во Владикавказе. Удельный вес отрасли в товарной структуре экспорта республики — 95%.

Электроэнергетика представлена четырьмя гидроэлектростанциями, двумя блок-станциями, ЛЭП и другими объектами. Каскад ГЭС расположен на реке Тереке. Самой большой мощностью располагает Эзминская ГЭС (45 МВт). Работают также Гизельдонская, Беканская, Бесланская, Дигорская ТЭС. По производству электроэнергии Северная Осетия занимает одно из последних мест в РФ. Собственное производство электроэнергии не удовлетворяет внутренние потребности, поэтому значительная ее часть поступает из ОЭС Северного Кавказа.

Машиностроительные предприятия производят автозапчасти, кузнечные прессы, автотракторное электрооборудование (Владикавказ, Моздок, Беслан). Доля отрасли в промышленном производстве республики составляет 6,7%.

Промышленность строительных материалов на основе собственных природных ресурсов выпускает строительный кирпич (48-е место в РФ) и железобетонные конструкции и изделия (64-е место). Удельный вес отрасли в производстве промышленной продукции республики — 6,1%. **Лесная промышленность** производит деловую древесину (64-е место в РФ) и пиломатериалы (75-е место). Ее доля в производстве промышленной продукции лишь 4,3%.

Ковроделие и кожевенно-обувная промышленность — традиционные виды деятельности местного населения. **Тюлегардинное**

производство размещается в Моздоке, где работает гардинная фабрика, развивается швейное и трикотажное производство.

Топливная промышленность только формируется на основе небольших запасов углеводородного сырья. Практически все потребляемое топливо завозится из других районов страны. В структуре потребления топлива преобладают газ (85%) и продукты нефтепереработки (15%). Добыча нефти, включая газовый конденсат, в 2001 г. составила всего 5 тыс. т (30-е место в РФ).

Сельское хозяйство. Удельный вес Северной Осетии в производстве сельскохозяйственной продукции района составляет 2,5%. Преобладает *животноводство* — 52%. В республике разводят около 4% крупного рогатого скота района; развиты также овцеводство, козоводство, птицеводство, пчеловодство.

В *растениеводстве* посевы зерновых культур (пшеница, кукуруза, ячмень) занимают 57% сельскохозяйственных угодий республики. Выращивают также подсолнечник, коноплю, картофель, овощи.

Большое значение для республики имеют орошение и обводнение земель. Для этих целей используется Терекско-Кумской канал.

Транспорт и межрайонные связи. Длина железных дорог — всего 149 км. Протяженность автодорог с твердым покрытием — 1908 км. Международное значение имеют автотрассы Ростов — Беслан — Тбилиси — Ереван и Алагир — Кутаиси, известная как Военно-Грузинская дорога.

По объему товарооборота (в 2001 г. — 136,3 млн долл.) республика находится на 3-м месте в районе: 68,3 млн долл. приходится на экспорт, 68 млн долл. — на импорт. Основные торговые партнеры республики — Закавказье и Европа. Республика поставляет черные и цветные металлы, составляющие 93% объема экспорта, импортирует машины, оборудование, продовольственные товары и топливно-энергетические товары.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Количество предприятий и организаций в республике на начало 2002 г. составило 13 575: в торговле работает 25%, в промышленности — 17, в сельском хозяйстве — 9, в строительной индустрии — 9% предприятий. Так, в частной собственности находится 66%, в собственности общественных и религиозных организаций — 12, в государственной — 9,5, в муниципальной собственности — 8% предприятий.

В начале 2002 г. насчитывалось 3,7 тыс. малых предприятий. Более 30% функционирует в торговом бизнесе, 25% — в промышленности, 14% — в строительной индустрии.

Число дошкольных учреждений ежегодно сокращается, их число в 2001 г. составило 223. Работало 217 дневных общеобразовательных учреждений (одно государственное), 16 учреждений начального профессионального образования, 14 государственных средних специальных заведений, 4 государственных и 4 коммерческих вуза. Число больничных коек в крае ежегодно сокращается (7 тыс.), а по их количеству на 10 тыс. человек населения (103,5) он занимает лишь 69-е место в РФ. Количество врачей всех специальностей составляет 4,4 тыс. человек. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения (65,3 человека) республика занимает 4-е место в стране.

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА расположена на северных склонах Кавказских гор и в ГТрикумской низменности. Территория — 16 тыс. кв. км. Граница с Ингушетией не демаркирована.

Население и трудовые ресурсы. Численность населения на начало 2002 г. — 678 тыс. человек — по данным Государственного комитета статистики; по данным всероссийской переписи населения, проведенной в конце 2002 г., она значительно выше — около 1 млн человек.

Основная часть населения (73,7%) проживает в сельской местности. Половозрастная структура населения республики значительно отличается от структуры других республик Северного Кавказа: превышение численности женщин над мужчинами самое большое в регионе (1226 женщин на 1000 мужчин) в связи с потерями мужского населения в ходе военных действий на территории республики. Доля лиц молодого возраста самая высокая в России, в 2002 г. она составила 32%, доля лиц старшего возраста — 12,2%.

Значительное влияние на демографический потенциал оказал миграционный отток населения из республики в соседние регионы. Однако начиная с 2001 г. наблюдается возвращение населения в республику, так как политическая ситуация улучшается. Жителям, потерявшим свои дома и квартиры, Правительство РФ выплачивает материальные компенсации.

Промышленность. Республика имеет значительные потенциальные возможности развития *нефтегазового комплекса*. До начала 1990-х гг. на ее территории работали нефтеперерабатывающий и нефтехимический заводы, которые впоследствии были разрушены. Это один из самых старейших нефтедобывающих районов РФ. В 1971 г. в Грозненском районе был достигнут максимум добычи

нефти — 21 млн т. В начале 1990-х гг. в республике находилось 22 месторождения, 18 из которых — нефтяные: Старогрозненское, Брагунское, Октябрьское, Правобережное и др. Потенциальные возможности добычи нефти составляют 2,5—3 млн т в год. Степень разведанности начальных ресурсов довольно велика — 80%. Считается, что крупные структуры практически выявлены, однако существует вероятность открытия залежей с меньшими запасами на более глубоких горизонтах. В настоящее время нефтяной и газовый комплексы республики практически разрушены. Тем не менее с 2000 г. добыча нефти наращивается и составляет более 700 тыс. т. Добыча природного газа прекратилась с 1996 г. Республика располагает развитой *электроэнергетикой*, однако в настоящее время она разрушена; власти приступили к ее восстановлению. Собственная выработка электроэнергии на электростанциях прекратилась. В 1998 г. она оставляла 0,1 млрд кВт · ч. Потребление электроэнергии покрывается за счет передачи ее из ОЭС Северного Кавказа.

Транспорт и межрайонные связи. Через территорию республики проходят железная и автомобильная дороги на Махачкалу и Баку с ответвлениями на Кизляр и Астрахань, а также нефтепровод Баку—Новороссийск, который пострадал во время проведения военных действий. Транзитное положение республики используется недостаточно из-за отсутствия гарантий безопасности перевозки грузов и пассажиров.

Участие республики во внешнеэкономической деятельности в настоящее время ограничено. Практически единственным видом официально экспортируемой продукции являются топливно-энергетические товары, поставляемые в страны дальнего зарубежья.

7.8. Уральский экономический район

Состав: республики Башкортостан, Удмуртская; Курганская, Оренбургская, Пермская области; Коми-Пермяцкий автономный округ¹; Свердловская, Челябинская области.

Площадь — 824 тыс. кв. км.

Население — 20 225,7 тыс. человек.

После референдума 2003 г. было принято решение о преобразовании Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области в Пермский край, которое позже будет закреплено в Конституции Российской Федерации.

Уральский экономический район (УЭР) — крупнейший промышленный центр России с исторически сложившейся индустриальной базой. Развитие экономики района обусловлено выгодным экономико-географическим положением, наличием мощного производственного и научного потенциала, обеспеченностью природными ресурсами и квалифицированной рабочей силой.

Важнейшая часть национального богатства УЭР — основные фонды, стоимость которых на конец 2001 г. составила 2 855 847 млн руб. (13% стоимости российских фондов). Наиболее высокая стоимость основных фондов в Свердловской, минимальная — в Курганской области.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Территория района состоит из ряда природных комплексов Предуралья, Уральского хребта и Зауралья. Центральная часть включает Северный, Средний и Южный Урал. В связи с меридиональной вытянутостью района здесь чередуются природные зоны тундры, тайги, смешанных лесов, лесостепи и степи. Климат на территории района континентальный. Зимние температуры по направлению с запада на восток колеблются в диапазоне минус 15 — плюс 12°C, летние — от +15°C на севере до +22°C на юге. На юге района имеется недостаток влаги. Несмотря на это, район является основным сельскохозяйственным регионом.

Большое значение для развития экономики Урала имеют запасы топливных ресурсов. Нефтяные месторождения интенсивно осваивались в 40—50-х гг. XX в., когда были открыты месторождения Волго-Уральской нефтяной базы. Начальные суммарные извлекаемые ресурсы природного газа оцениваются в 4,3 трлн куб. м. Самое крупное месторождение — Оренбургское нефтегазоконденсатное. Начальные извлекаемые ресурсы нефти оцениваются примерно в 1,7 млрд т, природного газа — около 2,7 трлн куб. м.

Республика Башкортостан богата нефтью и газом. Начальные суммарные извлекаемые ресурсы нефти оцениваются в 2,2 млрд т, природного газа — свыше 380 млрд куб. м. Нефть добывается на Арланском, Белебеевском, Ишимбаевском, Туймазинском, Шкаповском месторождениях. Особенностью нефтяных месторождений республики является длительный период их эксплуатации и выработанность более чем на 80%. В Оренбургской области начальные извлекаемые ресурсы нефти оцениваются примерно в 1,7 млрд т.

Основные разведанные запасы угля сосредоточены в Свердловской и Челябинской областях. Разведанные запасы угля составля-

ют около 700 млн т, в основном это энергетические и высокочольные угли. Каменный уголь преобладает в Свердловской области, бурый — в Челябинской области.

На территории УЭР расположены месторождения железных и медных руд, бокситов, асбеста, талька, мрамора, золота, платины, драгоценных и поделочных камней: Качканарское, Кытлымское, Висимское, Бакальское, Златоустовское, Красноуральское, Кировоградское, Среднеуральская группа, Уфалейское, Бакальское, Режское и др. Как правило, руды Урала многокомпонентны. На севере района расположены ресурсы калийных солей мирового значения (Соликамск, Березники). Имеются месторождения поваренных солей (Соль-Илецк), асбеста (Баженовское), магнетита (Саткинское), золота (Березовская провинция).

Природным богатством УЭР являются его земельные ресурсы. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 33,2 млн га, или 17% в РФ. Пашни занимают 20,9 млн га, или 63% от всех сельскохозяйственных угодий района. Общая площадь лесного фонда района составляет 35 264 тыс. га (3,2% от РФ). Основные массивы леса сосредоточены на севере района. Лесистость самая высокая в Свердловской (66,9%) и Пермской (66,5%) областях. Общий запас древесины на корню — 4565 млн куб. м (6% от РФ). Наибольшим запасом древесины располагает Свердловская область (34% от УЭР). На восточном склоне Уральского хребта преобладают сосновые, на западном — еловые и елово-пихтовые леса. Большая часть насаждений относится к спелым и перестойным.

Население и трудовые ресурсы. По численности населения УЭР уступает только Центральному экономическому району. На начало 2002 г. в районе насчитывалось 20 225,7 тыс. человек (14% от населения России). Около $\frac{3}{4}$ населения района проживает в городах и поселках городского типа. Самая высокая доля горожан в Свердловской (87,6%) и Челябинской (81,4%) областях, наименьшая — в Коми-Пермяцком автономном округе (26,3%). В районе сформировались города-миллионеры — Екатеринбург, Челябинск, Уфа и Пермь.

Происходит падение рождаемости и рост смертности населения. Только в трех субъектах района (республиках Башкортостан, Удмуртия и Коми-Пермяцком автономном округе) коэффициенты рождаемости превышают 10‰, в остальных субъектах этот показатель находится на общероссийском уровне — 9‰. В то же время коэффициенты смертности довольно высокие в большинстве субъектов. Естественный прирост составляет -5,5‰, но са-

мый низкий — в Коми-Пермяцком автономном округе и Свердловской области (-7%). Среди переселенцев из стран СНГ преобладает русскоязычное население. Всего с начала регистрации на начало 2002 г. в районе проживало 70,2 тыс. вынужденных переселенцев.

Экономически активное население составляет 9801 тыс. человек. Численность безработных в районе — 845 тыс. человек (13% от численности безработных в РФ). Уровень безработицы — 13%, (в РФ—9,1%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность (табл. 7.8.1). Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (24,5% промышленной продукции), черная металлургия (19,4%), топливная промышленность (16,9%), цветная металлургия (10,4%) и электроэнергетика (10%).

Машиностроение специализируется на выпуске металлургического, горного, энергетического и химического оборудования, станко-, автомобиле-, вагоно-, тракторостроении и производстве сельскохозяйственной техники. Крупнейшие комбинаты отрасли входят в число ведущих российских предприятий, продукция которых пользуется спросом за рубежом, и лидируют по объему реализованной продукции. Это «Уралвагонзавод (Свердловская область), «Уфимское моторостроение» (Башкортостан), «УралАЗ», «Маяк» (Челябинская область), Мотовилихинские заводы (Пермская область) и Ижевский электромеханический завод «Купол» (Удмуртия).

Металлургический комплекс отличается разнообразием и объемом производимой продукции. Комбинаты черной металлургии Урала возглавляют 200 крупнейших предприятий России. Среди них выделяются Магнитогорский металлургический комбинат (ММК), МЕЧЕЛ (Челябинск) и НОСТА (Орско-Халиловский комбинат). Сформировалась металлургическая база, использующая привозное топливо (кузнецкий уголь и кокс) и частично железную руду (из Курской магнитной аномалии). Предприятия закупают сырье и топливо в Казахстане, где разрабатываются Соколовско-Сарбайские месторождения железных руд. Обогащением рудного сырья занимается Качканарский горно-обогадительный комбинат в Свердловской области. Основные показатели работы отрасли в 2001 г.: 47% российского производства стальных труб, 45% стали и 44% проката. Отрасль полностью обеспечивает сырьем машиностроительный комплекс района и других субъектов страны.

Таблица 7.8.1

**ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ УРАЛЬСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА
В 2001 г.**

	Промышленность, всего	В том числе											
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	стеклянная и фарфорово-фаянсовая	легкая	пищевая	мукомольно-крупяная и комбикормовая
Российская Федерация	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,1	0,5	1,6	13,7	1,5
Уральский район	100	11,1	17,2	12,7	6,8	6,4	20,5	8,3	2,6	0,4	0,9	10,0	2,1
Республика Башкортостан	100	10,4	38,8	1,9	2,1	16,5	13,9	1,6	2,2	1,3	1,5	7,5	1,4
Удмуртская Республика	100	7,7	24,5	5,5	4,8	0,9	35,9	3,0	2,9	1,2	0,8	9,8	1,6
Оренбургская область	100	10,2	38,7	13,8	9,5	2,1	9,3	0,4	3,7	0,0	1,7	8,0	1,8
Пермская область	100	10,9	25,6	4,7	5,0	18,6	13,9	7,7	1,8	0,1	1,1	6,5	2,0
В том числе Коми-Пермяцкий автономный округ	100	7,5	8,9	0,2	-	-	6,7	49,8	0,8	-	0,5	22,0	3,1
Курганская область	100	23,8	-	1,1	-	9,1	45,2	0,8	1,9	0,0	0,6	12,6	3,7
Свердловская область	100	10,5	0,2	23,9	25,5	3,0	20,0	1,8	4,2	0,4	0,4	8,6	0,9
Челябинская область	100	7,9	0,7	51,2	7,4	0,8	18,8	1,0	3,4	0,2	0,5	5,3	2,2

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 398.

Предприятия *цветной металлургии* представлены всеми стадиями производства меди и никеля и завершающей стадией — цинка. Предприятия перерабатывают не только собственное сырье, но и привозные концентраты руд. Производство черновой меди осуществляется на Красноуральском, Кировоградском, Среднеуральском, Карабашском и Медногорском медеплавильных заводах. Выпуск рафинированной меди — на Верхнепышминском и Кыштымском медеэлектролитных заводах. Производство никеля развивается на Орском, Верхнее-Уфалейском и Режском заводах. Алюминиевая промышленность представлена производством глинозема и металлического алюминия в Красноуральске и Каменск-Уральске. Цинковая промышленность размещается в Челябинске, титаномагниева — в Березниках и Соликамске. Ведущие предприятия отрасли — Каменск-Уральский металлургический завод, Челябинский цинковый завод, комбинат «Магнетит», Учалинский ГОК.

Топливная промышленность развивается в основном на привозном сырье, так как собственные ресурсы ограничены и разработаны. Основные топливные ресурсы (нефть и природный газ) поступают из Западной Сибири. Добыча нефти в 2001 г. составила 38 640 тыс. т, или 11 % от российского уровня. Основные центры нефтяной промышленности района сосредоточены в Республике Башкортостан (3-е место в РФ), Оренбургской (5-е место) и Пермской (6-е место) областях. Урал — крупный центр нефтеперерабатывающей промышленности. Основные предприятия размещаются в Республике Башкортостан (Ново-Уфимский, Уфимский НПЗ, «Уфанефтехим», «Салаватнефтеоргсинтез»), в Оренбургской («Орскнефтеоргсинтез») и Пермской («Пермнефтеоргсинтез», ЛУКОЙЛ) областях. Добыча природного газа — 25 970 млн куб. м, или 4,5% от российского уровня. Основными газодобывающими и газоперерабатывающими субъектами района являются Оренбургская (2-е место в РФ) и Пермская (9-е место) области. Добыча угля — всего 5150 тыс. т., т.е. около 2% от РФ.

Электроэнергетика. УЭР входит в число ведущих районов РФ по производству электроэнергии, которое в 2001 г. составило 132,6 млрд кВт · ч, или 15% от РФ. Основные мощности сосредоточены в Свердловской и Пермской областях, а также в Республике Башкортостан и Челябинской области. Тепловые электростанции работают на местном и привозном топливе. На реках Урала работают ГЭС: на Каме — Боткинская и Камская, на Уфе — Павловская ГЭС, на Косье — Широковская, на Большой Сатке —

Зюраткульская, на Туре — Верхнетурская. С 1964 г. в Свердловской области функционирует Белоярская АЭС.

Химический комплекс развивается на основе мощной нефтехимической промышленности. Удельный вес комплекса в отраслевой структуре промышленного производства района составляет 7%. Район производит минеральные удобрения (40% от российского производства), синтетические смолы и пластические массы (2%), автомобильные шины (3%), синтетический каучук, химические волокна и многие другие виды продукции. Крупнейшими предприятиями нефтехимического комплекса являются «Каучук» (Стерлитамак), «Сода» (Уфа), производственное объединение «Башнефтехимзаводы», «Метафракс» (Пермская область), которые входят в число ведущих предприятий России по объему реализованной продукции. По производству минеральных удобрений в УЭР лидирующее положение занимает Пермская область, выпускающая 37,5% продукции России.

Строительный комплекс Урала производит 3% промышленной продукции. По объему производимой и реализуемой продукции лидирует Уральский асбестовый ГОК (Свердловская область). Район располагает достаточной сырьевой базой для производства необходимой экономике продукции. Работают предприятия по добыче и обработке мрамора и гранита, огнеупорных материалов и цементного сырья. Цементные заводы размещаются в Магнитогорске, Новотроицке, Нижнем Тагиле, Сухом Логе, Еманжелинске, кирпичные заводы — в Сатке (строительный и магнезитовый кирпич) и Сухом Логе (шамотный кирпич); строительные комбинаты Урала производят более 15% цемента, железобетонных конструкций и изделий и строительного кирпича РФ.

Сельское хозяйство. Сельскохозяйственные угодья занимают 35 млн га, в том числе пашни — 22,4 млн га. В *растениеводстве* сновными районами выращивания зерновых культур являются Оренбургская, Курганская и Челябинская области, технических культур — Оренбургская область (подсолнечник), Республика Башкортостан (сахарная свекла и подсолнечник), Удмуртская Республика (лен). Овощеводство и картофелеводство развито в Свердловской области, Удмуртской Республике и Пермской области. Под кормовыми травами находятся площади в Пермской и Свердловской областях.

В *животноводстве* преобладает молочно-мясное направление. Район занимает 1-е место в стране по производству мясной продукции. Среди субъектов выделяются Свердловская и Пермская

области. По выпуску цельномолочной продукции район находится на 2-м месте, уступая только ЦЭР.

Транспорт и межрайонные связи. Центральное положение УЭР по отношению к другим экономическим районам страны предопределило конфигурацию транспортной сети, в которой преобладают широтные транзитные направления. Предприятия отрасли характеризуются большой грузонапряженностью, массовостью перевозимых грузов и преобладанием транзитных функций. Железнодорожный транспорт района перевозит 18% российских грузов. По отправлению грузов этим видом транспорта лидирует Свердловская область (64,1 млн т). Густота железнодорожных путей в районе вдвое превосходит общероссийский уровень. Самая густая железнодорожная сеть в Челябинской области — 204 км путей на 10 тыс. кв. км территории. В то же время на территории Коми-Пермяцкого автономного округа железные дороги вообще отсутствуют.

Автомобильный транспорт перевозит более 10% российских грузов. По грузообороту автомобильного транспорта в районе выделяются Пермская область и Республика Башкортостан. В районе невысокая густота автомобильных дорог с твердым покрытием, только в Республике Башкортостан данный показатель в 5 раз превосходит российский уровень. По удельному весу автомагистралей с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог в районе лидирует Челябинская область (97,5%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Более $\frac{2}{3}$ составляют фонды отраслей, производящих рыночные и нерыночные услуги, из них в районе выделяются фонды транспортного комплекса (27%). Доля фондов отраслей, производящих товары, составляет 36%: фонды промышленности — 29% (в РФ — 23,7%), сельского хозяйства — 4,6, строительства — всего 1,5%. Таким образом, в УЭР доля основных производственных фондов остается традиционно высокой. Основная проблема функционирования основных фондов в УЭР, как и в РФ в целом, — их высокий уровень износа, составляющий 47%; наиболее изношенные фонды в Свердловской, Пермской и Оренбургской областях. Наиболее низкий уровень износа фондов в Курганской области (44,7%). Более всего изношено оборудование, станки, приборы, здания и сооружения в промышленном секторе экономики. Удельный вес полностью изношенных фондов промышленности особенно велик в Коми-Пермяцком автономном округе (27,7%), сельскохозяйственных фондов — в Удмуртии (18,5%), транс-

портных средств — в Башкирии (24%) и Коми-Пермяцком автономном округе (23,3%).

На территории УЭР размещается более 10% российских предприятий и организаций — 367 661 на конец 2001 г., около 30% из них — в Свердловской области. Наибольшее количество предприятий в сфере торговли и общественного питания (69 тыс., или 18,8% от всех предприятий района) и промышленности (42 тыс., или 11,5%). В частной собственности находится более 70%, в муниципальной — 10, в собственности общественных и религиозных организаций — 8,7, в государственной собственности — лишь 4,5% предприятий (в РФ — 4,3%).

Функционирует 10% малых предприятий (83,2 тыс.). Объем производимых ими работ и услуг в 2001 г. составил 90 463 млн руб. (10,6% от РФ). Большая часть малых предприятий работает в торговле и общественном питании — 44%, в промышленности — 16,5% и строительстве — 12,5%. На малых предприятиях района работает 658,6 тыс. человек, или 7,5% занятого в экономике района населения.

Территориальная организация хозяйства

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

Население и трудовые ресурсы. Республика занимает 2-е место в УЭР по численности населения: на начало 2001 г. — 4091 тыс. человек, или 20,2% численности населения района. Большая часть населения (65,4%) проживает в городах. Крупных городов с численностью населения более 100 тыс. человек всего 5. Демографическая ситуация в республике более благоприятная, чем по стране в целом. Доля лиц молодого возраста — 21,7%, старшего возраста — 19,5%. Доля населения трудоспособного возраста ниже российского уровня — 58,8%. Коэффициент рождаемости составил 10,4‰ (25-е место в РФ), а коэффициент смертности — 13,4‰ (24-е место). Тем не менее естественный прирост в республике отрицательный — минус 3,0‰ (в РФ — минус 6,5‰).

В течение последних 10 лет наблюдается рост численности населения (+3%). Положительное воздействие оказывает миграционный прирост населения. Численность вынужденных переселенцев с января 2002 г. составляет 8929 человек.

По численности экономически активного населения республика занимает 2-е место в районе (около 2 млн человек, из них 1,7 млн человек занято в экономике). Уровень занятости — 89%.

Тем не менее безработное население составляет 202 тыс. человек. Уровень безработицы в 2001 г. — 10,7% (по РФ — 9,1%) — образовательный ценз работающей части населения Башкортостана довольно высокий: 30% имеет среднее профессиональное образование, 25% — среднее полное, 16% — высшее образование.

Несмотря на снижение доли промышленности, удельный вес занятых в ней остается самым высоким — 23,4%, в сельском хозяйстве занято 18%, в сфере торговли — 12,4, в сфере образования — 10,9, строительной индустрии — 8,6, в здравоохранении — 6,6%. В Башкортостане самая высокая в районе доля занятых на предприятиях смешанной российской (23,6%) и муниципальной (22,1%) собственности. В то же время удельный вес работающих на предприятиях частной собственности самый низкий на Урале (32,9%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. По объему производимой промышленной продукции (в 2001 г. он составил 157 059 млн руб., или 19% районного производства) республика занимает 4-е место в УЭР.

Ведущие отрасли: топливная (38,8% промышленной продукции), нефтехимическая и химическая промышленность (16,5%), машиностроение и металлообработка (13,9%), электроэнергетика (10,4%) и пищевая промышленность (7,5%).

Топливная промышленность. Республика располагает развитым нефтегазовым комплексом, представленным предприятиями по добыче нефти и газа, а также по переработке топливных ресурсов. Предприятия работают на собственных ресурсах нефти и природного газа, а также разведанных запасах угля башкирской части Южно-Уральского бассейна. Нефть добывается со 150 месторождений.

Нефти республики относятся к высокосернистым и сернистым, многокомпонентного состава с содержанием этана, пропана, бутана и попутного газа.

Добыча нефти ежегодно сокращается, тем не менее республика занимает 3-е место в РФ по этому показателю. Газовая промышленность представлена в основном добычей попутного газа на 15 месторождениях.

Угольная промышленность республики проходит этап реструктуризации, в результате чего нерентабельные шахты закрываются и добыча угля резко сократилась. Угольное топливо завозят в район из Кемеровской области Западной Сибири.

Работают крупнейшие компании нефтегазовой промышленности РФ: «Башнефть», «Уфанефтехим», Ново-Уфимский НПЗ. Нефтеперерабатывающая промышленность оснащена современным оборудованием. Выпуск нефтепродуктов полностью обеспечивает потребности республики, часть продукции идет в другие регионы страны и на экспорт. В структуре потребления топливных ресурсов республики преобладают газ (73%) и продукты переработки нефти (26%).

Нефтехимическая химическая промышленность развивается на основе собственных ресурсов. Соответствующие производства сосредоточены в Уфе, Салавате, Туймазы. Газоперерабатывающую отрасль представляют Туймазинский и Шкаповский ГФЗ (газобензиновые заводы). Предприятия «Каучук» (Стерлитамак), «Химпром» (Уфа), «Сода» и «Каустик» входят в число 200 крупнейших по объему выпускаемой продукции российских предприятий. Республика занимает 1-е место в стране по производству синтетических смол и пластических масс (в 2001 г. — 417 тыс. т, т.е. 15% от российского производства и 74% от районного). Работают предприятия по производству минеральных удобрений (13-е место в РФ).

Машиностроение и металлообработка выпускают продукцию общероссийского значения. Например, по производству металлорежущих станков Башкортостан занимает 4-е место в РФ, производя 9,3% продукции в стране и 28% продукции в районе. Выпускаются оборудование для нефтегазового комплекса, точные станки, энергетическое оборудование, сельскохозяйственная техника. Лидирующие позиции занимает производственное объединение «Уфимское моторостроение», производящее автодвигатели и автозапчасти. Сырье для машиностроения производит Белорецкий металлургический завод.

Электроэнергетика представлена централизованной системой энергетических объектов (ТЭЦ, КЭС, ЛЭП и др.). В общей сложности на территории республики работает 14 электростанций, в том числе одна ГЭС. Наиболее крупная электростанция — Кармановская (близ Нефтекамска). Район производит 15% электроэнергии страны.

Пищевая промышленность. Ведущими отраслями являются маслodelьная (4-е место в РФ), сахарная (6-е место), молочная (9-е место), маслoбойная (11-е место), пивоваренная (12-е место) и мясная (13-е место).

Сельское хозяйство. По объему производимой сельскохозяйственной продукции Башкортостан является абсолютным лидером в районе. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют около 60% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — около 69%. Преобладает *животноводство*. Его основное направление — мясомолочное скотоводство, свиноводство, мясошерстное овцеводство и птицеводство. Традиционное развитие получили в республике коневодство и пчеловодство. В *растениеводстве* выделяются зерновое хозяйство, в республике выращивают пшеницу, рожь, овес, ячмень, из технических культур — сахарную свеклу и подсолнечник.

Транспорт и межрайонные связи. Объем перевозимых грузов железнодорожным транспортом в 2001 г. составил всего 24,5 млн т (4-е место в районе), а автомобильным — 124,3 млн т (3-е место). Грузооборот автомобильного транспорта довольно значителен — 3124 млн тонно-км. Густота железнодорожных путей составляет 102 (5-е место в районе), автомобильных дорог — 153 км путей на 10 тыс. кв. км территории (3-е место). Удельный вес автомагистралей с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог составляет лишь 88,5%. Судходство осуществляется по рекам Белой и Уфе. Развит трубопроводный транспорт. Республика Башкортостан занимает 1-е место в РФ по протяженности нефте- и газопроводов.

Основные внешнеторговые партнеры республики — страны дальнего зарубежья. В товарной структуре экспорта преобладает продукция ТЭК (80%), нефтехимических предприятий и машиностроения. Импортируются товары машиностроения, черной и цветной металлургии. Республика поставляет свою продукцию в регионы европейской части России.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В республике функционирует 16% всех предприятий и организаций района. Из 58 тыс. предприятий 17 тыс. работает в сфере торговли, 7 тыс. — в строительстве, 6 тыс. — в промышленности, 5,4 тыс. является организациями общественных объединений, 4,5 тыс. функционирует в сфере образования.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 6 : 63. В муниципальной собственности находится 13,5% предприятий. В 2001 г. зарегистрировано 14,3 тыс. малых предприятий (3-е место в районе): около 50% из них работает в торговом бизнесе, 14% — в промышленности и 19% — в строительстве.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 1925, что на $\frac{1}{4}$ меньше, чем в начале 1990-х гг. Это связано с уменьшением численности детей в республике и, соответственно, спроса на детские учреждения. Работает 3248 дневных общеобразовательных учреждений (7 негосударственных). Действует 122 учреждения начального профессионального образования, 77 государственных специальных учебных заведений и 154 вуза (42 негосударственных). Число больничных коек в республике составляет 47 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения республика занимает 47-е место в России. Численность врачей всех специальностей составляет 20% от их численности по району. По их числу на 10 тыс. человек населения республика занимает 49-е место в стране.

РЕСПУБЛИКА УДМУРТИЯ

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 1616 тыс. человек, или 8% от численности населения УЭР (6-е место в районе). В 2002 г. по сравнению с 1991 г. снижение численности населения составило -0,5%. Доля горожан ниже, чем по стране в целом, — 69,5%. Наблюдается рост доли лиц молодого возраста — 20,2%; доля лиц старшего возраста составляет 17,7%.

Коэффициент рождаемости составляет 10,2‰ (27-е место в РФ), коэффициент смертности равен 14,1‰ (32-е место). Таким образом, естественный прирост отрицательный -3,9‰ (по РФ — минус 6,5‰). Демографическую ситуацию усугубляет отрицательный миграционный прирост, т.е. отток населения. Коэффициент миграционного прироста в 2001 г. составил -9 на 10 тыс. населения. Численность вынужденных переселенцев — 4624 человека.

Экономически активное население составляет 809 тыс. человек, т.е. $\frac{1}{2}$ населения республики; в экономике занято 748,4 тыс. человек. В Удмуртии самый высокий на Урале уровень занятости населения — 92,5%. Численность безработного населения составляет 87,4 тыс. человек, а уровень безработицы ниже российского уровня — 7,5%. Большая часть работающего населения республики — 35% — имеет среднее полное образование, 26% — среднее профессиональное и лишь 16,5% — высшее образование.

Наиболее высокий удельный вес занятых приходится на промышленный сектор — 28,9%, хотя он постоянно снижается, в сфе-

ре торговли и общественного питания занято 15,5%, в сельском хозяйстве — 14, в сфере образования — 9,5, в здравоохранении — 7, в строительном бизнесе — 6,2% занятых.

Большая часть населения трудится на предприятиях частной формы собственности (37%), смешанной российской (22,%) и государственной собственности (21%). При этом доля первых растет, а последних снижается.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (35,9% промышленной продукции) и топливная промышленность (24,5%). Развиваются пищевая промышленность (9,8%), электроэнергетика (7,7%), черная металлургия (5,5%).

Машиностроение и металлообработка. Ижевский электромеханический завод «Купол» входит в число 100 крупнейших российских предприятий по объему реализованной продукции. Республика Удмуртия является единственным субъектом Урала, производящим легковые автомобили и мотоциклы. В 2001 г. объем их выпуска составил 31,8 тыс. штук (5-е место в РФ). Кроме того, машиностроительные предприятия производят автофургоны, мотоциклы (Ижевский мотозавод), оборудование для нефтяной и химической промышленности. «Ижевский механический завод» выпускает спортивно-охотничьи ружья и стрелковое оружие. Крупнейшие центры отрасли расположены в Ижевске, Воткинске (производство на основе конверсии ВПК), Камбарке.

Топливная промышленность. Начальные суммарные извлекаемые ресурсы оцениваются в 900 млн т нефти и 4,5 млрд куб. м газа. Из 86 нефтяных месторождений только 38 введено в эксплуатацию. Степень выработки запасов составляет 37,5%. Крупнейшие месторождения — Арланское и Чутырско-Киенгопское. По добыче нефти республика занимает 4-е место в районе и 8-е место в РФ, ежегодно добывая около 8 млн т, по добыче природного газа — соответственно 4-е и 22-е места, добывая более 50 млн куб. м.

Нефть практически полностью поставляется на НПЗ Урала. Производимый в республике газ не покрывает потребности промышленности, поэтому значительную его часть завозят из Западной Сибири. Кроме того, республика закупает угольное топливо, нефтепродукты, топочный мазут, автобензин и дизельное топливо. В структуре потребления топливных ресурсов преобладают газ (70%) и продукты нефтепереработки (21 %). Доля угля составляет 9%.

Пищевая промышленность. По объему производства основных видов продовольствия республика входит в число ведущих про-

изготовителей мясной, маслодельной и молочной продукции. Основные центры пищевой промышленности — Ижевск и Глазов.

Электроэнергетика. Производство электроэнергии в 2001 г. составило 2,7 млрд кВт · ч (6-е место в районе), что является недостаточным для развития экономики. Поэтому основные потребности в электроэнергии обеспечиваются за счет поступлений из ОЭС Урала. В структуре производства электроэнергии преобладают тепловые станции — ижевские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, работающие на угле, газе и мазуте.

Черная металлургия. Крупнейшее предприятие отрасли «Иж-сталь» входит в число 200 ведущих российских предприятий, реализующих свою продукцию не только на внутреннем, но и внешнем рынке. По объему выпуска выделяется производство готового проката черных металлов (9-е место в РФ), стали (11-е место) и стальных труб (24-е место).

Традиционными отраслями промышленности республики являются *лесная, стекольная и кожевенно-обувная* (Сарапул, Воткинск, Глазов, Можга).

Сельское хозяйство. По производству сельскохозяйственной продукции республика занимает 6-е место в районе. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 77% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 79% сельскохозяйственных угодий. Преобладает *животноводство*, в частности мясомолочное скотоводство, развиваются также свиноводство, птицеводство и овцеводство. Традиционной отраслью является пчеловодство. *Растениеводство* специализируется на выращивании зерновых культур — ржи, ячменя, овса, гречихи; остальные посевные площади заняты под посевами кормовых культур, картофеля, льна-долгунца и овощей.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования — 887 км. Объем перевозимых грузов железнодорожным транспортом в 2001 г. составил всего 4,2 млн т, автомобильным — 32,9 млн т. Грузооборот автомобильного транспорта довольно значителен для такой небольшой территории — 1021 млн тонно-км. Густота железнодорожных путей составляет 182 (3-е место в районе), автомобильных дорог — 134 км путей на 10 тыс. кв. км территории; около 95% автомобильных дорог имеют твердое покрытие. Почти все основные промышленные центры расположены вдоль транспортных магистралей. Развит речной транспорт, имеются пристани Сара-

пул, Камбарка. Через территорию республики проходит сеть газопроводов из Западной Сибири в Центр.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В республике функционирует 8% всех предприятий и организаций района: в сфере торговли и общественного питания — 30%, в промышленности — 12,5, в сельском хозяйстве — 12% предприятий, 8% — это организации общественных объединений.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 5 : 70. В муниципальной собственности находится 10% предприятий. В 2001 г. зарегистрировано 8 тыс. малых предприятий: около 45% — в сфере торговли, 18 — в промышленности, 15% — в строительстве.

Число дошкольных учреждений ежегодно снижается, в 2001 г. оно составило 818, что на $\frac{1}{3}$ меньше, чем в начале 1990-х гг. Это объясняется снижением численности детей в республике и, соответственно, спроса на детские учреждения. Работает 865 дневных общеобразовательных учреждений (2 негосударственных), 46 учреждений начального профессионального образования, 32 государственных специальных учебных заведения, 8 вузов (3 негосударственных).

Число больничных коек — 21,1 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения республика занимает 20-е место в РФ. В учреждениях здравоохранения работает 10% врачей УЭР. Республика занимает 7-е место в России по численности врачей всех специальностей и 9-е место по численности среднего медицинского персонала (на 10 тыс. человек населения).

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в Зауралье, в бассейне среднего течения реки Тобола.

Население и трудовые ресурсы. По численности населения Курганская область занимает 7-е место в УЭР: на начало 2002 г.— 1074 тыс. человек, или 5,3% от численности населения района. За последние 10 лет численность населения области сократилась на 3%. В области отмечается самый значительный в районе отток населения (152 человек на 10 тыс. населения), что свидетельствует о неблагоприятной социально-экономической ситуации. Уровень урбанизации один из самых низких в районе — 55,3%. Демографическая ситуация в области кризисная, естественный прирост отрицательный (-6,6‰). Коэффициент рождаемости составляет 9,2‰ (43-е место в РФ), а смертности — 15,8‰

(53-е место). Эти факторы негативно отражаются на возрастной структуре населения: доля лиц молодого возраста (19,5%) меньше доли лиц старшего возраста (21,1 %).

Экономически активное население составляет 494 тыс. человек (46% от численности населения); в экономике занято 428,7 тыс. человек. Уровень занятости один из самых низких в районе — 87%. Ежегодно увеличивается численность безработных — 65,7 тыс. человек. Уровень безработицы самый высокий в УЭР — 13,3% (по РФ — 9,1%). Большая часть работающего населения — 32,3% — имеет среднее профессиональное образование.

Доля работающих в промышленности ежегодно снижается и составляет лишь 21 %, в сельском хозяйстве трудится около 25%, в торговле и общественном питании — 13,4, в сфере образования — 9,7%. В Курганской области самая высокая в районе доля занятых на частных предприятиях — 55,3%, на государственных предприятиях трудится 18,5%, а на муниципальных — 17,5% занятых.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. По объему производства промышленной продукции область занимает 7-е место в районе, опережая только Коми-Пермяцкий автономный округ. Она производит лишь 2% промышленной продукции Урала. На ее территории нет крупнейших в районе производств, инвестиционный климат неблагоприятный для развития бизнеса. Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (45,2% промышленной продукции), электроэнергетика (23,8%), пищевая промышленность (12,6%) и химическая и нефтехимическая промышленность (9,1%).

Машиностроение выпускает продукцию для внутрирайонного потребления. Ведущие предприятия отрасли — «Курганмашзавод» (оборудование для переработки сельскохозяйственной продукции и автозапчасти), «Автоагрегат» , «Корвет» (промышленная трубопроводная арматура), автобусный завод.

Электроэнергетика представлена всего двумя электростанциями, крупнейшая из которых — Курганская ТЭЦ, работающая на привозном угле. Тормозят развитие отрасли высокая изношенность оборудования, низкий резерв генерирующих мощностей, напряженность топливоснабжения, неблагоприятная экологическая ситуация на главных объектах. Производство электроэнергии в 2001 г. в области составило 1,2 млрд кВт • ч (62-е место в РФ).

Пищевая промышленность использует местную сырьевую базу, однако многие виды продовольственных товаров область завозит из других регионов. Выделяются мясная, молочная, маслодельная и кондитерская промышленность. Крупные предприятия размещаются в городах Кургане, Лебяжье, Шадринске, Шумихе.

Химическая промышленность работает на привозном сырье. Предприятие «Синтез» выпускает различные медикаменты, в частности антибиотики и витамины.

Сельское хозяйство. Область занимает 7-е место в районе по объему производства сельскохозяйственной продукции. Площади сельскохозяйственных угодий составляют 81% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 70% сельскохозяйственных угодий. Преобладает *растениеводство* (53%). Основные посевы приходятся на зерновые (пшеница, ячмень, овес) и кормовые (кукуруза, корнеплоды) культуры. Среди отраслей *животноводства* преобладают разведение крупного рогатого скота (молочно-мясные породы), свиней, овец и птицы.

Транспорт и межрайонные связи. Через территорию области проходит Транссибирская железнодорожная магистраль, вдоль которой расположены все крупные города, однако основной объем внутриобластных перевозок приходится на долю автомобильного транспорта. Объем перевозимых грузов железнодорожным транспортом в 2001 г. составил всего 1,5 млн т., автомобильным — 21,6 млн т. Грузооборот автомобильного транспорта довольно значителен для такой небольшой области — 784 млн тонно-км. Густота железнодорожных путей — 105, автомобильных дорог — 90 км путей на 10 тыс. кв. км территории. Одна из основных проблем — низкий удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием, который составляет лишь 73,6%. Работает судоходный транспорт по реке Тоболу. Через территорию области проходят нефтепровод Шаим — Челябинск, газопровод из Западной Сибири в Центр России.

Экспорт осуществляется в основном в страны дальнего зарубежья. В товарной структуре экспорта преобладают топливно-энергетические ресурсы, продукция нефтехимических предприятий и машиностроения. Равные доли импорта приходятся на страны дальнего и ближнего зарубежья. Основные импортируемые товары — продукция химической промышленности и товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области находится 5% всех предприятий и организаций рай-

она: в сельском хозяйстве работает 25%, в сфере торговли и общественного питания — 18, в промышленности — 8, в сфере образования — 10% предприятий, 6,6% составляют организации общественных объединений.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 7 : 60. В муниципальной собственности находится 20% предприятий. В 2001 г. зарегистрировано 3 тыс. малых предприятий: в сфере торговли — 40%, в строительстве — 16, в промышленности — лишь 8%.

Число дошкольных учреждений ежегодно уменьшается. Это объясняется снижением численности детей в республике и, соответственно, спроса на детские учреждения. Работает 883 дневных общеобразовательных учреждения (одно негосударственное), 34 учреждения начального профессионального образования, 25 государственных специальных учебных заведения, 5 вузов (2 негосударственных).

Число больничных коек — 12,2 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения республика занимает лишь 50-е место в РФ. В учреждениях здравоохранения работает 3% врачей УЭР. По обеспеченности врачами на 10 тыс. человек населения область занимает 78-е место в России, а по численности населения на одного врача — одно из последних мест среди всех субъектов РФ.

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в предгорьях Южного Урала. Площадь — 124 тыс. кв. км.

Население и трудовые ресурсы. Область занимает 5-е место в районе по численности населения, которая на начало 2002 г. составляла 2199 тыс. человек (11% населения Урала). Несмотря на ухудшение общей социально-экономической ситуации в стране, численность населения области за десятилетие увеличилась на 1,6%. Это частично связано с миграционным притоком населения в середине 1990-х гг. В области самое большое в районе число вынужденных переселенцев — 26 643 человек. Однако с начала XXI в. происходит отток населения (13 человек на 10 тыс. населения).

Соотношение городского и сельского населения нетипично для РФ. В городах проживает лишь 57% населения области. В возрастной структуре населения сохраняется положительная динамика: доля лиц молодого возраста (20,5%) выше доли лиц старшего возраста (19,6%). Доля трудоспособного населения составляет 60%. Естественный прирост в области отрицательный — минус 4,7‰.

По показателю рождаемости область занимает 31-е место в стране (9,9 ‰), смертности — 41-е (14,6‰).

Экономически активное население — 1031 тыс. человек, или 47% от общей численности населения; в экономике занято 943,6 тыс. человек. Уровень занятости один из самых высоких в районе — 91,5%. В то же время значительна численность безработных — 87,4% и как следствие — высокий уровень безработицы — 8,5% (по РФ — 9,1%). Образовательный уровень работающего населения области высокий: 29% занятых имеют среднее профессиональное, 26% — среднее полное, 16% — высшее профессиональное образование.

В промышленности работает 22% занятых, в сельском хозяйстве — 20,6, в области торговли и общественного питания — 11,1, образования — 9,2%. На частных предприятиях работает 52,6%, на государственных предприятиях примерно 16% занятых.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Область относится к числу индустриально-аграрных регионов с преимущественно сырьевой ориентацией экономики. По объему производства промышленной продукции она занимает 5-е место в районе. Удельный вес области в промышленном производстве района — 8,1%. Ведущие отрасли: топливная промышленность (38,7% промышленной продукции), черная металлургия (13,8%), электроэнергетика (10,2%), цветная металлургия (9,5%), машиностроение (9,3%) и пищевая промышленность (8%).

Топливая промышленность. В стадии разработки находится более 80% извлекаемых запасов, при этом степень их выработанности составляет 42,2%.

Нефти Оренбургской области высокосернистые и сернистые, а также имеют многокомпонентный состав.

Добыча нефти в области в 2001 г. составила 9673 тыс. т. (5-е место в РФ). Начиная с середины 1990-х гг. добыча нефти постоянно возрастает. Оренбургская область располагает развитой газовой промышленностью. Значительную часть газа дает крупное газоконденсатное месторождение близ Оренбурга. Однако разработка газа и его добыча постепенно снижаются. В 2001 г. добыча естественного газа составила 24 722 млн куб. м. Область занимает 2-е место в России по добыче газа, уступая только Западной Сибири. Ее доля в общероссийской добыче газа составляет 4,3%. Добываемое нефтяное сырье поступает на переработку на предприятие «Орскнефтеоргсинтез». Переработка газа осуще-

ствляется на Оренбургском ГХК и Шкаповском ГПЗ. Производимая этими предприятиями продукция полностью удовлетворяет нужды области, значительная часть поступает в другие регионы страны.

Добыча угля на территории области прекратилась с 2001 г. в силу нерентабельности производства и значительной выработанности Южно-Уральского бурогоугольного бассейна. Необходимое угольное топливо область закупает в Западной Сибири и частично в Казахстане (Карагандинский бассейн). В настоящее время в структуре потребления топливных ресурсов области преобладает газ (61%); на продукты переработки нефти приходится 31%, на долю угля — 8%.

Черная металлургия. Ведущее предприятие отрасли «НОСТА» (Орско-Халиловский металлургический комбинат) занимает 58-е место среди 200 крупнейших российских предприятий, лидирующих по объему продаж. Оренбургская область занимает 6-е место в России по выплавке стали. В 2001 г. она произвела 2659 тыс. т стали, т.е. 10% районного производства. По выпуску готового проката (9% в районе) область занимает 7-е место в РФ. Металлургический комбинат близ Новотроицка работает на местных и привозных из КМА и Казахстана железных рудах и топливе Кузбасса.

Электроэнергетика представлена централизованной системой энергетических объектов. Крупнейшая электростанция области — Ириклинская ГРЭС, работающая на газе. Действуют Сакмарская ТЭЦ и Каргалинская ТЭЦ, использующие газ, а также Ириклинская ГЭС. Баланс производства и потребления электроэнергии области имеет положительное сальдо. Тем не менее ежегодно производство электроэнергии снижается, в 2001 г. оно составило 15,7 млрд кВт · ч (22-е место в РФ). Часть электроэнергии область направляет в ОЭС Урала.

Цветная металлургия. Предприятия отрасли производят разнообразную продукцию, имеющую экспортную специализацию. Крупные предприятия — «Медногорский медно-серный комбинат», Гайский горно-обогатительный комбинат и «Южноуралникель».

Машиностроительные предприятия области выпускают металлообрабатывающие станки (4,5% в районе, 19-е место в РФ), оборудование для газовой и металлургической промышленности. Машиностроение ориентируется на производство продукции массового

спроса — холодильников и бытовых морозильников (95% в районе и 3,3% в РФ), стиральных машин (8% в районе). Ведущие предприятия — «Уралэлектро», «Южуралмаш» (Орск), заводы «Гидропресс» и «Станкостроительный» (Оренбург).

Пищевая промышленность производит животные (9-е место в РФ) и растительные (10-е место в РФ) масла, мясную (24-е место) и цельномолочную продукцию. Практически все сырье имеет местное происхождение. Основные центры отрасли размещаются в городах Оренбурге, Бузулуке и Бугуруслане.

Сельское хозяйство. Область занимает 2-е место в районе по производству сельскохозяйственной продукции. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 95% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 57%. Преобладает *растениеводство* (57%). Выращивают пшеницу, рожь, ячмень, овес, гречиху, просо, горох, подсолнечник. *Животноводство* специализируется на разведении крупного рогатого скота молочно-мясных пород, а также свиноводстве, овцеводстве, козоводстве и птицеводстве.

Транспорт и межрайонные связи. На территории области сформировалась развитая транспортная инфраструктура. Железнодорожных путей и автомобильных дорог — соответственно 133 и 106 км путей на 10 тыс. кв. км территории. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования — 1,7 тыс. км, протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием значительно больше — 13,7 тыс. км. Перевозки грузов железнодорожным транспортом в 2001 г. составили 22,3 млн т., а автомобильным — 53,4 млн т. По грузообороту автомобильного транспорта область занимает 5-е место в районе (1,6 млрд тонно-км). Почти 95% автомобильных дорог имеет твердое покрытие. Область имеет развитую систему линий электропередач (ЛЭП).

На территории области берут начало важнейший российский трубопровод Оренбург — западная граница России, нефтепроводы Эмба — Орск и Ишимбай — Орск, газоконденсатный трубопровод Оренбург — Башкортостан.

Область экспортирует продукцию газового комплекса в страны дальнего зарубежья (80%) и СНГ (20%). Импортируемая продукция — топливо для металлургических предприятий, удобрения, товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. На территории области находится почти 10% всех предприя-

тий и организаций района: в сельском хозяйстве работает 25%, в сфере торговли — 21, образования — 9, строительной индустрии — 9, в промышленности — 8%. В частной собственности находится 66%, в собственности общественных и религиозных организаций — 8, в муниципальной собственности — 8, в государственной собственности только 6% предприятий. В республике действует около 7,6 тыс. малых предприятий. Большая их часть работает в области торговли, вдвое меньше — в промышленности и строительной индустрии.

Число дошкольных учреждений в Оренбургской области в 2001 г. составило 875 (76% от уровня 1990 г.). Работает 1636 дневных общеобразовательных учреждений (6 негосударственных), 68 учреждений начального профессионального образования, 45 государственных специальных учебных заведений, 7 вузов (один негосударственный).

Число больничных коек в области — 27,7 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения республика занимает 23-е место в РФ. В учреждениях здравоохранения работает 12% врачей УЭР. Область занимает 21-е место в России по численности врачей всех специальностей.

ПЕРМСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на западных склонах Северного и Среднего Урала и прилегающих к нему с запада холмистых равнинах. Площадь — 160,6 тыс. кв. км.

Население и трудовые ресурсы. Область занимает 4-е место в районе по численности населения, которое на начало 2002 г. составляло 2924 тыс. человек (14,5% населения Урала). В области одна из самых высоких в районе долей городского населения — 75%. Население области уменьшилось за 10 лет на 4%, однако в последние годы наблюдается миграционный приток населения. Численность вынужденных переселенцев составляет 5124 человека. Доля лиц молодого возраста (19,3%) почти равна доле лиц старшего возраста (19,1%). В трудоспособном возрасте находится $\frac{2}{3}$ населения. В результате роста коэффициента смертности (15,9‰) и снижения рождаемости (9,9‰) в области сформировался устойчивый отрицательный естественный прирост -6,0‰ (по РФ — минус 6,5).

Экономически активное население — 1448 тыс. человек, в экономике занято 1376,3 тыс. человек. Уровень занятости населения области составляет 93,1%, а уровень безработицы — 6,9%. Образовательный ценз работающего населения высокий: 29% имеет

среднее профессиональное образование, 21,5% — среднее полное, 17% — высшее профессиональное образование.

Доля занятых в промышленности снижается (28%), в торговле и общественном питании повышается (13,4%). В области здравоохранения, сельского хозяйства, транспорта, строительства и образования занято 7—9% населения. Большинство занятых трудится на частных предприятиях — 50,4%, на муниципальных — 18, на государственных предприятиях — 18%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная промышленность (25,6% промышленной продукции), химическая и нефтехимическая промышленность (18,6%), машиностроение (13,9%) и электроэнергетика (10,9%).

Топливная промышленность развивается на основе разнообразных ресурсов. На территории Пермской области разрабатывается 109 нефтяных месторождения. Степень их выработанности около 50%. Добыча нефти в 2001 г. составила 9628 тыс. т (6-е место в РФ), причем ежегодно она наращивается. Разрабатывается 23 газовых месторождения. Добыча естественного газа в 2001 г. составила 829 млн куб. м (9-е место в РФ), что не покрывает собственные потребности области, поэтому газ закупают в Западной Сибири. Имеющиеся ресурсы топлива перерабатывают на Пермском НПЗ и Пермском ГАЗ (газобензиновый завод).

Запасы углей сосредоточены в Кизеловском бассейне, который к настоящему времени существенно разработан. Добыча угля в области с 2000 г. прекращена в силу низкой рентабельности и неконкурентоспособности имеющихся углей. Угольное топливо закупают в Кемеровской области.

В настоящее время в структуре потребления топливных ресурсов преобладает газ (86%). На долю продуктов нефтепереработки приходится 11%, угля — лишь 3%.

Химическая промышленность. Область — абсолютный лидер в России по производству минеральных удобрений, в том числе калийных. Она выпускает 37,5% российского и 93% районного объема минеральных удобрений. Ведущие предприятия отрасли — «Уралкалий» (Пермь), «Сильвинит» (Соликамск) и «Метафракс» (Пермь) — входят в число 200 крупнейших российских предприятий по объему производства и реализации своей продукции. Выпускаются также каустическая и кальцинированная сода, синтетические красители, моющие средства, пластмассы и синтети-

ческие смолы, лаки и краски. В Березниках работают предприятия «Азот» и «Сода».

Машиностроение специализируется на выпуске разнообразной продукции. Общероссийское значение имеет производство оборонной продукции (ВПК), в том числе ракетно-космической техники. Выпускается оборудование для нефтяной, газовой, угольной, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности: турбобуры, ленточные конвейеры, лесопогрузчики, электропилы, кабельная продукция, турбогенераторы, электродвигатели и электронасосы, авиадвигатели. Выпускаются также товары народного потребления — стиральные машины, велосипеды, магнитофоны, телефоны и т.д.

Два предприятия отрасли («Пермские моторы» и Мотовилихинские заводы) входят в число ведущих предприятий России. Среди других предприятий — «Велта, «Камкабель» (Пермь), «Турбобур» (Кургур), «Привод» (Лысьва).

Электроэнергетика представлена централизованной системой энергетических объектов. Производство электроэнергии в области в 2001 г. составило 25 млрд кВт · ч, что соответствует 2-му месту в районе и 1-му месту в РФ. В структуре производства электроэнергии 70% приходится на тепловые электростанции и 30% — на ГЭС. Наиболее крупная электростанция области — Пермская ГРЭС, работающая на привозном газе. Функционируют Боткинская и Камская ГЭС. Область не только обеспечивает собственные нужды в электроэнергии, но и поставляет ее в Коми-Пермяцкий автономный округ и в ОЭС Урала.

Лесная промышленность работает на местных ресурсах. Удельный вес отрасли в отраслевой структуре промышленного производства — 7,8%.

Область является абсолютным лидером в районе по производству бумаги, целлюлозы и картона. Основные показатели работы отрасли в 2001 г.: 93% бумаги (2-е место после Республики Карелии), 85,5% картона (6-е место в РФ), 83% целлюлозы в районе (6-е место), около 40% деловой древесины (11-е место), 33% клееной фанеры (3-е место), 25% пиломатериалов (10-е место) Урала. Ведущие предприятия комплекса — Соликамский и Пермский ЦБК и Пермская печатная фабрика объединения «Гознак».

Хозяйственный комплекс области дополняют черная металлургия (заводы в городах Лысьве, Нытве и Чусовой), цветная металлургия (Березники и магниевый завод в Соликамске), легкая промышленность (комбинат шелковых тканей в Чайковском, обув-

ная фабрика в Кунгуре и «Лысьвенская чулочно-перчаточная фабрика»).

Сельское хозяйство. Область занимает 3-е место в районе по производству сельскохозяйственной продукции. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 56% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 76%. Преобладает *растениеводство* (52%). Выращивают зерновые культуры (рожь, пшеницу, ячмень и овес), а также овощи. В *животноводстве* преобладают молочно-мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство. Развивается овцеводство.

Транспорт и межрайонные связи. По объему отправляемых грузов железнодорожным транспортом область занимает 3-е место в районе (в 2001 г. — 34,2 млн т). Железнодорожные пути составляют 93 км на 10 тыс. кв. км территории, автомобильные дороги с твердым покрытием — 65 км на 10 тыс. кв. км территории. Почти 95% автомобильных дорог имеет твердое покрытие. Перевозки грузов автомобильным транспортом довольно значительны — 75,6 млн т в год. Пермская область — абсолютный лидер в районе по грузообороту автомобильного транспорта (более 4 млрд т). Через территорию области проходит разветвленная сеть нефте- и газопроводов из Западной Сибири в Центр. Развивается судоходный транспорт по реке Каме, где оборудованы порты — Пермь, Березники, Соликамск.

Область поставляет свою продукцию в основном в страны дальнего зарубежья. Большую часть экспорта составляют товары нефтехимического комплекса и топливных отраслей. Импортируемая продукция (в основном из стран дальнего зарубежья и СНГ) — это продукция машиностроения, металлургии, товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области находится 13% всех предприятий и организаций района. Из 48 тыс. предприятий 11 тыс. работает в сфере торговли, 5,3 тыс. — в промышленности, 5,1 тыс. — в строительстве, 4,8 тыс. — в сельском хозяйстве, 3,7 тыс. — в организациях общественных объединений и 3,1 тыс. — в сфере образования.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 4 : 70. В муниципальной собственности находится 12% предприятий. В 2001 г. зарегистрировано 8,2 тыс. малых предприятий: около 40% — в сфере торговли, 19% — в строительстве.

Число дошкольных учреждений ежегодно сокращается. В 2001 г. их количество (1337) составило 55% от уровня 1990 г.

Работает 1409 дневных общеобразовательных учреждений (5 негосударственных), 99 учреждений начального профессионального образования, 69 государственных специальных учебных заведений, 13 вузов (3 негосударственных).

Число больничных коек в республике — 37,3 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения республика занимает 21-е место в РФ. В учреждениях здравоохранения работает 18% врачей УЭР. Республика занимает 12-е место в России по численности врачей всех специальностей.

КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ Входит в состав Пермской области. Расположен в Предуралье, в верхнем течении реки Камы. Площадь — 32,9 тыс. кв. км.

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2002 г. составило 148 тыс. человек (0,7% от численности населения района). Это самый «сельский» субъект Урала: в городах проживает лишь 26,3% населения, что связано с сельскохозяйственной специализацией округа. За последние 10 лет численность населения сократилась на 7,4%. Сохраняется более высокая доля лиц молодого возраста (23,1%) по сравнению с долей лиц старшего возраста (19%). В трудоспособном возрасте находится 57,9% населения. Естественный прирост отрицательный (-7,2‰), он сформировался на базе высокой смертности (18‰) и низкой рождаемости (10,8‰). Негативным фактором демографической ситуации является и миграционный отток населения. Тем не менее в течение 1990-х гг. в округ прибыло 5124 вынужденных переселенца.

Численность экономически активного населения — 63 тыс. человек, или 43% от численности населения округа; в экономике занято 55,3 тыс. человек. Безработное население в 2001 г. составило 7,7 тыс. человек, уровень безработицы один из самых высоких в районе — 12,2%. (по РФ — 9,1%). Среднее профессиональное образование имеет 36% занятого населения (1-е место в УЭР), в то же время доля занятых с высшим образованием самая низкая в районе — 12,2%.

В сельском хозяйстве работает 24%, в промышленности — 18%, в сфере образования — 14,8, торговли и общественного питания — 8,6% занятого населения. В округе самая высокая в районе доля занятых на государственных предприятиях — 28,8%, на частных предприятиях трудится 47,9%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Экономика самая слабая на Урале, имеет дотационный характер. Характерна специализация на продукции лесного комплекса и сельского хозяйства. Производство промышленной продукции в 2001 г. составило 874 млн руб. (0,1% от объема производства УЭР). Ведущие отрасли: лесная (49,8% промышленной продукции) и пищевая (22%). Развиваются также топливная промышленность (8,9%), электроэнергетика (7,5%) и машиностроение (6,7%).

Лесная промышленность определяет хозяйственную специализацию округа. Преобладают предприятия по заготовке древесины и ее механической обработке (лесопиление). Работают лесосплавные предприятия и мебельная фабрика. Округ производит более 13% деловой древесины и 3,1% пиломатериалов УЭР. Предприятия расположены в окружном центре — Кудымкаре и поселке городского типа Гайны.

Пищевая промышленность обеспечивает нужды населения в основных продуктах питания. Работают молочное, мясное, мукомольное и кондитерское производства. Значительную часть продовольствия округ завозит из Пермской области.

Топливная промышленность работает на привозных ресурсах. В структуре потребления топливных ресурсов 84% приходится на продукты нефтепереработки, 16% — на уголь. С 1999 г. на территории округа начата промышленная добыча нефти, которая к 2001 г. составила 30 тыс. т.

Электроэнергетика не располагает собственной топливно-энергетической базой. В связи с этим энергоснабжение осуществляется от энергосистемы Пермской области, имеющей положительное сальдо производства и потребления электроэнергии.

Машиностроение производит лесосплавное оборудование, электротовары. Основные предприятия — Кудымкарский завод электроприборов, Кудымкарская мебельная фабрика и Пожвинский завод «Лесосплавмаш».

Сельское хозяйство. По объему производимой сельскохозяйственной продукции округ занимает последнее место в районе (1,5 млрд руб.). Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 54% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 72%. Преобладает *растениеводство* (54%). Выращивают зерновые (рожь, ячмень, овес), картофель, овощи. Основные отрасли *животноводства* —

мясомолочное скотоводство, свиноводство, овцеводство. Развит пушной промысел, являющийся традиционным видом деятельности местного населения.

Транспорт и межрайонные связи. Железные дороги отсутствуют. Густота автомобильных дорог с твердым покрытием самая низкая на Урале — 45 км на 10 тыс. кв. км территории, а их удельный вес в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования составляет 88,1%. Перевозки грузов автомобильным транспортом ежегодно снижаются, в 2001 г. они составили 1,9 млн т. Грузооборот автомобильного транспорта самый низкий в районе — 226 млн тонно-км. Работает речной транспорт на Каме.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В округе расположено 1772 предприятия района — лишь 0,5% от их числа в районе: в сельском хозяйстве — 16%, в сфере образования — 14, торговли — 13, в промышленности — 10, в аппарате управления — 10%.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 11: 46. Здесь самая большая доля государственных предприятий на Урале. В 2001 г. зарегистрировано всего 100 малых предприятий: в промышленности — 35, в торговле — 18, в сельском хозяйстве — 16, на транспорте — 16, в строительстве — 14. По количеству малых предприятий округ занимает последнее место в районе.

Уровень развития социальной инфраструктуры самый низкий в районе. Число дошкольных учреждений ежегодно снижается, в 2001 г. их количество (163) составило 56% от уровня 1990 г. Работает 178 дневных общеобразовательных учреждений (все государственные), 5 учреждений начального профессионального образования, 4 государственных специальных учебных заведения. Высших учебных заведений на территории округа нет.

Число больничных коек — 2,2 тыс. Число врачей, обслуживающих население округа, составляет всего 0,5% от всей их численности в районе. Для округа характерна самая высокая в районе численность населения на 1 врача (391 человек).

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в основном на восточных склонах Среднего и частью Северного Урала и на прилегающей окраине Западно-Сибирской равнины. Площадь — 194, 8 тыс. кв. км. Свердловская область — самый крупный субъект УЭР по территории и численности населения.

Население и трудовые ресурсы. Область занимает 1-е место в УЭР по численности населения, которая на начало 2002 г. составляла 4545 тыс. человек, или 22,5% населения района. Уровень урбанизации — самый высокий в районе: в городах проживает 87,8% населения (в РФ в целом — 73%). Сложная экономическая и демографическая ситуация в 1990-е гг. привела к сокращению численности населения области за 10 лет на 3%. Позитивным фактором является положительный миграционный приток населения на территорию области (9 человек на 10 тыс. населения). Типичным для области, как и для страны в целом, является «старение населения». Доля лиц молодого возраста (17,8%) меньше доли лиц старшего возраста (20,7%). В трудоспособном возрасте находится 61,5% населения области. Естественный прирост населения в области отрицательный (-7,0‰). Коэффициент смертности (16,0‰) намного превышает коэффициент рождаемости (9,0‰).

Область лидирует в районе по доле экономически активного населения — 24%; в экономике занято 2142,9 тыс. человек, число безработных — 179,1 тыс. человек. Уровень занятости населения — один из самых высоких в районе (92%), уровень безработицы — один из самых низких (7,7%). Это связано с тем, что в районе развита производственная и социальная инфраструктура, а также создаются новые рабочие места. Образовательный ценз высокий: 32% работающих имеет среднее профессиональное образование, 22% — среднее полное, 18% — высшее образование.

В области традиционно сохраняется самая высокая на Урале занятость населения в промышленном секторе (32,3%), тем не менее в результате проведения рыночных реформ она ежегодно снижается. В сфере торговли работают 15% (за 10 лет занятость возросла в 1,5 раза), образования — 8,7, сельского хозяйства — 6,6, строительства — 6,6% занятого населения. Снизилась до 22% доля занятых на государственных предприятиях и увеличилась до 42% доля занятых на частных предприятиях.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Свердловская область является одним из лидеров в России по объему промышленного производства, уступаая Тюменской области. История развития ее промышленного потенциала уходит своими корнями в XVIII в., когда строились первые металлургические заводы. В XXI в. ее специализация на металлургии и машиностроении сохранилась: в отраслевой структуре промышленности области преобладают цветная металлургия

(25,5% промышленной продукции), черная металлургия (23,9%) и машиностроение (20%). Развиваются также лесная промышленность (20%), электроэнергетика (10,5%) и пищевая промышленность (8,6%).

Цветная металлургия. Развивается медная (Красноуральск, Ревда, Кировоград, Пышма), никелевая (Реж), алюминиевая (Каменск-Уральский, Краснотурьинск), титановая промышленность (Верхняя Салда) и другие отрасли. Каменск-Уральский металлургический завод входит в число 200 крупнейших российских предприятий.

Черная металлургия основывается на собственных месторождениях железных руд (многие из них разработаны и исчерпаны), а также привозном сырье. На территории области расположены один из крупнейших в России Нижнетагильский металлургический комбинат, передельный завод в Екатеринбурге, Первоуральский новотрубный завод, Синарский (Каменск-Уральский) и Северный (город Полевской) трубные заводы, предприятия ферросплавов в Серове. В 2001 г. область заняла 5-е место в России по производству стали (26% уральского выпуска) и готового проката черных металлов (24%), а по производству стальных труб она является абсолютным лидером в стране (33% районного производства).

Машиностроение. В области расположены крупнейшие предприятия по производству горно-шахтного и металлургического оборудования («Уралмаш» в Екатеринбурге, машиностроительные заводы в Артемовске и Карпинске); турбин (Турбомоторный завод); большегрузных вагонов («Уралвагонзавод» в Нижнем Тагиле). Среди предприятий электротехнического машиностроения выделяются «Уралэлектротяжмаш», электротехнические заводы в Каменск-Уральском, Карпинске, Кушве, Нижней Туре. Оборудование для химической промышленности производит «Уралхиммаш», для лесной и деревообрабатывающей — Екатеринбургский завод «Свердлесмаш», Алапаевский механический завод, Кушвинский завод деревообрабатывающих станков, Камышловский завод «Лесхозмаш». Продукцию военно-промышленного комплекса выпускают Уральский оптико-механический завод, НПО «Автоматика» (Екатеринбург). Свердловская область занимает 3-е место среди других регионов России по производству экскаваторов, 7-е — стиральных машин, 15-е место — металлорежущих станков.

Лесная промышленность производит разнообразную продукцию на основе богатейших запасов древесины. Деревообрабатывающие предприятия расположены в Дегтярске, Бисярте, Богдановиче и других городах, лесохимические предприятия — в Кировограде, Нейво-Рудянке, целлюлозно-бумажный комбинат (ЦБК) в Михайловске. Удельный вес Свердловской области в производстве пиломатериалов Урала составляет 34% (5-е место в РФ), деловой древесины — 41% (10-е место), клееной фанеры — 25% (7-е место), бумаги — 7% (11-е место), картона — 1,5% (41-е место). Область является абсолютным лидером на Урале по производству целлюлозы.

Электроэнергетика. Электростанции вырабатывают 33% электроэнергии Урала и лидируют в районе по суммарной мощности (9137 МВт). В 2001 г. производство электроэнергии составило 43,2 млрд кВт · ч (5-е место в РФ). Крупнейшая электростанция области — Рефтинская ГРЭС (3800 МВт), работающая на угле. Среднеуральская и Верхнетагильная электростанции работают на газе и мазуте, Ново-Свердловская ТЭЦ, Серовская ГРЭС и Ново-Турьинская ГРЭС — на угле. Несмотря на имеющиеся мощности, область испытывает дефицит в электроэнергии, который покрывается из ОЭС Урала.

Белоярская АЭС — единственная в России АЭС с энергоблоками разных типов. В 1964 г. вступил в строй энергоблок с водографитовым каналным реактором. Второй энергоблок был запущен в 1967 г. В настоящее время они выведены из промышленной эксплуатации. Сейчас на АЭС эксплуатируется крупнейший в мире энергоблок с реактором на быстрых нейтронах.

Пищевая промышленность представлена винодельческой, пивоваренной, мясной (5-е место в РФ), мукомольно-крупяной, молочной и мясной отраслями. Характерно пригородное направление развития пищевой промышленности.

Менее значителен удельный вес промышленности строительных материалов (4,2%), химической и нефтехимической промышленности (3%). Основные центры строительной индустрии находятся в городах Асбесте, Первоуральске, Верхнем Тагиле. Цементный завод расположен в городе Сухой Лог. Область занимает 3-е место в РФ по производству цемента, 5-е место — по производству строительного кирпича, 6-е место — по производству сборных железобетонных конструкций и изделий. Химическое производство тесно связано с предприятиями черной и цветной металлургии. Крупные химические предприятия размещаются в

Екатеринбурге (резинотехнические изделия, шины и эбонитовые изделия), Верхней Пышме (химические реактивы), Нижнем Тагиле (минеральные удобрения) и других городах.

Исторический характер носит производство художественных изделий из уральских самоцветов и поделочных камней («Уральские самоцветы», Екатеринбург). Предприятия легкой промышленности сосредоточены в Екатеринбурге.

Сельское хозяйство. По объему производства сельскохозяйственной продукции Свердловская область занимает 3-е место в районе. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 51% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 69%. В структуре сельского хозяйства преобладает *животноводство* (51%). На юго-востоке области и вокруг крупных городов разводят преимущественно молочные и молочно-мясные породы крупного рогатого скота. Близ Екатеринбурга, Первоуральска, Срендеуральска, Серова и других городов расположены крупные птицефабрики. В свиноводстве выделяется мясосальное направление. Разводят коз и овец романовской породы. *Врастениеводстве* преобладают посевы кормовых культур, примерно 45% посевных площадей находится под зерновыми культурами. Более 5% занимает картофель, который выращивают в южной части области, а также в центральной и вокруг городов. Крупные овощеводческие хозяйства расположены близ Екатеринбурга и других промышленных центров.

Транспорт и межрайонные связи. Область обеспечена развитой транспортной сетью. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования — 3,6 тыс. км. По объему перевозимых грузов железнодорожным и автомобильным видами транспорта Свердловская область занимает 1-е место в УЭР (соответственно 64,1 млн и 183,3 млн т). По густоте железнодорожных путей в районе Свердловская область уступает только Челябинской области. Почти 95% автомобильных дорог области имеет твердое покрытие. В то же время густота этих дорог самая низкая в районе — 54 км на 10 тыс. кв. км территории. Судоходство осуществляется по рекам Тавде, Туре, Исети, Чусовой и Уфе. Через территорию Свердловской области проходит значительная часть нефте- и газопроводов из Западной Сибири. Развит воздушный транспорт.

Область является крупнейшим в районе экспортером продукции черной и цветной металлургии, химической промышленности и машиностроения в страны дальнего зарубежья. Импортируемая продукция — товары химической промышленности, машиностроения и товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области расположено 30% всех предприятий и организаций района; из 108 тыс. предприятий 42 тыс. работает в сфере торговли, 13 тыс. — в промышленности, 10 тыс. — в строительстве, 7 тыс. — это организации общественных объединений, 4 тыс. функционирует в сфере образования.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 3 : 77. В муниципальной собственности находится 6,5% предприятий. Число малых предприятий постепенно снижается. 8 2001 г. зарегистрировано 21,6 тыс. малых предприятий, что на $\frac{1}{3}$ меньше, чем в 1997 г. Тем не менее область занимает 1-е место в районе по количеству малых предприятий; в торговом бизнесе работает 43%, в строительстве — около 20%, в сфере науки и научного обслуживания — 5% предприятий.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 51% от уровня 1990 г. Работает 1438 дневных общеобразовательных учреждений (14 негосударственных), 140 учреждений начального профессионального образования, 94 государственных специальных учебных заведения. Свердловская область лидирует на Урале по количеству высших учебных заведений — их насчитывается 30 (12 негосударственных).

Число больничных коек в республике — 51 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения республика занимает лишь 54-е место в РФ. В учреждениях здравоохранения работает более 20% врачей УЭР. По численности врачей всех специальностей на 10 тыс. человек населения область занимает лишь 47-е место в РФ.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на восточных склонах Южного Урала и прилегающих территориях Зауральской низменности. Площадь — 87,9 тыс. кв. км.

Население и трудовые ресурсы. Область занимает 3-е место в УЭР по численности населения, которая на начало 2002 г. составляла 3629 тыс. человек (18% от населения Урала). В городах проживает 81,4% населения области. Численность населения области за десятилетие уменьшилась на 2,2%, что связано с общим ухудшением социально-экономической ситуации и оттоком населения в 1990-х гг. Численность вынужденных переселенцев составляет более 9 тыс. человек. Демографическая ситуация имеет тенденцию к ухудшению основных показателей: доля лиц молодого возраста

(18,6%) ниже доли лиц старшего возраста (20,6%). В трудоспособном возрасте находится 60,8% населения области. Естественный прирост отрицательный (-6,2‰) на базе низкой рождаемости (9,3‰) и высокой смертности (15,5‰).

Экономически активное население области составляет 1711 тыс. человек (47% от численности населения области); в экономике занято 1562 тыс. человек, безработных насчитывается 149,1 тыс. человек. Уровень занятости высокий (91%), уровень безработицы относительно низкий (8,7%). Отличительной чертой характеристики занятого населения области является его высокий образовательный уровень: 21,3% занятых имеет высшее образование, 32% — среднее профессиональное, 16,6% — начальное профессиональное образование.

В промышленности занято 31,5%, в сфере торговли и общественного питания — 12,8% (за 10 лет рост занятых составил 1,5 раза). На частных предприятиях трудится 42,6% занятых, на муниципальных — 19,1, на государственных — 18,3%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. По объему промышленного производства Челябинская область (170 млрд руб. в 2001 г.) уступает в районе только Свердловской области. Она производит 21% промышленной продукции Урала.

Ведущие отрасли: черная металлургия (51,2% промышленной продукции), машиностроение (18,8%), электроэнергетика (7,9%), цветная металлургия (7,4%), пищевая промышленность (5,3%) и промышленность строительных материалов (3,4%).

Черная металлургия. На территории области расположены предприятия, входящие в число ведущих по объему реализованной продукции: Магнитогорский металлургический комбинат, Челябинский металлургический комбинат и комбинат «Магнезит». Челябинская область занимает лидирующие позиции не только в УЭР, но и в стране по производству продукции отрасли: 1-е место она занимает по производству готового проката (61% продукции района и 44% — страны) и стали (58 и 45% соответственно), 3-е место по производству стальных труб (14,4% продукции).

Машиностроение располагает собственной металлургической базой, в связи с чем получили развитие металлоемкие производства. Ведущее предприятие отрасли «УралАЗ» (город Миасс) выпускает грузовые автомобили. Челябинский тракторный завод «Уралтракт» выпускает 21% тракторов РФ, в Челябинске распо-

ложен и завод по производству экскаваторов (4% от РФ). В городе Усть-Катав работает вагоностроительный завод. Кроме того, область производит электродвигатели малой мощности, радиоприемные устройства, горное и металлургическое оборудование, большегрузные вездеходы, станки, часы. Предприятия отрасли выпускают разнообразную продукцию бытового профиля. Так, Челябинская область в 2001 г. заняла 10-е место среди других субъектов РФ по производству холодильников и бытовых морозильников, выпустив 3,5% российской продукции («Юрюзанский механический завод»). Возобновлено производство стиральных машин (13-е место в РФ).

Электроэнергетика располагает собственной централизованной системой энергетических объектов. Суммарная установленная мощность электростанций области — 4798 МВт. Основным топливом для электростанций являются уголь (Южно-Уральская ГРЭС, челябинские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, Аргаяшская ТЭЦ) и газ (Челябинская ГРЭС и ТЭЦ-3). Производство электроэнергии в 2001 г. в области составило 20,6 млрд кВт · ч (17-е место в РФ). Электростанции области вырабатывают 15,5% электроэнергии Урала. Располагая мощной промышленной индустрией, Челябинская область испытывает дефицит электроэнергии, который покрывается передачей из ОЭС Урала.

Цветная металлургия. Предприятия работают на местном и привозном сырье. Основные производства — медная (Кыштым, Карабаш), цинковая (Челябинск), никелевая промышленность (Верхний Уфалей). Челябинский цинковый завод входит в число 200 крупнейших российских предприятий.

Пищевая промышленность производит виноградные вина (8-е место в РФ), мясную (11-е место) и цельномолочную продукцию (14-е место), растительные (19-е место) и животные масла (44-е место). Ведущее предприятие отрасли «Макфа» входит в число ведущих российских компаний. Предприятия расположены в крупнейших городах области — Челябинске, Магнитогорске, Златоусте, Миассе, Копейске, а также в поселках городского типа.

Промышленность строительных материалов представлена цементными заводами, выпускающими 25% продукции района (13-е место в РФ), железобетонными комбинатами, производящими 30% сборных конструкций и изделий (3-е место в РФ), и кирпичным производством (17% строительного кирпича района).

Цементные заводы и ЖБК размещаются в Челябинске, Еманжелинске, Коркино.

К традиционным отраслям области относятся *лесная промышленность* (Куса, Юрюзаны), производящая 5% пиломатериалов и 1,7% деловой древесины района, *художественные промыслы* в Кусе, Касле (чугунное литье), в Златоусте (гравюры по металлу).

Сельское хозяйство. По объему производства сельскохозяйственной продукции Челябинская область занимает 5-е место на Урале. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 90% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 62%. Преобладает *животноводство* (53%). Ведущая отрасль — животноводство молочно-мясного и мясошерстного направлений. Развито свиноводство и птицеводство. В *растениеводстве* преобладает пшеница, выращиваются также зернобобовые культуры.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог общего пользования в области — 1,8 тыс. км. Область лидирует в районе по густоте железнодорожных путей (204 км на 10 тыс. кв. км территории). Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — 15,9 тыс. км. Объем грузов, перевозимых железнодорожным транспортом, в 2001 г. составил 43,5 млн т, а автомобильным — 159,6 млн т. Автомобильный транспорт Челябинской области по своему грузообороту занимает 3-е место в УЭР. Область занимает 1-е место в районе по удельному весу автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автодорог общего пользования (97,5%).

Проложены транзитные нефте- и газопроводы, берущие начало в Западной Сибири.

Область экспортирует в страны дальнего зарубежья продукцию металлургической промышленности и машиностроения, а импортирует продукцию транспортного машиностроения, минеральные удобрения и товары народного потребления.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В области расположено 19% всех предприятий и организаций района. Из 69 тыс. предприятий 22 тыс. работает в сфере торговли, 9,4 тыс. — в промышленности, 7,5 тыс. — в сельском хозяйстве, 7 тыс. — в строительстве.

Соотношение государственных и частных предприятий составляет 4 : 77. В муниципальной собственности находится 8% предприятий. Число малых предприятий ежегодно увеличивается. В 2001 г. зарегистрировано 20,4 тыс. малых предприятий (2-е место в районе): в области торговли — 45%, в строительстве — 15, в сфере науки и научного обслуживания — 3%.

Происходит снижение числа дошкольных учреждений: если в 1990 г. их было 2285, то в 2001 г. — 1522. Работает 1387 дневных общеобразовательных учреждений (11 негосударственных), 113 учреждений начального профессионального образования, 64 государственных специальных учебных заведения. Область занимает 2-е место в районе по количеству вузов: в 2001 г. их число составило 21 (5 негосударственных).

Число больничных коек в республике — 44,2 тыс. По их количеству на 10 тыс. человек населения область занимает 35-е место в РФ. В учреждениях здравоохранения работает 16% врачей УЭР. По численности врачей всех специальностей на 10 тыс. человек населения область занимает 50-е место в России.

7.9. Западно-Сибирский экономический район

Состав: Республика Алтай; Алтайский край; Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская и Тюменская (включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа) области.

Площадь — 2,43 млн кв. км.

Население — 14,94 млн человек.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Район расположен в основном на Западно-Сибирской равнине, на юге простираются горы Алтая, Кузнецкий Алатау и Салаирский Кряж. Климат континентальный. В северной части района находятся тундра и лесотундра, южнее расположена тайга, переходящая в лесостепь и степь.

На общероссийском фоне Западная Сибирь выделяется запасами топливно-энергетических ресурсов. Здесь расположены Кузнецкий, Горловский, Обь-Иртышский угольные бассейны и западная часть Канско-Ачинского бассейна. Общегеологические запасы оцениваются в 953 млрд т, или 16,9% общероссийских запасов.

По запасам и качеству углей выделяется Кузнецкий бассейн, в котором сосредоточено 725 млрд т угля. Объем добычи кузнецких углей при необходимости может быть увеличен до 350 млн т в перспективе.

Геологические запасы Горловского бассейна (Новосибирская область) — 7,2 млрд т. В настоящее время эксплуатируется Листвянское месторождение высококачественных антрацитов. Геология бассейна сложная. Угольные пласты деформированы. Горловский бассейн яв-

ляется сырьевой базой для производства угольных электродов и источником ценного топлива для агломерации железных руд.

Обь-Иртышский буроугольный бассейн (Тюменская область) мало исследован. Общегеологические его запасы оцениваются в 50 млрд т.

Западная часть Канско-Ачинского буроугольного бассейна расположена на территории Кемеровской области и представлена Итатским, Барандатским и Тисульским месторождениями. Общегеологические их запасы исчисляются в 190 млрд т.

В Западной Сибири сосредоточено почти 54 трлн куб. м газа и газоконденсата: свыше 50 трлн куб. м приходится на Тюменскую, 3,5 трлн куб. м — на Томскую область. Самые мощные месторождения — Уренгойское (запасы 5,5 трлн куб. м), Ямбургское (5 трлн куб. м); в более низких горизонтах этих месторождений помимо газа содержатся нефть и газоконденсат, поэтому они считаются уникальными. Крупными месторождениями являются Заполярное (2 трлн куб. м), Медвежье (1,5 трлн куб. м), а также Крузенштерновское, Комсомольское, Ямальское и Юбилейное, которые располагают запасами газа свыше 7 трлн куб. м. В Томской области открыты Мыльджинское, Усть-Сельгинское, Северо-Васюганское, Охтеурьевское и другие месторождения.

По величине эксплуатируемых и подготовленных к эксплуатации запасов нефти на Западную Сибирь приходится 65%. На территории региона можно выделить четыре нефтеносных района: Центральный (Приобский), Северный, Восточный и Западный.

Центральный нефтеносный район занимает территорию Ханты-Мансийского автономного округа и частично северную часть Томской области. На территории района сосредоточены 90% промышленных запасов нефти Западной Сибири и крупнейшие месторождения: Самотлорское (запасы 3,3 млрд т), далее следуют Соснинское (0,8 млрд т), Федоровское (0,7 млрд т), Мамонтовское (0,6 млрд т), Русское (0,4 млрд т).

Северный нефтеносный район только начинает развиваться. Здесь эксплуатируются Ноябрьское, Западно-Ноябрьское, Пуровское и другие нефтяные месторождения.

Торфяной фонд региона занимает площадь почти 20 млн га. Запасы торфа оцениваются в 47 млрд т. Западная Сибирь по запасам торфа занимает 2-е место в стране (28%) после Уральского района (50%).

По запасам водных ресурсов Западная Сибирь занимает 3-е место в стране (16% общероссийских запасов), уступая Дальнему Востоку (33%) и Восточной Сибири (31%).

На долю Западной Сибири приходится 11,5% общероссийского гидроэнергетического потенциала (265 млрд кВт · ч). По эффективности использования гидроэнергоресурсов район уступает Восточной Сибири и Дальнему Востоку.

Гидроэнергетические ресурсы Западной Сибири — это средние и небольшие притоки реки Оби — Бия, Катунь, Томь, Чулым. Строительство на этих реках гидроэлектростанций целесообразно в том случае, если наряду с получением электроэнергии будут решаться водохозяйственные проблемы (орошение, улучшение водоснабжения и судоходства).

Западно-Сибирский экономический район располагает крупными запасами минерально-сырьевых ресурсов. Общие запасы железных руд оцениваются в 4,5 млрд т. и сконцентрированы в Горной Шории и Горном Алтае.

Железные руды Горной Шории (Кемеровская область) являются сырьевой базой Кузнецкого металлургического комбината (КМК). Среднее содержание железа в них — 42—53%. Основные месторождения — Темиртау, Таштагол, Шалымское, Шерегешское, Ташельгинское.

В Горном Алтае (Алтайский край) железная руда залегает в трех месторождениях — Белорецком, Инском и Холзунском. Руды по содержанию железа относятся к бедным (30—42%) и в настоящее время не эксплуатируются.

На территории Западно-Сибирской равнины открыт крупнейший в мире железорудный бассейн площадью около 260 тыс. кв. км. Общегеологические запасы исчисляются в 956 млрд т.

Бакчарское месторождение (Томская область) занимает площадь в 16 тыс. кв. км. Рудный горизонт месторождения составляет 20—70 м и залегает на глубине 160 — 200 м. Руды содержат до 45% железа, а также примеси фосфора и ванадия.

Потенциальные запасы железных руд оцениваются здесь в 110 млрд т. Для первоочередного освоения может быть рекомендована богатая часть восточного участка месторождения площадью 4 тыс. кв. км. Мощность рудных горизонтов составляет 25—40 м, содержание железа — 30—46%, запасы кондиционных руд — 3 млрд т.

Крупнейшее в стране Усинское месторождение марганца расположено на территории Кемеровской области. Промышленные запасы месторождения составляют почти 100 млн т, а прогнозные — свыше 200 млн т.

Запасы полиметаллических руд имеются в Кемеровской области (Салаирский кряж).

Алюминиевое сырье имеется во многих районах Западной Сибири, но запасы его небольшие. В Салаирском кряже расположены Вагинское, Тюхтинское и Смазневское месторождения бокситов, на востоке Кемеровской области — Кия-Шалтырское месторождение нефелинов, отсюда поставляется сырье на Ачинский глиноземный завод.

Разрабатываются Алтайское и Салаирское месторождения золота, которые расположены в Горном Алтае и Горной Шории.

В Алтайских горах осваивается единственное в Сибири Чаган-Узунское месторождение ртути (Акташский рудник).

На территории Томской области открыто Туганское ильменито-циркониевое месторождение. Мощность рудных пластов в нем составляет 5—9 м. Глубина залегания колеблется от 1 до 90 м, что позволяет вести разработку открытым способом. Эксплуатация этого месторождения экономически эффективна. Уровень рентабельности составляет 160%.

Западная Сибирь располагает сырьем для химической промышленности. Здесь находится Горно-Шорский бассейн фосфоритов. Наиболее крупное месторождение — Белкинское. Разведанные запасы карстовых фосфоритов составляют 25 млн т, пластовых — 146 млн т.

На территории района сосредоточено 60 месторождений сульфата натрия — это озера Кулундинской степи (Алтайский край), Кулундинское, Кучукское, Большое Ломовое и Большое Мормышанское озера. Промышленные запасы сырья исчисляются в 71 млн т. На дне озер имеются крупные запасы мирабилита (свыше 10 млн т).

В Западной Сибири сосредоточено 1,1 млрд т известняков, 0,4 млрд т. глин, пригодных для производства цемента, и 0,25 млрд т карбонатного сырья.

В Горной Шории разведано месторождение талька (Светлый ключ), промышленные запасы которого составляют 35,7% общероссийских.

На долю Западной Сибири приходится 8,7 млрд куб. м древесного сырья, или 11 % общероссийских запасов. Годичный прирост древесины в районе — 120 млн куб. м, а заготавливается 31 млн куб. м. Хвойные породы составляют 73%, лиственные — 27%. Приведенные затраты на заготовку 1 куб м древесины на 12% ниже, чем в среднем по стране.

Земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения Западной Сибири составляют 35,8 млн га. Из сельскохозяйственных

угодий 19,7 млн га (55%) приходится на пашню, 7,3 млн (20%) — на сенокосы, 8,8 млн га (25%) — на пастбища. По площади пашни район занимает 2-е место в России (15%).

Население и трудовые ресурсы. За 1975—2000 гг. население Западной Сибири увеличилось с 12,5 млн до 14,94 млн человек. Удельный вес населения района на начало 2001 г. составил 10,3% населения России, а его плотность в районе — 6,2 человека/кв. км.

Наиболее плотно заселены сравнительно неширокая территория вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали (20 человек/кв. км) и Кемеровская область — более 33 человек/кв. км. На севере района плотность населения снижается: в Томской области — до 3 человек/кв. км, в Тюменской области — до 2,5 человека/кв. км.

Удельный вес городского населения составил в 2001 г. 72,5% (в целом по России — 72%). В районе расположено 83 города и 159 поселков городского типа. В двух крупнейших городах (Новосибирск и Омск) численность населения превышает миллион человек. В наиболее урбанизированной Кемеровской области (25% городского населения района) города сосредоточены главным образом вдоль железной дороги от Юрги до Таштагола. Освоение нефтегазовых ресурсов вызвало высокий рост городского населения Тюменской области. Крупными промышленными центрами стали Сургут и Нижневартовск. Возникли новые города в северной зоне области — Новый Уренгой, Надым и Ноябрьск.

Большинство населения русские (свыше 90%), на севере проживают малочисленные народности — ханты, манси, ненцы, эвенки др.

В республике Алтай коренным населением являются алтайцы. В районе проживают также украинцы (5%), немцы, татары, казахи, евреи.

Численность экономически активного населения в Западной Сибири (2001 г.) — 7,32 млн человек; в экономике занято 6,78 млн человек: в промышленности — 22%, в сельском хозяйстве — 12,2, в строительстве — 8,3, на транспорте — 7,8, в сфере торговли и общественного питания — 14,3, здравоохранения — 6,8, образования — 9,45%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность (табл. 7.9.1). Западно-Сибирский экономический район по промышленному потенциалу занимает 3-е место в Российской Федерации (14,49%), уступая Центральному (18,7%) и Уральскому (17,9%) районам.

Таблица 7.9.1

СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В 2001 г. (%)

	Промышленность, всего	В том числе									
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	легкая	пищевая
Российская Федерация	100	10,4	19,7	7,9	8,4	6,9	20,3	4,4	3,6	1,6	15,2
Западная Сибирь	100	12,0	56,2	3,4	0,9	5,3	8,2	1,7	2,9	0,8	8,4
Республика Алтай	100	0,1	—	—	19,9	0,7	5,0	6,7	34,1	4,9	25,5
Алтайский край	100	17,0	—	7,1	0,1	12,9	24,1	2,2	3,0	0,8	31,7
Кемеровская область	100	12,6	32,5	31,0	3,8	5,9	5,7	0,4	1,9	0,5	5,4
Новосибирская область	100	16,0	0,8	1,2	10,1	4,6	27,5	2,2	6,3	2,7	26,3
Омская область	100	16,1	11,0	0,1	0,1	20,9	15,0	0,7	4,8	0,9	29,6
Томская область	100	9,0	28,9	0,2	17,5	13,1	15,3	2,4	2,5	0,3	9,6
Тюменская область	100	6,1	87,1	—	—	0,6	3,3	0,6	0,7	0,1	1,2

На общероссийском фоне район выделяется производством топлива (нефть, газ, уголь), электроэнергии, проката черных металлов, этилена, автопокрышек, грузовых вагонов, гусеничных тракторов, энергетического оборудования, вывозкой древесины, зерна и т.д.

Доля промышленности Западной Сибири в общероссийском промышленном производстве за 35 лет выросла в 2,3 раза — за счет ускоренного роста добывающих отраслей. Самыми быстрыми темпами развивались топливная промышленность, которая увеличила свой удельный вес в общероссийском производстве в 4,2 раза за счет формирования нефтегазодобывающих отраслей, и электроэнергетика (удельный вес увеличился в 2,6 раза). Были построены мощные тепловые электростанции на попутном и природном газе (Сургутская, Нижневартовская и Уренгойская). Увеличение доли черной металлургии в 2,2 раза произошло за счет расширения мощностей на Кузнецком металлургическом комбинате (КМ К) и строительства Западно-Сибирского металлургического завода.

Обрабатывающие отрасли развивались замедленными темпами, особенно машиностроение и металлообработка, удельный вес которой снизился на 24%. Легкая и пищевая отрасли промышленности также снизили свой удельный вес — соответственно на 39,5 и 29,4%.

Увеличение доли химической и нефтехимической промышленности в 1,9 раза произошло за счет строительства Томского и Тобольского нефтехимических комбинатов, завода искусственного волокна в Барнауле, завода химического волокна в Кемерове и предприятий азотных удобрений в Кузбассе. Незначительное повышение (на 11%) удельного веса лесной и лесоперерабатывающей промышленности произошло за счет увеличения лесозаготовок и лесопиления.

Ведущие отрасли: топливная промышленность (56,2% промышленной продукции), электроэнергетика (12%), пищевая промышленность (8,4%), машиностроение (8,2%), химическая промышленность (5,3%), черная металлургия (3,4%), промышленность стройматериалов (2,9%), лесная промышленность (1,7%), цветная металлургия (0,9%).

Топливо-энергетический комплекс района занимает ведущие позиции в промышленной структуре — в 2001 г. на его долю пришлось 56,2% товарной промышленной продукции.

В 2001 г. здесь было добыто 530 млрд куб. м природного газа — в основном на таких крупнейших и крупных месторождениях, как Уренгойское, Ямбургское, Медвежье и Вэнгапуровское. Приведенные затраты на добычу 1 куб. м газа в Западной Сибири в 2,5 раза меньше, чем в среднем по стране.

Затраты на извлечение 1 т нефти в районе вдвое ниже общероссийских. Район производит 90% природного газа и 69% нефти в стране.

Кузнецкий угольный бассейн — крупнейшая угольная база России. В 2001 г. добыча угля в Кузбассе составила 126,5 млн т (47% общероссийской добычи).

Уголь отличается высоким качеством и низкими затратами на его добычу (в 3,1 раза ниже среднероссийских). Поэтому, несмотря на большие транспортные издержки, они конкурентоспособны в европейской зоне России.

По выработке *электроэнергии* район занимает 4-е место в России, уступая Центральному, Уральскому и Восточно-Сибирскому экономическим районам; 57% электропотребления приходится на промышленность, 14% — коммунально-бытовое хозяйство, 7% — строительство. Годовое электропотребление района составляет свыше 125 млрд кВт · ч. Затраты на производство 1 кВт электроэнергии здесь обходятся в 3 раза меньше, чем в европейской зоне.

В Сургуте построены две тепловые электростанции общей мощностью 8,1 млн кВт, работающие на попутном газе. На природном газе работают Уренгойская и Нижневартовская электростанции, на кузбасском угле — Томь-Усинская и Беловская электростанции.

Легкая и пищевая промышленность производят 9,2% товарной промышленной продукции района. В структуре легкой промышленности региона важное место занимают швейная, трикотажная и текстильная подотрасли; недостаточно развито галантерейное производство.

Ведущее место в производстве продукции пищевой промышленности занимают Алтайский край, Новосибирская и Омская области — почти 70% товарной продукции; на Томскую и Тюменскую области приходится 18%, на Кемеровскую область — 12%.

Важная проблема пищевой отрасли — износ основных фондов. Свыше 60% предприятий пищевого комплекса работает на старом оборудовании, износ основных фондов достигает 60—80%.

На долю мясной подотрасли приходится почти 40% товарной продукции пищевой промышленности Западной Сибири, молочной промышленности — 29%.

Сравнительно низкие по сравнению со среднероссийскими затраты на производство сельскохозяйственной продукции в регионе повышают эффективность развития пищевой и легкой промышленности. Стоимость мяса на 8—10%, молока и цельномолочной продукции — на 9—12%, животного масла и сыра — на 15—18%, кожаненно- меховых изделий — на 12—15%, обуви — на 5—7% ниже, чем в среднем по стране.

Машиностроительный комплекс начал формироваться в 30-х гг. XX в. В годы Великой Отечественной войны в район было эвакуировано 150 машиностроительных предприятий из европейской зоны, что впоследствии позволило удовлетворять на 25% потребности народного хозяйства в машинах и механизмах за счет их производства на месте.

Удельный вес региона в производстве машиностроительной продукции в России снизился с 7,2% в 1965 г. до 5,5% в 2001 г. Машиностроительной продукции производится на душу населения на 35% меньше, чем в среднем по стране. За указанный период повысился удельный вес тяжелого и транспортного машиностроения с 7 до 7,8%, электротехнического — с 6 до 6,6%, производство бурого оборудования — с 1,2 до 3,5%, приборостроения — с 3 до 4,5%. Снизился удельный вес производства энергетического оборудования — с 8 до 6,3%, строительно-дорожного оборудования — с 3 до 2,5%, нефтехимического оборудования — с 4 до 2,5%, станкостроения — с 6 до 4,3%. Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение осталось на уровне 8,5%, но положительным моментом можно считать то, что в Омске началось производство колесных тракторов, потребность в которых ежегодно оценивается в 20 тыс. шт.

Удельный вес производства инструмента, запасных частей и оснастки низкий, потому что в районе отсутствует специализированное производство запасных частей и специальной оснастки.

В структуре машиностроительного комплекса слабо развиты специализация и кооперирование; незначителен удельный вес подетальной специализации, которая получила развитие только в тракторном, сельскохозяйственном машиностроении и вагоностроении.

Здесь нет ни одного специализированного завода по производству литья, поковок, штамповок, сварных конструкций и пластмассо-

вых изделий для машиностроения. Производство этой продукции осуществляется в цехах машиностроительных предприятий. Из-за недостаточной технической оснащенности этих цехов и низких масштабов производства стоимость 1 т литья в 3—5 раз дороже, чем на специализированных заводах.

На территории Западной Сибири эффективно размещать металлоемкие, энергоемкие отрасли машиностроения. В металлоемких отраслях по сравнению с европейской зоной приведенные затраты увеличиваются незначительно (0,6%), а в трудоемких они составляют 3,4%.

Химический комплекс базируется на местном сырье. Крупнейшими узлами химического комплекса Западной Сибири являются Кемерово, Томск, Тобольск, Омск и Барнаул.

Развитие химической промышленности в регионе можно разделить на два этапа. На первом этапе (20-е — 50-е гг. XX в.) она развивалась по двум направлениям: химия солей (в Алтайском крае) и углекислотная (в Кемеровской области). Формирование углекислотной происходило параллельно с развитием черной металлургии на базе обжига кокса.

На втором этапе (с конца 50-х гг. XX в.) получает развитие нефтехимия в результате строительства нефтепровода Туймазы — Омск — Иркутск. На базе углеводородного сырья в Омске сооружается крупный комплекс по производству технической сажи, каучука, пластмасс, автопокрышек, резинотехнических изделий и т.д. В кооперации с ним развиваются нефтехимические предприятия в Барнауле.

С 1967 г., когда был проложен нефтепровод из Среднего Приобья (Усть-Балык — Омск), нефтехимия района использует собственное сырье. В конце 70-х гг. XX в. сооружается нефтепровод Нижневартовск — Александровск — Анжеро-Судженск — Красноярск — Ангарск. С его строительством связано сооружение крупнейшего комплекса в Томске по производству полипропилена, этилена, метилового спирта, карбамидных смол, а также товаров бытового назначения из пластмасс. В 80-х гг. XX в. начинает формироваться нефтехимический комплекс в Тобольске, но его строительство затянулось из-за проводимых в стране реформ.

Производство пластмасс размещено также в Тюмени, Новосибирске и Кемерове. Химико-фармацевтическая промышленность получила развитие в Новокузнецке, Новосибирске, Томске и Анжеро-Судженске.

На размещение химической промышленности оказывает большое влияние наличие дешевого топлива. В Западно-Сибирском экономическом районе по сравнению с европейской зоной экономически выгодно размещать производство вискозных волокон (экономия на капитальных затратах выпуска составит 37—40%), штапельных волокон (46—50%), этилена и пропилена (37—41%), синтетического каучука (50—56%), синтетических смол и пластмасс (25—30%).

Черная металлургия (3,4%) — специализирующая отрасль региона. Кузнецкий металлургический комбинат (КМК), построенный в 1932 г., производит свыше 3 млн т стали в год, в том числе железнодорожные рельсы, балки, швеллеры, листовую, шарикоподшипниковую, трансформаторную сталь и другие виды проката. Западно-Сибирский металлургический завод, мощность которого составляет свыше 8 млн т стали в год, ориентирован на потребности сибирского машиностроения и в основном производит средне- и мелкосортный прокат, а также проволоку.

Работают два передельных завода — Новосибирский и Гурьевский, Новокузнецкий завод ферросплавов, Кемеровский и Заринский (Алтайский край) коксохимические заводы.

Западно-Сибирский металлургический завод работает на привозном сырье (94%). Железная руда поставляется с Коршуновского (Иркутская область) и Л Исаковского (Казахстан) месторождений.

Целесообразны поставки руды с Курской магнитной аномалии. При перевозке может быть использован порожняк, который транспортирует в Центрально-Черноземный район уголь из Кузбасса, а обратно — руду. Это позволит снизить транспортные затраты на перевозки железной руды в 1,5 раза.

Лесной и лесоперерабатывающий комплекс Западной Сибири представлен вывозкой древесины и ее механической переработкой. В районе отсутствует целлюлозно-бумажное производство.

Леса к югу от Транссибирской железнодорожной магистрали истощены нерациональными рубками прошлых лет (лесистость здесь не превышает 20%). Большая часть лесов расположена в районах с низким уровнем хозяйственного развития. Вовлечение в хозяйственный оборот лесов северной зоны Западной Сибири вызывает удорожание деловой древесины на 25—30%.

В настоящее время $\frac{3}{4}$ древесины района заготавливается в Томской и Тюменской областях, где сосредоточено 85,3% лесосырьевых ресурсов.

Перерабатывается только половина древесного сырья, ежегодно 6—7 млн куб. м отходов от лесосеки и лесопиления не используются, хотя они могли бы заменить 20—22 млн куб. м деловой древесины.

В Западной Сибири экономически выгодно развитие таких лесоперерабатывающих производств, как выпуск клееной фанеры из лиственных пород (экономия на 1 куб. м по сравнению со среднероссийскими показателями по приведенным затратам составляет 30—35%), картона (22—25% на 1 т), оберточной бумаги (27—30% на 1 т), кормовых дрожжей (25—27% на 1 т), фурфурола (28—30% на 1 т).

Цветная металлургия представлена Новокузнецким алюминиевым, Беловским цинковым, Новосибирским оловянным (единственным в России) заводами, а также Змеиногорским и Золотушинским полиметаллическими рудниками. Помимо этого на базе разработки Чаган-Узунского ртутного рудника функционирует Акташский завод по выработке ртути. На территории Горного Алтая (Алтайское месторождение) и Горной Шории (Салаирское месторождение) ведется добыча золота.

Сельское хозяйство. В южной части региона расположена зона лесостепи и степи, располагающая плодородными почвами, ресурсами тепла и влаги; здесь хорошо развито земледелие и скотоводство, а также производство пшеницы. По размерам посевных площадей Западная Сибирь занимает 2-е место (13,6%), уступая Поволжскому (22,0%) району. Западная Сибирь производит 12% пшеницы в стране, 11% молока и 12% мяса.

Технические культуры — сахарная свекла, подсолнечник, лен-кудряш и лен-долгунец — занимают 1,7% пашни.

Выращивание сахарной свеклы в районе связано с большим риском, так как урожай может быть потерян и во время июньской засухи, частой в Западной Сибири, и в дождливую холодную осень. Уборка свеклы совпадает с сезоном уборки зерновых, при этом почти половина урожая убирается вручную, под дождем, а зачастую и в морозы. Урожайность свеклы в среднем составляет 110 ц/га, или в 2 раза меньше, чем в Центрально-Черноземном, и в 2,3 раза меньше, чем в Северо-Кавказском районах. Качество сахарной свеклы, выращенной в Алтайском крае, в 4—5 раз ниже, чем в указанных регионах.

Транспорт и межрайонные связи. Строительство железных дорог в регионе интенсивно началось после Великой Отечественной войны, когда были сооружены Южно-Сибирская магистраль (Иртышская — Камень-на-Оби — Алтайская), лесовозные железные дороги Томск — Асино — Белый Яр, Ивдель — Обь и Тавда — Сотник. Участок железной дороги Кия — Шалтырь — Ачинск дал дополнительный выход из Кузбасса в Восточную Сибирь. Для освоения нефтегазовых ресурсов потребовалось строительство железнодорожной магистрали Тюмень — Тобольск — Уренгой — Ямбург с ответвлением от Сургута до Нижневартовска. Плотность железных дорог за 1965—2001 гг. увеличилась в 2,8 раза и составляет 38 км на 10 тыс. кв. км (в среднем по России — 51 км).

С 60-х гг. XX в. на территории Западной Сибири формируется система трубопроводов для транспортировки нефти и газа, в основном имеющая западное направление: Усть — Балык — Курган — Альметьевск; Нижневартовск — Сургут — Тюмень — Уфа — Альметьевск; Нижневартовск — Самара — Лисичанск — Одесса;

Сургут—Новополоцк. В южном направлении были построены нефтепроводы Шаим — Тюмень; Усть-Балык — Омск — Павлодар — Чарджоу; в восточном направлении — Алесандровское — Анжеро — Судженск — Красноярск — Ангарск.

Функционируют газопроводы Надым — Ухта — Торжок; Надым — Пунга — Пермь; Мыльджно — Томск — Новокузнецк с ответвлениями на Новосибирск и Барнаул; Уренгой — Сургут — Челябинск; Уренгой — Помары — Ужгород — Западная Европа; газопроводы, связывающие Уренгой с городами Москвой, Грязовцом, Ельцом, Новопсковом; связывающие Ямбург с городами Ельцом, Ужгородом, а также с Поволжьем. Началось сооружение газопроводов с Ямала.

Западная Сибирь занимает 1-е место по перевозкам грузов речным транспортом; ежегодно по реке Оби и ее притокам перевозится свыше 6 млн т грузов, в основном это внутрирайонные перевозки. В связи с освоением нефтегазовых ресурсов были построены новые речные порты в Сургуте, Нижневартовске и Тобольске.

Автомобильный транспорт Западной Сибири также в основном осуществляет внутрирайонные перевозки, доставляя грузы к железнодорожным станциям, речным портам и потребителям. По протяженности автодорог с твердым покрытием Западная Сибирь занимает 5-е место в стране (68,3 тыс. км). Удельный вес района по территории — 14%, по протяженности автомобильных дорог — 10%.

Основными потребителями кузнецких углей являются Уральский, Поволжский, Центральный и Центрально-Черноземный районы (96,3% от общего объема вывозимых углей). В настоящее время доля вывезенного из Кузбасса угля на расстояние 3 тыс. км составляет 53%, на расстояние 4 тыс. км — 28%. За 1965—2000 гг. потребление кузнецких углей западнее Волги выросло почти в 27 раз.

Межрайонные связи по прокату черных металлов претерпели значительные изменения. Удельный вес восточных районов в его потреблении увеличился с 45,7% в 1965 г. до 64,6% в 2000 г., уменьшилась доля районов западной зоны с 54,3 до 35,4%. Основными потребителями западно-сибирского проката в западной зоне являются Уральский, Центральный и Поволжский экономические районы.

Вывоз западно-сибирского леса и пиломатериалов в другие регионы имеет тенденции к росту. Западная Сибирь является основным поставщиком лесопродукции за Урал: если в 1965 г. в западные регионы вывозилось 16,3% деловой древесины и 18,5% пиломатериалов, то в 2000 г. — соответственно 24 и 24,1%.

Район является основным поставщиком природного газа и нефти в западные регионы и на экспорт. В 2001 г. из Западной Сибири было поставлено 200 млн т нефти и 515 млрд куб. м природного газа.

Анализ сложившихся межрайонных связей Западно-Сибирского экономического района показывает наличие нерациональных связей: в металлургической промышленности номенклатура производимой на заводах района металлопродукции на соответствует структуре его потребления, поэтому 49,7% проката вывозится в другие районы страны, а потребности региона удовлетворяются за счет ввоза из европейской зоны. В машиностроении межрайонные связи обуславливают нерациональные транспортные издержки. Производимые в районе энергетические котлы средней мощности полностью вывозятся в европейскую часть страны, в то время как мощные электростанции Западной Сибири обеспечиваются котлами с Таганрогского завода. Из района вывозится также 85% гусеничных тракторов, 90% станков и 96% энергетического оборудования.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. За 1993—2001 гг. было приватизировано всего 6,6 тыс. государственных и муниципальных предприятий, в том числе в промышленности — 1,2 тыс. (18,2%). На территории района в 2001 г. функционировало 336,2 тыс. предприятий и организаций, в том числе промышленного назначения — 35,7 тыс. (10,6%). К 2002 г. значительно изменилось распределение предприятий и организаций по формам собственности: если в 1992 г. в государственной собственности находилось 94% предприятий и организаций, то в 2001 г. — 3,5%. Увеличилось количество предприятий, находящихся в частной собственности, с 3,7 до 75,1%. На муниципальную собственность в 2001 г. пришлось 8,7% предприятий и организаций.

Малое предпринимательство пока находится на начальной стадии формирования. Число малых предприятий на 1 января 2002 г. составило 79,8 тыс.: в промышленности — 11,4%, сельском хозяйстве — 1,7%, строительстве — 17,5%, на транспорте — 2,1%, в сфере торговли и общественного питания — 47,5%. В 2001 г. на малых предприятиях было занято 574,7 тыс. человек, или 8,5% от общей численности занятых в экономике района. Они произвели продукцию (услуги) на сумму 103,5 млрд руб.

В 2002 г. число крестьянских (фермерских) хозяйств составило всего 19,7 тыс. Они производили 4,9% зерна от общего валового сбора в районе, 1,5% картофеля 1,7% овощей, 2,8% мяса и 2,4% молока.

Внешнеторговый оборот Западной Сибири в 2002 г. составил 24 541 млн долл., импорт — 1727 млн долл. Удельный вес района

во внешнеторговом обороте РФ исчислялся 16,1%, в том числе по экспорту — 21,4, по импорту — 3,7%. Положительное сальдо внешнеторгового оборота Западной Сибири составило 21 086 млн долл.

В региональной структуре внешнеторгового оборота Западной Сибири ведущие позиции занимали Тюменская (79,3%), Кемеровская (8,4%), Омская (4,3%), Новосибирская (3,9%) области, в том числе по экспорту — Тюменская (82%), Кемеровская (7,7%) области; по импорту — Тюменская (42,8%), Новосибирская (22,3%), Омская (9,8%) и Кемеровская (8,5%) области. В товарной структуре экспорта района на нефть, природный газ и уголь (в основном коксующийся) пришлось 85% (19 406 млн долл.).

Территориальная организация хозяйства

Необходимы дальнейшее совершенствование территориальной структуры Западной Сибири, обеспечение ускоренных темпов развития отраслей, дополняющих народно-хозяйственный комплекс, учет потребностей соседних экономических регионов.

Протяженность Западной Сибири с севера на юг — 4,5 тыс. км, с запада на восток — 1,3 тыс. км. По занимаемой территории 1-е место принадлежит Тюменской области (59,2% общей территории района), 2-е — Томской области (13,2%), 3-е — Новосибирской области (7,2%), 4-е — Алтайскому краю (6,9%), 5-е — Омской области (5,8%), 6-е — Кемеровской области (3,9%), 7-е — Республике Алтай (3,8%).

Изменения во внутрирайонном разделении труда Западно-Сибирского экономического района приведены в табл. 7.9.2.

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

Расположена в высокогорной части Алтая. Площадь — 92,8 тыс. кв. км. Горно-таежные леса занимают почти 25% территории республики, сменяясь на высокогорьях субальпийскими и альпийскими лугами. Здесь проходит государственная граница с Казахстаном и Монголией.

Территория делится на 10 административных районов, включает один город и 2 поселка городского типа. Столица — город Горно-Алтайск (48 тыс. человек).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2001 г. составило 205 тыс. человек (1,4% общей численности населения

**СДВИГИ ВО ВНУТРИРАЙОННОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (%)**

Регион	Товарная продукция промышленности		Валовая продукция сельского хозяйства	
	1975 г.	2001 г.	1975 г.	2001 г.
Западная Сибирь	100	100	100	100
Республика Алтай	1,2	0,6	1,6	1,6 -
Алтайский край	13,8	4,6	30,0	27,9
Кемеровская область	29,7	14,8	11,0	9,5
Новосибирская область	15,2	5,8	21,3	22,8
Омская область	15,1	4,4	19,0	20,8
Томская область	4,4	4,0	4,2	5,0
Тюменская область	20,6	65,8	12,9	14,0

Западной Сибири). Средняя плотность населения — 2,1 человека /кв. км. Городское население — 26%, что в 2,8 раза ниже среднероссийского показателя. В структуре населения преобладают русские — 60,5%, алтайцы — 31,2%, казахи — 5%, украинцы — 1%, немцы — 0,6% и др. Трудоспособное население составляет 120 тыс. человек (59%), экономически активное население — 90 тыс. человек, из которых 2,4 тыс. человек безработных (2,7%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. На республику приходится всего 0,6% промышленного производства Западной Сибири. Ведущие отрасли: лесная и деревообрабатывающая, легкая, пищевая, промышленность строительных материалов и горно-рудная.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность производит деловую древесину, пиломатериалы и столярные изделия для местных нужд. На территории республики функционируют Горно-Алтайский опытный лесокомбинат, Турачакский и Шебалинский леспромхозы, Чемальский лесхоз.

Легкая промышленность производит текстиль и кожевенно-обувную продукцию. Эту отрасль представляют АО «Ткацкая фабрика», «Обувь», Гардинно-тюлевая фабрика.

Хорошо развита *пищевая промышленность*, производящая мясные изделия, колбасы, масло животное, сыр. В этой отрасли функ-

ционируют смешанные товарищества «Усть-Коксинский маслозавод», «Каракольский маслозавод» и «Гормолзавод» в Горно-Алтайске.

Промышленность строительных материалов представлена заводом железобетонных изделий в Горно-Алтайске.

Электроэнергию для Республики Алтай вырабатывает Чемальская гидроэлектростанция.

Сельское хозяйство специализируется на животноводстве, направлениями которого являются молочно-мясное животноводство, тонкорунное овцеводство (горно-алтайская тонкорунная порода), мясное скотоводство и мараловодство (пантовое оленеводство). В высокогорных районах наряду с полутонкорунным овцеводством разводят коз и яков, в Чуйской долине — верблюдов. В *растениеводстве* преобладают зерновые и кормовые культуры. На высоком уровне развито пчеловодство. В восточных районах развит пушной промысел.

Транспорт и межрайонные связи. Единственная транспортная магистраль республики — Чуйский тракт (Бийск — государственная граница с Монголией). Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — 2,7 тыс. км, или 90% от общей протяженности.

В 70-х гг. XX в. Министерством путей сообщения было разработано технико-экономическое обоснование строительства железной дороги Бийск — Усть-Сема, которая должна была обеспечить сооружение Катунской гидроэлектростанции и развитие туризма, стать мощным импульсом для развития производительных сил республики, особенно для формирования обрабатывающих отраслей промышленности. Предполагалось, что на первом этапе (5—7 лет) по ней должно перевозиться 5 млн т, а затем — 7 млн т грузов. Срок окупаемости железной дороги составлял 5 лет.

Сооружение железнодорожной связи для Республики Алтай является актуальной проблемой и в настоящее время.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории функционировало 10,5 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 7%, сельском хозяйстве — 9,7, строительстве — 5,1, на транспорте — 1,7, в сфере торговли и общественного питания — 56,2, здравоохранения — 1,9, образования — 1,1%. В частной собственности находилось 8,82 тыс. предприятий (84% от общей численности предприятий).

В 2001 г. насчитывалось 0,9 тыс. малых предприятий: в промышленности — 17,8%, сельском хозяйстве — 8,3, строительстве — 11,1, на транспорте — 2,3, в сфере торговли и общественного питания — 41,1%. Численность работающих на малых предприятиях составила 7,7 тыс. человек, т.е. 9,4% от общей численности занятых в хозяйстве республики. Малые предприятия произвели продукцию в 2001 г. на сумму 451 млн руб.

В структуре уставного капитала малых предприятий на физические лица приходится 87,8%, на иностранные физические лица — 0,1 %. На территории республики в 2002 г. работало 1,3 тыс. фермерских хозяйств, средний размер земельного участка фермера составлял 199 га (в среднем по России — 62 га). За 1993—2001 гг. было приватизировано 58 предприятий.

Банковская система на территории республики не создана. Попытка создания банка «Горный Алтай» в начале 90-х гг. XX в. закончилась неудачей — организаторы банка скрылись, забрав деньги вкладчиков.

На территории республики в 2001 г. работало 119 дошкольных учреждений, охват детей дошкольными учреждениями — 38,7% (77-е место в РФ). Работало 205 дневных общеобразовательных учреждений (в 2002 г. — 37,1 тыс. учащихся), 4 государственных средних специальных учебных заведения (4,2 тыс. студентов), одно высшее учебное заведение (6,0 тыс. студентов).

На 10 тыс. человек населения число больничных коек в 2001 г. составило 124,5 (28-е место в РФ). В расчете на 10 тыс. человек населения численность врачей составила 34,6 человека (68-е место в РФ), а среднего медицинского персонала — 124 человек (14-е место в РФ).

Среднедушевые доходы населения в 2001 г. составили всего 1,6 тыс. руб. (в среднем по РФ — 3,06 тыс. руб.) По этому показателю Республика Алтай занимает 70-е место в РФ. На одного жителя приходилось 14,5 кв. м жилой площади (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилого фонда на низком уровне.

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

По территории края проходит государственная граница с Казахстаном, в его составе находится 60 административных районов, 12 городов, 14 поселков городского типа. Наиболее крупные города: Барнаул (600 тыс. человек), Бийск (227 тыс.), Рубцовск (168 тыс.).

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 2621 тыс. человек. Доля городского населения — 52,4%. На территории края проживают представители более 70 национальностей: русские — 90%, немцы — 5%, украинцы — 3% и др. Трудо-способное население — 1,6 млн человек (61,6%), экономически активное население — 1,24 млн человек (47,9%). В экономике занято 1,09 млн человек: в промышленности — 19,3%, сельском хозяйстве — 23,2, строительстве — 4,9, на транспорте — 5, в сфере торговли — 13,4, здравоохранения — 7,2, образования — 10%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. За 1971—2000 гг. Алтайский край развивался слабее других регионов Западной Сибири. Промышленность развивалась в 5 раз медленнее, чем в Тюменской, в 2 раза — чем в Томской, в 1,5 раза — чем в Кемеровской областях: Эта тенденция находит отражение и в таком показателе, как капитальные вложения на душу населения, который был ниже среднего по району (на 32%) и среднего по РФ (на 21%).

В структуре материального производства в 2001 г. на промышленность пришлось 52,8%, сельское хозяйство — 42,8, строительство — 4,4%. ВРП исчислялся в 48,7 млрд руб. (5,2% от общерайонного). На душу населения приходилось 18,4 тыс. руб. ВРП (в среднем по РФ — 43,3 тыс. руб.).

Ведущие отрасли: легкая и пищевая промышленность (32,5% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (24,1%), химическая и нефтехимическая промышленность (12,9%).

Крупными предприятиями в *легкой промышленности* являются Барнаульский меланжевый комбинат, производящий пряжу, ткани для одежды, джинсовые ткани, и Барнаульский хлопчатобумажный комбинат, выпускающий хлопчатобумажные ткани. В *пищевой промышленности* крупными предприятиями являются Алтайский маслodelьно-сыродельный комбинат, Бийский мясокомбинат, Алтайское ПО сахарной промышленности; в машиностроении — АО «Алтайский трактор», «Алтайсельмашхолдинг», Алтайвагон», Алтайдизель», «Сибэнергомаш»; в *химической и нефтехимической промышленности* — АО «Химволокно», Барнаульский шинный завод, Михайловский завод химреактивов, ПО «Алтайхимпром», Барнаульский сажевый завод.

Приоритетные направления развития большинства отраслей промышленности края — реконструкция, техническое перевооружение, углубление специализации, перепрофилирование части

мощностей на производство продукции собственного спроса, строительство ряда новых объектов (в машиностроении, пищевой и легкой отраслях, производстве стройматериалов), ориентированных на региональные нужды

Сельское хозяйство. В сельскохозяйственном производстве сосредоточено 47,6% населения, что обусловлено природными условиями (наличие плодородных земель, влаги и тепла). Получило развитие *земледелие* (57%) и *животноводство* (43%), а по уровню производства сельскохозяйственной продукции регион вышел в число крупнейших житниц России. Здесь сосредоточено 27,9% общего объема производства сельского хозяйства Западной Сибири, удельный вес сельскохозяйственной продукции составляет 42,8% в общем объеме валового продукта отраслей материального производства (промышленность, строительство и сельское хозяйство) края.

Производится яровая пшеница наиболее ценных, сильных и твердых сортов, фабричная свекла и подсолнечник, продукция скотоводства молочно-мясного направления и овцеводства.

Главная проблема сельского хозяйства — реконструкция оросительных систем в степной зоне.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог общего пользования — 1,8 тыс. км. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — 18,5 тыс. км (80,5% от общей протяженности). Внутренний судоходный транспорт имеет протяженность 780 км (судоходство по реке Оби).

На долю железнодорожного транспорта приходится 87% перевозок всех грузов.

Алтайский край — крупный поставщик пшеницы, мясомолочной продукции, химической продукции, машин и оборудования. Основной поток грузов края имеет западное направление (почти 70% вывоза). Ввоз превышает вывоз в 1,35 раза.

Алтайский край завозит главным образом уголь, прокат черных металлов, машины и оборудование, нефтепродукты, углеводородное сырье и др.

По ввозу грузов в Алтайский край западное направление (53%) незначительно превышает восточное (47%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории Алтайского края работало 49,5 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 11,5%, в сельском хозяйстве — 14,65, в строительстве — 6,7, в транспорте — 2,7,

в сфере торговли и общественного питания — 32,7, здравоохранения — 2,2, образования — 7,3%.

В 2001 г. насчитывалось 12,3 тыс. малых предприятий: в промышленности — 16,7%, сельском хозяйстве — 3,1, строительстве — 10,5, на транспорте — 2, в сфере торговли и общественного питания — 51,4%. Численность работающих на малых предприятиях — 84,5 тыс. человек, т.е. 7,9% от общей численности занятых в экономике края. Малые предприятия произвели продукцию на 6,2 млрд руб.

В структуре уставного капитала малых предприятий на физические лица приходится 88%, коммерческие организации — 11,1, иностранные физические лица — 0,2%. На территории края в 2001 г. функционировало 5,9 тыс. фермерских хозяйств. Средний размер земельного участка фермера — 180 га. За 1993—2001 гг. было приватизировано 1,26 тыс. государственных и муниципальных унитарных предприятий и организаций.

В 2001 г. функционировало 874 дошкольных учреждения, охват детей дошкольными учреждениями — 46,4% (70-е место в РФ), работало 1,58 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (355,3 тыс. учащихся), 45 государственных средних специализированных учебных заведений (41,4 тыс. студентов), 9 высших учебных заведений (8,2 тыс. студентов).

На 10 тыс. человек населения число больничных коек составило в 2001 г. 111,6 (56-е место в РФ); численность врачей на 10 тыс. человек населения составила 42,6 человека (45-е место в РФ), а среднего медицинского персонала — 105,5 человека (54-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения составляют всего 55,2% от среднероссийских (1691 руб. против 3060 по РФ); по этому показателю регион занимает 60-е место в России. На одного жителя приходится 18,7 кв. м жилой площади (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилого фонда в крае также ниже, чем в среднем по России.

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Область расположена главным образом в Кузнецкой котловине, по окраинам — Салаирский кряж и Кузнецкий Алатау, на юге — хребты Горной Шории. Площадь — 95,5 тыс. кв. км (3,9% общей площади Западной Сибири).

Территория включает 19 административных районов, 19 городов и 47 поселков городского типа. Наиболее крупные города: Кемерово (515 тыс. человек населения), Новокузнецк (570 тыс.), Прокопьевск (250 тыс.), Ленинск-Кузнецкий (120 тыс.), Киселевск (115 тыс.), Междунареченск (103 тыс.), Анжеро-Судженск (100 тыс.). Город Кемерово образован в 1918 г.

Население и трудовые ресурсы. Область занимает 2-е место в Западной Сибири по численности населения (20,1%), которое в 2001 г. составило 2,94 млн человек. Плотность населения — 32 человека/кв. км (1-е место в Западной Сибири). Городское население — 87%. В области проживают представители почти 90 национальностей: русские — 90%, украинцы — 2, татары — 1,9, шорцы — 0,5, телеуты — 0,1%.

Экономически активное население — 1,44 млн человек (50%), число занятых — 1,25 млн человек: в промышленности — 31,1%, сельском хозяйстве — 5,4, строительстве — 7,3, на транспорте — 7,5, в сфере торговли — 13,7, здравоохранения — 7,9, образования — 9,6%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. В структуре материального производства в 2001 г. на промышленность пришлось 85,5%, сельское хозяйство — 7,5, строительство — 7% общей продукции. ВРП составил 93,6 млрд руб. На душу населения приходилось 31,45 тыс. руб. ВРП (в среднем по РФ — 43,3 тыс. руб.).

Ведущие отрасли: топливно-энергетический комплекс (45,1% промышленной продукции), черная металлургия (31%), химическая и нефтехимическая промышленность (5,9%), машиностроение и металлообработка (5,7%).

Топливная промышленность представлена мощными угледобывающими предприятиями (концерн «Кузбассуголь», угольные компании «Кузнецкуголь», АО «Кузбассразрезуголь»). Электроэнергетика базируется на тепловых электростанциях, которые выработали в 2001 г. 27,1 млрд кВт • ч электроэнергии. Крупными по мощности являются Беловская, Кемеровская, Томь-Усинская и Южно-Кузбасская электростанции. По выработке электроэнергии Кузбасс занимает 9-е место среди регионов страны.

Черная металлургия включает два крупных металлургических предприятия с полным циклом — АО «Кузнецкий металлургический комбинат» и АО «Западно-Сибирский металлургический завод», а также небольшой по мощности Гурьевский переделный завод, завод ферросплавов, предприятия по добыче железных руд

в Горной Шории и заводы по обжигу кокса. В 2001 г. Кузбасс произвел 9,35 млн т стали (2-е место в РФ), 7,45 млн т проката черных металлов (3-е место в РФ), 23,7 тыс. т стальных труб (14-е место в РФ).

Химическая и нефтехимическая промышленность представлена крупными предприятиями по производству азотных удобрений, химического волокна и пластических масс. В 2001 г. было произведено 491,4 тыс. т минеральных удобрений (8-е место в РФ), 118 тыс. т синтетических смол и пластмасс (8-е место в РФ).

Машиностроение и металлообработка включает предприятия по производству горно-шахтного оборудования, подшипников, электротехники, по ремонту металлургического оборудования.

В перспективе роль Кузбасса должна усиливаться. Для интенсивного развития угольной промышленности необходимы строительство новых шахт и разрезов, реконструкция, расширение и техническое переоснащение действующих. Опережающее развитие должны получить инфраструктура, строительная база, геолого-разведочные и подготовительные работы. Развитие электроэнергетики связывается со строительством Петровской и Прокопьевско-Киселевской ТЭЦ, расширением Новокузнецкой ТЭЦ.

Сельское хозяйство региона имеет преимущественно пригородное направление, что связано с высокой урбанизацией, отсутствием резерва земель, пригодных для сельскохозяйственного освоения. Почти $\frac{2}{3}$ сельскохозяйственной продукции дает *животноводство*.

Транспорт и межрайонные связи. Длина железных дорог — 1,8 тыс. км. Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием — 8,5 тыс. км.

Внутрирайонные перевозки осуществляются автомобильным, речным и железнодорожным транспортом. В 2001 г. автомобильным транспортом внутри Кузбасса было перевезено 800 млн т грузов и 475 млн человек пассажиров.

Железнодорожный транспорт перевозит 90% всех грузов. В 2001 г. было вывезено 187 млн т., ввезено 62 млн т грузов.

Кузбасс поставляет в другие регионы энергетический и коксующийся уголь, сталь, прокат черных металлов, минеральные удобрения, цинк, алюминий, нефелины, синтетические смолы и пластмассы.

В Кемеровскую область завозятся железная руда, обогащенная цинковая руда, марганец, древесина, природный газ, нефтепродукты, овощи, фрукты, сахар, растительное масло. Более $\frac{2}{3}$

зов поступает в европейскую зону. Газ поступает из Тюменской и Томской областей по газопроводу Мыльджино — Томск — Кемерово — Новокузнецк.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. в Кузбассе функционировало 45 тыс. предприятий и организаций, в том числе в промышленности — 11,2%, сельском хозяйстве — 6,2, строительстве — 14,0, на транспорте — 2,4, в сфере торговли и общественного питания — 33,8%. В частной собственности находилось 33,3 тыс. предприятий и организаций (74%).

В 2001 г. насчитывались 13,9 тыс. малых предприятий: в промышленности — 14,1%, сельском хозяйстве — 1,3, строительстве — 18,3, на транспорте — 1,2, в сфере торговли и общественного питания — 49,9%. Численность работающих на малых предприятиях — 102,7 тыс. человек. Малые предприятия произвели продукцию на сумму 12,1 млрд руб.

В структуре уставного капитала малых предприятий на физические лица приходилось 42,4%, коммерческие организации — 54,4, иностранные физические лица — 1,9%.

В 2002 г. работало 1,76 тыс. фермерских хозяйств. Средний размер участка фермера составлял 80 га. За 1993—2001 гг. в регионе было приватизировано 2 тыс. предприятий и организаций.

В 2001 г. на территории области функционировала тысяча дошкольных учреждений, охват детей дошкольными учреждениями — 52,8% (52-е место РФ). Работало 1,13 тыс. дневных образовательных учреждений (385,7 тыс. учащихся), 55 государственных средних специальных учебных заведений (57,5 тыс. студентов), 10 высших учебных заведений (85,3 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. — 96,2 (75-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения составила 45,1 человека (34-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 104,4 человека (55-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы в Кузбассе в 2001 г. — 3058 руб. (15-е место в РФ). На одного жителя приходится 19 кв. м жилой площади (в среднем по РФ — 19,7 кв. м).

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Область расположена в основном в междуречье Оби и Иртыша. Площадь — 178 тыс. кв. км. На юго-западе проходит государственная граница с Казахстаном.

Область включает 20 административных районов, 14 городов, 20 поселков городского типа. Крупные города: Новосибирск (1,4 млн человек), Бердск (85 тыс.), Искитим (70 тыс.).

Население и трудовые ресурсы. Население на начало 2001 г. составило 2,72 млн человек. Средняя плотность населения — 15 человек/кв. км. Городское население — 74%. Проживают русские — 92%, немцы — 2,5, украинцы — 1,5, татары — 0,9, казахи — 0,4, белорусы — 0,5% и представители других национальностей.

Экономически активное население в 2001 г. — 1,3 млн человек (47,9%); в экономике занято 1,12 млн человек: в промышленности — 19%, сельском хозяйстве — 14,8, строительстве — 5,3, на транспорте — 7,5, в сфере торговли — 16,5, здравоохранения — 7,5, образования — 9,6%. Уровень безработицы в 2001 г. составил 12,4% (зарегистрированной безработицы — 0,9%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. В 2001 г. область произвела 5,8% промышленной продукции, 22,8% сельскохозяйственной продукции, выполнила 4% подрядных строительных работ района. ВРП составил 76,9 млрд руб., на душу населения — 28,1 тыс. руб.

В суммарной продукции материального производства области на промышленность приходится 60%, сельское хозяйство — 30,4, строительство — 9,6%.

Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (27,5% промышленной продукции), пищевая (26,3%), электроэнергетика (16%), цветная металлургия (10,1%), химическая и нефтехимическая (4,6%), черная металлургия (1,2%).

Машиностроение представлено такими крупными предприятиями, как завод «Сибэлектротяжмаш» (выпускает крупные машины для гидравлических и тепловых электростанций), «Тяжстанкогидропресс» (тяжелые гидропрессы), «Станкосиб» (станки металлорежущие), «Сиблитмаш» (литейное оборудование), «Сибсельмаш» (сеялки, косилки). Развита также авиационная промышленность, приборостроение, радиоэлектроника, машиностроение для легкой промышленности («Сибтекстильмаш»).

Исторические условия развития машиностроения наложили определенный отпечаток на размещение предприятий этой отрасли. В годы Великой Отечественной войны эвакуированные предприятия из европейской зоны размещались в Новосибирске. Поэтому в настоящее время этот областной центр сосредоточивает 90% выпуска машиностроительной продукции региона, что привело к ощутимым территориальным диспропорциям.

Пищевая промышленность полностью базируется на местном сырье. Хорошо развита мясомолочная промышленность (почти 77% общего объема пищевой промышленности области). Здесь размещены такие крупные предприятия, как мясоконсервный комбинат, Новосибирский молочный завод, Новосибирский комбинат хлебопродуктов и др.

Электроэнергетика в настоящее время не обеспечивает потребности области. Поэтому почти 25% ее потребности обеспечиваются за счет Кузбасса. Производство электроэнергии сосредоточено на Новосибирской, Барабинской ГРЭС и Новосибирской ГЭС.

Цветная металлургия представлена единственным в стране Новосибирским оловянным заводом и предприятием по выпуску электродов.

Химическая и нефтехимическая промышленность включает заводы химической, химико-фармацевтической, медицинских препаратов, пластмасс, карбидно-газовый, бытовой химии.

Черная металлургия производит листовую сталь и электросварные трубы (завод им. Кузьмина). Почти $\frac{2}{3}$ производимой продукции вывозится на Урал и в другие европейские регионы. Функционирует также Ояшинский завод нормалей.

Промышленность строительных материалов в основном размещена в Искитиме. Здесь работают Чернореченский цементный завод, асбошиферное предприятие, известковый и щебеночный заводы.

Перспективы промышленного развития Новосибирской области связаны прежде всего с коренным техническим перевооружением действующих предприятий. Важное значение имеют переоборудование машиностроения на производство продукции непосредственно для нужд Сибири и строительство новых тепловых электростанций.

Сельское хозяйство. По производству сельскохозяйственной продукции область занимает 2-е место в Западной Сибири, уступая Алтайскому краю. В 2001 г. она произвела сельскохозяйственную продукцию на сумму 25,4 млрд руб. (22,8% от общего объема района). Сельское хозяйство области играет важную роль в производстве продовольствия для восточных регионов Российской Федерации; специализация — выращивание зерна, картофеля, овощей и мясомолочное животноводство. Планируются расширение и интенсификация сельскохозяйственного производства на территории Барабинской лесостепи.

Транспорт и межрайонные связи. Новосибирская область — крупный транспортный узел с транзитной специализацией (почти 95% грузов). Она расположена на пересечении важнейших транспортных путей, связывающих восточные регионы страны с европейскими.

Эксплуатационная длина железных дорог — 1,54 тыс. км, автомобильных дорог с твердым покрытием — 9,3 тыс. км, судоходных путей — 1,2 тыс. км.

В структуре межрайонных перевозок главную роль играет железнодорожный транспорт (93%). В 2001 г. за пределы Новосибирской области было вывезено 9 млн т, а ввезено — 12 млн т грузов. Область поставляет в другие регионы машины, оборудование, олово, стальные трубы, пластмассы, ткани, рыбную продукцию, зерно, овощи, мясо и др. В область завозятся энергетический уголь, нефтепродукты, газ, сталь, прокат черных металлов, цветные металлы, машины и оборудование, минеральные удобрения, руда цветных металлов, химическое сырье, сахар, фрукты, хлопок и др.

Внутрирайонные перевозки осуществляются автомобильным, речным и железнодорожным транспортом. В 2001 г. автомобильным транспортом было перевезено 53 млн т (60%), речным — 3 млн т (4%), железнодорожным — 20 млн т (27%) грузов.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории области работало 87,7 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 10,9%, сельском хозяйстве — 8, строительстве — 9,1, на транспорте — 4,6, в сфере торговли и общественного питания — 41,4%. В частной собственности находилось 70,9 тыс. предприятий и организаций (80,8%).

Число малых предприятий в 2001 г. составило 23,7 тыс.: в промышленности — 11,8%, сельском хозяйстве — 1,2, строительстве — 12,2, на транспорте — 2, в сфере торговли и общественного питания — 54,9%. Численность работающих на малых предприятиях — 118,3 тыс. человек. Малые предприятия произвели продукцию на сумму 18,8 млрд руб.

В структуре уставного капитала малых предприятий на коммерческие организации приходилось 52,7%, физические лица — 45,3, иностранные физические лица — 1,7%.

Численность фермерских хозяйств в Новосибирской области в 2002 г. составила 4,22 тыс. Средний размер участка фермера — 98 га. За 1993—2001 г. было приватизировано 1,01 тыс. предприятий и организаций.

В 2001 г. в области насчитывалось 0,82 тыс. дошкольных учреждений, охват детей дошкольными учреждениями — 46,9% (68-е место в РФ). Работало 1,5 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (354,1 тыс. учащихся), 56 государственных средних специальных учебных заведений (51 тыс. студентов), 24 высших учебных заведения (150, 9 тыс. студентов). В Новосибирском Академгородке ведутся исследования практически по всем научным направлениям.

Наиболее перспективными является научно-техническое сотрудничество: продажа лицензий и ноу-хау, внедрение на зарубежном оборудовании научных разработок сибирских ученых, сотрудничество в области лизинга.

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. — 125 (26-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения составила 52,9 человека (11-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 106,5 человека (47-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения области в 2001 г. были равны 2,13 тыс. руб. (40-е место в РФ). На одного жителя в 2001 г. пришлось 17,9 кв. м жилой площади (в РФ — 19,7 кв. м).

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на юге Западно-Сибирской низменности, в среднем течении реки Иртыша, на юге она граничит с Казахстаном. Площадь — 139,7 тыс. кв. км.

На территории области функционирует 32 административных района, 6 городов и 24 поселка городского типа. Крупные города: Омск (1170 тыс. человек), Исскуль (24 тыс.) и Калачинск (26 тыс.).

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 2177 тыс. человек. Средняя плотность — 16 человек / кв. км. Городское население — 67%. В структуре населения преобладают русские — 80%, немцы — 6, украинцы — 5, казахи — 3, татары — 2%.

Экономически активное население в 2001 г. — 979 тыс. человек; в экономике занято 975,7 тыс. человек: в промышленности — 18,4%, сельском хозяйстве — 18,9, на транспорте — 7,0, в строительстве — 7,4, торговле и общественном питании — 14,5, здравоохранении — 7,0, образовании — 9,1%.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. В суммарной продукции материального производства на промышленность в 2001 г. пришлось 53,6%, сель-

ское хозяйство — 34, строительство — 12,4%. ВРП составил 48,7 млрд руб., на душу населения — 22,6 тыс. руб.

Ведущие отрасли: пищевая (29,6% общего объема промышленной продукции), химическая и нефтехимическая промышленность (20,9%), машиностроение и металлообработка (15%), электроэнергетика (16,1%).

Пищевая промышленность размещена по всей территории Омской области; $\frac{1}{3}$ предприятий находится в Омске, и они выпускают свыше $\frac{1}{2}$ промышленной продукции. Хорошо развиты молочно-маслодельное, мясное, мукомольно-крупяное и хлебопекарное производства.

Химическая и нефтехимическая промышленность полностью размещена в Омске. Нефтехимия базируется на углеводородном сырье нефтеперерабатывающего завода. Работают такие крупные заводы, как сажевый, синтетического каучука, шинный, резинотехнических изделий, синтетических смол и пластмасс, искусственного и синтетического волокна, пластмассовых труб. Омский нефтехимический комплекс поставляет углеводородное сырье на нефтехимические предприятия Барнаула и Кемерово.

Машиностроение и металлообработка в основном размещены в Омске. Здесь получили большое развитие оборонная промышленность (ракетная и космическая техника, моторы для самолетов, производство танков), из гражданских отраслей — электротехническая промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для легкой и пищевой промышленности.

Электроэнергетика базируется на бурых углях, ввозимых из Экибастуза (Казахстан), и топочном мазуте нефтеперерабатывающего завода (НПЗ). В 2001 г. в области было произведено 6 млрд кВт • ч электроэнергии.

В Омской области сложились диспропорции в размещении промышленности: в областном центре выпускается 92% валовой промышленной продукции. Поэтому необходимо решать вопрос о более равномерном размещении промышленных предприятий в малых городах и рабочих поселках области.

Промышленные предприятия необходимо модернизировать, реконструировать и технически перевооружать. Важное значение имеет комплексное использование местных природных вторичных ресурсов.

Сельское хозяйство. Преобладает животноводство (55%), которое специализируется на производстве пшеницы, молока и мяса.

Область обеспечивает 21,7% общерегионального производства мяса, почти 25% зерна, 20,8% молока и 15% яиц. Собственное

производство удовлетворяет потребности области в овощах на 50%, в хлебобулочной, молочной и мясной продукции — на 100%.

Перспективы развития сельского хозяйства: в *растениеводстве* — применение зональных интенсивных технологий при увеличении площадей мелиорированных земель, повышение качества посевного материала за счет новых селекционных районированных сортов; в *животноводстве* — резкое увеличение производства и повышение качества кормов при сбалансированности их по всем компонентам, улучшение породного состава животных, расширение индустриальных методов их содержания.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог — 888 км, протяженность автодорог с твердым покрытием — свыше 10 тыс. км (60% от общей протяженности), внутренних судоходных путей — почти 1 тыс. км. Через территорию области проходит нефтепровод Усть-Балык — Омск — Чарджоу.

Более 80% грузов проходит по территории области транзитом. Почти 90% грузоперевозок осуществляется железнодорожным транспортом. Речным транспортом перевозятся грузы в северные районы Тюменской области (строительные материалы, уголь, нефтепродукты, хлебные грузы, мясо, цельномолочная продукция, машины и оборудование).

Внутрирайонные перевозки в 2001 г. составили 42 млн т: автомобильным транспортом перевезено 30 млн т, железнодорожным — 10, речным — 2 млн т грузов.

Завозятся сталь, прокат черных металлов, цветные металлы, нефть, сжиженный газ, уголь, машины и оборудование, овощи, цемент, древесина и др. Вывозятся зерно, мясные и молочные продукты, нефтепродукты, автопокрышки, углеводородное сырье, пластмасса, машины и оборудование.

В 2001 г. в область было ввезено 29,6 млн т грузов, вывезено — 20,7 млн т. Грузы в основном ввозились с Урала (25%), Казахстана (15%), Тюменской области (30%), европейских регионов (20%). Вывоз грузов осуществляется в Кузбасс (9%), Тюменскую область (6%), европейские регионы (60%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. в области работало 42,6 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 9,9%, сельском хозяйстве — 15, строительстве — 9,1, на транспорте — 3,3, в сфере торговли и общественного питания — 29,9%. В частной собственности находилось 31,4 тыс. предприятий и организаций (73,7%).

В 2001 г. насчитывалось 10,9 тыс. малых предприятий: в промышленности — 13,7%, сельском хозяйстве — 1,3, строительстве — 17,4, на транспорте — 1,7, в сфере торговли и общественного питания — 45,2%. Численность работающих на малых предприятиях — 103,3 тыс. человек. Малые предприятия произвели продукцию на сумму 6,94 млрд руб.

В структуре уставного капитала малых предприятий на коммерческие организации приходилось 34,9%, физические лица — 64, иностранные физические лица — 0,4%.

Численность фермерских хозяйств в Омской области в 2002 г. составила 6,4 тыс., средний размер земельного участка фермера — 114 га. За 1993—2001 г. было приватизировано 818 предприятий и организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. — 651. Работало 1,47 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (307, 4 тыс. учащихся), 42 государственных средних специальных учебных заведения (42,9 тыс. студентов), 18 высших учебных заведений (76,8 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. — 112,6 (53-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения составила 53,7 человека (10-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 115 человек (29-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения Омской области в 2001 г. — 2,3 тыс. руб. в месяц (32-е место в РФ).

На одного жителя приходится 18,6 кв. м жилой площади. Благоустройство жилого фонда в Омской области ниже, чем в среднем по РФ.

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на юго-востоке Западной Сибири. Площадь — 316,9 тыс. кв. км. Насчитывается 16 административных районов, 6 городов и 14 поселков городского типа. Крупные города: Томск (500 тыс. человек) и Стрежевой (44 тыс.).

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 1,06 млн человек. Средняя плотность населения низкая — 3,5 человека/кв. км. Городское население — 67%. Большинство населения составляют русские — 88%, украинцы — 2,6, татары — 2, немцы — 1,6, народы Севера — 0,25%.

Экономически активное население в 2001 г. — 534 тыс. человек; в экономике занято 464,7 тыс. человек: в промышленности —

20,8%, сельском хозяйстве — 8,5, строительстве — 7,7, на транспорте — 10,1, в сфере торговли — 14,6, здравоохранения — 6,7, образования — 11,4%. Уровень безработицы — 9,8% (уровень зарегистрированной безработицы — 2,8%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. В суммарной продукции материального производства на промышленность в 2001 г. пришлось 70,1%, сельское хозяйство — 11,9, строительство — 18,0%. ВРП составил 43,8 млрд руб. (4,6% от общего объема в Западной Сибири). На душу населения было произведено 41,1 тыс. руб. ВРП.

Во внутрирайонном разделении труда Томская область занимает предпоследнее место. На ее долю в 2001 г. пришлось 4% товарной продукции промышленности, 5% валовой продукции сельского хозяйства, 6% подрядных строительных работ.

Ведущие отрасли: нефтегазовая (28,9% общего объема промышленной продукции области), машиностроение и металлообработка (15,3%), нефтехимическая (13,1%), лесная (2,4%).

Нефтегазовая промышленность. На территории области в 2001 г. было добыто 7,75 млн т нефти (АО «Томскнефть») и 3,7 млрд куб. м природного газа. На топливную промышленность пришлось 28,9% общего объема промышленной продукции области.

Машиностроение и металлообработка достаточно развиты. Отрасли приборостроения, электротехники, подшипниковой, горно-шахтного оборудования и инструмента размещены в Томске. В городе Колпашево работает завод технологической оснастки для авиационной промышленности, в Томске и поселке Парабель осуществляется судоремонт.

Нефтехимическая промышленность представлена нефтехимическим комбинатом, одним из крупнейших в стране, заводом резиновой обуви и химико-фармацевтическим заводом. Нефтехимический комбинат выпускает этилен, пропилен, формальдегид, полимерные материалы, полистирол и др.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность представлена лесозаготовками, лесопилением и производством карандашей.

Химическая промышленность развивается за счет ввода новых мощностей на Томском химическом заводе, реконструкции и расширения действующих предприятий, что позволит повысить комплексность использования углеводородного сырья. Необходимо создать производственные мощности по глубокой химической переработке древесины.

Развитие машиностроения возможно на базе нового строительства (в основном филиалов) и реконструкции действующих производств. Перед областью стоит задача усилить разведку нефти и газа, ускорить обустройство и освоение нефтяных и газовых месторождений с целью увеличить добычу газа и стабилизировать нефтедобычу, повысить нефтеотдачу пластов.

Сельское хозяйство в северной и центральной частях области носит очаговый характер. Небольшие участки пашни расположены среди лесов и болот. Относительно крупные площади пашни размещены в южной части — почти 75% посевных площадей области.

Преобладает *животноводство* (почти 70% продукции), где выделяются мясомолочное скотоводство, свиноводство и птицеводство. В *растениеводстве* преобладают посевы пшеницы, ржи, ячменя; выращиваются также картофель и овощи. В северной части области основными видами деятельности населения являются рыболовство, пушной промысел и звероводство.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования — 344 км. Нефтегазозональные районы области не имеют железнодорожной связи. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — 7 тыс. км. (67% от общей протяженности). Судоходство осуществляется по рекам Оби, Томи, Чулыму; протяженность внутренних судоходных путей — 5,3 тыс. км.

Межрайонные связи осуществляются главным образом железнодорожным транспортом (84%). Завозятся черные металлы, нефтепродукты, уголь, машины и оборудование, цемент, овощи и др.; вывозятся нефть, природный газ, древесина, пиломатериалы, продукция машиностроения и нефтехимической промышленности. Вывоз грузов (по весу) почти в 2,5 раза превышает ввоз: в 2001 г. было завезено 2,8, а вывезено 7,01 млн т грузов.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. в области функционировало 27,35 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 12%, сельском хозяйстве — 8,2, строительстве — 10,3, на транспорте — 2,2, в сфере торговли и общественного питания — 36,3%. В частной собственности находилось 21,1 тыс. предприятий и организаций, или 79,8% от общей их численности.

В 2001 г. насчитывалось 6,9 тыс. малых предприятий: в промышленности — 15,8%, сельском хозяйстве — 1,4, строительстве — 14,6, на транспорте — 1,7, в сфере торговли и общественного пи-

тания — 49,9%. Численность работающих на малых предприятиях — 37,9 тыс. человек. Малые предприятия произвели продукцию на сумму 6,65 млрд руб.

В структуре уставного капитала малых предприятий на коммерческие организации приходится 67,7%, физические лица — 32,2%.

Численность фермерских хозяйств в 2002 г. составила 1,36 тыс., средний размер земельного участка — 54 га. За 1993—2001 гг. было приватизировано 683 предприятия и организации.

Число дошкольных учреждений в Томской области в 2001 г. — 276, охват детей дошкольными учреждениями — 54,8% (44-е место в РФ). Работало 479 дневных общеобразовательных учреждений (141,5 тыс. учащихся), 20 средних специальных учебных заведений (18,2 тыс. студентов), 8 высших учебных заведений (82 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. — 119,8 (38-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения составила 66,3 человека (3-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 106,9 человека (46-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения в 2001 г. были равны 2,82 тыс. руб. в месяц (18-е место в РФ). На одного жителя в 2001 г. пришлось 18,2 кв. м жилой площади (в РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилого фонда в Томской области ниже, чем в среднем по РФ.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Расположена на севере Западной Сибири в бассейне рек Оби и Иртыша, на севере омывается Карским морем. Площадь — 1435,2 тыс. кв. км (59,2% Западной Сибири).

В состав области входят Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, 38 административных районов, 26 городов и 46 поселков городского типа. Крупные города: Тюмень (500 тыс. человек), Сургут (265 тыс.), Нижневартовск (235 тыс.), Тобольск (200 тыс.), Нефтеюганск (95 тыс.), Ноябрьск (95 тыс.), Новый Уренгой (90 тыс.).

Население и трудовые ресурсы. Население составляет 3,27 млн человек. Плотность населения — 2,2 человека/кв. км. Городское население — 76% (2,41 млн человек). В структуре населения преобладают русские — 73%, украинцы — 8, татары — 7, ханты и манси — 2, ненцы — 1,5%.

Экономически активное население в 2001 г. — 1,73 млн человек; в экономике занято 1,70 млн человек: в промышленности — 22,1%, сельском хозяйстве — 5,0, строительстве — 14,1, на транспорте — 10,1, в сфере торговли и общественного питания — 13,7, здравоохранения — 6,9, образования — 8,6%. Уровень безработицы — 10,4% (уровень зарегистрированной безработицы — 1,6%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. В суммарной продукции материального производства Тюменской области на промышленность в 2001 г. пришлось 81,9%, сельское хозяйство — 2,3, строительство — 15,8%. **ВРП** составил 618 млрд руб., на душу населения — 191,4 тыс. руб.

Во внутрирайонном разделении труда Тюменская область по большинству позиций занимает 1-е место в Западной Сибири. На ее долю в 2001 г. пришлось 65,8% промышленной продукции, 14,0% сельскохозяйственной продукции (4-е место в районе), 76% выполненных подрядных строительных работ.

Ведущие отрасли: топливная промышленность (87,1% общего объема промышленной продукции области), электроэнергетика (6,1%), машиностроение и металлообработка (3,3%).

Топливая промышленность представлена добычей нефти и газа. В 2001 г. область добыла 231,2 млн т нефти (включая газовый конденсат), 526,4 млрд куб. м природного газа. На ее долю пришлось 66,1% общероссийской добычи нефти и 90,5% природного газа.

Электроэнергетика базируется на попутном и природном газе. Функционируют две ГРЭС в Сургуте, крупные ГРЭС построены в Нижневартовске, Новом Уренгое, строится Няганская ГРЭС. В 2001 г. область произвела 61,3 млрд кВт · ч электроэнергии (1-е место в РФ).

Машиностроение и металлообработка представлены производством аккумуляторных батарей, авиамоторов, геолого-разведочного, бурового, медицинского оборудования, нефтеаппаратуры и автотракторного оборудования. Эта отрасль должна быть ориентирована на производство продукции для нужд нефтегазового комплекса.

Химическая и нефтехимическая промышленность развиты слабо. В 80-х гг. XX в. началось сооружение нефтехимического комплекса в Тобольске, который до сих пор не достроен. Комплекс вырабатывает нефтехимическое сырье, поступающее на Урал и в Поволжье, в Тюмени работают завод по выпуску пластмасс и микро-фармацевтическое предприятие.

Лесная промышленность в основном производит деловую древесину, пиломатериалы, фанеру, сборные щитовые дома, мебель. Глубокая переработка древесины отсутствует.

В перспективе нефтегазовый комплекс области сохранит лидирующее положение в топливном балансе страны при росте газодобычи в 1,4—1,6 раза. Важное значение имеют интенсификация разработки месторождений, внедрение на промыслах новейших методов повышения нефтеотдачи пласта, повышение комплексности использования углеводородного сырья.

Машиностроение будет развиваться в направлении удовлетворения потребностей нефтегазового комплекса. В этой связи необходимо строительство заводов нефтепромыслового оборудования, стальной арматуры, геофизических приборов и аппаратуры. В области имеются большие потенциальные возможности для развития нефтехимической промышленности на базе ввода новых производств на Тобольском нефтехимическом комплексе, строительства новых предприятий в Сургуте и Новом Уренгое.

Сельское хозяйство сосредоточено в основном в южной части области. Площадь сельскохозяйственных угодий — более 4 млн га, в том числе пашни — 1,8 млн га. Ведущая отрасль сельского хозяйства — *животноводство* молочно-мясного направления и свиноводство (65% валовой продукции сельскохозяйственного производства). На севере сохранились традиционные отрасли — оленеводство, звероводство и пушной промысел. *Растениеводство* развито на юге Тюменской области, где размещаются посевы зерновых (рожь, пшеница, овес, ячмень) и кормовых культур, а также овощей и картофеля.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог общего пользования — 2,5 тыс. км. Протяженность автодорог с твердым покрытием — 21 тыс. км (62% от общей протяженности). Хорошо развит трубопроводный транспорт. Судостроительство осуществляется по Оби, Иртышу, Тоболу, Туре и другим рекам. Воздушный транспорт перевозит грузы и пассажиров на дальние расстояния. Эффективной в перспективе является организация круглогодичного завоза грузов по Северному морскому пути.

Тюменская область занимает 1-е место в Западной Сибири по межрайонным связям. В 2001 г. из области было вывезено 750 млн т, а завезено 25 млн т грузов. В структуре вывоза доминируют природный газ, нефть, углеводородное сырье, древесина (90%), в структуре ввоза — прокат черных металлов, цемент, машины и оборудование, минеральные удобрения, продовольствие

(82%). В основном вывоз продукции осуществляется трубопроводным (93%), ввоза — железнодорожным транспортом (91%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. в Тюменской области работало 73,6 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 9,6%, сельском хозяйстве — 6, строительстве — 19,8, на транспорте — 5, в сфере торговли и общественного питания — 27,2%. В частной собственности находилось 55,9 тыс. предприятий и организаций (75,9%).

В 2001 г. насчитывалось 11,3 тыс. малых предприятий: в промышленности — 12,3%, сельском хозяйстве — 2,3, строительстве — 28,7, на транспорте — 3,4, в сфере торговли и общественного питания — 31,9%. Численность работающих на малых предприятиях — 119,8 тыс. человек. Малые предприятия произвели продукцию на сумму 51,7 млрд руб. В структуре уставного капитала малых предприятий на коммерческие организации приходилось 79,4%, физические лица — 20,4%.

Численность фермерских хозяйств в 2001 г. составила 2,8 тыс., средний размер земельного участка — 127 га (по РФ — 62 га). За 1993—2001 гг. в было приватизировано 1824 предприятия и организации.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составляло 1138, охват детей дошкольными учреждениями — 63,4% (26-е место в РФ). Работало 1533 дневных общеобразовательных учреждения (530,4 тыс. учащихся), 48 средних специальных учебных заведений (41,8 тыс. студентов), 18 высших учебных заведений (98 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. — 107,6 (65-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения составила 43,7 человека (41-е место в РФ), численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 120,1 человека (19-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения в 2001 г. — 7,1 тыс. руб. в месяц (2-е место в РФ). На одного жителя в 2001 г. пришлось 17,8 кв. м жилой площади (в РФ — 19,7 кв. м).

7.10. Восточно-Сибирский экономический район

Состав: республики Бурятия, Тыва, Хакасия; Красноярский край (включая Таймырский и Эвенкийский автономные округа), Иркутская (включая Усть-Ордынский Бурятский автономный округ), Читинская (включая Агинский Бурятский автономный округ) области.

Площадь — 4,1 млн кв. км.

Население — 8,9 млн человек.

Оценка природно-ресурсного потенциала. Район расположен в азиатской части России, граничит с Монголией и Китаем и простирается до берегов Северного Ледовитого океана. Почти 25% территории района находится севернее Полярного круга. Климат района резко континентальный и холодный, лето относительно теплое. Средние температуры января от -36°C на севере до -18°C на юге, июля — от $+13^{\circ}\text{C}$ на севере до $+20^{\circ}\text{C}$ на юге. На севере распространена вечная мерзлота.

Восточная Сибирь — один из наиболее богатых природными ресурсами районов страны, на его территории сосредоточено 30% балансовых запасов угля, 63% медных руд, 76% свинцово-цинковых руд, 31% водных ресурсов (речной сток), 34% гидроэнергетических ресурсов, 40,5% древесины, 6,5% железных руд, значительная часть запасов никеля, золота, кобальта, графита, платины и других полезных ископаемых.

Восточно-Сибирский регион по общим геологическим запасам угля занимает 1-е место в России (3,5 трлн т, или 61,4% общероссийских запасов). Здесь расположены Тунгусский, Канско-Ачинский, Таймырский, Иркутский, Минусинский, Улугхемский бассейны.

Общегеологические запасы Тунгусского бассейна огромны (2,34 трлн т). Бассейн почти не разведан. Разведанные запасы оцениваются в 4,9 млрд т, а промышленные — 1,9 млрд т. На территории бассейна эксплуатируются Норильское и Кайерканское каменноугольные месторождения, которые поставляют уголь на Норильский горно-металлургический комбинат. Кокуйское каменноугольное месторождение имеет пласт мощностью 35—75 м, который может разрабатываться открытым способом. Оптимальный объем добычи — 10—12 млн т угля в год.

По эффективности добычи углей выделяется Канско-Ачинский бурогольный бассейн, расположенный на территории трех регионов — Кемеровской области, Красноярского края и Иркутской области. Почти $\frac{2}{3}$ запасов углей залегает в Красноярском крае. Мощность угольных пластов — от 10 до 90 м. Общегеологические запасы углей — 601 млрд т, в том числе по промышленным категориям — 72,5 млрд т. Приведенные затраты на добычу угля самые низкие в стране, в 2,2 раза меньше, чем в Кузнецком бассейне, почти в 3 раза меньше, чем в Южно-Якутском бассейне, в 3,7 раза меньше, чем в Иркутском бассейне, в 6,2 раза меньше, чем в Подмосковном бассейне, и в 4,2 раза меньше, чем в Печорском бассейне. Канско-Ачинский уголь не может перевозиться на дальние расстояния (не более 500 км). Его целесообразно использовать на месте для выработки дешевой электроэнергии.

Таймырский бассейн имеет общегеологические запасы угля 234 млрд т, в том числе по промышленным категориям — 0,14 млрд т. Он слабо разведан и не эксплуатируется.

Минусинский бассейн располагает общегеологическими запасами в 32 млрд т, из них по промышленным категориям — 3 млрд т. Он располагает каменными углями, по качеству близкими к Кузнецким. Мощность пластов 2—20 м. Значительная часть запасов (35%) пригодна для открытых разработок.

Иркутский бассейн — главный поставщик энергетических углей для Восточной Сибири. Общегеологические запасы углей в бассейне — 76 млрд т, из них по промышленным категориям — 7 млрд т. Мощность пластов — 4—12 м. Почти 60% разведанных запасов угля доступно для добычи открытым способом.

Улугхемский каменноугольный бассейн (Республика Тыва) располагает общегеологическими запасами в 18 млрд т, в том числе по промышленным категориям — 0,7 млрд т. Бассейн слабо разведан, его угли используются для местных нужд.

В Забайкалье открытым способом могут разрабатываться четыре месторождения с общегеологическими запасами в 7,5 млрд т угля: Гусиноозерское и Тугнуйское (каменноугольные), Харанорское и Татауровское (буроугольные).

Геолого-разведочные работы на нефть и газ в Восточной Сибири велись слабо. К настоящему времени наиболее перспективны Непско-Ботуобинская, Байкинская и Енисейско-Хатантинская нефтегазоносные провинции. В целом в пределах Восточной Сибири общие ресурсы углеводородного сырья оцениваются в 8,8 млрд т. нефти и 32 трлн куб. м газа. Степень разведанности составляет 3%.

Относительно крупными месторождениями нефти в районе являются Верхне-Чонское в Иркутской области с запасами в 230 млн т., Юрубчено-Тахомское и Куюмбинское (438 млн т).

Основные запасы газа связывают с такими месторождениями, как Ковыктинское, Юрубченское, Собиновское и Ярахтинское, а также Пелятинское и Дерябинское (на Таймыре).

Восточная Сибирь обладает большим потенциалом гидроэнергетических ресурсов. Потенциальные гидроресурсы Ангаро-Енисейского бассейна оцениваются в 600 млрд кВт · ч, из них экономически эффективные — 300 млрд кВт · ч. Основными энергетическими артериями бассейна являются реки Енисей, Ангара и Нижняя Тунгуска. На этих реках и трех второстепенных притоках Енисея — Подкаменной Тунгуске, Курейке и Хантайке — можно построить 17 гидроэлектростанций с годовой выработкой около 275 млрд кВт · ч.

На долю Восточной Сибири приходится 6,5% общероссийских потенциальных запасов железных руд (3,6 млрд т). Наиболее крупные месторождения железных руд — Абаканское, Тейское, Ирбинское, Краснокаменское и Ангаро-Питский бассейн в Красноярском крае, Нерюндинское месторождение и Ангаро-Илимский бассейн в Иркутской области, Березовское месторождение в Читинской области. В большинстве своем руды бедные. Содержание железа в них составляет 32—45%.

Восточно-Сибирский регион выделяется на общероссийском фоне по запасам меди (63% медных руд). Здесь сосредоточены медно-никелевые руды магнетического происхождения (Норильский район Красноярского края). Их добыча ведется в Норильском, Талнахском и Октябрьском месторождениях. Большое значение приобретает освоение крупнейшего Удоканского месторождения медистых песчаников.

На территории района выявлены и разведаны крупнейшие и крупные запасы цинка и свинца. Одним из крупнейших в мире является Горевское полиметаллическое месторождение (Красноярский край). Рудные тела месторождения представлены залежами мощностью от 5 до 30 м.

Среднее содержание свинца в горевских рудах в 4 раза превышает среднее содержание свинца в рудах эксплуатируемых в стране месторождений. Разработка Горевского месторождения, по расчетам, будет рентабельной. Издержки производства на 1 руб. годового выпуска товарной продукции Горевского горно-обогатительного комбината будут в 2,5 раза ниже, чем в среднем по отрасли. Окупаемость капитальных вложений — 2,5 года.

Другими крупными полиметаллическими месторождениями Восточной Сибири являются Кызыл-Таштыгское и Озерное, в которых содержатся богатые залежи цинка. Высокоперспективно на цинк и свинец Холоднинское месторождение. По предварительным оценкам, оно втрое превосходит по запасам Горевское месторождение.

В связи с тем что Холоднинское месторождение расположено вблизи озера Байкал, оно может быть освоено только по безотходной технологической схеме, экономическое обоснование которой еще не выполнено.

Хорошие предпосылки для эксплуатации полиметаллических руд имеются в Читинской области. Здесь строится горно-обогатительный комбинат на базе Ново-Широкинского месторождения и продолжаются работы по расширению сырьевой базы Нерчинского ГОКа, работающего уже более 150 лет.

На территории Восточной Сибири имеется алюминиевое сырье (бокситы и нефелины). Бокситы обнаружены в нижнем течении Ангары и среднем течении Енисея (Центральное месторождение). Эксплуатируется Кия-Шалтырское месторождение (Кемеровская область) нефелинов. В Хакасии подготовлено Горячегорское месторождение нефелиновых руд. Крупным потенциальным источником алюминиевого сырья является Средне-Татарское месторождение нефелиновых пород, которое по запасам является крупнейшим в России.

Золото встречается в виде кварцево-золотоносных жил в россыпях. Кварцево-золотоносные жилы распространены в Иркутской области и Красноярском крае. В Красноярском крае открыто крупнейшее в России Олимпиадинское золоторудное месторождение.

На территории района выявлено 8 месторождений фосфоритов и апатитов: Телекское, Обладжанское, Таймалыкское, Гурьевское, Восточно-Саянское и др. Суммарные общегеологические запасы этих месторождений оцениваются в 795 млн т. Запасы Белозиминского, Слюдянского и Сейбинского месторождений ориентировочно оцениваются в 250 млн т.

Восточная Сибирь занимает 1-е место по запасам поваренной соли (87% общероссийских запасов). Здесь расположен крупнейший Ангаро-Ленский соленосный бассейн. Большая часть Иркутской области представляет собой единое огромное месторождение каменной соли с запасами, во много раз превышающими мировые. Только на средней части Иркутского амфитеатра Тайшет-Усть-Кут геологические запасы каменной соли оцениваются в 300 трлн т. Мощность пластов — 300—1100 м. В Красноярском крае расположена Канско-Тасеевская соленосная провинция с общими запасами в 41 млрд т.

Западные районы Тунгусского угольного бассейна (Красноярский край) представляют собой крупнейшую в России графитоносную провинцию с ориентировочными запасами свыше 2 млрд т. В пределах этой провинции относительно хорошо разведаны два месторождения — Ногинское и Курейское, суммарные промышленные запасы которых оцениваются в 20 млн т.

По качеству графит, содержащий 86% углерода, близок к мексиканскому, пользующемуся большим спросом на мировом рынке. Ногинское месторождение является в настоящее время монопольным поставщиком кристаллического графита в стране. Графитоносная площадь выявлена также в районе Ачинска.

Промышленные запасы асбеста выявлены в Ак-Довураке (Тыва).

На Восточную Сибирь приходится 31 % общероссийских водных ресурсов. Здесь расположен самый многоводный бассейн страны — Ангаро-Енисейский (7-е место в мире).

Район занимает 1-е место в стране по запасам древесины (40,5%). Общие запасы древесины составляют 27,5 млрд куб. м. В основном леса района расположены на территории с крайне низким уровнем хозяйственного развития.

Площадь сельскохозяйственных угодий в Восточной Сибири — 23 млн га, из них пашни — 9 млн га (6% общероссийской пашни). Структура сельскохозяйственных угодий: пашня — 39,9%, сенокосы — 12,7, пастбища — 46,9, многолетние насаждения — 0,5%.

Население и трудовые ресурсы. Население составляет 8,9 млн человек, т.е. 6,3% населения России. Плотность населения — 2,2 человека/кв. км. Имеется 155 административных районов, где расположены 71 город и 198 поселков городского типа. Доля городского населения — 72%.

Крупнейшие города — Красноярск (920 тыс. человек) и Иркутск (635 тыс.) — ведущие промышленные, культурные и научные центры.

В региональном плане население размещено неравномерно: Красноярский край — 33,9%, Иркутская область — 30,5, Читинская область — 15,0, Бурятия — 11,4, Хакасия — 6,5, Тыва — 2,7%.

Около 85% населения района составляют русские, 6% — буряты, 4% — тувинцы, 2% — хакасы, 2,5% — народности Севера, 0,5% — латыши.

Экономически активное население региона в 2001 г. — 4,3 млн человек: в народном хозяйстве занято 3,8 млн человек: в промышленности — 22,4%, сельском хозяйстве — 10,5, строительстве — 6,5, на транспорте — 7,5, в сфере торговли и общественного питания — 15,2, здравоохранения — 5,2, образования — 10,8, науки и научного обслуживания — 0,8%. Численность зарегистрированных безработных в 2001 г. составила 124,9 тыс. человек (3,2% от общей численности занятых в экономике района).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Восточно-Сибирский экономический район произвел в 2001 г. 6,6% общероссийского объема промышленной продукции. Он специализируется на производстве электро-

энергии, никеля, меди, алюминия, платины, золота, автопокрышек, деловой древесины, целлюлозы, оборудования для золотодобывающей промышленности, контейнеров, вагонов, электротехнического оборудования и др.

Удельный вес промышленности района в общероссийском промышленном производстве за 1966–2001 гг. вырос в 1,65 раза (с 4 до 6,6%) — главным образом за счет ускоренного роста добывающих отраслей. Обработывающие отрасли, особенно машиностроение и металлообработка, развивались медленными темпами. Эта отрасль снизила свой удельный вес с 3,8 до 3%. Повышение удельного веса района произошло за счет ускоренного развития топливно-энергетического комплекса (с 6,8 до 12,5%), цветной металлургии (с 12,1 до 35,3%), химической и нефтехимической промышленности (с 2,5 до 5,1%), лесной и целлюлозно-бумажной промышленности (с 8 до 18%). За 1965–2000 гг. усилились диспропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями. Если в 1965 г. удельный вес добывающих отраслей составил 28,3%, то в 2001 г. — 58% от общего объема промышленной продукции. Следовательно, Восточная Сибирь является поставщиком сырья и полуфабрикатов в другие регионы страны.

Ведущие позиции в экономике района занимает промышленность. На ее долю приходится 79% суммарной продукции промышленности, сельского хозяйства и строительства в стоимостном выражении. Ведущие отрасли: энергетическая, цветная металлургия, нефтехимическая, лесозаготовительная и целлюлозно-бумажная, машиностроительная и др. Они производят 80,7% товарной продукции промышленности, сосредоточивают 87,9% основных промышленно-производственных фондов и 83,2% промышленно-производственного персонала.

Основой промышленного комплекса района является *топливно-энергетическая индустрия*, которая базируется на использовании гидроресурсов и угля. На ее долю приходится 28,8% промышленной продукции района: 18,0% — электроэнергетика, 10,8% — топливная промышленность.

Работают крупные гидроэлектростанции: Саянская (установленной мощностью 6,4 млн кВт), Красноярская (6 млн кВт), Братская (4,6 млн кВт), Усть-Илимская (4,32 млн кВт) — и небольшие по мощности — Иркутская (0,66 млн кВт), Хантайская (0,44 млн кВт) и Майнская (0,32 млн кВт). Началось строительство Богучанской ГЭС (4 млн кВт), идет подготовка к сооружению Средне-Енисейской ГЭС (6,5 млн кВт).

Следует отметить, что в Ангаро-Енисейском бассейне самые низкие затраты на выработку гидроэнергии в стране. Стоимость выработки 1 кВт обходится в 4 раза меньше, чем в Волжском, в 1,8 раза меньше, чем в Амурском, и в 3,4 раза меньше, чем в Обском бассейнах.

Добыча угля в основном производится на территории Красноярского края и Иркутской области. Крупные месторождения находятся в Канско-Ачинском (разрезы Назаровский, Бородинский и Березовский), Иркутском (Черемховский, Азейский) и Минусинском (Черногорский) бассейнах. Ведется добыча в Тунгусском бассейне (Норильское и Кайерканское месторождения), на Гусиноозерском разрезе в Бурятии и Харанорском — в Читинской области.

Более $\frac{1}{3}$ производимой электроэнергии приходится на тепловые электростанции. В Канско-Ачинском бассейне работают Назаровская (установленная мощность 2,4 млн кВт), Бородинская (2,4 млн кВт) и Березовская ГРЭС-1 (6,4 млн кВт). В настоящее время строится Березовская ГРЭС-2. Относительно крупные тепловые электростанции размещены в Тулуне, Черногорске, Гусиноозерске и Норильске.

Мощности по нефтепереработке составляют 22 млн т нефти в год, но в 2001 г. перерабатывалось 20 млн т, в том числе на Ачинском НПЗ — 6 млн т, на Ангарском НПЗ — 14 млн т. Нефть поступает из Западной Сибири.

На долю *цветной металлургии* приходится 31,8% промышленной продукции региона. За счет уменьшения затрат на топливно-энергетическую базу выпуск продукции многих производств этой отрасли обходится в 2—3 раза дешевле, чем в европейской зоне. Каждая тонна алюминия дает 40% экономии на капитальных вложениях и 15% — на эксплуатационных затратах. Выплавка 1 т никеля обходится здесь в 2,5 раза дешевле, чем на Урале. При организации производства свинца и цинка на базе руд Горевского, Озерного и Кызыл-Таштыгского месторождений стоимость 1 т металла будет в 2 и 1,8 раза ниже, чем в среднем по стране.

Второй важной предпосылкой развития энергоемких производств цветной металлургии в районе является наличие многих видов основного (дефицитного в стране) сырья — никеля, меди, свинца, цинка, олова, вольфрама, молибдена, кобальта и др.

В настоящее время цветная металлургия района представлена рядом отраслей, старейшей из которых является золотодобывающая — в Читинской (Балей и Вершино-Дарсунск) и Иркутской (Бодайбо) областях, в Красноярском крае (Норильск и Олимпиа-

динское). Важнейшие центры добычи полиметаллических руд: олова — Шерловая гора (Читинская область), вольфрама и молибдена — Закаменск (Джидинский комбинат в Бурятии), Сорск (Красноярский край, Жирекенский комбинат (Читинская область). Медь, никель и кобальт добываются и выплавляются в Норильске.

На территории Иркутской области и Красноярского края сложился крупный комплекс алюминиевой промышленности, предприятия которого размещены в Шелехове, Братске, Красноярске и Саянске. В Ачинске работает крупный глиноземный комбинат.

Слюдяная промышленность получила развитие в Иркутской области (в Маме и Слюдянске добыча сырья, в Иркутске — переработка).

Черная металлургия развита слабо (1,6% товарной промышленной продукции). В регионе функционируют два передельных завода — в Красноярске и Петровске-Забайкальском. Помимо этого добывается железная руда на Коршуновском (Иркутская область), Ирбинском и Краснокаменском (Хакасия) месторождениях.

В районе производится 0,6 млн т проката черных металлов, а потребность в них составляет почти 5 млн т. Производство стали в Сибири обходится на 15—20% дешевле, чем в европейской зоне. Поэтому назрела необходимость строительства в Восточной Сибири крупного предприятия по выпуску черных металлов. Наиболее выгодным пунктом его размещения может быть Тайшет.

Машиностроение выпускает 6% общерайонной товарной промышленной продукции, но всего 3% общероссийского производства. В 1996—2000 гг. темпы роста этой отрасли в районе были в 1,5 раза ниже среднероссийских. В результате объем производства машиностроительной продукции на душу населения в Восточной Сибири ниже по сравнению с Уралом в 7 раз, с Поволжьем — в 5 раз, с Западной Сибирью — в 3 раза.

В 2001 г. 20% внутрирегиональной потребности в машинах и оборудовании покрывалось за счет собственного производства, 80% — за счет ввоза из других районов страны. В этой отрасли существуют нерациональные межрайонные связи.

Например, завод «Сибтяжмаш» в Красноярске выпускает крупные электрические мостовые и металлургические краны, для производства которых 63% проката черных металлов заводится ежегодно с Урала. Электродвигатели и всю крановую аппаратуру завод получает из Центрального района. При этом 75% мостовых электрокранов и 82% металлургических кранов вывозится на Урал и в Центрально-Черноземный район.

Машиностроение в основном размещено в областных, краевом и республиканских центрах: в Красноярске выпускаются оборудование для лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, зерноуборочные комбайны, тяжелые мостовые краны, суда, бытовые холодильники, телевизоры, экскаваторы; в Иркутске — оборудование для горно-добывающей промышленности и цветной металлургии, фрезерные станки, радиоприемники; в Чите — компрессоры; здесь находятся предприятия по ремонту железнодорожных локомотивов; в Улан-Удэ выпускаются приборы и суда; в Абакане — контейнеры и вагоны, стальное литье; в Дивногорске — электротехническая продукция; в Сосновоборске — автоприцепы; в Боготоле — инструмент.

Химическая и нефтехимическая промышленность развита недостаточно. На ее долю приходится 9% выпуска товарной продукции региона, 7,5% основных промышленно-производственных фондов и 5,1% промышленно-производственного персонала. На общероссийском фоне Восточная Сибирь производит 5% минеральных удобрений, 12% синтетических смол и пластмасс, 2% синтетического каучука, 14% искусственных и химических волокон и 22% каустической соды.

Крупнейшим центром нефтехимической промышленности является Ангарск, где расположено производственное объединение «Ангарскнефтеоргсинтез», которое производит ударопрочный полистирол, термопласты, пластмассы, полипропилен, полистирол, этилен и др.

В Красноярске размещены предприятия по гидролизу древесины, производству кордной ткани, каучука, автопокрышек, резинотехнических изделий и др.

В зиме работает электрохимический комбинат, который производит каустическую соду и хлорорганические продукты. В качестве сырьевой базы он использует поваренную соль, а также полупродукты Ангарского нефтеперерабатывающего завода.

Усольский химический завод работает в тесной кооперации с Ангарским нефтехимическим комплексом. Его продукция — химические средства защиты растений, хлор, карбид кальция, лакокрасочные изделия и др.

В отдельных производствах химической продукции удельный вес топливно-энергетической составляющей в суммарных затратах достигает значительной величины: фосфора — 36—40%, синтетических волокон — 40—45%, синтетического каучука — 45—50%.

В Восточной Сибири экономически выгодно размещать такие топливо- и энергоемкие производства химического комплекса, как производство синтетического каучука (экономию 30—35% по сравнению с размещением в европейской зоне), хлор продуктов (50—53%), карбида кальция (43—47%), желтого фосфора (60—64%), синтетических волокон (37—40%), термопластов (28—33%), целлюлозы и кормовых дрожжей (36—39%).

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность производит 8,4% общего объема промышленной продукции, сосредоточивает 4,5% основных промышленно-производственных фондов и 5% промышленно-производственного персонала.

Расчетная лесосека региона используется на $\frac{1}{3}$, хотя себестоимость древесины на 20% меньше, чем в европейской зоне. В 2001 г. Восточная Сибирь производила 24% деловой древесины страны, 21% пиломатериалов, 26% целлюлозы, 2,5% бумаги, 5% древесно-стружечных плит, 17% картона, 10% фанеры.

Крупные центры лесопиления созданы в местах пересечения сплавных рек с железными дорогами — это Лесосибирск, Тулун, Зима, Абаза, Бирюса и др.

Крупные целлюлозно-бумажные комбинаты (картонные) работают в Братске, Усть-Илимске, Красноярске, Байкальске, Селенге.

Легкая и пищевая промышленность дают 10,3% товарной продукции промышленности района. Регион производит 10% шерстяных тканей в России.

Легкая промышленность в основном размещена в крупных индустриальных центрах: кожевенные предприятия — в Чите, Улан-Удэ, Ангарске, Черногорске; обувные — в Иркутске, Красноярске, Кызыле; меховые — в Красноярске, Улан-Удэ, Чите; предприятия по переработке шерсти и производству шерстяных тканей — в Улан-Удэ, Черногорске, Красноярске и Иркутске; предприятия, выпускающие хлопчатобумажные ткани, — в Канске.

Среди отраслей *пищевой промышленности* выделяется мясная (25% ее продукции приходится на производство мясных консервов), а также молочная. Крупные предприятия мясопереработки размещены в Республике Тыва (Кызыл-Мажалыкский и Кызылский мясокомбинаты). Масло животное и сыры производятся крупным кооперативным объединением «Иркутскмолагропром». Развита также соляная, мукомольно-крупяная, комбикормовая и другие отрасли.

Сельское хозяйство. Восточно-Сибирский экономический район — крупный сельскохозяйственный регион с развитым животноводством, особенно овцеводством и зерновым земледелием (главным образом в южной части района). В 2001 г. регион про-

извел 5,3% сельскохозяйственной продукции страны. В растениеводстве почти 80% посевной площади занято зерновыми культурами — пшеницей, овсом, рожью, гречихой, ячменем. Под картофелем занято 5%, под овощами — 1,8% общей площади посевных площадей региона. Из технических культур выращивают подсолнечник и лен-долгунец, из кормовых — травы и кукурузу на силос. В животноводстве преобладают молочно-мясное направление и свиноводство (к западу от озера Байкал); мясошерстное направление (в Республике Тыва и Забайкалье). На юге Тывы и Забайкалья разводят верблюдов и яков. Во всех животноводческих районах важную роль играет коневодство. На севере района развиты оленеводство, звероводство, пушной промысел, вокруг крупных промышленных узлов — пригородное хозяйство.

Формирование фермерских хозяйств в регионе идет медленно. В структуре производства основных видов сельскохозяйственной продукции они произвели зерна в 2001 г. — 13%, картофеля — 0,7, овощей — 0,6, мясной продукции — 2,1, молока — 1,7%.

В настоящее время обеспеченность населения Восточной Сибири за счет собственного производства составляет по зерну — 80%, мясу — 70, молоку — 75, картофелю — 100, овощам — 57%.

Транспорт и межрайонные связи. После Великой Отечественной войны были построены железные дороги: Тайшет — Лена; Ачинск — Абакан; Улан-Удэ — Наушки; Каримская — Забайкальск; Борзя — Соловьевск. Для расширения межрайонных связей с Кузбассом были построены две железнодорожные ветки: Новокузнецк — Абакан — Тайшет и Белово — Ачинск. Для строительства крупных гидроэлектростанций были сооружены железные дороги Хребтовая — Усть-Ильимск и Решоты — Богучаны. Все они были ответвлениями от Транссибирской магистрали. На территории района берет свое начало Байкало-Амурская магистраль (Усть-Кут). Большое значение для освоения природных ресурсов Красноярского края имеет строительство железной дороги Абаканово—Норильск. Плотность железных дорог составляет 21 км (в среднем по России — 50 км) на 10 тыс. кв. км.

Сооружен нефтепровод Туймазы (Башкирия) — Омск — Красноярск — Ангарск (вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали), который в 3 раза удешевил доставку поволжской нефти в район (в конце 70-х гг. XX в. она была заменена более дешевой — западно-сибирской). Новый нефтепровод Александровское — Томск — Анжеро-Судженск — Красноярск — Ангарск в 2,5 раза сократил путь нефти в Восточную Сибирь.

Общая протяженность рек Восточной Сибири — 85 тыс. км, из них освоено судоходством более 25 тыс. км. Речной транспорт является важнейшим средством сообщения с северными и северо-восточными районами. Однако износ речных судов составляет 70—75%, в связи с чем грузоперевозки речным транспортом уменьшились с 6 млн т в 1990 г. до 4,3 млн т в 2002 г. Важнейшую роль играют морские порты Диксон, Дудинка, Игарка и Нордвик.

Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием за 1946—2002 гг. увеличилась почти в 5 раз. Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования в 2001 г. составил 93%. Автодороги строились параллельно железным дорогам, был также реконструирован автомобильный тракт Абакан — Кызыл, проложена новая автомагистраль Абаза — Ак-Довурак. По густоте автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием Восточная Сибирь занимает предпоследнее место среди экономических районов страны (15 км на 10 тыс. кв. км территории).

В 2001 г. перевозки грузов автомобильным транспортом в районе составили 326 млн т (5,3% общероссийских), а перевозки пассажиров автомобильным транспортом общего пользования — 668 млн человек (3,9% общероссийских).

На долю авиационного транспорта приходится почти 1% грузооборота и 5% перевозки пассажиров.

Основной поток грузов Восточной Сибири имеет западное и юго-западное направления, на них приходится 87% вывоза и 80% ввоза всех грузов. Межрайонные связи осуществляются железнодорожным (85%), морским (10%), трубопроводным (15%) и автомобильным (5%) транспортом. Во внутренних перевозках на железнодорожный транспорт приходится 40%, речной — 10, автомобильный 48,8, авиационный — 1,2%.

Большая часть грузов отправляется в Западную Сибирь (48%), на Урал и другие европейские регионы (32%), в Среднюю Азию и Казахстан (5%), на Дальний восток (15%). Вывозятся железная руда, лесопродукция, концентраты цветных металлов, алюминий, контейнеры, станки, мостовые краны, зерновые комбайны, электротехническое оборудование и др. Завозятся нефть, прокат черных металлов, сталь, нефелины, бокситы, зерно, овощи, машины и оборудование и др. — в основном из Западной Сибири (42%), с Урала (28%) и других европейских районов (20%), Дальнего Востока (10%). Вывоз в 2,5 раза превосходит ввоз.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Формирование рынка быстрее осуществляется в торговле и сфере ус-

луг. Численность приватизированных государственных и муниципальных унитарных предприятий, организаций в 2001 г. составила 97. На долю Иркутской области пришлось 68% (63) приватизированных предприятий и организаций. Средства, полученные в ходе приватизации, составили 243,1 млн руб., из них 3,1 млн руб. было направлено в федеральный бюджет, 32,6 — в бюджеты субъектов Российской Федерации, 78,6 млн руб. — в муниципальные бюджеты.

В 2001 г. насчитывалось 29,4 тыс. малых предприятий: в промышленности — 19,4%, сельском хозяйстве — 2,4, строительстве — 16,2, на транспорте — 2,6, в сфере торговли — 48,4, науки и научного обслуживания — 1,8%. Численность работающих на малых предприятиях в 2001 г. составила 258,5 тыс. человек.

Инвестиции в основной капитал малых предприятий таковы: машины, оборудование, инструмент, инвентарь — 74%, здания и сооружения — 18, жилища — 6, прочее — 2%. Доля иностранных физических лиц в уставном капитале малых предприятий региона составила в 2001 г. 1,2%.

По среднедушевым доходам населения Восточная Сибирь занимает 6-е место в Российской Федерации. По этому показателю выделяются Красноярский край (3626 руб. в месяц против 3060 руб. в среднем по России), который занимает 10-е место среди регионов страны, и Иркутская область (2758 руб.) — 20-е место. В структуре денежных доходов 52% приходится на зарплату, 12% — это доходы от предпринимательской деятельности, 14% — социальные выплаты, 2,5% — доходы от собственности и 19,5% — прочие доходы (включая скрытую зарплату).

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 3,35 тыс., охват детей дошкольными учреждениями составил 51,3% (в среднем по РФ — 57,2%).

В 2002 г. работало 4,8 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (1335 тыс. учащихся), 178 государственных средних специальных учебных заведений (151 тыс. студентов), 38 высших учебных заведений (265 тыс. студентов). Число больничных коек на 10 тыс. человек населения — 117 (в среднем по России — 115), численность врачей на 10 тыс. человек населения составляет 43 человека (в среднем по РФ — 47), численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 106 человек (в среднем по РФ — 108). Обеспеченность населения жильем в 2001 г. — 17,9 кв. м общей площади на человека (в среднем по РФ — 19,7).

Инвестиции в основной капитал за последние 6 лет (1995—2001 гг.) выросли в 3,94 раза — с 16,2 до 63,9 млрд руб. (в среднем по России они увеличились в 6 раз). Износ основных фондов

в экономике района составляет 55—75%, особенно он высок в тепловой электроэнергетике, угледобывающей, машиностроительной, легкой и пищевой отраслях промышленности, в сельском хозяйстве и на транспорте.

Внешнеторговый оборот Восточно-Сибирского экономического района в 2002 г. составил 10 711 млн долл., в том числе экспорт — 9293 млн, импорт — 1418 млн долл. Положительное сальдо внешнеторгового оборота составило 7875 млн долл. Удельный вес района во внешнеторговом обороте страны исчисляется 7,3%, в том числе по экспорту — 8,9, импорту — 3,8%.

В региональной структуре внешнеторгового оборота Восточной Сибири ведущие позиции занимали Красноярский край (включая Таймырский автономный округ) — 53,9%, Иркутская область — 29,9, Республика Хакасия — 4,8%, в том числе по экспорту: Красноярский край — 55,6%, Иркутская область — 30, Республика Хакасия — 3,7, Республика Бурятия — 2,3%; по импорту: Красноярский край (40,6%), Иркутская область (30,6%), Читинская область (14,5%), Республика Хакасия (11,3%). В товарной структуре экспорта района на цветные металлы пришлось 40%, на продукцию нефтехимического комплекса — 7,1, на древесину и изделия из нее — 12,9, на продукцию машиностроения — 7,3%.

Отечественные и зарубежные инвестиции с большой эффективностью могут быть использованы в развитии производства товаров народного потребления, рекреационного комплекса, ведущих отраслей промышленности, в техническом перевооружении предприятий, разработке технологий освоения новых источников природных ресурсов, социальном обустройстве района.

Территориальная организация хозяйства. Внутренняя территориальная структура хозяйства Восточной Сибири характеризуется значительной дифференциацией отдельных регионов по уровню промышленного производства. Большая часть промышленной продукции пришлась в 2001 г. на Красноярский край (55,2%) и Иркутскую область (29,9%), далее следуют Бурятия (4,9%), Республика Хакасия (4,4%), Читинская область (3,7%), Республика Тыва (1,9%). Участие района в территориальном разделении труда в России по основным социально-экономическим показателям показано в табл. 7.10.1, а отраслевая структура промышленности Восточной Сибири в целом и ее регионов приведена в табл. 7.10.2.

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ расположена на юге Восточной Сибири, в Забайкалье. Площадь — 315,3 тыс. кв. км. Столица —

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РЕГИОНОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ В РФ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В 2001 г. (%)

	Территория	Численность населения	Численность занятых в экономике	Валовой региональный продукт	Объем промышленной продукции	Продукция сельского хозяйства	Строительно-монтажные работы (подрядные)	Оборот розничной торговли	Поступления в бюджет	Инвестиции в основной капитал	Экспорт	Импорт
Восточная Сибирь	24,2	6,2	5,9	6,5	6,6	5,8	4,8	4,9	4,4	3,94	6,4	4,1
Республика Бурятия	2,1	0,7	0,6	0,4	0,3	0,6	0,4	0,5	0,3	0,3	0,1	0,1
Республика Тыва	1,0	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,04	0,0	0,0
Республика Хакасия	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	0,4	0,5
Красноярский край	13,7	2,1	2,2	3,5	3,7	2,3	2,2	2,1	2,4	2,0	3,0	1,6
Иркутская область	4,5	1,9	1,8	1,7	2,1	1,7	1,3	1,7	1,2	0,8	2,8	1,2
Читинская область	2,5	0,9	0,7	0,5	0,2	0,6	0,6	0,3	0,4	0,6	0,1	0,7

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ В 2001 Г. (%)

Таблица 7.10.2

	Промышленность, всего	В том числе									
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	легкая	пищевая
Восточная Сибирь	100	18,0	10,8	1,6	31,8	9,0	6,0	8,0	3,5	0,9	9,4
Республика Бурятия	100	29,3	5,2	0,5	12,5	0,2	29,5	7,3	2,6	2,6	10,3
Республика Тыва	100	30,1	13,3	0,0	30,2	0,0	1,2	4,0	4,0	4,3	12,9
Республика Хакасия	100	21,5	10,0	1,8	45,7	0,3	5,2	1,7	2,8	3,1	8,9
Красноярский край	100	6,9	3,0	0,4	72,5	1,3	5,9	3,6	1,3	0,2	4,9
Иркутская область	100	10,9	6,6	2,4	27,4	6,9	13,1	21,5	1,6	0,3	7,6
Читинская область	100	25,3	14,0	1,7	38,1	0,2	4,5	2,6	2,3	0,6	10,7

город Улан-Удэ (370 тыс. человек). В республике 6 городов, 29 поселков городского типа, 21 административный район.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составляло 1019 тыс. человек, в том числе городское — 59,8%. Здесь проживают русские (70%), буряты (24%) и другие народы. Средняя плотность населения — около 3 человек / кв. км.

Оценка структуры хозяйства. ВРП в 2000 г. составил 22,5 млрд руб., или 5,6% от общего объема в Восточной Сибири. Экономика республики представляет собой индустриальный и перспективный по своему потенциалу народно-хозяйственный комплекс. По промышленному потенциалу она занимает 3-е место в Восточной Сибири (4,9% в 2001 г.). Несмотря на небольшой удельный вес в общем объеме промышленного производства района, республика по ряду видов продукции занимает видное место. Она специализируется на производстве самолетов, электродвигателей мощностью свыше 100 кВт, приборов, мостовых конструкций, сельскохозяйственного оборудования, концентрата вольфрама, целлюлозы, картона, шерстяных тканей, трикотажа и др.

Ведущие отрасли: топливно-энергетическая (34,5% промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (29,5%), цветная металлургия (12,5%), целлюлозно-бумажная промышленность (7,3%). Здесь размещены производства электротехники, приборостроения, машин для животноводства и кормопроизводства, средств автоматизации и запчастей, судоремонта и ремонта железнодорожных локомотивов.

Топливо-энергетический комплекс региона играет обслуживающую роль. Он представлен Гусиноозерским и Тугнусским угольными разрезами, крупной Гусиноозерской ГРЭС и двумя ТЭЦ в Улан-Удэ.

В ближайшей перспективе необходимо расширить мощности Гусиноозерского угольного разреза, что позволит полностью удовлетворить потребности Бурятии в топливе и электроэнергии и увеличить поставки электроэнергии в Монголию.

Предприятия *цветной металлургии* вырабатывают концентрат вольфрама и молибдена. Функционирует Джидинский комбинат, размещенный в Закаменске. На территории республики осуществляется добыча золота.

Помимо этого республика специализируется на производстве оконного стекла, шерстяных тканей, трикотажных изделий.

Целлюлозно-бумажная промышленность представлена Селенгинским целлюлозно-картонным комбинатом. Необходимы ста-

билизация объемов лесозаготовок и их перебазирование за пределы водоохранной зоны озера Байкал. В перспективе в регионе будут увеличиваться масштабы мебельного и целлюлозно-картонного производства, так как их эффективность высока. По сравнению с европейской зоной выработка 1 т картона в Бурятии обходится на 43% дешевле по приведенным затратам.

Почти 85% продукции *машиностроения* вывозится за пределы республики, а местные потребности в машинах и оборудовании на 75% удовлетворяются за счет их завоза. Поэтому здесь должны размещаться производства, ориентированные на обеспечение нужд Забайкалья и сопредельных районов Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также Монголии.

В Улан-Удэ сосредоточено почти 75% промышленного потенциала региона. Здесь получили развитие такие производства, как ремонт локомотивов и вагонов, приборов, судостроение и др. В Улан-Удэ размещен Бурятский научный центр **СОАН РФ**.

Сельское хозяйство. Площадь земель сельскохозяйственного назначения в регионе исчисляется 2,6 млн га, в том числе пашни — 0,93 млн га (36%), сенокосы — 0,4 млн га (15,4%), пастбища — 1,27 млн га (48,6%). Ведущие отрасли сельского хозяйства — *мясо-молочное животноводство и овцеводство*.

В 2001 г. произведено сельскохозяйственной продукции на 5,4 млрд руб., т.е. 9,9% от общего объема в районе. Удельный вес фермерских хозяйств составил 4,8% от общей их численности. Они произвели в 2001 г. 1,8% картофеля, 2,3% овощей, 4,8% зерна. На их долю приходилось 2,6% скота и птицы (в убойном весе), 3,3% молока.

Транспорт и межрайонные связи. По территории республики проходит Транссибирская железнодорожная магистраль. От Улан-Удэ проложена железнодорожная линия к границе с Монголией.

Эксплуатационная длина автомобильных дорог с твердым покрытием составила в 2001 г. почти 10 тыс. км (17,2% от общей длины в районе). Автомобильным транспортом было перевезено 30,4 млн т, в том числе за пределы района — 190 тыс. т грузов.

Речным транспортом в 2001 г. было перевезено около 0,5 млн т грузов, из них за пределы региона — 94 тыс. т.

Межрайонные связи осуществляются главным образом железнодорожным транспортом — 95,5%, на автомобильный транспорт приходится 3, на речной — 1,5%. Завозятся машины и оборудование, нефтепродукты, химические удобрения, прокат черных ме-

таллов, пластмассы, алюминий и др. В 2001 г. в регион было завезено 5,4 млн т грузов. Вывозятся концентрат цветных металлов, машины и оборудование, целлюлоза, картон, оконное стекло, мостовые конструкции и др. В 2001 г. железнодорожным транспортом из республики было отправлено 6,3 млн т грузов.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. насчитывалось 6 приватизированных государственных и муниципальных предприятий. Средства, полученные в ходе приватизации, составили 1,5 млн руб.: 65 тыс. руб. были направлены в федеральный бюджет, 175 тыс. — в бюджеты субъектов РФ, 798 тыс. руб. — в муниципальные бюджеты.

В 2001 г. было зарегистрировано 4 тыс. малых предприятий: в промышленности — 14,7%, сельском хозяйстве — 3,4, строительстве — 13,4, на транспорте — 1,6, в сфере торговли и общественного питания — 55,7, науки и научного обслуживания — 0,5%. Численность работающих на малых предприятиях в 2001г. — 18,3 тыс. человек.

Среднедушевые доходы населения республики в 2001 г. были равны 2,19 тыс. руб. в месяц (в среднем по России — 3,06 тыс. руб.). По этому показателю республика занимает 36-е место в РФ.

В 2001 г. охват детей дошкольными учреждениями составил 39,2% (76-е место в РФ). Работало 590 государственных дневных общеобразовательных школ (159,6 тыс. учащихся), 4 высших учебных заведения (26 тыс. студентов), в государственных средних специальных учреждениях обучалось 17,1 тыс. студентов. Численность врачей на 10 тыс. человек составляла 35,5 человека; численность среднего медицинского персонала — 98,5 человека; число больничных коек — 98,6. Обеспеченность населения жильем — 16,5 кв. м общей площади на одного жителя (в среднем по России — 19,7 кв. м).

РЕСПУБЛИКА ТЫВА

Площадь — 170,5 тыс. кв. км. Столица — город Кызыл. Республика включает 16 административных районов, 5 городов, 3 поселка городского типа.

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2002 г. составило 310 тыс. человек, в том числе городское — 48,8%. В республике проживают тувинцы — 64% русские — 33% и другие народности. Средняя плотность населения — 1,8 человека/кв. км.

Экономически активное население — 120 тыс. человек; в экономике занято 100,2 тыс. человек: в промышленности — 9,1 тыс. человек, в сельском хозяйстве — 15,1 тыс., в строительстве — 4,4 тыс. человек. ВРП в 2000 г. исчислялся в 3,8 млрд руб., на душу населения — 1,2 тыс. руб. (в среднем по РФ — 43,3 тыс. руб.).

Оценка структуры хозяйства

В 2001 г. республика произвела 1,9% промышленной и 3,2% сельскохозяйственной продукции Восточной Сибири.

Промышленность. Ведущие отрасли: топливно-энергетический комплекс: (30,1% — энергетика, 13,3% — топливная промышленность), цветная металлургия (30,2%), пищевая промышленность (12,9%).

Топливо-энергетический комплекс. В республике функционируют два каменноугольных разреза (Холбодчинский и Каа-Хемский). Электроэнергетика представлена относительно крупными ТЭЦ в Кызыле, Ак-Довураке, Чадане и Хову-Аксы.

Цветная металлургия. Осуществляется добыча кобальта, ртути и золота.

Пищевая промышленность. Хорошо развиты мясная, мукомольная отрасли, а также производство пива и безалкогольных напитков.

Республика производит 25% российского производства длиноволокнистого асбеста (комбинат «Тываасбест»). Здесь возможен вариант выпуска асбошифера и асбокартона.

Сельское хозяйство. На его долю в 2001 г. приходилось 66% совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства. Развиты традиционные отрасли *животноводства* — овцеводство, козоводство, коневодство, яководство. Республика является поставщиком овечьей шерсти, козьего пуха, баранины, шкур животных, твердой и сильной пшеницы. В *растениеводстве* преобладают зерновые и кормовые культуры.

Перспективы развития агропромышленного комплекса связаны с опережающим развитием обрабатывающих подотраслей и интенсификацией сельского хозяйства. Здесь начато строительство овчинно-шубного комбината, намечен ввод в строй шерстомойки, трикотажной и кожевенно-обувной фабрик, предприятий по переработке мясомолочной и растительной продукции.

Транспорт и межрайонные связи. В связи с отсутствием железнодорожной связи межрайонный и внутренний грузооборот осуществляется автомобильным и речным транспортом. На автомобильный транспорт приходится 90% межрайонного обмена. В 2001 г. за пределы республики было вывезено 1,5 млн т грузов —

кобальт, асбест, шерсть, пшеница, мясо (баранина) и др., а ввезено 1,9 млн т грузов — нефтепродукты, цемент, машины и оборудование, ткани, обувь и др.

Для расширения межрайонных связей необходимы строительство железнодорожной линии на участке Абакан—Кызыл и реконструкция Усинского автомобильного тракта на том же направлении. Возможен вариант строительства железной дороги на участке Кызыл—Минусинск.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. было приватизировано всего 3 предприятия, а средства от приватизации составили 1,45 млн руб., из которых 52,6% было направлено в бюджеты субъектов РФ.

В 2002 г. насчитывалось 0,6 тыс. малых предприятий: в промышленности — 12,5%, сельском хозяйстве — 0,2, строительстве — 0,8, на транспорте — 0,25, в сфере торговли и общественного питания — 58,8%. Численность работающих на малых предприятиях — 2,4 тыс. человек (2,3% от общей численности занятых в экономике республики).

Среднедушевые денежные доходы населения Тывы в 2001 г. составили 1609 руб., что в 1,9 раза меньше среднероссийских. По этому показателю она занимает 69-е место в РФ.

В 2001 г. на территории республики функционировала 171 общеобразовательная школа (68,6 тыс. учащихся), в государственных средних специальных учебных заведениях обучалось 4,9 тыс. человек, в высших учебных заведениях — 4,4 тыс. студентов. Охват детей дошкольными учреждениями — 49,2% (62-е место в РФ). Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. человек населения — 159,3 (2-е место в стране), численность врачей на 10 тыс человек населения — 38,8 человека (64-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 133,8 человека (2-е место в РФ). Обеспеченность населения жильем — 12,3 кв. м общей площади на одного жителя (в среднем по РФ — 19,7 кв. м).

РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ расположена на Юго-Востоке Сибири. Площадь — 61,9 тыс. кв. км. Столица — город Абакан. Другие крупные города: Черногорск, Саяногорск, Абаза, Усть-Абакан. Республика включает 8 административных районов, 5 городов и 16 поселков городского типа.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 576 тыс. человек, в том числе городское — 70,9%. В республике

проживают русские — 80%, хакасы — 11% и другие народы. Плотность населения — 9,3 человека/кв. км. Экономически активное население — 269 тыс. человек; в экономике занято 242,4 тыс. человек: в промышленности — 22,9%, сельском хозяйстве — 10,2, строительстве — 7,3, в сфере торговли и общественного питания — 18,3%. ВРП в 2000 г. составил 17,4 млрд руб., в том числе на душу населения — 30 тыс. руб.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность республики в 2001 г. произвела продукцию на сумму 14,6 млрд руб., или 4,4% общерайонного производства. Ведущие отрасли: цветная металлургия (45,7% промышленной продукции), топливно-энергетический комплекс (31,5%), пищевая промышленность (8,9%), машиностроение и металлообработка (5,2%).

Цветную металлургию представляют Саянский алюминиевый завод, Сорский молибденовый комбинат, Тувимский завод латунного проката, а также предприятия, добывающие золото.

Электроэнергетика (21,5%) представлена крупнейшей по мощности в стране Саянской и небольшой Майнской гидроэлектростанциями, средними по мощности ТЭЦ в городах; **топливная промышленность** (10%) — каменноугольной шахтой «Енисейская» и угольным разрезом «Черногорский».

Крупными предприятиями **пищевой промышленности** являются мясокомбинат «Абаканский», молочные заводы в Сорске, Саяногорске и Черногорске.

Машиностроение и металлообработка включает «Абаканвагонмаш» (вагоны, контейнеры, стальное литье) и опытно-механический завод.

В Абакане сосредоточено свыше 50% промышленной продукции.

Сельское хозяйство. В 2001 г. республика произвела сельскохозяйственную продукцию на 3,6 млрд руб. (6,5% общерайонного производства), в том числе фермерские хозяйства — на 0,29 млрд руб. (8,1%). Посевная площадь республики — 297 тыс. га, пашни занимают 48%. В **растениеводстве** преобладают посевы яровой пшеницы, картофеля и овощей. В **животноводстве** выделяются мясомолочное скотоводство, овцеводство и птицеводство.

Транспорт и межрайонные связи. В Хакасии развиты все виды транспорта. В 2001 г. длина железнодорожных путей составила 643 км, автомобильных дорог с твердым покрытием — 2,9 тыс. км.

Внутрирайонные перевозки осуществляются автомобильным транспортом (69%), железнодорожным (25%), речным (6%); межрайонные связи — в основном железнодорожным транспортом (91%), автомобильным (4%) и речным (5%). Железнодорожным транспортом в 2001 г. было отправлено в другие регионы 9,5 млн т грузов, автомобильным — 0,42 млн, речным — 0,52 млн т. Вывозятся железная руда, каменный уголь, алюминий, молибден, вагоны, контейнеры; ввозятся нефтепродукты, сжиженный газ, глинозем, прокат черных металлов, сталь, овощи и др.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Число приватизированных предприятий за 1992—2001 гг. составило 206: в промышленности — 18%, сельском хозяйстве — 4,9, строительстве — 10, в сфере торговли — 50%. Средства, полученные от приватизации, составили 17,9 млн руб.: 5% было направлено в федеральный бюджет, 63% — в бюджеты РФ, 32% — в муниципальные бюджеты. В 2001 г. насчитывалось 1,5 тыс. малых предприятий: в промышленности — 18,9%, сельском хозяйстве — 2,8, строительстве — 26,2, в сфере торговли и общественного питания — 34,9%. Численность работающих на малых предприятиях — 23,9 тыс. человек (9,8% от общей численности занятых в экономике республики).

Численность дошкольных учреждений в 2001 г. составила 161; охват детей дошкольными учреждениями — 47,7% (65-е место в РФ). Работало 299 дневных общеобразовательных учреждений (85 тыс. учащихся), 7 средних специальных учебных заведений (10 тыс. студентов), 2 высших учебных заведения (15,3 тыс. студентов). Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составила 109,9 (60-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 34,5 человека (69-е место в РФ), численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 103,4 человека (56-е место в РФ). На одного жителя приходилось 17,6 кв. м общей жилой площади.

Среднедушевые денежные доходы населения республики в 2001 г. составили 2,4 тыс. руб. (29-е место в РФ).

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ расположен в бассейне Енисея. На севере омывается Карским морем и морем Лаптевых. Почти 20% территории находится за Полярным кругом. Площадь — 2,34 млн кв. км (2-е место в России после Республики Якутии). Край включает Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автоном-

ные округа, 48 административных районов, 25 городов и 46 поселков городского типа.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 3,02 млн человек. Экономически активное население — 1,54 млн человек; в экономике занято 1,43 млн человек. Удельный вес городского населения — 74,7%. Плотность населения — 1,3 человека / кв. км. В крае проживают русские — 88%, украинцы — 3,5, ненцы и эвенки — 1,5% и другие народы.

Оценка структуры хозяйства. Красноярский край по макроэкономическим показателям занимает ведущие позиции в Восточно-Сибирском экономическом районе. В 2001 г. здесь проживало 33,9% населения региона, произведено 54,4% ВРП, 55,2% объема промышленной продукции, 39,6% продукции сельского хозяйства, выполнено 46,4% объема подрядных работ.

В материальном производстве преобладают промышленность (81% всей валовой продукции), сельское хозяйство (10%), строительство (9%).

Промышленность. Ведущие отрасли: цветная металлургия (72,5% промышленной продукции), топливно-энергетическая промышленность (9,9%), машиностроение и металлообработка (5,9%), пищевая промышленность (4,9%).

Цветная металлургия представлена РАО «Норильский никель», где производят медь, никель, платину, кобальт и другие цветные металлы, Ачинским глиноземным комбинатом, алюминиевым заводом, в северной части края добывается золото.

Топливо-энергетическая промышленность. Уголь добывается в Канско-Ачинском бассейне и в северо-западной части Тунгусского бассейна (вблизи Норильска). В Ачинске работает нефтеперерабатывающий завод. Электроэнергетика представлена Красноярской ГЭС (установленная мощность — 6 млн кВт), Назаровской, Бородинской и Березовской ГРЭС.

Машиностроение и металлообработка производят экскаваторы, мостовые краны, автомобильные прицепы, зерноуборочные комбайны, оборудование для лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, стиральные машины и др.

Пищевая промышленность работает на местном сырье. В Красноярске развита мясомолочная, в Ачинске — мясная, Канске — молочная, Дивногорске — мясомолочная отрасль.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность развита недостаточно. В Красноярске функционирует целлюлозно-бумаж-

ный комбинат. В пунктах пересечения железных дорог и рек хорошо развита деревообработка.

Химическая и нефтехимическая промышленность в основном работает на привозном сырье. Она представлена производствами химического волокна (ПО «Химволокно»), сажи, синтетического каучука и автопокрышек. Все предприятия размещены в Красноярске.

Перспективы развития промышленного комплекса связаны с вовлечением в хозяйственный оборот новых месторождений угля Канско-Ачинского бассейна, полиметаллов (Горевского месторождения), нефти и газа (в Эвенкии) и лесных массивов (в Нижнем Приангарье), строительством тепловых электростанций на базе бурых углей, целлюлозно-бумажных комбинатов в бассейне реки Ангары. Важное значение имеет перевод предприятий на интенсивные ресурсосберегающие экологически безопасные технологии. Особую актуальность приобретает проблема полного и комплексного использования сырья в цветной металлургии и лесной промышленности.

Сельское хозяйство. Специфика сельского хозяйства обусловлена наличием в крае значительных площадей высокопродуктивных пахотных земель (3,1 млн га), пастбищ (1,1 млн га), сенокосных угодий (0,9 млн га). Угодья для оленеводства исчисляются в 37 млн га, а охотничьего промысла — 118 млн га. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур составили в 2001 г. 1,9 млн га, в том числе зерновых — 1,09 млн га (57,4%). Валовой сбор зерна составляет 2—2,5 млн т (в 2001 г. — 2,08 млн т).

Формирование фермерских хозяйств началось лишь несколько лет назад. В 2001 г. они произвели 6,2% зерна, 0,2% картофеля, 0,1% овощей, 0,8% мяса и 0,9% молока.

Край ежегодно вывозит в другие районы зерно и картофель. За счет собственного производства потребности в овощах удовлетворяются на 55%, молоко — на 85, мясе — на 90%.

Транспорт и межрайонные связи. Хорошо развитая транспортная инфраструктура имеется лишь в южной части края. Почти 75% территории имеет связь только в весенне-летний период по Енисею и его притокам.

Эксплуатационная длина железных дорог составила в 2001 г. 2,7 тыс. км. Густота железнодорожных путей общего пользования на 10 тыс. кв. км территории исчисляется 9 км (в среднем по РФ — 50 км), густота автомобильных дорог с твердым покрытием — 5,4 км (в среднем по РФ — 31 км). Протяженность внутренних сухоходных путей была равна в 2001 г. 6,2 тыс. км.

Межрайонные грузоперевозки осуществляются железнодорожным (90%), морским (8%), автомобильным (2%) транспортом. Во внутренних перевозках преобладает автомобильный транспорт — 50,7% общего объема перевозок, доля железнодорожного транспорта составляет 30,9, речного — 18,4%.

В 2001 г. в другие районы страны было поставлено 50 млн т грузов — никель, медь, графит, химические товары, лес, машины и оборудование, зерно, картофель, алюминий. Завозятся бокситы, прокат черных металлов, машины и оборудование, нефть, хлопок, овощи, фрукты. Вывоз преобладает над ввозом. В основном грузы поступают из Кузбасса и других регионов Западной Сибири (42%), с Урала (18%), Дальнего Востока (7%), европейских районов (31%) и Казахстана (3%).

Внутри района было перевезено 128 млн т грузов: автомобильным транспортом 116,9 млн т, железнодорожным — 7 млн, речным — 4,1 млн т.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. За 1992—2001 гг. число приватизированных предприятий в крае составило 1226: в промышленности — 11,8%, сельском хозяйстве — 8, строительстве — 10, на транспорте — 5, в сфере торговли и общественного питания — 45%. Средства, полученные от приватизации, составили 4,3 млрд руб.: в федеральный бюджет было направлено 12%, бюджеты субъектов РФ — 57, муниципальные бюджеты — 31%.

В 2001 г. насчитывалось 9,2 тыс. малых предприятий: в промышленности — 20%, сельском хозяйстве — 1,6, строительстве — 17,1, на транспорте — 2,6, в сфере торговли и общественного питания — 39,9%. Численность работающих на малых предприятиях составила 103,7 тыс. человек, или 7,2% от общей численности занятых в экономике края.

Среднедушевые денежные доходы населения в крае в 2001 г. — 3,5 тыс. руб. в месяц (10-е место в РФ).

Число дошкольных учреждений в 2001 г. было равно 1064, охват детей дошкольными учреждениями — 56,5% (37-е место в РФ). Работало 1,58 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (414,1 тыс. учащихся), 66 средних специальных учебных заведений (62,2 тыс. студентов), 17 высших учебных заведений (107,5 тыс. студентов). Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составила 114,1 (49-е место в РФ); численность врачей на 10 тыс. человек населения — 46,9 человека (29-е

место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 106 человек (48-е место в РФ).

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ включает Усть-Ордынский Бурятский автономный округ. Площадь — 767,9 тыс. кв. км. В области 33 административных района, 22 города, 6 поселков городского типа

Население и трудовые ресурсы. Население на 1 января 2003 г. составило 2,7 млн человек, или 30,5% от общей численности района. Удельный вес городского населения — 79,3%. Экономически активное население — 1,36 млн человек; в экономике занято 1,16 млн человек: в промышленности — 24,3%, сельском хозяйстве — 7,3, строительстве — 5,6, на транспорте — 7, в сфере торговли и общественного питания — 13,1, здравоохранения — 7,2, образования — 9%.

Национальный состав населения: русские — 88%, буряты, якуты и хакасы — 2,5, украинцы — 1,9, латыши, евреи, татары — 1,8%. Средняя плотность населения — 3,5 человека/кв. км.

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. в области произведено 26,9% ВРП, 29,9% объема промышленной продукции, 29,8% продукции сельского хозяйства, выполнено 26,6% объема подрядных работ Восточной Сибири.

Материальное производство имеет индустриальную направленность. В совокупной валовой продукции трех ведущих отраслей (промышленности, сельского хозяйства и строительства) доля промышленности составляет 81,7%, сельского хозяйства — 11,3, строительства — 7%.

Промышленность. Ведущие отрасли: цветная металлургия (27,4% промышленной продукции), лесная и лесоперерабатывающая промышленность (21,5%), топливно-энергетический комплекс (17,5%), машиностроение (13,1%), химическая и нефтехимическая промышленность (6,9%) и др.

Цветная металлургия. В этой отрасли выделяется производство алюминия, заводы по выпуску которого размещены в Шелехове и Братске. Помимо этого добываются золото и слюда.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность представлена крупными предприятиями по комплексной переработке древесного сырья: Братским лесоперерабатывающим комплексом; Байкальским целлюлозно-бумажным комбинатом; Усть-Илимским целлюлозным заводом.

Топливо-энергетический комплекс. Функционируют 3 гидроэлектростанции (Братская, Усть-Илимская и Иркутская) общей установленной мощностью 9,58 млн кВт.

Прирост мощностей электроэнергетики можно осуществить за счет строительства тепловых станций, в первую очередь ТЭЦ Усть-Илимского целлюлозно-бумажного комбината, Иркутской ТЭЦ-2 и Ново-Ангарской ТЭЦ. Для энергоснабжения Бодайбинского промышленного района необходимо сооружение Тельмамской гидроэлектростанции установленной мощностью 420 тыс. кВт. В угольной промышленности предстоит реконструкция Азейского угольного разреза, ввод в эксплуатацию Мугунского угольного разреза мощностью 17 млн т добычи угля в год.

Машиностроение представлено крупными производствами, выпускающими оборудование для горно-добывающей промышленности, цветной металлургии, фрезерные станки, кабели, радиоприемники и др. Подавляющая часть продукции этой отрасли вывозится в европейскую зону страны. Машиностроение не располагает собственной базой по производству литья, поковок, штамповок, металлических конструкций и др.

Черная металлургия находится в начальной стадии развития. Работает Коршуновский горно-обогатительный комбинат, поставляющий железную руду в Кузбасс.

В перспективе возможно строительство Рудно-Горского ГОКа и металлургического завода в районе Тайшета.

Химическая и нефтехимическая промышленность получила значительное развитие. Здесь работает один из крупных в стране Ангарский нефтехимический комплекс, производящий этилен, пропилен, стирол, полимерные материалы. Химические производства размещены в Зиме, Усолье-Сибирском.

В настоящее время потенциальные возможности области в развитии химической промышленности используются недостаточно. Здесь целесообразно развивать крупные специализированные комплексы нефтехимического, лесохимического и электрохимического профиля.

Пищевая промышленность полностью перерабатывает производимое сельскохозяйственное сырье и имеет молочно-мясное направление. Крупные предприятия этой отрасли размещены в Иркутске, Братске, Шелехове, Тайшете и др.

В перспективе целесообразно сохранить и углубить сложившуюся специализацию промышленности Иркутской области. Необходимо расширить номенклатуру осваиваемых природных ресурсов (за счет ресурсов калийных солей и фосфорных руд, нефти и газа, листовых пород древесины), разработать и внедрить технологии обогаще-

ния и переработки нетрадиционных видов природного сырья в сложившихся промышленных районах. Требуется интенсифицировать производственные процессы, освоить прогрессивные технологии, позволяющие увеличить удельный выход конечной продукции из поступающего на переработку сырья, и свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду. Необходима система мероприятий по смягчению воздействия природных и экономических факторов, удорожающих ведение хозяйства. Важно ликвидировать межотраслевые диспропорции, прежде всего за счет опережающего развития строительной и продовольственной баз и транспортной системы.

Сельское хозяйство. По производству сельскохозяйственной продукции Иркутская область занимает 2-е место в районе (29,9%). Посевные площади в 2001 г. составили 975 тыс. га: под зерновыми было занято 52,7%, картофелем — 6,8, овощами — 0,9%. Валовой сбор зерна — 653 тыс. т (34-е место в РФ).

Формирование фермерских хозяйств происходит медленно. В 2001 г. они произвели 8,4% зерна, 1,0% картофеля, 1,7% овощей, 2,6% мяса и 2,2% молока.

Сельское хозяйство лишь на 50—80% удовлетворяет местные потребности, хотя природные ресурсы не ограничивают его масштабы.

Необходимо значительно увеличить капитальные вложения в эту отрасль, акцентируя внимание на повышении эффективности производства и создании агропредприятий в районах нового освоения в северной части области.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог области — 2,4 тыс. км, автомобильных дорог с твердым покрытием — 18,5 тыс. км, судоходных путей — 7,5 тыс. км.

Внутри района было перевезено 110 млн т грузов.

Межрайонные грузоперевозки осуществляются железнодорожным (88%), трубопроводным (4%), автомобильным (5%), речным (3%) транспортом. Во внутренних перевозках преобладает автомобильный транспорт — 54,2%, доля железнодорожного транспорта — 27,5, речного — 18,3%.

В 2001 г. из области в другие регионы страны было отправлено 42 млн т грузов — железная руда, алюминий, слюда, полупродукты нефтехимии, нефтепродукты, машины и оборудование, древесина, целлюлоза, бумага, золото, соль и др. В регион было завезено 33 млн т грузов — нефть, прокат черных металлов, сталь, глинозем, машины и оборудование, ткани, обувь, зерно, овощи и фрукты.

Основная масса ввозимых грузов поступает из Западной Сибири (53%), европейской зоны (42%), Дальнего Востока (5%).

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Число приватизированных предприятий в области за 1993—2001 гг. составило 1360: в промышленности — 10,3%, сельском хозяйстве — 6,3, строительстве — 5,9, на транспорте — 4,3, в сфере торговли и общественного питания — 49,9%. Средства, полученные от приватизации, составили 16 млрд руб.: в федеральный бюджет было направлено 15%, бюджеты субъектов РФ — 53, муниципальные бюджеты — 32%.

В 2001 г. насчитывалось 14 тыс. малых предприятий: в промышленности — 19,3%, сельском хозяйстве — 1,4%, строительстве — 13,6, на транспорте — 2,1, в сфере торговли и общественного питания — 44,4%. Численность занятых на малых предприятиях — 83,4 тыс. человек, или 7,1% от общей численности занятых в экономике области.

Среднедушевые денежные доходы населения в области в 2001 г. составили 2,76 тыс. руб. в месяц (20-е место в РФ).

Число дошкольных учреждений в 2001 г. было равно 983; охват детей дошкольными учреждениями — 54,9% (42-е место в РФ). Работало 1,39 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (405,1 тыс. учащихся), 54 средних специальных учебных заведения (41,9 тыс. студентов), 14 высших учебных заведений (99,4 тыс. студентов).

Обеспеченность населения больничными койками на 10 тыс. человек в 2001 г. составила 122,3 (34 место в РФ); численность врачей на 10 тыс. человек населения — 44,7 человека (36-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 103,4 человека (57-е место в РФ).

ЧИТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена в Забайкалье. В состав области входит Агинский Бурятский автономный округ, 28 административных районов, 10 городов и 41 поселок городского типа. Площадь — 131,5 тыс. кв. км. Читинская область образована в 1937 г.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2002 г. составило 1,24 млн человек, удельный вес городского населения — 62,1%. Экономически активное население — 0,54 млн человек; в экономике занято 0,46 млн человек: в промышленности — 13,8%, сельском хозяйстве — 13,5, строительстве — 3,8, на транспорте — 12,0,

в сфере торговли — 15,4, здравоохранения — 8,4, образования — 12,8, культуры и искусства — 2,2%.

На территории области проживают русские — 88%, буряты — 5, украинцы — 3, татары — 0,9%. Средняя плотность населения — 3 человека/кв. км.

Оценка структуры хозяйства. Читинская область — индустриально-аграрный регион Восточной Сибири. В 2002 г. здесь было произведено 7,9% ВРП, 3,7% промышленной продукции, 11,3% продукции сельского хозяйства, выполнено 11,7% объема подрядных работ.

В структуре материального производства незначительно преобладает промышленность (53,8%), сельское хозяйство (27,9%) и строительство (18,3%).

Промышленность. Отраслями специализации области являются добыча и обогащение свинцово-цинковых, молибденовых редкометальных и плавиковошпатовых руд, производство машин и оборудования (горно-шахтное, подъемно-транспортное, сельскохозяйственное, станкостроительное), заготовки леса и лесопиление и текстильная. Отрасли специализации выпускают 55% продукции промышленности. Ведущие отрасли: топливно-энергетический комплекс (39,3% промышленной продукции), цветная металлургия (38,1%), машиностроение и металлообработка (4,5%), пищевая промышленность (10,7%).

Топливо-энергетический комплекс выполняет обслуживающую роль. Комплекс представлен Харанорским разрезом, который добывает и поставляет бурый уголь на Харанорскую ГРЭС (при его расширении он будет поставлять уголь на Читинскую ГРЭС, что обойдется в 1,5 раза дешевле, чем поставки угля из Бурятии). Работают также небольшие по мощности теплоэлектроцентрали в городах.

Цветная металлургия — специализирующая отрасль. Ее продукция поступает в другие регионы страны. Добываются золото, молибден, олово, свинец, цинк, плавиковый шпат. Крупные предприятия — АО «Жирекенский молибден», Шерловогорский комбинат (олово), Нерчинский полиметаллический комбинат (цинк и свинец). Золото добывается в Тасевском, Балейском и Дарасунском месторождениях.

Машиностроение и металлообработка производит горное оборудование (Дарсунск), сборку автомобилей, металлорежущие станки, подъемно-транспортное оборудование (Чита), деревообрабатывающие станки (Тарабагатайск), оборудование для птицефабрик (Нерчинск), речные суда (Сретенск). Предприятия

машиностроения поставляют свою продукцию в другие регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Черная металлургия представлена Петровско-Забайкальским передельным заводом, который работает на западно-сибирском чугуне и местном ломе и производит сортовой прокат.

Лесная и деревообрабатывающая промышленность представлена лесозаготовками и производством пиломатериалов. Почти 30% ее продукции вывозится в другие регионы и на экспорт.

Легкая промышленность представлена Читинским камвольно-суконным комбинатом, который имеет связи по линии снабжения сырьем и материалами и сбыта продукции со многими районами страны и зарубежными фирмами.

Пищевая промышленность работает на местном сырье. Относительно хорошо развиты мясная, молочная и мукомольная подотрасли (почти 75% валовой продукции пищевой промышленности). Основная проблема — обновление основных производственных фондов, которые изношены на 60%.

Перспективы развития отраслей специализации связаны с повышением и расширением комплексности, утилизации вовлекаемых в хозяйственный оборот природных ресурсов, укреплением минерально-сырьевой базы цветной металлургии, усилением обрабатывающих звеньев и большей их ориентацией на удовлетворение нужд области и сопредельных регионов. Крупнейшей для страны научно-технической и инвестиционной проблемой является освоение Удоканского медно-рудного месторождения. В области может быть организовано производство древесно-стружечных и древесно-волоконистых плит, наращивание мощностей по выпуску пиломатериалов, мебели. Местная сырьевая база позволяет развивать овчинно-шубное и кожевенно-обувное производства.

Сельское хозяйство. Область — один из ведущих сельскохозяйственных регионов Восточной Сибири; специализируется на тонкорунном овцеводстве.

Структура земель сельскохозяйственного назначения выглядит следующим образом: пашни — 30%, пастбища — 52,4, сенокосные угодья — 17,6%. Посевная площадь в 2001 г. составила 360 тыс. га, в том числе под зерновыми — 268 тыс. га, или 74,4%. Посевные площади в основном сосредоточены в центральных, южных и юго-восточных районах области.

Развито также мясомолочное и мясное животноводство. В структуре сельскохозяйственного производства 73,8% приходится на *животноводство* и 26,2% — на *растениеводство*. Произво-

димые в области баранина и шерсть вывозятся в Красноярский край, Западную Сибирь и на Дальний Восток.

Формирование фермерских хозяйств идет медленными темпами. В 2001 г. они произвели 2,5% зерна, 1,1% картофеля, 1,4% овощей, 2,4% мяса и 2,2% молока.

Область полностью обеспечивает себя зерном и картофелем, на 85% — мясом, на 70% — молоком, на 55% — овощами.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная протяженность железных дорог в области — 2,4 тыс. км, автомобильных дорог с твердым покрытием — 11,7 тыс. км, внутренних судоходных путей — около 5 тыс. км.

Внутри области было перевезено 55,3 млн т грузов: автомобильным транспортом — 33 млн т, железнодорожным — 15,0 млн т, речным — 7,3 млн т.

Межрайонные связи осуществляются железнодорожным транспортом (95%), речным (3%), автомобильным (2%) транспортом.

В 2001 г. из Читинской области в другие регионы страны было вывезено 18,3 млн т. грузов — концентрат цветных металлов, машины и оборудование, деловая древесина, пиломатериалы, ткани, шерсть, мясо (баранина) и др. В область было завезено грузов общим объемом 15,2 млн т. — нефтепродукты, продукция химической и нефтехимической промышленности, прокат черных и цветных металлов, машины и оборудование, овощи, сахар, фрукты и др. Большинство грузов поступает из Иркутской области и Красноярского края (28%), Западной Сибири (20%) и Дальнего Востока (10%). Значительная часть грузов (42%) завозится из европейской зоны.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. За 1993—2001 гг. число приватизированных предприятий в области составило 768: в промышленности — 11,2%, сельском хозяйстве — 5,3, строительстве — 10,2, на транспорте — 8,4, в сфере торговли и общественного питания — 52,2%. Средства, полученные от приватизации, составили 6,4 млрд руб.: в федеральный бюджет было направлено 15%, бюджет субъектов РФ — 53, муниципальные бюджеты — 32%.

В 2001 г. насчитывалось 2,9 тыс. малых предприятий: в промышленности — 18%, сельском хозяйстве — 5,3, строительстве — 12,2, на транспорте — 2,4, в сфере торговли и общественного питания — 46,6%. Численность работающих на малых предприятиях в 2001 г. составила 26,8 тыс. человек, или 5,8% от общей численности занятых в экономике области.

Среднедушевые денежные доходы населения в Читинской области в 2001 г. были равны 1574 руб. в месяц (71-е место в РФ).

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 509 (в 1990 г. — 1019); охват детей дошкольными учреждениями — 40,7% (75-е место в РФ). Работало 706 дневных общеобразовательных учреждений (1949 тыс. учащихся), 20 специальных средних учебных заведений (18,5 тыс. студентов), 4 высших учебных заведений (22,8 тыс. студентов). Обеспеченность больничными койками на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составила 124,8 (27-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 45,6 человека (32-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 99,9 человека (67-е место в РФ).

7.11. Дальневосточный экономический район

Состав: Республика Саха (Якутия); Приморский и Хабаровский края; Еврейская автономная область; Амурская, Камчатская, Магаданская, Сахалинская области; Чукотский и Корякский автономные округа (в состав района входят острова: Новосибирский, Врангеля, Сахалин, Курилы и Командорские).

Площадь — 6125,9 тыс. кв. км.

Население — 7038 тыс. человек.

Протяженность района с севера на юг — 4800 км, с востока на запад — 3000 км. Территория омывается морями Северного Ледовитого и Тихого океанов, граничит с Китаем, КНДР; здесь проходит морская граница с США (Берингов пролив) и Японией (пролив Лаперуза).

Уязвимые места региона — его огромная протяженность, слабая заселенность, суровость климата, вечная мерзлота на большей части территории, удаленность и слабая транспортная связь с остальной территорией России. Практически функционируют лишь воздушный транспорт и сильно перегруженная Транссибирская железнодорожная магистраль. Байкало-Амурская магистраль построена полностью. Слабо развито автомобильное сообщение. Поэтому внутренние связи, особенно северных территорий, весьма ограничены. В летнюю навигацию большая нагрузка ложится на реки.

Главной задачей в развитии хозяйства Дальнего Востока в советские времена была организация обороны государственных гра-

ниц и рациональное размещение здесь предприятий ВПК. Оборонные предприятия до настоящего времени являются центрами сосредоточения квалифицированной рабочей силы и передовых, высоких технологий.

Распад СССР, затянувшийся экономический и политический кризис, проведение бесплановой конверсии, отсутствие комплексной программы реформирования экономики, резкое снижение финансирования и тяжелая демографическая ситуация привели к полному развалу хозяйства района и к катастрофическому снижению обороноспособности Дальнего Востока.

Ослабление управления в районе со стороны федерального Центра привело к потере здесь контроля над использованием природных ресурсов, катастрофическому расхищению природных богатств в этой части России, подрыву национальной безопасности всей страны.

Следовательно, стратегическая задача федерального Центра — укрепить экономическую и военную безопасность Дальневосточного региона, в котором сосредоточено около половины природно-ресурсного потенциала страны.

В связи с этим необходимо разработать комплексную программу развития и размещения производительных сил Дальнего Востока сроком на 10—15 лет, приоритетными проблемами в которой должны быть демографическая, социально-экономическая, военно-политическая и др.

Оценка природно-ресурсного потенциала. В связи с огромной протяженностью территории района его климат характеризуется большими различиями. В Магаданской области и Республике Саха климат суровый, повсеместно распространена вечная мерзлота грунтов. Зима здесь длится 8—9 месяцев, сопровождаясь сильными морозами, лето короткое — 3—4 месяца. В Якутии находится полюс холода (район Верхоянска) северного полушария. Климат южной части региона преимущественно муссонный с усиливающейся континентальностью и понижающейся влажностью по мере продвижения в глубь материка. Зима повсюду холодная: средняя температура января от -18 до -25°C , и только на юге Сахалина она повышается до минус 10 — минус 12°C . Лето жаркое в континентальных и прохладное в приморских районах: средняя температура июля на Камчатке и Сахалине $+10$ — $+18^{\circ}\text{C}$, а в континентальной части юга — $+20$ — $+22^{\circ}\text{C}$. Неодинакова и продолжительность вегетационного периода: в бассейне Нижнего Амура она составляет 100—120 дней, на севере Камчатки и Сахалине — 85—90 дней, а на юге Приморья — 180—190 дней.

Количество годовых атмосферных осадков на востоке Камчатки, Сахалина и Приморья — 800—1000 мм, в западной части Амурской области — 300—400 мм, причем в основном это ливневые дожди, вызывающие наводнения на реках и переувлажнение атмосферы, почв и грунтов.

Большая часть территории занята горами средней и небольшой высоты и нагорьями. Район находится в зоне взаимодействия крупных литосферных плит, мощные подвижки которых вызывают землетрясения. На Камчатке действует более 20 вулканов, крупнейший из них — Ключевская Сопка (4750 м). Здесь расположены сотни гейзеров и источников геотермальных вод.

Большое значение для развития производительных сил страны и района имеет природно-ресурсный потенциал. Здесь сосредоточены огромные запасы цветных и редких металлов, алмазов, железных руд, угля, гидроэнергоресурсов, воды, древесины и др.

Общегеологические запасы углей оцениваются в 2,4 трлн т, или 42,1% от общих запасов страны. Здесь находится второй по величине запасов Ленский угольный бассейн (1647 млрд т), где разведанные запасы составляют всего лишь 2,1 млрд т. Перспективное значение как база угля для коксования имеет прежде всего Южно-Якутский бассейн, расположенный в зоне Байкало-Амурской магистрали (БАМ). Общегеологические запасы бассейна составляют 23 млрд т (коксуемых — 21 млрд т), в том числе по промышленным категориям — 2,6 млрд т. На территории бассейна выделяются два крупнейших месторождения — Чульмаканское и Нерюнгринское.

На Чульмаканском месторождении имеется 5 пластов общей мощностью 1—10 м. Угли здесь высокого качества и обогащаются по простой схеме. Нерюнгринское месторождение представляет собой мощный пласт от 20 до 70 м. На базе этих углей построена первая очередь Нерюнгринской ГРЭС.

В Амурской области добыча угля ведется на Райчихинском месторождении, промышленные запасы которого составляют 0,4 млрд т, и Свободненском месторождении с запасами 0,6 млрд т. Эти месторождения расположены на Амуро-Тамынской угленосной площади с общегеологическими запасами в 10,4 млрд т.

В Хабаровском крае сосредоточено 31,7 млрд т общегеологических запасов углей. Выделяется Буреинский бассейн с общегеологическими запасами в 15 млрд т (промышленные запасы — 0,8 млрд т). В Приморском крае общегеологические запасы углей составляют 16,2 млрд т, в том числе промышленные — 0,73 млрд т.

Здесь расположены Нижнебикинское месторождение (общие запасы — 4,59 млрд т), Угловский, Верхнее Суйдгунский, Сучанский бассейны с общими запасами в 4,71 млрд т. На острове Сахалин общие запасы углей исчисляются в 12 млрд т, в Магаданской области — 103 млрд, в Камчатской области — 19,9 млрд т.

Балансовые запасы газа составляют 2,9% общероссийских. В Республике Саха (Якутия) на территории Лено-Вилюйской провинции при незначительных объемах геолого-разведочных работ открыты сравнительно крупные запасы природного газа. Все месторождения многопластовые. В них имеются помимо газа нефть и газоконденсат. Потенциальные запасы газа оцениваются в 5 трлн куб. м. Природный газ обнаружен и в месторождениях Оха и Тунгорском (Сахалин), потенциальные запасы которых превышают 1 трлн куб. м.

Месторождения нефти обнаружены в шельфовой зоне Охотского моря — вокруг острова Сахалин, на Чукотском полуострове, в Камчатской и Магаданской областях. Балансовые запасы нефти в районе составляют всего 1,5% от общероссийских.

По запасам потенциальных гидроэнергетических ресурсов Дальний Восток занимает 1-е место в России (35%). Здесь сосредоточено почти 1 трлн кВт · ч гидроэнергии. Приливную энергию можно использовать в Пенжинском и Тунгорском заливах, геотермальные ресурсы — на Камчатке и Курильских островах.

По запасам пресной воды регион занимает 1-е место в стране. На него приходится 33% водных ресурсов России. Суммарный годовой сток рек Дальнего Востока оценивается в 1,8 тыс. куб. м в год.

Прогнозные запасы железных руд района оцениваются в 3 млрд т. Они сосредоточены в основном в Алданском бассейне. Среди месторождений выделяются Таежное, Пионерское и Сиваглинское.

Таежное — самое крупное месторождение, его запасы исчисляются в 1,3 млрд т. Руды содержат в среднем 46% железа. Пионерское месторождение имеет более бедные руды (в среднем 40% железа). В Сиваглинском месторождении залегают руды со средним содержанием железа (58%), а в отдельных пластах его содержание составляет 72%.

Прогнозные запасы железистых кварцитов Чаро-Токинского и Олекминского месторождений — более 6 млрд т, но разведаны они пока недостаточно. Имеются месторождения железных руд в Приамурье (Кимканское) и на Зейской равнине (Гарийское),

Одно из крупнейших месторождений медных руд — Верхне-Чинейское (Саха) — разведано не полностью, поэтому удельный вес района по промышленным запасам медных руд составляет всего 2%.

Месторождения полиметаллических руд выявлены в Приморском крае (Дальнегорская группа); оловянных руд — в Дальнегорском, Кавалеровском, Солнечном, Хинганском, Эссехайском, Депутатском, Валькумейском месторождениях. Залежи ртути обнаружены на Чукотке (Пламенное), в Республике Саха и Хабаровском крае; вольфрамовых руд — в Приморье, Якутии, Магаданской области; титановых и магниевых руд — на Камчатке, Курильских островах.

Месторождения золота расположены в бассейнах рек Колымы, Зеи, Селеджи, Бурей, Аргуни, Имана, а также в Алданском нагорье, в горах Кинчана и Сихотэ-Алиня. В настоящее время Дальневосточный район дает более половины золота в стране.

Добыча алмазов осуществляется в Республике Саха (Якутия). Крупнейшими месторождениями являются Айхал и Удачное. Здесь добывается 99,9% алмазов страны.

В Еврейской автономной области открыты месторождения высококачественного графита. Месторождения слюды выявлены в Алданском нагорье (Томмот).

Огромным богатством района являются леса, покрывающие 277,8 млн га (лесистость — 46,8%), с запасами древесины на корню 20,4 млрд куб. м (27,4% общих запасов РФ). Наиболее распространены лиственница, ель, пихта, кедр, ясень, дуб, клен. В Уссурийской тайге наряду с лиственницей и пихтой произрастают бархатное дерево, лимонник, дикий виноград и другие представители флоры субтропического пояса.

Разнообразен и растительный покров. На территории региона насчитывается 570 лекарственных и витаминных (в том числе женьшень), 530 технических, 390 пищевых, 230 медоносных растений, а всего свыше 2 тыс. травяных и древесных видов растений.

Сельскохозяйственные угодья исчисляются в 4,6 млн га, в том числе пашни — 2,3 млн га. Наиболее распространены тундровые подзолистые, серые лесные, болотные и дерново-луговые почвы. Высокоплодородны дерново-луговые почвы Зее-Буреинской и Сайфуно-Ханкайской равнин.

Разнообразием биологических ресурсов отличаются Японское и Охотское моря. В них насчитывается свыше 150 видов рыб, в том

числе ценных лососевых. Ведется также промысел морских зверей (котиков, тюленей, моржей), добываются крабы, трепанги, морские гребешки, моллюски, водоросли и другие ресурсы.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 7038 тыс. человек. Плотность населения — 1,1 человека/ кв. км (в среднем по РФ — 8,5 человека). Почти 70% населения проживает в южной зоне района. Удельный вес городского населения — 76%.

За 1991—2002 гг. население Дальнего Востока сократилось на 1028 тыс. человек. Естественный прирост населения с 1993 г. имеет отрицательный показатель (-3,3%). Национальная структура населения характеризуется преобладанием русских — 83%, народов Севера — 7,3%; проживают также корейцы — 1,5%, китайцы — 1,2, евреи — 1,0, украинцы — 0,9%.

Экономически активное население на 1 января 2002 г. составило 3,72 млн человек, или 52,9% от общей численности населения; в экономике занято 3,27 млн человек: в промышленности — 20,2%, сельском хозяйстве — 7,2, строительстве — 6,2, на транспорте — 8,9, в сфере торговли — 18,2, здравоохранения — 7,4, образования — 10,1%. На частных предприятиях в 2001 г. работало 40,6% от общей численности занятых в экономике. Уровень безработицы — 10,2% (уровень зарегистрированных безработных — 2,3%).

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. В территориальном разделении труда Дальний Восток специализируется на добыче алмазов, золота, олова, свинца, цинка, вольфрама, ртути, а также на производстве сои, рыбы и морепродуктов, на заготовке древесины и др.

В 2001 г. на долю района пришлось 4,7% промышленной продукции страны и 5,1% ВРП. В суммарной продукции материального производства на промышленность приходится 79,9%, сельское хозяйство — 9,5, строительство — 10,6%.

Сравнительная структура промышленности Дальнего Востока и России в целом за 1990—2001 гг. приведена в табл. 7.11.1.

Ведущие отрасли: цветная металлургия (29,6% общего объема промышленной продукции), топливно-энергетический комплекс (26,8%), пищевая промышленность (20,3%), машиностроение и металлообработка (14,7%), лесная и лесоперерабатывающая промышленность (4,7%).

Цветная металлургия представлена добычей золота, алмазов, оловосодержащих, вольфрамовых, свинцово-цинковых руд. Добыча золота ведется в бассейнах рек Зеи, Селенджи, Бурей, Аргуни,

**ИЗМЕНЕНИЯ В ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
РФ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА (%)**

Отрасль	РФ		Дальний Восток	
	1990 г.	2001 г.	1990 г.	2001 г.
Промышленность — всего	100	100	100	100
Электроэнергетика	4,3	10,4	4,9	15,0
Топливная	7,6	19,7	5,7	11,8
Черная металлургия	5,3	7,9	1,2	0,8
Цветная металлургия	5,7	8,4	15,6	29,6
Химическая и нефтехимическая	12,2	6,9	1,2	0,7
Машиностроение и металлообработка	31,2	21,9	18,9	14,7
Лесная и лесопере- рабатывающая	5,4	4,4	8,7	4,7
Промышленность стройматериалов	3,5	3,6	6,5	1,9
Легкая	12,1	1,6	4,3	0,5
Пищевая	12,7	15,2	33,0	20,3

в горах Алданского нагорья, Хингана и Сихотэ-Алиня. Новыми районами золотодобычи стали Колымо-Индигорский и Чукотский. Кроме золота здесь добываются оловосодержащие и вольфрамовые руды. Кроме Чукотки добыча и обогащение оловосодержащих руд ведутся в Верхне-Аянском районе Республики Саха, где на прииске Депутатском извлекаются руды с самым высоким содержанием олова, они в 1,6 раза дешевле, чем на других месторождениях страны. Оловосодержащие руды добывают в Хинганске на западе Еврейской автономной области, в Солнечном, вблизи Комсомольска. Но самые значительные объемы их добычи осуществляются на юге Сихотэ-Алиня и в районе Дальнегорска (Кавалерово). Алмазодобывающая промышленность сформировалась в Верхне-Вилуйском регионе Республики Саха. Центром алмазной промышленности является город Мирный.

Топливо-энергетический комплекс базируется главным образом на использовании бурых и каменных углей. Добыча угля откры-

тым способом ведется на Райчихинском, Бикинском и Раздольненском месторождениях. Топливо поставляется для тепловых электростанций, построенных в местах добычи угля или вблизи от них. Базой добычи каменных углей является Партизанск на юге Приморья и Ургал на реке Бурея. На юге Якутии (Саха) в Нерюнгри добывается коксующийся уголь, который в основном экспортируется в страны Тихоокеанского побережья. На территории Ленского бассейна начато освоение Сангарского угольного месторождения. Уголь добывается также на Сахалине (Углегорск). В 2001 г. на территории района было добыто 28,2 млн т угля (10,4% общероссийской добычи угля).

На Сахалине добывается нефть, поступающая на Комсомольский и Хабаровский нефтеперерабатывающие заводы. Однако местной нефти не хватает, и она завозится из Западной Сибири. В 2001 г. было добыто 4,2 млн т нефти. Добыча газа ведется в Лено-Вилуйской провинции и на Сахалине. В 2001 г. район добыл 3,6 млрд куб. м природного газа.

Электрификация Дальнего Востока является одним из узких мест комплексного развития его производительных сил. В 2001 г. было произведено 39,6 млрд кВт · ч электроэнергии (в 1990 г. — 47,5 млрд кВт · ч). Плата за электроэнергию резко возросла, но новых мощностей введено не было. На территории региона работают Нерюнгринская, Бикинская, Якутская, Хабаровская, Владивостокская, Петропавловск-Камчатская тепловые электростанции; Вилуйская, Колымская, Зейская гидроэлектростанции, а также Паужетская геотермальная электростанция и Билибинская АТЭЦ. Строится Бурейская ГЭС.

Пищевая промышленность в основном представлена добычей и переработкой рыбы. Основной промысел рыбы и морского зверя ведется в Охотском и Беринговом морях, а также Японском море. Половину улова рыбы дает Приморский край, 40% — Камчатка и Сахалин, 10% — Хабаровский край и Магаданская область. За последние 60 лет резко сократился улов лососевых рыб (с 70 до 10%). В южной и западной частях Камчатки и Курильских островов ведется лов крабов.

Машиностроение и металлообработка хорошо развиты лишь в Приморском, Хабаровском краях и Амурской области, в остальных областях и Республике Саха получили развитие только ремонтное дело и производство некоторых запасных частей для машин и техники местного хозяйства.

Наибольшее развитие получили судостроение и судоремонт, непосредственно связанные с рыбной промышленностью, морским и речным транспортом. Развиваются отрасли машиностроения по производству и ремонту техники для рыбной, горной и лесной промышленности. Предприятия этого профиля имеются во Владивостоке и Хабаровске.

Сельскохозяйственное машиностроение представлено крупным заводом «Дальсельхозмаш» (Биробиджан). Здесь производится разнообразная техника, приспособленная к местным условиям, в том числе комбайны на гусеничном ходу. Ремонтные базы созданы во всех сельскохозяйственных районах, на некоторых из них изготавливаются запасные части. Транспортное машиностроение представлено многочисленными авторемонтными предприятиями и ремонтными заводами железнодорожного транспорта в Уссурийске, Южно-Сахалинске и Свободном.

Заметное развитие получили электротехника, производство энергетического оборудования, станкостроение в Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Уссурийске. При этом большинство технологического оборудования в район завозится из других районов страны.

Машиностроение и другие отрасли хозяйства региона нуждаются в прокате черных металлов. В настоящее время *черная металлургия* района представлена Комсомольским передельным металлургическим заводом (0,35 млн т готового проката, а потребность в нем — почти 2 млн т).

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность находится в начальной стадии формирования. Расчетная лесосека используется на 30%. Основные лесозаготовки осуществляются на территории, примыкающей к Нижнему и Среднему Амуру, к средней Зее и Бурее, в центре и на юге Сахалина и в верховьях Лены. Хабаровский и Приморский края заготавливают почти ²/3 Древесины.

Лесопиление сосредоточено в Хабаровском и Приморском краях, Амурской и Сахалинской областях, откуда значительная часть пиломатериалов поступает на экспорт в Китай, Южную Корею и Японию. Целлюлозно-бумажная промышленность развита на Южном Сахалине. Бумажная фабрика размещена в Биробиджане, работает целлюлозно-картонный комбинат в Амурске (вблизи Комсомольска-на-Амуре).

Сельское хозяйство. Сельскохозяйственные угодья в районе составляют 4,6 млн га, в том числе пашни — 2,3 млн га. В 2001 г. было произведено на 33,3 млрд руб. сельскохозяйственной про-
б/4

дукции, или 3,4% от общего объема (7-е место в РФ). Число фермерских хозяйств в 2001 г. — 10,6 тыс., средний размер земельного участка фермера — 53 га (в среднем по РФ — 63 га). Фермерские хозяйства произвели 13,5% зерна, 3,4% картофеля, 7,4% овощей, 6,3% мяса, 6,5% молока.

Основные сельскохозяйственные угодья расположены в Среднем Приамурье, Приуссурье и на Приханкайской равнине (95% посевной площади района). В *растениеводстве* распространены посевы пшеницы, ячменя, овса и гречихи. В Приханкайской низменности выращивается рис, но его посевы невелики. Дальний Восток — основной район производства сои (92% посевов этой культуры). Потребности в зерне район удовлетворяет наполовину, зерно завозится из Алтайского края и Поволжья.

Животноводство представлено разведением крупного рогатого скота, свиней и оленей. Овцеводство развито незначительно. По разведению крупного рогатого скота и свиней выделяются Приморский край и Амурская область, оленей — Якутия, Магаданская и Камчатская области. По мясу и молочным продуктам за счет местного производства потребности населения удовлетворяются на 30—35%, в основном эта продукция завозится из Западной Сибири и европейских районов.

Транспорт и межрайонные связи. Огромные пространства и слабая заселенность Дальнего Востока определяют важное значение транспорта. Больше всего грузов (80%) перевозится по железным дорогам. Эксплуатационная длина железных дорог общего пользования — 8,4 тыс. км. За 1920—2000 гг. протяженность железных дорог увеличилась в 3,2 раза. От Транссибирской магистрали к морям Тихого океана проложены железные дороги до Советской Гавани, Находки и Посъета, к реке Амур. Паромной переправой Советская Гавань — Холмск железные дороги Сахалина связаны с материком. Построена Байкало-Амурская магистраль протяженностью 3145 км (Усть-Кут — Нижнеангарск — Тында — Ургал — Комсомольск-на-Амуре). Достраивается железная дорога Берканит—Якутск.

Большую роль играет морской транспорт, особенно для межобластных экономических связей севера и юга района. В Японском и Беринговом морях морской транспорт работает почти круглый год. Крупные порты — Владивосток, Находка, Восточный, Советская Гавань, Ванино, Холмск, Петропавловск-Камчатский, Певек и Тикси.

Трудно переоценить роль речного транспорта, особенно для внутрирайонных экономических связей. Главными речными путями являются бассейны Амура и Лены, на которых осуществляются перевалка и перевозка грузов и пассажиров.

Автомобильный транспорт развит слабо. Широко используются «зимники», прокладываемые по замерзающим на продолжительное время рекам и фунтам. Крупными автострадами являются Магадан—Усть-Нера—Якутск, Невер—Алдан—Якутск. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием в регионе в 2001 г. составила 50,5 тыс. км. Внутрирайонные перевозки составили 401 млн т, перевозки пассажиров автомобильным транспортом — 668 млн человек.

Ввоз грузов на Дальний Восток почти в 3 раза превышает их вывоз. В район завозятся нефтепродукты, металл, пластмассы, продовольственные товары, машины и оборудование, промышленные товары массового потребления, минеральные удобрения, сжиженный газ. Район вывозит лес и пиломатериалы, рыбопродукты, руды цветных металлов, фанеру, бумагу, сою. Почти 75% ввоза и вывоза района приходится на Западную и Восточную Сибирь, остальная часть — на европейские регионы.

В 2001 г. из района было вывезено 50 млн т, ввезено 149,7 млн т грузов.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории Дальнего Востока функционировало 149,2 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 14%, сельском хозяйстве — 7,9, строительстве — 9,9, на транспорте — 4,6, в сфере торговли и общественного питания — 30,1%. В частной собственности находилось 104,2 тыс. предприятий и организаций (69,9%).

Число малых предприятий в 2001 г. составило 40,4 тыс.: в промышленности — 19,1%, сельском хозяйстве — 2,5, строительстве — 13,5, на транспорте — 4,2, в сфере торговли и общественного питания — 42,8%. Численность работающих на малых предприятиях — 274,8 тыс. человек (8,4% от общей численности занятых в экономике района). Малые предприятия произвели продукцию на сумму 50,2 млрд руб. Структура инвестиций в основной капитал малых предприятий: здания и сооружения — 19,2%, машины и оборудование — 74,6%. В структуре уставного капитала малых предприятий приходилось на коммерческие организации 28,8%, на физические лица — 67,2% (на иностранные физические лица — 0,4%). За 1993—2001 гг. в районе было приватизировано 3641 го-

сударственное и муниципальное унитарное предприятие и организация.

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. в районе составило 123,4 (1-е место в РФ), численность врачей на 10 тыс. человек населения — 50,3 человека (3-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 105,3 человека (6-е место в РФ).

Число дошкольных учреждений в 2001 г. — 2,5 тыс.; охват детей дошкольными учреждениями — 58,8% (6-е место в РФ). Работало 3,05 тыс. дневных общеобразовательных учреждений (1 млн учащихся), 137 средних специальных учебных заведений (124 тыс. студентов), 51 высшее учебное заведение (235 тыс. студентов).

Среднедушевые доходы населения в 2001 г. составили 3,13 тыс. руб. в месяц (3-е место в РФ). Структура денежных доходов населения: оплата труда — 51,4%, доходы от предпринимательской деятельности — 11,5, социальные выплаты — 12,8, доходы от собственности — 2,6, другие доходы — 21,7%. Потребление мяса и мясопродуктов в районе за 1990—2001 гг. уменьшилось с 73 до 47 кг на душу населения; молока и молочных продуктов — с 364 до 142 кг; сахара — с 54 до 32 кг; масла растительного — с 12,3 до 10,3 кг; овощей и бахчевых культур — с 102 до 89 кг. Только в потреблении картофеля наблюдается рост (с 98 до 139 кг). Незначительно понизилось потребление хлебных продуктов (с 114 до 108 кг).

Площадь жилья на одного жителя в регионе в 2001 г. — 18,5 кв. м (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилого фонда здесь ниже среднероссийских показателей.

Территориальная организация хозяйства

На территории Дальнего Востока сформировалась малоэффективная отраслевая структура, в которой добывающие отрасли играют главную роль. На них в 2001 г. пришлось более $\frac{2}{3}$ общего объема промышленной продукции. Износ оборудования приблизился к критической черте (60—70%).

Отраслевая структура отдельных регионов Дальневосточного экономического района приведена в табл. 7.11.2.

Территория Дальнего Востока делится на три широтные экономические зоны: южную, Ближний и Дальний Север.

Южная зона — это Амурская область, Приморский край, большая часть Хабаровского края, южная часть Сахалинской области. Это зона

Таблица 7.11.2

**ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПО РЕГИОНАМ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
В 2001 г. (%)**

Регион	Промышленность, всего	В том числе									
		электроэнергетика	топливная	черная металлургия	цветная металлургия	химическая и нефтехимическая	машиностроение и металлообработка	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	промышленность строительных материалов	легкая	пищевая
Дальневосточный район	100	15,0	11,5	0,8	29,6	0,7	14,7	4,7	1,9	0,5	20,3
Республика Саха (Якутия)	100	11,0	10,4	-	74,4	-	0,3	0,9	0,8	0,2	2,0
Приморский край	100	25,0	3,0	0,1	4,0	2,2	10,6	8,0	3,1	1,4	41,6
Хабаровский край	100	9,6	6,4	2,7	9,8	1,4	47,9	9,7	2,1	0,3	10,1
Амурская область	100	33,3	7,0	0,5	22,0	0,2	7,4	6,7	5,9	0,3	16,7
Камчатская область	100	21,5	0,5	0,1	8,9	0,1	4,5	0,7	0,9	0,2	62,6
Магаданская область	100	23,5	1,5	-	57,3	-	1,8	0,1	0,7	0,1	15,0
Сахалинская область	100	8,4	54,5	0,1	0,2	0,1	1,2	2,9	0,8	0,1	31,7

интенсивного хозяйственного развития. Здесь в перспективе дальнейшее развитие получают обрабатывающие отрасли, портовое хозяйство, строительная база.

В зону Ближнего Севера входят Нижнее Приамурье, Северный Сахалин, южная часть Камчатки, южная и центральная Якутия. В перспективе здесь дальнейшее развитие получают горно-добывающие отрасли (добыча угля, алмазов, золота, природного газа и нефти, цветных металлов и лесозаготовки).

Зона Дальнего Севера — это Магаданская область, северная часть Якутии. Здесь сохранится специализация на добыче цветных и драгоценных металлов, а также развитие традиционных отраслей: оленеводство, охотничий, рыбный и пушной промыслы.

Территориальное разделение труда Дальневосточного экономического района приведено в табл. 7.11.3.

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ) занимает огромное пространство на северо-востоке страны, в бассейне рек Лены, Яны, Колымы. Площадь — 3103 2 тыс. кв. км (17,9% территории России). Республика является крупнейшим субъектом РФ. В то же время это самый редконаселенный регион в стране. Плотность населения — 0,3 человек/кв. км. Якутия стала республикой с 1922 г.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2002 г. составило 983 тыс. человек. Городское население — 64,5%. На территории республики расположено 10 городов и 68 рабочих поселков. Наиболее крупные города: Якутск (190 тыс. человек населения), Нерюнгри (75 тыс.), Мирный (38 тыс.). Структура населения: русские — 50,5%, якуты — 33,2, украинцы — 7, татары — 1,6, народы Севера — 2,5%.

За 1991—2001 гг. население сократилось на 139 тыс. человек. Экономически активное население на 1 января 2002 г. составило 489 тыс. человек, или 49,9% от общей численности населения; в экономике занято 473,7 тыс. человек: в промышленности — 17,5%, сельском хозяйстве — 10,1, строительстве — 6,1, на транспорте — 8,6, в сфере торговли и общественного питания — 10,8, здравоохранения — 7,7, образования — 15,8%. На частных предприятиях в 2001 г. работало 27,4% от общей численности занятых в экономике. Уровень безработицы — 8,2% (уровень зарегистрированных безработных — 1,3%).

Оценка структуры хозяйства

В территориальном разделении труда республика специализируется на добыче золота, алмазов, угля и вывозке древесины.

Таблица 7.11.3

**УДЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ПО ОСНОВНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ
В 2001 г. (%)**

Регион	Территория	Население	Промышленная продукция	Продукция сельского хозяйства	Валовой региональный продукт
Республика Саха (Якутия)	49,9	13,6	29,2	21,1	26,0
Приморский край	2,7	30,0	16,2	19,0	20,6
Хабаровский край	12,6	21,0	25,1	16,2	21,4
Амурская область	5,9	13,6	4,9	23,9	8,4
Камчатская область	7,6	5,4	7,2	5,2	5,9
Магаданская область	7,4	3,2	4,4	1,3	4,0
Сахалинская область	1,4	8,3	11,9	8,6	11,2
Чукотский автономный округ	11,9	0,1	0,1	0,3	1,3
Еврейская автономная область	0,6	2,8	1,1	4,3	1,2
Дальневосточный <i>район</i>	100	100	100	100	100

В 2001 г. на долю региона пришлось 29,2% промышленной продукции, 21,1% продукции сельского хозяйства и 26% ВРП Дальнего Востока. В суммарной продукции материального производства на промышленность приходится 80,6%, сельское хозяйство — 7,0, строительство — 12,4%.

Промышленность. Ведущие отрасли: цветная металлургия (74,4% общего объема промышленной продукции), топливно-энергетический комплекс (21,4%), лесная и лесоперерабатывающая промышленность (0,9%).

Цветная металлургия представлена добычей золота (24% добычи в стране), алмазов (99,9% в РФ), олова (20% в РФ).

Топливо-энергетический комплекс. Уголь добывается на Нерюнгринском, а также Сангарском (Ленский угольный бассейн) месторождениях. В 2001 г. было добыто 9,7 млн т угля. Началась разработка газа в Верхне-Вилуйской газоносной провинции, в 2001 г. здесь добыли 1,6 млрд куб. м газа. Электроэнергетика представлена Вилуйской гидроэлектростанцией, крупными ГРЭС в Якутске и в Нерюнгри. В 2001 г. было выработано 8,1 млрд кВт · ч электроэнергии (33-е место в РФ).

Пищевая промышленность в основном сосредоточена в Якутске. Она представлена предприятиями по переработке местного сельскохозяйственного сырья, рыбным промыслом и переработкой рыбы.

Машиностроение и металлообработка развиты слабо. Функционируют небольшие по мощности предприятия по ремонту оборудования для горно-добывающей промышленности. Производства по ремонту автомашин и автодорожного оборудования представляют собой мастерские полукустарного типа.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность производит лесозаготовки и пиломатериалы. В 2001 г. было заготовлено 279,5 тыс. куб. м древесины и произведено 190,4 тыс. куб. м пиломатериалов. Глубокая переработка древесины отсутствует.

Сельское хозяйство. Валовая продукция сельского хозяйства в 2001 г. составила 7 млрд руб. Сельское хозяйство имеет пушно-меховое, мясомолочное и картофелеовощное направления и обеспечивает потребности населения в мясе и картофеле на 30%, в молоке — на 40, овощах — на 25%. На севере широко развиты оленеводство, звероводство и пушной промысел. Перспективы развития связаны с увеличением численности коней, оленей, а также интенсификацией пушного звероводства.

Транспорт и межрайонные связи. Главная транспортная проблема Якутии — обеспечение связей с другими районами страны. Для южной части республики она решена за счет строительства железнодорожной ветки станция Бамовская — Беркакит.

Необходимо ускорить строительство железной дороги Беркакит — Якутск протяженностью 830 км с продолжением в будущем этой дороги до Магадана. Принципиальное значение имеет также развитие автомобильного транспорта. Первостепенными задачами являются строительство автодороги от Ленска до станции Таксимо на БАМе, реконструкция Амура-Якутской магистрали и автодороги от Якутска до Колымской автомагистрали. Внутрирайонные перевозки автомобильным транспортом составили 185 млн т, речным — 1,5 млн т.

Ввоз грузов вдвое превышает вывоз: в 2001 было вывезено 10,2 млн т, а ввезено — 20,05 млн т грузов. Завозятся нефтепродукты, металл, продовольственные товары, машины и оборудование, промышленные товары массового потребления, минеральные удобрения; вывозятся пиломатериалы, оловосодержащее сырье, алмазы, золото, ртуть. Перевозки пассажиров автомобильным транспортом составили 80 млн человек, железнодорожным — 0,15 млн человек.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории Якутии функционировало 20,3 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 10,8%, сельском хозяйстве — 11,1, строительстве — 12,8, на транспорте — 3,8, в сфере торговли и общественного питания — 28%. В частной собственности находилось 13,1 тыс. предприятий и организаций (64,5%).

В 2001 насчитывалось 2,3 тыс. малых предприятий: в промышленности — 13%, сельском хозяйстве — 7,7, строительстве — 20,5, на транспорте — 4,8, в сфере торговли и общественного питания — 38,3%. Численность работающих на малых предприятиях — 17,3 тыс. человек (3,6% от общей численности занятых в экономике республики). Малые предприятия произвели продукцию на сумму 5,5 млрд руб. В структуре уставного капитала малых предприятий на коммерческие организации приходилось 39,4%, физические лица — 58,9% (иностранцы физические лица — 0,1%).

За 1993—2001 гг. было приватизировано 209 государственных и муниципальных унитарных предприятий и организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 697; охват детей дошкольными учреждениями — 67% (22-е место в РФ). Работало 710 дневных общеобразовательных учреждений (184 тыс. учащихся), 22 средних специальных учебных заведения (13,2 тыс. студентов), 7 высших учебных заведений (26,2 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составило 147,1 (5-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 45,3 человека (23-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 128,9 человека (6-е место в РФ).

Среднедушевые доходы населения в 2001 г. составили 4,62 тыс. руб. в месяц (4-е место в РФ). Структура денежных доходов населения: оплата труда — 53,2%, доходы от предпринимательской деятельности — 10,8, доходы от собственности — 2,5, социальные выплаты — 11,5, другие доходы — 22%.

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в Якутии за 1990—2001 гг. уменьшилось с 80 до 73 кг, молока и молочных продуктов — с 437 до 252 кг (18-е место в РФ), сахара — с 57 до 32 кг (45-е место в РФ), масла растительного — с 12,5 до 8,5 кг (55-е место в РФ); овощей и бахчевых культур — с 82 до 64 кг (66-е место в РФ). В потреблении картофеля наблюдался рост с 74 до 81 кг (70-е место в РФ).

Площадь жилья на одного жителя составила в 2001 г. 18,6 кв. м (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилищного фонда в регионе ниже среднероссийских показателей.

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ занимает юго-восточную часть Дальнего Востока, расположен в бассейнах рек Усури и Бикин. На западе граничит с КНДР и Китаем, на юге и востоке омывается Японским морем.

Площадь — 165,9 тыс. кв. км (2,7% территории района). Приморский край как самостоятельная административная единица существует с 1938 г. На территории края расположено 12 городов и 47 поселков городского типа. Краевой центр — Владивосток (640 тыс. жителей).

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 2125 тыс. человек. За 1991 — 2002 гг. население сократилось на 172 тыс. человек. Удельный вес городского населения — 78,7% (в РФ — 73%). Структура населения: русские — 90%, украинцы — 8, корейцы, немцы, китайцы — 1,5% и др.

Экономически активное население Приморского края в 2001 г. составило 1142 тыс. человек, или 53,7% от общей численности населения; в экономике занято 980,7 тыс. человек: в промышленности — 17,5%, сельском хозяйстве — 10, строительстве — 6,1, на

транспорте — 8,6, в сфере торговли и общественного питания — 20,0, здравоохранения — 6,8, образования — 9,1%. На частных предприятиях в 2001 г. работало 44,3% от общей численности занятых в экономике края, уровень безработицы — 8,6% (уровень зарегистрированной безработицы — 2,3%).

Оценка структуры хозяйства. Хозяйственная деятельность ориентирована на развитие отраслей океанического направления: морского транспорта, рыбной промышленности, морского строительства. На их долю приходится почти 70% совокупного валового общественного продукта.

В 2001 г. на долю Приморского края пришлось 16,2% промышленной продукции, 19,0% продукции сельского хозяйства и 20,6% ВРП Дальнего Востока. В суммарной продукции материального производства на промышленность приходится 78,1% на сельское хозяйство — 11,9, на строительство — 10%.

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая промышленность (41,6% валовой промышленной продукции края), топливно-энергетический комплекс (28%), машиностроение и металлообработка (10,6%), лесная и лесоперерабатывающая промышленность (8%), цветная металлургия (4%).

Пищевая промышленность в основном представлена ловлей и переработкой рыбы, а также переработкой местного сельскохозяйственного сырья.

Топливо-энергетический комплекс. Добыча бурого угля ведется на Райчихинском месторождении, в Бикинском и Раздольненском бассейнах. В 2001 г. было добыто 9 млн т. угля (8-е место в РФ). Работают сравнительно крупные тепловые электростанции во Владивостоке и Бикинская ГРЭС. Производство электроэнергии составило 8,6 млрд кВт · ч (30-е место в РФ).

Машиностроение и металлообработка. Наибольшее развитие получили судостроение и судоремонт, непосредственно связанные с рыбной промышленностью, морским транспортом. Судостроительные и судоремонтные предприятия имеются в морских портах. Развита отрасль машиностроения по производству и ремонту техники для рыбной, горной и лесной промышленности. В Спасске-Дальнем выпускаются легкие вертолеты.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность в основном осуществляет лесозаготовки, производит пиломатериалы. Регион в 2001 г. произвел 20,5% (1,97 млн куб. м) древесины и 19,8% пиломатериалов (150,8 тыс. куб. м).

Цветная металлургия занимается добычей и обогащением свинца, олова, цинка. Здесь также добывается золото, серебро. Большинство руд цветных металлов добывается на Сихотэ-Алине и в Дальнегорске.

Перспективы развития края связывают прежде всего с интенсификацией морского хозяйства. Остро стоит задача рационализации пропорций в развитии берегового хозяйства и флота. Необходимо повысить темпы развития прибрежного рыболовства, учитывая, что его сырьевая база одна из самых продуктивных и ценных по видовому составу, а также товарного разведения морского гребешка, моллюсков и водорослей. Намечается создание новых производств по глубокой химической и механической переработке древесины, обеспечение экспортных поставок лесной продукции со все более высокой степенью ее переработки. В цветной металлургии будут значительно увеличены мощности Ярославского горно-обогатительного комбината, действующего на базе Вознесенского месторождения плавикового шпата. В вольфрамодобывающей промышленности весьма важное значение имеют освоение Приморским горно-обогатительным комбинатом Лермонтовского месторождения.

Сельское хозяйство. Приморский край в 2001 г. произвел 19,0% сельскохозяйственной продукции (6,75 млрд руб.) Восточной Сибири. Доля *животноводства* составляет почти 60% общей валовой продукции. Число фермерских хозяйств в 2002 г. — 2,1 тыс. Средний размер земельного участка — 28 га. Фермерские хозяйства произвели зерна — 4%, картофеля — 3,2, овощей — 7,4, скота и птицы (в убойном весе) — 2,4, молока — 2,1%.

Приморский край в 2001 г. произвел 1,76 тыс. т меда (7-е место в РФ). В общероссийский фонд поставляются рис, гречиха, соя, пушнина, панты.

Транспорт и межрайонные связи. Приморский край — наиболее развитый в транспортном отношении регион Дальнего Востока. Протяженность железных дорог — 1,63 тыс. км, автомобильных — 11,5 тыс. км. На 10 тыс. кв. км территории здесь приходится 98 км железных дорог (в среднем по РФ — 51 км). Внутривнутрирайонные перевозки автомобильным транспортом составили 57,2 млн, железнодорожным — 7 млн, морским — 10,2 млн т.

Вывоз грузов из Приморского края незначительно превышает ввоз. В 2001 г. из региона было вывезено 15,3 млн т, а ввезено 14,6 млн т грузов. Вывозятся концентраты цинка, свинца и вольфрама, золото, плавиковый шпат, рыба и рыбопродукция, соя, мед, древесина и пиломатериалы и др.; завозятся машины и оборудование, нефтепродукты, прокат черных металлов, минеральные удобрения, овощи, обувь, ткани. Перевозки пассажиров ав-

томобильным транспортом — 142 млн человек, железнодорожным — 17,6, морским — 0,6 млн человек.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории Приморского края работало 44,4 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 12,2%, сельском хозяйстве — 6,2, строительстве — 8,5, на транспорте — 5,6, в сфере торговли и общественного питания — 34,7%. В частной собственности находилось 32,7 тыс. предприятий и организаций (73,8%).

В 2001 г. насчитывалось 16,1 тыс. малых предприятий: в промышленности — 15,5%, сельском хозяйстве — 1,2, строительстве — 11,3, на транспорте — 4,8, в сфере торговли и общественного питания — 47,1%. Численность работающих на малых предприятиях — 95,9 тыс. человек, или 20% от общей численности занятых в экономике края: в промышленности — 21,9%, сельском хозяйстве — 2,2, строительстве — 19,5, на транспорте — 6,6, в сфере торговли и общественного питания — 30,4%. Малые предприятия произвели продукцию на сумму 11,3 млрд руб.

За 1993—2001 гг. в крае было приватизировано 797 государственных и муниципальных предприятий и организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 579; охват детей дошкольными учреждениями — 55,2% (41-е место в РФ). Работало 749 дневных общеобразовательных учреждений (284,4 тыс. учащихся), 32 средних специальных заведения (33,1 тыс. студентов), 12 высших учебных заведений (71 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составило 105,6 (66-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 52,2 человека (14-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 85,6 человека (76-е место в РФ).

Среднедушевые доходы населения в 2001 г. составили 2,3 тыс. руб. в месяц (31-е место в РФ). Структура денежных доходов населения: оплата труда — 52,5%, доходы от предпринимательской деятельности — 12,8, социальные выплаты — 15,1, доходы от собственности — 4,8, другие доходы — 14,8%.

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в крае за 1990—2001 гг. уменьшилось с 64 до 39 кг (64-е место в РФ), молока и молочных продуктов — с 325 до 83 кг (78-е место в РФ), сахара — с 51 до 36 кг (30-е место в РФ), растительного масла — с 12,1 до 11,6 кг (19-е место в РФ), овощей и бахчевых — с 94 до 93 кг (36-е место в РФ), хлебных продуктов — со 110 до 85 кг

(78-е место в РФ). Рост наблюдается только в потреблении картофеля — с 59 до 123 кг (45-е место в РФ).

Площадь жилья на одного жителя в крае составила в 2001 г. 18,6 кв. м (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилищного фонда в 2001 г. было на уровне среднероссийских показателей, за исключением обеспеченности газом.

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ занимает среднюю часть района, ниже Приамурье. На юго-западе граничит с Китаем, на востоке проходит морская граница (Охотское и Японское моря). Площадь — 789 тыс. кв. км (12,6% территории Дальнего Востока).

Население и трудовые ресурсы. Население в 2002 г. составило 1,49 млн человек (21% населения района). Городское население — 80,7%. Структура населения: русские — 86%, украинцы — 6,3, белорусы — 1,2, народности Севера — 0,9%. За 1991—2002 гг. население сократилось на 130 тыс. человек. Экономически активное население — 776 тыс. человек; в экономике занято 701,7 тыс. человек: в промышленности — 21,9%, сельском хозяйстве — 4,1, строительстве — 10,3, на транспорте — 8,7, в сфере торговли и общественного питания — 21,3, образования — 9,4, здравоохранения — 7,2%. На частных предприятиях в 2001 г. работало 38,7% занятых в экономике. Уровень безработицы — 10,3% (уровень зарегистрированной безработицы — 2,8%).

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю Хабаровского края пришлось 25,1% производства промышленной продукции Дальнего Востока, 21,4% ВРП, 16,2% продукции сельского хозяйства и 21,8% объема строительных (подрядных) работ. В суммарной продукции материального производства на промышленность в 2001 г. пришлось 83,7%, сельское хозяйство — 6,0, строительство — 10,3%.

Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (47,9% выпуска общего объема промышленной продукции края), топливно-энергетический комплекс (16%), пищевая промышленность (10,1%), цветная металлургия (9,8%), лесная и лесоперерабатывающая промышленность (9,7%).

Машиностроение и металлообработка. В крае действуют передовые в техническом отношении заводы: «Дальдизель», «Энергомаш», «Амуркабель» (Хабаровск), судостроительный, электротех-

нический, «Амурлитмаш» (Комсомольск-на-Амуре), завод сельскохозяйственного машиностроения (Биробиджан).

Топливо-энергетический комплекс. В 2001 г. добыто 2,3 млн т угля. Производство электроэнергии составило 8,4 млрд кВт • ч. На территории работают два небольших по мощности нефтеперерабатывающих завода.

Пищевая промышленность базируется на переработке рыбы, использует местное сельскохозяйственное сырье. Работают крупный Комсомольский молочный завод, рыбоконсервный комбинат.

Цветная металлургия добывает оловянную руду, золото.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность выпускает пиломатериалы, целлюлозу и картон. В Амурске работает крупный целлюлозно-бумажный (картонный) комбинат.

Перспективы развития промышленного комплекса связаны с переориентацией машиностроения на выпуск продукции, необходимой прежде всего для Дальнего Востока, с ростом товаров народного потребления, развитием легкой и пищевой промышленности. Дефицит электроэнергии в крае ликвидируется благодаря вводу новых мощностей на Комсомольской ТЭЦ-3, Хабаровской ТЭЦ-3, Амурской ТЭЦ, получению электроэнергии из Амурской области.

Сельское хозяйство. Сельскохозяйственные угодья составляют 279,2 тыс. га, в том числе пашни — 103,1 тыс. га. В 2001 г. было произведено сельскохозяйственной продукции на 5,17 млрд руб., или 16,2% от общего объема в районе. Число фермерских хозяйств в 2002 г. — 815, средний размер земельного участка фермера — 21 га. Фермерские хозяйства произвели зерна — 3,2%, картофеля — 1,5, овощей — 2,8, мяса — 1,3, молока — 1,6%.

Сельское хозяйство в целом развито слабо. За счет собственного производства в Хабаровском крае на 35—40% обеспечивают потребности в молоке и мясе, на 55—60% — в овощах и картофеле. Основная задача этой отрасли — создание надежной кормовой базы для животноводства.

Транспорт и межрайонные связи. Значение транспортной сети определяется транзитными железнодорожными магистралями — Транссибирской и Байкало-Амурской, соединенными железнодорожными ветками Хабаровск — Комсомольск-на-Амуре и Новый Ургал — Известковый. Получил развитие морской порт Советская Гавань. Важное значение во внутренних перевозках имеет речной транспорт. Длина эксплуатационных железных дорог общего пользования составляет 2635 тыс. км (в расчете на 10 тыс. кв. км — 32 км), а автомобильных дорог с твердым покрытием — 9 тыс. км.

Внутрирайонные перевозки автомобильным транспортом составили 41,4 млн т, железнодорожным — 2,1 млн т.

Вывозятся продукция машиностроения, концентраты цветных металлов, древесина и продукция лесопереработки; завозятся машины и оборудование, прокат черных металлов, минеральные удобрения, продовольствие и товары легкой промышленности. В 2001 г. из региона было вывезено 17 млн т, а ввезено 16,3 млн т грузов. Перевозки пассажиров автомобильным транспортом в 2001 г. составили 213 млн человек, железнодорожным — 7,8 млн человек.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории Хабаровского края функционировало 30,96 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 12,7%, сельском хозяйстве — 7,1, строительстве — 12,1, на транспорте — 4,4, в сфере торговли и общественного питания — 34,9%. В частной собственности находилось 22,5 тыс. предприятий и организаций (72,6%).

В 2001 г. насчитывалось 8,3 тыс. малых предприятий: в промышленности — 16,6%, сельском хозяйстве — 1,9, строительстве — 17,2, на транспорте — 2,9, в сфере торговли и общественного питания — 42,6%.

Численность работников на малых предприятиях составила 77,3 тыс. человек: в промышленности — 25%, сельском хозяйстве — 1,1, строительстве — 22,8, на транспорте — 3,2, в сфере торговли и общественного питания — 31,1%. Малые предприятия произвели продукцию (работы, услуги) на сумму 13,4 млрд руб.

За 1993—2001 гг. в Хабаровском крае было приватизировано 814 государственных и муниципальных унитарных предприятий, организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 440; охват детей дошкольными учреждениями — 54,6% (45-е место в РФ). Работало 511 дневных общеобразовательных учреждений (203,2 тыс. учащихся), 28 государственных средних специальных учебных заведений (33,5 тыс. студентов), 12 высших учебных заведений (73,9 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения составило в 2001 г. 108,4 (62-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 56,6 человека (8-е место в РФ). Численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 105,6 человека (51-е место в РФ).

Среднедушевые доходы в 2001 г. составили 3273 руб. в месяц (12-е место в РФ). Структура денежных доходов населения: оплата труда — 50,2%, доходы от предпринимательской деятельности — 10,7, социальные выплаты — 12,8, доходы от собственности — 2,4, другие доходы — 23,9%.

Потребление мяса и мясопродуктов в регионе за 1990—2001 гг. уменьшилось с 66 до 49 кг на душу населения; молока и молочных продуктов — с 349 до 158 кг, сахара — с 55 до 31 кг, растительного масла — с 14,7 до 8,9 кг, овощей с 121 до 108 кг. Потребление картофеля выросло с 149 до 160 кг; хлебных продуктов — с 116 до 121 кг.

Площадь жилья на одного жителя составила в 2001 г. 18,5 кв. м (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилого фонда практически на уровне среднероссийских показателей, кроме газоснабжения.

ЕВРЕЙСКАЯ АВТНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Расположена на юге Хабаровского края, в долине реки Амур. Площадь — 36 тыс. кв. км. Автономия образована в 1934 г.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 195 тыс. человек (в 1991 г. — 218 тыс. человек). Удельный вес городского населения — 67,2%. Структура населения: русские — 89%, украинцы — 7, евреи — 4, белорусы, татары, молдаване — 3,5%. Функционирует 2 города и 12 поселков городского типа.

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю области пришлось 0,4% промышленной, 3,7% сельскохозяйственной продукции и 2,2% объема строительных подрядных работ Дальнего Востока.

В суммарной продукции материального производства области на промышленность приходится 37,4%, сельское хозяйство — 36,2, строительство — 26,4%.

Промышленность. Ведущие отрасли: промышленность строительных материалов (31,7% общего объема промышленной продукции), машиностроение и металлообработка (21,5%), легкая промышленность (12,2%), электроэнергетика (11,5%).

Промышленность строительных материалов представлена Теплозерским цементным заводом силикатного кирпича в Лондоко.

Машиностроение и металлообработка выпускают сельхозмашины, комбайны, оборудование для животноводства и кормоводства. Работает также завод силовых трансформаторов.

Легкая промышленность выпускает швейные изделия, обувь и трикотаж.

Электроэнергетика представлена тепловыми электростанциями в Биробиджане.

Сельское хозяйство специализируется на мясомолочном скотоводстве, свиноводстве. В долине реки Амура выращивают сою, ячмень, пшеницу, овес, в долине реки Биры — овощи и картофель. Развито пчеловодство.

Транспорт и межрайонные связи. Через область проходит Транссибирская магистраль. Длина железных дорог — 315 тыс. км, автомобильных дорог с твердым покрытием — 2,5 тыс. км, судоходных путей — 600 км. Железнодорожным транспортом в 2001 г. было вывезено 1,5 млн т, а ввезено 1,9 млн т грузов. Автомобильным транспортом внутри области было перевезено 1,3 млн т грузов. Перевозки пассажиров железнодорожным транспортом составили 1,88 млн, автомобильным — 36,1 млн человек.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории области функционировало 3,1 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 10,2%, в сельском хозяйстве — 8,6, в строительстве — 4,9, в транспорте — 4,5, в сфере торговли и общественного питания — 29%. В частной собственности находилось 1,7 тыс. предприятий и организаций (54,9%).

В 2001 г. насчитывалось 0,6 тыс. малых предприятий: в промышленности — 12,8%, в сфере торговли и общественного питания — 27%. Численность работающих на малых предприятиях — 2,3 тыс. человек. Малые предприятия произвели продукцию (работы, услуги) на 307,3 млн руб.

За 1993—2001 г. было приватизировано 91 государственное и муниципальное унитарное предприятие и организация.

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ занимает юго-западную часть Дальнего Востока. Граничит с Читинской областью, Республикой Саха (Якутия), Хабаровским краем, Еврейской автономной областью, по реке Амуру — с Китаем.

Площадь — 363,7 тыс. кв. км (5,9% территории района). Административный центр — Благовещенск (212 тыс. жителей). Самостоятельным образованием стала с 1938 г.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 982 тыс. человек (13,6% населения района). Удельный вес город-

ского населения — 65%. Структура населения: русские — 87%, украинцы — 6,5, белорусы — 1,8, татары — 1,0, народы Севера — 0,3%. За 1991—2001 гг. население области сократилось на 84 тыс. человек. Экономически активное население в 2001 г. составило 486 тыс. человек; в экономике занято 428,5 тыс. человек: в промышленности — 15,8%, сельском хозяйстве — 9,5, строительстве — 7,4, на транспорте — 12,8, в сфере торговли и общественного питания — 19,3, здравоохранения — 8,5, образования — 9,5%. На частных предприятиях в 2001 г. было занято 46,2% работающих в народном хозяйстве области. Уровень безработицы — 12,2% (уровень зарегистрированной безработицы — 2,3%).

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю Амурской области пришлось 4,9% промышленной, 23,9% сельскохозяйственной продукции района, 8,4% ВРП и 10,1% объема строительных (подрядных) работ. В суммарной продукции материального производства на промышленность в 2001 г. пришлось 49,9%, сельское хозяйство — 37,6, строительство — 12,5%.

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная и электроэнергетическая (соответственно 7 и 33% общего объема промышленной продукции в 2001 г.), цветная металлургия (22,0%), пищевая промышленность (16,7%), машиностроение и металлообработка (7,4%), лесная промышленность (6,7%), промышленность строительных материалов (5,9%).

Топливная и электроэнергетическая отрасли. В 2001 г. в области было произведено 6,1 млрд кВт · ч электроэнергии (37-е место в РФ). Работают крупные электростанции: Буреинская, Зейская ГЭС и Райчихинская ГРЭС. Добыча угля составила 2,7 млн т (13-е место в РФ).

Цветная металлургия представлена добычей золота в верховьях рек Зеи и Селемджи.

Значительное развитие получила **пищевая промышленность**. На Зейско-Буреинской равнине производится 32,3% молока, 33,4% мяса, 80% сои и 65% зерна Дальнего Востока. Вся производимая продукция сельского хозяйства практически перерабатывается на месте.

Машиностроение и металлообработка представлены крупным Буреинским механическим заводом и небольшими по мощности ремонтными предприятиями.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность производит деловую древесину, пиломатериалы, спички.

Промышленность строительных материалов производит оконное стекло (100% на Дальнем Востоке).

Амурская область располагает топливно-энергетическими лесными и минерально-сырьевыми ресурсами, необходимыми для наращивания ее экономического потенциала. Оптимизация хозяйственной структуры требует резкого усиления в ней доли промышленности, в частности машиностроения и производств по глубокой химической и химико-механической переработке древесины.

Сельское хозяйство в 2001 г. произвело продукции на 7,9 млрд руб. *Земледелие* производит 45%, а *животноводство* — 55% валовой продукции. Амурская область сосредоточивает 46,7% посевных площадей, дает 49,9% валового сбора зерновых, 25% семян подсолнечника, 30,1% валового сбора картофеля, 19,5% овощей, 20,2% поголовья крупного рогатого скота, 35,1% поголовья овец и коз.

Формирование фермерских хозяйств идет трудно и медленно. В 2002 г. их насчитывалось 1776, средний размер земельного участка составлял 144 га (в среднем по РФ — 62 га). Они производили 19,2% зерна, 2% картофеля, 4,4% овощей, 4,5% мяса, 2,8% молока. Главной задачей в сельскохозяйственном производстве области является его интенсификация.

Транспорт и межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог общего пользования — 2964 км. На 10 тыс. кв. км территории приходится 82 км железнодорожных путей (в среднем по РФ — 51 км). Длина автомобильных дорог с твердым покрытием — 10,7 тыс. км. Внутрирайонные перевозки автомобильным транспортом составили 20,1 млн т, железнодорожным — 1,4 млн т.

Вывозятся продукция машиностроения (краны мостовые электрические), деловая древесина, пиломатериалы, спички, оконное стекло, зерно, соя, консервы и др. Завозятся прокат черных металлов, нефтепродукты, минеральные удобрения, товары легкой промышленности и др. В 2001 г. из региона было вывезено 4,3 млн т, а ввезено 6,4 млн т грузов. Перевозки пассажиров автомобильным транспортом составили 83,2 млн человек, железнодорожным — 6,96 млн человек.

Перспективы развития транспортной сети области связываются с двумя магистралями (Транссибирской и Амуро-Байкальской), завершением строительства автомагистрали Чита — Хабаровск, повышением эффективности грузоперевозок водным путем по Амуру, совершенствованием меридиональных соединительных железнодорожных и автомобильных линий. Все это обеспечит прочные экономические связи

внутри области, а также с северными районами Дальнего Востока и странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории области работало 14,3 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 1,4%, сельском хозяйстве — 12,6, строительстве — 8,5, на транспорте — 2,1, в сфере торговли и общественного питания — 26,9%. В частной собственности находилось 8,6 тыс. предприятий и организаций (60%).

В 2001 г. насчитывалось 3,8 тыс. малых предприятий: в промышленности — 15,9%, сельском хозяйстве — 5,3, строительстве — 15,9, на транспорте — 0,2, в сфере торговли и общественного питания — 45%. Численность работающих на малых предприятиях составила 22,1 тыс. человек, или 5,2% от общей численности занятых в экономике области. Малые предприятия произвели продукцию (работы, услуги) на 2,72 млрд руб.

За 1993—2001 гг. в Амурской области было приватизировано 429 государственных и муниципальных унитарных предприятий и организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 337; охват детей дошкольными учреждениями — 52,8% (53-е место в РФ). Работало 493 дневных общеобразовательных учреждений (139,4 тыс. учащихся), 23 государственных средних специальных учебных заведений (21,9 тыс. студентов), 4 высших учебных заведения (26,3 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составило 132,4 (12-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 52,7 человека (13-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 106,2 человека (49-е место в РФ).

Среднедушевые доходы в 2001 г. составили 2135 руб. в месяц (38-е место в РФ). В структуре денежных доходов населения большая часть приходится на зарплату (49%), доходы от предпринимательской деятельности (14,3%), социальные выплаты (14,8%).

Потребление мяса и мясопродуктов в области на душу населения за 1990—2001 гг. уменьшилось с 75 до 34 кг, молока и молочных продуктов — с 365 до 151 кг, сахара — с 51 до 30 кг, растительного масла — с 11,8 до 10,2 кг, хлебных продуктов — с 132 до 123 кг. Выросло потребление картофеля — с 148 до 218 кг и незначительно овощей — с 91 до 94 кг.

Площадь жилья на одного жителя в 2001 г. составила 17,6 кв. м (в среднем по РФ — 19,7 кв. м). Благоустройство жилого фонда ниже среднероссийских показателей.

КАМЧАТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Площадь 472,3 тыс. кв. км, включая Корякский автономный округ (3-е место в районе). Административный центр — Петропавловск-Камчатский (260 тыс. жителей). Самостоятельный статус Камчатская область получила с 1956 г.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 380 тыс. человек (5,4% населения района). Удельный вес городского населения — 81,1% (в среднем по РФ — 73,0%). Структура населения: русские — 80,7%, украинцы — 10, белорусы — 1,5, народности Севера — 3%. За 1991—2001 гг. население Камчатской области сократилось на 99 тыс. человек. Экономически активное население — 232 тыс. человек: в экономике занято 184,5 тыс. человек: в промышленности — 23%, сельском хозяйстве — 4,2, строительстве — 4,4, на транспорте — 5,7, в сфере торговли и общественного питания — 18,4, здравоохранения — 7,2, образования — 9,7%. На частных предприятиях в 2001 г. было занято 46% общей численности занятых в экономике. Уровень безработицы — 14,5% (уровень зарегистрированной безработицы — 3,0%).

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю Камчатской области пришлось 7,2% промышленной, 5,2% сельскохозяйственной продукции, 5,9% ВРП, 4,7% объема строительных (подрядных) работ Дальнего Востока. В суммарной продукции материального производства в 2001 г. на промышленность пришлось 84,9%, сельское хозяйство — 7,3, строительство — 7,8%.

Промышленность. Ведущие отрасли: пищевая промышленность (63,3%), электроэнергетика (21,5%), машиностроение и металлообработка (4,5%).

Перспективы развития экономики Камчатской области связаны с решением трех проблем: 1) дальнейшее развитие рыбной промышленности за счет освоения ресурсов Берингова и Охотского морей, северной части Тихого океана, а также прибрежных вод полуострова (лососевые), строительство рыбопроизводных предприятий, береговой производственной и социальной инфраструктуры и флота; 2) формирование на территории области предприятий цветной металлургии, а также нефтяной и газовой промышленности; 3) обеспечение области электроэнергией, т.е. необходимо вовлечение в хозяйственный оборот угольных и территориальных ресурсов. В настоящее время под-

готовлено к эксплуатации Крутогорское месторождение угля, на базе которого может быть построена тепловая электростанция. Крупные запасы термальных вод позволяют использовать подземное тепло в качестве дешевого источника энергии. На Мутновском и Нижнекошелевском месторождениях могут быть построены геотермальные электростанции мощностью по 100 тыс. кВт каждая, а на Больших Банных источниках — мощностью 25 тыс. кВт. В настоящее время функционирует Паужетская геотермальная станция мощностью 11 тыс. кВт.

Сельское хозяйство в 2001 г. произвело продукцию на 1724 млн руб. Отрасль развита слабо, поэтому большинство продовольствия завозится из других регионов страны. Традиционная отрасль — *оленоводство*, развитое на севере области (поголовье оленей насчитывает 160 тыс., или 7% общего поголовья в целом по России). На базе Среденепаратунских источников термальных вод сооружен теплично-парниковый комбинат, где выращиваются овощи. В перспективе необходимо шире использовать геотермальные ресурсы для выращивания овощей в закрытом грунте.

В 2002 г. на территории области работало 402 фермерских хозяйства. Средний размер земельного участка фермера составлял 15 га (в среднем по РФ — 62 га). Фермерские хозяйства произвели: 46,8% зерна, 3,4% картофеля, 4,4% овощей, 7,4% мяса, 4,1% молока.

Транспорт и межрайонные связи. Основные виды транспорта в Камчатской области — морской и воздушный. Железнодорожный транспорт отсутствует. Эксплуатационная длина автомобильных дорог с твердым покрытием — 1,7 тыс. км. В 2001 г. из области было вывезено 2,1 млн т, а ввезено 3,05 млн т грузов. Внутрирайонные перевозки автомобильным транспортом составили 2,8 млн т.

Важное значение для развития транспортной системы Камчатской области имеют внедрение прогрессивных транспортно-технологических систем в морских перевозках, укрепление ремонтной базы в автодорожном хозяйстве.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. в Камчатской области работало 12,2 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 21,6%, сельском хозяйстве — 7,3, строительстве — 8,4, в сфере торговли и общественного питания — 31,4%. В частной собственности находилось 9,0 тыс. предприятий и организаций (73,8% от общей численности предприятий и организаций).

В 2001 г. насчитывалось 1,6 тыс. малых предприятий. Численность работающих на малых предприятиях — 14,4 тыс. человек, т.е. 7,7% от общей численности занятых в экономике области.

Малые предприятия произвели продукцию (работы, услуги) на 5 млрд руб.

За 1993—2001 гг. было приватизировано 297 государственных и муниципальных унитарных предприятий и организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 145; охват детей дошкольными учреждениями — 73,5% (10-е место в РФ). Работало 134 дневных общеобразовательных учреждения (59,1 тыс. учащихся), 7 государственных средних специальных учебных заведений (6,5 тыс. студентов), 4 высших учебных заведения (10,9 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. — 153,7 (4-е место в РФ); численность врачей на 10 тыс. человек населения составляла 49,4 человека (19-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 120,8 человека (17-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы в 2001 г. были равны 2135 руб. в месяц (38-е место в РФ). В структуре денежных доходов населения на зарплату приходилось 51%, доходы от предпринимательской деятельности — 13, социальные выплаты — 10,6%.

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения за 1990—2001 гг. уменьшилось с 83 до 49 кг (25-е место в РФ), молока и молочных продуктов — с 347 до 116 кг (77-е место в РФ), сахара — с 58 до 30 кг (59-е место в РФ). Выросло потребление картофеля с 58 до 107 кг (58-е место в РФ).

Площадь жилья на одного жителя в 2001 г. составила 19,7 кв. м, что равно среднему показателю по стране. Благоустройство жилого фонда в Камчатской области выше среднероссийского.

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на северо-востоке России. Площадь — 7,4% общей площади Дальнего Востока. Статус области она получила в 1953 г.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 229 тыс. человек (3,2% населения Дальнего Востока). Удельный вес городского населения — 91,6%. Структура населения: русские — 75%, украинцы — 15, белорусы — 2, татары — 2,1, народности Севера — 0,3%. За 1991—2001 гг. население области сократилось на 157 тыс. человек. Экономически активное население — 138 тыс. человек; в экономике в 2001 г. было занято 111,8 тыс. человек: в промышленности — 23,2%, сельском хозяйстве — 3,2, строительстве — 7,1, на транспорте — 11,2, в сфере торговли и об-

ществленного питания — 13,1, здравоохранения — 7,5, образования — 7,7%. На частных предприятиях было занято 44,6% работающих. Уровень безработицы в 2001 г. — 11,7% (уровень зарегистрированной безработицы — 4,2%).

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю Магаданской области пришлось 4,4% промышленной, 1,3% сельскохозяйственной продукции, 4% ВРП и 3,1% объема строительных (подрядных) работ.

В суммарной продукции материального производства в 2001 г. на промышленность приходилось 87,9%, сельское хозяйство — 2,9, строительство — 9,2%.

Промышленность. Ведущие отрасли: цветная металлургия (57,3%), электроэнергетика (23,5%), пищевая промышленность (15%).

Цветная металлургия в основном занята добычей золота (почти $\frac{1}{4}$ добычи в РФ). Опорными пунктами добычи золота являются поселки Сусуман и Ягодное.

Электроэнергетика базируется на Колымской гидроэлектростанции, Аркагалинской ГРЭС и Магаданской ТЭЦ. В 2001 г. Магаданская область произвела 2,8 млрд кВт · ч электроэнергии.

Пищевая промышленность производит вылов рыбы и ее переработку. Главные центры рыбной отрасли — Магадан, Ола, Ямск и Эвенск.

Перспективы развития *горно-рудной* промышленности — смена ведущих технологий, переход на широкое освоение коренных месторождений цветных и благородных металлов. Важное значение имеет интенсификация на предприятиях по добыче золота, олова, серебра и вольфрама. Это требует опережающего развития смежных отраслей — геолого-разведочных работ, топливно-энергетического комплекса, строительных баз и производственной инфраструктуры. Развитие электроэнергетики будет сильно зависеть от строительства Усть-Среднеканской ГЭС и Магаданской ГРЭС.

Сельское хозяйство в 2001 г. произвело продукцию на сумму 0,42 млрд руб. Здесь нет возможности для расширения площади сельхозугодий из-за климатических условий. Сельхозугодья составляют 85,5 тыс. га, в том числе пашни — 22,6 тыс. га. В основном здесь производятся картофель и овощи.

В области развиты оленеводство, звероводство, а также охотничий, рыболовный и зверобойный промысел. Земледелие имеет подчиненное значение. Потребности в картофеле и овощах удовлетворяются за счет местного производства на 25—30%.

В 2002 г. в Магаданской области работало всего 328 фермерских хозяйств, средний размер земельного участка фермера — 15 га. Фермеры в основном занимались животноводством, а также картофелеводством и овощеводством. Они произвели 6% молока, 16,7% овощей и 6,1% картофеля.

Транспорт и межрайонные связи. Свыше 90% внутриобластных грузоперевозок из-за отсутствия железнодорожной связи осуществляется автомобильным транспортом. Важное значение имеет создание единой транспортной системы.

В связи с этим необходимы реконструкция дороги Магадан — Якутск, строительство Северо-Чукотской магистрали от Эгвекинота до Нижней Колымы, реконструкция морских портов, организация смешанных водно-автомобильных перевозок грузов.

В 2001 г. автомобильным транспортом было перевезено 6,6 млн т морским — около 3 млн т грузов. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — 3,5 тыс. км.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории области работало 9,74 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 21,4%, сельском хозяйстве — 5,9, строительстве — 10,1, на транспорте — 6, в сфере торговли и общественного питания — 29,9%. В частной собственности находилось 75,4% предприятий.

В 2001 г. насчитывалось 2,9 тыс. малых предприятий. Численность работающих на малых предприятиях составляла 15,7 тыс. человек, или 14,4% от общей численности занятых. Малые предприятия произвели продукцию (работы, услуги) на 5,4 млрд руб.

За 1993—2001 гг. в области было приватизировано 547 государственных и муниципальных унитарных предприятий и организаций.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 57; охват детей дошкольными учреждениями — 65,3% (23-е место в РФ). Работало 87 дневных общеобразовательных учреждений (26,8 тыс. учащихся), 4 государственных средних специальных учебных заведения (2,9 тыс. студентов), одно высшее учебное заведение (5,1 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составило 142,8 (8-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 43,7 человека (42-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 123,5 человека (16-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения области в 2001 г. составили 4293 руб. в месяц (8-е место в РФ).

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения за 1990—2001 гг. уменьшилось со 102 до 44 кг, молока и молочных продуктов — с 421 до 141 кг (72-е место в РФ), сахара — с 56 до 30 кг (60-е место в РФ), картофеля — с 89 до 74 кг (72-е место в РФ), овощей — с 116 до 56 кг (73-е место в РФ). Увеличилось лишь потребление хлебопродуктов (с 98 до 125 кг).

Площадь жилья на одного жителя в 2001 г. составила 20,4 кв. м. Благоустройство жилищного фонда выше среднероссийских показателей.

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ расположена на островах Сахалин, Курилы, Монерон, Тюлений. Омывается водами Японского, Охотского морей и Тихого океана. От материка Сахалин отделяет Татарский пролив. Общая площадь — 87,1 тыс. кв. км (1,4% территории Дальнего Востока). Административный центр — Южно-Сахалинск (165 тыс. человек). Область образована в 1947 г.

Сахалинская область — восточный форпост России. Принадлежность четырех южных островов Курильской гряды оспаривается Японией, и это один из камней преткновения в отношениях с этой страной.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 584 тыс. человек (8,3% населения Дальнего Востока). Удельный вес городского населения — 86,8%. Структура населения: русские — 82,4%, украинцы — 6,3, белорусы — 1,5, татары — 1,4, корейцы — 5%. За 1991—2002 гг. население области сократилось на 134 тыс. человек. Экономически активное население в 2001 г. — 323 тыс. человек; в экономике было занято 282,3 тыс. человек: в промышленности — 24,6%, сельском хозяйстве — 4,2, строительстве — 5,6, на транспорте — 8,1, в сфере торговли и общественного питания — 19,0, здравоохранения — 7,4, образования — 7,9%. На частных предприятиях было занято 49,2% от общей численности занятых. Уровень безработицы в 2001 г. — 12% (уровень зарегистрированной безработицы — 2,0%).

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю Сахалинской области пришлось 11,9% промышленной, 8,6% сельскохозяйственной продукции, 11,2% ВРП и 12,4% объема строительных (подрядных) работ Дальнего Востока. В суммарной продукции

материального производства в 2001 г. на промышленность пришлось 80,4%, сельское хозяйство — 7,1%, строительство — 12,5%.

Промышленность. Ведущие отрасли: топливная промышленность (54,5% общего объема промышленной продукции), пищевая (31,7%), лесная и лесоперерабатывающая промышленность (2,9%).

Топливная промышленность. В 2001 г. было добыто 3,8 млн т нефти (11-е место в РФ), 1,9 млрд куб. м природного газа (7-е место в РФ) и 3,28 млн т угля (12-е место в РФ).

Пищевая промышленность представлена рыбной отраслью. Улов рыбы составляет 15%, производство рыбных консервов — 18% от общероссийского объема.

Лесная и лесоперерабатывающая промышленность. В 2001 г. в области было заготовлено 0,7 млн куб. м деловой древесины, произведено 11,1 тыс. т целлюлозы (15-е место в РФ), 11,5 тыс. т бумаги (20-е место в РФ) и 7,3 тыс. т картона (28-е место в РФ).

Остальные отрасли промышленности играют обслуживающую роль: электроэнергетика (8,4%), машиностроение и металлообработка (1,2%), промышленность строительных материалов (0,8%) и др.

Большие возможности для развития имеет *нефтегазовая промышленность*, привлекательная для иностранных инвесторов.

Согласованы два сахалинских проекта, вложения в которые составляют около 25 млрд долл. Проект «Сахалин-1» на 60% будет финансироваться американской компанией «Экоон». С российской стороны участвуют компании «Роснефть» и «Сахалинморнефтегаз», на которые приходится 40% всех расходов. Проект будет осуществляться на условиях раздела продукции. Проект «Сахалин-2» будет полностью обеспечиваться за счет американского капитала. Капиталовложения в объеме 10 млрд долл. будут осуществляться компаниями «Маратон» и «Макдермот». Реализация этих двух проектов позволит ежегодно добывать 30 млн т нефти и 30 млрд куб. м газа.

Сельское хозяйство произвело в 2001 г. продукцию на 2,89 млрд руб. Сельскохозяйственные угодья составляют 100 тыс. га, в том числе пашни — 45,3 тыс. га. Потребность в собственной продукции сельского хозяйства области удовлетворяется наполовину. Выращивают в основном картофель (валовой сбор в 2001 г. — 178 тыс. т) и овощи (64,6 тыс. т). поголовье крупного рогатого скота за 1991—2001 гг. уменьшилось с 96,8 тыс. до 25,2 тыс. голов, свиней — с 185,9 тыс. до 10 тыс. голов. поголовье овец и коз увеличилось с 1,3 тыс. до 2,2 тыс. голов.

В 2001 г. в Сахалинской области работало 710 фермерских хозяйств, средний размер участка фермера — 14 га (в среднем по РФ — 62 га). Фермеры произвели 4,8% картофеля, 9,8% овощей, 7,7% мяса и 8,5% молока от общего объема в области.

Транспорт и межрайонные связи. Основной вид транспорта — морской. Работает паромная переправа на участке Холмск — Ванино. Этим видом транспорта осуществляются межрайонные связи. Эксплуатационная длина железных дорог — 1071 км. Железные дороги обеспечивают связь только в центральной и южной частях острова Сахалин. Заканчивается строительство железнодорожной ветки Ильинск — Углегорск (160 км). Эксплуатационная длина автомобильных дорог с твердым покрытием — 3,8 тыс. км, но на острове нет сквозной автомагистрали. В 2001 железнодорожным транспортом было перевезено 2 млн т, а автомобильным — 29,9 млн т грузов. Перевозки пассажиров железнодорожным транспортом — 1,15 млн человек, автомобильным — 21,3 млн человек. Вывозятся нефть, бумага, картон, мороженая рыба, рыбные консервы; завозятся машины и оборудование, цемент, минеральные удобрения, прокат черных металлов, продовольствие, товары легкой промышленности и др.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. В 2001 г. на территории региона работало 12,7 тыс. предприятий и организаций: в промышленности — 22,8%, сельском хозяйстве — 7,2, строительстве — 8,6, на транспорте — 4,5, в сфере торговли и общественного питания — 22,8%. В частной собственности находилось 8,5 тыс. предприятий и организаций (66,9%).

В 2001 г. насчитывалось 4,9 тыс. малых предприятий: в промышленности — 34%, в сфере торговли и общественного питания — 34,3%. Численность работающих на малых предприятиях — 29,4 тыс. человек, т.е. 10,4% от общей численности занятых. Малые предприятия произвели в 2001 г. продукцию (работы, услуги) на 6,17 млрд руб.

За 1993—2001 гг. в Сахалинской области приватизировано 91 государственное и муниципальное унитарное предприятие и организация.

Число дошкольных учреждений в 2001 г. составило 151; охват детей дошкольными учреждениями — 58,9% (30-е место в РФ). Работало 209 дневных общеобразовательных учреждений (78,1 тыс. учащихся), 12 государственных средних специальных учебных заведений (8,4 тыс. студентов), 5 высших учебных заведений (9,9 тыс. студентов).

Число больничных коек на 10 тыс. человек населения в 2001 г. составило 132,9 (11-е место в РФ). Численность врачей на 10 тыс. человек населения — 40,9 человека (48-е место в РФ); численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. человек населения — 116,9 человека (26-е место в РФ).

Среднедушевые денежные доходы населения в 2001 г. составили 3666 руб. в месяц (9-е место в РФ).

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения за 1990—2001 гг. уменьшилось с 74 до 54 кг (13-е место в РФ), молока и молочных продуктов — с 378 до 156 кг (68-е место в РФ), сахара — с 61 до 29 кг (65-е место в РФ), овощей — с 115 до 75 кг (57-е место в РФ), хлебных продуктов — с 127 до 98 кг (74-е место в РФ). Увеличилось лишь потребление картофеля с 86 до 125 кг.

Площадь жилья на одного жителя в 2001 г. составила 19,8 кв. м. Благоустройство жилищного фонда по отдельным показателям превышает среднероссийские показатели.

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Площадь — 737,7 тыс. кв. км. В состав округа входит 3 города (Анадырь, Певек, Билибино) и 15 поселков городского типа. Центр — город Анадырь. Статус округа получен в 1930 г., а с 1991 г. округ вышел из состава Магаданской области.

Население и трудовые ресурсы. Население в 2001 г. составило 73,8 тыс. человек. Удельный вес городского населения — 68,4%. Структура населения: русские — 70%, украинцы — 10, белорусы — 2,5, народы Севера — 12% и др. В экономике занято 34,8 тыс. человек, свыше 50% — в материальном производстве. В частном секторе занято 17,4% трудоспособного населения. Уровень безработицы — 7,4% (уровень зарегистрированной безработицы — 2,7%).

Оценка структуры хозяйства. В 2001 г. на долю округа пришлось 1,6% промышленной, 0,3% сельскохозяйственной продукции и 0,7% объема строительных (подрядных) работ Дальнего Востока. В суммарной продукции материального производства доминирует промышленность (90%).

Промышленность. Ведущие отрасли: цветная металлургия (56,3%), электроэнергетика (25,7%). Функционируют Билибинская тепловая атомная станция и две тепловые электростанции на угле и мазуте — Чаунская и Эвенкийская. Добыча угля ведется вблизи Анадыря и поселка Беринговского. Развита рыбная про-

мышленность (11,5%). В поселке Уэлен развиты художественные промыслы.

Сельское хозяйство теплично-парниковое. Развиты оленеводство, рыболовство, пушной промысел, охота на морского зверя.

Транспорт и межрайонные связи. Транспорт в основном морской и воздушный, судоходство осуществляется по реке Анадырь. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — 1,2 тыс. км. Автодороги не соединены в единую сеть. Перевозки автомобильным транспортом в 2001 г. составили 1,3 млн т, а перевозки пассажиров — 0,2 млн человек.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Число предприятий и организаций территории округа в 2001 г. составило 1,6 тыс.: в промышленности — 15,6%, строительстве — 10,2, в сфере торговли и общественного питания — 17, в сельском хозяйстве — 8%.

В 2001 г. здесь насчитывалось всего 100 малых предприятий, которые произвели продукцию на 0,34 млрд руб. За 1993—2001 гг. было приватизировано 86 предприятий и организаций.

Охват детей дошкольными учреждениями в 2001 г. составил 81,7% (1-е место в РФ). Показатели по образованию за 1990—2002 гг. резко возросли из-за оттока населения.

Обеспеченность жильем — 21 кв. м на человека. На 10 тыс. человек населения приходится 180 больничных коек (1-е место в РФ), 47 врачей (26-е место в РФ), 97,8 человек среднего медицинского персонала (70-е место в РФ).

КОРЯКСКИЙ АВТНОМНЫЙ ОКРУГ занимает северную половину полуострова Камчатка и прилегающую материковую часть, а также остров Карагинский. Это одна из самых удаленных территорий России (расстояние до Москвы — около 5 тыс. км), прямого авиарейса нет.

Площадь — 301,5 тыс. кв. км. Центр — город Палана (4 тыс. человек); округ делится на 4 административных района и 25 сельсоветов.

Природа суровая. Большая часть территории занята горами (высшая точка — гора Ледяная, 2562 м), низменные участки по побережью. Омывается округ водами Охотского и Берингова морей, берег сильно изрезан. Крупнейшая река — Пенжина (длина — 713 км, судоходна); в долинах много озер и болот. Климат субар-

ктический, температура января -25°C , июля — $+11$ — $+14^{\circ}\text{C}$. Растительный и животный мир типичен для тундры; промысловое значение имеют соболь, лисица, песец, горностай; прибрежные воды богаты рыбой (лосось, навага, сельдь). Полезных ископаемых мало (бурый уголь в Корфе, ртутные руды (Олюторский полуостров)). Вывозка древесины составляет 50 тыс. м. Главным богатством тундры является ягель — основной корм северных оленей; море богато рыбой.

Образован 10 декабря 1930 г. в составе Камчатской области, является самостоятельным субъектом Российской Федерации.

Население и трудовые ресурсы. Население составляет 31 тыс. человек. Подавляющая часть населения — русские; из 9 тыс. человек коренного населения коряки составляют 68%, чукчи — 13, ительмены — 11, эвены — 7%.

Трудоспособное население — 25 тыс. человек: 4 тыс. человек заняты в промышленности; 1,2 тыс. — в сельском хозяйстве.

Оценка структуры хозяйства

Промышленность. Ведущие отрасли: рыбная промышленность (80% продукции округа), электроэнергетика, топливная промышленность, производство стройматериалов.

Сельское хозяйство представлено оленеводством (160 тыс. голов, или 13% поголовья Дальневосточного экономического района, 7% — России; производство мяса — 3 тыс. т).

Транспорт и межрайонные связи. Основные виды транспорта — морской и воздушный, наземные дороги практически отсутствуют; сохранила свое значение перевозка людей и грузов на оленьих нартах.

Формирование рыночных отношений и рыночная инфраструктура. Рыночная инфраструктура развита очень слабо. В Палане имеется один коммерческий банк.

Обеспеченность жильем — 17,9 кв. м/человека. Охват дошкольными детскими учреждениями — 88%, местами в школах — 87%. На 10 тыс. жителей приходится лишь 62 врача и 317 больничных коек.

Глава 8 ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

Согласно Конституции Российской Федерации по своему государственному устройству «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (ст. 1).

Федерализм (от лат. *foederatio* — союз, объединение) определяется как форма государственного устройства, при которой единое государство состоит из территориальных членов (объектов) федерации, обычно наделенных учредительной властью и обладающих ограниченным суверенитетом, включая принятие собственной конституции. Компетенция федерального центра и субъектов федерации разграничивается федеральной конституцией.

Федеративное устройство в России было законодательно закреплено в Федеративном договоре, подписанном Президентом РФ и главами республик, краев и областей в марте 1992 г., и в Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г.

Проблемы российского федерализма носят многоплановый характер и разделяются на политические, правовые и экономические.

Политические аспекты федерализма в России сводятся к сохранению целостности федерации, недопущению сепаратизма и превращения Российской Федерации в конфедерацию. Однако неравенство субъектов фактически заложено в самой Конституции: они имеют разные названия — республики, края, области и т.д), причем республики имеют свою конституцию и другие атрибуты государственной власти, а прочие субъекты Федерации ограничиваются наличием устава. Это сказывается на характере межбюджетных отношений с федеральным Центром, поскольку республики имеют больше прав, чем края и области.

Огромную сложность создает и наличие 89 субъектов Федерации, что увеличивает проблемы государственного управления, снижает его эффективность, способствует дублированию многих

государственных функций на региональном уровне, многократно увеличивает управленческий аппарат.

Правовые вопросы построения федеративного государства обусловлены незавершенностью формирования федеративных отношений: нечеткое разграничение предметов ведения Российской Федерации, субъектов Федерации и предметов их совместного ведения, неопределенность финансового и ресурсного обеспечения соответствующих полномочий.

Правовые вопросы федерализма в России были решены путем подписания договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Федерации. В феврале 1994 г. был подписан первый такой договор — с Республикой Татарстан. К настоящему времени заключены договоры с 46 субъектами Российской Федерации, которые занимают $\frac{2}{3}$ ее территории и сосредотачивают столько же населения и экономического потенциала страны. Помимо этого подписано 260 иных соглашений о разграничении полномочий, при этом объем совместных полномочий постоянно возрастал, а их реализация все более становилась предметом ведения региональных властей при постоянном снижении активности (а нередко устранении или самоустранении) Центра.

Экономические аспекты российского федерализма обусловлены огромной дифференциацией субъектов Российской Федерации по ряду основных экономических и социальных параметров. В настоящее время по величине территории субъекты РФ различаются более чем в 400 раз (например, республики Саха (Якутия) — и Адыгея), численности населения — почти в 470 раз (Москва — и Эвенкийский автономный округ), среднедушевым денежным доходам — в 15 раз (Москва — и Усть-Ордынский Бурятский автономный округ), среднедушевому производству ВРП — более чем в 30 раз (Ханты-Мансийский автономный округ — и Республика Дагестан). Неизбежным следствием такой резкой дифференциации является расширение ареалов депрессивности и бедности, ослабление механизмов межрегионального экономического взаимодействия и нарастание межрегиональных противоречий.

Исторически сложившаяся неоднородность социально-экономического пространства России оказывает значительное влияние на функционирование государства, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономическую политику. Усиление фраг-

ментации экономического пространства страны может стать фактором дестабилизации, во многом подрывающим национальную безопасность.

Поэтому одной из наиболее важных экономических задач федерализма в России является выравнивание уровней социально-экономического развития и финансово-бюджетного состояния субъектов Федерации. Региональное выравнивание предполагает, с одной стороны, административно-правовое регулирование процессов взаимодействия Центра и субъектов РФ, а с другой стороны — перераспределение финансовых ресурсов между различными уровнями власти и оказание финансовой поддержки на основе бюджетных и внебюджетных инструментов.

Административно-правовое регулирование в последние годы в основном заключалось в заключении договоров между Центром и субъектами РФ, которые часто решали противоположные задачи: если Центр стремился обеспечить соблюдение конституционного права на всей территории страны и унифицировать форму и содержание подписываемых документов, то регионы добивались включения в документы положений, отвечающих их собственным интересам, мотивируя это спецификой местных особенностей.

Формирование асимметричной Федерации, безусловно, связано с различными природно-климатическими условиями, демографической ситуацией, производственным потенциалом, особенностью доходной базы и бюджетных расходов. Вместе с тем это создает целый ряд политических и экономических проблем.

Перераспределение финансовых ресурсов обусловило усиление дифференциации между различными территориальными образованиями. Выделение трансфертов краткосрочно позволяло покрыть текущие расходы на образование, здравоохранение, поддержание жилищного фонда и не влияло на решение стратегических задач обеспечения экономического роста. Попытка выхода из этой ситуации с помощью финансирования федеральных программ социально-экономического развития министерств и ведомств не принесла желаемого результата из-за узковедомственного подхода к распределению средств и слабого контроля за их использованием. Нехватка полномочий во властных структурах определенного территориального уровня, плохая координация управления различными региональными процессами не давали возможности выравнивать пространственные социально-экономические различия.

Формирование рыночной экономики обусловило необходимость преобразования территориально-отраслевой структуры экономики, упорядочения системы федеративного управления в стране. Многочисленность субъектов Российской Федерации, несоответствие экономического районирования реалиям рыночной экономики 1990-х гг. осложняют регулирование хозяйства 89 субъектов, сбор налогов, проведение грамотной региональной социальной, инвестиционной политики, формирование связей в рамках экономического пространства страны (новых территориальных систем), функционирование которого определяется рынком.

Новая форма государственного управления на федеральном уровне была закреплена указами Президента РФ «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» № 849 от 13 мая 2000 г. и «Вопросы обеспечения деятельности аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах» № 1149 от 21 июня 2000 г., которые способствовали укреплению государственной и исполнительной власти, созданию прочной Федерации, усилению государственного регулирования социально-экономического развития регионов страны.

Сохраняя среднее (региональное) звено, было образовано 7 федеральных округов и институт полномочных представителей в этих округах, создана четко работающая исполнительная вертикаль. Это позволило четко разграничить полномочия между федеральным и региональным уровнями власти, разработать механизм их взаимодействия, так как игнорирование всех этих моментов приводило к большим экономическим и социальным потерям. Создание федеральных округов позволит решить общенациональные задачи, связанные с формированием единого экономического пространства России, основанного на административных и экономических связях, где используется не только крупный финансово-денежный капитал, но и возможности мелкого и среднего бизнеса, государственных сфер бюджета. Это позволит определить конкретные, четкие полномочия Центра и субъектов Федерации в рамках их совместной компетенции, навести порядок в системе территориальных структур федеральных органов исполнительной власти в межбюджетных отношениях.

Безусловно, деление страны на федеральные округа, сетка которых близка к сетке военных округов, преследует в основном политические, а не экономические цели. Создание независимых федеральных структур управления на территории страны лишь

частично учитывало традиционную территориальную сетку, объединяющую отдельные субъекты Федерации в крупные экономические районы и созданные к концу 1990-х гг. межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, что было обусловлено стремлением создать независимые от региональных лидеров федеральные структуры управления (см. табл. 8.!).

Учреждение федеральных округов и института полномочных представителей Президента РФ предполагало решение целого ряда задач в рамках определенных территорий:

- реализация органами государственной власти основных направлений внутренней и внешней политики государства, определяемых Президентом РФ;
- контроль за исполнением решений федеральных органов власти;
- реализация кадровой политики главы государства;
- регулярное представление Президенту РФ докладов об обеспечении национальной безопасности, а также о политическом, социальном и экономическом положении в округах.

Одним из основных направлений работы постоянных представителей стало приведение всех местных нормативных актов в соответствие с федеральным законодательством. Было выявлено более 2000 фактов расхождения регионального законодательства с общероссийским — больше всего в Приволжском федеральном округе (660), меньше всего — в Дальневосточном и Сибирском округах (по 198). При этом среди законодательных актов, требующих приведения в соответствие с общероссийскими нормами, значительную долю составили договоры о разграничениях полномочий между Центром и субъектами Федерации.

Названия большинства федеральных округов соответствуют географическому положению входящих в них субъектов РФ: границы Северо-Западного федерального округа полностью включают территории субъектов РФ, расположенных в пределах Северного и Северо-Западного экономических районов; Центральный федеральный округ целиком включает территории субъектов РФ, входящих в состав Центрального и Центрально-Черноземного экономических районов, причем в каждом из этих округов пять субъектов Федерации являются приграничными. Однако Южный федеральный округ (первоначально Северо-Кавказский) помимо субъектов Северо-Кавказского экономического района включает и большую часть территории Нижнего Поволжья (Астраханскую, Волгоградскую области и Республику Калмыкию); ³/₅ территории

Западной Сибири (Тюменская область с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами) отнесено к Уральскому округу, а больше половины Урала (Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Оренбургская и Пермская области) оказалось в Приволжском округе.

К моменту создания федеральных округов в России действовала сетка экономического районирования, сформированная в 1961—1963 гг. и уточненная в 1972 г., в соответствии с которой страну разделили на **11 крупных экономических районов**. Однако данная сетка не учитывает грандиозных изменений, которые произошли в развитии и размещении производительных сил России, и не дает возможности управлять процессами регионального развития со стороны центральной государственной власти.

Различия между 11 районами в 2001 г. составили: по территории — в 30,3 раза, по населению — в 5,1, ВРП — в 9,3, объему промышленной продукции — в 4,4, продукции сельского хозяйства — в 6,9, инвестициям в основной капитал — почти в 10, экспорту — в 21 раз (см. табл. 8.2).

Помимо этого существующее районирование создавало ограничения и для рыночной экономики, поскольку не учитывались территориальные границы новых рыночных структур — ассоциаций, финансово-промышленных групп, концернов, корпораций, холдингов и т.д. Кроме того, следовало принимать во внимание и те изменения, которые произошли в процессе реформирования российской экономики в 1990-е гг.: изменение демографического и экономического потенциала как страны в целом, так и отдельных территорий России, усиление неоднородности экономического пространства страны.

Следовало учитывать и крайне слабую для XXI в. стартовую базу экономики России: 102-е место среди 209 стран мира, отставание от развитых стран в 6—7 раз и от среднемирового уровня примерно на 30%.

Новой формой регулирования регионального развития стало создание **ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации**, территории которых частично совпадают с крупными экономическими районами, хотя прослеживается тенденция укрупнения макрорегионов в виде 8 межрегиональных ассоциаций: «Северо-Запад», «Центральная Россия», «Черноземье», «Большая Волга», «Северный Кавказ», «Большой Урал», «Сибирское соглашение», «Дальний Восток и Забайкалье». При этом некоторые регионы входят сразу в две ассоциации (см.

табл. 8.1), а число субъектов, входящих в ассоциацию, колеблется от 9 («Большой Урал») до 19 («Сибирское соглашение»).

Эти добровольные (негосударственные) ассоциации координируют усилия региональных властей, направленные на социально-экономическую стабилизацию и развитие макрорегиона, осуществляют интеграционную политику в масштабах макрорегиона и ведут диалог с федеральными властями по широкому кругу вопросов. Такое объединение территорий сократило различия между 8 макрорегионами в 2001 г.: по территории — до 21 раза, населению — до 3,1, ВРП — до 5,4, продукции сельского хозяйства — до 4,1, инвестициям в основной капитал — до 4,5, экспорту — до 12 раз.

При этом увеличился разрыв в объемах промышленного производства, что было обусловлено объединением в межрегиональных ассоциациях экономического взаимодействия субъектов с однотипной специализацией экономики: в «Северо-Запад», «Большой Урал», «Сибирское соглашение» вошли регионы с развитой обрабатывающей или добывающей промышленностью.

Таким образом, межрегиональные ассоциации несколько снизили сложившуюся социально-экономическую асимметрию между крупными экономическими районами, но не сняли ее.

Несомненно, в сложившейся ситуации чрезмерные различия в уровне социально-экономического развития отдельных регионов представляют угрозу для устойчивости территориальной структуры экономики и целостности единого экономического пространства страны.

Разнонаправленные тенденции развития российских регионов, в одних из которых шел процесс деиндустриализации (падал объем производства, увеличивалась доля добывающей промышленности, деградировал производственный аппарат, сокращались межрегиональные связи), а в других интенсивно развивались нематериальное производство и рыночная инфраструктура, привели к установлению новых макрорегиональных пропорций, изменению стратегий территориального развития России. Многополюсная конструкция макрозонирования России, отвечающая целям и задачам ее развития в XXI в., включает европейское ядро (Центральный, Северо-Западный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный и Поволжский экономические районы) — крупнейшее экономическое образование, ориентированное на европейский рынок; Северный Кавказ — приграничную зону со странами Закавказья и Ближнего Востока; Европейский Север — ресурсную базу и один

и морских выходов России; Урал — ресурсную основу экономики страны и производственно-техническую базу взаимодействия с государствами Средней и Юго-Восточной Азии; Сибирь — главную ресурсную базу России и основной резерв освоения новых территорий и Дальний Восток — аванпост страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе, располагающий ресурсной базой и неосвоенными территориями.

Безусловно, изменившийся пространственный, демографический, природный, экономический и экологический потенциал макро- и мезорегионов требует уточнения административно-территориального устройства страны. При этом, с одной стороны, необходимо упорядочить дифференцированные и относительно автономные части России, а с другой стороны, принять во внимание задачи и функции государства, организуя структуры управления территориальным развитием.

В современных российских условиях появление новой системы регионального управления обусловлено упразднением планово-директивных методов и появлением новых отношений между общегосударственными и региональными органами власти и управления. Сосредоточивая значительную часть властных и хозяйственных функций, регион превратился в основного субъекта собственности, стремящегося к большей экономической самостоятельности.

Результативность регулирования территориальными процессами обусловлена четкостью распределения полномочий и ответственности между федеральными и региональными органами власти и управления. Подписанный Президентом РФ Указ от 23 июля 2003 г. о мерах по проведению административной реформы определил ее приоритетные направления на ближайшие годы, завершив разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации и оптимизировав тем самым деятельность территориальных органов.

В значительно большей степени решение этой проблемы связано с созданием федеральных округов, что сократило различия по таким параметрам, как территория, до 9,6 раза, объем промышленной продукции, — до 4,3 раза, иностранные инвестиции и экспорт, — до 8,4 раза. В то же время увеличились различия по численности населения, ВРП, продукции сельского хозяйства, налоговым поступлениям в бюджетную систему страны, поскольку при образовании Приволжского, Уральского и Сибирского феде-

ральных округов не в полной мере были учтены географические, экономические и транспортные характеристики этих территорий.

Укрупненное административное деление позволило сократить количество территориальных инстанций, с которыми имеют дело центральные органы, и вместо 89 управленческих «связок» с регионами появилось 7, которые, в свою очередь, взаимодействуют в среднем с 12—13 регионами. Это способствует более эффективному управлению федеральными энергосистемами, транспортными путями, информацией и связью, решению проблем обороноспособности, правопорядка и национальной безопасности.

Обеспечение и укрепление целостности государства было и остается одной из важнейших проблем российского государства. Одним из путей ее решения стало создание системы из 7 федеральных округов, возглавляемых «полпредами» главы государства.

В этой связи будет уместен исторический экскурс. Первый опыт деления России на административные единицы связан с именем Петра I, который в 1708 г. поделил страну на восемь губерний. К середине XVIII в. в России насчитывалось уже 16 губерний, поделенных на 69 провинций. Губернская реформа Екатерины II, проведенная в 1781 г., предполагала создание сильной и относительно самостоятельной региональной власти путем введения в структуру местного управления помимо губернской администрации еще и власти наместников в лице генерал-губернаторов. В результате территория России была разделена на 40 губерний, возглавляемых двумя главнокомандующими (в Москве и Петербурге) и 17 генерал-губернаторами, в подчинении которых находилось до 4 губерний (в основном на окраинах Российской империи). В XIX в. генерал-губернаторская власть стала распространяться и на центр страны. К началу XX в. главной целью генерал-губернаторства стало поддержание целостности империи.

Указ Президента РФ наделил полпредов поистине чрезвычайными полномочиями:

- координация, а фактически руководство всеми федеральными ведомствами, действующими в подконтрольных субъектах Федерации;
- организация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, политическими партиями, иными общественными и религиозными объединениями;
- разработка совместно с межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия субъектов Федерации программы социально-экономического развития территорий в пределах округа;

- контроль за исполнением федеральных законов, указов и распоряжений Президента, постановлений правительства, за реализацией федеральных программ;
- согласование проектов решений федеральных органов государственной власти, затрагивающих интересы округа или отдельного субъекта на его территории.

В итоге вместо множества разрозненных и не имеющих общего руководства федеральных территориальных структур в 89 регионах создана жесткая, управляемая сверху донизу, упорядоченная система исполнительной власти, которая позволила не только скорректировать региональное законодательство, но и найти способы контроля за привлечением финансовых ресурсов, повысить инвестиционную привлекательность регионов. Однако до сих пор основные финансовые средства (до ³/5) и иностранные инвестиции (²/3) направляются в регионы Центрального, Приволжского и Уральского федеральных округов.

Таким образом, создание федеральных округов создает условия для развития интеграционных процессов в рамках территориально-экономических структур, формирования рыночной инфраструктуры, способствует повышению эффективности инвестиционно-инновационной деятельности и функционированию региональных рынков.

Таблица 8.1

ОСНОВНЫЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный округ	Экономический район	Ассоциация экономического взаимодействия
<p style="text-align: center;">Северо-Западный</p> <p>Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Санкт-Петербург, Ненецкий а.о.</p> <p style="text-align: center;">Центральный</p> <p>Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Москва, Московская область,</p>	<p style="text-align: center;">Северный</p> <p>Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область (с Ненецким а.о.), Вологодская область, Мурманская область</p> <p style="text-align: center;">Северо-Западный</p> <p>Санкт-Петербург, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Калининградская область</p> <p style="text-align: center;">Центральный</p> <p>Москва, Московская область, Брянская область, Владимирская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Орловская область,</p>	<p style="text-align: center;">«Северо-Запад»</p> <p>Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область*, Кировская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область*, Псковская область, Санкт-Петербург, Ненецкий а.о.</p> <p style="text-align: center;">«Центральная Россия»</p> <p>Брянская область*, Владимирская область, Ивановская область, Калининградская область*, Калужская область, Костромская область, Московская область, Рязанская область, Смоленская область*,</p>

Федеральный округ	Экономический район	Ассоциация экономического взаимодействия
<p>Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область</p> <p style="text-align: center;">Южный</p> <p>Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия—Алания, Чеченская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область</p> <p style="text-align: center;">Приволжский</p> <p>Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия,</p>	<p>Рязанская область, Смоленская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область</p> <p style="text-align: center;">Центрально-Черноземный</p> <p>Белгородская область, Воронежская область, Курская область, Липецкая область, Тамбовская область</p> <p style="text-align: center;">Волго-Вятский</p> <p>Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область</p> <p style="text-align: center;">Поволжский</p> <p>Республика Калмыкия, Республика Татарстан, Астраханская область, Волгоградская область, Пензенская область,</p>	<p>Тверская область, Тульская область*, Ярославская область, Москва</p> <p style="text-align: center;">«Черноземье»</p> <p>Белгородская область, Брянская область*, Воронежская область, Курская область, Липецкая область, Новгородская область*, Орловская область, Смоленская область*, Тамбовская область, Тульская область*</p> <p style="text-align: center;">«Большая Волга»</p> <p>Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Астраханская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область,</p>

Федеральный округ	Экономический район	Ассоциация экономического взаимодействия
<p>Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Пермская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область, Коми-Пермяцкий а.о.</p> <p style="text-align: center;">Уральский</p> <p>Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Ханты-Мансийский а.о., Ямало-Ненецкий а.о.</p> <p style="text-align: center;">Сибирский</p> <p>Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край,</p>	<p>Самарская область, Ульяновская область</p> <p style="text-align: center;">Северо-Кавказский</p> <p>Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия—Алания, Чеченская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская область</p> <p style="text-align: center;">Уральский</p> <p>Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Курганская область, Оренбургская область, Пермская область (с Коми-Пермяцким а.о.), Свердловская область, Челябинская область</p> <p style="text-align: center;">Западно-Сибирский</p> <p>Республика Алтай, Алтайский край,</p>	<p>Саратовская область, Ульяновская область</p> <p style="text-align: center;">«Северный Кавказ»</p> <p>Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия—Алания, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская область</p> <p style="text-align: center;">«Большой Урал»</p> <p>Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Курганская область, Оренбургская область, Пермская область, Свердловская область, Тюменская область*, Челябинская область, Коми-Пермяцкий а.о.</p>

Федеральный округ	Экономический район	Ассоциация экономического взаимодействия
<p>Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Читинская область, Агинский Бурятский а.о., Таймырский (Долгано-Ненецкий) а.о., Усть-Ордынский Бурятский а.о., Эвенкийский а.о.</p> <p style="text-align: center;">Дальневосточный</p> <p>Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Камчатская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская авт. обл., Корякский а.о., Чукотский а.о.</p>	<p>Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Тюменская область (с Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецким а. о.)</p> <p style="text-align: center;">Восточно-Сибирский</p> <p>Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Красноярский край (с Таймырским (Долгано-Ненецким) и Эвенкийским а.о.), Иркутская область (с Усть-Ордынским Бурятским а.о.), Читинская область (с Агинским Бурятским а.о.)</p> <p style="text-align: center;">Дальневосточный</p> <p>Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Еврейская авт. обл., Амурская область,</p>	<p style="text-align: center;">«Сибирское соглашение»</p> <p>Республика Алтай, Республика Бурятия*, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Тюменская область*, Читинская область*, Агинский Бурятский а.о.*, Таймырский (Долгано-Ненецкий) а.о., Усть-Ордынский Бурятский а.о., Ханты-Мансийский а.о., Ямало-Ненецкий а.о.</p> <p style="text-align: center;">«Дальний Восток и Забайкалье»</p> <p>Республика Бурятия*, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Амурская область,</p>

Окончание табл. 8.1

Федеральный округ	Экономический район	Ассоциация экономического взаимодействия
	Камчатская область (с Корякским а.о.), Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский а.о.	Камчатская область, Магаданская область, Сахалинская область, Читинская область*, Еврейская авт. обл., Агинский Бурятский а.о.*, Корякский а.о., Чукотский а.о.

Регионы, участвующие в работе двух ассоциаций.

	Итого по 0 ЮМ													
	г	г	г	г	г	г	г	г	г	г	г	г	г	
Территория														
Численность населения														
Валовой региональный продукт в 2000г.														
Основные фонды в экономике														
Объем промышленной продукции														
Продукция сельского хозяйства														
Поступление налогов в бюджетную систему РФ														
Поступления налогов в федеральный бюджет														
Инвестиции в основной капитал														
Объем иностранных инвестиций														
Экспорт														
Импорт														
0512 05	8,6	8,8	4,4	5	5,7	2,4	8	8,3	4,6	5	4,2	5	16,2	5
0512 05 Западный*	2,8	2,9	29,1	12,5	4	3,4	20,4	20,4	2,2	0,5	4,5	5	49,5	5
0512 05 Южный	5,8	5,9	3,3	4,6	4,0	8,6	8,8	8,8	2,2	0,5	4,5	5	3,8	5
0512 05 Северо-Черноземный	3,2	3,2	11,6	4,2	8,8	8,8	8,8	8,8	10,9	4,1	8,8	4,2	4,2	4,2
0512 05 Северо-Кавказский	2,0	2,0	5,9	8	4,4	5,5	5	8	10,9	4,1	8,8	4,2	4,2	4,2
0512 05 Южный	4,8	4,8	14,4	4,4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
0512 05 Северо-Сибирский	14,2	14,2	14,2	20,2	5	8	8	8	8	8	8	8	8	8
0512 05 Северо-Сибирский	24,2	24,2	6,6	6,6	6,6	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8
0512 05 Южный	36,4	36,4	6,8	6,8	6,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8

Окончание табл. 8.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия												
«Северо-Запад»	9,2	10,2	9,0	9,7	10,9	6,9	8,1	7,2	9,2	12,1	8,1	16,7
«Центральная Россия»	2,5	18,7	26,5	10,6	15,3	11,7	28,9	32,7	19,5	44,0	17,0	48,4
«Черноземье»	1,7	8,7	4,9	6,7	6,2	12,7	3,6	3,5	4,0	2,1	3,3	5,2
«Большая Волга»	3,2	14,7	10,7	12,8	14,1	17,5	10,1	10,0	9,5	7,2	8,4	5,0
«Северный Кавказ»	2,1	11,1	5,3	7,2	3,8	15,5	4,4	4,2	6,6	6,0	2,3	2,8
«Большой Урал»	11,6	15,0	19,3	23,2	24,0	14,9	21,5	21,3	24,0	13,5	>3,2	8,3
«Сибирское соглашение»	33,7	15,6	18,9	22,7	20,5	16,5	19,5	18,4	21,9	10,1	7,7	8,5
«Дальний Восток и Забайкалье»	36,0	6,0	5,4	7,1	5,2	4,3	3,9	2,7	5,3	5,0	5,0	3,1
Федеральные округа												
Центральный	3,8	25,3	33,1	17,1	21,5	22,0	35,9	39,7	22,9	45,4	33,6	53,3
Северо-Западный	9,8	9,9	9,6	10,6	11,8	6,0	9,1	8,0	10,7	12,5	9,2	17,9
Южный	3,4	14,9	7,7	10,7	6,2	19,3	6,9	6,7	10,1	6,9	4,0	5,0
Приволжский	6,1	22,0	17,9	21,9	23,6	26,7	17,3	17,3	16,4	8,6	15,5	7,7
Уральский	10,5	8,7	14,9	19,5	19,1	6,6	17,7	17,7	21,6	12,6	20,8	6,2
Сибирский	30,0	14,3	11,6	13,5	12,3	16,0	9,1	7,6	8,2	8,6	11,0	6,8
Дальневосточный	36,4	4,9	5,2	6,8	5,5	3,5	3,9	2,7	5,4	5,4	5,7	2,5

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. — С. 26—29.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие

ЧАСТЬ I. СТРАТЕГИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Глава 1. Стратегия экономического развития регионов	5
1.1. Основные положения стратегии экономического развития регионов	5
1.2. Инструменты управления экономическим развитием региона	14
1.3. Резервы устойчивого развития экономики региона	28
Глава 2. Государственное регулирование устойчивости и устойчивого развития экономики региона	46
2.1. Сущность государственного регулирования регионального развития	46
2.2. Региональная экономика и региональная политика	60
2.3. Специфика региональных комплексных программ развития, их структура и типовой классификатор	74
Глава 3. Формирование конкурентоспособности региона	89
3.1. Конкурентоспособность региона как экономическое явление	89
3.2. Противоречия формирования конкурентоспособности региона	104
3.3. Концепция формирования конкурентоспособности региона	117

3.4. Создание инвестиционной привлекательности региона.....	134
---	-----

Глава 4. Фундаментальные факторы и правовые ресурсы саморазвития региона.....	154
4.1. Состав элементов саморазвития региона.....	154
4.2. Национальное и региональное богатство.....	168
4.3. Ресурсы правового саморазвития власти.....	173
4.4. Факторы дезинтеграции единого правового и экономического пространства, их природа и формы.....	178
4.5. Правовые ресурсы согласования экономических интересов федерального Центра и регионов РФ.....	185
4.6. Корпоративная культура территориального управления.....	194
4.7. Особенности корпоративной культуры территориального управления.....	197
4.8. Механизм корпоративного развития муниципального образования и включения населения во власть.....	199

ЧАСТЬ II. РОССИЯ КАК РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Глава 5. Обоснование территориальной организации народного хозяйства.....	204
5.1. Анализ природных и хозяйственных условий и ресурсов регионов.....	204
5.2. Определение эффективности развития производства.....	209
5.3. Определение эффективности развития и размещения смежных и параллельных производств.....	210
5.4. Приоритетность развития и размещения отраслей в регионе.....	216
5.5. Обоснование основных направлений развития, определение масштабов, структуры и эффективности территориального комплекса.....	218

5.6.	Региональное самофинансирование.....	230
Глава 6.	Экономическое районирование территории Российской Федерации.....	236
6.1	Экономическое районирование как метод территориальной организации народного хозяйства.....	236
6.2.	Определение макрорегиона и экономического района, их главные признаки и районообразующие факторы.....	237
6.3.	Формирование территориальных пропорций размещения производительных сил.....	249
6.4.	Экономика России — единый народно-хозяйственный комплекс.....	267
Глава 7.	Оценка социально-экономического потенциала крупных экономических районов.....	270
7.1.	Северный экономический район.....	270
7.2.	Северо-Западный экономический район.....	303
7.3.	Центральный экономический район.....	333
7.4.	Волго-Вятский экономический район.....	376
7.5.	Центрально-Черноземный экономический район.....	405
7.6.	Поволжский экономический район.....	426
7.7.	Северо-Кавказский экономический район....	462
7.8.	Уральский экономический район.....	499
7.9.	Западно-Сибирский экономический район...	536
7.10.	Восточно-Сибирский экономический район.....	572
7.11.	Дальневосточный экономический район.....	606
Глава 8.	Федеральные округа.....	646

Учебное издание

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УЧЕБНИК

Редактор *Т. И. Никитина*
Корректор *Е. А. Морозова*
Художественное оформление *К. В. Пономарев*

ЛР№ 070824 от 21.01.93

Сдано в набор 29.11.2004. Подписано в печать 18.03.2005.
Формат 60/90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Newton.
Усл. печ. л. 42,0. Уч.-изд. л. 40,95.
Тираж 100 000 экз. (6001 - 9000 экз.).
Заказ № 5208.

Издательский Дом «ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в
Тел.: (495) 380-05-40, 380-05-43
Факс: (495) 363-92-12
E-mail: books@infra-m.ru
<http://www.infra-m.ru>

Отдел «Книга — почтой»:
(495) 363-42-60 (доб. 246, 247)

ОАО "Тверской полиграфический комбинат", 170024, г. Тверь, пр-т Ленина, 5.
Телефон: (4822) 44-52-03, 44-50-34, Телефон/факс: (4822) 44-42-15
Home page - www.tveipk.ru Электронная почта (E-mail) - sales@tveipk.ru

Ж