

Часть 3. Роль кредита

Глава 1. Анализ движения кредита при взаимодействии институтов

В третьей части анализируется категория кредита и опыт исследований по вопросу влияния кредита на экономические отношения и систему в целом. Проведенный анализ показал, что возможности, покупательные способности и необходимость кредита выражаются при изменении государственного потребления и ожиданий возможности инвестирования, а также в свойствах инерционности экономики. Здесь же раскрывается механизм влияния кредита на организацию и взаимодействие между институтами. Значимость кредита выявляется на всех стадиях взаимодействия между институтами. Доказывается, что на инерционность экономических систем можно воздействовать через кредит.

Кроме этого, представлен дискуссионный материал по вопросу инерционности экономики.

#1. Кредит и ожидания

Инерционность экономики не рассматривается вне государственного регулирования, так как возможность инвестирования дается экономическим субъектам в кредите.

Анализ экономического строя через отношение к инерционности не разделяет институциональный и поведенческий⁷⁵ аспекты, полагая их взаимность. Отношение экономических субъектов к государственному регулированию отражается в кредите – его расширении, концентрации, стоимости, доступности.

Кредит, как экономическая категория и как фактор многих экономических явлений достаточно представлен в разных исследованиях. Основные положения этих трудов в следующем:

- кредит есть только разрешение использовать капитал; вследствие чего, динамика ссудного и производственного капитала зависимы (Милль Дж.С. «Основы политэкономии и их приложение к социальной философии. Т.2. Распределение»);
- кредит выполняет инвестиционную функциональность: способствует нововведениям и усовершенствованиям, вовлекает в оборот новые ресурсы, способствует освоению новых рынков сбыта;
- кредит представляет обоснованное доверие, в силу которого одно лицо доверяет другому известную сумму капитала в деньгах или в товарах, оцененных в известной денежной стоимости (Маркс К. Капитал. «Критика политэкономии»);
- любая сделка – это расчет на будущее, где отражена деятельность экономических факторов, права, государства, банков, кредита, денежного рынка (Селигмен Б. «Основные течения современной экономической мысли»);
- кредит в меньшей степени является производственной силой; кредит в большей степени является силой покупательной; кредит через свою ограниченную возможность оплачивать сделки (Милль Дж.С. «Основы политэкономии и их приложение к социальной философии. Т.2. Распределение»);

⁷⁵ Поведенческое направление экономического анализа использовали в своих работах такие ученые, как П.Дойч, В.Истон, К.Алмонд, А.Дюркгейм, Т.Парсонс, У.Девис, А.Льюис, В.Вебер, Л.Моски, М.Паркин, Р.Экстейн, А.Гуд, М.Блау, Дж.Милль, О.Даль, С.Конверс, Р.Харт, М.Милибенд, У.Стэси, П.Доусон, О.Превитт.

- кредит развивается в пределах товарно-денежных отношений и отмирает с отмиранием их (Рыбин В.И. «Кредит как экономическая категория социализма»);

- кредит – это передача стоимости; это общественное явление безотносительное к условиям и особенностям, которые несет в себе каждая сделка; это отношения собственности: форма собственности меняет суть кредита (Лаврушин О.И. «Кредит как стоимостная категория социалистического производства»).

Можно сказать, что кредитные отношения – это многомерный и многофакторный механизм экономических отношений, когда они обосновывают необходимость государственного регулирования. Кредит разрешает и требует исполнения соглашений по передачи прав собственности. Однако в товарно-денежных отношениях не выявляется полностью необходимость кредита. Они обуславливают возможность существования кредита, раскрывая одну из причин в его необходимости.

Проблема возникает в том, что передача кредитного капитала другому лицу с целью его более эффективного управления не всегда предполагает увеличение собственного производственного капитала. Однако передача кредитного капитала другому лицу способствует:

- увеличению склонности кредитовать;
- оптимистичным ожиданиям возможности инвестирования, где кредитная рестрикция способствует увеличению покупательной способности денег;
- движению производства, которое наблюдается между секторами экономики (Селигмен Б. «Основные течения современной экономической мысли»).

Таким образом, кредит в первом приближении создает возможности увеличения покупательной способности производителя и потребителя, тем самым увеличивает денежное предложение и наполняет спрос. В момент взаимодействия возможности и способности различаются инвестиционные и накопительные функциональности кредита. Функциональности в отношении к «разрешительной» возможности использовать капитал отражены в расширении кредита. Более того, через доступность кредита предпочтения приобретают идею конкретной вещи в зависимости от срочности сделки и стоимости кредита. Из вышесказанного следует, что в кредите создаются возможности для устойчивого взаимодействия между институтами; регулирование кредита в первом приближении создает возможности для воздействия на денежный спрос и предложение; регулирование кредита в последующем приближении дает возможность управлять процессом конкретизации предпочтений.

Отметим важность этого вывода с иной точки зрения. Безотносительность кредита к особенностям сделки и внешним условиям выражается в его способности влиять на баланс спроса и предложения в разных секторах экономики. Так, ужесточение конкуренции создает предпосылки для смены существующих технологий (или замены основного капитала), но совершенно не предполагает массового участия в этом процессе экономических субъектов. В условиях ужесточения конкуренции производитель делает для себя рациональный выбор, который может быть смещен к следующему:

1. Стремление к максимизации прибыли вызовет снижение сроков инвестирования, что приведет к притоку краткосрочного капитала. Эта тенденция поддерживается соответствующей реакцией владельцев инвестиционного капитала на политику регулирующих органов – роста государственного потребления. Кредит выполняет накопительную функциональность; кредитная рестрикция в условиях

устойчивости пессимистичных ожиданий и изменения государственного потребления предопределяет распространения формы кредита.

2. Стремление к оптимизации прибыли вызовет смену основного капитала или ее частичную замену, что стимулирует инвестиционную активность в капитальном секторе промышленности. Этот выбор экономического субъект осуществит при том условии, если ожидания капиталоотдачи от будущих инвестиций удовлетворит уровень потребления в том же периоде. Устойчивость в ожиданиях основана на политике государственного регулирования.

#2. Кредит на стадиях взаимодействия институтов

Связь управления между институтом государственного регулирования и хозяйствующими субъектами сопровождается перманентностью дохода и выпуска. Тогда, эти действующие причины формируют основания для устойчивости ожиданий возможности инвестирования. Как мы отмечали ранее, повышая ставку рефинансирования, государственное регулирование поддерживает совокупное потребление. Следовательно, кредит может воздействовать на товарный спрос и вызывать изменение цен, как если бы в обмене участвовали наличные деньги. На рис.6 представлена модель взаимодействия между институтами. Как видно из схем, представленных на рис.2-6, кредит возникает на стадиях: обмена, распределения, производства. При этом на разных стадиях кредит имеет различные факторы:

1. Передача собственности – на стадии накопления кредитного капитала банка, на стадии пополнения производственного капитала, на стадии принятия решения по инвестированию или тезаврации;

2. Денежная цена – на стадии получения дохода, в момент принятия решения по изменению депозитных ставок, в момент изменения спроса и предложения на товары, в момент потребления;

3. Обязательство – на стадии максимизации или оптимизации прибыли, на стадии накопления, в момент изменения государственного потребления;

4. Платеж – на стадии формирования покупательной силы кредита, определяет платежеспособность, мобильность, ликвидность.

Мы считаем, что на каждой стадии развития в кредите возникает возможность сохранения экономических отношений, устойчивости связей между институтами, а также инерционность ожиданий возможности инвестирования. Тогда, качества свойств инерционности экономики предопределены кредитом, который способен изменять количество участников экономических отношений, и, тем самым, регулировать риск.

Мы считаем, что действие кредита проявляется на всех стадиях взаимодействия между институтами:

1. Возможности в соотношении с потребностями в распределении кредитных средств позволяет удовлетворять потребности предприятия в дополнительных денежных средствах в ходе производства и реализации продукции. При этом кредит гибко и полно учитывает потребности в средствах. Кроме того, через кредитный механизм возникает возможность контролировать

внутрипроизводственные резервы, то есть кредит характеризует фонд покупательной способности на предприятии.

2. Становление и переход возникает в актуализации способности, которая соотносится с мотивацией. Так, кредит способен ускорять денежный оборот, благодаря замене наличных денег на безналичные. В фазе подъема кредит ускоряет оборачиваемость средств. Также, в кредите изменяется склонность к обмену, способность снижать издержки и ограничения, способность менять форму присутствия на рынке.

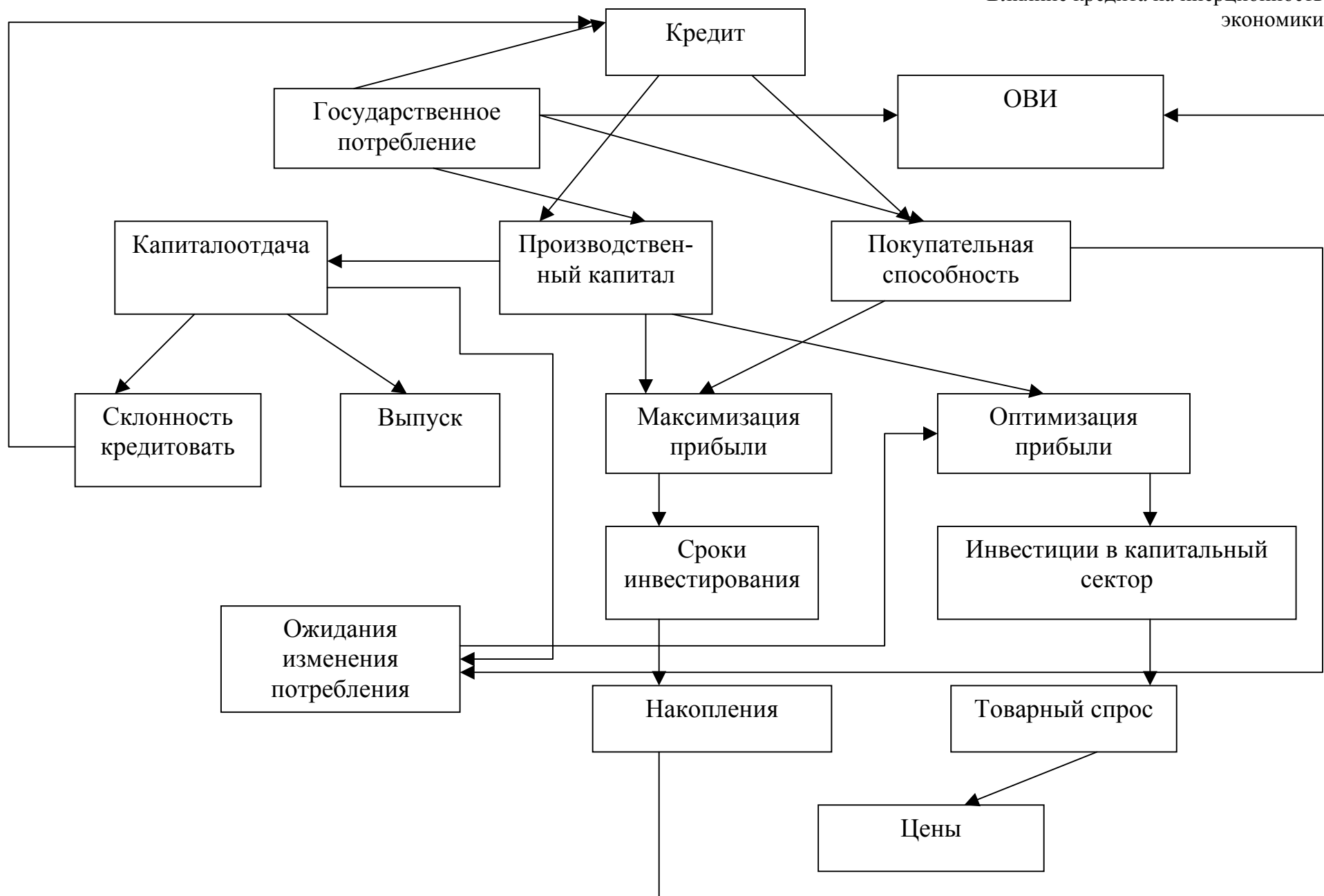
3. Движения к цели возникает в необходимости, которая соотносится с выбором. Здесь, кредит необходим для обеспечения непрерывности производственного процесса, для отражения полезности вещей, для увеличения покупательной силы денег. Кредит необходим, так как формирует денежный спрос и предложение. Цикличность, как форма проявления инерционности экономики, также определяет необходимость кредита.

4. Ожидания в соотнесении со свойствами инерционности, действующими причинами и инструментами регулирования инерционности экономики дают следующую зависимость: кредит через отражение многомерности и многофакторности экономических процессов способствует переоценке или отражению действительности. Кредит влияет на устойчивость ожиданий, так как мы различаем его мобильность, делимость, ликвидность, доступность. Соотношение этих свойств кредита дает возможность оценивать риск.

Следовательно, на инерционность экономики можно воздействовать через кредит.

Очевидно, что фактор времени делает кредит рычагом производства и торговли. Появление на рынке банкиров, распоряжающихся капиталом, переданного им его собственниками, форсирует время, вызывая устойчивость качества свойства инерционности – многофункциональность мотивации экономических субъектов. Упорядоченность времени можно наблюдать в смене периодов подъема периодами спада, периодов спада периодами подъема и так далее, а также при статистическом наблюдении экономических явлений. Временная упорядоченность дает возможность приобретать способность воздействовать на кредит, значит, воздействовать на инерционность экономики.

Рис.6

Влияние кредита на инерционность
экономики

Глава 2. Инерционность национальной экономики

#1. Признаки национальной экономики

Воздействие кредита на инерционность экономики предопределено особенностями экономического устройства. Такие особенности проявляются как в экономической системе в целом, так и в отдельно исследуемом институте.

Приведем перечень признаков, по которым будем выявлять признаки национальной экономики. В результате анализа экономических теорий разных авторов к институциональным особенностям отнесем:

- атрибуты экономической системы: собственность, свобода индивидуального выбора;
- степень вмешательства государства в экономические отношения, функционирование института обязательств (Уильямсон О.И. «Экономические институты капитализма: формы рынки, «отношенческая» контракция»);
- возможность эффективности использования заемных средств и консервативность банков;
- ограниченность рынка недвижимости;
- ответственность как традиция хозяйствования;
- основание государственного регулирования;
- совокупную инвестиционную активность;
- опыт хозяйствования и информационный обмен;
- степень сформированности платежного сообщества с национальной денежной единицей;
- независимость центрального банка, развитость финансового рынка;
- природу экономических процессов: поручительство или контрактность;
- антимонопольную политику государства;
- устойчивость ожиданий экономических субъектов;
- иерархию между институтами: автономность, тип связи, отношение связи.

Выбранные нами институты различны в определениях. Устойчивость взаимодействия между институтами отражена в способе взаимодействия формальных моментов абсолютного. Определения каждого момента и института имеют связь. Связь отражает сущность явления инерционности - все экономические системы устойчивы в действии свойств, проявляющихся при взаимодействии между институтами.

Мы показали, что на инерционность экономики можно воздействовать через кредит; через кредит можно воздействовать на каждый формальный момент этой связи. Следовательно, через кредит можно воздействовать на механизм, изменяющий возможности инвестирования. То есть, через кредит можно воздействовать на любой из институтов. Вследствие чего, через кредит можно влиять на функции институтов, процесс их возникновения и формирования, а также процесс выбора целей института.

Обратимся к экономике России, для которой актуальными являются проблемы поиска предпосылок экономического роста. В связи с этим некоторые исследователи отмечают общенациональные условия развития, систему ценностей, преодоление барьеров нововведениям, проблемы конкурентоспособности российской продукции, инвестиций, связь макроэкономической и промышленной политики⁷⁶.

В начале анализа инерционности экономики России отметим ее экономическое устройство. Основными элементами экономической системы России также являются три института: государственное регулирование, хозяйствующий субъект и система денежного обращения. К экономическому устройству России мы относим следующее:

- Экономика базируется на собственности, конкуренции и свободе предпринимательства;
- Период с 1992 года по 2004 год констатируется фазой подъема;
- Не накоплен коллективный опыт рыночного хозяйствования и обмен знаниями;
- Политика регулирования остается «игрой с положительной суммой»;
- Во всеобщей доступности информации обнаруживается неясный экономический курс правительства;
- Правительство не затрудняет себя вмешиваться в экономические отношения с целью соблюдения правил игры;
- Отказ от ответственности как сложившаяся традиция хозяйствования;
- Центральный банк независим от правительства, но финансовый рынок не развит;
- Платежное сообщество в национальной денежной единице не функционально: межбанковский рынок капиталов не функционален, узкий спектр форм платежей и кредита;
- Отсутствует институт обязательств (франчайзинг, форфейтинг, финансовый арбитраж);
- Развит институт страхования;
- Совокупная инвестиционная активность поддерживается движением капитала на финансовом рынке, на рынке иностранных инвестиций, в сферах государственной монополии;
- Невозможность обеспечить эффективность совокупного использования заемных средств;
- Консервативность банков высока;
- Ожидания возможности инвестирования характеризуются выжиданием крупного и, соответственно, рискованного дохода: мотив максимизации дохода преобладает над мотивом оптимизации;
- Товарное предложение ограничено деньгами, превращенными в капитал; в предложение не включены товары, для сбыта которых необходимо достижение ценового консенсуса или условие выгоды для продавца; экономический курс правительства не ограничивает правила игры;
- Товарный спрос ограничен покупательной способностью потребителя; из спроса исключены товары, которые готовы покупать безотносительно к расчетам на будущее (ожиданиям);
- Денежное предложение формируют сбережения, безналичные деньги, инвестиции, кредит;

⁷⁶ См. об этом подробнее: Кузин Д.В. Мир тенденции развития национальных экономических систем и проблемы России: Диссертация доктора экон.наук. РАН ИЭ.: 1994. – С.228-306.

- Денежный спрос ограничен совокупным и государственным потреблением; исключает негосударственные фонды, на спрос не влияют предпочтения ликвидности, плановые трансферты частному сектору и государственные инвестиции в строительную отрасль.

Таким образом, мы сделали различимыми три института экономической системы России:

1. Институт государственного регулирования ограничен во взаимодействии с другим институтами: собственность экономических субъектов ограничивает свободу предпринимательства; политика «игры с положительной суммой» ограничивает развитие института обязательств.

2. Институт хозяйствующих субъектов ограничен во взаимодействии с другим институтами: коллективный опыт рыночного хозяйствования ограничивает ответственность; товарный спрос и предложение ограничивают ожидания возможности инвестирования.

3. Институт денежного обращения ограничен во взаимодействии с другим институтами: независимость центрального банка от правительства ограничивает развитие финансового рынка и платежного сообщества в национальной денежной единице; совокупная инвестиционная активность развивает рынок страхования; денежный спрос и предложение ограничивает возможности эффективного использования заемных средств и не ограничивает консервативность банков.

Таким образом, различие в определениях институтов делает устойчивым взаимодействие между ними. Это, в свою очередь, доказывает абсолютность явления инерционности экономических систем. На управляемость или стохастичность инерционности экономики России можно воздействовать через кредит.

1. Возможности предприятия при авансировании его прибыли предприятия и фонда покупательной способности за счет кредита ограничены консервативностью банка, темпами производства и реализации продукции предприятия.

2. Способности кредита ускорять денежный оборот, снижать издержки и менять форму присутствия на рынке, ограничены: функциональностью финансового рынка и развитием института обязательств.

3. Необходимость кредита обеспечивать непрерывность производственного процесса, отражать полезность вещей и формирования спроса и предложения ограничена: совокупной инвестиционной активностью, эффективностью использования кредита, товарным спросом, денежным спросом.

4. Кредитный риск ограничивает инерционность оптимистичных ожиданий возможности инвестирования, оптимизацию дохода, товарное предложение, денежное предложение; кредитный риск расширяет: максимизацию дохода.

Таким образом, выше мы рассмотрели воздействие кредита на инерционность экономики России на основе организации национального устройства периода экономических и структурных реформ, начиная с 1985 года по настоящее время. Рассмотрим более ранние периоды развития экономической системы России и проявления свойств ее инерционности.

#2. Роль кредита в управляемости инерционностью национальной экономики

Известно, что объективная необходимость кредита возникает из оборота средств предприятий. В результате чего можно утверждать, что в силу особенностей движения средств ни одно предприятие не может обойтись без кредита. В этом аспекте, теория инерционности раскрывает ограничения необходимости кредита, прежде всего, через свойства инерционности, а также инвестиционную активность, эффективность использования кредита, товарный и денежный спрос.

Ограничения необходимости кредита влияют на устойчивость взаимодействия между институтами. Следовательно, воздействуя на кредит, государственное регулирование способно воздействовать на инерционность.

Кредит влияет на устойчивость ожиданий, и при этом создается такой спрос на товары, который возможно удовлетворить, используя ту форму кредита, которая необходима и доступна в сложившемся платежном сообществе государства, при данном уровне государственного потребления. Расширяя кредит, государственное регулирование способствует расширению товарного и денежного спроса.

Потребности экономических субъектов потому являются не произвольными, а ожидания устойчивыми, что они ограничены устойчивостью взаимодействия между институтами, и что экономика инерционна.

Тогда инерционность национальной экономики представляется в способности сохранять многофункциональность мотивации экономических субъектов при изменении государственного потребления и системы процентных ставок.

Хотелось бы отметить, что сами товарно-денежные отношения не выявляют полностью необходимость кредита. Они обуславливают возможность рассмотрения кредита, раскрывая одну из причин его необходимости.

Для кредита внешними условиями служит все то, что касается экономических отношений, существующих помимо кредита. Кредит не может выполнять решающего стимула для экономики⁷⁷. Кредит воздействует на инерционность экономических систем в силу того, что посредством ссуды авансируется только высвободившаяся стоимость.

Против того, что кредит не является решающим стимулом экономики возражает теория, согласно которой кредит равно, как и фонды экономического стимулирования, цены, заработная плата и процент, стимулируют экономику. Дело в том, что эти факторы включены в систему планирования⁷⁸.

Так, в промышленности России на период с 1965 по 1977 года рост кредита происходил быстрее увеличения оборотных средств и темпов развития отрасли; в сельском хозяйстве он опережал расширение объема продукции и оборотных средств. Однако рис.7 и рис.8 показывают, что, оценивая экономическую активность по валовому внутреннему продукту, утверждать о том, что кредит стимулирует экономику спорно.

⁷⁷ Об этом отмечал еще Лаврушин О.И. «Кредит как стоимостная категория социалистического воспроизводства».

⁷⁸ Автор данного утверждения Саньков Г.В. «Кредит в системе экономического стимулирования»

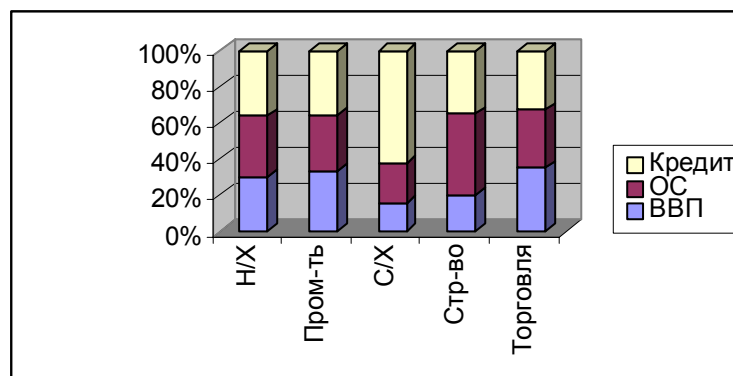
Кроме этого, в своем исследовании автор данной теории делает поправки на институциональные особенности и взаимосвязь между показателями. Так, роль кредита как стимула экономического роста проявляется в случае его равномерного расширения между отраслями народного хозяйства; также необходимо соотносить структуру кредитной задолженности, объект и срок кредита, выпуск, продажи, устойчивость банков.

Вышеизложенное доказывает ранее высказанное предположение, что кредит делает наполняет содержанием тот или иной способ взаимодействия между институтами, при котором возможности кредита ограничены консервативностью банков; способности кредита ограничены сроками кредитования; необходимость кредита ограничена товарным и денежным спросом; кредитный риск ограничивает продажи.

Рис.7

Относительные показатели по России за 1977 год в динамике к 1970 году.

ОС – основные средства;

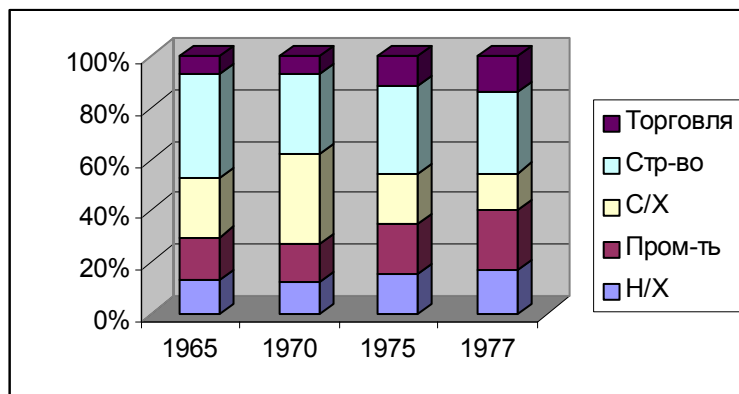


ВВП – валовой внутренний продукт.

Рис.8

Тенденция краткосрочного кредитования в формировании оборотных средств

Стр-во – строительство;



С/Х – сельское хозяйство;

Пром-ть – промышленность;

Н/Х – народное хозяйство.

Государственное регулирование, воздействуя на кредит, регулирует соотношение потоков капитала в производственном и финансовом секторах, поддерживает перманентность роста сальдо платежного баланса страны, создает потенциал для роста потребления на внутреннем рынке, роста поступления в бюджет государства. Однако сдерживает общую тенденцию роста сбережений⁷⁹. В исследовании раскрываются последствия снижения уровня сбережений – увеличивается консервативность кредитных учреждений при выдаче ссуд. Финансовый рынок стал рынком риска. Мобильность кредита на финансовых рынках, индицирует эффективность налоговой политики в том числе.

Известна теория, согласно которой изучена роль кредита в повышении эффективности производства (Брусиловская Н.А. «Роль кредита в интенсификации общественного производства и повышении его эффективности»). Согласно данному исследованию, любое воздействие кредита подконтрольно государству, устраняет разрыв во времени между движением товара и авансированием средств, стимулирует капиталовложения, сбережения, потребления одновременно с инфляцией.

В результате данного исследования был сделан вывод, что механизм кредитования – самодостаточный механизм, не порождающий злоупотребления при наличии государственного регулирования. По-нашему мнению, индикаторами эффективности механизма кредитования являются изменение качества свойств инерционности экономических систем, на которые влияет платежеспособность кредита. Последнее ограничивается функциональностью финансового рынка и развитием рынка обязательств. Воздействие государственного регулирования на мобильность ссудного капитала в его соотношении с потребностью предприятий в платежных средствах делает инерционность экономики управляемой.

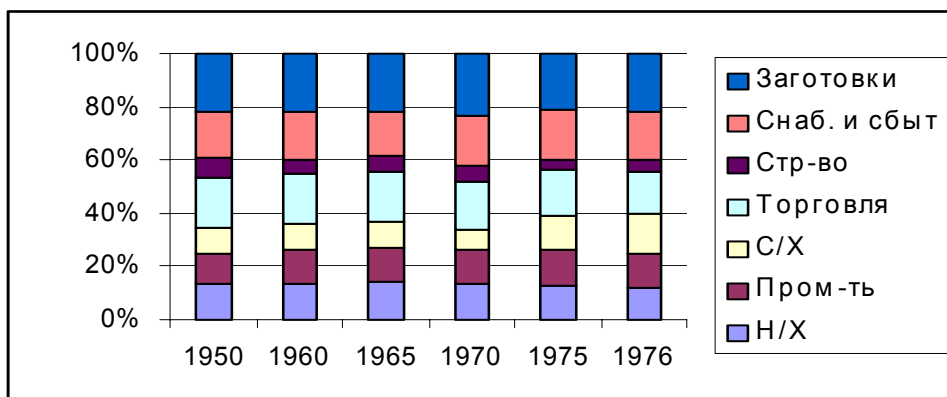
Исследования места кредита в системе управления экономикой выявили следующие результаты: объем кредита зависит от денежного спроса; кредит влияет на размеры оборотных средств (См., рис.9 и рис.10). С точки зрения теории инерционности, изменения в денежном спросе ограничивают необходимость использования кредита и влияют на устойчивость взаимодействия между институтами.

Кредит в своей необходимости выражается также стоимостью. Мы полагаем, что стоимость кредита в России различает два качества:

- во-первых, стоимость отражает своевременность кредита через его доступность;
- во-вторых, стоимость кредита отражает его покупательную способность, то есть платежность.

⁷⁹ См. подробнее Кроливецкая Л.П. «Кредит при полном хозрасчете».

Доля кредита к источникам оборотных средств
(составлено по Захарову В.С. «Кредит в системе управления экономикой»).



Суть многофункциональности кредита различается в двух его проявлениях:

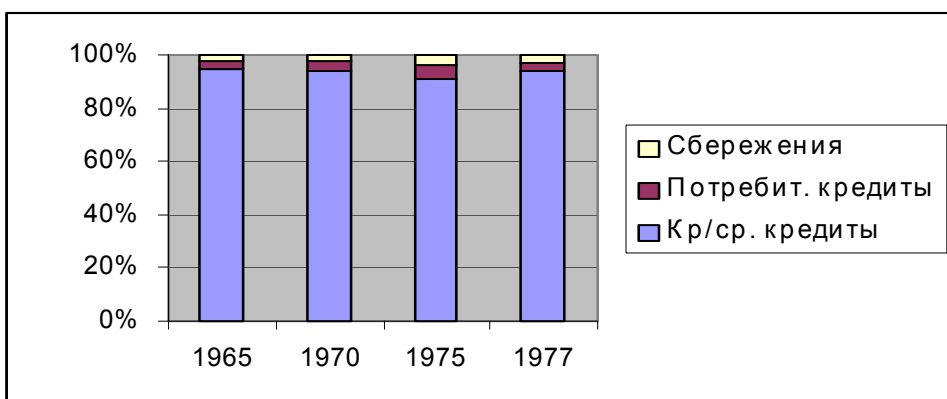
1. Стимулируя производство и потребление, кредит увеличивает риск потенциальных убытков в финансовых проектах;

2. Кредитная рестрикция как адаптация экономических субъектов к его стоимости способствует переходу к новому способу производства (Маркс К. Капитал. «Критика политекономии»). Как отмечалось ранее, эффект достигается через накопительный этап. Накопительный этап должен пройти успешно, если государственное регулирование эффективно соотносит пропорции между количеством кредитных и квазикредитных денег⁸⁰.

Существует теория, согласно которой, если в период перехода к новым технологиям превалируют квазикредитные деньги, то риск кредитования увеличивается, так как финансовый актив

Рис 10

Динамика кредита и сбережений, млрд. руб.



⁸⁰ Кредитные деньги – денежный капитал как деньги; квазикредитные деньги – капитал, приносящий проценты (акции, облигации и другие финансовые инструменты).

менее ликвиден⁸¹. В исследовании утверждается, что квазикредитные деньги являются чувствительным индикатором к изменению цен на финансовых рынках: при незначительной панике, держатели финансовых портфелей обращают активы в ликвидные денежные средства (Кр/ср. кредиты – краткосрочные кредиты).

Согласно теории инерционности, платежеспособность кредита ограничена функциональностью и надежностью финансового рынка, а также развитием института обязательств. Экономическое устройство России, как мы отмечали выше, характеризуется ограничениями в денежном спросе и предложении. Одновременно, преобладание квазикредитных денег в финансировании инвестиций, увеличивает риск потенциальных убытков для банков, и, как следствие, усиливает консервативность банков. Тогда, ограничение платежеспособности кредита влияет на устойчивость взаимодействия между институтами и влияет на качество свойств инерционности.

Инерционность национальной экономики управляема, когда государственное потребление находится на таком уровне, что не снижается платежность кредита в рублях, через стоимость его форм в том числе.

Исключением может быть ситуация финансовой паники. Регулирующие органы, как показывает результаты исследований Г.Г.Матюхина, не могут контролировать панику, возникающую на финансовых рынках. Однако, согласно теории инерционности, любая случайность – это непознанная необходимости. Выбор экономических субъектов в инвестиционных решениях управляем, когда государственное регулирование не ограничивает денежный спрос и предложение.

В отечественных исследованиях также изучена взаимосвязь кредитного капитала, инфляции и валютной системы⁸². Многофункциональность кредита характеризует его как чувствительного к инфляции, системе ставок, функционированию валютной системы. Результатом исследования является факт, что кредит не только движет производство, но и способен изменять спрос и предложение на валюту, а, следовательно, влиять на инерционность ожиданий участников финансовых рынков. Согласно теории инерционности, ожидания являются управляемыми посредством регулирования мобильностью кредитного капитала. Способ управления содержится в следующем:

- а) регулировании обязательных норм резервирования;
- б) потоке капитала, трансформирующегося в срочные финансовые инструменты;
- в) активности финансовой олигархии, представители которой также как и другие экономические субъекты склонны использовать возможности инвестирования, если для этого созданы условия [См., например, 32, С.87].

Вышеприведенные результаты исследований сопровождают наши выводы о том, что инерционность национальной экономики проявляется в ограничении необходимости использования кредита системой ставок, инфляцией и политикой валютного регулирования. Это, в свою очередь, ограничивает денежный спрос и предложение рублей на финансовых рынках. Таким образом, инерционность национальной экономики проявляется в устойчивости взаимодействия между

⁸¹ Матюхин Г.Г. Проблемы кредитных денег при капитализме. – М.: Наука, 1977. – 221 с.

⁸² Красавин А.В. Международный кредит как экономическая категория

институтами, которая вызывает инерционность ожиданий, влияет на иерархию между институтами, ограничивает многофункциональность мотивации экономических субъектов.

Тогда, ограничение необходимости использования кредита влияет на регулируемость инерционностью национальной экономики. Правительство не имеет возможности поддерживать государственное потребление за счет совокупного потребления экономических субъектов и домашних хозяйств. Перманентность государственного потребления поддерживается за счет международных кредитов и налогов.

Результаты настоящего исследования, изложенные в гл.2, показывают, что для управления инерционностью экономики, необходимо, чтобы свойства инерционности в их соотнесении с действующими причинами дали желаемый результат, доходы и совокупный выпуск не должны снижаться. В противном случае, качества свойств изменяются.

Рассмотрим подробнее устройство национальной экономики на текущий момент, и проследим, как кредит воздействует на ее инерционность. Организация экономического строя основана на следующем:

- наследие плановой экономики: удельный вес капитальных товаров, большая армия, внешний долг, низкий уровень жизни, неэффективная ориентация промышленности (Камаев В.Д. «Основы экономической теории»);
- низкая мотивация труда вызывает еждевичество, шок предложения; монополизм привел к росту цен, экономика неуправляема, так как нарушены национально-территориальные образования;
- дисбаланс денежного спроса и предложения влияет на дисбаланс между расходами и доходами, последние жестко зависят от цен, рост которых начинается с роста цен на энергоносители;
- режим рубля - «гибкое плавание»;
- наличие квазирыночных институтов, издержки лоббирования, обмена опытом, регистрации бизнеса (Олейник А.Н. «Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход»);
- приватизация привела к концентрации капитала в сфере торговли и услуг;
- приток иностранных кредитов и инвестиций, либерализация внешнеэкономической деятельности повлияла на увеличение прибыли предприятий экспортеров и импортеров, факторы инвестиционного спроса – ожидания нормы прибыли и система процентных ставок;
- коррупция, получение налоговых льгот на ввоз алкогольных и табачных изделий, не законный захват функций распоряжения природными ресурсами и предприятиями топливно-энергетического комплекса;
- банки склонны к краткосрочному кредитованию, предприятия не могут брать краткосрочные кредиты, так как их срок не соответствует течению производственного цикла, задержки платежей, отсутствие рынка недвижимости (Явлинский Г.А. «Экономика России: наследство и возможности»);
- не выполняется закон спроса: изменения в спросе не влияют на предложение, отсутствие инновационных процессов;
- государственные расходы дотируют текущие операции, нет целевого инвестирования;

- несовременная конкуренция привела к появлению олигополии (Красникова Е.В. «Теория переходной экономики». Том 2);
- отказ в статистическом наблюдении от системы «баланса народного хозяйства» и переход к «системе национальных счетов»;
- период с 1986 по настоящее время характеризуется ростом инвестиционной активности относительно аналогичного предшествующего периода (Лицукова Д.В. «Прямые зарубежные инвестиции и проблемы национальной экономики»).

Анализ экономического устройства России позволяет сравнить, на сколько произошли изменения во взаимодействии между институтами. На фоне выделенных институциональных особенностей наблюдается рост валового внутреннего продукта, инвестиций, сальдо платежного баланса, сбережений, совокупного выпуска⁸³.

В 1999 году на развитие национальной экономики оказывали влияние цены мировых финансовых рынков, снижение цен на нефть и некоторые виды черных и цветных металлов⁸⁴. К внутренним факторам, оказывающим влияние на развитие национальной экономики в тот период, отнесены такие, как:

- неутвержденный бюджет,
- кризис платежного баланса,
- рост долга по заработным платам и пенсиям,
- снижение реальных доходов домашних хозяйств,
- рост задолженности государства по краткосрочным займам и расходам по обслуживанию долга,
- снижение положительного сальдо платежного баланса.

На рис.11-14 представлены изменения основных показателей по России за период с 1993 по 2000 годы. Из графика видно, что наиболее чувствительными к изменению выпуска продукции являются такие показатели как:

- денежные доходы населения,
- цены,
- экспорт;

менее чувствительные – инвестиции, импорт, реальные доходы.

Кроме этого, аналитические отчеты показывают, что в первом квартале 1998 года рост валового внутреннего продукта составил 6,1%, инфляционные темпы казались сдержанными – 0,6%, денежный агрегат М1 не нарастал и оценивался на уровне 360 млрд.руб., положительное сальдо торгового баланса не снижалось, цены на промышленные товары снижались⁸⁵.

После кризиса финансового рынка России в августе 1998 года показатели изменились следующим образом: потребительские цены возросли на 3,7%, валовой внутренний продукт снизился на 8,2% по сравнению с прошлым годом, выпуск продукции упал на 11,5%, эффективность строительной

⁸³ См., например, 51, 55, 107, 116, 117, 118, 119, - нумерация из списка литературы.

⁸⁴ Статистический материал можно посмотреть у Моковина А.Р. Социально-экономическое развитие России на 1999 // Вопросы статистики. – 1999. – №4. – С.67-72.

⁸⁵ Данные представлены по «Основным макроэкономическим показателям России» // Вопросы статистики. – 1999. - №4. – С.72.

промышленности снизилась на 0,5%, инвестиции в основной капитал сократились на 6,5%, эффективность сельского хозяйства сократилась на 22,9%, заказы транспортной отрасли сократились на 11,3%, реальные доходы населения упали на 9,9%⁸⁶.

Кроме объективных факторов, немалую роль в этот период для России играл субъективный фактор, о котором пишет в своей статье «Банки и инвестиции» Мурычев А.В. (Деньги и кредит. – 1998. - №2. – С.35-40). Так, на начало 1998 года в стране был накоплен кредитный потенциал, однако кредит не принял форму инвестиций. Причина в том, что экономические субъекты проявили устойчивость в оценке невозможности инвестирования, даже в условиях доступности кредита. Мы считаем, что причина этому – проявление инерционности экономической системы России, ее свойств, факторов и действующих причин. Рассмотрим особенности этого проявления.

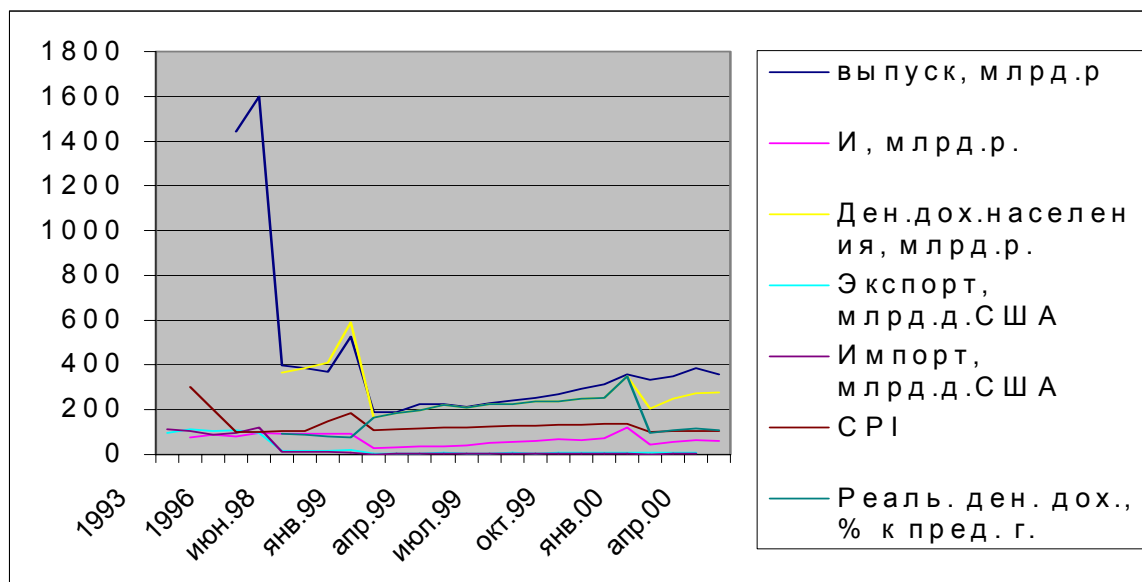
1. Воздействие государственного регулирования на другие институты ограничено: наследием плановой экономики, существующим режимом курса рубля, издержками лоббирования, установленным порядком регистрации бизнеса, коррупцией, целями государственных расходов.

2. Взаимодействие хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств с другими институтами ограничено низким уровнем жизни, низкой мотивацией труда, зависимостью доходов и расходов от изменения цен, несовершенной конкуренцией.

3. Взаимодействие участников системы денежного обращения с другими институтами ограничено неэффективностью промышленности, наличием монополий, нарушением национально-территориальных образований, отсутствием рынка недвижимости и фондового рынка.

Рис.11

Основные показатели по России [Сост. по 116-119].



И – инвестиции;

CPI – индекс потребительских цен.

Таким образом, ограничения во взаимодействии между институтами влияют на устойчивость способа этого взаимодействия. Если правительство изменяет государственное потребление в условиях управляемой инерционности, при этом ее состояние таково, что в период спада расширение кредита сопровождается снижением ставки рефинансирования, то происходит следующее:

склонность банков кредитовать сокращается,
возникает кредитный дефицит,
платежность кредита снижается,
ожидания возможности инвестирования пессимистичны.

Отсюда напрашивается вывод: снижение стоимости кредита в период спада в условиях кредитного расширения делает развитие экономики устойчивой лишь в краткосрочной перспективе, продуцирует кризис платежной системы в условиях увеличения государственного потребления.

Инерционность национальной экономики проявляется в свойствах инерционности, качество которых зависимо от возможностей, способностей, необходимости кредита, а также кредитного риска. Поэтому, в настоящий момент кредит не имеет возможности авансировать прибыль предприятия и фонд покупательной способности, так как оказывает влияние консервативность банков, темпы производства и реализации продукции предприятия.

Для текущего состояния экономики России кредит также не способен ускорять денежный оборот, снижать издержки и менять форму присутствия на рынке, так как инерционность ограничивает функциональность финансового рынка и развитие института обязательств⁸⁶.

Исходя из статистических данных⁸⁶, кредит не обеспечивает непрерывность производственного процесса, не отражает полезность вещей, его необходимость ограничена совокупной инвестиционной активностью, эффективностью использования, товарным спросом, денежным спросом. Кредит вызывает риск, так как свойства инерционности экономических систем стимулируют оптимизацию дохода, влияют на товарное предложение, денежное предложение.

Таким образом, исследования особенностей экономического строя России показывают, что управлять инерционностью эффективно через воздействие на ограничения возможности, способности, необходимости кредита, а также воздействием на кредитный риск. Инструментами воздействия являются государственное потребление и система процентных ставок. Политика использования инструментов, воздействуя на инерционность (государственное потребление и система процентных ставок), влияет на качество ее свойств.

Свойства инерционности экономики обуславливают устойчивость взаимодействия между институтами. Устойчивость взаимодействия между институтами является существенным явлением, атрибутивным признаком национальной экономики и выражена в способах взаимодействия между институтами.

⁸⁶ Данные представлены по журналу «Вопросы статистики» №4, 5, 12 за 1999г.

#3. Инерционность экономики: объективна или субъективна?

В предисловии нашей книги мы отметили, что исследование явления инерционности экономики в рамках данного издания находится на начальных этапах. В связи с чем, постараемся освятить некоторые аспекты теории, требующие глубокого и осмысленного рассмотрения.

В данном разделе мы еще раз вернемся к сущности явления инерционности экономики. Обратимся к ранее сделанным выводам и отметим, с какими еще проявлениями экономической действительности необходимо рассмотреть инерционность.

Если вернуться к истории экономической мысли, то наиболее известными работами, где рассматривается инерционность, являются труды Селигмена Б., Милля Дж.С., в последние годы появились работы Бакланова П.Я. Кто же из них первым терминологически ввел инерционность экономических систем в экономический оборот?

Если быть точным, то инерционность экономики как понятие в работах Дж.С.Милля, В.Парето, Олина и П.Я.Бакланова не исследовалась. Дж. С.Милль употребил термин «инерция» как накопительную склонность и производительную функцию членов общества. В.Парето дал определение термину «инерция» как следование традиции, устой системы ценностей, соединив проблемы рациональности и психологии с политическими аспектами, что не дало четкости экономического содержания. П.Я.Бакланов разработал понятие «инерционность», исследуя структурность производства, определив ее как способность сохранять структуру после внешних воздействий. Соответственно, никто из них не касался проблемы инерционности экономических систем, при которой должен осуществляться системный анализ и исследоваться вопросы государственного воздействия на экономическое развитие.

Соответственно терминологически инерционность рассматривал первым В.Парето. Автор объяснял, что в обществе действуют две силы: ПРИНУЖДЕНИЕ и ИНЕРЦИЯ. Под последней он понимал:

- следование традиции;
- возведение рациональности поведения в определенные политические рамки;
- прогресс есть подавление принуждения и простор инерции.

Принуждению он отдавал роль правительства, инерции – реакции общества во всех социально-экономических проявлениях на действия правительства.

Инерционность экономики есть понятие, так как понятие – это определенность, требующая постоянности, однозначности выражения. Термин, в свою очередь, есть слово, выражающее суждение. В этом смысле, термин может употребляться и не требует однозначности выражения. Инерционность экономики как категория есть консенсус институтов, которые созданы для взаимодействия, проявляющийся через устойчивость ожиданий возможности инвестирования, многофункциональность экономических субъектов и иерархию между институтами.

Существенность явления инерционности экономики в том, что она выражает необходимость взаимосвязи между институтами. Инерционность как неотъемлемое свойство экономики, без которого теряется то объективное, что выражает необходимость во взаимоотношениях между институтами.

Чтобы понять, в чем необходимость взаимосвязи между институтами, разведем понятия «инерционность», «стабильность» и «консервативность». Также уточним, инерционность – термин или понятие.

Прежде всего, стабильность и консервативность отличаются от инерционности экономики в том, что первые связаны с исследованиями по проблемам экономического роста, равновесия и оценки экономической статики. Результаты исследований по проблемам экономического роста, равновесия и статики теряют свою объективность при исключении статистических категорий. Инерционность представляет качественную оценку экономических явлений, т.е. управляемую или стохастичную устойчивость ожиданий и доступности кредита при определенной политике в отношении государственного потребления. Также, различны факторы инерционности и экономического роста, стабильности и консервативности.

Под экономическим ростом принято понимать изменение результатов функционирования народного хозяйства и ресурсов, т.е. характер всего национального хозяйства; взаимосвязь социальных факторов с экономической политикой, которые наталкивают на исследование изменений в экономическом устройстве.

Инерционность экономики – неизменность ее свойств, знание того, в чем устойчивость и к какому качеству изменений ведет эта устойчивость. Устойчивость вообще – это атрибут взаимодействия, это атрибут вообще любого явления, постоянство и пребывание в одном состоянии. Инерционность экономики – это рефлексированный атрибут, понимание того, что этот атрибут побуждает изменчивость, что неизменности состояния экономических систем не может быть.

Консерватизм – это приверженность неизменному, приводящая к отстаиванию всего устаревшего, противодействие прогрессу. В свою очередь, инерционность экономики – это невозможность немедленного нарушения экономического устройства, без которого невозможно выразить связь между институтами; это то, что несет в себе и устойчивость, и изменчивость, и в условиях регулируемости и институциональности экономических систем преобразуется в развитие определенного качества (фаза спада или фаза подъема).

Стабильность – это постоянное, утвердившееся и не меняющееся на определенном уровне. Инерционность экономики рассматривается в определении пространства и времени, к их безразличию и к их отношению; способность к устойчивости, несущая изменения, вследствие чего имеет дульное качество в своем проявлении: накопление и концентрация в расширении кредита, оптимистичность и пессимистичность ожиданий возможности инвестирования, а также различные связи между институтами. Теория инерционности позволяет выявлять грань между устойчивостью и готовностью системы менять качество своих свойств.

Для более прочного объяснения дадим синонимы термину «инерционность», хотя при определении экономической категории инерционности это очень сложно. В науке экономического анализа не ищут синонимы, а находят существенность исследуемого явления.

Хотелось бы отметить, что в ходе исследования нам пришлось столкнуться с различием понятия «свойство» инерционности и «способ» взаимодействия институтов. Инерционность как свойство экономики есть то, через что мы определяем качественную сторону экономических явлений. Но, как выяснилось в ходе исследований, качество свойств инерционности изменчиво. Изменчивость возможна в

результате многоэтапного способа взаимодействия между институтами: способность экономики сохранять свойства выявляет на необходимость определенного типа связи и возможности институтов, а также случайность связей между ними.

Другими словами, определяя качество свойств, мы делаем вывод о регулируемости или стохастичности инерционности. Сущность этого явления, в том, что устойчивость во взаимодействии может изменяться. Инерционность как явление порождает качественные изменения. Так, для того чтобы поддерживать развитие периода подъема государственное регулирование, добившись устойчивости оптимистичных ожиданий и доступности кредита, не может увеличивать государственное потребление выше определенного уровня, и т.д.

Кроме этого, в явлении инерционности выражены ограничения в свободе выбора экономических субъектов при принятии инвестиционных и управленческих решений, вызывающие устойчивость свойств инерционности экономики.

Синонимы инерционности - качество устойчивости, отсутствие воздействия или незначительность воздействия. В отличие от устойчивости, к которой стремится система, инерционность – это не переход от одного устойчивого состояния к другому, а обнаружение потенциала качественных изменений.

Так как воздействие на экономическую систему возникает всегда, то инерционность есть постепенное изменение, которое осуществляется в определенном временном лаге. Другими словами, это коррелируемость связей, нефункциональность: в экономике нет прямых зависимостей.

Здесь же отметим, что категория времени в настоящем исследовании учитывается следующим образом: для оценки экономических явлений принято использовать статистическое время. Однако философские исследования категории времени имеют два направления: рассматривается «объективное» и «субъективное» время. Для экономического анализа принято использовать объективное время. Однако, исследуя процессы принятия экономических решений, мотивацию инвестиционных и управленческих решений, потребности, предпочтения и склонности, влияющие на мотивацию, можно согласиться с теми исследованиями, которые выделяют значимость субъективного времени. К сожалению, философских исследований по данному вопросу мне встретилось немного. Объективное время проявляется таким свойством инерционности экономики как многофункциональность мотивации экономических субъектов, а также устойчивости ожиданий возможности инвестирования.

Возвращаясь к моменту разделения понятий, коснемся вкратце различий между устойчивостью, изменчивостью и инерционностью. Инерционность экономики проявляется в устойчивости и изменчивости, другими словами инерционность есть проявление даульности экономического действительности в том, что устойчиво и в том, что изменчиво.

Но, говоря языком Гегеля, до этого момента мы говорили об инерционности экономики как о «вещи в себе». Рассмотрим явление инерционности как «вещь для себя». Другими словами, чем проявляется и осуществляется движение сущности этого явления.

Инерционность экономики есть явление регулируемое, то есть его невозможно рассматривать вне института государственного регулирования. Поэтому, когда мы говорим, что экономика инерционна, то мы полагаем исследование объективных явлений, в том числе, таких как институт государственного регулирования и институциональные особенности системы денежного обращения.

Другими словами, государственное регулирование воздействует на устойчивость или изменчивость качества свойств инерционности, а значит на ее стохастичность или управляемость.

Движение сущности инерционности выявляет, что:

1. Экономика управляема, когда устойчивость ожиданий возможности инвестирования не ограничивают рост государственного потребления через доступность кредита и склонности банков кредитовать;
2. Экономика стохастична, когда устойчивость ожиданий возможности инвестирования ограничивает рост государственного потребления, так как спрос на кредит не удовлетворен и банки усиливают консервативность. Экономические субъекты, при этом, готовы хозяйствовать в условиях повышенного риска.

Выбранный нами набор институтов – это признак экономического строя. Институты различимы в свойствах устойчивости и изменчивости. Мы считаем, что выбранные институты решают проблему создания эффективных «узлов» пересечения интересов участников экономических отношений. Признаком экономического строя является наполнение множеством взаимосвязей между выбранными институтами, которые в содержании обязательно создают возможность реализации некоторой устойчивости, выраженной в способах взаимодействия между институтами. В связи с чем, инерционность экономики есть признак устойчивости экономического устройства, ее качественная сторона. Это возможно через действия свойств инерционности. В них проявляется устойчивость, как необходимое условие взаимодействия и координации между институтами.

Следует отметить, что государственное регулирование включает и политические решения. Согласно разработанной методологии анализа экономического устройства национальной экономики, в этой части институт государственного регулирования во взаимодействии с другими институтами характеризуется следующим:

политика регулирования остается «игрой с положительной суммой», что создает ограничение в развитии отношений собственности с другими институтами. Это, в свою очередь, создает издержки лоббирования, способствует установлению определенного порядка регистрации бизнеса, коррупции, формулировки целей государственного потребления. Таким образом, политическое решение оказывает влияние на взаимодействие между институтами, на качество свойств инерционности, а также на ее регулируемость или стохастичность.

Обратимся к факторам инерционности - почему мы выбрали только кредит и устойчивость ожиданий. Вопрос о необходимости изучения нескольких факторов нам представляется спорным. Рассмотрение в рамках одной работы нескольких факторов снижает значение самого фактора, затрудняет исследование и анализ причинно-следственных связей между явлениями и показателями их представляющими. В этом отношении кредит как многофакторная категория обращает на себя внимание при рассмотрении разных сторон экономических отношений.

Основные результаты таких исследований в следующем: действие кредита проявляется на всех стадиях взаимодействия между институтами; воздействие кредита на инерционность предопределено особенностями институционального развития. Такие особенности проявляются как в экономике в целом, так и в отдельно исследуемом институте. Кроме этого, воздействуя на кредит, государственное регулирование способно изменять действующие причины, которые в совокупности с кредитом влияют на качество свойств инерционности и создают возможности для поддержания перманентности

государственного потребления. Поэтому кредит, как фактор достаточен для его отражения как объективного фактора, а ожидания – как субъективного.

Кроме того, в работе присутствуют критические аспекты, позволяющие отвергнуть наличие других факторов. Так, например, рассматривая исследования других авторов по вопросам влияния техники и технологии. Так, Я.Гельдерен утверждал, что открытие новых рынков и введение новых технологий являются экзогенными факторами, стимулирующими рост общественного спроса и предложения.

В результате анализа мы пришли к выводу, что концепция голландского ученого не выявляет устойчивости во взаимодействии институтов, лишь характеризует одно из проявлений процессов в верхней поворотной точке фазы подъема. В современных условиях экономического хозяйствования введены такие экономические показатели, как товарный запас, оценка потока продукции, ожидания.

Более того, открытость экономических систем для притока капитала устраняет проблему нехватки сырья. Как известно, нехватка сырья и повышение цен на энергоносители может иметь место на любой стадии развития циклических колебаний, но их совпадение по времени с ситуацией затоваривания рынка встречается реже.

Возвращаясь к кредиту, он необходим для отражения полезности или эффективности того или иного предприятия. Поясним эту мысль подробнее.

Кредит как категория многофакторная, отражает «полезность вещей». Эта мысль принадлежит А.Маршаллу. Мы используем это высказывание в книге, развивая мысль в следующем направлении: что действие кредита проявляется на всех стадиях взаимодействия между институтами. Кредит имеет возможность удовлетворять потребности предприятия в дополнительных денежных средствах в ходе производства и реализации продукции. Кредит способен ускорять денежный оборот, снижать издержки и ограничения, способность менять форму присутствия на рынке. Экономический субъект реализует намеченные цели, когда выбирает, что необходимо – принимает инвестиционное или управленческое решение, делает выбор. Здесь, кредит необходим для обеспечения непрерывности производственного процесса, для увеличения покупательной силы денег, для отражения полезности вещей в том числе. Это соотносится с рациональностью экономического поведения. Рациональность экономического выбора как в части выбора кредита, так и его использования заемщиком позволяет утверждать, что кредит необходим для отражения полезности вещей. Если экономические риски высоки, то необходимость кредита снижается, так как экономические субъекты сталкиваются со снижением альтернатив, в условиях которых осуществляется выбор. И, наоборот, если экономические риски приемлемы, то необходимость в кредите увеличивается. Исходя из этого, можно судить об эффективности использования банками и их клиентами кредита, что отражает полезность экономического выбора.

Отражение полезности можно оценить количественно. Для этого нами предложен метод оценки степени инерционности экономики, и количественной стороны используется матричный способ выражения взаимосвязи экономических показателей.

Однако экономика немыслима без анализа. Для чего нами предложен метод оценки степени инерционности с качественной стороны, при этом используются исследования экономического устройства общества, взаимодействие между институтами, устойчивость свойств инерционности, изменчивость их качества.

В третьей части книги мы рассмотрели инерционность экономики вне использования разработанной нами количественной оценки, так как она осуществлялась с целью доказательства отсутствия периодов, в которых инерционность полностью регулируема.

В аспектах государственного регулирования также предполагается учитывать взаимодействие одной страны на другую, но в части международного движения капитала.

Выше мы исследовали вопросы влияния движения капитала и кредита на экономику, в части движения капитала через границу в том числе (см. Приложение 7). Осуществлен анализ свойств инерционности в условиях регулирования кредита, через изменение государственного потребления. Однако мы рассмотрели не в полном объеме взаимодействие институтов, представляющих разные экономические системы.

Таким образом, экономический субъект может менять содержание способов взаимодействия и координации между институтами, изменяя свои потребности, мотивацию, выбор и решение, прикладывая усилия к снижению риска. При этом экономический субъект делает это осознанно, чтобы избежать влияние инерционности экономики или пытаясь воздействовать на нее, зная, что инерционность может быть регулируема. Известно, что атрибутивный признак есть абсолютное в простом тождестве с собой. Атрибут есть то, что не имеет противоположности, ни с чем не отождествляется, его отсутствие нарушает необходимость взаимодействия между институтами, вызванную объективными факторами. Это обосновывает инерционность как атрибутивный признак экономики.

По сути, влияние экономических субъектов на инерционность сводится к следующему: экономический строй как явление устойчивое достигается через сложное единство объективных и субъективных факторов. Используя первый способ взаимодействия институтов (см. #3, глава 1, часть 1), объективные факторы оказываются значимыми для первого и второго этапа этого взаимодействия (действующие причины в своем изменении оказывают влияние на ожидания возможности инвестирования), а субъективные – для третьего и четвертого (мотивация экономического выбора основана на рациональности). Кроме этого, субъективные факторы порождены и регулируются государством, так как мотивация и выбор подчинены принципу рациональности.

Но относительно понятия управления (воздействия), на основе объективных факторов, субъективные становятся объектом регулирования. То есть объективные факторы становятся инструментом управления.